



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายสุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๗ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม (ไม่มี)

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

เรื่องด่วน จำนวน ๑ เรื่อง

- เลือกรรณการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา (ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๕๖)

(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔)

## ผลการพิจารณา

ตามที่ในคราวประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้มีมติให้เลื่อนการพิจารณา และให้สมาชิกที่ประสงค์จะเสนอรายชื่อ บุคคลเพื่อเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๒ ประเภท คือ ประเภทสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบันและประเภทบุคคลผู้เคยเป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภา โดยให้เสนอรายชื่อต่อท่านเลขาธิการวุฒิสภาได้จนถึงเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ของวันอังคารที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ โดยรายชื่อของบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่จะเสนอนั้นจะต้องได้รับความยินยอมจากผู้ที่ถูกเสนอชื่อด้วย นั้น

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รวบรวมรายชื่อบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ทั้ง ๒ ประเภทเสร็จเรียบร้อยแล้ว ปรากฏว่ามีสมาชิกวุฒิสภาที่ดำรงตำแหน่งในปัจจุบัน ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๗ คน และบุคคลผู้เคยเป็นอดีตสมาชิกวุฒิสภา ได้รับการเสนอชื่อ จำนวน ๑๒ คน ที่ประชุมวุฒิสภาจึงต้องพิจารณาเลือกกรรมการกองทุนในสัดส่วนของวุฒิสภา ดังกล่าว ทั้ง ๒ ประเภท คือ กรรมการที่เป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องเลือกจากจำนวน ๑๗ คน ให้เหลือ ๓ คน และกรรมการที่เป็นบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาต้องเลือกจากจำนวน ๑๒ คน ให้เหลือ ๒ คน

โดยที่มาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่าการออกเสียงลงคะแนนเลือก หรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดให้กระทำการเป็นการลับเว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ ดังนั้น การออกเสียงลงคะแนนเพื่อเลือกกรรมการกองทุนเพื่อผู้เป็นสมาชิกวุฒิสภา ทั้ง ๒ ส่วน นั้น จึงต้องกระทำการเป็นการลับ ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ๓ ลำดับแรก และบุคคลผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาที่ได้รับการเลือกตั้งด้วยคะแนนเสียงข้างมาก ๒ ลำดับแรกจะเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ในสัดส่วนของวุฒิสภา

ที่ประชุมวุฒิสภาได้ออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนตา ข้อบังคับข้อ ๖๙ (๓) ปรากฏผล ดังนี้

กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของวุฒิสภาปัจจุบัน ผู้ได้คะแนนสูงสุด ๓ ลำดับแรก คือ

๑. นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์
๒. พลเอก วัฒนา สรรพานิช
๓. นายจเด็จ อินสว่าง

กรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของวุฒิสภาผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ได้คะแนนสูงสุด ๒ ลำดับแรก คือ

๑. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์
๒. นายประสาร มฤคพิทักษ์

จึงถือว่า ทั้ง ๕ ท่านได้รับการคัดเลือกจากวุฒิสภาเป็นกรรมการกองทุนเพื่อผู้เคยเป็นสมาชิกวุฒิสภาในสัดส่วนของวุฒิสภา

- (๓) กระตุ้ถาม (ไม่มี)
- (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)
- (๕) เรื่องที่ค้ำงพิจารณา

๕.๑ รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหาร  
 หนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓  
 (ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘)  
 (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๓  
 กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีรองผู้อำนวยการสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการ (นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า จากการพิจารณาศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะฯ พบว่า รัฐบาลมีแนวทางการบริหารหนี้สาธารณะที่ชัดเจนและสามารถบริหารหนี้สาธารณะได้ตามกรอบการบริหารหนี้สาธารณะตามที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐประกาศกำหนดภายใต้พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยประเทศไทยมีสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๖๓ อยู่ภายใต้กรอบวินัยทางการคลัง คือ ไม่เกินร้อยละ ๖๐ ในส่วนการลงทุนของประเทศไทยผ่านการกู้เงินที่เพิ่มขึ้นเมื่อเปรียบเทียบกับการลงทุนของต่างประเทศพบว่ามีสัดส่วนไม่มากนัก ทั้งนี้ รัฐบาลควรกำกับดูแลการดำเนินโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการอย่างใกล้ชิด และควรเร่งรัดติดตามโครงการที่ใช้เงินกู้ โดยเฉพาะโครงการตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงิน เพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ อีกทั้งควรประชาสัมพันธ์ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ถูกต้องเกี่ยวกับการกู้เงินให้ประชาชนได้รับทราบเพื่อป้องกันความเข้าใจผิดจากข่าวปลอม นอกจากนี้จากรายงานของสำนักงานบริหารหนี้สาธารณะไม่ปรากฏการรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์

หรือทิศทางการก่อกำเนิดของประเทศในอนาคต จึงควรมีการรายงานผลการวิเคราะห์ดังกล่าวควบคู่กับการรายงานผลของการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนำเสนอโนบายวางแผนการบริหารหนี้สาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ในอนาคต

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยสมาชิกวุฒิสภาได้แสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นสำคัญต่าง ๆ สรุปได้ว่า จากสถานการณ์โควิด - ๑๙ มีการก่อหนี้สาธารณะเพิ่มขึ้น รัฐบาลควรต้องบริหารหนี้สาธารณะให้อยู่ภายใต้กรอบวินัยทางการคลังตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ คือ ไม่เกินร้อยละ ๖๐ โดยหากมีความจำเป็นอาจต้องมีการยืดหยุ่น ทั้งนี้ ควรมีการประเมินสถานการณ์ล่วงหน้า หากเกิดสถานการณ์ที่ไม่สามารถบริหารให้ไม่เกินร้อยละ ๖๐ รัฐบาลจะมีแนวทางการดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การบริหารการคลังภาครัฐดำเนินต่อไปได้และอยู่ภายใต้กรอบวินัยทางการคลัง โดยยังให้ระบบเศรษฐกิจมหภาคดำเนินไปได้ด้วยความเรียบร้อย ในส่วนการบริหารงบประมาณในปีต่อไป รัฐบาลควรมีการบริหารสภาพคล่องให้มีจำนวนเงินที่เหมาะสมกับความจำเป็นในการดำเนินงานและการบริหารเงินกู้ระยะยาว และควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวเนื่องกัน กล่าวคือ ความสามารถในการจัดเก็บรายได้ประเภทต่าง ๆ ความเป็นไปได้ของอัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ความสามารถในการชำระคืนเงินต้นและดอกเบี้ย และความคุ้มค่าต่อระบบเศรษฐกิจและประชาชน นอกจากนี้ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของบุคลากรควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีเพื่อลดรายจ่ายประจำ และเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บรายได้ให้สูงขึ้น รัฐบาลควรพิจารณาปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวเนื่องอย่างรอบคอบ เพื่อไม่ให้ต้องมีการจัดทำงบประมาณขาดดุลงบประมาณอย่างต่อเนื่องซึ่งจะเป็นผลกระทบต่อความยั่งยืนทางการคลังในอนาคต

จากนั้น รองผู้อำนวยการ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (นางจินดารัตน์ วิริยะทวีกุล) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะจะนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเศรษฐกิจการเงิน และการคลัง ไปใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานต่อไป และขอรับข้อสังเกตของสมาชิกในประเด็นการประเมินสถานการณ์ล่วงหน้าในช่วงวิกฤตเศรษฐกิจจากสถานการณ์โควิดในขณะนี้ไปหาแนวทางการบริหารหนี้สาธารณะให้เป็นไปตามกรอบวินัยการเงินการคลังต่อไป นอกจากนี้ ในการกู้เงินเพื่อขาดดุลได้นำไปดำเนินการเพื่อการลงทุนร้อยละ ๒๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาโดยตลอด สำหรับการชำระหนี้ตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ กำหนดให้กระทรวงการคลังตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระคืนต้นเงินกู้และดอกเบี้ย ประกอบกับตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐได้กำหนดสัดส่วนการตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อชำระหนี้ของภาครัฐ โดยสัดส่วนการชำระคืนต้นเงินกู้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๒.๕

แต่ไม่เกินร้อยละ ๔ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี เพื่อให้เป็นการรักษาวินัยทางการเงินอย่างเคร่งครัด ให้มีวินัยในการชำระหนี้เงินต้น ในส่วนงบประมาณเพื่อการชำระดอกเบี้ยและค่าธรรมเนียมจะต้อง งบประมาณการภาระที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในแต่ละปี

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๕.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย**  
**(ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐)**  
 (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ของที่ประชุมวุฒิสภา ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามหนี้และบริหารสินเชื่อ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (อดีตรักษาการผู้จัดการบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ปี ๒๕๖๓) (นายกรพล ชินพัฒน์) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธาน คณะกรรมการ (นายลักษณ์ วจนานวัช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย (บตท.) จัดตั้งขึ้นตามพระราชกำหนดบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๔๐ ภายหลังการเกิดวิกฤติเศรษฐกิจในปี ๒๕๔๐ ซึ่งเป็นช่วงที่สถาบันการเงินส่วนใหญ่ประสบปัญหา ขาดสภาพคล่องอย่างรุนแรง ธุรกิจอสังหาริมทรัพย์ของประเทศประสบภาวะซบเซาการจัดตั้ง บตท. มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย ด้วยการนำหลักการแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ มาใช้เพื่อให้สามารถระดมทุนสำหรับขยายสินเชื่อที่อยู่อาศัยได้มากเพียงพอ และในวงกว้าง เพื่อสร้าง เสถียรภาพด้านสินเชื่อที่อยู่อาศัยในธุรกิจอสังหาริมทรัพย์และรักษาความมั่นคงทางเศรษฐกิจของประเทศ แต่เนื่องจากสถานการณ์ในปัจจุบันมีสภาพคล่องด้านอสังหาริมทรัพย์และการดำเนินกิจการตลาดรอง ที่อยู่อาศัยอย่างเพียงพอจึงไม่จำเป็นต้องมี บตท. เพื่อแปลงสินทรัพย์เป็นหลักทรัพย์ไว้เป็นการเฉพาะ สมควรยุบเลิก บตท. แล้วควบรวมกับธนาคารอาคารสงเคราะห์ ทั้งนี้ เป็นไปตามพระราชบัญญัติยุบเลิก บริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓ จากการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัยพบว่า การดำเนินงาน

ของ บตท. ในปี ๒๕๖๒ เป็นการดำเนินงานโดยไม่มีการขยายธุรกรรมจากการซื้อสินเชื่อที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้นแต่อย่างใด แต่ยังคงรักษาผลประกอบการไว้ได้โดยมีกำไรสุทธิ ๗๔ ล้านบาท จากการลดลงของการสำรองหนี้สงสัยจะสูญและนำไปรับรู้เป็นรายได้จากการดำเนินงาน มีการบริหารจัดการสภาพคล่องส่วนเกินที่ไม่ได้นำไปซื้อสินเชื่อเพิ่ม โดยการนำไปฝากไว้กับธนาคารแห่งประเทศไทยเพื่อหาผลประโยชน์นอกจากการดำเนินงานตามภารกิจของ บตท. แล้ว ในปี ๒๕๖๒ บตท. ยังได้มีการจัดเตรียมความพร้อมและจัดทำแผนควบรวมกิจการ บตท. เข้าเป็นส่วนหนึ่งของธนาคารอาคารสงเคราะห์ (ธอส.) ตามพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งการควบรวมกิจการของ บตท. เข้ากับ ธอส. ดังกล่าวมีผลการดำเนินการที่เป็นไปตามนโยบายของรัฐบาล ตลอดจนสามารถดำเนินการได้อย่างราบรื่นและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย เช่น มีการปรับโครงสร้างองค์กรรองรับพนักงาน บตท. มีการรับโอนพนักงาน บตท. มาเป็นพนักงาน ธอส. จำนวน ๗๗ คน โดยได้ลงนามในสัญญาจ้างครบถ้วนแล้ว มีการรับโอนลูกจ้าง บตท. เป็นลูกจ้าง ธอส. นอกจากนี้รายงานประจำปีดังกล่าวได้แสดงฐานะทางการเงินรวมของ บตท. ณ วันที่ ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๒ ผลการดำเนินงานรวมและผลการดำเนินงานเฉพาะของบริษัท กระแสเงินสดรวมและกระแสเงินสดเฉพาะบริษัท ซึ่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบแล้วถูกต้องตามมาตรฐานการรายงานทางการเงินแล้ว

จากนั้น ผู้อำนวยการฝ่ายติดตามหนี้และบริหารสินเชื่อ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ (นายกรพล ชินพัฒน์) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ผลการดำเนินการของ บตท. ในปี ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการตามนโยบายของกระทรวงการคลัง ตามที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติแล้ว โดยไม่มีการจัดซื้อสินเชื่อเพิ่ม เน้นการบริหารจัดการภายในองค์กร มุ่งเน้นการแก้ไขปัญหา NPL ให้ลดลง ปรับปรุงกระบวนการขออนุมัติลูกค้าเพื่อรักษาลูกค้าชั้นดีและเพิ่มความสะดวกและความรวดเร็วในการให้บริการ มุ่งเน้นการบริหารจัดการต้นทุนทางการเงิน รวมถึงสามารถดำเนินการควบรวมกิจการ บตท. เข้าเป็นส่วนหนึ่งกับ ธอส. ได้ภายในระยะเวลา ๒๗๐ วัน ตามกรอบเวลาที่กฎหมายกำหนด และพนักงานของ บตท. ได้เข้าปฏิบัติงานใน ธอส. เรียบร้อยแล้ว

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๕.๓ รายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี ๒๕๖๒**  
**(ตามมาตรา ๙๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒)**  
 (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐  
 สิงหาคม ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีเลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นายอดิโชค ผลดี) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจง ต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น คณะกรรมาธิการการกฎหมาย การยุติธรรมและการตำรวจ ซึ่งได้รับ มอบหมายจากประธานคณะกรรมาธิการให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานที่ปรึกษา คณะกรรมาธิการ (พลเอก ไพโรจน์ พานิชสมัย) ได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า

๑. ศาลปกครองควรบริหารจัดการคดีที่ค้างพิจารณาเพื่อให้เป็นไปตามวิสัยทัศน์ ศาลปกครอง ๒๐ ปี ที่อำนวยความสะดวกทางปกครองด้วยความเป็นธรรม รวดเร็ว ทันสมัย เพื่อสร้าง ธรรมาภิบาลในสังคมและเป็นศาลแห่งความเป็นเลิศ และเป็นไปตามพันธกิจ พิพากษาคดีและบังคับคดี ด้วยความถูกต้อง เป็นธรรม รวดเร็ว และเกิดสัมฤทธิ์ผล ทุกภาคส่วนในสังคมเข้าถึงการอำนวยความสะดวก ยุติธรรมทางปกครองได้โดยง่ายและทั่วถึง จากรายงานผลการดำเนินงานด้านการพิจารณาพิพากษาคดีปกครองที่ปรากฏในรายงานที่ศาลปกครองนำเสนอพบว่ามีปริมาณคดีที่ค้างพิจารณาจำนวนมาก ศาลปกครองควรดำเนินการบริหารจัดการคดีให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง พัฒนา และปรับปรุงระบบและกระบวนการพิจารณาคดีปกครอง ระบบการบริหารจัดการคดี และเร่งรัดการพิจารณาคดีที่ค้างให้เสร็จโดยเร็ว โดยอาจแยกประเภทคดีที่ไม่มีความยุ่งยากซับซ้อนออกจากคดีที่ยุ่งยาก หรือต้องใช้ระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งอาจทำให้ลดปริมาณคดีที่ค้างพิจารณาได้

๒. ศาลปกครองควรพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในกระบวนการยุติธรรมทาง ปกครองให้พัฒนาไปสู่ศาลปกครองอัจฉริยะตามยุทธศาสตร์ศาลปกครอง โดยพัฒนาระบบเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการคดี ปรับปรุงห้องไต่สวน/ ห้องพิจารณาคดีอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courtrooms) พัฒนาระบบการรับฟังอิเล็กทรอนิกส์ (e-Filing) ให้บริการระบบงานคดีปกครอง อิเล็กทรอนิกส์เพื่อประชาชน (e-Litigation portal) ซึ่งจะทำให้เกิดประโยชน์กับภาครัฐและประชาชน

๓. นโยบายและทิศทางการดำเนินงานของศาลปกครองในงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ด้านการพัฒนาการอำนวยความสะดวกทางปกครองให้เป็นมาตรฐาน มุ่งเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน หน่วยงานทางปกครองและเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นผู้รับบริการ การส่งเสริมการระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ย

ข้อพิพาทในคดีปกครอง ยังไม่ชัดเจนว่าจะดำเนินการอย่างไร มีการปฏิบัติ และขับเคลื่อนนโยบายดังกล่าวอย่างไร ซึ่งในรายงานปรากฏเรื่องการปรับปรุงการบริหารจัดการคดีให้เป็นไปโดยเร็วและมีประสิทธิภาพ กำหนดให้เร่งรัดและผลักดันให้มีการนำการไกล่เกลี่ยข้อพิพาทและการดำเนินกระบวนการพิจารณา โดยเร่งด่วนมาปรับใช้ในการดำเนินคดีของศาลปกครองให้กว้างขวางและครอบคลุม ยังไม่ปรากฏว่ามีการเร่งรัดผลักดันโดยใช้กลไกใด และต้องมีการแก้ไขกฎหมายหรือไม่

๔. ศาลปกครองควรพิจารณาทบทวน ปรับปรุง แก้ไข กฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกฎระเบียบ คำสั่ง ประกาศ ของศาลปกครองให้มีความเหมาะสมกับบริบทที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อแก้ปัญหาการบริหารจัดการคดี และจากการที่ศาลปกครองได้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยมีหลักการให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จึงมีข้อสังเกตว่าจะมีแนวทางอย่างไรในการนำผลจากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดมาเป็นแนวทางเกี่ยวกับการบริหารจัดการคดีปกครอง และควรเร่งรัดพิจารณาคดีที่ค้าง โดยการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการและมีระเบียบกำหนดค่าตอบแทนตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา

๕. ในการเสนอรายงานการปฏิบัติงานของศาลปกครองและสำนักงานศาลปกครอง ที่ต้องเสนอต่อวุฒิสภา อาจพิจารณากำหนดหัวข้อการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดด้วยตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... วุฒิสภา การเนื่องจากการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเกี่ยวข้องกับการวางหลักกฎหมายและแนวทางปฏิบัติราชการที่ดี เป็นประโยชน์แก่หน่วยงานทางปกครองและประชาชนทั่วไป

๖. สำนักงานศาลปกครองอาจพิจารณาดำเนินการปรับแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานศาลปกครองระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๕) เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของแนวทางการพัฒนาในแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศในระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสาระสำคัญตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) โดยเร่งรัดการดำเนินการในเรื่องการบริหารจัดการคดี โดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบสืบค้นข้อมูลผ่านทางเทคโนโลยีสารสนเทศ เชื่อมโยงข้อมูลผ่านระบบบูรณาการฐานข้อมูลประชาชนและการบริการภาครัฐ จะทำให้ประชาชนสามารถเข้าถึงและตรวจสอบขั้นตอนในคดีตามแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) โดยอาจเสนอของบประมาณเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการดังกล่าวให้เป็นรูปธรรมต่อไป



ภายหลังที่คณะกรรมการธิการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า คดีที่เกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอันอยู่ในหน้าที่และอำนาจของศาลปกครองนั้นมีปริมาณคดีเข้าสู่ศาลเพียงใด ขณะนี้ยังค้างการพิจารณาอยู่เพียงใด ตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีประเด็นเรื่องกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อม ศาลปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องกับการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมสิ่งแวดล้อมอย่างไร มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานเพียงใด

ศาลปกครองกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม ศาลปกครองเป็นหน่วยงานหลักที่จะให้ความยุติธรรมกับประชาชน ซึ่งหัวใจหลัก คือ ทำอย่างไรกระบวนการยุติธรรมจะเป็นเครื่องมืออำนวยความสะดวกยุติธรรมที่รวดเร็ว เสมอภาคให้ประชาชน ศาลปกครองควรปรับตัวเป็นแบบอย่างขององค์กรศาลที่เป็นระบบเปิด เป็นศาลของประชาชน เปิดเผยกระบวนการทำงานและมีช่องทางที่จะให้ข้อมูลข่าวสารต่อประชาชนให้มากที่สุด การจัดการคดีค้างพิจารณา ซึ่งเป็นปัญหาใหญ่ที่ประชาชนเดือดร้อน จากตัวเลขในรายงานพบว่ามีปริมาณคดีค้างประมาณ 27,000 กว่าคดี ควรให้ความสำคัญกับคดีเหล่านี้ ควรแยกว่าเป็นคดีค้างปกติ หรือเป็นคดีค้างที่มีปัญหา ควรพิจารณาเรื่องระยะเวลาในการพิจารณาคดี ซึ่งที่เหมาะสมไม่ควรเกิน ๒ ปี เพราะ ควรพิจารณาว่าคดีใดที่กระทบต่อประชาชนต้องพิจารณาเรื่องนั้นก่อน เช่น คดีที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม คดีที่เกี่ยวกับการเวนคืนที่ดิน หรือคดีที่ล่าช้าแล้วกระทบต่อประโยชน์ของประเทศชาติ

การทำงานเชิงรุกของศาลปกครอง ต้องมีการจัดการระบบที่ดีเพื่อป้องกันคดีขึ้นสู่ศาลให้น้อยลง การอบรมให้ความรู้ประชาชนศาลยังทำได้น้อย คดีใดที่หน่วยงานของรัฐทำผิดควรทำเป็นบรรทัดฐานเพื่อให้หน่วยงานอื่นศึกษาเป็นแนวปฏิบัติ อัตรากำลังของศาลปกครองในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีเพียง ๒๖๗ คน ซึ่งส่งผลให้ตุลาการศาลปกครองมีปริมาณคดีที่ต้องรับผิดชอบต่อคนจำนวนมาก ซึ่งในการพิจารณาคดีปกครองต้องใช้ความรอบคอบรัดกุมและใช้เวลาค่อนข้างมาก จึงอยากทราบว่าปัจจุบันมีอัตรากำลังเป็นอย่างไร มีจำนวนตุลาการศาลปกครองเพิ่มขึ้นหรือไม่ มีการแก้ปัญหาเรื่องนี้อย่างไร ข้อเสนอของคณะกรรมการวุฒิสภาที่เคยเสนอเรื่องการพิจารณาคดีในวันหยุดราชการจะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องนี้ได้หรือไม่ ต้องมีการแก้ไขระเบียบภายในของศาลปกครอง ได้นำไปพิจารณาหรือไม่ ระบบการประนีประนอม ศาลปกครองมีกระบวนการเพื่อลดการนำคดีขึ้นสู่ศาลปกครองมีผลสัมฤทธิ์เพียงใด มีการเตรียมบุคลากรและงบประมาณอย่างไร

การใช้เทคโนโลยี มีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการทำงานของศาลปกครองหรือไม่ เพียงใด ควรนำเทคโนโลยีมาใช้ในกระบวนการพิจารณา และติดตามคดี และในกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชน ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่ศาลนำมาใช้เป็นแบบอย่างขององค์กรยุติธรรมอื่นในกระบวนการยุติธรรม

จากนั้น เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง (นายอดิโชค ผลดี) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า

๑. การบริหารจัดการคดี มีการกำหนดกรอบระยะเวลาในการพิจารณา ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการบริหารศาลปกครองได้มีการตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา รวมทั้งเสนอมาตรการปรับปรุง และเสนอแนวทางการปฏิบัติในกระบวนการพิจารณาคดี มีการจัดทำโครงการความร่วมมือในการบริหารจัดการคดีค้ำคะสมระหว่างศาลปกครองชั้นต้น ซึ่งปัจจุบันยังดำเนินการต่อเนื่องมา ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ศาลได้ให้ความสำคัญกับความปลอดภัยของประชาชน และเจ้าหน้าที่ของศาล ภายใต้นโยบายงาน ได้ผล คนปลอดภัย ใส่ใจประชาชน มีมาตรการป้องกันโรค COVID-19 มีมาตรการ Work From Home ของบุคลากร ภายใต้นโยบายทุกที่คือที่ทำงานของศาล ประธานศาลปกครองสูงสุดมีนโยบายให้ตุลาการศาลปกครอง รับทราบข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ มีการประชุมผ่านผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกเดือน ซึ่งจะมีคำแนะนำ และมีการเร่งรัดคดี มีการแบ่งประเภทคดี เป็นคดีทั่วไป คดีเร่งด่วน คดีสำคัญ และคดีสำคัญและเร่งด่วน เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการและติดตามคดี

๒. การพัฒนาระบบเทคโนโลยี มีการปรับปรุงห้องพิจารณา ห้องไต่สวน อิเล็กทรอนิกส์ มีระบบงานคดีปกครองอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งตั้งแต่ต้นกระบวนการตั้งแต่ยื่นฟ้อง การพิจารณาไต่สวน จนจบกระบวนการจะดำเนินการผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ มีการรับชำระค่าธรรมเนียมศาลผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งศาลปกครองอิเล็กทรอนิกส์เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพของผู้บริหารศาลปกครอง สำหรับห้องพิจารณา ห้องไต่สวน อิเล็กทรอนิกส์ หรือ e-Courtrooms จะใช้การประชุมทางไกลผ่านจอภาพ มีระบบบันทึกภาพ และเสียงขณะการไต่สวนที่สามารถเรียกดูในภายหลังได้ ซึ่งคู่กรณีสามารถกำหนดสถานที่ที่สะดวก ได้ช่วยลดค่าใช้จ่ายของประชาชนและสอดคล้องกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19

๓. การประนีประนอม การระงับข้อพิพาทโดยวิธีการไกล่เกลี่ย มีคดีเข้าสู่กระบวนการ ๒๘๑ คดี ดำเนินการแล้วเสร็จ ๒๓๒ คดี อยู่ระหว่างการพิจารณา ๔๙ คดี ซึ่งกระบวนการดังกล่าวยังอยู่ในขั้นตอนเริ่มต้นซึ่งต้องมีการศึกษา และประเมินผล ซึ่งหากมีประเด็นที่ต้องแก้ไขจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป ศาลปกครองได้ให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนและบุคลากรของศาลเกี่ยวกับกระบวนการไกล่เกลี่ย ข้อพิพาทเพื่อให้กลไกระงับข้อพิพาทโดยการไกล่เกลี่ยเป็นประโยชน์ต่อประชาชนต่อไป

๔. การทบทวนกฎหมาย กฎ ระเบียบ ให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป การพิจารณาคดี นอกเวลาราชการ ตามข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญของวุฒิสภานั้น ศาลปกครองได้มีการเสนอขอแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้งสิ้น ๑๔ ครั้ง ประเด็นเรื่องการนำผลการประชุมใหญ่ของตุลาการศาลปกครองสูงสุดมาใช้แนวทางการบริหารจัดการคดีปกครอง ที่ผ่านมามีการประชุมใหญ่ไปแล้ว ๑๔๕ เรื่อง มีการวางแนวทางในเรื่องต่าง ๆ เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการอ้างอิงในการพิพากษาคดีปกครองในเรื่องประเภทเดียวกัน มีการเผยแพร่ในระบบอินเทอร์เน็ตของศาลปกครอง

การเร่งรัดคดีที่ค้างพิจารณา โดยพิจารณาคดีนอกเวลาราชการ แนวปฏิบัติที่ผ่านมา ตุลาการศาลปกครองก็มีการพิจารณาคดีนอกเวลาราชการอยู่เป็นประจำ รวมทั้งเรื่องกำหนดค่าตอบแทนอื่นให้ตุลาการ ตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภานั้น ต้องให้อำนาจศาลในการไต่สวน หรือนั่งพิจารณาคดี หรือการดำเนินกระบวนการพิจารณาคดีอื่น ต้องมีการศึกษาให้รอบคอบ และใช้งบประมาณที่เหมาะสม สำนักงานจึงขอรับข้อเสนอแนะไปเสนอผู้บริหารศาลปกครองต่อไป

๕. การกำหนดหัวข้อการประเมินผลสัมฤทธิ์จากการเบิกเบี้ยประชุม ของข้าราชการตุลาการที่เข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด นั้น ที่ประชุมใหญ่มีอำนาจที่จะพิจารณาคดีที่สำคัญในที่ประชุมใหญ่ตุลาการศาลปกครองสูงสุด อยู่แล้วตามหลักเกณฑ์ที่กฎหมายและระเบียบที่กำหนดไว้ ซึ่งประธานศาลปกครองสูงสุดให้ความสำคัญกับการเร่งรัดพิจารณาคดี มีการกำหนดให้มีการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเดือนละ ๔ ครั้ง เพื่อลดปริมาณคดีที่ยังค้างการพิจารณาอยู่ได้ โดยมีการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีมาตรฐานด้านการกำหนดเรื่องความลับตามข้อกำหนด ทั้งนี้ สำนักงานจะรวบรวมข้อมูลเพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการเบิกจ่ายเบี้ยประชุมของข้าราชการตุลาการที่เข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดตามข้อสั่งเกตของคณะกรรมการวิสามัญของวุฒิสภาต่อไป โดยจะนำเสนอในรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อไป

๖. การปรับแผนปฏิบัติราชการระยะ ๕ ปี เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์และสาระสำคัญของแนวทางการพัฒนาตามแผนแม่บทเฉพาะกิจภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ ในระหว่าง พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ และสาระสำคัญตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ฉบับปรับปรุง) สำนักงานศาลปกครองจะเร่งรัดในการบริหารจัดการคดีโดยนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ จะนำเทคโนโลยีมาใช้ในการให้บริการประชาชน ซึ่งในการจัดทำแผนแม่บทศาลปกครอง ในระยะยี่สิบปีมีรายละเอียด แผนการขับเคลื่อนกิจกรรมการปฏิรูปประเทศที่ส่งผลกระทบต่อประชาชน ซึ่งมีเนื้อหามาก จึงขอนำส่งเป็นเอกสารต่อสมาชิกวุฒิสภาที่ซักถาม และคณะกรรมการที่พิจารณาศึกษารายงานฉบับนี้

สำหรับประเด็นเรื่องการทำงานเชิงรุกของศาลปกครอง ภาพรวมศาลปกครองมีการวางหลักกฎหมายปกครองเป็นบรรทัดฐาน มีการแจ้งเวียนคำวินิจฉัยศาลปกครองไปยังหน่วยงานภาครัฐ เพื่อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติของส่วนงานต่าง ๆ ของรัฐ ที่เป็นประโยชน์ มีการเสนอแนวทางไปยังคณะรัฐมนตรี แต่เนื่องจากยังไม่เข้าหลักเกณฑ์การเสนอเรื่องเข้าสู่ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีจึงไม่ได้รับการพิจารณา แต่ศาลปกครองได้ส่งแนวปฏิบัติดังกล่าวไปยังกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายหลักที่มีประเด็นในคดี มีการจัดอบรมผ่านเว็บไซต์ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นการดำเนินการเชิงป้องกัน และประหยัดงบประมาณได้ และตรงกับกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นเรื่องอัตรากำลัง มีจำนวนน้อย เพราะการบรรจุและการคัดสรรนั้นมีมาตรฐาน เนื่องจากผู้พิพากษานั้นต้องมีคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐาน สำหรับประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะอื่น ๆ สำนักงานจำขอรับไปพิจารณาต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๕.๔ รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย**  
**(ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๓๖)**  
 (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทยได้มีกรรมการผู้จัดการธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (นายรักษ์ วรกิจโกศาทร) กับคณะ เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง ซึ่งประธานวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยรองประธานคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง คนที่สี่ (นายลักษณะ วจนนวนวิช) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปลงได้ว่า ธสน. เป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจของรัฐบาล อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการคลัง และจัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประกอบธุรกิจอันเป็นการส่งเสริมการส่งออก การนำเข้า และการลงทุนเพื่อพัฒนาประเทศด้วยการให้สินเชื่อเพื่อการลงทุน ค้ำประกัน รับประกันความเสี่ยง และบริการจำเป็นอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว ทั้งนี้ ธสน. สามารถประกอบธุรกิจได้ทุกประเภทภายใต้กรอบแห่งกฎหมายเช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์อื่น ยกเว้น การรับฝากเงินจากประชาชนทั่วไป และจากการที่คณะกรรมการได้พิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของ ธสน. แล้ว เห็นว่า ธสน. ได้ประกอบธุรกิจตามพันธกิจที่กำหนดไว้ในกฎหมาย รวมทั้งได้ให้ความสำคัญกับการพัฒนาองค์กร การกำกับดูแลกิจการที่ดี และการดำเนินงานด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้การดำเนินงานขององค์กรเป็นไปตามเป้าหมายและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้เป็นส่วนใหญ่ กล่าวคือ เป้าหมายด้านเศรษฐกิจและสังคม ธสน. สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ทั้ง ๓ ตัวชี้วัด เป้าหมายด้านการดำเนินการ ธสน. สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ ๒ ตัวชี้วัด และไม่บรรลุเป้าหมาย ๒ ตัวชี้วัด เป้าหมายด้านลูกค้า ธสน. สามารถดำเนินการบรรลุเป้าหมายได้ทั้ง ๒ ตัวชี้วัด ส่วนผลการดำเนินงานด้านสินเชื่อ ธสน. มียอดคงค้างเงินให้สินเชื่อเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๒.๒ และมีกรอบอนุมัติวงเงินสินเชื่อใหม่ให้แก่ผู้ประกอบการ

และนักธุรกิจไทยในต่างประเทศลดลงร้อยละ ๒๐.๙ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ ส่งผลให้มีวงเงินสินเชื่อสะสมที่อนุมัติจนถึงสิ้นปี ๒๕๖๒ เพิ่มขึ้นร้อยละ ๙.๔ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ โดยเป็นวงเงินสินเชื่อสะสมที่สนับสนุนการส่งออกการลงทุน เพื่อขยายกำลังการผลิตโครงการลงทุนในประเทศ จำนวน ๒๐๖,๒๐๔ ล้านบาท และวงเงินสินเชื่อที่สนับสนุนการลงทุนไทยในต่างประเทศ จำนวน ๙๒,๓๖๗ ล้านบาท นอกจากนี้ ผลการดำเนินงานด้านรับประกัน ธสน. ได้พัฒนาบริการประกันหลายรูปแบบ ทั้งบริการประกันการส่งออก ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว รวมทั้งการบริการประกันความเสี่ยงการลงทุน ซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ที่ ๓ ปกป้องความเสี่ยงด้านการค้าและการลงทุนไทยในต่างประเทศ ทำให้มีมูลค่าการส่งออกภายใต้การรับประกันการส่งออกระยะสั้นเพิ่มขึ้นร้อยละ ๓๒.๕ เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๑ โดยรายได้เบี้ยประกันภัยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๒๔.๖ คิดเป็น ๑๕๓ ล้านบาท ทั้งนี้ ในปี ๒๕๖๒ ธสน. ได้อนุมัติค่าใช้จ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ผู้ส่งออกมูลค่ารวม ๒๓๖ ล้านบาท

ในการนี้ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับผลประกอบการเชิงกำไร สรุปได้ว่า ในปี ๒๕๖๒ ธสน. มีผลการดำเนินงานด้านสินเชื่อและรับประกันที่เติบโตอย่างต่อเนื่อง แต่รายได้สุทธิกลับเพิ่มขึ้นไม่มาก รวมทั้งมีค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานและค่าใช้จ่ายหนี้สงสัยจะสูญเพิ่มขึ้นมาก ส่งผลให้กำไรสุทธิลดลงเหลือเพียง ๕๐๗ ล้านบาท คณะกรรมการจึงขอให้ ธสน. ชี้แจงเหตุผลและแนวทางในการควบคุมค่าใช้จ่ายดังกล่าว นอกจากนี้ การดำเนินงานด้านธุรกิจรับประกันความเสี่ยงของ ธสน. มีการขยายตัวและสอดคล้องกับกฎหมาย แต่ ธสน. กลับมีรายได้เบี้ยประกันภัยเพียง ๑๕๓ ล้านบาท รวมทั้งต้องจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้กับลูกค้าซึ่งเป็นผู้ส่งออก จำนวน ๒๓๖ ล้านบาท ส่งผลให้มี Lost Ratio ในอัตราส่วน ๑๕๔ : ๑ ซึ่งอัตราส่วนดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อ ธสน. ในระยะต่อไป คณะกรรมการจึงขอให้ ธสน. ชี้แจงเหตุผลและแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว พร้อมทั้งเสนอให้ ธสน. ตรวจสอบด้วยว่า ยังมีปัญหา อุปสรรค หรือข้อขัดข้องใดที่ส่งผลกระทบต่อกระบวนการสนับสนุนลูกค้าหรือ Supply Chain ของลูกค้า รวมทั้งพิจารณาแนวทางการขยายขอบเขตการดำเนินการด้านการรับประกันความเสี่ยงเพื่อให้ ธสน. สามารถส่งเสริมและสนับสนุนผู้ประกอบการ ผู้ส่งออก นักลงทุน ตลอดจน Supply Chain ที่เกี่ยวข้องให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มลูกค้าดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยนำเสนอเพื่อแก้ไขปรับปรุงกฎกระทรวงที่กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขการรับประกันความเสี่ยงให้สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริงในปัจจุบันและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๑ ต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ธสน. เป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจ กล่าวคือ กฎหมายจัดตั้งได้กำหนดให้ ธสน. มีภารกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมการส่งออกและนำเข้า โดยจะต้องเป็นการส่งเสริมการส่งออกและนำเข้าเพื่อการพัฒนาด้วย โดยปัจจุบัน ธสน. ได้ให้การสนับสนุน SMEs ประมาณร้อยละ ๘๐ ของจำนวนลูกค้าทั้งหมด ซึ่ง ธสน. ควรเพิ่มการ

สนับสนุนลูกค้า SMEs ที่เป็นผู้ส่งออกให้มากขึ้น เนื่องจากธนาคารพาณิชย์ทั่วไปไม่สามารถดำเนินการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้ SMEs เติบโตและพัฒนาต่อไป รวมทั้งจะได้บรรลุวัตถุประสงค์ของการเป็นสถาบันการเงินเฉพาะกิจด้วย

จากนั้น กรรมการผู้จัดการ ธสน. (นายรัชช์ วรกิจโกคาทร) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่าการที่ ธสน. มีกำไรสุทธิลดลงเหลือเพียง ๕๐๗ ล้านบาท ในปี ๒๕๖๒ นั้น เนื่องจากเพื่อนในประเทศลาวที่ ธสน. ให้การสนับสนุนตามโครงการร่วมทุนนั้น ได้รับความเสียหาย ส่งผลให้ ธสน. ต้องจ่ายเงินสำรองหนี้สงสัยจะสูญ ประมาณ ๑,๔๐๐ ล้านบาท แต่อย่างไรก็ตาม ณ สิ้นเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ธสน. ได้กลับมา มีผลกำไรสุทธิประมาณ ๑,๐๒๒ ล้านบาท แล้ว นอกจากนี้ ประเทศไทย มี SMEs ประมาณ ๓ ล้านราย แต่มี SMEs ที่เปลี่ยนมาเป็น Global Exporter ได้ประมาณ ๓ หมื่นราย ประกอบกับ ธสน. มีเปียประกันภัยสะสมอยู่ประมาณ ๓ พันล้านบาท และต้องมีการจ่ายเงินเพื่อสร้างผู้ประกอบการให้เป็น Global Exporter ประมาณ ๑,๓๓๔ ล้านบาท คิดเป็น Lost Ratio ร้อยละ ๓๘.๙ ซึ่งเป็นอัตราส่วนที่ต่ำกว่าธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าของประเทศในแถบอาเซียนทั้งหมด ทั้งนี้ ธสน. ได้มีนโยบายที่จะเพิ่มจำนวนของ SMEs ที่ปรับเปลี่ยนมาเป็น Global Exporter ให้ได้มากขึ้นไม่ต่ำกว่า ๑ แสนราย จากเดิมมีจำนวนประมาณ ๓ หมื่นราย โดย ธสน. จะปรับเปลี่ยนวิธีการสนับสนุน SMEs ด้วยการเพิ่มความรู้อ่อนเติมเงิน พร้อมทั้งจะให้ความช่วยเหลือทุนไทยที่อยู่นอกประเทศให้สามารถเติบโตได้ด้วย เพื่อให้ประเทศไทยพัวพันกับต่างประเทศที่มีรายได้ปานกลาง

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

๕.๕ รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน (สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓) (ตามมาตรา ๓๙ วรรคหนึ่ง และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ และรายงานของผู้สอบบัญชี และรายงานการเงินของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้มีประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น คณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญได้นำเสนอรายงานการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม โดยรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง (พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร) ได้นำเสนอผลการพิจารณาศึกษารายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ สรุปได้ว่า คณะกรรมการได้มีการพิจารณาศึกษาถึงความเชื่อมโยงการทำงานของยุทธศาสตร์ระดับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยเปรียบเทียบถึงความแตกต่างของผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๒ และ ๒๕๖๓ ที่เกี่ยวกับงบประมาณ การบริหารทรัพยากรบุคคล และสถิติ ผลการดำเนินงานเรื่องร้องเรียน มีการวิเคราะห์ให้เห็นถึงการจัดอัตรากำลังในส่วนของกลุ่มสอบสวนและนิติการ กับกลุ่มสนับสนุน ควรมีการจัดสรรอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภาระงานและเป้าหมายขององค์กร ผลการแก้ไขปัญหาหรือดำเนินการตามที่ได้รับข้อสังเกตหรือคำแนะนำจากวุฒิสภา

ในการนี้ คณะกรรมการได้มีข้อสังเกต สรุปได้ว่า การบริหารงบประมาณ ของปีก่อนหน้า และปีที่รายงาน มิได้บ่งบอกข้อมูลสำคัญอื่น ๆ ที่น่าจะเป็นประโยชน์ ควรมีการขยายความในส่วนของกิจกรรมรายย่อยหรือแผนปฏิบัติการที่จะแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของการดำเนินการตามงบประมาณที่ได้รับ ความเชื่อมโยงและสอดคล้องกับการดำเนินงานของผู้ตรวจการแผ่นดินกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ ๒๐ ปี แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทย่อย และแผนปฏิรูปประเทศ องค์กรจะต้องขับเคลื่อนและต้องดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่สูงขึ้นในระดับยุทธศาสตร์ชาติ

การจัดทำแผนแม่บทด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ แผนเส้นทางความก้าวหน้าในสายอาชีพของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ควรสอดคล้องทั้งงบประมาณ แผนงาน และการใช้ทรัพยากรบุคคล โดยให้ความสำคัญต่อเป้าหมายที่กำหนดไว้ภายใต้กรอบเวลา รวมทั้งเห็นถึงความสำคัญของพนักงานสอบสวนและนิติกรที่จะเป็นส่วนสำคัญในการแก้ปัญหาเรื่องร้องเรียนที่ค้างค้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพโยกย้ายเทคโนโลยีมาประยุกต์ ระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนหรือระบบ CIM ไม่ได้แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพ สามารถตอบสนองเป้าหมายที่ตั้งไว้อย่างไร โดยเฉพาะจำนวนตัวเลขเชิงปริมาณของเรื่องร้องเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับอดีต ควรมีการวางแผนระยะยาว นำเสนอข้อมูลโครงการที่ชัดเจน ขอบเขต ระยะเวลา และเป้าหมายที่วัดผลได้ซึ่งจะทำให้การดำเนินการต่อเนื่อง รวมถึงการสื่อสารให้ประชาชนได้ทราบ และเลือกใช้ช่องทางที่สะดวก รวดเร็ว ความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้อง เรื่องร้องเรียนมีความซ้ำซ้อนระหว่างหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ขั้นตอนการดำเนินงานทั้งระบบ เพื่อนำไปสู่การจัดทำขั้นตอนการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานของรัฐให้มีความชัดเจน และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการทำงานเกิดความสะดวก รวดเร็ว การแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนส่วนใหญ่จะเป็นการแก้ไขปัญหาเฉพาะเรื่อง มิใช่การแก้ไขปัญหาในเชิงระบบอย่างแท้จริง ควรให้ความสำคัญต่อการวิเคราะห์ถึงขั้นตอนและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนเชิงระบบ

การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของผลการดำเนินงานภายใต้กรอบแนวคิดการก้าวสู่การเป็นระบบราชการ ๔.๐ ดังนั้น จึงควรแสดงข้อมูลแผนงานทั้งระบบและผลการดำเนินงานที่ได้ปฏิบัติตามแผนงานไว้ด้วย ด้านการดำเนินการตามพันธกรณีในประเทศและต่างประเทศ ควรให้ความสำคัญต่อการกำหนดเป้าหมายที่จะเกิดประโยชน์สูงสุด รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงิน สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๓ ค่าใช้จ่ายโดยรวมในปี ๒๕๖๓ เพิ่มขึ้นไม่มากเมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๒ เนื่องจากปี ๒๕๖๓ เกิดการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ การเสนอรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๓ ของสำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินที่ส่งมายังวุฒิสภานั้น แม้ว่าส่งตามกำหนดเวลา แต่มิได้ส่งรายงานของผู้สอบบัญชีและงบการเงินปีปัจจุบันมาให้แต่เป็นงบการเงินที่ สดง. ยังไม่ได้รับรอง ดังนั้น เพื่อให้การวิเคราะห์มีความเป็นปัจจุบันภายในกรอบระยะเวลาตามที่กฎหมายกำหนด องค์กรควรมีการทบทวนระยะเวลาดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมไปถึงผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนที่จะทำให้การส่งรายงานประจำปีมีความทันสมัย ถูกต้อง รวดเร็ว และเกิดประโยชน์มากที่สุด

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า มาตรการความปลอดภัยทางน้ำ กรณีเรือพินิกส์ล่มที่จังหวัดภูเก็ต ได้ดำเนินการหรือมีมาตรการอย่างไรซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการท่องเที่ยวและความปลอดภัย ปัญหาทะเลสาบสงขลาตตะกอนตื้นเขิน ซึ่งเกิดจากการทำประมงผิดกฎหมาย วางโพงพาง หรือไซนั่ง กีดขวางร่องทางเดินเรือทำให้ไม่สามารถเดินเรือได้ตลอดเวลา และไม่สามารถขุดลอกตตะกอนได้ รวมถึงการแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมายที่ขาดการรายงานและเฝ้าระวังควบคุม ทั้งนี้ ควรที่จะมีข้อมูลเกี่ยวกับสนธิสัญญา หรือข้อตกลงที่ได้ทำไว้ระหว่างประเทศที่ประเทศไทยจะต้องออกกฎหมายภายในเพื่อให้สอดคล้องกับข้อตกลงดังกล่าว

จากนั้น ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน (นายสมศักดิ์ สุวรรณสุจริต) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า ผู้ตรวจการแผ่นดิน ขอรับทุกประเด็นปัญหาที่ที่ประชุมได้เสนอ ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญของภารกิจผู้ตรวจการแผ่นดิน ขณะนี้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ระหว่างการทำแผนยุทธศาสตร์ ฉบับที่ ๕ (ปี ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) โดยจะรับข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงเข้ากับแผนยุทธศาสตร์สำนักงานสำหรับแผนงานประจำปีนั้นจะให้ความสำคัญเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งทุกงานจะเชื่อมโยงกันและจะเน้นให้มีความชัดเจนมากขึ้น ด้านทรัพยากรบุคคลจะทำความเข้าใจกันไปกับการพัฒนาระบบงาน แผนยุทธศาสตร์สำนักงาน ๕ ปี และแผนแม่บทเฉพาะด้าน รวมทั้งการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อช่วยการสนับสนุนการขับเคลื่อนงานระบบบริหารจัดการเรื่องร้องเรียนให้สะดวกมากยิ่งขึ้นมุ่งสู่สำนักงานอัตโนมัติ สำหรับความร่วมมือกับหน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องนั้น มุ่งเน้นไปในเรื่องของการแก้ปัญหาให้ประชาชนเป็นสำคัญ โดยเน้นความร่วมมือกับหน่วยงานปรึกษาหารือร่วมกัน โดยคำนึงถึงศักยภาพและข้อจำกัดของหน่วยงานที่รับไปปฏิบัติว่าอยู่ในวิสัยที่



ปฏิบัติและแก้ไขได้หรือไม่ สำหรับความคืบหน้าเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยทางน้ำ ได้ดำเนินการโดยการเน้นไปที่การแจ้งเตือนกับผู้ประสพภัยและภัยที่กำลังจะมาถึง โดยได้มีการลงนามบันทึกความเข้าใจเรื่องการส่งข้อมูลข่าวสารผ่านโทรศัพท์เคลื่อนที่กับภาคเอกชน กรณีปัญหาทะเลสาบสงขลา ที่มีการทำประมงผิดกฎหมาย ตะกอนตื้นเขิน ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยได้มีการพิจารณาใน ๒ มิติ ได้แก่ มิติด้านนโยบายโดยการจัดทำแผนแม่บทเพื่อพัฒนาทะเลสาบสงขลา และมิติด้านปัญหาความตื้นเขิน น้ำเสียจากชุมชนและโรงงานอุตสาหกรรม และการขาดแคลนน้ำอุปโภคบริโภค ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในส่วนของแก้ไขปัญหาประมงผิดกฎหมายอยู่ระหว่างการแสวงหาข้อเท็จจริงซึ่งจะได้เชิญผู้ประกอบการประมง หน่วยงานภาครัฐ ผู้ได้รับผลกระทบ และผู้ที่เกี่ยวข้องหารือกันต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

**๕.๖ รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**  
(ตามมาตรา ๔๕ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)  
(เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันจันทร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔)

### ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้มีประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์) และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นายวสันต์ ภัยหลีกลี้) กับคณะ ได้เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น คณะกรรมาธิการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ (นายก้านรงค์ จันทิก) และรองประธานคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ คนที่หนึ่ง (นายกิตติ วะสีนนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่าการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ต้องปฏิบัติหน้าที่ด้วยความอิสระสุจริต โดยปราศจากอคติทั้งปวง และสอดคล้องตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

ทั้งนี้ เพื่อเป็นการธำรงรักษาไว้ซึ่งสิทธิและเสรีภาพของประชาชนให้มากที่สุด นอกจากนี้ คณะกรรมการสิทธิฯ ได้ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

๑. ข้อเสนอแนะในประเด็นบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

๑.๑ หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๔๗ (๔) ไม่สอดคล้องกับสถาบันสิทธิมนุษยชนแห่งชาติตามหลักการปารีส ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ ในประเด็นนี้ คือ ไม่เป็นเหตุให้คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ขาดความเป็นอิสระ และไม่ขัดกับหลักการปารีส

๑.๒ หลักเกณฑ์ในการดำเนินการไกล่เกลี่ยประนีประนอมข้อพิพาทในด้านสิทธิมนุษยชน ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ ในประเด็นนี้ คือ ควรนำประเภทของสิทธิมนุษยชนมาประกอบการพิจารณา อาทิเช่น สิทธิชุมชนหรือสิทธิพลเมือง เป็นต้น

๒. ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประสิทธิภาพ

๒.๑ การเผยแพร่หรือประชาสัมพันธ์ ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ ในประเด็นนี้มีดังนี้

(๑) ควรเพิ่มเติมการเผยแพร่หรือการประชาสัมพันธ์หรือการดำเนินงานให้ประชาชนเข้าใจ บทบาท หน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มากยิ่งขึ้น

(๒) ควรสร้างเครือข่ายการดำเนินงานกับภาคส่วนต่าง ๆ อย่างมีคุณภาพ ได้แก่ ภาครัฐ ภาคเอกชน ภาคประชาชนและภาคประชาสังคม และสื่อมวลชนโดยเฉพาะควรพิจารณา มอบรางวัลสำหรับสื่อมวลชน

๒.๒ การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ ในประเด็นนี้มีดังนี้

(๑) ควรเผยแพร่ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้ประชาชนรับรู้และตระหนักถึงสิทธิมนุษยชนและการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(๒) ควรให้ความสำคัญกับปัญหาอื่นที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองสิทธิมนุษยชน เช่น ปัญหาการใช้เครื่องพันธนาการแก่เด็กและเยาวชนหรือปัญหาความเหลื่อมล้ำหรือปัญหาที่ดินทำกินหรือปัญหาการคุ้มครองเด็กในการชุมนุมทางการเมือง

๒.๓ การเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิฯ ในประเด็นนี้มีดังนี้

(๑) การออกแถลงการณ์กรณีการชุมนุมทางการเมือง ควรให้ประชาชนและผู้ชุมนุมทราบถึงขอบเขตการดำเนินการตามที่กฎหมายกำหนด

(๒) ควรชี้แจงข้อเท็จจริงกรณีที่ไม่มีการกระทำ ละเลยการกระทำ หรือยุติเรื่องการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน

(๓) พิจารณาจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในพื้นที่ภาคอื่น นอกเหนือจากการจัดตั้งสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในพื้นที่ภาคใต้ ณ จังหวัดสงขลา

๒.๔ การประเมินผลภาครัฐราชการแบบบูรณาการ (GES) ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในประเด็นนี้ มีดังนี้

(๑) สำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรกำหนดระดับค่าเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินผลให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น

(๒) การรายงานครั้งต่อ ๆ ไป ควรมีการเปรียบเทียบผลการประเมินระหว่างปีงบประมาณที่รายงานกับปีงบประมาณที่ผ่านมา เพื่อให้ทราบพัฒนาการในการนำระบบดังกล่าวมาดำเนินการด้วย

๒.๕ การเข้าถึงเอกสารรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ข้อสังเกตของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ในประเด็นนี้ คือ ควรจัดทำเอกสารในรูปแบบที่ผู้พิการทางการมองเห็นสามารถเข้าถึงได้ด้วย

๓. ข้อเสนอแนะต่อการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีถัดไป มีดังนี้

๓.๑ ควรจัดทำทสรุผู้บริหารให้กระชับ เข้าใจง่าย โดยเลือกเฉพาะหัวข้อที่สำคัญ และจำเป็น

๓.๒ แผนผังความเชื่อมโยงยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์การจัดสรรงบประมาณประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้มีความชัดเจน รวมทั้งควรปรับยุทธศาสตร์ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติด้วยและควรมีการเปรียบเทียบงบประมาณรายจ่ายประจำปีของสำนักงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ อย่างน้อย ๕ ปี

๓.๓ ควรเพิ่มเติมการดำเนินงานและสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงานที่ทำร่วมกับหน่วยงานระดับพื้นที่ให้มากยิ่งขึ้น

๓.๔ ควรพิจารณาในประเด็นเรื่องการใช้จ่ายเงินสะสมให้มีความโปร่งใสมากที่สุด

ภายหลังที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรมีการสำรวจหรือศึกษาประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิทธิมนุษยชนให้มีความหลากหลายมากยิ่งขึ้น อาทิเช่น เรื่องการทรมาน การล่ามโซ่หรือการช็อตไฟฟ้าผู้ต้องขัง ถือว่าเป็นปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนอีกประเภทหนึ่ง รวมทั้งควรจัดทำองค์ความรู้ด้านสิทธิมนุษยชนให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลด้านสิทธิมนุษยชนได้อย่างง่ายมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ประเทศไทยควรมีการออกกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการห้ามเลือกปฏิบัติรวมทั้งการใช้ดุลพินิจของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติในการวินิจฉัยเกี่ยวกับกรณีของการละเมิดสิทธิมนุษยชนในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับข้อขัดแย้งทางการเมือง

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องวินิจฉัยด้วยความเป็นกลางโดยปราศจากอคติเพื่อป้องกันปัญหาในการละเมิดสิทธิของบุคคลอื่น

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ควรวิเคราะห์ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนแบบองค์รวม โดยเฉพาะในประเด็นเกี่ยวกับเรื่องสิทธิในกระบวนการยุติธรรมให้มีความครอบคลุมในทุกกระบวนการเพื่ออำนวยความสะดวกและคุ้มครองสิทธิเสรีภาพให้กับประชาชนมากที่สุด รวมทั้งควรวิเคราะห์ปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนโดยเฉพาะด้านสิทธิเด็กแบบองค์รวมเพื่อป้องกันปัญหาเด็กถูกทำร้ายร่างกายหรือถูกล่วงละเมิดทางเพศจากบุคคลใกล้ชิด นอกจากนี้ควรคำนึงถึงปัญหาด้านสิทธิมนุษยชนที่เกี่ยวข้องกับด้านสิ่งแวดล้อมด้วย

สำหรับปัญหาที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติต้องตระหนักถึงสิทธิในด้านการรักษาพยาบาลของประชาชนเพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงการรักษาพยาบาลและเข้าถึงวัคซีนให้มากที่สุด และหน่วยงานราชการไม่ควรแสวงหาประโยชน์ที่เกี่ยวข้องกับด้านสิทธิมนุษยชนจากประชาชน นอกจากนี้ควรให้ความสำคัญและเห็นคุณค่าในความเป็นมนุษย์อย่างเท่าเทียมกัน เพื่อให้เกิดความเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างโดดเด่น การดำเนินงานเชิงรุกควรที่จะต่อยอดเพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างต่อเนื่อง เป็นประโยชน์ในวงกว้าง ทำอย่างไรจะให้เกิดการสนับสนุน เสริมสร้าง สิทธิมนุษยชนทั้งองค์ภาพเพื่อให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ดี

จากนั้น ประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นางสาวพรประไพ กาญจนรินทร์) และกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (นายวสันต์ ภัยหลีกลี้) ได้ตอบชี้แจง สรุปได้ว่า คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีการทำงานที่เป็นอิสระ กล่าวหาญ เทียงธรรม ไม่มีอคติ โดยจะต้องหาทางออกให้กับสังคมโดยมุ่งเน้นความรวดเร็ว เป็นธรรมแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างอย่างเป็นระบบโดยทำงานร่วมกับภาครัฐ เอกชน ประชาสังคม ภายใต้กฎหมายเพื่อให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญและกฎหมายต่างประเทศด้วยการส่งเสริมวัฒนธรรม ศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์สิทธิเสรีภาพ ภายใต้กระบวนการกฎหมาย ปัจจุบันคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ มีการทำงานทั้งเชิงรับและเชิงรุก โดยได้มีการยกเรื่องบางเรื่องขึ้นมาพิจารณา เพื่อตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน เพื่อประสานความคุ้มครองแก้ไขปัญหาและทำนโยบายเพื่อแก้ไขปัญหาเชิงโครงสร้างมากยิ่งขึ้น สิ่งที่สำคัญ คือ การส่งเสริม ปลูกฝังวัฒนธรรมสิทธิมนุษยธรรมเคารพหวงแหนสิทธิของตนเอง และไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น สำหรับเหตุการณ์ชุมนุมทางการเมือง (ดินแดง) คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้เข้าไปดำเนินการตรวจสอบเชิงรุกโดยได้ลงพื้นที่เกิดเหตุและได้มีข้อเสนอแนะเบื้องต้นและมีการนำเสนอมุมมองอย่างกว้างขวาง มีการทำงานในเชิงป้องกันเกี่ยวกับสิทธิเด็กซึ่งต้องรับฟังปัญหาอย่างรอบด้าน เป็นกลางและเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

**ที่ประชุมพิจารณารับทราบ**

จากนั้น ประธานของที่ประชุม ได้แจ้งขอเลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่เหลือออกไปพิจารณาในสมัยประชุมหน้า และได้แจ้งผลการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภามัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๒๒ พฤษภาคม - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๔ สรุปได้ว่า มีการประชุมวุฒิสภาทั้งสิ้น จำนวน ๑๙ ครั้ง ใช้เวลาในการประชุมทั้งสิ้น ๑๑๔ ชั่วโมง ๕๐ นาที โดยประมาณ ใช้เวลาในการปรึกษาหารือ ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๘ ใช้เวลา ๕ ชั่วโมง ๒๐ นาที และมีผลการดำเนินงาน สรุปได้ดังนี้

#### ผลการดำเนินงานด้านกฎหมาย

๑. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	จำนวน	๗	ฉบับ	โดย
วุฒิสภาเห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน	๔	ฉบับ	
วุฒิสภาแก้ไขเพิ่มเติม รอสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา	จำนวน	๑	ฉบับ	
อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ	จำนวน	๒	ฉบับ	
๒. พิจารณาอนุมัติพระราชกำหนด	จำนวน	๓	ฉบับ	

#### ผลการดำเนินงานด้านกระทู้ถาม

มีกระทู้ถามที่รับมาดำเนินการ	จำนวน	๓๙	กระทู้	แยกเป็น
๑. กระทู้ถามเป็นหนังสือ	จำนวน	๓๓	กระทู้	
เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในที่ประชุม	จำนวน	๒๗	กระทู้	
- ตอบแล้ว	จำนวน	๗	กระทู้	
- ค้างตอบ	จำนวน	๑๕	กระทู้	
- ขอลอน	จำนวน	๕	กระทู้	
เป็นกระทู้ถามที่ขอให้ตอบในราชกิจจานุเบกษา	จำนวน	๖	กระทู้	
- ตอบแล้ว	จำนวน	๒	กระทู้	
- รอตอบ	จำนวน	๔	กระทู้	
๒. กระทู้ถามด้วยวาจา	จำนวน	๖	กระทู้	
- ตอบแล้ว	จำนวน	๑	กระทู้	
- ตกไป	จำนวน	๕	กระทู้	

ผลการดำเนินงานด้านอื่น ๆ

- |  |                        |
|--|------------------------|
| ๑. พิจารณาเลือกหรือให้ความเห็นชอบบุคคลให้ดำรงตำแหน่งใด ๆ |                        |
| ตามบทบัญญัติ ของรัฐธรรมนูญ หรือกฎหมายอื่น                | จำนวน ๘ องค์กร แยกเป็น |
| - ดำเนินการแล้วเสร็จ                                     | จำนวน ๖ องค์กร         |
| - อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญ                |                        |
| เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ฯ                           | จำนวน ๒ องค์กร         |
| ๒. พิจารณารายงานที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศ          |                        |
| และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ                         | จำนวน ๔ ฉบับ           |
| ๓. พิจารณารายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ             | จำนวน ๒๑ ฉบับ          |
| ๔. พิจารณารายงานประจำปีหรือรายงานอื่นของหน่วยงาน         |                        |
| หรือองค์กรต่าง ๆ   | จำนวน ๑๕ ฉบับ          |
| ๕. พิจารณาญัตติ  | จำนวน ๒ ฉบับ           |

หลังจากนั้นประธานของที่ประชุมได้มอบหมายให้เลขาธิการวุฒิสภาอ่านพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาปิดประชุมรัฐสภาสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่วันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๔ และกล่าวปิดประชุม

**เลิกประชุมเวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา**



สำนักงานการประชุม  
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา