



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษ พรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ทำหน้าที่เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานของที่ประชุมได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ รับทราบเหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเข้าระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับข้อ ๑๖๐ จำนวน ๕ กระทู้ ดังนี้

๑. กระทู้ถาม เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การออกกรรมสิทธิ์ที่ดินทำกินและที่อยู่อาศัยให้เกษตรกรผู้ยากไร้ ในชนบท นายสวัสดิ์ สมัครพงศ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

๓. กระทู้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยในการใช้บริการรถโดยสารสาธารณะ นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

๔. กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้ตามโครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ ประยุกต์สู่โคกหนองนาโมเดล นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

๕. กระทู้ถาม เรื่อง การใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้แผนงานโครงการยกระดับแปลงใหญ่ด้วยเกษตรสมัยใหม่และเชื่อมโยงตลาด นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้
ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ และ
ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔
ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๓ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระตุ่ถาม

๓.๑ กระตุ่ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระตุ่ถาม เรื่อง การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

ผลการพิจารณา

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการเคยกำหนดให้มีการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมืองเป็นวิชาเฉพาะ สำหรับการศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียน ทำให้ผู้ที่เคยเรียนวิชาดังกล่าว เรียนรู้ถึงความกล้าหาญ ความเสียสละของสถาบันพระมหากษัตริย์ที่มีต่อชนชาวไทย และรู้ว่าหน้าที่พลเมืองที่ดีเป็นอย่างไรนั้น ปัจจุบันได้เกิดคำถามจากสังคมว่า เหตุใดคนเก่งในประเทศจำนวนมากไม่ค่อยสนใจรากเหง้าของความเป็นคนไทยและการพัฒนาท้องถิ่นตัวเอง อีกทั้งหลายคนที่เรียกเรื่องสิทธิมากกว่าการทำหน้าที่เป็นพลเมืองที่ดีของประเทศ โดยวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมือง ได้สร้างความภูมิใจในความเป็นคนไทย ยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และมีจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อส่วนรวมและประเทศชาติ อย่างไรก็ตาม เมื่อมีการปรับหลักสูตรการศึกษา ในปี ๒๕๖๑ โดยจัดให้วิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมืองรวมไว้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งเรียนเพียง ๔๐ ชั่วโมงต่อปี เป็นการลดความสำคัญจากการเป็นวิชาเฉพาะ มาเป็นเพียงสาระการเรียนรู้สาระหนึ่งมาจนถึงปัจจุบัน จึงทำให้ความเข้มข้นในการสอนประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองในโรงเรียนลดลง ส่งผลให้ผู้เรียนทราบถึงความเสียสละและพระมหากษัตริย์คุณของพระมหากษัตริย์ไทย ภูมิใจในความเป็นคนไทย รักแผ่นดินไทย ลดน้อยลง มุ่งแต่จะเรียกร้องสิทธิเสรีภาพ และความเสมอภาคมากกว่าหน้าที่พลเมืองของตนเอง ดังนั้น สมควรที่กระทรวงศึกษาธิการจะทบทวนหลักสูตรการศึกษา โดยแยกวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมืองออกจากกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม มาเป็นวิชาเฉพาะและเพิ่มเติมเนื้อหาในแต่ละวิชาให้มากขึ้น เพื่อให้เด็กและเยาวชนภูมิใจในความเป็นคนไทย และยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ รวมถึงรู้ถึงบทบาทหน้าที่ที่พึงกระทำ เพื่อให้ตนเองเป็นพลเมืองที่ดีและมีประโยชน์ต่อประเทศชาติ ขอเรียนถามว่า กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์และวิชาหน้าที่พลเมืองเป็นวิชาเฉพาะหรือไม่ อย่างไร และขอเสนอให้กระทรวงศึกษาธิการทำหน้าที่เป็นกลไกเสมือนเป็นข้อเหวี่ยงที่ต้องหารือและบูรณาการการทำงานร่วมกับทุกกระทรวงจึงจะสำเร็จ และสร้างสื่อต่าง ๆ

ที่เสริมสร้างความภูมิใจในความเป็นคนไทย และยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เช่น ภาพยนตร์ เพลง รวมถึงใช้พิพิธภัณฑ์ทางประวัติศาสตร์ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์

นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบ ชี้แจงว่า กระทรวงศึกษาธิการได้เห็นความสำคัญของวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมืองโดยกำหนดให้ผู้เรียน ๓ ระดับ คือ ๑) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษา มีการแบ่งวิชาเรียนทั้งหมด ๘ กลุ่มสาระวิชา ซึ่งวิชาประวัติศาสตร์เป็นหนึ่งในกลุ่มสาระวิชาอยู่ภายใต้กลุ่มสาระวิชา สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยประวัติศาสตร์เป็นสาระหลักและแยกออกมาเป็นวิชาเฉพาะ มีการเรียนสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง คือ ๔๐ ชั่วโมงต่อปี ระดับประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ เน้นในเรื่องของประวัติศาสตร์ ครอบครัว และชุมชนท้องถิ่นใกล้ตัวเรา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๖ เน้นในเรื่องของประวัติศาสตร์ไทยในอดีตจนถึงปัจจุบัน ควบคู่ไปกับประวัติศาสตร์สากล และมีกิจกรรมเสริมในบางพื้นที่ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากสถานที่จริงด้วย ๒) การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) แบ่งเป็นวิชาบังคับ รายวิชาหน้าที่พลเมือง จำนวน ๘๐ ชั่วโมงต่อหลักสูตร และวิชาเลือกบังคับ รายวิชาประวัติศาสตร์ชาติไทย จำนวน ๑๒๐ ชั่วโมงต่อหลักสูตร ๓) ระดับอาชีวศึกษา จะกำหนดในกลุ่มวิชาสังคมศึกษา หมวดวิชาสมรรถนะแกนกลาง มีทั้งรายวิชาบังคับ รายวิชาเลือก เช่น รายวิชา ศาสตร์พระราชา เรียน ๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีวาระเร่งด่วน คือ การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะ เน้นผู้เรียนเป็นหลัก มีการบรรจุวิชาประวัติศาสตร์และพลเมืองเข้าไปในหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยได้มีการเตรียมความพร้อมให้กับครูผู้สอนมีความชำนาญและเทคนิคในการสอนวิชาประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง ให้สอดคล้องกับเป้าหมายของหลักสูตรฐานสมรรถนะ โดยจะทำให้วิชาประวัติศาสตร์ให้มีความน่าสนใจ ให้ผู้เรียนสามารถนำวิชาประวัติศาสตร์มาคิดวิเคราะห์ได้ สามารถให้ผู้เรียนได้เห็นถึงรากเหง้าของคนในชาติที่เราได้มาขึ้นอยู่กับทุกวันนี้ และให้ความภูมิใจในชาติ และขณะนี้กระทรวงศึกษาธิการได้สร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยราชภัฏ จำนวน ๓๘ แห่ง เพื่อเป็นแม่ข่ายในการผลิตบุคลากรที่มีความพร้อม รวมถึงการพัฒนาองค์ความรู้ที่จำเป็นในการพัฒนาการเรียนการสอนประวัติศาสตร์และหน้าที่พลเมือง และจะนำข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้วันนี้ไปปรับใช้ รวมทั้งขอคำแนะนำในโอกาสต่อไป

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง ระบบการฉีดวัคซีนป้องกันโควิด - 19 ที่รวดเร็วทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสาธิต ปิตุเตชะ) ผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถาม ติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการประเมินผลกระทบกับสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment หรือ EIA) นายทวีวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม
ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (นายวราวุธ ศิลปอาชา) ผู้รับผิดชอบในการตอบกระทู้ถาม ดิถุการกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปเป็นวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๑ เรื่อง

- กระทู้ถาม เรื่อง การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ)

ผลการพิจารณา

ด้วยคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ออกประกาศสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ คือ ประกาศฉบับที่หนึ่ง ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ซึ่งในข้อ ๓ ผู้ที่สนใจเข้ารับการสรรหาสามารถสมัครด้วยตนเอง และการทาบทามจากกรรมการอาชีวศึกษา ผู้บริหารส่วนกลาง และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ทั้งนี้ มีนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาครบวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน ๙ แห่ง ประกาศฉบับที่สอง ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งในข้อ ๔ ผู้มีสิทธิเสนอชื่อได้แก่ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา ทั้งนี้ มีนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาครบวาระการดำรงตำแหน่ง จำนวน ๑๔ แห่ง อย่างไรก็ตาม การไม่เปิดกว้างให้บุคคลทั่วไปสมัครได้เอง และการกำหนดให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาเป็นทั้งผู้เสนอชื่อและผู้พิจารณารายชื่อในขั้นตอนสุดท้ายเพื่อเสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ อาจทำให้กระบวนการสรรหาขาดความยุติธรรม ขาดความน่าเชื่อถือ ขอเรียนถามว่า การสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๙ แห่ง ตามประกาศฉบับที่หนึ่ง ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นไปแล้วหรือไม่ อย่างไร ถ้ายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จเป็นเพราะเหตุใด หากเป็นการไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๒๔ วรรคหก แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ ที่กำหนดให้ดำเนินการให้ได้มาซึ่งนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ภายใน ๙๐ วันนับแต่วันที่ผู้นั้นพ้นจากตำแหน่งหรือไม่ อย่างไร และจะมีผลกระทบกับการบริหารจัดการศึกษาของสถาบันการอาชีวศึกษาหรือไม่ อย่างไร อีกทั้งการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๑๔ แห่ง ตามประกาศฉบับที่สอง เป็นการออกประกาศที่เอื้อต่อบุคคลหนึ่งบุคคลใดหรือไม่ อย่างไร และขอทราบเหตุผลที่ไม่เปิดโอกาสให้บุคคลทั่วไปสมัครเข้ารับการสรรหาเป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา รวมถึงการดำเนินการสรรหาตามประกาศฉบับที่สองมีความเหมาะสม เป็นธรรม ถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ นอกจากนี้เหตุใดจึงไม่มีการแต่งตั้งบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้งตามประกาศฉบับที่หนึ่ง ที่เหลืออยู่ จำนวน ๗ คน และมีข้อสังเกตว่า

หลังการประกาศฉบับที่สอง ได้มีการตั้งกระทู้ถามด้วยวาจาเรื่องนี้ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ซึ่งรัฐมนตรีติดราชการ แต่รัฐมนตรีคงได้มีการแจ้งถึงเลขาธิการคณะกรรมการการอาชีวศึกษาถึงประเด็นความไม่โปร่งใส ไม่เปิดกว้าง และกีดกันผู้มีความสามารถ จึงมีการออกหนังสือ ส่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๖๑๔/๔๓๐๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ ให้บุคคลภายนอกสมัครได้ อย่างไรก็ตาม การสมัครสิ้นสุดในวันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ มีเวลาให้บุคคลภายนอกสมัครได้ ๗ วันเท่านั้น สมควรที่จะขยายเวลาการรับสมัครออกไป และขอให้ระวังผู้ที่ทำเพื่อพวกพ้องตนเอง

นางสาวตรีสุข เทียนทอง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า คณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ดำเนินการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๙ แห่ง ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ต่อมาบุคคลที่ได้รับการเลือกเสียชีวิต จำนวน ๒ คน และในปี ๒๕๖๔ ได้มีการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ตามประกาศสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ลงวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ โดยกำหนดให้ผู้มีสิทธินำรายชื่อเสนอมายังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาคัดเลือกในช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษา เมื่อมีผู้แจ้งความประสงค์ต่อกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว กรรมการการอาชีวศึกษาจะนำรายชื่อส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้มีการเสนอรายชื่อบุคคลภายนอกที่มีความรู้ ความสามารถเข้ารับการคัดเลือก ปัจจุบันได้มีการเสนอชื่อมายังสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาแล้ว และอยู่ระหว่างการตรวจสอบคุณสมบัติก่อนนำเสนอคณะกรรมการการอาชีวศึกษาพิจารณาคัดเลือก เพื่อนำเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้งต่อไป สำหรับบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้เป็นนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา จำนวน ๙ แห่ง จะดำเนินการให้ผ่านกระบวนการทางกฎหมายอย่างรอบคอบ รวมถึงเร่งรัดการดำเนินการให้เหมาะสม โปร่งใส และเรียบร้อย ส่วนกรณีการครบวาระของนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษานั้น ตามมาตรา ๒๔ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๑ กำหนดให้นายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาซึ่งพ้นจากตำแหน่งปฏิบัติหน้าที่ต่อไปจนกว่าจะได้มีนายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษาใหม่ และเนื่องจากคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ครบวาระในเดือนมกราคม ปี ๒๕๖๐ ซึ่งได้มีการตั้งคณะกรรมการการอาชีวศึกษาใหม่เมื่อ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๔ จึงได้มีการเริ่มตั้งคณะกรรมการสรรหานายกสภาสถาบันการอาชีวศึกษา ส่วนการประกาศรับสมัครนั้น หากไม่ผิดระเบียบก็ยินดีขยายเวลาการรับสมัคร

เรื่องด่วน

จำนวน ๗ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ด้วยคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) ได้มีมติให้เลื่อน นายสิงห์ชัย ทนินซ้อน รองอัยการสูงสุด ขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๔ ซึ่งตามพระราชบัญญัติ

องค์กรอัยการและพนักงานอัยการ พ.ศ. ๒๕๕๓ มาตรา ๑๐ วรรคแรก บัญญัติว่า “การแต่งตั้งและการให้อัยการสูงสุดพ้นจากตำแหน่งต้องเป็นไปตามมติของ ก.อ. และได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภา และให้ประธานวุฒิสภาเป็นผู้ลงนามรับสนองพระบรมราชโองการแต่งตั้งอัยการสูงสุด” ดังนั้น คณะกรรมการอัยการ (ก.อ.) จึงได้เสนอชื่อบุคคลดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

โดยที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติที่ประชุมครั้งหนึ่งที่มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณีๆ ไป

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งอัยการสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. พลเอก กนิษฐา ชาญชาญชาญ | ๒. นายกษิต ศิริเกษ |
| ๓. นายจรินทร์ จักกะพาก | ๔. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน |
| ๕. นางทัศนีย์ ยุวานนท์ | ๖. นายธานี อ่อนละเอียด |
| ๗. นายพีระศักดิ์ พอจิต | ๘. นางสาวภัทรา วรามิตร |
| ๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | ๑๐. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ |
| ๑๑. นายวันชัย สอนศิริ | ๑๒. พลเอก อภิวัชร์ วัฒนศิริ |
| ๑๓. พลตำรวจเอก อุดมศักดิ์ แสงสิงแก้ว | ๑๔. พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติตั้งคณะกรรมการ

จากนั้น ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนเรื่องด่วนที่ ๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ขึ้นมาพิจารณา

๒. ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง (นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ) ได้เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม

ได้อนุญาตให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังชี้แจงประเด็นเพิ่มเติมต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะรัฐมนตรี ได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๕๙ เห็นชอบให้ประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกกรอบความร่วมมือเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษี (Global Forum on Transparency and Exchange of Information for Tax Purposes) ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา [Organization for Economic Co-operation and Development (OECD)] ซึ่ง OECD ได้ตอบรับประเทศไทยเข้าเป็นสมาชิกเมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๐ อีกทั้งเพื่อไม่ให้ประเทศไทยถูกบรรจุชื่ออยู่ในกลุ่มของประเทศที่ไม่ให้ความร่วมมือทางภาษีกับสหภาพยุโรปหรือ EU list (Negative list) ประเทศไทยจึงต้องเข้าร่วมภาคีความตกลงว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (The Multilateral Convention Mutual Administrative Assistance in Tax Matters: MAC) ซึ่งจากข้อกำหนดดังกล่าว กระทรวงการคลังจึงต้องขยายเครือข่ายการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อแสดงความโปร่งใสด้านภาษี โดยลงนามเข้าร่วมเป็นภาคีความตกลงแบบพหุภาคี MAC เมื่อวันที่ ๓ มิถุนายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะไม่มีผลบังคับจนกว่าประเทศไทยจะได้ยื่นสัตยาบันสาร โดยจะสามารถยื่นสัตยาบันได้เมื่อร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัษฎากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้น เพื่อให้การแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศของประเทศไทยเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงเป็นการเหมาะสมที่จะออกกฎหมายเพื่อให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากรในการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศ ซึ่งจะทำให้ประเทศไทยได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตรวจสอบภาษีมากขึ้น และรองรับต่อการเข้าเป็นภาคีความตกลงพหุภาคีว่าด้วยการให้ความช่วยเหลือด้านการบริหารภาษี (MAC) ดังกล่าว

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลังซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาตีความร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ โดยเลขานุการคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง (นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นควรตั้งข้อสังเกต ดังนี้ (๑) เห็นด้วยกับร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ เนื่องจากการกำหนดอำนาจให้อธิบดีกรมสรรพากรในฐานะเจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลทางภาษี จะเป็นการส่งเสริมการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างประเทศตามบทบัญญัติที่สัญญาาระหว่างประเทศกำหนด ส่งผลให้ประเทศไทยสามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลได้ตามมาตรฐานสากล อันจะเป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการเก็บภาษีของไทย ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาค สร้างความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษีและความยั่งยืนทางการคลัง และเป็นการแสดงจุดยืนของไทยในด้านความโปร่งใสทางภาษีและการให้ความร่วมมือต่อนานาชาติในการแลกเปลี่ยนข้อมูลซึ่งจะช่วยส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือระหว่างประเทศในการป้องกันการหลีกเลี่ยงและหลบเลี่ยงภาษีระหว่างประเทศด้วย (๒) ในการออกระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามร่างมาตรา ๑๐ นั้น กรมสรรพากรควรศึกษากรอบการใช้ดุลยพินิจในการแลกเปลี่ยนข้อมูลของประเทศภาคีสมาชิกเพื่อให้สอดคล้องกับบทบัญญัติและเงื่อนไขของความตกลงหรืออนุสัญญานั้น ทั้งนี้ ควรคำนึงถึงกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งเป็นกฎหมายภายในประเทศให้สอดคล้องกัน และ (๓) ควรเตรียมความพร้อมในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก่อนที่พระราชบัญญัติฉบับนี้จะมีผลบังคับใช้ เพื่อให้หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องได้รับทราบและเข้าใจถึงประเภทของข้อมูลที่จะแลกเปลี่ยนตามข้อตกลง กระบวนการและขั้นตอนในการจัดส่งข้อมูล และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันอันจะส่งผลถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ

ภายหลังคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตสรุปได้ว่าร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีสาระสำคัญ ๒ ประการ คือ ประการที่หนึ่ง การให้อำนาจอธิบดีกรมสรรพากรโดยชัดแจ้งในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อการเว้นการเก็บภาษีซ้อน และการป้องกันการเลี่ยงรัฐภากกร หรือความตกลงระหว่างประเทศ และประการที่สอง การเข้าผูกพันตามความตกลงระหว่างประเทศ ทั้งนี้ การดำเนินการเกี่ยวกับการแลกเปลี่ยนข้อมูลตามระเบียบที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดจำเป็นต้องกระทำด้วยความระมัดระวังเพราะเกี่ยวเนื่องกับข้อมูลส่วนบุคคลซึ่งตามประมวลรัฐภากกรไม่อาจกระทำได้ แต่การแก้ไขนี้เป็นข้อยกเว้นจึงควรใช้อย่างจำกัดและสงวนข้อมูลให้ได้มากที่สุดตลอดจนคำนึงถึงกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย นอกจากการให้ข้อมูลอย่างระมัดระวังแล้ว ในเรื่องของการรับข้อมูลก็ควรดำเนินการให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อให้ได้รับข้อมูลจากประเทศสมาชิกมากที่สุด เพื่อประโยชน์สูงสุดในการจัดเก็บภาษีของประเทศไทย

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลรัฐภากกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๒๐๑ เสียง ไม่เห็นชอบ ๑ เสียง และงดออกเสียง ๓ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

๓. ร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจรรยาบรรณ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา นายอนุชา นาคาศัย รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี พร้อมด้วยผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติและกรมการขนส่งทางบกเข้าร่วมประชุม โดยหลังจากที่เลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ คณะกรรมการการคมนาคมและคณะกรรมการการสาธารณสุข ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แถลงรายงานผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวตามลำดับต่อที่ประชุม โดยประธานคณะอนุกรรมการการตำรวจ การแก้ไขปัญหายาเสพติดและการฟอกเงิน (พลตำรวจโท วิบูลย์ บางท่าไม้) ในคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับหลักการในการแก้ไขเพิ่มเติมน้ำหนักของรถยนต์บรรทุกส่วนบุคคลที่ไม่ต้องใช้ช่องทางเดินรถด้านซ้ายสุดหรือใกล้เคียงกับช่องเดินรถประจำทางจากหนึ่งพันหกร้อยกิโลกรัมเป็นสองพันสองร้อยกิโลกรัม และเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๓๕ วรรคสอง รวมทั้งเห็นด้วยกับการนำลักษณะความผิดกรณีการขับรถโดยไม่คำนึงถึงความเดือดร้อนของผู้อื่น (มาตรา ๔๓ (๘) เดิม) ไปรวมไว้กับลักษณะความผิดกรณีขับรถในลักษณะกีดขวางการจราจร ตามมาตรา ๔๓ (๓) อันทำให้ฐานความผิดมีความชัดเจนและสามารถ

กำหนดโทษได้อย่างเหมาะสม นอกจากนี้ ยังเห็นว่า มาตรการที่กำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไม่ครอบคลุมในบางกรณี เช่น การรวมกลุ่มหรือมั่วสุมกันในทาง พร้อมด้วยรถไม่ถึง ๕ คัน รวมทั้งได้ ยกเลิกมาตรการบางมาตรการ เช่น การนำรถยนต์หรือรถจักรยานยนต์ที่สงสัยว่าจะใช้ในการแข่งรถ ในทางมาเก็บรักษาไว้เป็นการชั่วคราวจนกว่าลักษณะหรือพฤติการณ์ดังกล่าวจะสิ้นสุดลง ซึ่งมาตรการ ดังกล่าวเป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการยับยั้งและแก้ไขปัญหาการรวมกลุ่มหรือมั่วสุมในลักษณะ หรือโดยพฤติการณ์ที่น่าจะนำไปสู่การแข่งรถในทาง ซึ่งการยกเลิกมาตรการดังกล่าวอาจทำให้ การป้องกันและการแก้ไขปัญหาการแข่งรถยนต์และรถจักรยานยนต์ในทางขาดประสิทธิภาพ ทั้งนี้ การเตรียมความพร้อมของหน่วยงานของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายนั้น หน่วยงานผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องต้องเร่งจัดทำกฎหมายลำดับรองและเร่งดำเนินการให้ความรู้ ความเข้าใจในการบังคับใช้กฎหมายให้กับพนักงานเจ้าหน้าที่ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเตรียม ความพร้อมเพื่อประชาสัมพันธ์ให้ความรู้กับประชาชนให้เกิดความเข้าใจในหลักกฎหมายและสามารถ ปฏิบัติตามกฎหมายได้อย่างถูกต้อง

ประธานคณะกรรมการการคมนาคม (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ) ได้แถลงผลการ พิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่ามาตรการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติเป็นมาตรการที่มีประสิทธิภาพในการป้องกันและแก้ไขปัญหาการแข่งรถในทาง จึงไม่ควรยกเลิก คำสั่งดังกล่าว และสมควรบังคับใช้ควบคู่กับกฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบก ในกรณีที่มีอุบัติเหตุ เกิดขึ้นจนเป็นเหตุให้บุคคลอื่นถึงแก่ความตายหรือได้รับอันตรายสาหัส สมควรกำหนดให้มีการ ตรวจสอบผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ว่าได้มีการเสพยาเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและ ประสาท หรือขับรถในขณะที่เมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นหรือไม่ ไม่ว่าบุคคลดังกล่าวจะให้ความยินยอม หรือไม่ให้ความยินยอม หรืออยู่ในสภาพที่ไม่อาจให้ความยินยอมได้ ทั้งนี้ เพื่อคุ้มครองสวัสดิภาพและ ความปลอดภัยของประชาชนโดยรวม อีกทั้งควรกำหนดให้เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนที่จะต้อง นำส่งบุคคลดังกล่าวให้แพทย์ทำการตรวจพิสูจน์ โดยไม่ให้พนักงานสอบสวนสามารถใช้ดุลพินิจได้เพราะ อาจทำให้เกิดการเลือกปฏิบัติและไม่เป็นธรรม ในเรื่องการวัดเข้มข้นนิรภัยควรกำหนดเป็นหลักการให้ ผู้ขับขี่และคนโดยสารรถยนต์ทุกคนต้องคาดเข็มขัดนิรภัย ทั้งนี้ ไม่เห็นด้วยกับการนำเกณฑ์ความเร็วของ รถยนต์ อายุและความสูงของคนโดยสาร มาเป็นเงื่อนไขบังคับสำหรับการคาดเข็มขัดนิรภัย และเห็นด้วย ในหลักการที่จะต้องมีการจัดที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กเพื่อป้องกันอันตรายในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ แต่สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรรณรงค์เรื่องการติดตั้งที่นั่งพิเศษสำหรับเด็กให้ประชาชนทราบอย่าง ทัวถึง ก่อนที่กฎหมายจะมีผลใช้บังคับและเมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว หากมีการกระทำผิดในระยะ เริ่มแรกควรว่ากล่าวตักเตือนก่อนเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนให้กับประชาชนที่ยังไม่มีความพร้อม ในส่วนของมาตรการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้องนั้น สำนักงานตำรวจแห่งชาติและสำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกาควรพิจารณานำบทบัญญัติที่เป็นรายละเอียดไปกำหนดไว้ในกฎหมายลำดับรอง และกรมการขนส่งทางบกควรดำเนินการตรวจสอบมาตรฐานการตรวจสอบรถของสถานตรวจสอบ รถเอกชน (ตรอ.) อย่างสม่ำเสมอ นอกจากนี้ ในการกำหนดจำนวนค่าปรับ ควรต้องพิจารณาถึงความ รุนแรงและพฤติการณ์การกระทำความผิด ประเภทของการใช้รถ และจำนวนการกระทำความผิดซ้ำ ตลอดจนในการบริหารและจัดสรรเงินค่าปรับ สำนักงานตำรวจแห่งชาติควรมีการทบทวนความจำเป็น ในการมีอยู่ของเงินรางวัลค่าปรับจราจร รวมทั้งกำหนดแนวทางการบริหารและจัดสรรเงินค่าปรับให้ เหมาะสม

ประธานคณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรการเกี่ยวกับการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นในเลือดของผู้ขับขี่ กรณีที่ผู้ขับขี่อยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้ความยินยอมได้นั้น จะทำให้พนักงานสอบสวนหรือแพทย์มีอำนาจตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของบุคคลที่อยู่ในภาวะที่ไม่อาจให้ความยินยอมได้ โดยเฉพาะกรณีที่เป็นกรกระทำผิดเกี่ยวกับการขับรถในขณะเมาสุรา ซึ่งจะทำให้การแสวงหาพยานหลักฐานในการพิจารณาพิพากษาคดีอุบัติเหตุเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถดำเนินคดีกับผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดให้ได้รับโทษตามกฎหมายได้อย่างเป็นธรรม อย่างไรก็ตาม หากเปลี่ยนเป็นการออกเป็นข้อบังคับการตรวจสอบปริมาณแอลกอฮอล์ในเลือดของผู้ขับขี่ ในกรณีความผิดเกี่ยวกับการขับรถในขณะเมาสุราทุกราย โดยเฉพาะกรณีที่เกิดอุบัติเหตุและมีการเสียชีวิตหรือบาดเจ็บสาหัส จะเป็นประโยชน์ในการแสวงหาพยานหลักฐานประกอบในชั้นศาลเพื่อประสิทธิภาพในการลงโทษผู้กระทำความผิด ในส่วนการเพิ่มโทษสำหรับผู้ขับขี่ที่กระทำความผิดซ้ำเกี่ยวกับการขับรถขณะเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น รวมทั้งการเพิ่มโทษในผู้กระทำความผิดซ้ำหาเมาแล้วขับในบางลักษณะ จะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและส่งผลให้การกระทำความผิดตามกฎหมายจรรยาบรรณน้อยลง แต่อาจไม่ใช่วิธีการแก้ไขปัญหที่เหมาะสม เนื่องจากจำเป็นต้องสร้างวินัยและจิตสำนึกของประชาชนให้ตระหนักถึงความสูญเสียอันอาจเกิดต่อร่างกาย ชีวิต และทรัพย์สินของตนเองและบุคคลอื่น ซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหในระยะยาวได้อย่างยั่งยืนมากกว่าการปรับปรุงอัตราโทษของผู้กระทำความผิดเพิ่มขึ้นเพียงอย่างเดียว ในส่วนความผิดเกี่ยวกับการกำหนดให้ใช้ที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก และความผิดเกี่ยวกับเข็มขัดนิรภัย ควรกำหนดให้ผู้ขับขี่และผู้โดยสารในทุกที่นั่งของรถยนต์ต้องรัดร่างกายด้วยเข็มขัดนิรภัยไว้กับที่นั่งตลอดเวลา โดยไม่ต้องพิจารณาถึงความเร็วของรถยนต์ และต้องจัดที่นั่งพิเศษสำหรับเด็ก (CARSEAT) ที่โดยสารในทุกกรณี ทั้งนี้ เพื่อความปลอดภัยของผู้โดยสาร ที่เป็นเด็กเล็ก รวมทั้งเพื่อให้สอดคล้องเป็นไปตามเป้าหมายขององค์การอนามัยโลก (WHO) ที่กำหนดให้ทุกประเทศต้องมีกฎหมายกลางระดับชาติในเรื่องดังกล่าวบังคับใช้ในประเทศภายในปี ๒๕๗๓ นอกจากนี้ ในระหว่างการจัดทำกฎหมายลำดับรอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีการประชาสัมพันธ์และสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องแก่ประชาชนเกี่ยวกับการบังคับใช้กฎหมายดังกล่าว เนื่องจากมีบางมาตรการที่กระทบต่อสิทธิและเสรีภาพของประชาชน ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติตามกฎหมายสัมฤทธิ์ผลตามเจตนารมณ์ รวมทั้งเกิดประโยชน์สำหรับประชาชนและผู้บังคับใช้กฎหมายอย่างสูงสุด

ภายหลังจากคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นตั้งข้อสังเกตและสอบถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ในการตรวจพิสูจน์ผู้ขับขี่หรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับขี่ซึ่งอยู่ในภาวะหมดสติหรือได้รับอันตรายแก่กายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่น ในมาตรา ๔๓ ทวิ/๑ ที่กำหนดให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจขอให้แพทย์ที่เกี่ยวข้องทำการตรวจพิสูจน์นั้น เหตุใดจึงไม่กำหนดให้เป็น “หน้าที่” นอกจากนี้ ควรเพิ่มกรณีการตรวจสอบในกรณีไม่หมดสติด้วย เพื่อให้การตรวจสอบมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ เห็นว่าในการตรวจสอบที่เรียกว่า “Investigate” นั้น ต้องอาศัยผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบได้อย่างสมบูรณ์ ถูกต้อง และมี

ความเป็นอิสระ ดังนั้น ในภาพรวมจึงควรสร้างหน่วยงานทางเทคนิคขึ้นมาตรวจสอบแทนการให้ผู้บังคับการตำรวจแห่งชาติออกข้อกำหนดต่าง ๆ ในส่วนการแข่งรถนั้น ควรกำหนดคุณสมบัติเฉพาะของบุคคลและควรมีข้อจำกัดเรื่องความเร็ว ทั้งนี้ รัฐควรจัดให้มีการแข่งขันรถแข่ง โดยการสอนและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันที่ถูกต้อง เพื่อส่งเสริมให้เป็นกีฬา และควรปรับปรุงโทษสำหรับการขับซิ่งรถจักรยานยนต์ไม่ถูกต้องทางด้วย นอกจากนี้ ควรนำสาระสำคัญของคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๒๒/๒๕๕๘ และที่ ๔๖/๒๕๕๘ มาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ในประเด็นการปรับปรุงข้อห้ามในการขับรถ ในมาตรา ๔๓ (๘) โดยการห้ามมิให้ขับซิ่งรถในลักษณะที่เห็นได้ว่าไม่คำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมให้แตกต่างไปจากร่างเดิมโดยการเพิ่มคำว่า “ในชีวิตหรือร่างกาย” นั้น ครอบคลุม “ทรัพย์สิน” หรือไม่ และการปรับปรุงมาตรการควบคุมการใช้รถที่มีสภาพไม่ถูกต้องในมาตรา ๑๔๓ นั้น คำว่า “สภาพของรถที่ไม่มั่นคงแข็งแรงหรืออาจเกิดอันตราย” พิจารณาอย่างไร นอกจากนี้ ประเด็นที่ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ปรับปรุงหรือแก้ไขเพิ่มเติม คือ สิ่งแวดล้อมที่มีผลกับการเกิดอุบัติเหตุ เช่น ถนนที่มีสภาพไม่เหมาะสม การให้อธิบายหรือให้ความหมายของคำว่า “ทาง” การเมาในขณะที่ไม่ได้ขับซิ่งซึ่งอาจทำให้เกิดอุบัติเหตุ การกำหนดความเร็วในการขับซิ่งรถยนต์ให้มีความชัดเจน

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา พลตำรวจตรี เอกรัช ลิ้มสังกาศ รองผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาค ๖ ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๒๒/๒๕๕๘ และที่ ๔๖/๒๕๕๘ นั้น เนื่องจากในคำสั่งดังกล่าวมีมาตรการอื่นที่ไม่ใช่มาตรการที่เกี่ยวกับการจราจรด้วย ทั้งนี้ เรื่องที่ได้มีการหยิบยกมาบัญญัติไว้ในร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นเรื่องที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะและเพื่อให้สามารถบังคับใช้กฎหมายได้ โดยได้มีการปรับปรุงมาตรการป้องกันการแข่งรถในทางโดยไม่ได้รับอนุญาตตามคำสั่งดังกล่าวไว้ในมาตรา ๑๔๓ ในประเด็นที่ผู้ขับซิ่งหรือบุคคลที่อาจเป็นผู้ขับซิ่งซึ่งอยู่ในภาวะหมดสติหรือได้รับอันตรายแก่กายจนไม่อาจให้ความยินยอมในการตรวจสอบการมีสารเสพติดหรือวัตถุที่ออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทอยู่ในร่างกาย หรือทดสอบการเมาสุราหรือของเมาอย่างอื่นได้นั้น ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ได้กำหนดขึ้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการที่พนักงานสอบสวนมีอำนาจในการเก็บหลักฐานในกรณีดังกล่าวไว้ก่อน ทั้งนี้ เหตุที่ไม่แก้ไขเพิ่มเติมคำว่า “อำนาจ” เป็น “หน้าที่” นั้น เพราะจะเป็นการเกินจากหลักการที่คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติไว้ อย่างไรก็ตาม สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีบันทึกสั่งการว่า ในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุทางถนนและมีผู้บาดเจ็บให้พนักงานสอบสวนตรวจแอลกอฮอล์คู่กรณีทุกราย ในประเด็นการคาดเข็มขัดนิรภัย โดยหลักการรถทุกคันต้องคาดเข็มขัดนิรภัยในทุกที่นั่งและทุกกรณี เว้นแต่ในถนนสายใดที่หัวหน้าเจ้าพนักงานจราจรกำหนดว่าไม่ต้องคาดเข็มขัด จึงจะได้รับการยกเว้น ในส่วนการคาดเข็มขัดในที่นั่งเด็กนั้น ให้ใช้ที่นั่งนิรภัยสำหรับเด็ก ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดการเริ่มต้นดำเนินการในเรื่องดังกล่าวจึงให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อความปลอดภัย หลังจากนั้นจะดำเนินการให้มีการส่งเสริมให้มีการใช้ที่นั่งนิรภัยสำหรับเด็กในรูปแบบต่าง ๆ ในราคาที่เหมาะสมสำหรับประชาชนต่อไป ในส่วนการเพิ่มค่าปรับจราจรโดยการกำหนดโทษปรับขึ้น ๔ เท่า นั้น อยู่ภายใต้การกำหนดของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การปรับมีมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ นอกจากมาตรการดังกล่าวแล้วยังได้กำหนดโทษปรับในทางปกครองโดยการตัดแต้มด้วย ทั้งนี้ ความผิดจราจรที่ถูกตรวจจับด้วยกล้องและอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์จะต้องส่งเงินค่าปรับเข้ากองทุน ดังนั้น จึงจะไม่มีเงินรางวัลในกรณีดังกล่าวให้แก่ตำรวจอีกต่อไป นอกจากนี้ ในส่วนรถจักรยานยนต์ขนาดใหญ่จะกำหนดมาตรการควบคุม

และมาตรฐานในเรื่องความปลอดภัยเป็นพิเศษ และในส่วนมาตรฐานความรับผิดชอบของผู้ปกครองตามคำสั่ง คสช. ได้มีการกำหนดไว้ในร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว ในประเด็นความผิดฐานการขบขี้โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยหรือความเดือดร้อนของผู้อื่นตามมาตรา ๔๓ (๘) เดิม ได้มีการนำมาบัญญัติไว้ในมาตรา ๔๓ (๕) โดยมาตรา ๔๓ (๘) ที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมนั้น เป็นการกำหนดฐานความผิดขึ้นใหม่คือ การผิดฐานขบขี้โดยไม่คำนึงถึงความปลอดภัยในชีวิตหรือร่างกายของผู้อื่น ซึ่งรวมถึงทรัพย์สินด้วย

จากนั้น ที่ประชุมลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการจรทางบก (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเห็นชอบ ๑๗๓ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒ เสียง และงดออกเสียง ๓ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับ

๔. ร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว (วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน ตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๑๓๖ นับแต่วันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายสินิตย์ เลิศไกร) พร้อมด้วยผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ ผู้แทนหอการค้าไทย และผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เข้าร่วมประชุม ทั้งนี้ หลังจากเลขาธิการวุฒิสภาได้อ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (นางสาววิบูลลักษณ์ ร่วมรักษ์) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมสรุปได้ว่า คณะกรรมการมีข้อสังเกตในร่างมาตรา ๔ (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๘) ดังนี้ เห็นว่าประเด็นเรื่อง “การท่องเที่ยว” ไม่ควรอยู่ในอำนาจของหอการค้า เนื่องจากปัจจุบันภารกิจด้านการท่องเที่ยวอยู่ในหน้าที่และอำนาจของสภาการท่องเที่ยวเป็นหลักอยู่แล้ว นอกจากนี้ การใช้ถ้อยคำในร่างพระราชบัญญัติคำว่า “แหล่งกำเนิดสินค้า” ไม่สอดคล้องกับภาษาของทางราชการที่จะใช้คำว่า “ถิ่นกำเนิดสินค้า” ส่วนในประเด็นเรื่องหน้าที่และอำนาจของหอการค้าในการรับรองเอกสารที่ใช้ในทางการค้า การลงทุนระหว่างประเทศ รวมทั้งรับรองลายมือชื่อของบุคคลในเอกสารนั้นไม่มีความชัดเจนว่าเป็นอำนาจโดยทั่วไปหรือเป็นการเฉพาะ ควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตอำนาจของสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการออกใบรับรองแหล่งกำเนิดสินค้า จัดทำและรับรองเอกสารที่ใช้ในทางการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ รวมทั้งรับรองลายมือชื่อของบุคคลในเอกสารด้วย ควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตความหมายของคำว่า “เอกสารที่ใช้ในทางการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ” ด้วย การกำหนดให้สภาหอการค้าแห่งประเทศไทยมีอำนาจออกประกาศกำหนด เพื่อให้หอการค้าปฏิบัติตามประกาศกำหนดดังกล่าว อาจทำให้มีประเด็นเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่และอำนาจของทั้งสององค์กร จึงควรบัญญัติเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของหอการค้าและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยให้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตอำนาจของหอการค้าในการวางมาตรฐานแห่งคุณภาพของสินค้า รวมทั้งตรวจสอบ หรือรับรอง

มาตรฐานสินค้าด้วย ควรบัญญัติกฎหมายให้เป็นการจำกัดขอบเขตอำนาจของหอการค้าในการจัดตั้งและดำเนินการสถานศึกษาที่เกี่ยวกับการค้า การลงทุน และเศรษฐกิจ พิพิชภัณฑ์สินค้า รวมทั้งการจัดงานแสดงสินค้าทั้งในและต่างประเทศให้เป็นการเฉพาะกรณีเท่านั้น การกำหนดให้หอการค้าเป็นสถาบันอนุญาโตตุลาการชี้ขาดข้อพิพาททางการค้า รวมทั้งจัดตั้งศูนย์ไกล่เกลี่ยและประนอมข้อพิพาททางการค้าอันมีลักษณะเป็นการจัดตั้งสถาบันที่มีสถานะทางกฎหมาย จึงอาจทำให้มีประเด็นเป็นการเฉพาะว่าจะเป็นการก้าวก้าวอำนาจตุลาการหรือไม่ รวมทั้งอาจทำให้บุคคลภายนอกเข้าใจได้ว่าหอการค้าไทยมีความเป็นองค์กรด้านอนุญาโตตุลาการ ซึ่งจะต้องมีบุคลากรด้านนี้เป็นการเฉพาะด้วย

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาการศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยสมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นสนับสนุนร่างพระราชบัญญัติพร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถามประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า ตามมาตรา ๒๙ (๑) กำหนดให้หอการค้าเข้าถือหุ้นที่มีผู้บริจาดหรือมอบให้แก่หอการค้าได้นั้นเป็นการกำหนดที่ขัดกับวัตถุประสงค์ของหอการค้าที่ดำเนินธุรกิจโดยไม่หวังผลกำไรหรือไม่ มีหลักเกณฑ์ในการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการจดทะเบียนและการดำเนินการต่าง ๆ อย่างไร เหตุใดจึงมีอัตราที่สูงขึ้น ตามมาตรา ๒๘ ได้กำหนดอำนาจหน้าที่ของหอการค้าในการวางมาตรฐานคุณภาพของสินค้า ตรวจสอบ และรับรองมาตรฐานสินค้าจะเป็นการซ้ำซ้อนกับอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการกำหนดมาตรฐาน ตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าที่มีอยู่แล้วในปัจจุบันหรือไม่ ซึ่งอาจทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติ และหอการค้ามีหลักเกณฑ์ใดในการกำหนดและตรวจสอบรับรอง อีกทั้งมีบุคลากรพร้อมดำเนินการหรือไม่

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนหอการค้าไทย และผู้แทนกระทรวงพาณิชย์ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า เนื่องจากการท่องเที่ยวมีการขยายตัวและสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยสูงมาก ซึ่งการท่องเที่ยวมีความผูกพันกับการค้าและการบริการโดยหอการค้าได้มีการดำเนินการร่วมกับภาครัฐและเอกชนในการดำเนินการทั้งด้านการท่องเที่ยวและการค้าจึงจำเป็นต้องมีหน้าที่ในด้านการท่องเที่ยวด้วย การดำเนินการของหอการค้าในการตรวจสอบและรับรองมาตรฐานสินค้าเป็นการดำเนินการตามการร้องขอของผู้ซื้อในต่างประเทศที่ต้องการให้ยืนยันว่าเป็นสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยจึงจำเป็นต้องเพิ่มอำนาจหน้าที่ให้หอการค้า ทั้งนี้ ในการซื้อขายหรือการส่งออกสินค้าไปต่างประเทศนั้นผู้ผลิตและผู้ส่งออกจะมีเอกสารกำกับสินค้านั้นส่งให้ผู้ซื้ออยู่แล้ว เมื่อผู้ซื้อได้รับก็จะส่งให้หอการค้าดำเนินการตรวจสอบและรับรอง ซึ่งหอการค้าจะตรวจสอบตามเอกสารที่ผู้ซื้อได้รับมิได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานสินค้าขึ้นใหม่ โดยมาตรฐานสินค้าส่งออกนั้น มีทั้งมาตรฐานระดับประเทศ มาตรฐานทวีป มาตรฐานระหว่างรัฐ เช่น กรณีมาตรฐานแรงงาน ในบางประเทศมีการร้องขอให้หอการค้าดำเนินการตรวจสอบโรงงานที่ผลิตสินค้าว่ามีการกดขี่แรงงานหรือค้ำมนุษย์หรือไม่ ซึ่งเรื่องดังกล่าวไม่มีหน่วยงานใดตรวจสอบรับรองชัดเจนหอการค้าจึงต้องมีการดำเนินการตรวจสอบ สำหรับอำนาจหน้าที่อนุญาโตตุลาการเป็นอำนาจหน้าที่ของหอการค้าที่มีอยู่แต่เดิมแล้ว ส่วนในเรื่องการกำหนดอัตราค่าธรรมเนียมนั้น ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกถึงความเหมาะสมแล้ว แต่อย่างไรก็ตามขอรับไปพิจารณาในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการเพื่อความรอบคอบและความเหมาะสมอีกครั้ง

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติหอการค้า (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๔๕ เสียง ไม่เห็นชอบไม่มี และงดออกเสียง ๒ เสียง แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลาแปรญัตติ ๗ วัน ทำการตามข้อบังคับ

๕. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดทำยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

๖. รายงานสรุปผลการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ประจำปี ๒๕๖๓ พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๕ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

๗. รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓) พร้อมรายงานของคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- ญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งกรรมการในคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน เพิ่มเติม (นายเสรี สุวรรณภานนท์ เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ ผู้เสนอญัตติได้เสนอเหตุผลของการเสนอญัตติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๗๘ ระบุว่า คณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาแต่ละคณะประกอบด้วยกรรมการจำนวนไม่น้อยกว่าสิบคนแต่ไม่เกินสิบเก้าคน

ซึ่งปัจจุบันคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน มีจำนวนกรรมการ สิบสี่คน และยังสามารถตั้งกรรมการเพิ่มเติมได้ ผู้เสนอญัตติจึงขอเสนอให้ตั้งกรรมการเพิ่ม ๑ ตำแหน่ง และเสนอชื่อ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นกรรมการเพิ่ม

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้เพิ่มกรรมการอีก ๑ ตำแหน่ง และเห็นชอบให้นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นกรรมการเพิ่มเติมตามที่นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนเสนอ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ขอยกยระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อ ให้ดำรงตำแหน่งประธานศาลปกครองสูงสุด

ผลการพิจารณา

เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ประธานศาลปกครองสูงสุด จะครบกำหนดในวันพฤหัสบดีที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แต่เนื่องจาก มีข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ หลายประการที่คณะกรรมการสามัญจำเป็นต้องตรวจสอบอย่างละเอียดและ รอบคอบ รวมทั้งรวบรวมเอกสารพยานหลักฐานที่สำคัญและจำเป็นสำหรับใช้เป็นข้อมูล เพื่อประกอบการพิจารณาของสมาชิกวุฒิสภาในการพิจารณาให้ความเห็นชอบต่อไป

ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งประธาน ศาลปกครองสูงสุดขยายเวลาการปฏิบัติงานออกไปอีก ๓๐ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

