



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๑๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๓ เรื่อง

ประธานได้แจ้งเรื่องที่ปรากฏและไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. รับทราบผลการดำเนินการของคณะรัฐมนตรีตามรายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ผลการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดกฎหมายว่าด้วยข้อมูลข่าวสารสาธารณะ ของคณะกรรมการกิจการองค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญ

๒. คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะและเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติที่ตราขึ้น ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญ จำนวน ๒ ฉบับ คือ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๗๕ (๖) และเสนอต่อวุฒิสภาเพื่อทราบ

๓. การพิจารณารับทราบเรื่องของที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎร ดังนี้

๑) ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และรายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนการออมแห่งชาติ

๒) ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๔ ที่ประชุมได้พิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้

ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรม (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

ตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๑) บัญญัติให้มีการปฏิรูปด้านกระบวนการยุติธรรม โดยให้มีการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยไม่ล่าช้า และทราบว่าหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะพิจารณาเรื่องที่อยู่ระหว่างการดำเนินงานเสร็จสิ้นเมื่อใด รวมทั้งตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมให้ดำเนินการอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ ให้ประชาชนได้รับความยุติธรรมโดยสะดวกและรวดเร็ว อย่างไรก็ตาม การปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมในเรื่องการกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในทุกขั้นตอนของกระบวนการยุติธรรมยังไม่มีความก้าวหน้าเท่าที่ควร เนื่องจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีข้อสังเกตบางประการ โดยเฉพาะคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ มีความเห็นว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ โดยเห็นควรให้ใช้มาตรการของฝ่ายบริหารแทน เพราะบางหน่วยงานมีการกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนในการดำเนินงานของตนไว้แล้ว การกำหนดระยะเวลาไว้อาจทำให้เกิดความล่าช้าและเสียหายในการปฏิบัติงาน อีกทั้งเป็นการสร้างขั้นตอนเพิ่มขึ้น รวมถึงในขั้นสอบสวนและการฟ้องคดีของพนักงานอัยการมีกฎหมายและระเบียบกำหนดแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับขั้นตอนและระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรมไว้แล้วเช่นกัน ทั้งนี้ มีข้อสังเกตต่อความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ ว่า ส่วนราชการต่าง ๆ ในกระบวนการยุติธรรมสามารถทำตามกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนได้จริงหรือไม่ อีกทั้งส่วนราชการคงไม่เห็นชอบให้มีการตรวจสอบและกำหนดกรอบระยะเวลาในการทำงาน ขอเรียนถามว่า รายละเอียดในร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีสาระสำคัญอย่างไร ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับมีอะไรบ้าง และส่วนราชการในกระบวนการยุติธรรมที่มีปัญหาอุปสรรค

และข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว มีหน่วยงานสำคัญอะไรบ้าง ได้ชี้แจงทำความเข้าใจไปแล้วอย่างไร อีกทั้งเมื่อวันที่ ๒๒ เมษายน ๒๕๖๓ สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีแจ้งว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา คณะที่ ๑๑ เห็นว่าไม่มีความจำเป็นต้องมีกฎหมายฉบับนี้ โดยเห็นควรให้ใช้มาตรการของฝ่ายบริหารแทน ขอทราบเหตุผลดังกล่าวและความจำเป็น รวมถึงจะนำร่างพระราชบัญญัติเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาเมื่อใด นอกจากนี้ เหตุใดในมาตรา ๕ ของร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. จึงไม่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ที่มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัตินี้

นายวิชณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า รัฐบาลได้มีการนำร่างใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดระยะเวลาและขั้นตอนการดำเนินงาน แล้วประกาศให้ประชาชนทราบว่าเวลามาขออนุญาตจะต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการนานเท่าใด และทำเป็นประกาศแจ้งให้ประชาชนทราบ ถ้าดำเนินการไม่ทันกำหนดต้องแจ้งให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องทราบ พระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับมา ๕ ปีแล้ว และจากการประเมินพบว่าไม่มีผลดี คือ ทำให้ราชการกระตือรือร้นในการทำงาน และประชาชนพึงพอใจ แต่พระราชบัญญัติฉบับนี้ไม่ได้ใช้บังคับกับหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม เนื่องจากเป็นเรื่องการดำเนินกระบวนการวิธีพิจารณา รัฐบาลโดยคณะกรรมการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมจึงได้ยกร่างพระราชบัญญัติกำหนดระยะเวลาดำเนินงานในกระบวนการยุติธรรม พ.ศ. มีสาระสำคัญกำหนดให้หน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมจะต้องประกาศให้ประชาชนทราบว่าการติดต่อกับหน่วยงาน เช่น การแจ้งความ การฟ้องร้องดำเนินคดี การดำเนินวิธีพิจารณาต่าง ๆ เป็นต้น มีกำหนดระยะเวลาประมาณเท่าใด โดยมีหน่วยงาน ๙ หน่วยงาน ได้แก่ กระทรวงยุติธรรม กระทรวงมหาดไทย สำนักงานตำรวจแห่งชาติ องค์กรอัยการ ศาล สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ และกรมพระธรรมนูญ ซึ่งสามารถกำหนดหน่วยงานเพิ่มเติมได้ โดยการตราเป็นพระราชกฤษฎีกา เมื่อพระราชบัญญัติฉบับนี้ใช้บังคับ หน่วยงานที่กล่าวมาต้องทำประกาศแจ้งให้ประชาชนทราบว่าในการดำเนินการแต่ละเรื่องใช้ระยะเวลาเท่าใด กำหนดเวลาแล้วประกาศ ประกาศแล้วต้องดำเนินการให้เป็นไปตามกำหนดระยะเวลานั้น ซึ่งมีประโยชน์คือประชาชนจะได้ทราบว่าดำเนินการต้องใช้ระยะเวลานานเท่าใด และสามารถเร่งรัดติดตามหน่วยงานได้ หากหน่วยงานดำเนินการไม่เสร็จต้องแจ้งให้คู่กรณีที่เกี่ยวข้องทราบว่า จะขยายระยะเวลาออกไปอีกนานเท่าใดและที่ไม่เสร็จเพราะเหตุใด รวมถึงรายงานต่อผู้บังคับบัญชา ตลอดจนหากไม่ดำเนินการตามที่ได้กำหนดเอาไว้ว่าจะต้องมีความรับผิดชอบวินัย สำหรับขั้นตอนยกร่างพระราชบัญญัติได้มีการรับฟังความเห็นประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งในขั้นแรกหน่วยงานมีความเห็นทั้งเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เนื่องจากกังวลว่าอาจไม่สามารถดำเนินการตามกำหนดเวลาได้ แต่ได้มีการชี้แจงและทำความเข้าใจกับหน่วยงาน โดยนำผลการใช้พระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มาเปรียบเทียบวิเคราะห์

ทุกหน่วยงานจึงเห็นชอบกับการประกาศใช้กฎหมายฉบับนี้ แต่มีข้อทักท้วงจากสำนักงานศาลปกครองว่าการกำหนดว่าถ้าดำเนินการไม่ได้จะต้องรับผิดชอบทางวินัยอาจจะยังไม่เหมาะสม จึงได้มีการทำความเข้าใจกับสำนักงานศาลยุติธรรม สำนักงานศาลปกครอง และสำนักงานศาลอื่น ทุกหน่วยงานจึงยอมรับและให้ความเห็นชอบ ทั้งนี้ ได้นำเสนอคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติให้ส่งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาเพื่อนำเข้าสู่ที่ประชุมร่วมกันของทั้งสองสภาในฐานะที่เป็นกฎหมายปฏิรูปตามหมวด ๑๖ โดยคาดว่าจะเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาได้ในสมัยประชุมถัดไป สำหรับประเด็นที่ไม่กำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งและกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมที่มีหน้าที่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัตินั้น เนื่องจากกรมสอบสวนคดีพิเศษเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรมซึ่งเป็นหน่วยงานตามพระราชบัญญัตินี้ ส่วนคณะกรรมการการเลือกตั้งมิได้เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการการเลือกตั้งได้กำหนดระยะเวลาในการปฏิบัติงานไว้แล้ว อย่างไรก็ตาม เมื่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาและท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่าควรกำหนดให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรม ก็อาจขอแปรญัตติแก้ไขเพิ่มเติมหรือมีข้อสังเกตให้รัฐบาลตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้เป็นหน่วยงานในกระบวนการยุติธรรมได้

๓.๑.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง ประกาศคณะกรรมการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมเพื่อกำหนดรายการกิจการอื่นที่เป็นการสนับสนุนหรือเกี่ยวเนื่องกับการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (นายชลิต แก้วจันดา เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (ร้อยเอก ธรรมนัส พรหมเผ่า) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง การลดอุบัติเหตุที่จุดตัดรถไฟกับถนน (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม (นายอธิรัฐ รัตนเศรษฐ) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๒ เรื่อง

๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง วัคซีนป้องกันไวรัสโคโรนา (นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามนายกรัฐมนตรีน)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสาธิต ปิตุเตชะ) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง กรณีเรื่องวัดบางคลาน (นายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม
ถามนายกรัฐมนตรีน)

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ

ด้วยคณะกรรมการสรรหากรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ได้ดำเนินการคัดเลือกผู้สมควรได้รับเลือกเป็นกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ จำนวนสองเท่าของจำนวนกรรมการที่จะพึงมีในแต่ละด้าน จำนวน ๗ ด้านรวม ๑๔ คน มายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาเลือก ดังนี้

๑. ด้านกิจการกระจายเสียง จำนวน ๒ คน คือ

(๑) นางอรษา मुखเตียร์ เปอร์ดี้

(๒) พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาทย์

๒. ด้านกิจการโทรทัศน์ จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) ศาสตราจารย์ ดร. พิงรอง รามสูต
 - (๒) นางสาวจินตนันท์ ชญาตร์ ศุภมิตร
๓. ด้านกิจการโทรคมนาคม จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) รองศาสตราจารย์ ดร. อธิคม ฤกษ์บุตร
 - (๒) นายกิตติศักดิ์ ศรีประเสริฐ
๔. ด้านวิศวกรรม จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) นายสมภพ ภูริวิกรัยพงศ์
 - (๒) นายอานนท์ ทับเที่ยง
๕. ด้านกฎหมาย จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) นายจิตรนรา นวรัตน์
 - (๒) ร้อยโท ดร. ธนกฤษณ์ เอกโยคยะ
๖. ด้านเศรษฐศาสตร์ จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ภัคดี มะนะเวศ
 - (๒) ศาสตราจารย์อารยะ ปรีชาเมตตา
๗. ด้านการคุ้มครองผู้บริโภคหรือส่งเสริมสิทธิและเสรีภาพของประชาชน จำนวน ๒ คน คือ
 - (๑) พลตำรวจโท เกียรติพงศ์ ขาวสำอางค์
 - (๒) นายต่อพงศ์ เสลานนท์

โดยที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ มาตรา ๑๗ กำหนดให้วุฒิสภามีมติเลือกบุคคลจากบัญชีรายชื่อที่เลขาธิการวุฒิสภาเสนอให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับบัญชีรายชื่อ ซึ่งวุฒิสภาได้รับบัญชีรายชื่อเมื่อวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ซึ่งระยะเวลา ๓๐ วันนั้น เมื่อสิ้นสุดสมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สองแล้วจะเหลือเวลาการพิจารณาอีก ๔ วัน

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|---|
| ๑. นายกรรณภว์ ชนภรรคมวิน | ๒. นายกูรติสภ์ จันทร์ศรีชวาลา |
| ๓. พลเอก ทวีป เนตรนิยม | ๔. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน |
| ๕. พลเอก ปฐมพงศ์ ประถมภักดิ์ | ๖. พลเอก พิศณุ พุททวงค์ |
| ๗. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ | ๘. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ |
| ๙. พลเอก วสันต์ สุริยมงคล | ๑๐. นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร |

๑๑. นายวิสุทธิ ศรีสุพรรณ

๑๒. พลเอก สกล ชื่นตระกูล

๑๓. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

๑๔. นายสมชาย แสงวงการ

๑๕. พลเอก สุรพงษ์ สุวรรณอัตถ์

โดยที่ประชุมได้มีมติให้คณะกรรมการมาธิการคณะนี้ดำเนินการตรวจสอบถึงความเหมาะสมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ และผลงานในแต่ละด้านที่จะดำรงตำแหน่ง นอกจากการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งด้วย

สำหรับกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการมาธิการคณะนี้ เนื่องจากมีสมาชิกเสนอญัตติเกี่ยวกับกำหนดเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมการจำนวน ๒ ญัตติ คือ กำหนดเวลาการดำเนินงานภายใน ๑๕ วัน และภายใน ๒๕ วัน ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติด้วยคะแนนเสียงข้างมากเห็นชอบให้คณะกรรมการมาธิการคณะนี้มีกำหนดเวลาการดำเนินงานภายใน ๑๕ วัน

๒. ร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว

(วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา ตามรัฐธรรมนูญมาตรา ๑๓๖ ซึ่งวุฒิสภาได้รับร่างพระราชบัญญัติ เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่..) พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) และผู้แทนสำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้เข้าร่วมประชุม โดยหลังจากเลขาธิการวุฒิสภาอ่านบันทึกหลักการและเหตุผลเสนอต่อที่ประชุมแล้ว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ได้แถลงเพิ่มเติมว่า เมื่อได้ยกเลิกพิษกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ ประเภท ๕ แล้ว มิได้หมายความว่า การปลูกพืชกระท่อมจะสามารถทำได้โดยเสรีในทันที แต่จะมีกฎหมายตามมาอีกฉบับเพื่อกำหนดมาตรการการใช้การควบคุมพืชกระท่อมต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา นอกจากนี้ ในขั้นการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎรได้มีการพิจารณาในประเด็นว่า ควรจะเสนอรวมกันมาในฉบับเดียวกันนี้ จึงขอเรียนชี้แจงว่า การแก้ไขพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษฯ ตามร่างฯ ฉบับนี้ ก็เพื่อนำพืชกระท่อมออกจากบัญชียาเสพติดให้โทษก่อน และเมื่อประมวลกฎหมายยาเสพติดที่อยู่ระหว่างการพิจารณาของรัฐสภามีผลใช้บังคับแล้ว ร่างฯ ฉบับนี้จะถูกยกเลิกไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการมาธิการการสาธารณสุข และคณะกรรมการการกฤษฎีกา การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติตามข้อบังคับ ข้อ ๑๑๙ แกลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม โดยประธาน คณะกรรมการการสาธารณสุข (นายเจตน์ ศิริธรานนท์) แกลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ สรุปได้ว่า คณะกรรมการเห็นด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามร่างพระราชบัญญัตินี้ และมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อร่างพระราชบัญญัติ รวม ๔ ประเด็น (๑) คณะกรรมการมีข้อกังวลต่อกรณีการนำพืชกระท่อมไปใช้ในทางที่ผิดกฎหมาย โดยเฉพาะในกลุ่มเด็ก และเยาวชนที่อาจมีผลกระทบต่อสมองและการพัฒนาการ และกรณีการนำพืชกระท่อมไปใช้คู่กับยาเสพติด หรือวัตถุออกฤทธิ์ต่อจิตและประสาทประเภทอื่นที่ผิดกฎหมายหรือที่ยังไม่ได้กำหนดเป็นยาเสพติดให้โทษ ซึ่งเมื่อยกเลิกพืชกระท่อมไม่เป็นยาเสพติดให้โทษประเภท ๕ แล้ว การกระทำดังกล่าวเป็นความผิดหรือไม่ ประการใด (๒) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเร่งรัดการออกกฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อม ที่ผิดกฎหมาย และเร่งดำเนินการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับพืชกระท่อม ในประเด็นเกี่ยวกับการออกฤทธิ์ของ พืชกระท่อมต่อจิตและประสาท เพื่อเป็นข้อมูลให้ประชาชนได้รับทราบและเป็นข้อมูลสนับสนุนในการ ประกอบการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และการเสนอ กฎหมายเพื่อควบคุมการใช้พืชกระท่อมต่อไป (๓) ควรผลักดันกฎหมายที่เป็นการกำหนดหลักเกณฑ์ในการ ควบคุมการนำพืชกระท่อมมาใช้ในทางที่ไม่พึงประสงค์หรือผิดกฎหมาย (กฎหมายว่าด้วยการควบคุม การใช้พืชกระท่อม) ให้มีระยะเวลาบังคับใช้สัมพันธ์กับร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การควบคุมเป็นไปอย่าง มีประสิทธิภาพ และไม่เกิดสูญญากาศในการบังคับใช้เมื่อมีการกระทำผิดกฎหมาย และ (๔) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้รับทราบให้กับประชาชน เช่น ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบความร้ายแรงของพืชกระท่อม กับสารเสพติดอื่น ข้อกำหนดความผิดหากนำพืชกระท่อมไปผสมกับสารเสพติดชนิดอื่น เป็นต้น รวมทั้งการ ชี้แจงทำความเข้าใจแก่เจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่บังคับใช้กฎหมายเพื่อเตรียมการรองรับในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผู้แทนคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (นายณรงค์ รัตนานุกุล) ได้แกลงผลการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติสรุปได้ว่า (๑) ในหลายประเทศมิได้กำหนดให้พืชกระท่อม เป็นยาเสพติดให้โทษ ประกอบกับอนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๖๑ และพิธีสารแก้ไข อนุสัญญาเดี่ยวว่าด้วยยาเสพติดให้โทษ ค.ศ. ๑๙๗๒ มิได้กำหนดให้พืชกระท่อมเป็นยาเสพติดให้โทษ และเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทของสังคมไทยในบางพื้นที่ที่มีการบริโภคพืชกระท่อมตามวิถีชาวบ้าน โดยเฉพาะในจังหวัดทางภาคใต้ กระท่อมเป็นพืชที่มีสรรพคุณในการรักษาโรค มีการนำมาใช้ประโยชน์ ทั้งแพทย์แผนโบราณและแพทย์แผนปัจจุบัน และสามารถพัฒนาเป็นพืชเศรษฐกิจ แต่หากนำมาใช้ อย่างเสรีจะเกิดผลเสียตามมา อย่างไรก็ตาม การยกเลิกพืชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษ มีผลดี มากกว่าผลเสีย และหากร่างประมวลกฎหมายยาเสพติดที่อยู่ระหว่างการพิจารณาโดยคณะกรรมการ

ของรัฐสภาซึ่งก็ได้กำหนดให้พีชกระท่อมเป็นยาเสพติด มีผลใช้บังคับแล้วจะส่งผลให้ร่างพระราชบัญญัติ ยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นี้ถูกยกเลิกไปโดยผลของกฎหมายดังกล่าว ประกอบกับมาตรา ๕๘/๒ ของพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่ ๗) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.) อาจมีมติให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการควบคุมยาเสพติดให้โทษ ประกาศให้ท้องที่ใดเป็นท้องที่ที่ทำการเสพพีชกระท่อมได้โดยไม่เป็นความผิด และให้ออกกฎกระทรวง สาธารณสุขเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขการเสพและการครอบครองพีชกระท่อมไว้แล้ว กรณีจึงอาจดำเนินการต่าง ๆ อันเกี่ยวกับพีชกระท่อมตามนโยบายของรัฐบาลได้โดยอาศัยบทบัญญัติ ข้างต้น (๒) หากบริโภคกระท่อมไปนาน ๆ อาจทำให้ติดได้ และเมื่อไม่ได้บริโภคจะรู้สึกไม่มีแรง ซึมเศร้า นอนไม่หลับ เบื่ออาหาร บางรายก้าวร้าวแต่เป็นมิตร (Hostility) และหากนำพีชกระท่อมไปใช้ปรับปรุง หรือใช้ร่วมกับสิ่งอื่น อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรยังคงให้มีกฎหมาย สำหรับควบคุมบุคคลที่เสพพีชกระท่อมแล้วไม่สามารถควบคุมตัวเองได้และก่อให้เกิดอันตรายต่อสังคม และห้ามมิให้นำพีชกระท่อมไปใช้ปรับปรุงหรือใช้ร่วมกับสิ่งอื่นอันอาจเกิดอันตรายต่อชีวิตหรือร่างกายมากขึ้น ซึ่งหากรัฐบาลมีนโยบายที่จะยกเลิกพีชกระท่อมจากการเป็นยาเสพติดให้โทษในประเภท ๕ และอนุญาต ให้เสพพีชกระท่อมได้ ก็ควรกำหนดมาตรการและแนวทางในการควบคุมและกำกับดูแลที่ชัดเจน และเป็นรูปธรรม จึงควรเร่งรัดการพิจารณาและเสนอร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ซึ่งอยู่ในชั้นการ พิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาให้เสนอต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาต่อไป และกรณีที่สภาผู้แทนราษฎร ได้แก้ไขร่างของคณะรัฐมนตรีให้กำหนดเวลาบังคับใช้ของกฎหมายรวดเร็วขึ้น คือ ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด เก้าสิบวันนับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา ซึ่งอาจทำให้ร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. ออกมาใช้บังคับไม่ทัน ควรนำกฎหมายที่มีอยู่เพื่อควบคุมป้องกันมิให้เกิดการบริโภคอย่างเสรี

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น พร้อมทั้งให้ข้อสังเกตและซักถาม สรุปได้ว่า เห็นด้วยกับหลักการของร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อให้การดำเนินนโยบาย ด้านยาเสพติดสอดคล้องกับหลักสากล ช่วยลดปัญหานักโทษล้นคุกโดยเฉพาะผู้กระทำความผิดในคดียาเสพติด อีกทั้งเป็นประโยชน์ทางการแพทย์ ภาควิชาการและเศรษฐกิจของประเทศต่อไป โดยเฉพาะเศรษฐกิจชุมชน จึงต้องอาศัยการขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ ทั้งการสร้างองค์ความรู้เรื่องพีชกระท่อม พัฒนาผลิตภัณฑ์ และมีแผนขับเคลื่อนที่เป็นระบบ อย่างไรก็ตาม การกำหนดมาตรการควบคุมการใช้พีชกระท่อม ต้องได้มาตรฐาน คำนึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นกับการใช้บริโภคพีชกระท่อมของกลุ่มเยาวชนที่อยู่ในวัยเรียน และขอให้เร่งรัดการเสนอร่างพระราชบัญญัติพีชกระท่อม พ.ศ. เพื่อให้มีผลใช้บังคับใกล้เคียง กับร่างพระราชบัญญัตินี้ เพื่อมิให้เกิดช่องว่างของช่วงเวลาในการบังคับใช้กฎหมาย โดยในระหว่างนี้

ต้องประชาสัมพันธ์ข้อมูลที่จำเป็นให้ประชาชน และเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งมีหน้าที่ด้านการปราบปราม
รับรู้รับทราบทั่วกัน

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ผู้แทนสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ
ปราบปรามยาเสพติด (นายมานะ ศิริพิทยาวัฒน์) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า การใช้พืชกระท่อมเป็นวิถีชาวบ้าน
ที่ดำเนินมายาวนาน มีการใช้ทางการแพทย์ มีตำรายาแผนไทย และหมอพื้นบ้าน จึงถือเป็นภูมิปัญญาชาวบ้าน
อย่างหนึ่งที่ควรสนับสนุนต่อไป และสามารถนำมาใช้เพื่อประโยชน์ของประเทศ สำหรับการควบคุมการ
ใช้พืชกระท่อมและประเด็นช่องว่างเรื่องช่วงเวลาการบังคับใช้ของร่างพระราชบัญญัตินี้ คณะกรรมการกฤษฎีกา
ได้ตระหนักถึงประเด็นนี้และเร่งรัดการพิจารณาเพื่อเสนอร่างพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ... ต่อรัฐสภาต่อไป
นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. ได้ดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจให้ประชาชนและเจ้าหน้าที่ มาอย่างต่อเนื่อง
เพื่อสร้างความรู้เข้าใจประโยชน์ของพืชกระท่อม การใช้ในวิถีชีวิต และป้องกันการนำมาใช้ในวิถีที่ผิด

จากนั้น ที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติรับร่างยาเสพติดให้โทษ (ฉบับที่..) พ.ศ.
ไว้พิจารณา ด้วยคะแนนเสียงเห็นชอบ ๑๗๙ เสียง ไม่เห็นชอบ ๒ เสียง และงดออกเสียง ๓ เสียง
แล้วมีมติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒๑ คน กำหนดเวลา
แปรญัตติ ๗ วันทำการตามข้อบังคับ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๒ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพหลังวิกฤต
COVID - 19 คณะกรรมาธิการการท่องเที่ยวพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการท่องเที่ยว (พลเอก ณะศักดิ์ ปภีมาประกร) และรองประธาน
คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติด้านการท่องเที่ยว ในคณะกรรมการการท่องเที่ยว (นายอนุศักดิ์ คงมาลัย)
ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของประเทศไทยได้รับความนิยม
อย่างกว้างขวาง มีนักท่องเที่ยวต่างชาติเดินทางเข้ามาใช้บริการจำนวนมาก และมีโอกาสเติบโตสูง เนื่องจาก
มีสถานประกอบการด้านการแพทย์ที่มีคุณภาพ ประกอบกับมีราคาไม่สูงมากเมื่อเทียบกับคุณภาพจากการ
รักษา รวมถึงประเทศไทยนั้นมีสถานที่ท่องเที่ยวที่เป็นเอกลักษณ์สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวต่างชาติ
ได้เป็นอย่างดี แต่ขณะเดียวกันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19)
ส่งผลกระทบต่อประชาชนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเป็นจำนวนมาก คณะกรรมาธิการ
จึงได้มีการพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับแผนการปฏิรูปประเทศด้านเศรษฐกิจ หัวข้อ ๑ การปฏิรูปด้านการเพิ่ม

ความสามารถทางการแข่งขันของประเทศ หัวข้อย่อย ๑.๑ Productivity ประเด็นปฏิรูปที่ ๑ อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การท่องเที่ยว ในแผนย่อย การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย โดยได้ดำเนินการศึกษาและรวบรวมข้อคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์และประมวลผลจัดทำเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ เพื่อให้การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและเชิงการแพทย์ของประเทศไทยเป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) สรุปได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ควรกำหนดให้การพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพเป็นวาระแห่งชาติที่สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการท่องเที่ยวของประเทศโดยรวม ควรมีการจัดตั้งหน่วยงานของภาครัฐที่เป็นเจ้าภาพหลัก หรือควรมีหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นมาเป็นพิเศษหรือเฉพาะในการบูรณาการเชิงนโยบายและเชิงกลยุทธ์ เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ Thailand Medical Hub ในภาพรวมของประเทศ กำหนดมาตรการการดำเนินงานตามนโยบายที่มีผลบังคับตามกฎหมายเพื่อดึงดูดกลุ่มนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติที่มีคุณภาพให้เข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทย และพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพให้ได้มาตรฐานสากล นอกจากนี้ ควรเพิ่มบุคลากรทางการแพทย์เพื่อให้สอดคล้องเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การท่องเที่ยว ในแผนย่อยการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ความงาม และแพทย์แผนไทย และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) โดยการทบทวนกฎหมายหลักสูตรการแพทย์เพื่อให้สอดคล้องกับการเพิ่มบุคลากรทางการแพทย์ของประเทศไทย ควรมีการปรับปรุงกฎหมายเพื่อช่วยเหลือโรงแรมขนาดเล็กให้สามารถรองรับการท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาว โดยปรับให้เป็นหอผู้ป่วยเฉพาะกิจหรือ COVID - 19 (Hospital) ปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวแบบพำนักระยะยาวและการให้วีซ่าพิเศษ รวมทั้งควรกำหนดนโยบายส่งเสริมแพทย์แผนไทยรองรับการพัฒนาให้ประเทศไทย เป็นศูนย์กลางสุขภาพนานาชาติ (Medical Hub) ในด้านคุณภาพมาตรฐานแพทย์แผนไทย การเข้าถึงการบริการ ราคาการให้บริการ เพื่อนำมาแข่งขันเปรียบเทียบกับต่างประเทศ และการบริการแพทย์แผนไทยเปรียบเทียบกับแพทย์แผนจีนหรือแพทย์แผนอินเดียเพื่อพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น อีกทั้งควรจัดให้มีระบบสารสนเทศเพื่อการท่องเที่ยวแห่งชาติจากการบูรณาการผู้มีส่วนได้เสียทุกคนในอุตสาหกรรมท่องเที่ยว และสนับสนุนและส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพโดยการใช้แพลตฟอร์มระบบออนไลน์เป็นช่องทางเชื่อมต่อ กับช่องทางของแพลตฟอร์มต่างประเทศ

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมอย่างจริงจังในการเร่งพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของไทยให้ได้มาตรฐานในทุกองค์ประกอบ ควรจัดทำฐานข้อมูลด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพของไทยที่มีเนื้อหาสอดคล้องกับแนวโน้มพฤติกรรมของนักท่องเที่ยวชาวต่างชาติ และควรมีการประชาสัมพันธ์แผนการท่องเที่ยวที่เป็นเอกลักษณ์โดดเด่นเป็นที่นิยมและ

เป็นเอกลักษณ์ของประเทศไทยแบบครบวงจร นอกจากนี้ ควรสนับสนุนการลงทุนในโรงพยาบาลของรัฐ ที่มีศักยภาพด้านการส่งเสริมการท่องเที่ยว สนับสนุนการสร้างเครือข่ายให้ได้มาตรฐาน รวมทั้งสนับสนุนให้โรงพยาบาลของภาครัฐในต่างจังหวัดครอบคลุมการรักษาพยาบาลของคนต่างชาติ และระบบการประกันภัย ควรมีการบูรณาการการประชาสัมพันธ์การบริการรักษาของประเทศไทย และควรให้สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เป็นเจ้าภาพหลักเชื่อมโยงงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพและการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์ของภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งควรส่งเสริมให้มีการผลิตวัสดุและอุปกรณ์ทางการแพทย์ในประเทศไทย โดยเทคโนโลยีระดับสูง เนื่องจากส่วนใหญ่ยังต้องนำเข้าจากต่างประเทศ

ทั้งนี้ การศึกษาแนวทางการส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงการแพทย์และสุขภาพได้กระทำขึ้นก่อนมีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ซึ่งนอกจากจะมีบริบทของสถานการณ์ในสภาพแวดล้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปเป็นอย่างมากแล้วยังมีปัจจัยที่เป็นทั้งทางบวกและทางลบที่อาจส่งผลกระทบต่อแนวทางข้อเสนอแนะดังกล่าว นอกจากนี้จากการที่ธุรกิจอุตสาหกรรมและบริการด้านการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพถือเป็นระบบของห่วงโซ่คุณค่าที่มีความกว้างขวางในเชิงระบบและลึกซึ้งในประเด็นย่อยต่าง ๆ อีกมากมาย หากจะให้เกิดการส่งเสริมสนับสนุนที่มีประสิทธิภาพ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาในแต่ละประเด็นอย่างเป็นระบบและมีแบบแผนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการแก้ไขเชิงโครงสร้างและระบบตามประเด็นปฏิรูปประเทศ จำเป็นต้องจัดลำดับความสำคัญและดำเนินการให้เป็นรูปธรรม เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาทางสังคมและเศรษฐกิจของประเทศต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า คณะกรรมการควรระบุความหมายของคำว่า Medical Hub ให้ชัดเจน เนื่องจากความหมายดั้งเดิมหมายถึงการแพทย์ขั้นสูง แต่เนื้อหาของรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการเน้นเรื่องของสุขภาพที่มากกว่าการแพทย์ขั้นสูงด้วย อีกทั้งควรมีการชี้แจงให้กระหนังก่อนนำเรื่องการแพทย์ไปสู่การหารายได้กับสุขภาพที่ดีของคนไทยให้มีความสมดุลกัน และควรกำหนดกรอบให้ชัดเจนว่า การท่องเที่ยวเชิงสุขภาพนั้นมีขอบเขตอย่างไร เพื่อนำไปสู่การวางแผนและปฏิบัติได้อย่างถูกต้องชัดเจน รวมทั้งสนับสนุนให้ระดับจังหวัดและชุมชนได้มีการผสมผสานการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพกับด้านอื่นๆ เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม หรือด้านอาหาร เพื่อให้นักท่องเที่ยวมีมุมมองที่หลากหลายมิติ หรือควรพัฒนาโรงแรมที่เป็นสถานที่กักตัวในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ โดยอาศัยความร่วมมือกับโรงพยาบาลต่าง ๆ และมีการกำหนดค่าบริการที่เหมาะสม นอกจากนี้ ควรพิจารณากำหนดระเบียบที่ชัดเจนเกี่ยวกับการแพทย์แผนไทย เนื่องจาก

มีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับศีลธรรม และปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับสถานพยาบาลเพื่อให้ภาคเอกชน ได้มีส่วนร่วมเป็นองค์ประกอบในคณะกรรมการตามกฎหมาย รวมทั้งปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการโฆษณา และปรับปรุงเรื่องการเก็บภาษีซ้ำซ้อน เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับภาคเอกชนซึ่งทำรายได้จากการท่องเที่ยวให้ประเทศเป็นจำนวนมากและเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการแข่งขันกับนานาชาติด้วย

จากนั้น ประธานคณะกรรมการการการท่องเที่ยว (พลเอก ธนะศักดิ์ ปฏิมาประกร) ได้กล่าวขอบคุณสมาชิกวุฒิสภาที่ได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อรายงานดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการจะได้นำไปพิจารณาดำเนินการตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอยกระเบียบวาระ (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ เรื่องที่ ๖.๒ ขึ้นมาพิจารณาก่อน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นด้วย

๖.๒ ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับ จำนวน ๔ ครั้ง ของคณะกรรมการวิสามัญการพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ (ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติเห็นควรมีให้เปิดเผยบันทึกการประชุมลับของคณะกรรมการวิสามัญ การพิทักษ์และเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ตามมาตรา ๑๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำนวน ๔ ครั้ง ดังนี้

๑. ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓
๒. ครั้งที่ ๑๕/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๓
๓. ครั้งที่ ๑๗/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
๔. ครั้งที่ ๑๘/๒๕๖๓ วันศุกร์ที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๓

๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทย เพื่อก้าวผ่านยุคโควิด - 19 : การปรับตัวของแรงงานทุกกลุ่มทุกช่วงวัย เพื่อความก้าวหน้า มั่นคง และยั่งยืน คณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) และรองประธานคณะกรรมการ คนที่สอง ประธานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน (นายจรินทร์ จักกะพาก) และอนุกรรมการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์รัตติยา ภูละออ และนางสาวมนทกานต์ ฉิมمامิ) ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19 ได้ส่งผลกระทบต่อตลาดแรงงาน โดยพบว่า จำนวนผู้ว่างงานเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา สะท้อนให้เห็นปัญหาเชิงโครงสร้างของตลาดแรงงานไทย สร้างงานใหม่และโอกาสใหม่ จากการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการทำงาน และปรับตัวเพื่อตอบสนองพฤติกรรมผู้บริโภค มีการนำระบบปัญญาประดิษฐ์ หรือ AI (Artificial Intelligence) เข้ามาใช้โดยประเภทกิจการหรือแรงงานที่ได้รับผลกระทบมาก ได้แก่ ภาคบริการ ภาคการท่องเที่ยว ภาคอุตสาหกรรมและการผลิต และภาคการเกษตร ส่วนประเภทกิจการหรือแรงงานที่ได้รับผลกระทบน้อยหรือมีการขยายตัว ได้แก่ กิจการหรือแรงงานด้านสุขภาพและการสังคมสงเคราะห์ ด้านธุรกิจออนไลน์ ด้านธุรกิจขนส่งสินค้าและอาหาร ซึ่งภาครัฐได้มีมาตรการช่วยเหลือเยียวยาทั้งในภาพรวมและเฉพาะกลุ่ม โดยในระยะสั้นนั้น ต้องให้ความช่วยเหลือเร่งด่วนกับกลุ่มเปราะบางที่ได้รับผลกระทบหนัก ได้แก่ กลุ่มแรงงานในระบบ แรงงานนอกระบบแรงงานข้ามชาติ ส่วนกลุ่มแรงงานอื่น ๆ ที่ต้องส่งเสริมให้เข้าสู่ตลาดแรงงานได้ในระยะต่อไป ได้แก่ กลุ่มแรงงานตอนต้น แรงงานสูงอายุ แรงงานก่อนเกษียณ (๔๕ - ๕๙ ปี) และแรงงานย้ายกลับถิ่น ส่วนในระยะกลางและระยะยาวนั้น พบว่า มีการวางแผนการปรับตัวของภาคเอกชน ส่งผลต่อการจ้างงานและความต้องการแรงงาน

คณะกรรมการจึงได้เสนอทางนโยบาย ๔ เสาหลักและ ๑ แนวทาง สรุปมาตรการได้เป็น ๕ ประเด็น คือ (๑) การสนับสนุนงานเดิม เพื่อรักษาการจ้างงานในตลาดแรงงาน ผ่านการส่งเสริมสภาพคล่องให้กับผู้ประกอบการและลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับแรงงาน (๒) การเพิ่มเติมงานใหม่ เตรียมความพร้อมแรงงานให้สามารถปรับตัวและเพิ่มผลิตภาพแรงงานภายใต้การทำงานรูปแบบใหม่ และการจ้างงานแบบใหม่ (๓) การคุ้มครองให้ปลอดภัย พัฒนาระบบคุ้มครองทางสังคมที่ครอบคลุมแรงงานทุกกลุ่มอย่างเป็นธรรม และเท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจ้างงาน (๔) การร่วมแก้ไขและหารือ ส่งเสริมให้มีการใช้แนวทางแรงงานสัมพันธ์มาแก้ไขปัญหาาร่วมกันของทุกภาคส่วน และ (๕) มุ่งพัฒนาฝีมือ ยกระดับไทยก้าวไกล พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางด้านเทคโนโลยี การสื่อสาร ฐานข้อมูล และพัฒนาทักษะสร้างอาชีพร่วมกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า การคาดการณ์ความเป็นไปได้ของสถานการณ์โควิด - 19 ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เป็นประโยชน์กับทุกภาคส่วนมิได้จำกัดเฉพาะภาคแรงงานในระยะสั้น สถานการณ์นี้จะดำเนินต่อไปอีกอย่างน้อย ๒ ปี เนื่องจากวัคซีนยังมีปริมาณไม่เพียงพอและไม่อาจเร่งการผลิตให้ประชากรได้ถึงระดับที่จะสามารถสร้างภูมิคุ้มกันหมู่ได้ รวมถึงประสิทธิภาพของวัคซีนที่ยังไม่มีผลชี้ชัดว่าจะสามารถป้องกันการติดเชื้อที่ไม่แสดงอาการได้ สถานการณ์โควิด - 19

จึงยังมีผลกระทบต่อภาคเศรษฐกิจและแรงงาน ดังนั้น จึงต้องขับเคลื่อนการเยียวยาต่อไป และเห็นควรสนับสนุนโครงการจ้างงานคนหกหมื่นคนในสามพันตำบลทั่วประเทศ โดยให้บัณฑิตจบใหม่ได้ค่าจ้าง ๑๕,๐๐๐ บาท คนในพื้นที่ ๙,๐๐๐ บาท นักศึกษาที่ยังเรียนไม่จบ ๕,๐๐๐ บาท โดยคัดแรงงานที่มีทักษะปานกลาง มาฝึกทักษะแล้วให้ทำงานร่วมกับชุมชน ส่วนในระยะยาว คาดหมายได้ว่าจะต้องเกิดการระบาดขึ้นอีก การขับเคลื่อนแรงงานต้องคิดเสมือนว่าจะมีโรคระบาดในระยะอันใกล้ ต้องพยายามรักษาอัตราส่วนแรงงานในภาคการผลิตมิให้น้อยไปกว่าภาคบริการและการท่องเที่ยว ซึ่งเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบมาก

มาตรการระยะกลาง - ยาว ที่คณะกรรมการธิการเสนอเรื่องการพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและสร้างงานในชุมชน เพื่อให้กลุ่มที่กลับบ้านมีแนวโน้มที่จะมีงานทำในชุมชนของตนเอง และการส่งเสริมศักยภาพของระบบภาคการเกษตรให้เป็น Smart Farming เพื่อให้ไทยมีระบบเกษตรกรรมยั่งยืน รวมถึงการยกระดับแพลตฟอร์มและโครงสร้างราคาสินค้าเกษตร และสินค้าชุมชน ควรดำเนินการผนวกไปกับเรื่องระบบเศรษฐกิจชุมชนฐานการเกษตรพลังบวก (Farm – Based Community Economy Plus) ที่มีเกษตรกรรมเป็นพื้นฐานควบคู่กับการสนับสนุนให้เกษตรกรเป็นผู้ประกอบการอื่นด้วย

ควรใช้วิกฤติที่เกิดขึ้นนี้ไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำในสังคมไทย ด้วยการส่งเสริมให้แรงงานกลับไปทำงานที่บ้านเกิด ภาครัฐโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรให้การสนับสนุนด้วยการจัดหางาน เงินลงทุน และเพิ่มค่าจ้างให้กลุ่มแรงงานคืนถิ่น เพราะเป็นแรงงานที่มีทักษะความรู้ และเพื่อสนับสนุนการดำเนินให้เป็นรูปธรรม สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานในแต่ละจังหวัด ควรจัดอบรมระยะสั้นเกี่ยวกับธุรกิจออนไลน์ และส่งเสริมตลาดแรงงานให้กับกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ที่อยู่ในภาวะว่างงาน ส่งเสริมการจ้างงานคนพิการมิใช่เพียงแต่ใช้มาตรการเยียวยาเพื่อช่วยเหลือแรงงานคนพิการ โดยมีข้อสังเกตว่าสัดส่วนการจ้างงานคนพิการลดลง และเป็นคนกลุ่มแรกที่โดนปลดออกจากงาน

เพื่อรองรับการเข้าสู่สังคมสูงวัย ควรพิจารณากำหนดให้กลุ่มคนที่ยุ่ระหว่าง ๖๐ - ๗๕ ปี เป็นวัยแรงงานที่ต้องให้ความสนใจด้วย เพราะปัจจุบันก็ได้มีการจ้างงานคนในกลุ่มนี้ เนื่องจากคนอายุยืนขึ้น เป็นกลุ่มที่มีประสบการณ์การทำงานสูง และสภาพการจ้างงานไม่ได้จำกัดเพียงการใช้แรงงานเท่านั้น และมีรูปแบบการทำงานที่หลากหลายกว่าเดิม

นอกจากนี้ รัฐควรสนับสนุนงานให้บริการผู้สูงอายุ ผู้ป่วยติดเตียง ควรมีสถานประกอบการจัดหาแรงงานประเภทนี้ที่มีประสิทธิภาพ คุณภาพ ให้มีระบบทะเบียนและออกใบรับรอง พัฒนาทักษะเพิ่มเติมด้วยการอบรมรวมถึงขยายตลาดไปประเทศอื่น

คณะกรรมการธิการได้สรุปว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19 นอกจากจะได้สะท้อนประสิทธิภาพการป้องกันโรคของไทยแล้ว ยังแสดงให้เห็นถึงการบริหารจัดการแรงงานของไทยเกิดการปรับตัวของแรงงานในแต่ละภาคส่วน เกิดอาชีพใหม่ และผลิตภัณฑ์ใหม่ จากการนำเทคโนโลยีดิจิทัล รวมถึง AI มาใช้ ข้อเสนอ ๔ เสาหลักและ ๑ แนวทาง ตามที่คณะกรรมการธิการเสนอจึงเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนตลาดแรงงานไทยเพื่อก้าวผ่านยุคโควิด - 19 สำหรับประเด็นข้อสังเกตอื่น ๆ ของสมาชิกวุฒิสภา จะได้นำเพิ่มเติมไว้ในรายงานของคณะกรรมการก่อนเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการ

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการ และมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีพิจารณา ดำเนินการต่อไป

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๒ เรื่อง

๖.๑ ร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุ ใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ.

(วุฒิสภาต้องพิจารณาว่าจะมีมติทั้งท้วงหรือไม่ท้วงทั้งภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับร่างพระราชกฤษฎีกา ตามมาตรา ๑๒ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ ซึ่งจะครบกำหนดในวันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียม การต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ของที่ประชุมวุฒิสภา เลขาธิการสำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) (นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ) รองเลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร. (นางอารีย์พันธ์ เจริญสุข) และกรรมการร่างกฎหมายประจำ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายนพดล เภริฤกษ์) เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ ซึ่งได้รับมอบหมายให้พิจารณาศึกษาร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว แลกผลการศึกษา ต่อที่ประชุม โดยโฆษกคณะกรรมการการกฎหมาย การยุติธรรม และการตำรวจ (พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ) ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ตราขึ้น โดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๒ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ มีสาระสำคัญเป็นการกำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุ ใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต ทั้งนี้ เป็นการต่ออายุใบอนุญาตจากกฎหมาย ตามบัญชีท้าย พระราชกฤษฎีกา จำนวน ๑๑ ฉบับ (๓๑ ประเภทใบอนุญาต) โดยมีข้อสังเกตว่า ในการที่สำนักงาน ก.พ.ร. จะเสนอให้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวทางตรวจสอบการประกอบกิจการหรือการดำเนินการกิจการของผู้ได้รับ อนุญาต ตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ นั้น ควรพิจารณากำหนดให้มีการตรวจสอบล่วงหน้าเป็นระยะ ๆ ที่ชัดเจน เช่น ทุกไตรมาส เป็นต้น เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้กับผู้ประสงค์จะใช้สิทธิชำระค่าธรรมเนียมแทนการยื่นคำขอ ต่ออายุใบอนุญาต ที่จะได้รับทราบและแก้ไขหรือปรับปรุงการดำเนินการให้ครบถ้วนถูกต้องตามเงื่อนไข ที่กฎหมายกำหนด อันจะทำให้สามารถใช้สิทธิตามช่องทางใหม่นี้ได้สมตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกต สรุปได้ว่า การออกร่างพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวเป็นไปด้วยความล่าช้าและยังไม่ครอบคลุมประเภทของใบอนุญาตทั้งหมด อีกทั้งยังไม่มีมติชัดเจนว่าได้ใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณาต่ออายุใบอนุญาตจากกฎหมายตามบัญชีท้ายพระราชกฤษฎีกา จำนวน ๑๑ ฉบับ นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ควรให้ความสำคัญในการปรับเปลี่ยนทัศนคติและวิธีปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้สอดคล้องตามแนวทางการดำเนินงานในร่างพระราชกฤษฎีกา เพื่ออำนวยความสะดวกให้แก่สถานประกอบการและประชาชนอย่างแท้จริง ควรทบทวนการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องในกระบวนการควบคุมและตรวจสอบอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งการควบคุมและตรวจสอบตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยคำนึงถึงความปลอดภัยสาธารณะเป็นสำคัญ ควรกำหนดเงื่อนไข หลักเกณฑ์ และมาตรการในการกำกับดูแลการออกใบอนุญาตแต่ละประเภทให้เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของกฎหมายแต่ละฉบับ

เลขาธิการสำนักงาน ก.พ.ร. (นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ) และกรรมการร่างกฎหมายประจำสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (นายนพดล เกร์ฤกษ์) ได้ร่วมกันตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ร่างพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. ได้เคยเสนอต่อคณะรัฐมนตรีมาแล้วคราวหนึ่งเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ แต่โดยที่มีการคาดการณ์ว่าจะมีการแก้ไขหรือปรับปรุงพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ จึงมีการชะลอการดำเนินการออกไป และนำมาซึ่งการนำเสนอเข้าสู่วุฒิสภาในครั้งนี้ ร่างพระราชกฤษฎีกานี้เป็นการเสนอเพื่อให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาตในเบื้องต้น จำนวน ๓๑ ประเภทใบอนุญาต จากจำนวนใบอนุญาตทั้งหมดกว่า ๒๔๐ ใบอนุญาต สำหรับการควบคุมและตรวจสอบอันเป็นเงื่อนไขในการต่ออายุใบอนุญาตนั้น จะได้มีการปรับปรุงรอบของการตรวจสอบใหม่ให้เหมาะสมต่อการดำเนินการตามร่างพระราชกฤษฎีกา ทั้งนี้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติวัตถุอันตราย พ.ศ. ๒๕๓๕ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) และกรมประมง ที่มีการนำเข้าสู่สารอันตรายเข้ามาใช้ในประเทศ ยืนยันว่า สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขและหลักเกณฑ์ที่กำหนด อย่างไรก็ตาม เพื่อความปลอดภัยสาธารณะจะได้กำชับและเน้นย้ำในเรื่องการตรวจสอบให้เป็นไปอย่างเคร่งครัด ตลอดจนกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อความปลอดภัยตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทางหรือตั้งแต่เริ่มกระบวนการนำเข้าจนถึงการนำไปใช้อย่างเข้มงวด โดยยืนยันว่า ร่างพระราชกฤษฎีกานี้ไม่มีผลเป็นการลดขั้นตอนหรือกระบวนการตรวจสอบในการขอต่ออายุใบอนุญาตแต่อย่างใด นอกจากนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ยกตัวอย่างสถานประกอบการตามพระราชบัญญัติควบคุมน้ำมันเชื้อเพลิง พ.ศ. ๒๕๔๒ ที่ได้รับประโยชน์จากการอำนวยความสะดวกตามพระราชกฤษฎีกาฉบับนี้ ๒ ประเภทกิจการจากจำนวนทั้งสิ้น ๒๓ กิจการ กล่าวคือ สถานประกอบการสถานบริการก๊าซธรรมชาติ จำนวนกว่า ๔๐๐ สถานี และกิจการสถานที่ใช้ก๊าซธรรมชาติกว่า ๘๐๐ สถานี

ที่ประชุมมีมติรับทราบร่างพระราชกฤษฎีกากำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตชำระค่าธรรมเนียมการต่ออายุใบอนุญาตแทนการยื่นคำขอต่ออายุใบอนุญาต พ.ศ. โดยไม่ชักท้วงและให้แจ้งผลการพิจารณาไปยังคณะรัฐมนตรีเพื่อทราบต่อไป

๖.๓ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณา (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ของที่ประชุมวุฒิสภามีรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) กับคณะ ประกอบด้วยกรรมการปฏิรูปประเทศเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายดนุชา พิชยนันท์) และที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน รักษาการในตำแหน่งรองเลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายวันฉัตร สุวรรณกิตติ) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงประกอบการพิจารณาเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยรัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี (นายอนุชา นาคาศัย) ได้นำเสนอสาระสำคัญของ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อที่ประชุมในภาพรวม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ควรเพิ่มประเด็นการปฏิรูปที่ ๑๖ การส่งเสริมยานยนต์ไฟฟ้าในประเทศไทย และประเด็นการปฏิรูปที่ ๑๗ การส่งเสริมเทคโนโลยีระบบกักเก็บพลังงาน เป็นกิจกรรม Big Rock ด้านพลังงาน เนื่องจากเป็นเรื่องที่มีความสำคัญในอนาคต (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ยังขาดพลังในการขับเคลื่อนแผนไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม และยังมีคามยืดหยุ่นกับยุทธศาสตร์ชาติปี ๒๕๖๑ ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติควรเพิ่มเนื้อหาการตรวจสอบสถานะแวดล้อมเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน สำนักงาน ป.ย.ป. ควรตรวจสอบกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการอนุญาต เนื่องจากสร้างภาระหรือเป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ผู้ที่เกี่ยวข้องควรพิจารณาการใช้ดุลพินิจในการตีความคำว่า “ผู้บริโภค” และคำว่า “ผู้ประกอบการ” เพื่อปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค มาตรการช่วยเหลือของภาครัฐในช่วงวิกฤตโควิด ๑๙ ควรไปถึงผู้ประกอบการรายย่อยหรือผู้บริโภครายอย่างแท้จริง ส่วนประเด็นการขับเคลื่อนด้านเศรษฐกิจนั้น ควรพัฒนาเกษตรกรปราดเปรี๊อง (Smart Farmer) ให้เป็นผู้ประกอบการที่ทำการเกษตรสมัยใหม่ สนับสนุนการทำเกษตรแบบรวมผลิตรวมจำหน่าย เน้นให้เกิดการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด สร้างระบบการพัฒนาพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม โดยมีสถาบันการศึกษาให้การสนับสนุนในลักษณะของเครือข่าย พัฒนาสถาบันเกษตรกรให้เข้มแข็ง และส่งเสริมให้เกิดผู้ให้บริการจัดการด้านการเกษตรสมัยใหม่ครบวงจร ส่งเสริม

เกษตรกรให้เข้าถึงข้อมูล Big Data ด้านการเกษตรและใช้ประโยชน์จากดิจิทัลแพลตฟอร์ม และเพิ่มมูลค่าสินค้าเกษตรไปสู่อุตสาหกรรมอาหารและเศรษฐกิจชีวภาพ ในส่วนของการปฏิรูปประเทศด้านวัฒนธรรมนั้น การกำหนดตัวชี้วัดควรมีการวัดผลที่ชัดเจน การพัฒนาระบบเครดิตสังคม (Social Credit) ควรมีพื้นที่ต้นแบบที่เข้มแข็ง การต่อยอดทุนทางวัฒนธรรมควรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างแท้จริง และหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมปฏิรูปควรมีโครงการที่สามารถดำเนินการได้ทันที กิจกรรม Big Rock ด้านการบริหารราชการแผ่นดินตาม (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มีความชัดเจนมากขึ้น มีหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างชัดเจน แต่ยังคงความชัดเจนเรื่องตัวชี้วัด และควรคำนึงถึงเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญ สำหรับการติดตามงบประมาณ ควรระบุหน่วยงานหลัก และหน่วยงานร่วมดำเนินการให้ชัดเจน และวางแผนงบประมาณให้สอดคล้องกับกิจกรรม Big Rock โดยเร่งรัดให้หน่วยงานที่รับผิดชอบหลักและหน่วยงานสนับสนุนเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ ในการจัดทำโครงการรองรับประเด็นการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

ด้านกีฬา กิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การส่งเสริมประชาชนเป็นศูนย์กลางในการสร้างวิถีชีวิตทางการกีฬาและการออกกำลังกายอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม และการสร้างโอกาสทางการกีฬาและการพัฒนานักกีฬาอาชีพ มีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูปในภาพรวมที่สอดคล้อง สนับสนุน และเสริมสร้างกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติประเด็นศักยภาพการกีฬา แต่เห็นว่ามีข้อจำกัดในเรื่องระยะเวลาการดำเนินการ ทั้งนี้ การดำเนินการที่สำคัญที่ได้มีการปรับปรุงให้สอดคล้องแล้ว ได้แก่ การจัดให้มีธนาคารอุปกรณ์กีฬา (Sport Bank) การจัดให้มีถนนกีฬา การพัฒนาระบบแพลตฟอร์มการประมวลผลข้อมูลการออกกำลังกายของประชาชน การเชื่อมโยงการพัฒนาสุขภาพกับระบบข้อมูลการออกกำลังกาย การจัดให้มีห้องเรียนในทุกอำเภอ การปรับระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายด้านกีฬา และการพัฒนาศูนย์พัฒนานักกีฬาและวิทยาศาสตร์การกีฬาเพื่อความเป็นเลิศทางการกีฬาของอาเซียนและศูนย์วิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติและภูมิภาค ทั้งนี้ ในภาพรวมของโครงสร้างของแผนมีความเป็นระบบ อย่างไรก็ตาม ควรปรับปรุงกฎหมายด้านกีฬา เช่น พระราชบัญญัติกีฬามวย พ.ศ. ๒๕๔๒ และควรสนับสนุนการท่องเที่ยวเชิงกีฬา ทั้งนี้ การปฏิรูปประเทศควรให้ความสำคัญในด้านการกีฬา เนื่องจากอุตสาหกรรมกีฬาสามารถสร้างรายได้ให้แก่ประเทศได้เป็นจำนวนมาก โดยควรจัดให้มีศูนย์ตรวจสอบต้องห้ามภายในประเทศ รณรงค์ให้ประชาชน ทุกเพศทุกวัยรวมถึงผู้พิการ ตระหนักและหันมาสนใจดูแลสุขภาพให้มากขึ้น ให้เห็นความสำคัญของกีฬามวลชนและกีฬาพื้นฐาน พัฒนาบุคลากรทางการกีฬาให้มีเพียงพอโดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ด้านโภชนาการ ด้านกฎหมาย และสถาปนิก รวมทั้งเร่งดำเนินการสรรหาอธิการบดีมหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

ด้านการเมือง ในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปด้านการเมือง ในส่วนที่ ๒ กิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ในกิจกรรมปฏิรูปทั้ง ๕ กิจกรรม นั้น เสนอให้มีเป้าหมายในการดำเนินการที่ชัดเจนในแต่ละช่วงเวลาของระยะเวลาในการดำเนินการรวม

ที่ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ในส่วนกิจกรรมปฏิรูปที่ ๑ การส่งเสริมความรู้ทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เสนอให้กระทรวงศึกษาธิการเข้ามามีส่วนในการ เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบ ในส่วนกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ เห็นว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนเป็นสิ่งสำคัญ ควรให้ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรีสั่งการตามสายบังคับบัญชาให้หน่วยงานดำเนินการให้ประชาชน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการนโยบายสาธารณะทุกระดับ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การสร้างความสามัคคี ประองตองสมานฉันท์ของคนในชาติ สำนักงานขับเคลื่อนปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดองควรดำเนินการให้สอดคล้องกับการตั้งคณะกรรมการสมานฉันท์ของรัฐสภา ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ การส่งเสริมการพัฒนาพรรคการเมือง ควรพัฒนาการเมืองทั้งระบบ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป ควรนำความชัดเจนหรือข้อยุติที่ได้จากการ พิจารณาของรัฐสภาในญัตติการแก้ไขรัฐธรรมนูญและการตั้ง สสร. มาพิจารณาเพื่อให้เกิดความสอดคล้อง กับเนื้อหาของรัฐธรรมนูญเพื่อการปฏิรูป นอกจากนี้ในส่วนข้อเสนอในการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเห็นว่า ควรแก้ไขปรับปรุงพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการการเลือกตั้ง พ.ศ. ๒๕๖๐ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการได้มาซึ่งสมาชิกวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑ และพระราชบัญญัติ ประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐

ด้านการศึกษา ในการปรับปรุงแผนการปฏิรูปด้านการศึกษา ในส่วนที่ ๒ กิจกรรมปฏิรูป ที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การพัฒนา การจัดการเรียนการสอนสู่การเรียนรู้ฐานสมรรถนะเพื่อตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ ๒๑ ยังไม่มี ความคืบหน้าที่ชัดเจน และควรพัฒนาผู้เรียนโดยการพัฒนาศักยภาพของแต่ละบุคคล ในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การปฏิรูปกลไกและระบบการผลิตและพัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐาน ควรเน้นการผลิตและพัฒนาคูให้มีศักยภาพในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการสอนให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ ควรให้ความสำคัญกับการผลิตครูรุ่นใหม่ให้มีความรู้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ควรปรับปรุง การสอบ O - NET และ AT ควรจัดหลักสูตรให้ตอบสนองต่อผู้เรียน ควรหาวิธีการประเมินภายนอก ของ สมศ. ที่ไม่เป็นอุปสรรคต่อการเรียนการสอน ควรกระจายอำนาจให้โรงเรียนเป็นนิติบุคคลและ ยุบโครงสร้างที่ไม่เป็นประโยชน์ ทั้งนี้ รัฐบาลควรมีนโยบายที่ชัดเจนและแน่นอนและให้งบประมาณ แก่การศึกษาอย่างเต็มที่ นอกจากนี้ ข้อเสนอแนะด้านการศึกษา กิจกรรมที่ ๕ การปฏิรูปบทบาท การวิจัยและระบบธรรมาภิบาลของสถาบันอุดมศึกษาเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประเทศไทยออกจาก กับดักรายได้ปานกลางอย่างยั่งยืน ในกิจกรรมที่ ๕ นี้เป็นการรวมเรื่องสำคัญ ๆ หลายเรื่องไว้ด้วยกัน ทำให้เกิดความสับสนในการดำเนินการเพื่อการพัฒนา เช่น การพัฒนางานวิจัย ควรต้องมีปริมาณ ที่มากและมีคุณภาพ โดยต้องพัฒนาระบบการวิจัยและเพิ่มกำลังคน แต่รัฐบาลสนับสนุนงบประมาณ เพื่อพัฒนางานวิจัยน้อย เกี่ยวกับธรรมาภิบาลเป็นเรื่องที่ต้องส่งเสริมให้มีการดำเนินการ

ในทุกส่วนราชการโดยส่วนราชการจะต้องจัดทำเป็นรายงานผลการดำเนินการประจำปี เรื่อง ธรรมนูญบาล ความโปร่งใส และการมีส่วนร่วม สำหรับเรื่องสถาบันอุดมศึกษาต้องมุ่งเน้นสู่ความเป็นเลิศ อาจารย์และนักศึกษาต้องมีคุณภาพ มีทรัพยากรเพียงพอที่จะทำการวิจัย ไม่กำหนดกฎระเบียบมากเกินไปจนสถาบันการศึกษาไม่สามารถดำเนินการเพื่อพัฒนางานวิจัยได้อย่างอิสระ

สำหรับด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในประเด็นการปฏิรูประบบการบริหารจัดการเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ประกาศเป็นเขตควบคุมมลพิษตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๒ จนถึงปัจจุบัน ปัญหาสภาพอากาศเป็นพิษยังคงอยู่ ไม่มีการดำเนินการลดและขจัดมลพิษในพื้นที่เขตควบคุมมลพิษที่ประกาศไว้ให้สถานการณ์และคุณภาพสิ่งแวดล้อมกลับสู่ภาวะปกติ และสามารถยกเลิกประกาศเขตควบคุมมลพิษได้ ปัญหาที่พบในเขตควบคุมมลพิษ จังหวัดระยอง เช่น ปัญหาน้ำเสียในชุมชน และจากโรงงานอุตสาหกรรม ปัญหาคุณภาพน้ำบนพื้นดิน ปัญหาขยะอันตรายจากนิคมอุตสาหกรรม และขยะชุมชน ปัญหาคุณภาพอากาศที่มีค่า VOC₅ เกินมาตรฐาน คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติจึงควรต้องเร่งออกมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้การควบคุมมลพิษบังเกิดผล ประชาชนในพื้นที่ไม่เดือดร้อน ได้อยู่ในสภาพอากาศที่ปกติและสามารถอยู่อาศัยได้ จนสามารถประกาศยกเลิกเป็นเขตควบคุมมลพิษได้ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ส่วนด้านกระบวนการยุติธรรม มีข้อเสนอแนะในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๒ การรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๓ การจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ ซึ่งทั้ง ๒ กิจกรรมดังกล่าวเป็นเรื่องที่ใช้งบประมาณจำนวนมาก โดยการรับแจ้งความร้องทุกข์ต่างท้องที่ที่ต้องใช้งบประมาณเพื่อการจัดเตรียมระบบสารสนเทศและบุคลากร และการจัดหาทนายความอาสาประจำสถานีตำรวจให้ครบทุกสถานีทั่วประเทศ สภาทนายความต้องให้ความสำคัญในการจัดหาทนายความอาสาที่มีคุณภาพเพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ได้รับความสะดวกร้อนในแต่ละท้องที่ได้ นอกจากนี้ กิจกรรม Big Rock ด้านกระบวนการยุติธรรม ควรพิจารณาโครงการที่เกี่ยวกับด้านนิติวิทยาศาสตร์ซึ่งเป็นโครงการประเภทที่ไม่ต้องใช้งบประมาณด้วย เนื่องจากเป็นเรื่องมีความสำคัญและจะช่วยสร้างสังคมให้ดีขึ้นได้จริง

จากนั้น เลขาธิการสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (นายดนุชา พิชยนันท์) ได้ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและกรมการปฏิรูปประเทศ จะได้นำความเห็นและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาที่เข้าร่วมอภิปราย (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) โดยจะประสานคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ นำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงและเร่งรัดการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศต่อไป นอกจากนี้ แผนปฏิรูปประเทศฉบับเดิมและฉบับปรับปรุงนี้จะดำเนินการควบคู่กันไป เพื่อให้การปฏิรูปประเทศบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญภายในระยะเวลาที่เหลืออยู่ และกิจกรรม Big Rock ภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศฉบับปรับปรุงนี้ สำนักงานจะได้พัฒนาระบบสำหรับการติดตามความก้าวหน้าของแต่ละกิจกรรม Big Rock และจะรายงานต่อวุฒิสภามาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญทุกกรอบระยะเวลา

๓ เดือน เพื่อขอความเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภาต่อไป พร้อมทั้งจะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนที่กฎหมายกำหนดเพื่อประกาศใช้แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเร่งรัดการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้การขับเคลื่อนเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง มีประสิทธิภาพ และสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ได้อย่างเป็นรูปธรรม

ที่ประชุมได้รับทราบ (ร่าง) แผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้สั่งให้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่ยังเหลืออยู่ ออกไปก่อน แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๒๑.๑๕ นาฬิกา

**สำนักงานประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**