



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้ สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๗ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุม ตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| <u>เรื่องด่วน</u> | จำนวน ๑ เรื่อง |

- ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการ ศาลปกครองสูงสุด (ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕)

ผลการพิจารณา

ด้วยนายรัฐมนตรีได้มีหนังสือมายังวุฒิสภา แจ้งว่า คณะกรรมการตุลาการ ศาลปกครอง (ก.ศป.) ได้ดำเนินการคัดเลือกบุคคลเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง สูงสุด เพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่บัญญัติให้การแต่งตั้งตุลาการศาลปกครองสูงสุด ก.ศป. อาจดำเนินการได้โดยวิธีการพิจารณาคัดเลือกบุคคลซึ่งมิได้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครอง ในขณะนั้น โดยมีคุณสมบัติตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว และมีความเหมาะสม

ที่จะแต่งตั้งเป็นตุลาการศาลปกครองสูงสุด โดย ก.ศป. ได้มีมติเห็นชอบผลการคัดเลือก นายรัชนันท์ ธนานันท์ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และได้เสนอรายชื่อดังกล่าวมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่วุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายให้วุฒิสภาดำเนินการตามมติของวุฒิสภาขึ้นคณะหนึ่งมีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้นเป็นกรณี ๆ ไป

ในการนี้ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------------------|-----------------------------|
| ๑. นายณรงค์ รัตนานุกูล | ๒. นายณรงค์ อ่อนสะอาด |
| ๓. พลเรือเอก นภดล โชคระดา | ๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา |
| ๕. นายนิพนธ์ นาคสมภพ | ๖. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ |
| ๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช | ๘. นางวรารัตน์ อติแพทย์ |
| ๙. พลเอก วลิต โรจนภักดี | ๑๐. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย |
| ๑๑. พลตำรวจโท สมบัติ มลิทธจินดา | ๑๒. นายสมพล เกียรติไพบูลย์ |
| ๑๓. พลตำรวจโท สมหมาย กองวิสัยสุข | ๑๔. นายอภิชาติ โตดิลกเวชช์ |
| ๑๕. พลเอก อู๊ด เบื้องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

(๓) กระทั่งถาม

(ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ยุทธศาสตร์และข้อเสนอแนะทางในการจัดทำ
หลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern
Economic Corridor : EEC) คณะกรรมการการศึกษาพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการศึกษา (นายตวง อันทะไชย) และประธานคณะอนุกรรมการการอาชีวศึกษา (รองศาสตราจารย์ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร) ได้ร่วมกันเสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การพิจารณาศึกษาในประเด็นการจัดทำหลักสูตรอาชีวศึกษาฐานสมรรถนะ เพื่อรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) เป็นการพิจารณาศึกษาและวิเคราะห์

สถานการณ์ปัจจุบัน แนวคิด ที่มา สภาพปัญหาและอุปสรรค ที่เกิดจากการจัดทำ การออกแบบหลักสูตร อาชีวศึกษา ให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ การนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัด และประเมินสมรรถนะตามมาตรฐานอาชีพ ที่จะส่งผลต่อความเชื่อมั่นของสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และภาคแรงงาน โดยจะพิจารณาจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวม ๔ ภาคส่วน ได้แก่ โครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) สถาบัน คุนวลวิชิชาชีพ (องค์การมหาชน) และสถานประกอบการ จากการพิจารณาศึกษาพบว่า โครงการเขต พัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC) มี ๑๐ อุตสาหกรรมเป้าหมายที่มีศักยภาพและเป็นปัจจัยขับเคลื่อน เศรษฐกิจ (New - Growth Engine) ของประเทศไทย และสามารถเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน ให้สูงขึ้น โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่ ๑) **อุตสาหกรรมเดิม** (First S-Curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมยานยนต์ แห่งอนาคต อิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ การเกษตรและเทคโนโลยีชีวภาพ การแปรรูปอาหาร ท่องเที่ยว กลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ และ ๒) **อุตสาหกรรมใหม่** (New S-Curve) ได้แก่ อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ การบินและโลจิสติกส์ การแพทย์ครบวงจร เชื้อเพลิงชีวภาพ และเคมีชีวภาพ ดิจิทัล ซึ่งจากการศึกษาของคณะกรรมการพบว่า ความต้องการกำลังคนระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ในแต่ละกลุ่มอุตสาหกรรมอยู่ในอัตราก้าวหน้าแต่อาจจะลดลงในปีถัด ๆ ไป ทั้งนี้ คณะกรรมการ เห็นว่าการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในเขต ๓ จังหวัด EEC คือ ฉะเชิงเทรา ชลบุรี และระยอง ยังขาดความพร้อม จึงควรกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาเพื่อรองรับโครงการ EEC โดยเน้น ความต้องการของนักลงทุนในอุตสาหกรรมต่าง ๆ ซึ่งต้องการกำลังคนทั้งสายอาชีวศึกษาและปริญญาตรี จึงควรพัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษาให้ทันสมัยและได้มาตรฐานในระดับสากลพร้อมทั้งพัฒนากำลังคน ให้มีศักยภาพจากสายอาชีวศึกษาเข้าสู่ระดับปริญญาตรีด้วย โดยเสนอให้สายอาชีวศึกษาสร้างคน กลุ่มหนึ่งที่มีความเป็นเลิศและสามารถเข้าสู่ระดับปริญญาตรีทั้งสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ และระดับปริญญาตรีในสาขา STEM (Science, Technology, Engineering, Mathematics) ที่เกิด การต่อยอดจากอาชีวศึกษาไปสู่เทคโนโลยีขั้นสูงในด้านต่าง ๆ ได้ ในส่วนของสำนักงานคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา (สอศ.) ควรให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน จัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างมีระบบ เพื่อนำไปสู่การศึกษาที่มีคุณภาพและมีสมรรถนะตามความ ต้องการของตลาดแรงงาน มีแผนพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยการสัมมนาด้านเทคโนโลยี ผูกอบรมภาษาอังกฤษจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในประเทศและต่างประเทศ นอกจากนี้ เสนอให้มีโครงการจับคู่ระหว่างสถานศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) กับ มหาวิทยาลัยที่มีการจัดหลักสูตร STEM ในลักษณะโรงเรียนพี่ - โรงเรียนน้อง เพื่อให้เกิดการพัฒนา อาชีวศึกษาในสายเทคโนโลยีได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ควรมีการบูรณาการข้อมูล ระหว่างกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และกระทรวงแรงงาน เพื่อทราบ ความต้องการอัตรากำลัง อัตรากว่างานที่มีความสามารถทางเทคโนโลยีขั้นสูง และจัดสรร ให้สอดคล้องกับความต้องการใน EEC สำหรับคนที่ทำงานอยู่แล้วควรสนับสนุนให้มีการอบรม และฝึกทักษะใหม่ รวมถึงเสนอให้เรียนผ่านระบบการศึกษาออนไลน์ที่สอนเกี่ยวกับทักษะด้านเทคโนโลยี ขั้นสูง เช่น ดิจิทัล อุตสาหกรรม ให้สนองต่อความต้องการของการทำงานใน EEC ได้ ควรให้มีโครงการ

นำร่องเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อนักลงทุนโดยเชิญผู้ประกอบการมาร่วมมือกันขับเคลื่อน ควรกำหนดให้ชัดเจนว่า สถานศึกษาใดรองรับหลักสูตรฐานสมรรถนะโดยตรง ซึ่งมีความเข้มข้นกว่าหลักสูตรในสถาบันอาชีวศึกษาปกติ พร้อมกับประชาสัมพันธ์การจัดทำหลักสูตรฐานสมรรถนะเพื่อรองรับโครงการ EEC ต่อนักเรียน ตั้งแต่เริ่มเข้าเรียนเพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนว่า เมื่อเรียนจบแล้วสามารถเข้าทำงานใน EEC ได้

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑
(ตามมาตรา ๗๑/๑๐ (๑๐) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน (ฉบับที่ ๕) พ.ศ. ๒๕๔๕)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานการพัฒนาระบบราชการไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ของที่ประชุมวุฒิสภา ได้มี นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการไทย (ก.พ.ร.) กับคณะ เข้าร่วมประชุมชี้แจงรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการบริหารราชการแผ่นดินซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมโดยมี พลเรือเอก ศักดิ์สิทธิ์ เชิดบุญเมือง ประธานคณะอนุกรรมการการบริหารราชการแผ่นดิน การพัฒนาระบบราชการ และการผังเมือง แถลงผลการพิจารณาศึกษาสรุปได้ว่า รายงานของสำนักงาน ก.พ.ร. แบ่งออกเป็น ๓ ประเด็นหลัก คือ ๑) การยกระดับองค์กรสู่ความเป็นเลิศ โดยเน้นการให้บริการประชาชน สมรรถนะองค์กรและบุคลากร รวมถึงการบริหารแบบบูรณาการ ๒) การพัฒนาอย่างยั่งยืน โดยเน้นการบริหารแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนให้โปร่งใสเพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อระบบบริหารราชการแผ่นดินไทย ๓) ก้าวสู่สากล ในการสร้างความพร้อมของระบบราชการไทยเพื่อเข้าสู่การเป็นประชาคมอาเซียน คณะกรรมการฯ ได้มีข้อสังเกตต่อรายงาน ดังนี้ ก.พ.ร. ควรรายงานผลการดำเนินงานของการพัฒนาระบบราชการเรื่องต่าง ๆ เช่น การจัดตั้งศูนย์บริการร่วมในห้างสรรพสินค้ามีปัญหาการดำเนินการอย่างไร ควรรายงานความคืบหน้าการพัฒนาในการปรับโครงสร้างระบบราชการไทยให้มีความกะทัดรัด การเพิ่มประสิทธิภาพในการบริการประชาชน และลดภาระงบประมาณของประเทศ ตลอดจนการทำงานเชิงบูรณาการของกระทรวงและกรม และการควบคุมขนาดกำลังคนภาครัฐ ควรรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการแก้ไขปัญหาการถ่ายโอนอำนาจไปยังองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ควรรายงานว่าแนวทางการพัฒนาระบบราชการไทยได้เป็นไป

ตามข้อตกลงประชาคมอาเซียนหรือไม่ แนวทางการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการให้บริการประชาชนของภาครัฐหรือรางวัลเลิศรัฐ สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ส่งเสริมให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานของรัฐอื่น ๆ นำไปเป็นต้นแบบเพื่อขยายผลหรือไม่ ควรมีการศึกษา วิเคราะห์ และทบทวนความจำเป็นในการมีอยู่ขององค์การมหาชน ทุก ๕ ปี และรายงานผลต่อคณะรัฐมนตรี นอกจากนี้เห็นด้วยกับโครงการพัฒนานักบริหารการเปลี่ยนแปลงรุ่นใหม่ (นปร.) เพื่อจัดสรรบุคลากรไปปฏิบัติราชการในส่วนราชการที่มีความสำคัญเชิงยุทธศาสตร์ จึงควรพิจารณาจัดบุคลากรเข้ารับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของส่วนราชการเพื่อประโยชน์ต่อภาครัฐต่อไป

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ในการพิจารณาปรับโครงสร้างของสำนักงาน ก.พ.ร. ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน คือการใช้เทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการทำงานและปรับลดอัตรากำลัง เพื่อสามารถลดงบประมาณ ควรมีการประเมินผลด้วยว่าเมื่อปรับโครงสร้างแล้วสามารถลดงบประมาณได้มากน้อยเพียงใด กรณีการตั้งกรมขึ้นใหม่ควรมีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานให้ชัดเจน และกำหนดหน่วยงานย่อยที่รองรับการทำงานที่สอดคล้องกัน ควรพิจารณายุบเลิกหน่วยงานระดับกองที่มีงานซ้ำซ้อนหรือหมดความสำคัญ การปรับปรุงบทบาทภารกิจ โครงสร้างส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐเพื่อให้เกิดการบริหารราชการแบบบูรณาการ เช่น การจัดตั้งศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล (ศรชล.) เป็นการปรับโครงสร้างที่เกิดประโยชน์มาก สามารถช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนของผู้ประกอบการพาณิชย์นาวีในช่วงวิกฤตโควิดได้ เป็นต้น ควรให้หน่วยงานภาครัฐเป็นต้นคิดในการปรับโครงสร้างโดยหน่วยงานเองเพื่อให้เกิดการพัฒนา และหากจะมีงานของภาครัฐใหม่ควรใช้วิธีจ้างงานแบบไม่ใช้ราชการเพื่อให้องค์กรได้สลายไปเมื่อหมดงาน อีกทั้ง ก.พ.ร. ควรต้องวิเคราะห์ทิศทางของประเทศเพื่อนำไปสู่การปรับโครงสร้างระบบราชการ ควรปรับอัตรากำลังของข้าราชการในแต่ละจังหวัดให้สอดคล้องกับสภาพพื้นที่หรืออาชีพของแต่ละจังหวัดนั้น ๆ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดภายหลังการถ่ายโอนและกระจายอำนาจสู่ท้องถิ่นว่าดีขึ้นอย่างไร ควรมีการพิจารณาแก้ไขกรณีที่หลากหลายกรณีโครงการลักษณะเดียวกัน กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่เดียวกันเพื่อลดความซ้ำซ้อน นอกจากนี้ ควรจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัยให้มากขึ้น และการรายงานในปีต่อไปควรแสดงข้อมูลสภาพปัญหา อุปสรรค ที่ส่งผลกระทบต่อพัฒนาระบบราชการไว้ด้วย

หลังจากนั้นเลขาธิการ ก.พ.ร. ได้ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า (๑) ศูนย์บริการภาครัฐแบบเบ็ดเสร็จ (ภาครัฐ) และศูนย์บริการร่วม (ภาครัฐและเอกชน) ปัจจุบันมีผู้ใช้บริการจำนวนมากจนเกิดปัญหากล้าคนไม่เพียงพอ จึงใช้วิธีจ้างลูกจ้างในการปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขปัญหาเบื้องต้นแล้ว และในอนาคตจะมีการแก้ไขปัญหาระยะยาวเพื่อการดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อไป (๒) การปรับโครงสร้างภาครัฐ มีเป้าหมายในการปรับโครงสร้างองค์กรให้มีขนาดกะทัดรัด มีกำลังคนที่เหมาะสม และลดภาระด้านงบประมาณ อีกทั้งได้ริเริ่มการถ่ายโอนภารกิจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว โดยจะได้นำเสนอรายงานผลการดำเนินงานในปีต่อไป (๓) โดยที่จะต้องมีการขับเคลื่อนสังคมไทยให้เป็นไปตามข้อตกลงของอาเซียนจึงได้ดำเนินการด้านธรรมาภิบาลโดยเผยแพร่ข้อมูลภาครัฐให้เป็นที่ประจักษ์ มุ่งเน้นระบบบริการอิเล็กทรอนิกส์ภาครัฐ (E-Service) ให้ประสบความสำเร็จ และ

อนาคตจะได้ดำเนินการในเรื่องข้อมูลเปิดภาครัฐ (Open Government) เพื่อเปิดเผยข้อมูลที่หน่วยงานของรัฐต้องเปิดเผยต่อสาธารณะตามกฎหมาย (๔) ได้มีการมอบรางวัลแก่ภาครัฐและขยายผลการดำเนินงานในผลงานดีเด่นกว่า ๖๕ ผลงาน สำหรับรางวัลในระดับนานาชาติ (UN) มีหน่วยงานที่ได้รับรางวัลกว่า ๑๒ หน่วยงาน จำนวน ๑๔ รางวัล และคาดว่าจะมีการพัฒนาเพิ่มขึ้นในปีต่อ ๆ ไป (๕) การปฏิรูปองค์การภาครัฐ มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดเพื่อยกระดับตามแนวคิดระบบราชการ ๔.๐ หรือ PMQA 4.0 อย่างชัดเจน และ (๖) มีการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์การมหาชนทุก ๕ ปี จนมีการยุบเลิกไปแล้ว ๑ องค์การ ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการจ้างให้จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยดำเนินการประเมินความคุ้มค่าขององค์การมหาชนตามกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งองค์การมหาชน และจากการเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ต่อวุฒิสภาเกิดความล่าช้า ในการเสนอรายงานปีถัดไป จะขอเสนอรายงานประจำปี ๒๕๖๒ มาพร้อมกับรายงานประจำปี ๒๕๖๓ อนึ่ง สำหรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกในประเด็นอื่น ๆ นั้น สำนักงาน ก.พ.ร. ขอรับไว้เพื่อพิจารณาต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

- | | |
|-----------------------|---------|
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | (ไม่มี) |
| (๗) เรื่องอื่น ๆ | (ไม่มี) |

เลิกประชุม เวลา ๑๔.๑๕ นาฬิกา

