



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๒ เรื่อง

๑.๑ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศพระราชกฤษฎีกาเรียกประชุมรัฐสภา สมัยประชุมสามัญประจำปีครั้งที่สอง พ.ศ. ๒๕๖๓ ตั้งแต่วันที่ ๑ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามความในมาตรา ๑๒๑ มาตรา ๑๒๒ และมาตรา ๑๗๕ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๑.๒ รับทราบพระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้ง นายอาคม เติมพิทยาไพสิฐ เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง แทนตำแหน่งที่ว่าง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓

นอกจากนี้ ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑) รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาในการแถลงรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒ ตามที่สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดินได้เสนอรายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

๒) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (เดือนเมษายน - มิถุนายน ๒๕๖๓) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และให้เสนอต่อรัฐสภาเพื่อทราบ ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงการเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในวาระ

การพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะดำเนินการแจกรายงานดังกล่าวให้สมาชิก เพื่อพิจารณาศึกษาล่วงหน้าก่อนบรรจุระเบียบวาระการประชุม โดยให้สมาชิกสามารถรับรายงานดังกล่าวได้ที่บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภาและหลังจากนี้สามารถติดต่อรับได้ที่สำนักงานการประชุม อาคารสุขประพฤติ ชั้น ๒๐

๓) สมาชิกวุฒิสภาโดยตำแหน่งได้เกษียณอายุราชการ ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๓ เป็นเหตุให้พ้นจากตำแหน่ง ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๖๙ (๔) จำนวน ๕ คน ดังนี้

๑. พลตำรวจเอก จักรทิพย์ ชัยจินดา	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
๒. พลอากาศเอก มานัต วงษ์วาทย์	ผู้บัญชาการทหารอากาศ
๓. พลเอก พรพิพัฒน์ เบญญศรี	ผู้บัญชาการทหารสูงสุด
๔. พลเรือเอก ลือชัย รุดดิษฐ์	ผู้บัญชาการทหารเรือ
๕. พลเอก อภิรัชต์ คงสมพงษ์	ผู้บัญชาการทหารบก

ขณะนี้จึงมีสมาชิกวุฒิสภาเหลืออยู่ จำนวน ๒๔๕ คน ดังนั้น จึงต้องมีสมาชิกวุฒิสภา มาประชุมไม่น้อยกว่า ๑๒๓ คน จึงจะครบองค์ประชุม

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม จำนวน ๖ ครั้ง

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา

ครั้งที่ ๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๘ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๙ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๓

ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ และ

ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๖ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระทุ้งถาม

(ไม่มี)

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

๑. ตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผลการพิจารณา

ด้วยนายบุรณ์ ฐาปนดุล ผู้ตรวจการแผ่นดิน มีอายุครบ ๗๐ ปี เมื่อวันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓ ทำให้พ้นจากตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน และจะต้องดำเนินการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ตำแหน่งว่างลง และพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดินจะปฏิบัติหน้าที่ครบวาระในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งจะต้องดำเนินการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินใหม่ ภายใน ๑๒๐ วัน ก่อนวันที่ผู้ตรวจการแผ่นดินครบวาระ ทั้งนี้ ตามมาตรา ๘ (๑) และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการสรรหาผู้ตรวจการแผ่นดินได้พิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นผู้ตรวจการแผ่นดิน แทนตำแหน่งที่ว่าง และได้มีมติให้เสนอชื่อมายังวุฒิสภา เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ คน โดยได้รับความเห็นชอบจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว ดังนี้

๑. นายกุลกมุท สิงหรา ณ อยุธยา อดีตเอกอัครราชทูตประจำกรุงโซล ประเทศเกาหลีใต้ (แทนนายบุรณ์ ฐาปนดุล)

๒. รองศาสตราจารย์อิสสรีย์ หรรษาจรูญโรจน์ อดีตอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (แทนพลเอก วิทวัส รชตะนันทน์ ประธานผู้ตรวจการแผ่นดิน)

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีที่จะวุฒิสภา จะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาดำเนินการพิจารณาธิการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป

ในการนี้ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งผู้ตรวจการแผ่นดิน จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. นายคำณูณ สิทธิสมาน | ๒. พลเรือเอก ชัยวัฒน์ เอี่ยมสมุทร |
| ๓. พลเรือเอก ณรงค์ พิพัฒนาศัย | ๔. พลเอก นพดล อินทปัญญา |
| ๕. พลเอก นาวิณ ดำริกาญจน์ | ๖. นางประภาศรี สุนันทบุตร |
| ๗. พลเอก พิสิทธิ์ สิทธิสาร | ๘. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร |

- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| ๙. นางวรรัตน์ อติแพทย์ | ๑๐. พลเอก วรार्ห บัญญะสิทธิ์ |
| ๑๑. พลเอก วีรณ นันทศาสตร์โกศล | ๑๒. นายสมชาย หาญหิรัญ |
| ๑๓. นายสมเดช นิลพันธ์ | ๑๔. พลเอก อู๊ด เบื้องบน |
| ๑๕. พลตรี โอสถ ภาวิไล | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภามีมติตั้งคณะกรรมการ

๒. ตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕)

ผลการพิจารณา

ตามที่คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ดำเนินการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (เพิ่มเติม) จำนวน ๓ คน ตามมาตรา ๘ (๑) (๓) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อที่จะเสนอให้วุฒิสภาพิจารณาให้ความเห็นชอบในส่วนที่ยังขาดอยู่ จากผลการสรรหาที่ปรากฏว่ามีผู้ได้รับการคัดสรรให้เป็นบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑ คน คือ นางสาวศยามล ไกยูรวงศ์ ซึ่งเป็นบุคคลผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่จะยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๘ (๓) ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากวุฒิสภา ดังนั้น จึงเป็นเหตุให้คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติจะต้องพิจารณาดำเนินการสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (เพิ่มเติม) อีกจำนวน ๒ คน ตามมาตรา ๘ (๑) และ (๕) เพื่อให้ครบจำนวนสำหรับในส่วนที่ยังขาดอยู่ ตามมาตรา ๑๓ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการสรรหากรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ได้ดำเนินการพิจารณาสรรหาบุคคลผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (เพิ่มเติม) และได้มีมติให้เสนอชื่อมายังวุฒิสภาเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ จำนวน ๒ คน โดยได้รับความยินยอมจากบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อแล้ว ดังนี้

๑. นางสาวรัชดา ไชยคุปต์ ผู้แทนไทย ด้านสิทธิสตรีในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนว่าด้วยการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิสตรีและสิทธิเด็ก บุคคลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘ (๑)

๒. นายวสันต์ ภัยหลิกี้ อดีตกรรมการบริหารและรองผู้อำนวยการองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย บุคคลผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่จะยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๕)

โดยที่ข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๐๕ กำหนดว่า เมื่อมีกรณีวุฒิสภาจะต้องพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งใดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย ให้วุฒิสภาตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่ง มีจำนวนไม่เกินสิบห้าคน เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งนั้น รวมทั้งรวบรวมข้อเท็จจริงและพยานหลักฐานอันจำเป็นสำหรับตำแหน่งนั้น เป็นกรณี ๆ ไป

ในการนี้ ที่ประชุมได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๑๕ คน ประกอบด้วย

- | | |
|------------------------------|-------------------------------------|
| ๑. นางจินตนา ชัยวรรณการ | ๒. พลเอก ฉัตรเฉลิม เฉลิมสุข |
| ๓. พลเรือเอก ชุมชุม อัจฉริยะ | ๔. ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ |
| ๕. พลเอก นิวัตร มีนะโยธิน | ๖. นางเบญจรัตน์ จริยธราสิทธิ์ |
| ๗. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง | ๘. นางประภาศรี สุฉันทบุตร |
| ๙. ร้อยเอก ประยุทธ์ เสาวคนธ์ | ๑๐. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ |
| ๑๑. นายพิทักษ์ ไชยเจริญ | ๑๒. นายพีระศักดิ์ พอจิต |
| ๑๓. นายมรรณพ เดชวิทักษ์ | ๑๔. พลเอกสำเริง ศิวาดำรง |
| ๑๕. พลเอกอู๊ด เบื้องบน | |

โดยกำหนดเวลาการปฏิบัติงานของคณะกรรมการภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่วุฒิสภา มีมติตั้งคณะกรรมการ

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว

จำนวน ๕ เรื่อง

๔.๑ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การจ้างงานข้าราชการภายหลังเกษียณอายุ ๖๐ ปี เพื่อรองรับสังคมสูงวัย
คณะกรรมการการพัฒนาระบบสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการและ
ผู้ด้อยโอกาสพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพัฒนาระบบสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์) และกรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการ ติดตามการปฏิรูปด้านสังคม กิจการผู้สูงอายุและสังคมสูงวัย (นายอำพล จินดาวัฒนะ) ได้ร่วมกันเสนอรายงาน ต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า โครงสร้างประชากรของประเทศไทยมีแนวโน้มจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มมากขึ้น โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ จะมีสัดส่วนของผู้สูงอายุสูงถึงร้อยละ ๒๐ ทั้งนี้แผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคม ได้กำหนดกรอบการปฏิรูปกลุ่มผู้เสียเปรียบในสังคม โดยมีประเด็นการเสริมสร้างศักยภาพผู้สูงอายุ ในการทำงานซึ่งกำหนดกิจกรรมการขยายอายุเกษียณราชการจาก ๖๐ ปี เป็น ๖๓ ปี ทั้งนี้ จากการพิจารณา ศึกษาของคณะกรรมการเห็นว่าสถานการณ์ของประเทศเปลี่ยนไปมาก จนมีผลกระทบต่อแผนและขั้นตอน การปฏิรูปดังกล่าว จึงได้ศึกษาเรื่องการจ้างงานข้าราชการภายหลังเกษียณอายุ ๖๐ ปี โดยพิจารณาจาก (๑) สภาพข้อเท็จจริงของผู้สูงวัยของประชากรไทย (๒) ระบบคุ้มครองสวัสดิการทางสังคมในยามชรา ภาพของประเทศไทยซึ่งส่งผลต่อตลาดเงินและตลาดทุน ตลาดแรงงานและเศรษฐกิจระหว่างประเทศ ซึ่งมีระบบบำนาญทั้งหมด ๓ ชั้น คือชั้นพื้นฐาน กรณีการให้เบี้ยยังชีพแก่ผู้สูงอายุ ชั้นที่สอง กรณีการ บังคับออม เช่นกองทุนประกันสังคม กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ และชั้นที่สามซึ่งเป็นการออม โดยสมัครใจ เช่น กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ กองทุนการออมแห่งชาติ (๓) กำลังคนภาครัฐฝ่ายพลเรือน ซึ่งมีจำนวน ๒.๐๙ ล้านคน คิดเป็นร้อยละ ๒.๘ ของประชากรทั้งประเทศ และจำนวนรายจ่ายบำเหน็จ บำนาญให้แก่ผู้รับบำนาญ (๔) งบกลางในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เกี่ยวกับสวัสดิการข้าราชการมีปริมาณที่สูงมาก (๕) ยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศด้านการ บริหารราชการแผ่นดินที่เสนอให้มีการปฏิรูปบุคลากรภาครัฐให้มีความเหมาะสม และมีสมรรถนะสอดคล้อง กับการทำงาน ที่เปลี่ยนไปและต้องมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ (๖) กรณีที่สำนักงานคณะกรรมการ ข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) ได้มีกฎ ก.พ. ว่าด้วยการให้ข้าราชการพลเรือนสามัญซึ่งมีอายุครบหกสิบปีบริบูรณ์ รับราชการต่อไป พ.ศ. ๒๕๔๒ ซึ่งรองรับให้ส่วนราชการขยายอายุราชการไม่เกิน ๗๐ ปี สำหรับตำแหน่งต่าง ๆ และมีการจ้างงานข้าราชการเกษียณในรูปแบบอื่น ๆ อยู่แล้ว เช่น การจ้างแพทย์เกษียณอายุราชการ

โดยที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นว่าประเทศไทยกำลังประสบกับวิกฤตทางเศรษฐกิจอย่างรุนแรง กระทบต่อสถานะการเงินการคลังของประเทศ ซึ่งคณะรัฐมนตรีก็ได้มีมติให้ภาครัฐปรับปรุงระบบการทำงานใหม่ โดยมีเรื่องการลดจำนวนข้าราชการและบุคลากรภาครัฐด้วยนั้น คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล คือ (๑) รัฐบาลควรชะลอหรือทบทวนการดำเนินงานตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสังคมเรื่องการขยายอายุเกษียณราชการจาก ๖๐ ปีเป็น ๖๓ ปี โดยหากจำเป็นก็ให้ขยายเกษียณอายุราชการ ตามกฎ ก.พ. ที่มีอยู่หรือแก้ไขกฎ ก.พ. เพื่อขยายประเภทตำแหน่งเท่าที่จำเป็น และพัฒนาระบบจ้างงานข้าราชการเกษียณในรูปแบบอื่นที่ไม่ต้องขยายอายุการเกษียณ (๒) รัฐบาลควรใช้จ่ายงบประมาณที่มีจำกัดเพื่อการจ้างงานกลุ่มเปราะบางกลุ่มที่ว่างงานและกลุ่มสูงวัยตอนต้นอื่น ๆ จากผลกระทบวิกฤตโควิดและวิกฤตเศรษฐกิจและ (๓) รัฐบาลควรศึกษาเพื่อปฏิรูประบบบำเหน็จบำนาญข้าราชการส่วนท้องถิ่นที่อยู่ในสถานะไม่ยั่งยืนและกระทบต่องบประมาณพัฒนาท้องถิ่นในอนาคต เพื่อลดผลกระทบต่องบประมาณที่จำเป็นต่อการพัฒนาท้องถิ่น

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า (๑) ควรพัฒนาบุคลากรในส่วนของคณะกรรมการข้าราชการในหน่วยงานต่าง ๆ ให้มีความรู้ความเข้าใจด้านทรัพยากรมนุษย์ การบริหารงานบุคคล (HR) และปรับปรุงประสิทธิภาพระบบงานให้มีความเหมาะสมโดยคุณภาพของคนที่ทำงานต้องสอดคล้องกัน (๒) ควรพิจารณาด้านมิติของตัวผู้สูงอายุและมิติของภาครัฐให้สมดุลกัน กล่าวคือ ผู้สูงอายุไม่ว่าจะเป็นข้าราชการหรือเอกชน ควรมีการพัฒนาผลิตภาพ (Productivity) ในด้านต่าง ๆ ของตนเองเพื่อลดภาระที่จะเกิดขึ้นต่อสังคมและภาครัฐในอนาคตโดยเฉพาะด้านการออมซึ่งนอกจากการออมเงินแล้วควรให้ความสำคัญกับการออมเวลาเพื่อใช้ในวันปลายชีวิตหรือเรียกอีกอย่างว่า “ธนาคารเวลา” กล่าวคือ ให้บำเพ็ญประโยชน์โดยการดูแลผู้สูงวัยหรือชราภาพเพื่อเก็บสะสมเวลาในการดูแลนั้น และเมื่อถึงวัยชราก็จะมีคนรุ่นใหม่เข้ามาดูแลเราตามกำหนดเวลาดังกล่าวเช่นกัน กรณีเช่นนี้ถือเป็นการเตรียมความพร้อมต่อการเข้าสู่วัยชราอย่างมีคุณภาพ ทั้งนี้ ผู้สูงวัยที่มีคุณภาพควรมีทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม มีความทันสมัย และยอมรับในบทบาทใหม่ของตน เพื่อจะได้เป็นที่ยอมรับด้านองค์ความรู้และประสบการณ์จากข้าราชการรุ่นต่อไป (๓) ควรปรับปรุงระบบราชการให้มีความคล่องตัวและสอดคล้องกับเทคโนโลยีสารสนเทศที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนปรับสวัสดิการและการจ้างงานให้แก่ผู้เกษียณอายุราชการอย่างเหมาะสมตามระดับความสามารถ โดยคำนึงถึงการกระจายอำนาจด้านการจ้างงานไปยังส่วนท้องถิ่นต่าง ๆ และพิจารณาเฉพาะสาขาที่ขาดแคลนอย่างแท้จริงเท่านั้น เพราะแม้จะไม่ได้รับการจ้างงานผู้เกษียณก็ยังคงได้รับบำเหน็จบำนาญเพื่อใช้ในการดำรงชีพต่อไป อีกทั้งจากสภาพปัญหาในการจ้างเหมาข้าราชการระดับสูง ซึ่งเป็นผู้เกษียณพบว่า ไม่ได้รับการยอมรับจากข้าราชการที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน รวมถึงผู้เกษียณยังคงยึดติดกับสิทธิหน้าที่เดิมที่เคยได้รับและไม่ปรับเปลี่ยนทัศนคติของตน ด้วยเหตุนี้ จึงทำให้การจ้างงานที่เกิดขึ้นไม่สัมฤทธิ์ผลและไม่อำนวยความสะดวกให้แก่ระบบราชการเท่าที่ควร และ (๔) ควรมีฐานข้อมูล

(Big Data) ของผู้สูงอายุในทุกด้าน ทั้งด้านสุขภาพ ที่อยู่อาศัย เงินออม ทักษะความรู้ความสามารถต่าง ๆ เพื่อพิจารณาการจ้างงานให้แก่ผู้สูงอายุและผู้เกษียณได้อย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ คณะกรรมาธิการได้ขอรับประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อประโยชน์สำหรับการพิจารณาดำเนินการจ้างงานข้าราชการภายหลังเกษียณอายุ ๖๐ ปี เพื่อรองรับสังคมสูงวัยต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ คณะกรรมาธิการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

**๔.๒ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเพื่อยกระดับมาตรฐานทางทะเล
ของไทยตามข้อกำหนดและแนวทางขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO)
คณะกรรมาธิการการคมนาคมพิจารณาเสร็จแล้ว**

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมาธิการการคมนาคม (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ) และประธานคณะอนุกรรมาธิการด้านการคมนาคมทางน้ำและการพาณิชย์นาวี (พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์) ได้ร่วมกันแถลงผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ข้อเสนอเพื่อยกระดับมาตรฐานทางทะเลของไทยตามข้อกำหนดและแนวทางขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) สรุปได้ว่า ประเทศไทยได้เข้าเป็นสมาชิกขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (International Maritime Organization : IMO) การตรวจประเมินมาตรฐานทางทะเลภาคบังคับของ IMO (IMO Member State Audit Scheme : IMSAS) เป็นข้อผูกพันที่ประเทศไทยถูกกำหนดให้รับการตรวจประเมินในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งการตรวจประเมินครั้งนี้นับเป็นประเด็นท้าทายที่สำคัญต่ออนาคตของระบบโลจิสติกส์ทางทะเลของประเทศ เนื่องจากหากผลการตรวจประเมินออกมาเป็นลบหรือไม่ผ่านในหลายหัวข้อ อาจส่งผลกระทบต่อประเทศไทย เช่น ส่งผลต่อการยอมรับของต่างประเทศและนำไปสู่การสูญเสียชื่อเสียงและภาพลักษณ์ของประเทศ อาจถูกกีดกันทางการค้า สูญเสียโอกาสทางการแข่งขัน เรือไทยอาจถูกตรวจสอบอย่างเข้มข้นเมื่อเข้าเมืองท่าในต่างประเทศ ท่าเรือไทยอาจไม่ได้รับการยอมรับจากเรือต่างประเทศ เป็นต้น คณะกรรมาธิการการคมนาคมจึงพิจารณาศึกษาเรื่อง ข้อเสนอเพื่อยกระดับมาตรฐานทางทะเลของไทยตามข้อกำหนดและแนวทางขององค์การทางทะเลระหว่างประเทศ (IMO) เพื่อศึกษาแนวทางการยกระดับมาตรฐานทางทะเลของประเทศไทยให้เป็นไปตามข้อกำหนดและแนวทางของ IMO โดยศึกษาผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากการตรวจประเมินจาก IMO ศึกษาแนวทางการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินและศึกษา วิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินดังกล่าว ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินจาก IMO พบว่า กิจกรรมขั้นตอนต่าง ๆ ในการ

ปฏิบัติให้เป็นไปตามพันธกรณีของอนุสัญญาระหว่างประเทศตามมาตรฐาน IMO นั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายหน่วยงานซึ่งจะต้องบูรณาการร่วมกัน แต่ปัจจุบันยังขาดกรอบการปฏิบัติงานร่วมกัน ซึ่งกรมเจ้าท่าในฐานะหน่วยงานรับผิดชอบหลักเพียงหน่วยงานเดียวไม่อาจขับเคลื่อนหรือผลักดันให้เกิดการปฏิบัติของหน่วยงานต่าง ๆ ได้ ส่งผลให้การปฏิบัติตามแผนของหน่วยงานต่าง ๆ มีความล่าช้า ไม่คืบหน้า และมีกำหนดเวลาความสำเร็จกระชั้นชิดกับกำหนดการตรวจของ IMSAS ในปี ๒๕๖๔ อีกทั้งข้อบกพร่องที่ตรวจพบจากการประเมินภาคสมัครใจในรอบที่ผ่านมายังคงเกิดข้อบกพร่องนั้นซ้ำอีก เช่น การเกิดอุบัติเหตุทางทะเลที่ร้ายแรงขึ้นหลายครั้งและต่อเนื่องเป็นการสะท้อนถึงข้อบกพร่องด้านมาตรฐานทางทะเลของไทย และยังพบว่ามีความล่าช้าในการยกร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. (ฉบับใหม่) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณามาตรการส่งเสริมพาณิชย์นาวีของประเทศไทย สถานิติบัญญัติแห่งชาติอีกด้วย ดังนั้น จึงเห็นว่า รัฐบาลควรยกระดับการดำเนินการเรื่องนี้ เพื่อให้เกิดการบูรณาการการทำงานระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ อย่างจริงจัง และมีเอกภาพไปสู่เป้าหมายเดียวกัน โดยจัดให้มีองค์กรที่มีอำนาจและหน้าที่ในการกำกับดูแลทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สามารถทำงานร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพและประสานสอดคล้องกัน โดยอาจเลือกใช้กลไกใดกลไกหนึ่งใน ๓ กลไกต่อไปนี้ คือ กลไกของคณะกรรมการส่งเสริมการพาณิชย์นาวี ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ กลไกของคณะกรรมการแห่งชาติเพื่อประสานงานกับองค์การทางทะเลระหว่างประเทศที่แต่งตั้งโดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๕๒ หรือกลไกในการออกคำสั่งระดับรัฐบาล โดยอาจออกเป็นคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เพื่อแก้ไขปัญหาด้านมาตรฐานทางทะเลตามพันธกรณีระหว่างประเทศ ทั้งนี้ เพื่อให้อำนาจหน่วยงานภายใต้กลไกที่กล่าวมาสามารถจัดทำแผนงานด้านงบประมาณให้กับหน่วยปฏิบัติต่าง ๆ ได้ และควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อบูรณาการและกำกับดูแลการยกระดับมาตรฐานทางทะเลของไทยทั้งในระดับนโยบายและระดับปฏิบัติการ และควรเร่งรัดการตราพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวีฉบับใหม่ขึ้นใช้บังคับแทนฉบับปัจจุบันด้วย ทั้งนี้ เนื่องจากการตรวจประเมินมาตรฐานทางทะเลภาคบังคับของ IMO เป็นข้อผูกพันสำคัญประการหนึ่งที่ไทยในฐานะชาติสมาชิก ต้องให้ความร่วมมือและควรเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่ เพื่อแสดงให้เห็นศักยภาพและความมีมาตรฐานทางทะเลของไทยและป้องกันมิให้เกิดผลกระทบเชิงลบจากผลการตรวจประเมิน

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตสอบถามเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การตรวจประเมินภาคบังคับของ IMO และผลกระทบจากการตรวจประเมินเป็นทางลบที่ส่งผลกระทบต่อประเทศไทย และสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ฉบับใหม่ที่มีความแตกต่างกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการพาณิชย์นาวี พ.ศ. ๒๕๒๑ ที่ใช้บังคับในปัจจุบัน

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๓ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง เศรษฐกิจหมุนเวียน (Circular Economy) คณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรมพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม (นางอภิรตี ต้นตราภรณ์) รองประธานคณะกรรมการในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการอุตสาหกรรม (นายสมชาย หาญหิรัญ) และโฆษกคณะกรรมการในฐานะประธานคณะทำงานศึกษาเศรษฐกิจหมุนเวียน (นายเจน นำชัยศิริ) ได้เสนอรายงานต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสมัยใหม่ สังคมบริโภคนิยมปัจจุบัน และการเติบโตของประชากรโลกส่งผลให้เกิดการนำทรัพยากรธรรมชาติมาใช้ในอัตราที่เพิ่มขึ้น เพิ่มปริมาณขยะและอุณหภูมิโลก เศรษฐกิจหมุนเวียนจึงเป็นทางเลือกใหม่ที่จะพัฒนาเศรษฐกิจไปสู่ความยั่งยืน ซึ่งมุ่งให้ความสำคัญตั้งแต่การผลิตในการเลือกใช้วัสดุ การออกแบบผลิตภัณฑ์ การบริโภค การจัดการของเสีย และการนำวัสดุกลับมาใช้ใหม่ ตลอดจนการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีในกระบวนการที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวงจรของผลิตภัณฑ์ เพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด คุ่มค่าและครบวงจร โดยในการพัฒนาตามแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนจะเป็นสิ่งที่สนับสนุนให้เกิดการสร้างมูลค่าและคุณค่า เพิ่มตามแนวคิดการพัฒนาเศรษฐกิจไปสู่ประเทศไทย ๔.๐ (Thailand 4.0) และสอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) ของโลก ซึ่งปัจจุบันประเทศไทยได้กำหนดเรื่องการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนไว้ในแผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนปฏิบัติการต่าง ๆ ตลอดจนได้กำหนดไว้ในนโยบายของรัฐบาล เพื่อการพัฒนาที่เป็นรูปธรรมและยั่งยืน ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนให้ประสบความสำเร็จทุกภาคส่วน ต้องดำเนินงานร่วมกันทั้งในระดับบุคคล ระดับชุมชน ระดับท้องถิ่น ระดับภูมิภาค และระดับมหภาค รวมถึงภาคเศรษฐกิจอุตสาหกรรม โดยกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนที่จะต้องเร่งดำเนินการเป็นอันดับแรก คือ การจัดตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจหมุนเวียนในระดับชาติและจัดตั้งสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อทำหน้าที่ขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียน นอกจากนี้ ควรส่งเสริมผู้ประกอบการภาคธุรกิจและอุตสาหกรรมเพื่อการปรับเปลี่ยนสู่เศรษฐกิจหมุนเวียนเพื่อลดการสูญเสียและเพิ่มมูลค่าด้วยการหมุนเวียนผลิตภัณฑ์และวัสดุให้เชื่อมโยงแต่ละขั้นตอน สร้างตลาดเศรษฐกิจหมุนเวียน ส่งเสริมเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับเศรษฐกิจหมุนเวียน สร้างความตระหนักให้สาธารณชนเห็นความสำคัญของเศรษฐกิจหมุนเวียน และปฏิรูปการบริหารจัดการขยะทั้งระบบ ทั้งนี้ การพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียนจะทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์ทั้งในด้านความพึงพอใจ และคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น เศรษฐกิจเติบโตขึ้น เกิดการจ้างงานเพิ่มขึ้นโดยเฉพาะแรงงานที่มีทักษะ ซึ่งเกิดขึ้นเพื่อรองรับการนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาใช้ในกระบวนการผลิต และหากสามารถผลักดันให้นำแนวคิดเศรษฐกิจหมุนเวียนไปดำเนินการในทุกอุตสาหกรรมจะสร้างมูลค่าให้กับประเทศได้มากขึ้น

อีกทั้งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับทุกหน่วยของสังคมย่อมจะส่งผลให้เกิดการพัฒนาที่สอดคล้องกับบริบทโลกตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน

ภายหลังที่คณะกรรมการฯ ได้เสนอรายงานแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่าในการขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจหมุนเวียนรัฐควรนำข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ควบรวมแรงศรัทธาให้ประชาชนลดการใช้บรรจุภัณฑ์พลาสติก กำหนดมาตรการทางภาษีเพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาธุรกิจที่ลดการสูญเสียและเพิ่มมูลค่าด้วยการหมุนเวียนผลิตภัณฑ์ สนับสนุนและส่งเสริมทุนวิจัยให้ภาคเอกชนและมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาผลิตภัณฑ์โดยการรีไซเคิล สร้างชุมชนรีไซเคิลทั้งระบบเพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยว และควรดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน SDGs ๑๗ เป้าหมาย โดยเฉพาะเป้าหมายที่ ๑๒ สร้างหลักประกันให้มีรูปแบบการผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน เป้าหมายที่ ๑๓ เร่งต่อสู้กับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและผลกระทบที่เกิดขึ้น และเป้าหมายที่ ๑๗ เสริมความเข้มแข็งให้แก่กลไกการดำเนินงานและฟื้นฟูสภาพหุ้นส่วนความร่วมมือระดับโลกสำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนโดยการสร้างภาคีเครือข่ายเพื่อการเรียนรู้และปฏิบัติอย่างจริงจัง

จากนั้น ประธานคณะกรรมการฯ การพาณิชย์และการอุตสาหกรรมได้ขอรับประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสมาชิกไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

๔.๔ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการฐานข้อมูลแห่งชาติเพื่อการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืน “สร้างความเท่าเทียม ดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง ช่วยเหลือกันทั่วถึง”
คณะกรรมการการแรงงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการการแรงงาน (พลตำรวจเอก อดุลย์ แสงสิงแก้ว) และรองประธานคณะกรรมการฯ คนที่สอง ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการปฏิรูปประเทศด้านแรงงาน (นายจรินทร์ จักกะพาก) ได้เสนอผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การใช้มาตรการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ผ่านโครงการ “เราไม่ทิ้งกัน” และกองทุนประกันสังคม พบปัญหาบางประการ อาทิ ระบบการยืนยันสิทธิล่าช้า สิทธิตกหล่น ชำช้า เป็นต้น ทำให้มาตรการช่วยเหลือไม่ตรงเป้าหมาย จนเกิดเป็นความเหลื่อมล้ำทางสังคมขึ้น สาเหตุเป็นเพราะการจัดทำฐานข้อมูลของประชากรไทย มีหลายหน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการ ซึ่งได้จัดทำและบริหารจัดการ

เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานตนเอง ทำให้มีข้อมูลจำนวนมาก แต่มีข้อจำกัดในการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงาน และพบว่าเกิดความซ้ำซ้อนของกระบวนการจัดเก็บข้อมูลในระดับพื้นที่ เนื่องจากมีหลายระบบ และหลายชุดข้อมูลที่ต้องการจัดทำ ข้อมูลที่มีอยู่นั้นบางส่วนจึงไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง และไม่อาจใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจเชิงนโยบายและการขับเคลื่อนการดำเนินงานของภาครัฐ ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ คณะกรรมการได้ศึกษาดำเนินงานของต่างประเทศ ที่มีการบริหารจัดการฐานข้อมูลเป็นระบบเดียวกันทั้งหมด ได้แก่ เอสโทเนีย สิงคโปร์ อินเดีย และได้หวั่น แล้วเสนอว่า ไทยควรมีระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลที่เป็นระบบเดียวกัน มีฐานข้อมูลของประชากรเบื้องต้น มีการเชื่อมโยงแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างหน่วยงาน หน่วยงานสามารถใช้ฐานข้อมูลแห่งชาติในการบริหารงาน เพื่อสร้างความเท่าเทียม ดูแลประชาชนอย่างทั่วถึง และช่วยเหลืออย่างทันที่ การบริหารจัดการ ฐานข้อมูลแห่งชาติ มีระยะการดำเนินการแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ การสร้าง Data Bank : สร้างระบบกลางที่เป็นเอกภาพ เพื่อวางระบบบริหารจัดการกลางโดยใช้กลไกคณะกรรมการ มีการดำเนินการ ใน ๓ ระดับ ได้แก่ (๑) ส่วนกลาง ทำหน้าที่ในการระบบบริหารจัดการฐานข้อมูลแห่งชาติให้เป็นระบบเดียวกัน และมีฐานข้อมูลเบื้องต้น เพื่อรองรับการเชื่อมโยงในการนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาประเทศ และยกระดับคุณภาพชีวิตประชาชนต่อไป (๒) ส่วนภูมิภาค ที่ทำหน้าที่ในการกำกับดูแลการดำเนินงาน ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดทำฐานข้อมูลตามแนวทางที่ส่วนกลางกำหนด และ (๓) ส่วนท้องถิ่น ที่ทำหน้าที่ ในการจัดเก็บและปรับปรุงข้อมูลตามแนวทางที่กำหนด และสร้าง single gateway รองรับข้อมูลพื้นฐาน ที่เชื่อมต่อกับหมายเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก ของประชาชนผู้ที่มีอายุ ๑๕ ปีขึ้นไป ได้แก่ ข้อมูล ประชากร สถานการณ์ทำงาน ประสพการณ์/ทักษะการทำงาน สิทธิประโยชน์ที่ได้รับจากรัฐ รายได้เฉลี่ย ข้อมูลสุขภาพ และข้อมูลเกี่ยวกับแรงงานข้ามชาติ ระยะที่ ๒ การสร้าง Blockchain : สร้างความเข้มแข็ง ในแต่ละหน่วยงาน เชื่อมโยงข้อมูลของแต่ละส่วนราชการให้เป็นระบบเดียวกันตามที่คณะกรรมการกำหนด โดยมีการเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ระหว่างหน่วยงาน และระยะที่ ๓ การสร้าง e-government : ภาครัฐตอบสนองประชาชนทั้งระบบ ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลแห่งชาติเป็นพื้นฐาน ในการจัดบริการสาธารณะให้กับประชาชนทั้งระบบเชื่อมโยง แลกเปลี่ยนข้อมูลจากรัฐ เอกชน และประชาชนไว้ด้วยกันเพื่อใช้ประโยชน์ โดยตามแนวทางนี้จะก่อให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับบุคคล ระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ กล่าวคือ ระดับบุคคล วัสดุที่พึงได้รับ ของตนเอง ได้รับการช่วยเหลือเยียวยา และพัฒนาคุณภาพชีวิตจากรัฐอย่างเสมอภาค ระดับท้องถิ่น จัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นที่สอดคล้องกับปัญหาและความต้องการของประชาชน ช่วยเหลือกลุ่มเปราะบาง ในพื้นที่ระดับจังหวัด กำหนดเป้าหมายในการพัฒนาจังหวัด ส่งเสริมการมีงานทำของประชาชน ตามความต้องการของตลาดแรงงาน ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา ตอบสนองความต้องการของประชาชน ระดับประเทศ กำหนดนโยบายโดยใช้ฐานข้อมูลแห่งชาติเป็นพื้นฐาน กำหนดมาตรการช่วยเหลือ ที่ตรงเป้าหมาย วางแผนพัฒนาตลอดจนทรัพยากรมนุษย์ให้เหมาะสมกับตลาดแรงงาน

ทั้งนี้ คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะให้รัฐบาลกำหนดให้การบริหารจัดการฐานข้อมูลแห่งชาตินี้เป็นวาระแห่งชาติ เป็นประเด็นสำคัญในการบริหารราชการและการกำหนดนโยบาย โดยกำหนดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบูรณาการร่วมกันในการกำหนดแนวทาง รูปแบบ และระบบที่มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับภารกิจหน้าที่ของหน่วยงานต่าง ๆ และสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของประชาชน รวมถึงสนับสนุนงบประมาณเพื่อดำเนินการ โดยจัดสรรงบประมาณจากส่วนอื่นนอกเหนือไปจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีเพื่อความรวดเร็วดำเนินการ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ให้บทเรียนกับไทยหลายอย่าง และได้สะท้อนปัญหาการบริหารจัดการฐานข้อมูลประเทศให้เด่นชัดขึ้น แม้รัฐบาลจะเล็งเห็นความสำคัญในเรื่องนี้แล้ว แต่ก็พบว่ายังไม่มีการจัดทำและใช้ข้อมูลขนาดใหญ่ (Big Data) อย่างจริงจัง ซึ่งหากสามารถดำเนินการตามแนวทางที่คณะกรรมการเสนอ ก็เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศต่อไป ทั้งนี้ ได้มีข้อสังเกตในประเด็น (๑) ข้อจำกัดการจัดการฐานข้อมูลในระดับท้องถิ่นที่ประสบปัญหาการขาดแคลนบุคลากรที่มีทักษะ อัตรากำลัง และเทคโนโลยีเพื่อสนับสนุนการดำเนินการ (๒) จุดอ่อนของการจัดการฐานข้อมูลในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ คือ กลุ่มแรงงานนอกระบบที่ต้องมาลงทะเบียนใหม่ทำให้ต้องใช้เวลาในการดำเนินการตรวจสอบ การช่วยเหลือเยียวยา กลุ่มเปราะบาง ดำเนินการได้เฉพาะผู้สูงอายุ คนพิการ และเด็กแรกเกิด ซึ่งภาครัฐมีข้อมูลอยู่แล้ว จึงขอให้การดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาประชาชนดำเนินการอย่างทั่วถึง นอกเหนือไปจากกลุ่มที่รัฐมีฐานข้อมูลในระบบอยู่แล้ว โดยอาจใช้กลไกที่มีอยู่ คือ คณะกรรมการรัฐบาลดิจิทัล หรือให้มีการนำข้อมูลจากระบบฐานภาษีมาใช้ และขอทราบแนวทางการจัดเก็บข้อมูลประชากรที่มีอายุต่ำกว่า ๑๕ ปี (๓) ฐานข้อมูลของแต่ละหน่วยงานจัดทำขึ้นตามภารกิจ ควรใช้การบูรณาการฐานข้อมูลระหว่างหน่วยงานเพื่อประหยัดงบประมาณในการจัดทำระบบฐานข้อมูลขึ้นใหม่ โดยข้อมูลที่ใช้ร่วมกันนั้นต้องทันสมัย และกำหนดเงื่อนไข หรือข้อจำกัดการเข้าถึงข้อมูล เพื่อความมั่นคงปลอดภัยของระบบ และต้องมีมาตรการทางกฎหมายกำหนดให้แต่ละหน่วยงานให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

คณะกรรมการได้ชี้แจงว่า ข้อเสนอของคณะกรรมการมิใช่เป็นการสร้างระบบฐานข้อมูลขึ้นใหม่ แต่เป็นการแก้ไขปัญหาการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงาน สร้างเครือข่ายการเชื่อมโยงด้วยการวางระบบบริหารจัดการกลาง ผ่านกลไกคณะกรรมการบริหารจัดการฐานข้อมูลทั้ง ๓ ระดับ เพื่อให้แต่ละหน่วยงานสามารถเชื่อมโยงข้อมูลเข้าด้วยกัน และสามารถบริการข้อมูลกับรัฐบาลเพื่อใช้ดำเนินการตามนโยบายได้ ข้อมูลที่จัดเก็บเป็นเพียงข้อมูลพื้นฐาน มีการกำหนดเงื่อนไขการเข้าถึงข้อมูลไว้สำหรับประเด็นข้อสังเกตอื่น ๆ ของสมาชิกวุฒิสภา จะได้นำเพิ่มเติมไว้ในรายงานของคณะกรรมการก่อนเสนอไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการ

**ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของ
คณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป**

๔.๕ รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM 2.5) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล
คณะกรรมการการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมพิจารณาเสร็จแล้ว
(เรื่องลำดับที่ ๔.๑ - ๔.๕ เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณา

ประธานคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (พลเอก สุรศักดิ์ กาญจนรัตน์) และประธานคณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ) ได้ร่วมกันแถลงผลการพิจารณาศึกษา เรื่อง ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล สรุปได้ว่า ปัญหามลพิษอากาศเป็นปัญหาเรื้อรังของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลมานานกว่า ๒๕ ปี แล้ว โดยรัฐบาลที่ผ่านมาทุกรัฐบาลได้ดำเนินการมาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าวมาโดยตลอด ซึ่งทำให้คุณภาพอากาศในกรุงเทพมหานครและปริมณฑลค่อย ๆ ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง ความเข้มข้นของสารมลพิษอากาศส่วนใหญ่ ได้แก่ สารตะกั่ว ก๊าซคาร์บอนมอนนอกไซด์ ก๊าซซัลเฟอร์ไดออกไซด์ ก๊าซออกไซด์ของไนโตรเจน และฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๑๐ ไมครอน (PM₁₀) ลดลงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของประเทศไทย อย่างไรก็ตาม ยังมีสารพิษอากาศหลาย ๆ ประเภท ได้แก่ ฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) ก๊าซโอโซน และสารประกอบเบนซิน ที่ถึงแม้ว่าจะมีความเข้มข้นค่อย ๆ ลดลง แต่ก็ยังมีค่าเกินค่ามาตรฐานคุณภาพอากาศในบรรยากาศโดยทั่วไปของประเทศไทย และก่อให้เกิดผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชน ก่อให้เกิดโรคต่าง ๆ เช่น โรคเส้นเลือดหัวใจตีบ โรคเส้นเลือดสมองตีบ โรคมะเร็งปอด โรคถุงลมอุดกั้นเรื้อรัง และโรคติดเชื้อระบบทางเดินหายใจ อีกทั้งส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศด้วย

คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจึงได้ทำการศึกษาปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล เพื่อศึกษา วิเคราะห์ และประมวลผลในเชิงลึกถึงสถานการณ์ปัญหาฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอน (PM_{2.5}) ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑล โดยผลจากการศึกษาเรื่องดังกล่าว คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ มีข้อเสนอแนะมาตรการสำคัญเพื่อให้การดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหามีประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จเพิ่มมากขึ้น ประกอบด้วย ๑) ข้อเสนอการดำเนินการแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนและในช่วงวิกฤตของทุกปี (ธันวาคม - กุมภาพันธ์) และ ๒) มาตรการระยะยาว ดังนี้ ควรนำน้ำมันดีเซลเกรดปกติที่มีกำมะถันไม่เกิน ๑๐ ppm มาใช้ในเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครและปริมณฑลให้มากที่สุด ควรขยายพื้นที่และเวลาในการจำกัดรถบรรทุกขนาดใหญ่ตั้งแต่ ๖ ล้อขึ้นไปที่ใช้ น้ำมันดีเซล ไม่ให้เข้ามาภายในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ และปริมณฑล บังคับใช้มาตรการต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดอย่างจริงจัง ห้ามเผาชีวมวล

ทุกประเภทในทีโล่ง ให้คำแนะนำประชาชนในการใช้หน้ากากอนามัยป้องกันฝุ่นละอองให้ถูกต้อง การคมนาคมขนส่งทางถนนต้องลดสารกำมะถันในน้ำมันเชื้อเพลิง ต้องบังคับใช้มาตรฐานการระบายมลพิษอากาศระดับ Euro 6 สำหรับรถใหม่ขนาดเล็ก และ Euro VI สำหรับรถใหม่ขนาดใหญ่ ควรเพิ่มจำนวนสถานีขนถ่ายสินค้าขานเมือง เพิ่มประสิทธิภาพการตรวจจ้รถที่มีควันดำ ต้องปรับปรุงเครื่องมือตรวจวัดควันดำ ต้องปรับปรุงข้อกำหนดเกณฑ์อายุรถที่จะต้องผ่านการตรวจสภาพรถก่อนต่อทะเบียน เร่งรัดพัฒนาเครือข่ายระบบขนส่งสาธารณะ ต้องส่งเสริมการทำเกษตรปลอดการเผาอย่างจริงจัง ส่งเสริมการวิจัยและการผลิตอุปกรณ์และเครื่องมือกลในประเทศ กำหนดให้มีการติดตั้งระบบตรวจวัดการระบายมลพิษอากาศไม่ให้มีการใช้ถ่านหินเป็นเชื้อเพลิงในโรงงานอุตสาหกรรม การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการมลพิษอากาศโดยการขยายเครือข่ายการติดตามตรวจสอบฝุ่นละอองขนาดไม่เกิน ๒.๕ ไมครอนที่นำเชื้อถื้อ สนับสนุนให้มีการพัฒนาและผลิตเครื่องมือตรวจวัดฝุ่นละอองที่ราคาไม่แพง ปรับปรุงระบบการเก็บข้อมูลการเจ็บป่วยของประชาชน และมาตรการอื่น ๆ ได้แก่ ส่งเสริมการใช้น้ำมันไบโอดีเซล B10 และ B20 เพิ่มพื้นที่สีเขียวในเขตพื้นที่กรุงเทพฯ ๓ ปฏิบัติการฝนหลวงเมื่อสภาพอากาศอำนวย ห้ามนำรถเก่าและเครื่องยนต์เก่าใช้แล้วจากต่างประเทศ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า ปัญหาฝุ่นละออง PM_{2.5} เป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนทุกภูมิภาคของประเทศ ซึ่งจะเกิดขึ้นในฤดูเก็บเกี่ยว โดยเฉพาะการเผาอ้อยของเกษตรกรที่จะมีขึ้นทุกปี ซึ่งควรต้องมีมาตรการควบคุมอย่างจริงจัง ดังนั้น คณะกรรมการควรต้องพิจารณาศึกษาปัญหาฝุ่นละอองในพื้นที่อื่น ๆ นอกจากกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเพื่อหามาตรการเสนอแนะไปยังรัฐบาลเพื่อพิจารณาแก้ไขปัญหาต่อไปด้วย

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นชอบด้วยกับรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ และมีมติให้ส่งรายงานพร้อมทั้งข้อเสนอแนะดังกล่าวไปยังคณะรัฐมนตรีต่อไป

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๒ เรื่อง

๕.๑ รายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๗๖ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

๕.๒ รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช.

สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒

(ตามมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓)

(เรื่องลำดับที่ ๕.๑ - ๕.๒ เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓)

ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาที่ประชุมเพื่อขอให้รวมการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องที่ค้างพิจารณาลำดับที่ ๕.๑ รายงานการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และลำดับที่ ๕.๒ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ เนื่องจากรายงานทั้ง ๒ ฉบับ เป็นรายงานของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติเช่นเดียวกัน ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณา รายงานการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ และผู้แทนจากคณะกรรมการติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน (กตป.) เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยนายไตรรัตน์ วิริยะศิริกุล รองเลขาธิการ กสทช. รักษาราชการแทน เลขาธิการ กสทช. เป็นผู้นำเสนอรายงานการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และ ดร.พันธ์ศักดิ์ จันทร์ปัญญา ประธานกรรมการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานเป็นผู้นำเสนอ รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ ต่อที่ประชุม

จากนั้นประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ได้มีมติมอบหมายให้พิจารณา ให้ความเห็นและข้อสังเกตต่อรายงานฯ ดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า ด้านงบประมาณ พบว่า ยังขาดข้อมูลในรายละเอียดในเรื่องของงบประมาณที่ใช้ในแต่ละโครงการ และระยะเวลาในการดำเนินการ

และ กสทช. ควรมีการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ของงบประมาณที่ใช้ในปีที่ผ่านมา รวมไปถึงงบที่จะให้ต่อเนื่องในปีถัดไป เช่น โครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โครงการศึกษาวิจัยโครงสร้างพื้นฐานในระบบ 5G เป็นต้น

ด้านคุณภาพและอัตราค่าบริการโทรคมนาคมประเภทต่าง ๆ กสทช. ควรกำกับดูแลผู้ให้บริการเครือข่ายโทรศัพท์พื้นฐานในเรื่องของอัตราค่าบริการโทรออกตามจริง โดยที่ไม่มีการปิดเศษเป็นหน่วยนาที กรณีที่มีการโทรเป็นวินาทีแต่ไม่ถึงนาที

ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้บริโภค กสทช. ควรเปลี่ยนบทบาทมาเป็นผู้ตรวจสอบคุณภาพเนื้อหารายการ รวมทั้งมีมาตรฐานในการควบคุมดูแลเนื้อหารายการให้ถูกต้อง และควรตอบประเด็นการร้องเรียนให้ผู้บริโภคได้รับทราบ หรือในกรณีที่มีข้อพิพาท และได้ข้อยุติแล้ว และควรเปิดเผยต่อสาธารณะ เพื่อให้เกิดความเข้าใจต่อสาธารณชน และในรายงานฯ พบว่าขาดการรายงานความคืบหน้าของแผนงานและผลการดำเนินงานการนำหมายเลขโทรศัพท์ ๑๙๑ มาใช้ในการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ (โครงการร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ) พร้อมทั้งควรมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของอินเทอร์เน็ตและรายงานผลสัมฤทธิ์ของโครงการอินเทอร์เน็ตชายขอบ (Zone C+)

ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุนวิจัยและพัฒนากิจการกระจายเสียงกิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม (กทปส.) กสทช. ควรมีแผนดำเนินการที่ชัดเจนในการส่งคืนเงินที่ยืมจากกองทุนฯ (กทปส.) ในกรณีที่น่าเงินดังกล่าว มาชดเชยให้กับผู้ขอคืนใบอนุญาตทีวีดิจิตอล ก่อนกำหนด และควรมีการรายงานประเมินผลการวิจัยว่ามีประโยชน์หรือสามารถนำมาประยุกต์ใช้มากน้อยเพียงใด สอดคล้องและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ หรือไม่ เพื่อเป็นการตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกองทุน

ด้านสภาพการแข่งขันของตลาดในการประกอบกิจการ กสทช. ควรมีการวิเคราะห์และประเมินผลรายงานสถานการณ์การเงินและรายการของผู้ประกอบการทีวีดิจิตอลในการแข่งขันกันเอง และกับคู่แข่งอื่นๆ ในตลาด และควรวิเคราะห์สภาพตลาดที่เปลี่ยนแปลงไปจากการคืนช่องรายการของผู้ประกอบการทีวีดิจิตอล พร้อมทั้งควรมีการประเมินการแข่งขันในกิจการโทรคมนาคมและกิจการอื่นที่เกี่ยวข้องอันเกิดจากการจัดสรรคลื่นความถี่ 5G ที่จะส่งผลกระทบต่อการแข่งขันและผูกขาด และควรมีการวางแผนงาน หรือมาตรการส่งเสริมให้ผู้ประกอบการแต่ละรายที่ได้รับใบอนุญาตมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปิดให้บริการ 5G และควรมีการประเมินขีดความสามารถในการรักษาวงโคจรและการประกอบกิจการ กิจการดาวเทียม โดยเอื้อประโยชน์ต่อประเทศชาติและผู้บริโภค

ด้านกฎหมาย กฎระเบียบประกาศที่เกี่ยวข้องกับการประกอบกิจการวิทยุ กระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคม ควรเร่งออกแผนแม่บทการบริหารจัดการคลื่นความถี่ฉบับใหม่ เพื่อให้สอดคล้องกับการพัฒนาของเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน และควรเร่งรัดพิจารณาการปรับรวมกฎหมาย ๓ ฉบับ ได้แก่ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการกระจายเสียง

และกิจการโทรทัศน์ พ.ศ. ๒๕๕๑ พระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๔๔ และพระราชบัญญัติวิทยุคมนาคม พ.ศ. ๒๔๘๙ ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว เพื่อบริการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ

นอกจากนี้คณะกรรมการได้มีประเด็นข้อซักถามต่อสำนักงาน กสทช. ว่าตัวเลขค่าจ้างที่ปรึกษาเพิ่มขึ้นเกือบ ๑๐๐ เปอร์เซ็นต์ สอดคล้องกับการกิจหลักหรือไม่อย่างไร เหตุใด กสทช. มีการกั้นเงินไว้สำหรับเบิกเหลือในปี มีหลักเกณฑ์ในการจัดสรรเงินให้กับกองทุนวิจัยและพัฒนาการกระจายเสียงฯ (กทปส.) อย่างไร และมีการตรวจสอบความทับซ้อนของโครงการ ของ กสทช. หรือไม่ การเกิดภาวะผูกพันตามสัญญาจำนวนมากของกองทุน กทปส. มีสาเหตุเกิดจากอะไร กสทช. มีแนวทางแก้ไขในเรื่องแผนการเบิกจ่ายในปี ๒๕๖๒ ของกองทุนกทปส.อย่างไร ซึ่งสาเหตุอาจเกิดจากการที่โครงการ USO ประสบปัญหาและอุปสรรค ได้มีการประเมินผลกระทบจากการดำเนินการธุรกิจของต่างชาติที่เข้ามาในรูปแบบของแพลตฟอร์มต่าง ๆ OTT (Over-The-Top) หรือไม่อย่างไร ได้มีมาตรการช่วยเหลือกรณีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 ที่มีผลกระทบต่ออุตสาหกรรมโทรทัศน์อย่างไร และการทดลองออกอากาศวิทยุกระจายเสียงในระบบดิจิทัลระหว่างปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ กสทช. ได้มีการศึกษาติดตามและมีข้อสรุปหรือไม่ว่า จะมีโอกาสได้นำมาใช้จริงในโลกปัจจุบันที่เทคโนโลยีเปลี่ยนแปลง

ภายหลังที่คณะกรรมการได้เสนอรายงานต่อที่ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายและมีข้อซักถาม สรุปได้ว่า คลื่น 5G ที่มีการโฆษณาของผู้ประกอบการอยู่ขณะนี้สามารถใช้ได้จริงหรือไม่ข้อเท็จจริงในเรื่องนี้อย่างไร สายสื่อสารที่กรุงรังบริเวณเสาไฟฟ้าที่เกิดไฟไหม้และอาจจะเป็นอันตรายต่อชีวิตและทรัพย์สินของประชาชนได้ดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร มีการเยียวยาคืนเงินให้แก่ผู้ประกอบการที่วิตติจิตตลอดที่ได้รับใบอนุญาต จะมีการเยียวยาเพิ่มเติมหรือไม่ อย่างไร และจะรวมไปถึงผู้ประกอบการที่ดาวเทียมและเคเบิลทีวีด้วยหรือไม่อย่างไร กสทช. มีแนวทางในการเยียวยาคลื่น ๒๖๐๐ MHz. ให้ อสมท.อย่างไรและขณะนี้การเยียวยาคลื่นดังกล่าวจบแล้วหรือไม่อย่างไร

กสทช. มียุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับรัฐบาลภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปีหรือไม่อย่างไร ในเรื่องการสร้างโอกาสความเสมอภาคทางสังคมโดยเฉพาะการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของกระทรวงศึกษาธิการในช่วงการแพร่ระบาดของไวรัสโควิด 19 ซึ่งมีปัญหาอยู่ ๒ เรื่องด้วยกัน คือ กล่องรับสัญญาณจะรับสัญญาณการเรียนการสอนออนไลน์ในระบบ DLTV ไม่ได้ ผู้ปกครองนักเรียนจะต้องไปหาซื้อกล่องสัญญาณใหม่ซึ่งเป็นปัญหาในเรื่องทุนทรัพย์ กสทช. จะมีแนวทางในการแก้ปัญหาเรื่องนี้หรือไม่ การเรียนการสอนผ่านระบบอินเทอร์เน็ตยังไม่ครอบคลุมในพื้นที่ห่างไกล หากเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 19 จะมีมาตรการในการแก้ปัญหาในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร กรณีที่ กสทช. มีโครงการหมายเลขเดียวเบอร์เดียวคือ ๑๙๑ มีความคืบหน้าในการใช้จ่ายงบประมาณในเรื่องนี้หรือไม่ อย่างไร รายงานประจำปีของ กตป. ส่วนใหญ่จะเป็นการรายงานในเชิงโครงสร้าง กตป. ควรมีการประมวลประเด็นปัญหาในการบริหารระเบียบหรือข้อกฎหมายที่เกิดขึ้นกับหน่วยงานด้วย

หลังจากนั้น ผู้แทนจากสำนักงาน กสทช. ได้ตอบชี้แจงสรุปความได้ว่า ตัวเลขค่าจ้างที่ปรึกษาที่เพิ่มขึ้นเป็นตัวเลขทางบัญชีที่ผูกพันมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ซึ่งเป็นค่าจ้างเพื่อพัฒนาระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร และการเตรียมการประมูลคลื่นความถี่ 5G การกั้นเงินเหลือมปีเนื่องจากในปี ๒๕๖๒ กฎหมายมีการปรับโครงสร้างภายในองค์กรทำให้ต้องชะลอการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเริ่มดำเนินการได้ในไตรมาสที่ ๓ - ๔ จึงทำให้ผูกพันมาในปี ๒๕๖๓ และมีการก่อสร้างสำนักงานแห่งใหม่และสำนักงานในส่วนภูมิภาค ซึ่งเงินที่กักไว้มีการก่องหนี่ผูกพันไว้ทั้งหมดแล้ว สำหรับการเยียวยาคลื่นความถี่ ๒๖๐๐ MHz. ได้เยียวยาให้แก่ อสมท. ซึ่ง อสมท. ดำเนินการต่อไปอย่างไร กสทช. ไม่อาจก้าวล่วงได้

ประเด็นระบบอินเทอร์เน็ตที่ไม่เสถียรในพื้นที่ห่างไกลได้มีการเชิญทุกส่วนที่เกี่ยวข้องมาทำความเข้าใจในเรื่องกล่องรับสัญญาณและจะได้นำเรื่องดังกล่าวเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการ กสทช. ต่อไป ประเด็นเลขหมาย ๑๙๑ กสทช. ยังไม่ได้จัดสรรงบประมาณเนื่องจากอยู่ในการดำเนินงานของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ส่วนประเด็นการจัดสรรทุนของกองทุนฯ มีหลักเกณฑ์แบ่งเป็น ๔ ประเภท ได้แก่ ทุนทั่วไป ทุนตามนโยบายคณะกรรมการบริหารกองทุน ทุนตามนโยบายของสำนักงาน กสทช. และกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ สำหรับการตรวจสอบความซ้ำซ้อนของการขอรับทุนนั้น มีกลไกที่เข้าไปร่วมในทุกกองทุนที่จะตรวจสอบและในอนาคตจะมีการพัฒนาฐานข้อมูลเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการตรวจสอบความซ้ำซ้อนด้วย

การใช้เงิน USO ที่มีความล่าช้ามีสาเหตุจากสถานที่ที่ได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ ซึ่งได้รับอนุญาตตอนปลายปี ๒๕๖๒ และพายุที่เข้าในกลางปี ๒๕๖๒ ทำให้ต้องซ่อมบำรุงอุปกรณ์ที่ติดตั้งไปแล้วประกอบกับมีสถานการณ์โควิดทำให้ต้องชะลอการดำเนินการและพยายามเร่งรัดอย่างต่อเนื่อง ส่วนประเด็นเรื่องการคุ้มครองผู้บริโภคเปิดโอกาสให้มีการร้องเรียนผ่านเว็บไซต์และร้องเรียนผ่านหมายเลข ๑๒๐๐ และในเรื่องคลื่นความถี่ 5G มีการบูรณาการร่วมกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมในการใช้โครงสร้างพื้นฐานร่วมกัน และผู้ประกอบการคาดว่าจะเริ่มให้บริการได้ในเดือนธันวาคม เมื่ออุปกรณ์มีถือือมีความพร้อม นอกจากนี้มีการบังคับให้ติดตั้งเครือข่ายระบบ 5G ในพื้นที่ EEC ด้วย

การจัดระเบียบสายสัญญาณในกรุงเทพมีการดำเนินการใน ๑๑ เส้นทาง และต่างจังหวัดมี ๒๗ เส้นทางโดยมีการแยกสายสัญญาณสื่อสารออกจากสายไฟ แต่มีการชะลอในช่วงครึ่งปีแรกเนื่องจากสถานการณ์โควิด 19 ประเด็นเรื่อง OTT กสทช. ได้มีการศึกษาจากต่างประเทศและนำมาต่อยอดมีการประกาศอยู่ในแผนแม่บทของ กสทช. ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว และอยู่ระหว่างเตรียมการดำเนินการ

ประเด็นเรื่องการเยียวยาจากผลกระทบของโควิด 19 มีการเยียวยาในเรื่องของการผ่อนปรนการกำหนดหลักเกณฑ์การนำเงินส่งเข้ากองทุนฯ และการขยายระยะเวลาส่งเงินกองทุนฯ และประเด็นเรื่องการเยียวยาระบบโทรทัศนิจิทัลภาคพื้นดินที่นำคลื่นความถี่ ๗๐๐ MHz. มาประมูลเป็น 5G ได้มีการยกเว้นค่าใบอนุญาตงวดที่ ๕ - ๖ ซึ่งเป็นงวดสุดท้ายและค่าโครงข่ายบางส่วน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวต้องมีการเปลี่ยนอุปกรณ์โดยได้ดำเนินการแล้วและจะครบทั่วประเทศในเดือนธันวาคม ๒๕๖๓

ประเด็นเรื่องการทดลองวิทยุดิจิทัลเป็นการศึกษาแนวทางด้านเทคโนโลยีทางเลือก ซึ่งมีข้อดีคือระบบเสียงที่ชัดเจนสามารถใช้ในพื้นที่ที่มีความหนาแน่นของระบบอะนาล็อกและในพื้นที่ที่อินเทอร์เน็ตเข้าไม่ถึงซึ่งเทคโนโลยีที่หลากหลายเหล่านี้จะนำมาประกอบการพิจารณาในการให้บริการประชาชน ซึ่งในยุคเทคโนโลยีหลอมรวมมีทางเลือกในการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย กสทช. พยายามหาวิธีที่จะทำให้ผู้ประกอบการสามารถอยู่ร่วมกันได้อย่างเป็นธรรมชาติ สามารถเข้าถึงทุกแพลตฟอร์มที่เป็นประโยชน์ได้

หลังจากนั้น กตป. ได้ตอบชี้แจงเกี่ยวกับปัญหาที่ กตป. ได้ตรวจพบว่าเป็นเรื่องการประมูลคลื่น 5G ที่ผ่านมาผู้ประกอบการมีความกังวลเรื่องอุปกรณ์ที่ยังไม่พร้อมและปัญหาในการติดตั้งโครงข่ายสัญญาณ เรื่องการจัดทำ QOS ที่ กสทช. จะนำมาใช้กับผู้ประกอบการต้องมีการพิจารณาและต้องมีการติดตามตรวจวัด ซึ่งอุปกรณ์ตรวจวัดยังอยู่ระหว่างการจัดซื้ออยู่ รูปแบบการทดลองออกอากาศในสถานีทดลอง ผู้ประกอบการต้องการให้มีการออกใบอนุญาตและนอกจากนี้ผู้ประกอบการมีความกังวลเรื่องท่อร้อยสายที่ต้องมีการลงทุนเพิ่ม และต้องการให้มีการจัดทำแผนที่ท่อร้อยสาย นอกจากนี้ ยังพบว่ากสทช. ยังมีปัญหาในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ การทำงาน และอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบอย่างทั่วถึง การกระจายอำนาจของ กสทช. สู่ภูมิภาคยังติดขัดในเรื่องข้อกฎหมาย เรื่องโฆษณาแฝงในเคเบิลทีวี กสทช. ต้องกำกับดูแลต่อไป การดูแลผู้พิการ เด็ก เยาวชน การจัดทำเรตติ้งที่ยังไม่สามารถทำได้

สำหรับข้อเสนอแนะอื่น ๆ ทางกสทช. และกตป. ขอรับไปดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

(ไม่มี)

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๑ เรื่อง

- ตั้งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

เนื่องจากมีตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมว่างลง ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายธานี สุโขทัยน เป็นกรรมการแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง ประธานคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เสนอ

เลิกประชุม เวลา ๑๙.๕๕ นาฬิกา

