



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)  
วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๔ เรื่อง

ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. พระบรมราชโองการประกาศแต่งตั้งรองนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพลังงาน รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงแรงงาน

๒. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การช่วยเหลือทางการเงินแก่ผู้ประกอบการวิสาหกิจที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การปรับปรุงการสอบสวนคดีอาญา นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี

๓. ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานประจำปีของหน่วยงาน ดังนี้

๑) รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒

๒) รายงานของผู้สอบบัญชีและรายงานการเงินกองทุนจัดรูปที่ดินเพื่อพัฒนาพื้นที่กรมโยธาธิการและผังเมือง สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๑

๓) รายงานตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ประจำปี ๒๕๖๑

- ๔) รายงานผลการปฏิบัติงานคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒
- ๕) รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย

ปี ๒๕๖๒

๖) รายงานประจำปี ๒๕๖๒ ของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

และในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๑๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพุธที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบรายงานผลการปฏิบัติงาน กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ และรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงาน กสทช. สำนักงาน กสทช. และเลขาธิการ กสทช. ประจำปี ๒๕๖๒ ตามมาตรา ๗๖ และมาตรา ๗๒ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓

๔. ด้วยคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ได้มีการจัดกิจกรรมแผนภาพความคิด (Mind Map) เพื่อรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านในวันนี้ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมจันทรา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๑๔.๐๐ นาฬิกา เพื่อนำข้อมูลไปดำเนินการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ : วุฒิสภาจะต้องทำอย่างไรจึงจะบรรลุเป้าหมาย ” ซึ่งจะมีขึ้นในวันพฤหัสบดีที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๗.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องเจ้าพระยาบอลรูม โรงแรมรามาดา บาย วินด์แอม แบงคอก เจ้าพระยาปาร์ค กรุงเทพฯ ดังนั้น จึงขอเชิญชวนสมาชิกวุฒิสภา ร่วมแสดงความคิดเห็นในกิจกรรม Mind Map ดังกล่าว

**ที่ประชุมรับทราบ**

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ

จำนวน ๗ เรื่อง

เมื่อเข้าสู่ระเบียบวาระกระทู้ถามซึ่งมีกระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๗ กระทู้ ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาต่อที่ประชุมเพื่อขอมติในการขอตั้งข้อบังคับการประชุม เพื่อให้มีการพิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกในที่ประชุมวุฒิสภา ให้ตั้งข้อบังคับ ข้อ ๑๕๔ วรรคสาม เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี เพื่อให้พิจารณากระทู้ถามเกินกรอบเวลาที่กำหนดไว้เกิน ๒ ชั่วโมง โดยกำหนดเวลาถามตอบกระทู้ถาม กระทู้ละไม่เกิน ๒๐ นาที

๓.๑.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง การเตรียมการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย) (เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓)

### ผลการพิจารณา

ตามที่ได้มีพระราชบัญญัติการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๑๖ เมษายน ๒๕๖๒ โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๗ เมษายน ๒๕๖๒ เป็นต้นไป และกฎหมายหรือระเบียบการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นได้ประกาศใช้ครบถ้วนแล้ว แต่ต้องรอให้มีการกำหนดวันเลือกตั้งหรือทิศทางที่ชัดเจนก่อน ขอเรียนถามว่า กระทรวงมหาดไทยได้มีแผนการเตรียมความพร้อมในการเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น ในเรื่องเกี่ยวกับการจัดทำแผนดำเนินการเลือกตั้ง การเตรียมการด้านงบประมาณ บุคลากรและการอบรมข้อกฎหมาย ระเบียบที่เกี่ยวข้อง การเตรียมด้านข้อมูลทะเบียนราษฎร และผู้มีสิทธิเลือกตั้ง การสรรหาบุคคลเพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการการเลือกตั้งประจำองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น คณะกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง และการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งอย่างไร และคาดว่าจะนำเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อขอรับความเห็นชอบกำหนดวันเลือกตั้งสมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในแต่ละรูปแบบได้เมื่อใด

พลเอก อนุพจนต์ เผ่าจินดา รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า หลังจากที่ได้มีการออกกฎหมายเกี่ยวกับการเลือกตั้งท้องถิ่น ในส่วนหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเลือกตั้งที่จะต้องดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องนั้นได้มีการออกระเบียบแล้วจำนวน ๑๐ ฉบับ และการสรรหาคณะกรรมการการเลือกตั้งในท้องถิ่น การอบรมเจ้าหน้าที่ รวมถึงการประชาสัมพันธ์การเลือกตั้งท้องถิ่นในภาพรวม ในส่วนของกระทรวงมหาดไทยนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เตรียมการเป็นที่เรียบร้อยแล้วตามอำนาจหน้าที่ของตนเอง เช่น การแบ่งเขตการเลือกตั้งดำเนินการใกล้เสร็จสิ้นแล้ว ยังคงเหลือพื้นที่ที่ยกฐานะการแบ่งเขตการปกครองจึงยังไม่เรียบร้อย การประกาศจำนวนราษฎร และเรื่องการรวมหมู่บ้านที่มีราษฎรรวมกันไม่ถึง ๒๕ คนจะต้องรวมหมู่บ้านที่มีเขตติดต่อกันเป็นเขตเลือกตั้ง รวมเป็น ๑๕๐ เขตเลือกตั้ง ซึ่งได้ประกาศไปแล้วในเดือนมกราคม ๒๕๖๓ ดังนั้น เมื่อมีการประกาศจัดการเลือกตั้งแล้วก็จะมีการประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้งประจำหน่วยเลือกตั้ง สำหรับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ตั้งงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทุกรูปแบบ ซึ่งจะดำเนินการเลือกตั้งและใช้งบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอง อาจจะต้องใช้เงินสำรอง เงินสะสมของจังหวัดบ้าง และหากไม่เพียงพอก็สามารถเบิกจากงบกลาง นอกจากนี้ได้รับการประสานจากคณะกรรมการการเลือกตั้งว่าในช่วงการระบาดของโควิด ๑๙ ขอให้ลดจำนวนผู้มีสิทธิเลือกตั้งต่อหน่วยเลือกตั้งลง จาก ๑,๐๐๐ คน เหลือ ๖๐๐ คน ซึ่งจะทำให้มีหน่วยเลือกตั้งเพิ่มขึ้นไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๒๐ ต้องมีเจ้าหน้าที่และงบประมาณที่ดำเนินการเพิ่มมากขึ้น รวมถึงต้องเตรียมอุปกรณ์และเครื่องมือเกี่ยวกับการป้องกันโรคโควิด ๑๙ ไว้ด้วย

จึงเป็นภาระค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นมา กระทรวงมหาดไทยจะเสนอเรื่องการเลือกตั้งท้องถิ่นให้คณะมนตรีพิจารณากำหนดการเลือกตั้งโดยประสานงานร่วมกับคณะกรรมการการเลือกตั้งเพื่อกำหนดวันเลือกตั้งเมื่อทุกฝ่ายมีความพร้อมต่อไป

**๓.๑.๒ กระตุ้งถาม เรื่อง โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา - หนองคาย (นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)**

(เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

**ผลการพิจารณา**

ตามที่กระทรวงคมนาคมมีโครงการรถไฟความเร็วสูงเส้นทาง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา - หนองคาย เพื่อเชื่อมต่อกับประเทศจีน โดยใช้งบลงทุนถึง ๔๐๐,๐๐๐ ล้านบาท นั้น เส้นทางช่วงที่หนึ่ง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา ผ่านจังหวัดที่มีประชากรอาศัยจำนวนมาก จึงคาดได้ว่าเมื่อเปิดบริการจะมีประชาชนให้ความสนใจและใช้บริการจำนวนมาก ส่วนเส้นทางช่วงที่สอง นครราชสีมา - หนองคาย เห็นว่าเมื่อเปิดใช้บริการแล้ว ผลตอบแทนที่ได้รับอาจไม่คุ้มค่า เนื่องจากประชาชนนิยมโดยสารเครื่องบินไปยังขอนแก่นหรืออุดรธานีมากกว่ารถไฟ อีกทั้งการเดินทางโดยรถไฟจากหนองคายผ่านประเทศลาวเพื่อไปยังประเทศจีน อาจไม่ได้รับความนิยมเท่าที่ควร เพราะโครงการรถไฟจีน - ลาว ที่ประเทศจีนสร้างให้ประเทศลาวเป็นเพียงรถไฟความเร็วปานกลางที่ใช้ขนส่งทั้งคนและสินค้า ผู้โดยสารจึงไม่ได้รับความสะดวกและรวดเร็วเท่าที่ควร นอกจากนี้ การระบาดของโควิด ๑๙ ส่งผลให้พฤติกรรมการเดินทางของผู้คนลดลง และโอกาสที่ผู้คนจะเดินทางจากประเทศจีนมาประเทศไทยด้วยรถไฟความเร็วสูงก็จะน้อยลง ขอเรียนถามว่า โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา - หนองคาย ต้องใช้งบลงทุนทั้งหมดจนสามารถให้บริการลูกค้าได้จำนวนเท่าไร อีกทั้งปัจจุบันโครงการมีความคืบหน้าร้อยละเท่าไร และมีการเบิกจ่ายเงินไปแล้วเท่าไร รวมถึงมีการประเมินผลตอบแทนการลงทุน (ROI) ก่อนเริ่มโครงการเท่าไร และปัจจุบันหลังจากปัญหาโรคระบาดโควิด ๑๙ คาดว่าผลตอบแทนการลงทุน (ROI) จะเป็นเท่าไรตลอดจนจะมีการทบทวนให้มีการควมรวมโครงการรถไฟความเร็วสูงฯกับโครงการรถไฟทางคู่ กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา - ขอนแก่น - หนองคาย หรือไม่ หรือมีแนวทางทบทวนโครงการอย่างไร

นายอิทธิชัย รัตนเศรษฐ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้งถามตอบชี้แจงว่า โครงการรถไฟความเร็วสูง กรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา - หนองคาย ใช้งบประมาณทั้งหมด ๔๓๑,๗๕๕ ล้านบาท โดยช่วงกรุงเทพมหานคร - นครราชสีมา ระยะทาง ๒๕๓ กิโลเมตร ใช้งบลงทุนโครงสร้างพื้นฐานและระบบ ๑๗๙,๔๑๒ ล้านบาท และมีความคืบหน้าโครงการตามการแบ่งสัญญาเป็น ๑๔ สัญญาย่อย ดังนี้ ดำเนินการก่อสร้างไปแล้ว ๒ สัญญา อยู่ระหว่างรอลงนาม ๘ สัญญา อยู่ระหว่างเสนอคณะกรรมการรถไฟอนุมัติจ้าง ๒ สัญญา อยู่ระหว่างพิจารณาเอกสารประกวดราคา ๑ สัญญา และอยู่ระหว่างจัดเตรียมเอกสารประกวดราคา ๑ สัญญา ส่วนช่วงนครราชสีมา - หนองคาย ระยะทาง ๓๕๖ กิโลเมตร ใช้งบลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน

และระบบ ๒๕๒,๓๔๗ ล้านบาท และโครงการอยู่ระหว่างการออกแบบรายละเอียดทั้งหมด สำหรับการประเมินผลตอบแทนการลงทุน (ROI) นั้น ในปี ๒๕๖๒ จากการทบทวนรายงานการศึกษาวิเคราะห์ความเหมาะสมทางการเงินและรูปแบบการลงทุนโครงการความร่วมมือด้านการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางรถไฟ ไทย - จีน พบว่า มีผลตอบแทนทางเศรษฐกิจ (EIRR) ร้อยละ ๑๒.๑๐ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ (NPV) ๓,๒๘๙.๗๐ ล้านบาท และอัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน (B/C ratio) อยู่ที่ ๑.๐๑ ทั้งนี้ การเกิดโควิด ๑๙ มีผลให้การขนส่ง การนำเข้าวัสดุ และแรงงานล่าช้าเพียงเล็กน้อยเท่านั้น แต่ไม่กระทบต่อการลงทุนและผลตอบแทน นอกจากนี้ โครงการดังกล่าวได้มีการเจรจาระหว่างรัฐบาลไทย - จีน แล้ว การขอให้ทบทวนสัญญาที่ลงนามแล้วอาจเกิดปัญหาต่อภาครัฐ ส่วนสัญญาที่ยังไม่ลงนามต้องมีการพิจารณาอย่างรอบคอบ สำหรับการควบรวมกับโครงการอื่นอาจเกิดปัญหาตามมาหลายประการ เนื่องจากมีความแตกต่างทั้งในส่วนของระบบ การใช้งาน การเข้าพื้นที่ เทคโนโลยี ขนาดทาง และการทำความเร็ว

**๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตัวร่วมขนส่งสาธารณะ (พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ เป็นผู้ตั้งถาม ตามรัฐธรรมนูญว่าการกระทรวงคมนาคม)**  
(เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

#### ผลการพิจารณา

ด้วยในปัจจุบันกรุงเทพมหานครเป็นเมืองที่มีปัญหาการจราจรติดขัดอยู่ในอันดับต้น ๆ ของโลก ส่งผลเสียต่อการท่องเที่ยวและสิ่งแวดล้อม โดยประชาชนยังคงเลือกเดินทางด้วยรถยนต์ส่วนบุคคลมากกว่าการเดินทางด้วยระบบขนส่งสาธารณะ เนื่องจากมีความสะดวกสบายและระบบขนส่งมวลชนยังไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ อีกทั้งการเชื่อมต่อการเดินทางระหว่าง ๒ ระบบขึ้นไปไม่สะดวกและมีค่าใช้จ่ายสูง รัฐจึงได้มีแนวคิดในการนำระบบตัวร่วมมาใช้ซึ่งสามารถเชื่อมต่อการเดินทางได้ทุกระบบ ซึ่งระบบตัวร่วมจะช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชนในการเชื่อมต่อการเดินทางโดยไม่ต้องเสียค่าแรกเข้าซ้ำซ้อนในการเดินทางมากกว่าหนึ่งเส้นทาง ทั้งนี้ การดำเนินโครงการจัดการระบบตัวร่วมได้เริ่มต้นเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๕๔ ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เป็นผู้ดำเนินการ ต่อมาได้มีการปรับเปลี่ยนหน่วยงานที่รับผิดชอบหลายครั้ง จากสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร (สนข.) เป็นการรถไฟขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) และธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) ส่งผลให้การดำเนินงานล่าช้าและไม่มีคำตอบเนื่อง รวมถึงมีข้อครหาที่อาจเอื้อประโยชน์ให้กับเอกชน ขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคมมีมาตรการแก้ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตัวร่วมขนส่งสาธารณะที่มีความล่าช้า และจะเร่งรัดดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชนได้เมื่อใด รวมทั้งจะมีมาตรการแก้ปัญหาการดำเนินโครงการระบบตัวร่วมขนส่งสาธารณะที่เอื้อประโยชน์ให้กับเอกชนที่ไม่เหมาะสมรวมถึงการดำเนินการที่ทำให้รัฐเสียประโยชน์หรือไม่ อย่างไร

นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่รัฐต้องเร่งดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับความสะดวก ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๓ รัฐบาลได้มีการจัดประชุมผู้ประกอบการและได้มีข้อตกลงในเบื้องต้นว่าตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๓ การเดินทางโดยรถไฟฟ้าสายสีน้ำเงิน สายสีม่วง และสายสีเขียว จะใช้บัตรโดยสารร่วมกันเพียงใบเดียว โดยอยู่ในขั้นตอนของการออกระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ สำหรับประเทศที่พัฒนาแล้วการเดินทางโดยระบบขนส่งสาธารณะทั้งทางบก ทางน้ำ และทางราง จะใช้บัตรโดยสารร่วมกันเพียงใบเดียว อย่างไรก็ตาม ขณะนี้กระทรวงคมนาคมได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อยกร่างกฎหมายเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในเวลา ๑๘ เดือน หรือ ๒๔ เดือน

**๓.๑.๔ กระทู้ถาม เรื่อง การก่อสร้างทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ (นายทวิวงษ์ จุลกมนตรี เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี)**  
(เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

#### ผลการพิจารณา

ด้วยทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๔๘ มีพื้นที่ตัดผ่านแหล่งมรดกโลกอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยเส้นทางดังกล่าวเชื่อมต่ออำเภอรัฐประเทศ จังหวัดสระแก้ว กับอำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ มีระยะทางประมาณ ๑๔๐ กิโลเมตร และในช่วงผ่านช่องเขาตะโก อำเภอนางรอง จังหวัดสระแก้ว เชื่อมต่อกับอำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์ ระยะทางประมาณ ๓ กิโลเมตร ได้เกิดอุบัติเหตุรุนแรงบ่อยครั้ง ซึ่งเส้นทางนี้มี ๒ ช่องทางจราจร เส้นทางคับแคบ ลาดชัน คดเคี้ยว และมีปริมาณการจราจรหนาแน่น ทั้งนี้ กรมทางหลวงมีแผนขยายเส้นทางเป็น ๔ ช่องทางจราจร จึงได้ขอเข้าศึกษาความเหมาะสมและผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม (EIA) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ แต่กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ไม่อนุญาตให้เข้าพื้นที่สำรวจเนื่องจากเป็นพื้นที่เขตมรดกโลก นอกจากนี้ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กระทรวงคมนาคม ระวังการขยายเส้นทางดังกล่าวโดยให้เลือกเส้นทางอื่นตามความจำเป็นและเหมาะสม อย่างไรก็ตาม เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓ กรมทางหลวงได้มีหนังสือประสานไปยังกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมถึงแนวทางการดำเนินโครงการเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับประชาชน ซึ่งขณะนี้ยังไม่ได้คำตอบกลับมา ขอเรียนถามว่า คณะรัฐมนตรีมีแนวทางในการทบทวนมติของคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๐ หรือไม่ อีกทั้งรัฐบาลจะมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาความไม่สะดวก รวมถึงความปลอดภัยในชีวิตของประชาชนที่ใช้เส้นทางดังกล่าวหรือไม่ อย่างไร

นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถาม ตอบชี้แจงว่า กรณีดังกล่าวเกี่ยวข้องกับ ๒ กระทรวงหลัก คือ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กับกระทรวงคมนาคม นอกจากนี้ยังมีองค์กรที่เกี่ยวข้อง คือ คณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลก สำหรับเส้นทางดังกล่าวกรมทางหลวงต้องการพัฒนาเป็น ๔ ช่องทางจราจร แต่เนื่องจากเส้นทางนี้อยู่ในบริเวณที่เป็นมรดกโลกจึงต้องขออนุญาตก่อนดำเนินการก่อสร้าง และต่อมาคณะมนตรีมีมติเมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๐ ให้กระทรวงคมนาคมระงับการดำเนินการขยายเส้นทางทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๓๔๘ และในพื้นที่ป่าดงพญาเย็นเขาใหญ่ และให้ศึกษาเส้นทางอื่นแทนตามความจำเป็นและเหมาะสม อย่างไรก็ตามกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืช ได้แจ้งและแนะนำให้กรมทางหลวงปรับปรุงแนวทางการศึกษาเป็นการศึกษาแนวเชื่อมต่อผืนป่าโดยประเมินความสำเร็จของการจัดทำแนวเชื่อมต่อถนน ๓๐๔ เพื่อนำผลที่ได้มาประกอบการศึกษาความเป็นไปได้ในการจัดทำทางหลวงหมายเลข ๓๔๘ ทั้งนี้ ขั้นตอนในการดำเนินการของกรมทางหลวงจะต้องขออนุญาตทำการศึกษาผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมในอุทยานแห่งชาติแห่งนี้ก่อน โดยกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชต้องอนุญาตให้ทำการศึกษา ขั้นตอนต่อมากรมทางหลวงเสนอรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และเสนอผู้ชำนาญการพิจารณาและอนุญาตกรณีผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม และนำผลการศึกษาดังกล่าวเสนอต่อคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติพิจารณาเพื่อเสนอคณะรัฐมนตรีในการยกเว้น ผ่อนผัน หรือยืนยันตามมติเดิม หลังจากนั้นให้กรมทางหลวงจัดทำโครงการเสนอกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่าและพันธุ์พืชพิจารณาอนุมัติเพื่อดำเนินโครงการต่อไป และเนื่องจากพื้นที่ดังกล่าวเกี่ยวข้องกับมรดกโลก ดังนั้น จึงต้องเสนอคณะกรรมการแห่งชาติว่าด้วยอนุสัญญาคุ้มครองมรดกโลกเพื่อพิจารณาให้ความเห็น ทั้งนี้ กรมทางหลวงได้มีหนังสือมายังกระทรวงคมนาคมเพื่อประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม สำหรับแนวทางการดำเนินการเพื่อจัดทำรายงานผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานงานเพื่อดำเนินการต่อไป

**๓.๑.๕ กระทู้ถาม เรื่อง มาตรการช่วยเหลือเกษตรกรผู้ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส (พลเอก ดนัย มีชูเวช เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)**

(เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๓)

### **ผลการพิจารณา**

ด้วยมีประกาศกระทรวงอุตสาหกรรมเรื่องบัญชีรายชื่อวัตถุอันตรายฉบับที่ ๖ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศ ณ วันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ มีผลให้ผู้ผลิตผู้นำเข้าผู้ส่งออกหรือผู้มีไว้ในครอบครองซึ่งวัตถุอันตรายชนิดที่ ๔ ตามประกาศนี้ได้แก่ คลอร์ไพริฟอส พาราควอต เป็นต้น โดยมีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ เป็นต้นไป ซึ่งประกาศดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเกษตรกรและผู้ครอบครองวัตถุอันตรายดังกล่าว และกระทบต่ออุตสาหกรรมแปรรูปอาหารภายในประเทศ รวมถึงส่วนประกอบอาหารสัตว์จะมีราคาสูงขึ้นหรือขาดแคลน ขอเรียนถามว่า

กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีมาตรการหรือแนวทางในการช่วยเหลือและส่งเสริมเกษตรกร เนื่องจากไม่สามารถใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชและวัชพืช (คลอไพริฟอสและพาราควอต) หากเกษตรกรเลือกใช้สารเคมีประเภทอื่นหรือเครื่องจักรกลจะมีราคาต้นทุนสูงขึ้นไปอย่างไร และในกรณีที่จะเปลี่ยนเป็นเกษตรชีวภาพหรือเกษตรอินทรีย์ตามแนวทางยุทธศาสตร์ชาติ อาจจะมีผลทำให้อัตราผลผลิตลดต่ำลง อาจต้องใช้สารไล่แมลงประเภทชีวภัณฑ์ซึ่งปราศจากสารเคมีแต่มีต้นทุนสูงเพราะต้องใช้บ่อยครั้ง นอกจากนี้ สารกำจัดวัชพืชยังไม่มีสารชีวภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพในการกำจัดวัชพืชต้องใช้แรงงานหรือเครื่องจักรกลเป็นหลัก จะมีการช่วยเหลือและส่งเสริมเกษตรกรอย่างไร อีกทั้งจะมีแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรกลุ่มผู้เลี้ยงสัตว์ เพื่อลดต้นทุนอาหารสัตว์ที่แพงขึ้นและส่งผลกระทบต่อห่วงโซ่อุตสาหกรรมการเลี้ยงสัตว์ทุกประเภทอย่างไร

นางสาวมนัญญา ไทยเศรษฐ์ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตั้งคณะทำงานพิจารณาแนวทางช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมีทางการเกษตร โดยมีปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธานเพื่อเร่งดำเนินการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการยกเลิกใช้สารเคมี มีการคำนวณอัตราค่าชดเชยเพื่อเยียวยาเกษตรกร การสนับสนุนเครื่องจักรกล การสนับสนุนเงินทุนสำหรับซื้อเครื่องมือเครื่องจักรเพื่อใช้กำจัดวัชพืช การกำหนดมาตรการแนวทางและวิธีปฏิบัติเพื่อดำเนินการกำจัดวัชพืชแทนการใช้สารเคมี การทดลองสาธิต และถ่ายทอดองค์ความรู้ การนำเทคโนโลยีมาปรับใช้ในการแก้ปัญหา มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ให้แก่เกษตรกร และกรมวิชาการเกษตรได้ถ่ายทอดความรู้ให้กับเกษตรกรดำเนินการในส่วนกรมปศุสัตว์ได้ส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกและผลิตวัตถุดิบที่มีคุณภาพดีใช้เองโดยเฉพาะพืชอาหารสัตว์ ศึกษาแนวทางการใช้สารเสริมอาหารสัตว์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้อาหารสัตว์ การจัดการสูตรอาหารสัตว์โดยใช้วัตถุดิบในท้องถิ่น และจากประกาศของกระทรวงอุตสาหกรรม เมื่อวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๒ โดยห้ามใช้สารเคมีพาราควอตและคลอร์ไพริฟอส มีผลตั้งแต่วันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ และกระทรวงสาธารณสุขได้ออกประกาศห้ามใช้วัตถุที่ปนเปื้อนวัตถุอันตราย ดังนั้นการนำเข้าถั่วเหลือง ข้าวโพด จึงต้องปฏิบัติตามประกาศของกระทรวงสาธารณสุข ทั้งนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นในการช่วยเหลือเกษตรกรที่ได้รับผลกระทบจากการห้ามใช้สารวัตถุอันตราย และยินดีรับฟังข้อเสนอแนะจากวุฒิสภาเพื่อนำไปแก้ปัญหาให้กับเกษตรกรต่อไป



**๓.๑.๖ กระตุ้ถาม เรื่อง ความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลในระบบปฏิบัติการ "ไทยชนะ" (นายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)**

**ผลการพิจารณา**

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม (นายพุทธิพงษ์ ปุณณกันต์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

**๓.๑.๗ กระทู้ถาม เรื่อง การบังคับคดีกับผู้เกี่ยวข้องกับการทุจริตในคดีระบายนข้าวแบบรัฐต่อรัฐ (นายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามนายกรัฐมนตรี)**

**ผลการพิจารณา**

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

**๓.๒ กระทู้ถามด้วยวาจา**

**จำนวน ๓ เรื่อง**

**๓.๒.๑ กระทู้ถาม เรื่อง ใบขับขี่ตลอดชีพ (นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)**

**ผลการพิจารณา**

ตามที่มีข่าวจากกรมการขนส่งทางบกว่า สาเหตุส่วนหนึ่งของการเกิดอุบัติเหตุทางถนนมาจากผู้ขับขี่รถที่สูงอายุและมีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพ แต่มีสภาพร่างกายไม่พร้อม และแม้ว่าปัจจุบันจะยกเลิกใบอนุญาตขับรถตลอดชีพแล้ว แต่ยังคงมีผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพประมาณหนึ่งล้านคน กรมการขนส่งทางบกจึงมีแนวคิดให้ผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพมาทำการทดสอบสมรรถภาพความพร้อมในการขับขี่อีกครั้ง ข่าวดังกล่าวถูกวิพากษ์วิจารณ์และต่อต้านอย่างกว้างขวางในโซเชียลมีเดีย อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมากรมการขนส่งทางบกชี้แจงว่า จะไม่ยึดคืนใบอนุญาตขับรถตลอดชีพและไม่เรียกผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพทั้งหมดมาทดสอบสมรรถภาพของร่างกายใหม่หรือทดสอบขับรถใหม่ แต่จะศึกษาถึงแนวทางการคัดกรองผู้ที่มีสภาพสมรรถภาพหรือมีสภาวะโรคที่แพทย์วินิจฉัยแล้วเห็นว่ามีความเสี่ยงหรือมีผลต่อประสิทธิภาพการขับขี่อย่างปลอดภัย ขอเรียนถามว่ากระทรวงคมนาคมมีแนวคิดให้ผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพมาทำการทดสอบสมรรถภาพความพร้อมในการขับขี่หรือไม่ อย่างไร และมีนโยบายเกี่ยวกับผู้ขับขี่รถที่สูงอายุอย่างไร

นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า กรมการขนส่งทางบกยืนยันว่าจะไม่ยึดคืนใบอนุญาตขับรถตลอดชีพและไม่เรียก

ผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพทั้งหมดมาทดสอบสมรรถภาพของร่างกายใหม่หรือทดสอบขับรถใหม่ อย่างไรก็ตาม ผู้มีใบอนุญาตขับรถตลอดชีพที่สูงอายุบางคนอาจมีปัญหาในการขับรถหรือแสดงว่าตนมีสมรรถภาพทางร่างกายสูงแม้ว่าจะมีโรคภัยไข้เจ็บหรือมีสมรรถภาพทางร่างกายลดลง กรมการขนส่งจึงได้จัดตั้งคณะทำงานร่วมกับกรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข และแพทยสภา ในการพิจารณาศึกษาแนวทางในการคัดกรองผู้มีใบอนุญาตขับรถว่ายังมีสมรรถภาพในการขับรถได้หรือไม่ นอกจากนี้ ในการออกใบอนุญาตขับรถ กรมการขนส่งจะคำนึงถึงการกำหนดสถานะของโรค การทดสอบสภาพทางร่างกาย การอบรมและทดสอบความรู้ของผู้ขอรับใบอนุญาตขับรถ (ภาคทฤษฎี) การอบรมการขับรถและทดสอบความสามารถในการขับรถของผู้ขอรับใบอนุญาต (ภาคปฏิบัติ) การบริหารจัดการ การปรับปรุงรูปแบบใบอนุญาตขับรถ และการควบคุมพฤติกรรมการขับรถ ด้วยมาตรการตัดแต้ม

๓.๒.๒ กระทั่งถาม เรื่อง การปฏิบัติตามระเบียบมหาดไทยว่าด้วยการประชุมสภาท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๗ ข้อ ๒๔ (นายดิเรกฤทธิ์ เจนครองธรรม เป็นผู้ตั้งถามถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย (นายนิพนธ์ บุญญามณี) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ ดังนั้น กระทู้ถามด้วยวาจาดังกล่าวจึงเป็นอันตกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาการบริหารจัดการหน้ากากอนามัย (นายเจตน์ ศิรธรานนท์ เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรี)

#### ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ (นายจุรินทร์ ลักษณวิศิษฏ์) ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามติดภารกิจ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามได้ ดังนั้น กระทู้ถามด้วยวาจาดังกล่าวจึงเป็นอันตกไปตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๖ วรรคสอง

**๑. ร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติกองทุนฟื้นฟูและพัฒนาเกษตรกร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุม โดยเริ่มจากผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๖ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๑ คน ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ และมาตรา ๕/๑ และได้สงวนคำแปรญัตติไว้ทั้ง ๓ มาตรา นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๒๐๕ เสียง และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

**๒. ร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. ....  
ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว**

**ผลการพิจารณา**

นายประมนต์ สุธีวงศ์ ประธานคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติยุบเลิกบริษัทตลาดรองสินเชื่อที่อยู่อาศัย พ.ศ. .... แถลงรายงานผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อที่ประชุม โดยเริ่มจากผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญ ทั้งในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและวุฒิสภา แล้วได้สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้มีจำนวน ๑๒ มาตรา คณะกรรมการวิสามัญไม่มีการแก้ไข ไม่มีกรรมการสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ นอกจากนี้ คณะกรรมการวิสามัญมีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เพื่อให้ที่ประชุมพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมจึงได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติในวาระที่ ๒ โดยเริ่มต้นด้วยชื่อร่างคำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง แล้วได้ลงมติในวาระที่ ๓ เห็นชอบด้วยกับสภาผู้แทนราษฎร ด้วยคะแนน ๒๐๘ เสียง และมีมติเห็นชอบด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญเพื่อแจ้งไปยังคณะรัฐมนตรีดำเนินการต่อไป

**(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว**

**(ไม่มี)**

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
(ตามมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔)  
(เลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๓  
สิงหาคม ๒๕๖๓)

**ผลการพิจารณา**

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีผู้แทนสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าว โดยนายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล ผู้อำนวยการ สวทช. เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ซึ่งได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ รองประธานคณะกรรมการ คนที่สี่ ได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า การจัดทำสรุปรายงานผลงานประจำปีควรมีการจำแนกกลุ่ม โดยพิจารณาจากประโยชน์หรือความต้องการที่จะได้รับการวิจัย รวมถึงแยกแยะว่าเป็นการวิจัยทางด้านใด เช่น ด้านการแพทย์ ด้านการอุตสาหกรรม ด้านการเกษตร และควรนำไปแยกแยะในลักษณะเดียวกันต่อผลงานการยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานนวัตกรรม และการยื่นขอทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อเห็นเป็นรูปธรรมของผลงานที่ได้รับงบประมาณว่า ดำเนินงานตามนโยบาย ตามยุทธศาสตร์และแผนปฏิรูปประเทศหรือไม่ จำนวนบุคลากรด้านการวิจัยมีน้อยเกินไปเมื่อเทียบกับสถาบันวิจัยในต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรถือเป็นค่าใช้จ่ายหลักของสถาบันวิจัยแต่กลับถูกจำกัดโดยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ กันยายน ๒๕๕๗ และ ๑๙ พฤษภาคม ๒๕๕๒ ที่กำหนดกรอบวงเงินรวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรสำหรับองค์การมหาชนไว้ไม่เกินร้อยละ ๓๐ ของเงินอุดหนุนประจำปี ทำให้ไม่สามารถขยายงานไปสู่เทคโนโลยีขั้นสูงเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีได้อย่างเพียงพอ จึงควรแยก สวทช. ออกเป็นองค์กรวิจัยตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑ เพื่อไม่ต้องจำกัดสัดส่วนค่าใช้จ่ายบุคลากร ก็จะทำให้ สวทช. มีกลไกการกำกับดูแลการบริหารบุคลากรทั้งระบบ ตามพระราชบัญญัติพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๓๔ มาตรา ๕ ซึ่งระบุอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ในการกำกับดูแลกิจการทั่วไป รวมถึงการบริหารงานบุคลากรของ สวทช. ทั้งระบบ สวทช. ควรส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้สถาบันการศึกษาและภาคเอกชน มาใช้โครงสร้างพื้นฐานที่รัฐได้ลงทุนใน สวทช. ให้เต็มศักยภาพ เพื่อลดการของบประมาณที่ซ้ำซ้อนของสถาบันการศึกษาและลดต้นทุนของภาคเอกชนที่ต้องลงทุนโครงสร้างพื้นฐานเอง ควรพิจารณาผลการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นไปตามแผนหรือโครงการหรือไม่ และการได้รับการจัดสรรงบประมาณน้อยกว่าที่ตั้งค่าขอเกิดผลกระทบต่อแผนการปฏิรูปหรือแผนแม่บทหรือไม่ เห็นควรเพิ่มงบประมาณแก่ สวทช. ให้มากขึ้นและเพียงพอ

ซึ่งจะช่วยพัฒนาประเทศทั้งทางเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และยกระดับคุณภาพชีวิตของคนไทยให้ดีขึ้น

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยมีสมาชิกอภิปรายแสดงความเห็น ตั้งข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะ และสอบถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า การดำเนินงานด้านการวิจัยและนวัตกรรมของ สวทช. ที่ผ่านมายังไม่ปรากฏผลการวิจัยหรือสร้างนวัตกรรมด้านเทคโนโลยีขนาดใหญ่ที่สร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจที่มีศักยภาพในการแข่งขันสูง จึงยังไม่สามารถพัฒนาเทียบเท่ากับประเทศที่สามารถผลิตอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ได้ เช่น การผลิตรถยนต์ ควรมีการวิจัยและสร้างนวัตกรรมในโครงการที่มีลักษณะ Big Rock เช่น การผลิตเรือไฟฟ้า รถไฟฟ้า แบตเตอรี่รีกักเก็บพลังงานจากแสงอาทิตย์ ควรมีการส่งเสริมการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์และการสร้างนวัตกรรมให้แพร่หลายมากขึ้น ได้แก่ กลุ่มผู้ต้องขัง สวทช. ต้องบูรณาการร่วมกับสถาบันการศึกษาและมหาวิทยาลัยเพื่อให้การเรียนการสอนรองรับการผลิตบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และการวิจัยที่มีประสิทธิภาพและเพียงพอต่อความต้องการ และควรส่งเสริมและพัฒนางานด้านวิจัยและนวัตกรรมในระดับอาเซียน ควรส่งเสริมและพัฒนาโครงการหิ้งสู่ห้างไปสู่ภาคอุตสาหกรรมเพื่อนำผลงานวิจัยสู่การผลิตชิ้นงานจริง รัฐบาลต้องสร้างแรงจูงใจด้านรายได้ให้กับนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างเหมาะสม เพื่อแก้ไขปัญหาความขาดแคลนบุคลากรทางด้านนี้ สวทช. ควรมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ด้านเทคโนโลยีที่สามารถผลิตขึ้นภายในประเทศได้เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ รวมถึงพัฒนาการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาและการบริหารงานในองค์กรต่าง ๆ และเป็นไปตามนโยบายรัฐบาลให้สามารถผลิตใช้ได้ภายในประเทศ เช่น กำไลอิเล็กทรอนิกส์ (EM) เครื่องช่วยฟัง เครื่องตรวจวินิจฉัยโรคด้วยเครื่องเอกซเรย์คอมพิวเตอร์ (CT Scan) อุปกรณ์สำหรับผู้ปฏิบัติงานสวมใส่ขณะทำงานเพื่อป้องกันอันตราย (Personal Protective Equipment : PPE) ควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับรู้และเข้าถึงเพื่อใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีที่ สวทช. คิดพัฒนาและสร้างขึ้น โดยราคาต้องถูกกว่าท้องตลาดหรือให้บริการโดยไม่มีค่าใช้จ่าย ควรมีการคิดนวัตกรรมสำหรับผู้สูงอายุเพื่อรองรับสังคมผู้สูงอายุในอนาคตอันใกล้ เห็นว่างบประมาณด้านงานวิจัยและนวัตกรรมไม่เพียงพอจึงไม่สามารถพัฒนางานวิจัยและสร้างนวัตกรรมได้ ส่งผลให้การพัฒนาประเทศในด้านต่าง ๆ เป็นไปอย่างล่าช้า รัฐจึงควรต้องจัดสรรงบประมาณให้กับการพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมให้มากขึ้นและรักษาบุคลากรด้านวิจัยให้อยู่ในหน่วยงานภาครัฐ ประกอบกับต้องจัดกระบวนการทำงานที่คล่องตัวเพื่อสามารถพัฒนางานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากนั้น ผู้อำนวยการ สวทช. (นายณรงค์ ศิริเลิศวรกุล) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สวทช. ได้มีแผนงานที่สนับสนุนนโยบายรัฐบาลรองรับการพัฒนาทั้งด้านอุตสาหกรรม การเกษตร การพลังงาน และชีวภาพ รวมถึงอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว ผลงานที่ สวทช. พัฒนาขึ้น เช่น เครื่องช่วยฟัง ระบบแปลงเสียงพูดเป็นข้อความ เครื่อง CT Scan หัวเข่าเทียม รากฟันเทียม ที่สามารถผลิตใช้ในประเทศได้ ทำให้มีราคาถูกกว่าท้องตลาด และมีผลงานที่อยู่ระหว่างการพัฒนา เช่น สายสวนหัวใจ ในด้านอุตสาหกรรมขนส่งมีการพัฒนาเพื่อการผลิตรถบัสไฮบริด รถไฟฟ้า เรือไฟฟ้า ด้านการเกษตร ได้จัดให้มีชุดตรวจโรคใบขาวในต้นมันสำปะหลัง ทำให้ลดความเสียหายในด้านการเกษตรในวงกว้าง สำหรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรน้อยส่งผลกระทบต่อพัฒนางานวิจัยและการสร้างนวัตกรรม โดยเฉพาะงบประมาณด้านบุคลากรหากมีการเพิ่มงบประมาณเพื่อสร้างบุคลากรที่มีความรู้

ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์และงานวิจัยก็จะสามารถรองรับการวิจัยและการลงทุนจากต่างประเทศ และขอรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการธิการและสมาชิกวุฒิสภาไปพิจารณาดำเนินการต่อไป

### ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผู้ตรวจการแผ่นดิน ประจำปี ๒๕๖๒  
(ตามมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยผู้ตรวจการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๐)

#### ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้ขอเลื่อนการพิจารณาออกไปสัปดาห์หน้า

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๗.๓๐ นาฬิกา

