



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม ก่อนเปิดการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาต ให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๘ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม จำนวน ๑ เรื่อง

ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๑ เรื่อง คือ การประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) ในวันศุกร์ที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม (ไม่มี)

เรื่องด่วน

- ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. คณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย ประธานคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แถลงผลการพิจารณาต่อที่ประชุมว่า ร่างข้อบังคับฉบับนี้มีจำนวน ๓ ข้อ คณะกรรมาธิการมีการแก้ไขเพิ่มเติมในข้อ ๓ (๔) ทั้งนี้ ร่างข้อบังคับฉบับนี้ไม่มีกรรมาธิการวิสามัญสงวนความเห็น ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาสงวนคำแปรญัตติและมีข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมเพื่อพิจารณา

จากนั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมเรียงตามลำดับ ตั้งแต่ชื่อร่าง บทอาศัยอำนาจ ข้อ ๑ และข้อ ๒ จนกระทั่งถึงข้อ ๓ (๔) คณะกรรมาธิการมีการแก้ไข ประธานคณะกรรมการวิสามัญได้ชี้แจงต่อที่ประชุมว่า คณะกรรมาธิการได้ตัดความตอนท้ายในข้อ ๓ (๔) ออก เนื่องจากเห็นว่า เป็นข้อความที่ฟุ่มเฟือยและอาจสร้างความสับสน อีกทั้งความที่มีอยู่สามารถเข้าใจได้อยู่แล้ว ซึ่งที่ประชุม ได้ลงมติเห็นชอบกับการแก้ไขของคณะกรรมาธิการในข้อ ๓

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ด้วยคะแนนเสียง ๒๒๔ คะแนน พร้อมทั้งมีมติเห็นชอบกับข้อสังเกตของคณะกรรมาธิการ ท้ายรายงาน

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระเรื่องต่อไป ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาต่อที่ประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง คือ

๑) ขอยกยเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง ตุลาการศาลปกครองสูงสุด ออกไปอีก ๓๐ วัน

ผลการพิจารณา

เนื่องจากระยะเวลาการดำเนินงานของคณะกรรมาธิการจะครบกำหนดในวันพฤหัสบดี ที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ แต่โดยที่คณะกรรมาธิการมีข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด หลายประการที่ต้องตรวจสอบอย่างละเอียดและรอบคอบ รวมทั้งรวบรวมเอกสารพยานหลักฐาน ที่สำคัญและจำเป็นสำหรับใช้เป็นข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณาให้ความเห็นชอบของวุฒิสภา ที่ประชุมจึงมีมติเห็นชอบให้ขยายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมาธิการออกไปอีก ๓๐ วัน ตามที่ พลเอก อู๊ด เบื้องบน ประธานคณะกรรมการวิสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุดเสนอ

๒) ตั้งกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แทนตำแหน่งที่ว่าง

ผลการพิจารณา

เนื่องจาก นายประยงค์ ตั้งเจริญ ได้ขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมาธิการวิสามัญ จึงทำให้ตำแหน่งกรรมาธิการในคณะกรรมาธิการวิสามัญพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณ รายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ว่างลง ที่ประชุมจึงมีมติตั้ง นายบุญชู ประสพกิจถาวร เป็นกรรมาธิการวิสามัญแทนตำแหน่งที่ว่าง ตามที่ นายวิสุทธิ์ ศรีสุพรรณ ประธานคณะกรรมการ วิสามัญ เสนอ

- | | |
|---|----------------|
| (๓) กระทำถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | จำนวน ๑ เรื่อง |

- รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑
(ตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐)

ผลการพิจารณา

รายงานข้อมูลสถานการณ์ด้านความรุนแรงในครอบครัว ประจำปี ๒๕๖๑ เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ในการพิจารณาของที่ประชุมวุฒิสภา นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และผู้แทนกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ได้เข้าร่วมประชุมเพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าวต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการพัฒนาสังคม และกิจการเด็ก เยาวชน สตรี ผู้สูงอายุ คนพิการ และผู้ด้อยโอกาส ซึ่งได้รับมอบหมายจากประธานวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษา รายงานประจำปีดังกล่าว โดยนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ ประธานคณะกรรมการ นางทัศนียา ญวนนันทน์ นางประยูร เหล่าสายเชื้อ และนายมณฑิเตอร์ บุญตัน กรรมการ ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา ต่อที่ประชุม สรุปความได้ว่า สถานการณ์ความรุนแรงในครอบครัวนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๓ จนถึงปัจจุบัน มีแนวโน้มทวีความรุนแรงอย่างต่อเนื่อง โดยมีปัจจัยที่มีอิทธิพลให้เกิดความรุนแรงประกอบด้วย ปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านพฤติกรรม ในการนี้ คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินการ ได้แก่ (๑) ควรมีสวนย์ข้อมูลกลางเพื่อบริหารจัดการข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยอาจใช้ฐานจาก “สวนย์พึ่งได้ กระทรวงสาธารณสุข” เป็นแหล่งรวบรวมกลาง (๒) ควรมีการศึกษาวิจัย ข้อเท็จจริงเชิงลึกโดยเน้นในเชิงคุณภาพและการสัมภาษณ์แบบเจาะลึกเกี่ยวกับผู้กระทำความรุนแรง และผู้ถูกกระทำว่ามีสาเหตุเกิดจากอะไร (๓) ควรมีการให้ความช่วยเหลือแบบเร่งด่วน โดยปรับเปลี่ยน จุดเน้นมาที่ “ฐานชุมชน” ให้มีส่วนร่วมในการป้องกันดูแล (๔) ควรมีการคุ้มครองและเยียวยา ผู้ถูกกระทำโดยอาศัยทีมสหวิชาชีพเข้าร่วมให้คำปรึกษาและเยียวยาอย่างทันท่วงที และ (๕) ควรมีมาตรการ ในการป้องกันมิให้เกิดความรุนแรงในครอบครัวโดยอาศัยกลไกพื้นฐาน อันประกอบด้วย ฐานครอบครัว ฐานชุมชน และฐานสื่อมวลชน ในการร่วมกันดำเนินการ

ภายหลังที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุมแล้ว ประธาน ของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น สรุปความได้ว่า ควรให้มีการ ดำเนินการในลักษณะขบวนการกลุ่มเพื่อให้ผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงสามารถรวมกลุ่มปรับทุกข์ และให้เจ้าหน้าที่เป็นผู้ดูแลอยู่ภายนอก ควรให้สวนย์คุ้มครองคนไร้ที่พึ่งมีภารกิจเพิ่มเติมโดย เป็นสวนย์กลางที่รับการประสานทางโทรศัพท์สายด่วนจากผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงเพื่อให้ได้รับ คำปรึกษาและที่พักพิงอย่างทันท่วงทีและตลอดเวลา ควรปรับปรุงระบบการทำงานให้เป็นรูปแบบ

ของหุ้นส่วน (government by partnership) เพื่อให้มีกลไกการทำงานที่เหมาะสม ควรสนับสนุนให้มีการส่งเสริม ป้องกัน รักษา และฟื้นฟู ในรูปแบบที่หลากหลายเพื่อให้เกิดความสอดคล้องกับพื้นที่หรือชุมชน ควรประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) เพื่อให้การดำเนินงานการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชนสัมฤทธิ์ผล ควรประสานความร่วมมือกับศูนย์บริการช่วยเหลือเด็กและสตรีที่ถูกกระทำรุนแรง (One Stop Crisis Center : OSCC) หรือ “ศูนย์พึ่งได้” เพื่อให้เกิดการพัฒนาในการดำเนินการ ควรใช้นโยบาย 5Ps ในการคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว กล่าวคือ Policy (นโยบาย) Protection (การคุ้มครอง) Prosecution (การดำเนินคดี) Prevention (การป้องกัน) และ Partnership (การมีหุ้นส่วนพันธมิตร) ควรมีกลไกการคุ้มครอง ฟื้นฟู และเยียวยาอย่างเป็นรูปธรรม ควรมีการบูรณาการด้านข้อมูลแบบครบวงจรหรือรวมศูนย์ (one stop service) ควรมีการสร้างศูนย์พัฒนาครอบครัวระดับชุมชน เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของชุมชน ควรให้ความสำคัญกับสิทธิของเด็กที่ถูกกระทำด้วยความรุนแรงทั้งทางกาย ทางเพศ ทางอารมณ์ และการถูกทอดทิ้ง และควรมีการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. ๒๕๔๖ และพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้ถูกกระทำด้วยความรุนแรงในครอบครัว พ.ศ. ๒๕๕๐ ให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ความรุนแรงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

หลังจากสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้ นางสาวสุนีย์ ศรีสง่าตระกูลเลิศ รองอธิบดีกรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว ตอบชี้แจงต่อที่ประชุม โดยรองอธิบดีได้ตอบชี้แจงในประเด็นด้านการบูรณาการฐานข้อมูลปัจจุบันว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคอลเลกชันข้อมูลแห่งชาติ (big data family) และเตรียมความพร้อมในการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง สำหรับประเด็นข้อเสนอแนะอื่น ๆ นั้น กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัวขอรับไว้เพื่อนำไปพิจารณาปรับปรุงต่อไป

ที่ประชุมได้พิจารณารับทราบ

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒
(ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์การจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ของที่ประชุมวุฒิสภา โดย พลอากาศโท ดร. ธนพันธุ์ หรั่งเจริญ รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง

กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) และผู้แทนสำนักงาน กสทช. เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงรายงาสดังกล่าวต่อที่ประชุม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการกิจการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณา ศึกษารายงาสดังกล่าว โดยนายสมชาย เสียงหลาย ผู้แทนคณะกรรมการ ได้แถลงผลการพิจารณา ศึกษาต่อที่ประชุม สรุปความได้ว่า ตามที่พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก้ไขบทบัญญัติหลายส่วน เช่น การบริหารสิทธิในการเข้าใช้วงโคจรดาวเทียม การหลอมรวมกัน ของเทคโนโลยีด้านการแพร่ภาพกระจายเสียงกับเทคโนโลยีด้านโทรคมนาคมและอินเทอร์เน็ต และการ หลอมรวมกันของการให้บริการกระจายเสียงและโทรทัศน์กับบริการโทรคมนาคม โดยมาตรา ๓๐ ได้กำหนดบทเฉพาะกาลว่าในระยะเริ่มแรกยังไม่ให้บังคับใช้ในเรื่งดังกล่าวจนกว่า กสทช. จะพร้อม ดำเนินการ และให้เสนอการตราพระราชกฤษฎีกากำหนดให้นำบทบัญญัติดังกล่าวมาใช้บังคับ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรี และรัฐสภาทราบอย่างน้อยทุกหกเดือนนั้น

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์รายงาใน ๒ ประเด็น คือ ประเด็นความพร้อม ทางด้านกฎหมาย โดยเห็นว่า การปรับปรุงแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ และการจัดทำกฎหมาย ลำดับรอง ไม่ควรเป็นส่วนหนึ่งของขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา รายงาของ กสทช. ไม่มีรายละเอียดของกฎหมายหรือบทบัญญัติที่อาจขัดกันและเป็นอุปสรรค ต่อการตราพระราชกฤษฎีกา ประเด็นความพร้อมทางด้านเทคนิค กสทช. เป็นผู้มีหน้าที่และอำนาจกำหนด แผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ดังนั้น การแก้ไขแผนแม่บทจึงไม่เป็นเหตุผลและไม่เกี่ยวข้อง กับความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา ส่วนประเด็นการกำกับดูแลการแข่งขันโดยเสรีอย่างเป็นธรรม ได้มีการพิจารณาเรื่องนี้ในชั้นการแก้ไขกฎหมายในสมัยสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่ง กสทช. เองได้เข้าร่วม พิจารณาจนกระทั่งได้นำไปกำหนดไว้ในการแก้ไขกฎหมายแล้ว จึงไม่ควรเป็นเหตุผลที่ทำให้ กสทช. ต้องใช้เวลาในการพิจารณาตราพระราชกฤษฎีกาอีก และ กสทช. ควรให้ความสำคัญกับการกำกับดูแล ผู้ที่มีอำนาจเหนือตลาดซึ่งเป็นสาเหตุหลักที่ทำให้เกิดการแข่งขันอันไม่เป็นธรรม วัตถุประสงค์สำคัญ ที่ชะลอการใช้บังคับบทบัญญัติของกฎหมายมาตรา ๓๐ คือ เพื่อให้ กสทช. มีเวลาในการเตรียมความพร้อม ภายใต้องค์กรซึ่งระยะเวลาที่ผ่านมาแล้วกว่า ๑ ปีนับจากวันที่กฎหมายใช้บังคับ ควรเป็นระยะเวลา ที่เพียงพอสำหรับการเตรียมความพร้อมในทุกส่วนเสร็จสิ้นแล้ว โดยสามารถเทียบเคียงได้กับกฎหมาย ฉบับอื่นที่มีการชะลอการบังคับใช้กฎหมายอย่างมากที่สุดเป็นเวลาเพียง ๑ ปี กสทช. ควรดำเนินการ เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการกำกับดูแลกิจการสื่อสารและรองรับการหลอมรวม นอกจากนี้ กสทช. ได้ทราบถึงปัญหาคำนิยามคำว่า “การประกอบกิจการ” ตามกฎหมายกำกับดูแลการ ประกอบกิจการที่เกี่ยวข้อง กับคำว่า “กิจการ” ตามแผนแม่บทการบริหารคลื่นความถี่ ซึ่งอ้างอิงตาม ข้อบังคับวิทยุของสหภาพโทรคมนาคมระหว่างประเทศ (ITU) แต่มิได้เสนอให้มีการแก้ไขในการพิจารณา กฎหมายที่ผ่านมา และประกาศหลักเกณฑ์เรื่องคลื่นความถี่ที่อนุญาตให้ใช้โดยวิธีการอื่นนอกเหนือจาก การประมูลไม่ควรเป็นเงื่อนไขในการเตรียมความพร้อมก่อนการตราพระราชกฤษฎีกา เนื่องจาก เป็นอำนาจหน้าที่ของ กสทช. ซึ่งสามารถดำเนินการได้มาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๖๐ แล้ว

ภายหลังจากคณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุม ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยมีสมาชิกได้สอบถามถึงแนวทางในการควบคุมดูแลกรณี มีการหลอมรวมการใช้ความถี่ว่ามีมาตรการเพื่อป้องกันมิให้ปัญหาการครอบงำกิจการอย่างไร

หลังจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองเลขาธิการ กสทช. ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า หากการตรากฎหมายลำดับรองทั้งหมดแล้วเสร็จไปพร้อมกับการตราพระราชกฤษฎีกา จะทำให้เรื่องการ หลอมรวมเทคโนโลยีเกิดผลสัมฤทธิ์ ซึ่งหากดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาไปก่อนก็จะมีผล ในการบังคับใช้ โดยสำนักงาน กสทช. จะพยายามเร่งรัดการดำเนินการปรับปรุงแผนและออกกฎหมาย ลำดับรอง เพื่อเสนอต่อ กสทช. พิจารณาต่อไป และเมื่อมีการโอนการใช้คลื่นความถี่ไปในกิจการต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ของการหลอมรวมแล้ว กสทช. จะยังคงกำกับดูแลการประกอบกิจการโดยอาศัย กฎหมายที่ควบคุมการประกอบกิจการนั้น

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๑๐ นาฬิกา

สำนักงานประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา