



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง)
วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเปิดการประชุม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้อนุญาตให้ สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ จำนวน ๑๐ คน เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| <u>เรื่องด่วน</u> | จำนวน ๑ เรื่อง |

- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
(ตามมาตรา ๙ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ จำนวน ๒ คน คือ นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข นั้น

!

คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเพื่อให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ด้วยวิธีการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน ดังนี้

๑. นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา		
ให้ความเห็นชอบ	๒๒๔	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๑	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๔	คะแนน
๒. นายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข		
ให้ความเห็นชอบ	๒๑๙	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๒	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๘	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นายณัฐจักร ปัทมสิงห์ ณ อยุธยา และนายสุชาติ ตระกูลเกษมสุข ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา (คือ คะแนนเสียง ๑๒๕ คะแนน ขึ้นไป) จึงถือว่าเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

(๓) กระตุ้ถาม (ไม่มี)

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว จำนวน ๑ เรื่อง

- รายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเป็นไปได้และกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อให้เกิดโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเพื่อความมั่นคงด้านพลังงานอย่างยั่งยืน คณะกรรมการการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว

ผลการพิจารณา

ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการพลังงาน (พลเอก สกนธ์ สัจจานิตย์ ประธานคณะกรรมการ) และนายอุปกิต ปาจารย์ อธิบดีกรมการไฟฟ้าตติงตามและเสนอแนะด้านพลังงานทดแทนและการอนุรักษ์พลังงาน แลลงผลการพิจารณาศึกษา สรุปความได้ว่าขยะซึ่งสามารถใช้เป็นเชื้อเพลิงเป็นพลังงานทดแทนได้รูปแบบหนึ่งนั้น สามารถนำมาใช้เป็นวัตถุดิบในการผลิตไฟฟ้าและพลังงานความร้อนได้ แต่สภาพปัญหาเกี่ยวกับขยะที่ผ่านมาก็คือ ปริมาณขยะกว่าครึ่งหนึ่งไม่ได้รับการกำจัดอย่างถูกต้อง มีการกองทิ้งไว้ตามบ่อขยะและมีการลักลอบทิ้งตามสถานที่ต่าง ๆ

! ทำให้เกิดปัญหาสิ่งแวดล้อม ทั้งมลพิษ เชื้อโรค การลุกลาม เป็นต้น และมีสภาพปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการผลิตไฟฟ้าจากเชื้อเพลิงขยะ คือ ความเป็นเจ้าของขยะ การไม่ยอมรับในการสร้างโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ของชุมชน ขาดการมีส่วนร่วมของชุมชน ขาดจิตสำนึกในการกำจัดขยะอย่างถูกวิธี การขาดความเชื่อมั่นในเทคโนโลยีที่เลือกใช้ การมีกฎ ระเบียบ หรือขั้นตอนที่เกี่ยวข้องที่ขาดความชัดเจน และล่าช้า จึงทำให้ภาคเอกชนขาดความเชื่อมั่นในการลงทุน การบริหารจัดการขยะขาดการบูรณาการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชน เนื่องจากมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับซึ่งไม่เอื้ออำนวย ไม่ครอบคลุมต่อการบริหารจัดการขยะครบทั้งระบบ อีกทั้งมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงานจึงขาดการบูรณาการ การดำเนินงานขาดความต่อเนื่อง การมีผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนั้น เพื่อให้การบริหารจัดการขยะโดยเฉพาะการสร้างโรงไฟฟ้าขยะในพื้นที่ชุมชนให้สามารถดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการจึงมีข้อเสนอแนะว่า ควรมีการส่งเสริมหรือออกมาตรการให้โครงการโรงไฟฟ้าขยะที่ตั้งในพื้นที่ชุมชนเป็นโครงการโรงไฟฟ้าชุมชนเพื่อเศรษฐกิจฐานราก ซึ่งจะก่อให้เกิดรายได้แก่ชุมชนในพื้นที่ ควรจัดตั้ง “ศูนย์บริหารขยะและโรงไฟฟ้าชุมชนเบ็ดเสร็จจังหวัด” เพื่อให้เกิดการบูรณาการอย่างเบ็ดเสร็จ ณ จุดเดียว ควรเปลี่ยนการบริหารแบบผูกขาดเป็นการบริหารแบบความร่วมมือระหว่างภาครัฐและเอกชน ทั้งความร่วมมือในการบริหารจัดการการลงทุนและการแบ่งปันผลประโยชน์ของภาครัฐ ภาคเอกชน และชุมชนในพื้นที่ การจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะให้คำนึงถึงแนวทางการกำจัด ณ แหล่งกำเนิด ควรตั้งอยู่ในแหล่งขยะ ต้องเลือกใช้เทคโนโลยีและขนาดกำลังการผลิตที่เหมาะสมในแต่ละชุมชน และเป็นเทคโนโลยีที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ชุมชนควรมีส่วนร่วมในการดำเนินการและควรได้รับผลตอบแทนที่ทำให้เศรษฐกิจชุมชนดีขึ้น ควรแก้ไขกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้โครงการโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะสามารถเกิดขึ้นและดำเนินการได้อย่างเป็นรูปธรรม

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็น ตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในประเด็นต่าง ๆ สรุปความได้ว่า การจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะทำให้เกิดปัญหามลพิษต่อชุมชน ได้แก่ ปัญหามลพิษจากขยะ เพราะต้องนำขยะจำนวนมากจากที่อื่นมาเป็นวัตถุดิบในการผลิตไฟฟ้า จึงเพิ่มปริมาณขยะให้กับชุมชนที่เป็นที่ตั้งของโรงงานไฟฟ้าจากขยะ และก่อให้เกิดมลพิษจากการเผาขยะของโรงงานผลิตไฟฟ้า เป็นผลให้ไม่มีชุมชนใดต้องการให้มีการตั้งโรงไฟฟ้าจากขยะในชุมชนของตน ดังนั้น เพื่อลดแรงต่อต้านจากชุมชนจึงต้องรับฟังความคิดเห็นของชุมชน สร้างความตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของการกำจัดขยะ สร้างความเข้าใจเพื่อการยอมรับ โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินการและเป็นเจ้าของ รัฐและเอกชนเพียงเข้ามาสนับสนุนการนำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ รวมถึงต้องแสดงให้เห็นถึงประโยชน์ในการสร้างโรงไฟฟ้าจากขยะที่สามารถสร้างรายได้ให้กับชุมชน ควรนำผลการศึกษาวิจัยจากสถาบันการศึกษามาใช้ประโยชน์ เพื่อให้การดำเนินการจัดตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเป็นรูปธรรม นอกจากนี้ ควรมีการแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการตั้งศูนย์จัดการขยะและการตั้งโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะ เพื่อให้เกิดการบูรณาการร่วมกันของหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ลดขั้นตอนการพิจารณาอนุญาตและมีกำหนดเวลาให้แล้วเสร็จ

! อย่างชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้า อย่างไรก็ตาม การนำขยะอินทรีย์ไปเผาเพื่อให้ได้พลังงานไฟฟ้า ไม่คุ้มทุนเพราะได้พลังงานความร้อนต่ำแต่ถ้านำไปทำเป็นปุ๋ยอินทรีย์จะได้ประโยชน์มากกว่า

ประธานคณะกรรมการกิจการพลังงานได้ตอบชี้แจงประเด็นการอภิปรายของสมาชิก สรุปลงความได้ว่า ขอบเขตในการศึกษาเรื่องนี้เป็นการศึกษาการจัดตั้งโรงไฟฟ้าจากขยะไม่ใช่เป็นการศึกษา เพื่อการกำจัดขยะ การนำขยะไปเผาทำให้ได้พลังงานไฟฟ้า ผลพลอยได้คือทำให้ขยะหมดไปโดยเร็ว การสร้างโรงไฟฟ้าจากขยะขนาดใหญ่มีความคุ้มทุนแต่มีปัญหาว่าไม่มีใครต้องการเอาขยะจำนวนมาก จากที่อื่นมาไว้ในชุมชนของตนเพื่อให้มีวัตถุดิบเพียงพอในการผลิตไฟฟ้า จึงมีแนวความคิดว่า ขยะเกิดที่ไหน ต้องกำจัดที่นั่นและให้ชุมชนได้รับผลประโยชน์จากการตั้งโรงไฟฟ้าจากขยะในพื้นที่ของตน ตลอดจน ให้ชุมชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของร่วมในโรงไฟฟ้าเพื่อให้สามารถเข้าไปตรวจสอบการดำเนินการของโรงไฟฟ้า จากขยะเพื่อมิให้เกิดมลพิษในชุมชน

ที่ประชุมเห็นชอบด้วยกับรายงาน และข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการกิจการพลังงาน และมีมติให้ส่งรายงานและข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปยัง คณะรัฐมนตรีต่อไป

เมื่อจบการพิจารณารายงานการพิจารณาศึกษา เรื่อง ความเป็นไปได้และกำหนด แนวทางบูรณาการการพัฒนาเพื่อให้เกิดโรงไฟฟ้าชุมชนจากขยะเพื่อความมั่นคงด้านพลังงาน อย่างยั่งยืนแล้ว ซึ่งคณะกรรมการกิจการพลังงานพิจารณาเสร็จแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เลื่อนระเบียบ วาระการประชุมที่เหลือออกไปในการประชุมครั้งต่อไป แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๑๐ นาฬิกา

