



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม และดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

จำนวน ๒ เรื่อง

ประธานได้แจ้งเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑. เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายใน กำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๓ กระทู้ คือ

๑) กระทู้ถาม เรื่อง การเตรียมบุคลากรรองรับโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก หรือ อีอีซี (นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีน)

๒) กระทู้ถาม เรื่อง การขยายสัมปทาน โครงการระบบทางด่วนขั้นที่ ๒ (ทางพิเศษศรีรัช) (นายสุรเดช จิรนิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

๓) กระทู้ถาม เรื่อง ปัญหาราคายางพาราและสต็อกยางพารา (นายสำราญ ครรชิต เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์)

๒. ข้อบังคับว่าด้วยประมวลจริยธรรมของสมาชิกวุฒิสภาและกรรมาธิการ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

(ไม่มี)

(๓) กระทู้ถาม

จำนวน ๒ กระทู้

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ (จำนวน ๓ กระทู้)

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาสายการบินเอาเปรียบและไม่มีควมรับผิดชอบต่อผู้โดยสาร (นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม)

ผลการพิจารณา

ตามที่มีข่าวปัญหาสายการบินเลื่อนเวลาการบินบ่อยครั้ง เกิดความล่าช้าไปหลายชั่วโมง หรือมีการยกเลิกเที่ยวบินเป็นประจำ โดยแจ้งผู้โดยสารกระชั้นชิด ทำให้ไม่สามารถปรับเปลี่ยนการเดินทางได้ทัน สร้างความเดือดร้อนและเสียเวลาเป็นอย่างมาก และการเยียวยาความเสียหายของผู้โดยสารตามประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การคุ้มครองสิทธิของผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินของไทยในเส้นทางบินประจำภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็เป็นไปด้วยความล่าช้า แนะนำว่า ควรจะนำหลักเกณฑ์การเยียวยาความเสียหายในแต่ละกรณีตามประกาศดังกล่าว ติดไว้ทุกสนามบิน เพื่อให้ผู้โดยสารได้ทราบถึงสิทธิของตน หากเกิดปัญหาขึ้น จึงขอเรียนถามว่า กระทรวงคมนาคมจะมีมาตรการกำกับดูแลเพื่อแก้ไขปัญหาสายการบินที่เลื่อนเวลาการบิน หรือยกเลิกเที่ยวบินอยู่บ่อยครั้งอย่างไร รวมถึงจะมีมาตรการใดที่จะให้สายการบินแสดงความรับผิดชอบต่อผู้โดยสารที่เดือดร้อนและผู้โดยสารอย่างเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

นายถาวร เสนเนียม รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงคมนาคม ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย มีหน้าที่ในการตรวจสอบความเสียหายอันเกิดจากเครื่องบินล่าช้าหรือยกเลิกเที่ยวบิน ซึ่งผู้โดยสารสามารถร้องเรียนผ่านเจ้าหน้าที่ของสำนักงานที่ประจำอยู่ที่สนามบิน หรือร้องเรียนผ่าน www.caat.or.th ก็ได้ ตลอดจนประกาศกระทรวงคมนาคม เรื่อง การคุ้มครองสิทธิของผู้โดยสารที่ใช้บริการสายการบินของไทยในเส้นทางบินประจำภายในประเทศ พ.ศ. ๒๕๕๓ ก็มีสาระสำคัญในการช่วยเหลือและเยียวยาผู้โดยสารที่ได้รับผลกระทบจากเที่ยวบินล่าช้าและการยกเลิกเที่ยวบินไว้ด้วย เช่น เที่ยวบินล่าช้ากรณีช้าเกินกว่า ๒ ชั่วโมงแต่ไม่เกิน ๓ ชั่วโมง สายการบินจะต้องจัดหาอาหารและเครื่องดื่มให้แก่ผู้โดยสารตามความเหมาะสมกับระยะเวลาที่รอขึ้นเครื่องบินโดยไม่คิดค่าใช้จ่าย เป็นต้น และยังมีกรณีอื่น ๆ อีกหลายกรณีที่จะเป็นการบรรเทาความเดือดร้อนเบื้องต้นให้แก่ผู้โดยสารได้ ทั้งนี้ กระทรวงคมนาคมอยู่ระหว่างดำเนินการยกร่างประกาศขึ้นมาใหม่ คาดว่าจะแล้วเสร็จไม่เกินกลางปีนี้ และประกาศฉบับใหม่นี้จะใช้บังคับกับสายการบินต่างประเทศด้วย กรณีการเยียวยาเรื่องค่าโดยสาร ต้องมีการคืนเงินภายใน ๗ วัน (กรณีซื้อด้วยเงินสด) หรือคืนภายใน ๔๕ วัน (กรณีซื้อด้วยบัตรเครดิต) นอกจากนี้ ปัจจุบันสนามบินทั้งหมด ๒๙ แห่ง มีระบบแจ้งข้อมูลข่าวสารทาง application โดยจะส่งข้อความถึงผู้โดยสารในกรณีที่มีเครื่องบินล่าช้าหรือยกเลิกเที่ยวบิน เพื่อให้ผู้โดยสารได้สามารถเตรียมพร้อมและแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการปัญหาขยะในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวหลักในพื้นที่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี (พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เป็นผู้ตั้งถามถามนายกรัฐมนตรีน)

ผลการพิจารณา

ด้วยในพื้นที่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี ช่วงปี ๒๕๕๑ - ๒๕๕๘ มีขยะตกค้างประมาณ ๒๐๐,๐๐๐ ตัน และช่วงปี ๒๕๕๙ - ปัจจุบัน มีขยะตกค้างประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ ตัน ซึ่งที่ผ่านมาหน่วยงานที่รับผิดชอบและประชาคมในพื้นที่ได้แก้ไขปัญหาโดยอัดขยะมูลฝอยให้เป็นก้อนหรือแท่งและห่อมัดมูลฝอย แล้วขนย้ายไปกำจัดโดยวิธีฝังกลบบริเวณนอกเขตเทศบาลนครเกาะสมุย ส่วนแนวทางการสร้างโรงไฟฟ้าโดยการเผาขยะนั้น ใช้งบประมาณจำนวนมาก และประชาชนในพื้นที่ต่อต้านเพราะก่อให้เกิดมลพิษ อีกทั้งขยะที่นำมาเผาไม่ได้รับการคัดแยกก่อน เมื่อเผาจึงเกิดตะกอนถึงร้อยละ ๓๐ และต้องนำไปฝังกลบต่ออีก การอัดขยะมูลฝอยให้เป็นก้อน แล้วขนย้ายไปฝังกลบนอกเขตเทศบาลจึงเป็นแนวทางกำจัดขยะที่เหมาะสมที่สุด ต่อมาในปี ๒๕๖๐ ภาครัฐได้จัดสรรงบประมาณ ๓๐๐ ล้านบาท ให้กับจังหวัดสุราษฎร์ธานีเพื่อจัดการปัญหาขยะตกค้าง แต่เนื่องจากจังหวัดไม่สามารถก่อกำหนดผู้กักพื้นที่ได้ภายในเวลาที่กำหนดงบประมาณนี้จึงตกไป ทำให้เกิดปัญหาขยะล้น ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและภาพลักษณ์ด้านการท่องเที่ยวเป็นอย่างมาก จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีมาตรการในการบริหารจัดการขยะตกค้างและขยะที่เกิดขึ้นใหม่ในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวหลักของเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานีหรือไม่ อย่างไร และมีนโยบายในการจัดสรรงบประมาณตามที่หน่วยงานในพื้นที่ขอรับการสนับสนุน เพื่อแก้ไขปัญหาขยะตกค้างหรือไม่ อย่างไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า กรณีขยะมูลฝอยตกค้างบนเกาะสมุย จำนวน ๓๗๘,๐๐๐ ตัน ทางเทศบาลนครเกาะสมุยได้ทำสัญญาจ้างเหมาเอกชนลำเลียงขยะ จำนวน ๑๐๐,๐๐๐ ตัน มาทิ้งนอกเทศบาล โดยใช้งบประมาณปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๔ จำนวน ๑๕๐ ล้านบาท และจะดำเนินการของงบประมาณ ๔๑๗ ล้านบาท เพื่อแก้ไขปัญหาขยะตกค้างที่เหลืออยู่ จำนวน ๒๗๘,๐๐๐ ตัน ส่วนการจัดการขยะใหม่ เทศบาลจะให้เอกชนเข้ามาขนขยะมูลฝอยใหม่เพื่อไปจัดการนอกเกาะสมุย โดยใช้งบประมาณ ๓๖๘ ล้านบาท ซึ่งเทศบาลได้ส่งมอบพื้นที่ให้กับผู้รับจ้างไปตั้งแต่วันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๑ และผู้รับจ้างได้เริ่มขนขยะมูลฝอยตั้งแต่วันที่ ๓ มกราคม ๒๕๖๒ เป็นต้นมา ดังนั้น จึงไม่มีขยะใหม่ตกค้างในพื้นที่เกาะสมุย นอกจากนี้ เทศบาลนครเกาะสมุยมีมาตรการลดขยะต้นทาง โดยใช้หลัก ๓ หลัก คือ ใช้น้อย ใช้ซ้ำ และนำกลับมาใช้ใหม่ เพื่อให้เกิดความยั่งยืนในการแก้ปัญหา และหากได้รับงบประมาณก็จะสามารถจัดการปัญหาขยะตกค้างในพื้นที่เกาะสมุยได้

๓.๑.๓ กระตุ้ถาม เรื่อง นโยบายและแนวทางในการแก้ไขปัญหาศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามในนักกีฬาของประเทศ (พลตรี โอสถ ภาวิไล เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา)

ผลการพิจารณา

ตามที่องค์กรต่อต้านการใช้สารต้องห้ามโลก หรือ WADA (World Anti-Doping Agency) มีมติให้ปิดห้องปฏิบัติการตรวจสอบสารต้องห้าม ซึ่งตั้งอยู่ที่มหาวิทยาลัยมหิดล และเป็นแห่งเดียวในภูมิภาคอาเซียน เป็นระยะเวลา ๖ เดือน โดยอ้างว่าวิธีตรวจสอบไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ส่งผลการตรวจสอบล่าช้า ขาดแคลนบุคลากรผู้ควบคุมคุณภาพ และขาดความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับมหาวิทยาลัยมหิดลอย่างเป็นรูปธรรม จึงขอเรียนถามว่า รัฐบาลมีมาตรการแก้ไขปัญหากับวิธีตรวจสอบที่ไม่ได้มาตรฐาน การส่งผลการตรวจสอบที่ล่าช้า การขาดแคลนบุคลากรผู้ควบคุมคุณภาพ รวมทั้งการขาดความร่วมมือระหว่างรัฐบาลกับมหาวิทยาลัยมหิดล รวมถึงหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาดังกล่าว หรือไม่ อย่างไร และจากปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว จะส่งผลกระทบต่อสมาคมกีฬาต่าง ๆ และมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือไม่ อย่างไร

นายพิพัฒน์ รัชกิจประการ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ผู้ถูกตั้งกระตุ้ถามตอบชี้แจงว่า สำนักงานควบคุมการใช้สารต้องห้ามทางการกีฬาได้เริ่มดำเนินการสืบหาสาเหตุที่แท้จริงดังกล่าว และพบว่ามีสาเหตุ คือ (๑) ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามไม่สามารถตรวจสอบสารต้องห้ามได้ครบตามจำนวนที่ WADA ได้กำหนด ซึ่งจากการหารือกับมหาวิทยาลัยมหิดลก็คาดว่าจะสามารถดำเนินการให้ตรวจได้ครบทุกสารภายใน ๖ เดือน (๒) มีการสื่อสารผิดพลาดในการรายงานผลการตรวจตัวอย่าง ทำให้เข้าใจผิดว่าไม่สามารถตรวจสอบได้ครบตามจำนวน (๓) มีรายงานผลการตรวจที่ล่าช้าเกินกว่าที่กำหนด โดยใน ๑ ตัวอย่างควรจะตรวจให้ได้ภายใน ๑๐ วัน แต่ที่ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามต้องใช้เวลาตรวจถึง ๒๐ วัน (๔) การขาดบุคลากรควบคุมคุณภาพ ได้มีการปรับปรุงและเชิญผู้เชี่ยวชาญจากประเทศอังกฤษมาเป็นที่ปรึกษา และ (๕) เรื่องขาดเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ การกีฬาแห่งประเทศไทยมีเครื่องมือที่จะนำมาให้ศูนย์ตรวจสอบสารต้องห้ามมหาวิทยาลัยมหิดลใช้ได้ แต่ติดปัญหาไม่สามารถตรวจรับเครื่องมือได้ เพราะการโอนสิทธิ์ข้ามกระทรวงปัญหานี้กำลังหารือกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอยู่ ถ้าโอนไม่ได้ ต้องตั้งงบประมาณให้กับทางมหาวิทยาลัยมหิดลใหม่ ซึ่งสำรองงบประมาณไว้แล้ว ๓๐ ล้านบาท และสาเหตุที่กล่าวมาน่าจะสามารถแก้ปัญหาให้เรียบร้อยได้ภายใน ๖ เดือน ส่วนข้อกังวลว่าจะกระทบเรื่องของนักกีฬาของสมาคมต่าง ๆ ที่จะไปแข่งภายนอกประเทศหรือไม่ ขอเรียนให้ทราบว่า ไม่มีปัญหาสำหรับการส่งนักกีฬาไปแข่งในระดับนานาชาติ ทุก ๆ ประเภท

๓.๒ กระทุ้งถามด้วยวาจา (จำนวน ๓ กระทุ้ง)

๓.๒.๑ กระทุ้งถาม เรื่อง การบริหารจัดการกับภิกษุสงฆ์ในบวรพุทธศาสนาบางรูป ที่มีพฤติกรรมไม่เหมาะสม (นายจเด็จ อินสว่าง เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายนายกรัฐมนตรี) (เป็นกระทุ้งถามด้วยวาจาซึ่งเลื่อนมาจากการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓)

ผลการพิจารณา

ด้วยจำนวนวัดที่มีพระภิกษุสงฆ์ทั่วประเทศมีอยู่ ๔๑,๓๑๐ วัด จำนวนพระภิกษุและสามเณรมากกว่า ๓๐๐,๐๐๐ รูป บางรูปมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมประพฤติผิดพระธรรมวินัย ผิดกฎหมาย ทุจริตเบียดบังทรัพย์สินของวัด โดยที่ผ่านมามีภิกษุสงฆ์สามเณรกระทำผิด คณะสงฆ์ซึ่งเป็นผู้ปกครอง จะจัดการลงโทษกันเอง การประพฤติผิดพระธรรมวินัยในบางข้อเป็นอาบัติเบา แก้ได้โดยการปลงอาบัติ หรือกระทำผิดพระธรรมวินัยร้ายแรงเป็นอาบัติปาราชิก ซึ่งพ้นจากความเป็นพระทันทีแต่ไม่ผิดกฎหมาย พฤติกรรมดังกล่าวทำให้ประชาชนเสื่อมศรัทธา จึงควรมีโทษในทางอาญาเพื่อเอาผิดบุคคลที่ร่วมกระทำผิดวินัยด้วยเพื่อเป็นเยี่ยงอย่างให้ยับยั้งใจและเกรงกลัว จึงขอเรียนถามว่า ปัจจุบันมีจำนวนพระภิกษุสงฆ์ที่ประพฤติผิดวินัยอาบัติเบาจำนวนกี่รูปในแต่ละปี และมีแนวทางนำพระภิกษุเหล่านี้เข้ารับการอบรมหรือไม่ สำนักงานพระพุทธศาสนาในฐานะเลขานุการมหาเถรสมาคมสมควรได้มีแนวทางแก้ไขอย่างไร รวมทั้งมีจำนวนพระภิกษุสงฆ์ที่ประพฤติผิดพระธรรมวินัยถึงขั้นอาบัติปาราชิก ที่พ้นจากความเป็นพระทันทีมีจำนวนเท่าใด ตลอดจนรัฐบาลมีแนวทางในการแก้ไขกฎหมายอาญาให้ลงโทษบุคคลที่ร่วมกระทำผิดความผิดด้วย เพื่อเป็นเยี่ยงอย่างให้ยับยั้งใจและเกรงกลัวหรือไม่อย่างไร และขอฝากกรณีข่าวปลอมซึ่งสร้างความแตกแยกระหว่างศาสนาเพื่อหวังผลทางการเมือง และฝากไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการแก้ไขและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบความจริงที่ถูกต้องด้วย

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทุ้งถามตอบชี้แจงว่า การปกครองในทางพระพุทธศาสนาแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ (๑) มหาเถรสมาคม ปกครองพระสงฆ์ และ (๒) สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติดูแลในเรื่องงบประมาณ โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ พบพระภิกษุประพฤติตนไม่เหมาะสม ดังนี้ (๑) พระเสพยาเสพติด เสพเมถุนมีจำนวน ๒๐๐ รูป (๒) การบริหารจัดการวัดที่ไม่เรียบร้อยมีทั้งหมด ๘๗ รูป (๓) การทุจริตเกี่ยวกับวัด ๖๕ รูป (๔) ร้องเรียนแต่งตั้งตำแหน่งไม่เหมาะสม ๕๐ รูป รวมแล้ว ๔๐๐ รูป ทั้งนี้ ได้มีการจัดตั้งศูนย์แจ้งเตือนภัยทางพระพุทธศาสนา เพื่อแก้ไขผู้บ่อนทำลายหรือแสวงหาผลประโยชน์กับพระพุทธศาสนา รวมถึงจัดตั้งศูนย์โต้ตอบข้อมูลข่าวสารที่มีผลกระทบต่อพระพุทธศาสนา (Fake News) มีการแต่งตั้งพระวินยาธิการทำหน้าที่ตรวจสอบวินัยพระภิกษุสามเณร ให้ปฏิบัติตามพระธรรมวินัย กฎหมาย และกฎหมายมหาเถรสมาคม นำพระภิกษุสามเณรที่ประพฤติผิดส่งเจ้าอาวาส หรือส่งฝ่ายปกครองหรือตำรวจ และตรวจสอบประวัติ จัดทำบัตรประชาชน พระของผู้อุปสมบท และสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติจะเร่งรัดแก้ไขกรณีพระประพฤติมิชอบในกรณีอื่น ๆ ต่อไป

**๓.๒.๒ กระทู้ถาม เรื่อง การแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (อู่ฮั่น)
นายคำณูน สิริทิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข / รองนายกรัฐมนตรี**

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข / รองนายกรัฐมนตรี ผู้ถูกตั้งกระทู้ถามติดภารกิจไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามด้วยวาจาได้ จึงทำให้กระทู้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระทู้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

**๓.๒.๓ กระทู้ถาม เรื่อง ติดตามผลของกระทู้ ๓ ดง นางสาวภัทรา วรามิตร
เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย**

ผลการพิจารณา

ขอติดตามผลของกระทู้ ๓ ดง ใน ๔ ประเด็น คือ (๑) ในการประชุมคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ ไม่มีวาระการประชุมเกี่ยวกับเรื่องที่ดินดงน้ำจั้น ดงบ้านอ้น และดงเหล่าแหลม ท้องที่กมลาไสย จังหวัดกาฬสินธุ์ จะมีการนำเรื่องดังกล่าวเข้าที่ประชุมเมื่อใด และจะมีการลงพื้นที่แสวงหาข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่ (๒) กรณีการไม่ได้รับสิทธิช่วยเหลือในสวนการเกษตรกรที่ไม่มีเอกสารสิทธิ จะมีมาตรการใดรองรับหรือไม่ (๓) กรณีที่ดินดงปากน้ำซึ่งผู้เข้าครอบครองเข้าทำประโยชน์ได้สิทธิเช่าซื้อ และได้ให้เอกสารสิทธิในที่ดิน ทั้งที่มีพื้นที่ติดกับที่ดินทั้ง ๓ แห่งดังกล่าว ดังนั้น ขอให้ทบทวนแผนบูรณะชนบทที่ใช้มานานแล้ว เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และ (๔) การติดตามความคืบหน้ากระทู้ถาม มีแนวทางเร่งรัดการดำเนินการอย่างไร นอกจากนี้ การออกกฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เพื่อนำไปสู่การดำเนินการจัดการที่ดินจะใช้เวลาเท่าไร

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามตอบชี้แจงว่า (๑) การดำเนินการตามกฎหมายเกี่ยวกับการจัดการที่ดิน มีคณะกรรมการ ๒ คณะ คือ คณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติและคณะกรรมการจัดที่ดิน กรณีคณะกรรมการจัดที่ดินเดิมมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นประธาน หลังจากกฎหมายใหม่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน ซึ่งขณะนี้กฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม ยังไม่มีการตราขึ้น ทำให้การถ่ายโอนอำนาจยังกระทำไม่ได้ ดังนั้น การประชุมคณะกรรมการจัดที่ดินจึงไม่สามารถประชุมได้ โดยเรื่องที่ดินทั้ง ๓ พื้นที่ดังกล่าวต้องเข้าคณะกรรมการจัดที่ดิน ส่วนการประชุมในวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๓ เป็นการประชุมคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (๒) การช่วยเหลือเกษตรกรของกระทรวงพาณิชย์ และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ทั้งในส่วนเกษตรกรที่อยู่ในที่ดินของรัฐไม่รูปร่างแบบใด (บัตรชมพู) และเกษตรกรที่อยู่ในที่ดินที่มีเอกสารสิทธิ (บัตรเขียว) จะได้รับสิทธิในการช่วยเหลือและได้รับการดูแลตามนโยบายของรัฐ โดยในส่วนบัตรชมพูต้องมีการตรวจสอบการเข้าทำประโยชน์จริงและเนื้อที่เป็นไปตามที่ได้ลงทะเบียนไว้ ทั้งนี้ ถ้าถูกต้องตามหลักเกณฑ์จะได้รับสิทธิจากนโยบายดังกล่าว และ (๓) กรณีดงปากน้ำที่ได้รับสิทธิการเช่าซื้อ และนำไปสู่การออกโฉนด เนื่องจากมีการพิสูจน์พื้นที่มีร่องรอย

การเข้าทำประโยชน์มาก่อน ซึ่งต่างจากพื้นที่ ๓ แห่ง หากจะให้มีการทบทวนต้องรอให้มีการดำเนินการประชุมคณะกรรมการจัดที่ดินก่อน นอกจากนี้ การตรากฎหมายเกี่ยวกับการปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม เป็นเรื่องของสภาจึงไม่อาจกำหนดเวลาแน่นอนได้ ทั้งนี้ จะไปประสานกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเพื่อเร่งรัดกฎหมายฉบับดังกล่าวต่อไป

เรื่องด่วน

จำนวน ๒ เรื่อง

๑. ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐)

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่ง กรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ จำนวน ๕ คน ประกอบด้วย

๑. นางสาวลม้าย มานะการ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านที่ ๑ ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๒. นางปรีดา คงแป้น ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านที่ ๑ ผู้มีประสบการณ์ในการทำงานด้านสิทธิมนุษยชนต่อเนื่องกัน ตามมาตรา ๘ (๑) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านที่ ๒ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการสอนหรือทำงานวิจัยเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนในระดับอุดมศึกษา ตามมาตรา ๘ (๒) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ศรีรัตน์ ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านที่ ๓ ผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านกฎหมายเกี่ยวกับสิทธิมนุษยชนทั้งภายในประเทศและต่างประเทศที่ยังประโยชน์ต่อการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ ตามมาตรา ๘ (๓) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

๕. นายบุญเลิศ คชายุทธเดช ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ด้านที่ ๕ ผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านปรัชญา วัฒนธรรม ประเพณี และวิถีชีวิตของไทยเป็นที่ประจักษ์ที่ยังประโยชน์ในการส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิมนุษยชน ตามมาตรา ๘ (๕) แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับ และส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ทั้ง ๕ คน ด้วยการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน มีดังนี้

๑. นางสาวลม้าย มานะการ

ให้ความเห็นชอบ	๒๗	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๔๙	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๓	คะแนน

๒. นางปรีดา คงแป้น

ให้ความเห็นชอบ	๑๖๑	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๒๔	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๑๔	คะแนน

๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี

ให้ความเห็นชอบ	๑๗๑	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๓	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๑๕	คะแนน

๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ศรีรัตน์

ให้ความเห็นชอบ	๗๔	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑๐๑	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๔	คะแนน

๕. นายบุญเลิศ คชายุทธเดช

ให้ความเห็นชอบ	๑๒๑	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๔๙	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๒๙	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นางปรีดา คงแป้น และผู้ช่วยศาสตราจารย์สุชาติ เศรษฐมาลินี ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา คือ ไม่น้อยกว่า ๑๒๕ คะแนน จึงถือว่าเป็นผู้ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

สำหรับนางสาวลม้าย มานะการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิชัย ศรีรัตน์ และนายบุญเลิศ คชายุทธเดช ได้รับความเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงน้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ของวุฒิสภา คือ น้อยกว่า ๑๒๕ คะแนน จึงถือว่าเป็นผู้ที่ไม่ได้รับความเห็นชอบจากวุฒิสภาให้ดำรงตำแหน่งกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ

**๒. เลือกรรณการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา
แทนตำแหน่งที่ว่าง (ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔)**

ผลการพิจารณา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๓ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา จำนวน ๗ คน ประกอบด้วย

๑. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์
๒. นางนรรัตน์ พิมเสน
๓. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน
๔. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา
๕. นางรัตนา ศรีเหรียญ
๖. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์ และ
๗. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์

คณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาเสร็จเรียบร้อยแล้ว และเมื่อคณะกรรมการสามัญได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับและส่วนที่เป็นรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภาแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติเลือกบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการรัฐสภา ทั้ง ๗ คน ด้วยการออกเสียงลงคะแนนลับโดยใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนในคูหา ปรากฏผลการออกเสียงลงคะแนน มีดังนี้

๑. นางสาวจิตติเทวี ตติยรัตน์	ได้	๖๗	คะแนน
๒. นางนรรัตน์ พิมเสน	ได้	๑๑๐	คะแนน
๓. นายพิเชษฐ์ กิตติสิน	ได้	๓๔	คะแนน
๔. นายนนทิกร กาญจนะจิตรา	ได้	๔๖	คะแนน
๕. นางรัตนา ศรีเหรียญ	ได้	๑๐	คะแนน
๖. นางฐะปาณีย์ อาจารย์วงศ์	ได้	๓๙	คะแนน
๗. พลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์	ได้	๖๘	คะแนน

จากผลการออกเสียงลงคะแนนปรากฏว่า นางนรรัตน์ พิมเสน และพลอากาศเอก วีรวิท คงศักดิ์ เป็นผู้ได้คะแนนเสียงสูงสุดสองลำดับแรก จึงถือว่าเป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง

เมื่อจบการพิจารณาเรื่องด่วนที่ ๒ เลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฝ่ายวุฒิสภาในคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา แทนตำแหน่งที่ว่าง (ตามมาตรา ๑๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๕๔) แล้ว ประธานของที่ประชุมได้เลื่อนระเบียบวาระการประชุมที่เหลือออกไปในการประชุมครั้งต่อไป แล้วกล่าวปิดประชุม

เลิกประชุมเวลา ๒๐.๒๕ นาฬิกา

สำนักงานการประชุม
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา