



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

โดย สำนักงานการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) โดยมี พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภา คนที่หนึ่ง ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๖ ท่าน ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ เป็นเวลาพอสมควร

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

(๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม จำนวน ๒ เรื่อง ดังนี้

๑) เหตุขัดข้องที่ไม่อาจบรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมได้ภายในกำหนดเวลา ๑๕ วัน ตามข้อบังคับ ข้อ ๑๖๐ จำนวน ๒ กระทู้ คือ กระทู้ถาม เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง นายคำณูณ สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีน และกระทู้ถาม เรื่อง นโยบายการบริหารจัดการปัญหาขยะในพื้นที่แหล่งท่องเที่ยวหลัก ในพื้นที่เกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรีน เนื่องจากได้บรรจุกระทู้ถามเป็นหนังสือเข้าระเบียบวาระการประชุมครบจำนวน ๓ กระทู้แล้ว

๒) ประธานรัฐสภาในฐานะประธานหน่วยประจำชาติไทย ในสหภาพรัฐสภา (Inter - Parliamentary Union - IPU) สหภาพสมาชิกรัฐสภาเอเชียและแปซิฟิก (Asian - Pacific Parliamentarians' Union - APPU) และสมัชชารัฐสภาอาเซียน (ASEAN inter - Parliamentary Assembly - AIPA) ได้เรียกประชุมใหญ่สามัญประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ของหน่วยประจำชาติไทยฯ ทั้ง ๓ หน่วยตามข้อบังคับหน่วยประจำชาติไทยในสหภาพรัฐสภา พ.ศ. ๒๕๔๘ และ พ.ศ. ๒๕๕๑ ข้อ ๗ ในวันอังคารที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยเริ่มการประชุมภายหลังเสร็จสิ้นการประชุมร่วมกันของรัฐสภา ครั้งที่ ๑ (สมัยประจำปีครั้งที่สอง) ณ ห้องประชุมใหญ่วุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

ที่ประชุมรับทราบ

(๒) รับรองรายงานการประชุม

- รับรองรายงานการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒ และ
ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๒

ที่ประชุมรับรองรายงานการประชุมทั้ง ๒ ครั้ง โดยไม่มีการแก้ไข

(๓) กระทู้ถาม

๓.๑ กระทู้ถามเป็นหนังสือ จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๑.๑ กระทู้ถาม เรื่อง การแก้ไขปัญหาคอขวดและภัยแล้งนอกเขตชลประทานอย่างยั่งยืน โดยนายระวี รุ่งเรือง เป็นผู้ตั้งถาม ถามรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ผู้ถูกตั้งถามติดภารกิจเข้าร่วมประชุมสัมมนาการเตรียมการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ไม่สามารถมาตอบกระทู้ถามในวันนี้ และขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามเรื่องนี้ออกไปเป็นวันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๓

๓.๑.๒ กระทู้ถาม เรื่อง เร่งสร้างความปลอดภัยทางถนน โดยนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ เป็นผู้ตั้งถาม ถามนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

ด้วยข้อมูลจากองค์การอนามัยโลกพบว่าประเทศไทยมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุในเทศกาลสงกรานต์หรือเทศกาลปีใหม่ ๗ วันอันตราย โดยเฉลี่ยเทศกาลละ ๔๐๐ ถึง ๕๐๐ คน ทั้งที่ทุกรัฐบาลที่ผ่านมาได้มีมาตรการป้องกันอันตรายจากอุบัติเหตุ ในช่วง ๗ วันอันตรายมากกว่า ๑๐ ปี แต่สถิติอุบัติเหตุไม่ลดลง แม้สถิติในช่วงหลังค่าเฉลี่ยของผู้เสียชีวิตมีแนวโน้มจะลดลง แต่ถ้าเทียบกับนานาประเทศแล้วสถิติผู้เสียชีวิตในประเทศไทยจากอุบัติเหตุยังสูงเป็นอันดับต้น ๆ ของโลก โดยมีผู้เสียชีวิตจากอุบัติเหตุ ๒๐,๐๐๐ กว่าคนต่อปีหรือเฉลี่ยวันละ ๖๐ คน ซึ่งส่วนใหญ่ผู้เสียชีวิตเป็นวัยรุ่นหรือเยาวชน หากคำนวณความสูญเสียมีมูลค่ามากกว่า ๕ แสนล้านบาท จึงขอถามว่าเพื่อให้เร่งสร้างความปลอดภัยบนท้องถนนและลดการเสียชีวิตและทรัพย์สินจากการชนบนถนน รัฐบาลจะมีมาตรการในด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้หรือไม่ ๑. การจำกัดความเร็ว ๒. ผู้นำด้านความปลอดภัยบนท้องถนน ๓. การออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ๔. มาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะ ๕. การบังคับใช้กฎหมายจราจร และ ๖. การรักษาชีวิตหลังเกิดการชน

นายนิพนธ์ บุญญามณี รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามได้ตอบชี้แจงว่า แนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าว อาศัยระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการแก้ไขอุบัติเหตุบนท้องถนน พ.ศ. ๒๕๕๔ และใช้กลไกของศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนน โดยมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน มีศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนจังหวัด ศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนอำเภอเป็นกลไกขับเคลื่อน และศูนย์อำนวยการความปลอดภัยทางถนนของท้องถิ่น โดยให้ความสำคัญกับท้องถิ่นในการแก้ไขความปลอดภัยบนท้องถนน เนื่องจากถนนในประเทศไทยกว่าร้อยละ ๗๘ อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอุบัติเหตุความสูญเสียส่วนใหญ่ในถนนก็อยู่ในความดูแลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทั้งนี้ นำไปสู่การแก้ไขกฎหมายให้ส่วนปกครองท้องถิ่นมีอำนาจในการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกความปลอดภัยบนท้องถนน รวมถึงการสร้างวินัยให้กับคนในชุมชน มีการอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนใน อบต. อบจ. รวมถึงโรงเรียนต่าง ๆ เกี่ยวกับความปลอดภัยบนท้องถนน ซึ่งเป็นการปรับบทบาทให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการรักษาความปลอดภัยบนท้องถนนมากยิ่งขึ้น โดยปรับเปลี่ยนตามความเจริญของท้องถิ่นต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสมในการจราจรและมีการเพิ่มบุคลากรอำนวยความสะดวกการจราจรและมาตรการต่าง ๆ มีเพิ่มมากขึ้น เช่น ด้านครอบครัว ด้านชุมชน ส่งผลให้สถิติการเกิดอุบัติเหตุและเสียชีวิตลดลง ซึ่งได้มีการดำเนินการในชุมชนต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และจะนำไปสู่การสร้างความปลอดภัยบนท้องถนนให้กับประชาชนได้ ในส่วนการทำงานเชิงรุก คือ การออกแบบถนนของกรมทางหลวง หรือทางหลวงชนบท หรือท้องถิ่นก็ดี ต้องคำนึงถึงความปลอดภัยมากกว่าเพียงต้องการมีถนนใช้เท่านั้น รวมถึงมาตรฐานความปลอดภัยของยานพาหนะ กรมขนส่งทางบกได้คำนึงถึงความปลอดภัยโดยได้ตรวจสอบยานพาหนะเป็นประจำทุกปี และตรวจสอบความปลอดภัยของผู้ขับขี่รถยนต์สาธารณะ ส่วนการตัดแต้มผู้ขับขี่รถยนต์ที่กระทำการผิดกฎหมาย หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการใกล้แล้วเสร็จ และจะเร่งสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนพร้อมกับการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายจราจร สร้างจิตสำนึกให้ผู้คนมีวินัยการจราจรต่อไป

๓.๑.๓ กระทู้ถาม เรื่อง การจัดการปัญหาอุบัติเหตุไฟฟ้าติดกฎหมาย
โดยนายอำพล จินดาวัฒนะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนายกรัฐมนตรี (เป็นเรื่องที่เลื่อนมาจาก
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ตามที่มีการแพร่ระบาดของอุบัติเหตุไฟฟ้า ซึ่งเป็นอุปกรณ์สุขภัณฑ์โดยทำให้เกิดความร้อนและไอน้ำ โดยไม่มีควันเหมือนบุหรี่ปกติทั่วไป ซึ่งมีส่วนประกอบหลัก ๓ ส่วน คือ แบตเตอรี่ ตัวทำให้เกิดไอความร้อน และน้ำยา โดยน้ำยาประกอบด้วยสารหลัก ๆ คือ นิโคติน ซึ่งจะไปกระตุ้นระบบประสาทส่วนกลาง เพิ่มความดันโลหิต เพิ่มอัตราการเต้นของหัวใจและการหายใจ เพิ่มความเสี่ยงของการเกิดมะเร็งปอด มะเร็งช่องปาก หลอดอาหารและตับอ่อน โรคเกี่ยวกับระบบทางเดินหายใจ เป็นต้น นอกจากนี้ ยังกระตุ้นให้มีการหลั่งฮอร์โมนคอร์ติซอลเพิ่มขึ้นเป็นสาเหตุของการเป็นโรคเบาหวาน กระตุ้นให้จำนวนเซลล์ผนังหลอดเลือดเพิ่มขึ้น ทำให้เส้นเลือดตีบ เพิ่มความเสี่ยง

โรคหัวใจและหลอดเลือดสมอง สำหรับหญิงตั้งครรภ์ส่งผลต่อการพัฒนาของสมองทารกในครรภ์ สำหรับประเทศไทยบุรีไฟฟ้าถือเป็นสิ่งผิดกฎหมาย มีกฎหมายควบคุมอย่างเด็ดขาด อาทิ มีการห้ามนำเข้าตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้บารากูและบารากูไฟฟ้า หรือบุรีไฟฟ้าเป็นสินค้าต้องห้ามในการนำเข้ามาในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๗ ซึ่งผู้ที่ฝ่าฝืนลักลอบนำเข้าจะมีโทษทั้งจำคุก ปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ รวมถึงให้รับสินค้าและพาหนะที่ใช้ในการบรรทุกสินค้า นอกจากนี้คำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ที่ ๙/๒๕๕๘ บุรีไฟฟ้ายังเป็นสินค้าที่ห้ามขาย หรือให้บริการ ซึ่งผู้ประกอบการธุรกิจทั่วไปจะมีการกำหนดโทษทั้งจำคุก ปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ และหากผู้ที่กระทำผิดเป็นผู้ประกอบธุรกิจในฐานะผู้ผลิต ผู้ส่ง หรือผู้ที่นำเข้ามาเพื่อขายต้องรับโทษเพิ่มสูงขึ้น ในส่วนผู้สูบบุรีไฟฟ้าในสถานที่สาธารณะ ที่กำหนดให้เป็นเขตปลอดบุรี เช่น ในโรงเรียน โรงพยาบาล ตลาด ถือว่าฝ่าฝืนมาตรา ๔๒ แห่งพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต้องระวางโทษปรับและสำหรับกรณีของผู้ที่ช่วยซ่อนเร้น ชื่อ รับไว้ หรือมีบุรีไฟฟ้าไว้ในครอบครอง ทั้งที่รู้ว่าบุรีไฟฟ้าเป็นของที่ห้ามนำเข้ามาในประเทศไทยต้องถือว่ามีความผิดเช่นกัน ซึ่งหากถูกจับกุมดำเนินคดีต้องได้รับโทษจำคุก ปรับ หรือทั้งจำทั้งปรับ ตามมาตรา ๒๔๖ แห่งพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ อย่างไรก็ตามปรากฏว่ามีการจำหน่ายบุรีไฟฟ้าทางสื่อออนไลน์อย่างแพร่หลายและมีการแอบจำหน่ายตามร้านค้าหลายแห่ง และจากข้อมูลจากการประชุมการประชุมเชิงนโยบายการควบคุมบุรีไฟฟ้าของประเทศไทยพบว่าสถานการณ์การจำหน่ายบุรีไฟฟ้าในช่องทางการสื่อสารออนไลน์ จากการติดตามในช่วงเดือนธันวาคม ๒๕๖๑ - พฤษภาคม ๒๕๖๒ มีผู้ค้าบุรีไฟฟ้าใช้สื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดียทุกประเภท โดยพบมากที่สุด คือ เฟสบุ๊ก รองลงมาคือ แอปพลิเคชันไลน์ ทางเว็บไซต์ อินสตาแกรม และทวิตเตอร์ ทั้งนี้ ยังก่อให้เกิดความเชื่อที่ผิดโดยเชื่อว่าการสูบบุรีไฟฟ้าไม่เสพติด ไม่ก่อมะเร็งปอด และเชื่อว่าการสูบบุรีไฟฟ้า คือ การสูบควันไอน้ำเท่านั้น อย่างไรก็ตามสันนิษฐานได้ว่าการขายผ่านสื่อออนไลน์และสื่อโซเชียลมีเดียไม่สามารถควบคุมได้ และจะมั่นใจได้อย่างไรว่าจะดำเนินการควบคุมได้ จึงขอถามว่า ๑. รัฐบาลมีมาตรการควบคุมการแพร่ระบาดของบุรีไฟฟ้าหรือไม่ อย่างไร ๒. รัฐบาลมีการบังคับใช้กฎหมายให้มีประสิทธิภาพ โดยการสืบสวน สอบสวน และจับกุมผู้กระทำผิดอย่างไร มีผลดำเนินการและแผนการดำเนินการอย่างไร ที่จะทำให้ประชาชนและสังคมมั่นใจได้

นายวีรศักดิ์ หวังศุภกิจโกศล รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงพาณิชย์ ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระทู้ถามได้ตอบชี้แจงว่า กรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุขได้ขอความร่วมมือกระทรวงพาณิชย์ ออกประกาศควบคุมการนำเข้าบารากูไฟฟ้าและบุรีไฟฟ้า เพื่อป้องกันปัญหาด้านสุขภาพ โดยหลังจากได้เก็บผลิตภัณฑ์ไปตรวจสอบ พบว่ามีสารที่เป็นอันตราย อาทิ โครเมียม แมงกานีส คอปเปอร์ ทองแดง ตะกั่ว สารหนู กระทรวงพาณิชย์จึงได้ออกประกาศกระทรวง เรื่อง กำหนดให้บารากูและบารากูไฟฟ้า หรือบุรีไฟฟ้าเป็นสินค้าต้องห้ามนำเข้าในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๗ ในส่วนประเด็นข้อถามที่ ๑ ขอชี้แจงว่า กรณีการนำเข้า เป็นความผิดตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง กำหนดให้บารากูและบารากูไฟฟ้า หรือบุรีไฟฟ้าเป็นสินค้าต้องห้ามในการนำเข้าในราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๗ ส่วนการนำเข้าผ่านเป็นความผิดตามประกาศกระทรวงพาณิชย์ เรื่อง สินค้าต้องห้ามผ่านราชอาณาจักร พ.ศ. ๒๕๕๙ ส่วนการนำเข้าและนำเข้าผ่านเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ สำหรับการขายหรือให้บริการ เป็นความผิดตามคำสั่งคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคที่ ๙/๒๕๕๘ การครอบครองอาจเป็น

ความผิดกรณีเป็นผู้ช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ซื่อ รับจำหน่าย ตามพระราชบัญญัติศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ นอกจากนี้การสูบบุหรี่ไฟฟ้าในเขตปลอดบุหรี่อาจเป็นความผิดว่าด้วยการคุ้มครองสุขภาพของผู้ไม่สูบบุหรี่ ตามพระราชบัญญัติควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ ส่วนประเด็นข้อถามที่ ๒ ขอชี้แจงว่า รัฐบาลมีหน่วยงานหลายภาคส่วนที่ดูแลในเรื่องนี้ และมีการบังคับใช้กฎหมายสืบสวนสอบสวน และจับกุมผู้กระทำผิดอย่างต่อเนื่อง อาทิ สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค ในเดือนกุมภาพันธ์ - สิงหาคม ๒๕๖๒ จับกุมผู้กระทำผิด ๘๐ ราย ดำเนินคดีสิ้นสุด ๑๐ คดี คดีที่เหลืออยู่ระหว่างการสอบสวน นอกจากนี้มีการแก้ไขพระราชบัญญัติคุ้มครองผู้บริโภค โดยเพิ่มบทลงโทษให้สูงขึ้น กรณีลักลอบจำหน่ายสินค้าที่มีคำสั่งห้าม อีกทั้งมีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการพิเศษเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค ติดตามความเคลื่อนไหวผู้กระทำผิดทางสื่อออนไลน์ ประกอบกับมีการเชิญผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของเว็บไซต์ต่าง ๆ มาหารือแนวทางควบคุมการสืบสวนจับกุมอย่างต่อเนื่อง ในส่วนกรมศุลกากร จากข้อมูลมีการจับกุมมากที่สุดใน ๓ ด้าน โดยในปี ๒๕๖๒ จับกุมที่ด่านสะเดา จำนวน ๘ คดี ทำอากาศยานสุวรรณภูมิ จำนวน ๖,๐๓๑ คดี ทำอากาศยานดอนเมือง จำนวน ๒๘ คดี ส่วนสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในรอบปี ๒๕๖๒ กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับการคุ้มครองผู้บริโภค จับกุม จำนวน ๑๖ คดี อย่างไรก็ตามการจัดการปัญหาบุหรี่ไฟฟ้าผิดกฎหมาย จะเน้นแผนงานป้องกันและปราบปรามในเชิงรุกมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่องทางสื่อออนไลน์ต่าง ๆ

๓.๒ กระตุ้ถามด้วยวาจา

จำนวน ๓ เรื่อง

๓.๒.๑ กระตุ้ถาม เรื่อง การทบทวนมาตรการกั้นกรองเพื่อพิจารณาลดโทษให้กับนักโทษที่ก่อคดีอุกฉกรรจ์ โดยนายวัลลภ ตังคณานุรักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

๓.๒.๒ กระตุ้ถาม เรื่อง นายสมคิด พุ่มพวง กรณีลดโทษและมาตรการปล่อยตัวนักโทษกลับคืนสู่สังคม โดยนายวันชัย สอนศิริ เป็นผู้ตั้งถาม ถาพรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม

ผลการพิจารณา

เนื่องจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรม ผู้ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ตอบกระตุ้ถามที่ ๓.๒.๑ และเป็นผู้ถูกตั้งกระตุ้ถามที่ ๓.๒.๒ ตติภารกิจไม่สามารถมาตอบกระตุ้ถามได้ จึงทำให้กระตุ้ถามดังกล่าวตกไป ทั้งนี้ หากสมาชิกยังประสงค์ที่จะตั้งเป็นกระตุ้ถามด้วยวาจา ก็ให้เสนอใหม่ เพื่อให้พิจารณาในคราวถัดไป

๓.๒.๓ กระตุ้งถาม เรื่อง แนวทางการปรับแผนปฏิรูปประเทศตามมติ
คณะรัฐมนตรี ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยนายคำณูน สิทธิสมาน เป็นผู้ตั้งถาม ถาพนายกรัฐมนตรี

ผลการพิจารณา

ด้วยเมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ ได้มีการประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ทั้ง ๑๑ ด้านในราชกิจจานุเบกษา ต่อมาเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้มีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศดังกล่าว จึงขอถามว่าจะมีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ อย่างไร ทั้งนี้ หากเป็นไปตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๗๐ ซึ่งบัญญัติให้คณะรัฐมนตรีแจ้งความคืบหน้าในการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศต่อรัฐสภาเพื่อทราบทุกสามเดือน ซึ่งหากเป็นไปตามกำหนดจะต้องรายงานต่อรัฐสภาในปลายเดือนเมษายนถึงพฤษภาคม ดังนั้น จึงขอเสนอให้จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภา โดยให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สภาพัฒน์) มาให้ข้อมูลชี้แจงว่าจะปรับแผนดังกล่าวอย่างไร พร้อมรับฟังความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาทุกท่านซึ่งมีประสบการณ์ในการทำแผนการปฏิรูปประเทศมาพอสมควร เพื่อนำไปปรับก่อนที่จะนำไปเสนอต่อคณะรัฐมนตรี ซึ่งเชื่อว่าจะเป็นการร่วมกันทำงานเชิงรุกที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง นอกจากนี้ ขอให้ยกตัวอย่างของกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญให้ทราบพอสังเขปด้วย

นายเทวัญ ลิปตพัลลภ รัฐมนตรีประจำสำนักนายกรัฐมนตรี ผู้ได้รับมอบหมายให้ตอบกระตุ้งถาม ชี้แจงว่า ตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติได้มีการประชุมและปรับแผนการปฏิรูปประเทศ และเสนอคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศให้สอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งมีมติคณะรัฐมนตรีประกอบด้วยประเด็นดังนี้ ๑. กำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในระดับแผน ๒. การปรับตัดกิจกรรมที่เข้าข่ายเป็นภารกิจปกติของหน่วยงานและคัดเลือกเฉพาะกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ ๓. การทบทวนกฎหมายภายใต้แผนการปฏิรูปประเทศ ๔. การทบทวนข้อเสนอให้จัดตั้งหน่วยงานของรัฐตามแผนการปฏิรูปประเทศ ๕. พิจารณาความเห็นของหน่วยงานรับผิดชอบตามแผนการปฏิรูปประเทศ ๖. ปรับแก้โครงสร้างของแผนการปฏิรูปประเทศแต่ละด้านให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ทั้งนี้ มอบหมายคณะกรรมการปฏิรูปประเทศดำเนินการตามขั้นตอน กรอบระยะเวลาของกฎหมาย รวมทั้งการรับฟังความคิดเห็นของภาคส่วนต่าง ๆ ให้ดำเนินการร่วมกันเพื่อประสิทธิภาพในการดำเนินการ ประหยัดเวลาและงบประมาณ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จปลายเดือน เมษายน ๒๕๖๓ อีกทั้งในการปรับแผนนั้น ต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็น ซึ่งฝ่ายเลขาของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ คือ สภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้กำหนดให้มีการจัดรับฟังความคิดเห็น ๔ เวที ที่จังหวัดขอนแก่น จังหวัดเชียงใหม่ จังหวัดสงขลา และกรุงเทพมหานคร ส่วนกิจกรรมปฏิรูปประเทศที่จะส่งผลให้เกิดความเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ เช่น ในเรื่องของการบริหารราชการแผ่นดินจะต้องทำให้เกิดรัฐบาลดิจิทัล (Digital Government) ให้ได้ หรือการลดขั้นตอนของการขออนุญาตของเอกชน (Ease of doing Business) หรือเรื่องการปรับปรุงกระบวนการยุติธรรมให้เกิดความรวดเร็ว โดยต้องมีการทบทวนกฎหมายที่ล้าสมัยและไม่เป็นธรรมต่อประชาชน เป็นต้น

เรื่องด่วน

จำนวน ๑ เรื่อง

**- ให้ความเห็นชอบบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา (ตามมาตรา ๖๓ วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา
พ.ศ. ๒๕๒๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติคณะกรรมการกฤษฎีกา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๒๒)**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์
ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒ ได้มีมติตั้งคณะกรรมการสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ
ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ
คณะกรรมการกฤษฎีกา และคณะกรรมการสามัญได้ดำเนินการตรวจสอบประวัติความประพฤติ และ
พฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการ
กฤษฎีกา คือ **นายปรกรณ์ นิลประพันธ์** เรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอรายงานของคณะกรรมการฯ
ทั้งในส่วนที่มีได้เป็นรายงานลับ และรายงานลับต่อที่ประชุมวุฒิสภา ทั้งนี้ ภายหลังการพิจารณารายงาน
ดังกล่าวแล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาว่าจะให้ความเห็นชอบหรือไม่ให้ความเห็นชอบบุคคลดังกล่าว
และโดยที่การให้ความเห็นชอบบุคคลดำรงตำแหน่งนั้น ตามมาตรา ๑๒๐ วรรคห้า ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติว่า การออกเสียงลงคะแนนเลือกหรือให้ความเห็นชอบให้บุคคลดำรง
ตำแหน่งใดให้กระทำเป็นการลับเว้นแต่ที่มีบัญญัติไว้เป็นอย่างอื่นในรัฐธรรมนูญ ซึ่งการให้ความเห็นชอบ
บุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกานั้น ได้ใช้วิธีออกเสียง
ลงคะแนนลับด้วยวิธีการใช้บัตรออกเสียงลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒)

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมได้ลงมติด้วยวิธีการการออกเสียงลงคะแนนลับ โดยการใช้บัตรออกเสียง
ลงคะแนนลับ ตามข้อบังคับ ข้อ ๖๙ (๒) **เห็นชอบด้วยคะแนนเสียงข้างมาก** ให้นายปรกรณ์ นิลประพันธ์
ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา ดังนี้

ให้ความเห็นชอบ	๑๘๙	คะแนน
ไม่ให้ความเห็นชอบ	๑	คะแนน
ไม่ออกเสียง	๙	คะแนน

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอหารือต่อที่ประชุมวุฒิสภาให้นำเรื่อง
ที่ไม่ปรากฏในระเบียบวาระการประชุม คือ ขอให้ที่ประชุมวุฒิสภามีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม
จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ
และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการ คณะกรรมการ
กฤษฎีกา ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งประธานคณะกรรมการ
สามัญฯ เป็นผู้เสนอ เข้าพิจารณาซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

- ขอให้วุฒิสภาพิจารณาเพื่อมีมติให้เปิดเผยบันทึกการประชุม จำนวน ๔ ครั้ง และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ฯ ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

ผลการพิจารณา

ที่ประชุมลงมติให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา จำนวน ๔ ครั้ง ได้แก่

ครั้งที่ ๑ วันจันทร์ที่ ๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๒ วันศุกร์ที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒

ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๑๖ ธันวาคม ๒๕๖๒

และรายงานลับของคณะกรรมการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการกฤษฎีกา

(๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว (ไม่มี)

(๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา (ไม่มี)

(๖) เรื่องที่เสนอใหม่

- รายงานประจำปี ๒๕๖๑ ศาลรัฐธรรมนูญ (ตามมาตรา ๑๔ แห่ง พระราชบัญญัติ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ ศาลรัฐธรรมนูญ ของที่ประชุมวุฒิสภา มีนายชวนะ ไตรมาส เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ กับคณะ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุม ได้แถลง เกี่ยวกับการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญในปี ๒๕๖๑ ว่ามีการพิจารณาคดีในศาลรัฐธรรมนูญ จำนวน ๗๕ คดี เป็นคดีที่เกี่ยวข้องกับบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๑๓ จำนวน ๖๙ คดี และคดี ประเภทอื่นอีก ๖ คดี นอกจากนี้ ศาลรัฐธรรมนูญยังมีงานด้านบริหารอื่น ๆ เช่น การบริหารงานบุคคล การใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๒๖๑ ล้านบาท ของศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งดำเนินการไปขณะนี้ ๘๐ เปอร์เซ็นต์แล้ว

นายก้านรงค์ จันทิก ประธานคณะกรรมการกิจการองค์การอิสระ ตามรัฐธรรมนูญ และนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ผู้แทนคณะกรรมการฯ ซึ่งได้รับมอบหมาย จากคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาให้พิจารณาศึกษาารายงานดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษา ต่อที่ประชุม โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะใน ๓ ด้าน คือ ด้านการแก้ปัญหาและพัฒนาประสิทธิภาพ

ด้านการรายงานประจำปีต่อวุฒิสภาในปีถัดไป และรายงานประจำปี ๒๕๖๑ ของศาลรัฐธรรมนูญที่ผ่านการรับรองการตรวจสอบบัญชีจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน สรุปได้ดังนี้

การดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญภายใต้แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ ซึ่งเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ไม่มีการระบุถึงกลยุทธ์และมาตรการที่จะพัฒนาบุคลากร และระบบการทำงานทำให้ไม่ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ของภารกิจต่าง ๆ ทั้งนี้ ในรายงานประจำปี ๒๕๕๙ ได้มีการนำหลัก PMQA (Public Sector Management Quality Award) และมีการนำระบบการประเมินผลภาครัฐแบบบูรณาการ (Government Evaluation System : GES) มาปรับใช้ในการพัฒนาองค์กร แต่สำหรับในรายงานประจำปี ๒๕๖๑ มิได้กล่าวถึงระบบดังกล่าว นอกจากนี้ การบริหารงบประมาณของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญในส่วนค่าตอบแทนข้าราชการ ลูกจ้าง และเจ้าหน้าที่ มีสัดส่วนร้อยละ ๔๑.๔๘ สูงกว่ามาตรฐานที่สำนักงาน กพ. ได้กำหนดไว้ร้อยละ ๓๐ ควรแยกค่าตอบแทนประจำกับค่าตอบแทนผันแปร เช่น เบี้ยเลี้ยง เบี้ยประชุมให้ชัดเจน เพื่อให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง

สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรกำหนดภารกิจหน้าที่และรายงานความสำเร็จเชิงประจักษ์ของสำนักคดีที่ ๑ ถึงสำนักคดีที่ ๕ เพื่อให้สามารถประเมินผลการปฏิบัติหน้าที่และการพิจารณาปรับปรุงโครงสร้างการปฏิบัติงานของสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเปิดเผยคำวินิจฉัยและคำสั่งของศาลรัฐธรรมนูญเป็นข้อมูลจำเป็นที่หน่วยงานของรัฐและประชาชนควรได้รับทราบ ด้วยถ้อยคำที่ประชาชนเข้าถึงได้โดยไม่ต้องตีความ และควรรับทราบได้อย่างเป็นระบบ เช่น หลักนิติธรรม ประชาธิปไตย และหลักสิทธิมนุษยชน อีกทั้งสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรพัฒนางานวิจัยให้มีคุณภาพ เพื่อสนับสนุนการทำงานของศาลรัฐธรรมนูญ ตลอดจนควรเผยแพร่ผลการศึกษาลงงานวิจัยอย่างกว้างขวาง และให้ทุนวิจัยหรือวิทยานิพนธ์แก่นิสิต นักศึกษา ไม่จำกัดเฉพาะสาขาวิชากฎหมายเท่านั้น

จากนั้น สมาชิกได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นต่อรายงาน สรุปได้ดังนี้

การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาประยุกต์ใช้ในการพิจารณาคดีกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น โจทก์ จำเลย หรือพยาน สามารถให้การจากสถานที่อื่นได้ซึ่งจะเป็นการอำนวยความสะดวกในการดำเนินคดี การสื่อสารกับประชาชนอาจนำโปรแกรมตอบโต้อัตโนมัติมาใช้เพื่อช่วยให้ข้อมูลกับประชาชน ซึ่งจะทำให้ประชาชนสามารถติดต่อกับสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญได้ตลอดเวลา ควรมีการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้โดยการแปลงสัญญาณเสียงพูดเป็นข้อความได้ทันทีจะทำให้ประหยัดเวลาได้ส่วนและเพิ่มประสิทธิภาพงานเป็นอย่างมาก อีกทั้งยังขาดรายละเอียดเกี่ยวกับคดีสิทธิหรือเสรีภาพที่รัฐธรรมนูญคุ้มครองไว้โดยเฉพาะคดีที่ไม่ผ่านการกลั่นกรองของผู้ตรวจการแผ่นดินก่อนส่งเรื่องให้ศาลรัฐธรรมนูญว่ามีจำนวนคดีเท่าใด คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญขึ้นอยู่กับเหตุผลทางกฎหมายและข้อเท็จจริง คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญจะต้องมีมาตรฐานทัดเทียมกับมาตรฐานสากล ศาลรัฐธรรมนูญมีการไปอบรมหรือศึกษาดูงานในต่างประเทศ แต่ไม่มีปรากฏในรายงานว่าผลที่ได้รับจากการศึกษาอบรมนั้น มีอย่างไรบ้าง ข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญถือว่ามีความจำเป็นอย่างยิ่ง การคุ้มครองการละเมิดอำนาจศาลเป็นการคุ้มครองต่อการเคารพกฎหมาย ไม่ได้เป็นการคุ้มครองตุลาการหรือคุ้มครองตัวศาลแต่เป็นการคุ้มครองกระบวนการในการอำนวยความสะดวกของศาลซึ่งเป็นการเคารพต่อกฎหมาย ศาลรัฐธรรมนูญขาดการชี้แจงประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนได้รับทราบทำให้มีการบิดเบือนข้อกำหนดศาลรัฐธรรมนูญที่ว่าด้วยการละเมิดอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ ดังนั้น จึงต้องมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวด

ศาลรัฐธรรมนูญเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะยุติความเห็นต่างในแง่มุมทางด้านกฎหมายในด้านการเมืองจึงต้องมีหลักการสำคัญ คือ หลักนิติธรรม คำสั่งของศาลหรือคำวินิจฉัยของศาลจะเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติ การทำงานของศาลรัฐธรรมนูญจะมีผลให้เกิดเสถียรภาพของประเทศ หลักการความเป็นสากลโดยการแลกเปลี่ยนทางวิชาการกับนานาชาติอารยประเทศ การศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องกับศาลรัฐธรรมนูญในระดับสากล จะเป็นหลักการสำคัญให้คำวินิจฉัยของศาลรัฐธรรมนูญเป็นที่ยอมรับ เพราะฉะนั้นคำวินิจฉัยของตุลาการศาลรัฐธรรมนูญจะต้องได้รับการยอมรับจากคู่กรณีที่ได้รับผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ สำนักงานศาลรัฐธรรมนูญควรสรุปเรื่องง่าย ๆ เกี่ยวกับศาลรัฐธรรมนูญว่าใช้หลักการอะไรในการวินิจฉัยคดี โดยทำเป็นภาษาง่าย ๆ กระชับ ผ่านการสื่อสารด้านสิ่งพิมพ์ หรือโซเชียลมีเดีย

นายชวณะ ไตรมาศ เลขาธิการสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ ได้ชี้แจงตอบข้อซักถามของสมาชิกวุฒิสภาในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ดังนี้

๑. สัดส่วนงบการดำเนินงานและบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกันนั้น เนื่องจากการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญต้องอาศัยบุคลากรในการปฏิบัติงานทั้งกระบวนการ จึงมีสัดส่วนของงบประมาณและบุคลากรที่ไม่สอดคล้องกัน อย่างไรก็ตามในอนาคตอาจมีการปรับเปลี่ยนได้ หากมีลักษณะการทำงานที่แตกต่างไป

๒. การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินการกระบวนการศาล มีการนำนโยบาย ๔.๐ มาปรับใช้ในการดำเนินงานตามนโยบายรัฐบาล การใช้ระบบ E - Court เพิ่มความสะดวกแก่ผู้รับบริการของศาลรัฐธรรมนูญ การแปรเสียงอัตโนมัติให้เป็นรายงาน และนำมาปรับใช้กับระบบ E - Court ซึ่งขณะนี้ดำเนินการไป ๙๗ เปอร์เซ็นต์

๓. การดำเนินการเกี่ยวกับคดีสิทธิ เสรีภาพ หรือการร้องทุกข์ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๑๓ ในส่วนของการดำเนินงานของศาลรัฐธรรมนูญเกี่ยวกับกับการคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพของประชาชนตามมาตรานี้ มีสัดส่วนของคดีที่เข้าสู่การพิจารณาของศาลรัฐธรรมนูญประมาณ ๙๐ เปอร์เซ็นต์ โดยรัฐธรรมนูญระบุให้เป็นทางเลือกสุดท้ายในการใช้สิทธิของประชาชน ซึ่งมีกระบวนการและขั้นตอนที่ได้บัญญัติไว้เป็นการเฉพาะและตามลำดับขั้นตอน และต้องเป็นไปตามรัฐธรรมนูญและพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีของศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๔๗ ด้วย อย่างไรก็ตาม ศาลได้ตระหนักว่าคำร้องประเภทนี้มีเข้ามาถึงศาลรัฐธรรมนูญจำนวนมาก และศาลรับไว้พิจารณาได้น้อยตามข้อจำกัดของกฎหมาย แต่ศาลรัฐธรรมนูญได้ให้ความรู้และข้อมูลแก่ประชาชนเพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง และทราบถึงข้อจำกัดทางกฎหมายเกี่ยวกับการใช้สิทธิทางศาลข้างต้นด้วย

๔. ช่องทางการสื่อสารระหว่างศาลรัฐธรรมนูญและประชาชนผู้มีความเห็นต่างผ่านข่าวประชาสัมพันธ์ (press release) ในการติดต่อสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องในการรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

(ไม่มี)

เลิกประชุม เวลา ๑๕.๒๕ นาฬิกา

