



สรุปผลการประชุมวุฒิสภา
ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒

โดย สำนักการประชุม สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา ได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๖ ท่าน ปรีกษาหารือปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอื่นใด ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ เป็นเวลาพอสมควร

เริ่มประชุม เวลา ๑๐.๐๕ นาฬิกา

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย ประธานวุฒิสภา เป็นประธานของที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันอังคารที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๒ โดยมีพลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร รองประธานวุฒิสภาคนที่หนึ่ง และนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภาคนที่สอง ผลัดเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานของที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ สรุปผลการประชุมได้ดังนี้

- | | |
|---|----------------|
| (๑) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม | (ไม่มี) |
| (๒) รับรองรายงานการประชุม | (ไม่มี) |
| (๓) กระตุ้ถาม | (ไม่มี) |
| (๔) เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว | (ไม่มี) |
| (๕) เรื่องที่ค้างพิจารณา | (ไม่มี) |
| (๖) เรื่องที่เสนอใหม่ | จำนวน ๓ เรื่อง |

๖.๑ ยุติติ เรื่อง ขอเสนอยุติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง สู่สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน (พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง นายมรรณพ เดชวิทักษ์ นายตวง อันทะไชย และพลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ เป็นผู้เสนอ)

ผลการพิจารณา

พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง และนายตวง อันทะไชย ผู้เสนอยุติ ได้ร่วมกันเสนอเหตุผลของการเสนอยุติเรื่องดังกล่าวต่อที่ประชุมว่า ที่ผ่านมากการพัฒนาชาติ

ได้ดำเนินการแยกส่วนกัน และได้มุ่งเน้นการสร้างคนเก่งสู่สังคม แต่อย่างไรก็ตาม ชาตินี้มีแต่เพียงคนเก่ง ย่อมไม่ใช่ปัจจัยหลักสำคัญเพียงพอต่อการพัฒนาชาติ เมื่อสังคมได้เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่จะต้องการสร้างศักยภาพของคนในชาติ โดยการสร้างคนดี คนเก่ง และส่งเสริมคนดี เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม คณะกรรมการการศึกษา คณะกรรมการการศาสนา คุณธรรม จริยธรรม ศิลปะและวัฒนธรรม คณะกรรมการการศึกษา และคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ประชุมหารือร่วมกันแล้วเห็นควรเสนอญัตติเรื่องนี้เพื่อตั้งคณะกรรมการวิสามัญ เพื่อหาแนวทางที่ชัดเจนเหมาะสม และมีประสิทธิภาพ ในการสร้างคนดี คนเก่ง และส่งเสริมคนดี ให้เป็นทรัพยากรหลักในการพัฒนาชาติให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของชาติ ทั้งนี้ การตั้งคณะกรรมการวิสามัญเพื่อศึกษาออกแบบเรื่องดังกล่าวจะได้เป็นตัวชี้วัดในการทำงานของวุฒิสภาตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ ในการติดตาม ตรวจสอบการปฏิรูปประเทศด้านการศึกษา

จากนั้น สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นโดยแสดงความคิดเห็นด้วย และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมโดยสรุปได้ว่า การพัฒนาด้านการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่สุดในการพัฒนา ประเทศ ปัจจุบันการจัดการศึกษาไทยยังกระจุกกระจายหลายรูปแบบ ทั้งในและนอกระบบ อยู่ในความ รับผิดชอบของหลายหน่วยงาน ในพื้นที่ชนบทยังขาดโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ และขาดการสนับสนุน อย่างต่อเนื่อง หากไม่อาจทำให้คนเข้าสู่ระบบการศึกษาตั้งแต่แรก ก็จะดำเนินชีวิตไปตามสภาพแวดล้อม ทำให้ยากที่จะเป็นคนดี สำหรับแนวทางในการสร้างคนดี คนเก่งสู่สังคม นั้น เป็นเรื่องที่ต้องดำเนินการ มานานแล้ว โดยหลายภาคส่วน แต่ก็ขาดความต่อเนื่อง และการสนับสนุนอย่างจริงจัง จึงเห็นว่า ควรกำหนดเป็นอุดมการณ์ที่ชัดเจน และจะต้องเริ่มจากการนิยามความหมายของคำว่า “คนดี คนเก่ง” และกำหนดรายละเอียดมาตรฐานการเรียนรู้ให้ชัดเจน การสร้างคนเก่ง ต้องสนับสนุนให้มีทักษะรอบด้าน เนื่องจากปัจจุบันมีช่องทางการเรียนรู้มากมาย ต้องควบคุมดูแลไม่ให้เกิดปัญหาการเรียนรู้อินทางที่ผิด ส่วนการสร้างคนดีนั้น การเป็นคนดีต้องรักษาเอกลักษณ์ ประวัติศาสตร์และวัฒนธรรมไทยไว้ และนำมา ประพฤติปฏิบัติในสังคม ดังนั้น จึงควรออกแบบให้ครอบครัวได้มีส่วนในการอบรมเลี้ยงดูตั้งแต่แรกเกิด จนเข้าโรงเรียน โดยภาครัฐให้การสนับสนุนตั้งแต่ตั้งครรภ์ การปลูกฝังจริยธรรมในโรงเรียนโดยเริ่มจาก ครูเป็นกลุ่มแรก การใช้หลักศาสนาและวัฒนธรรม การทำบุญชื่อกัน การสร้างขวัญกำลังใจแก่ผู้ทำความดี การยกย่องชื่นชมคนดี และทำคนดีให้เป็นคนเก่ง และโดยที่สังคมเป็นปัจจัยสำคัญที่กำหนดว่าคนจะดี หรือเลว จึงต้องสร้างสังคมที่ดีควบคู่ไปกับการสร้างคนดี คนเก่ง จึงควรกำหนดแนวทางการศึกษา โดยเน้นกระบวนการในสังคมด้วยและการเรียนรู้ร่วมกัน นอกจากนี้ ยังเห็นว่าบ้านเมืองเรายังขาดคนกล้า จึงควรสนับสนุนคนดี คนเก่ง ให้เป็นคนกล้าที่จะทำประโยชน์ให้กับสังคมและประเทศชาติต่อไป สุดท้ายนี้ องค์ประกอบของคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ควรมีความหลากหลายทั้งที่มาจากสัดส่วน ของคณะกรรมการสามัญประจำวุฒิสภาและบุคคลภายนอก

หลังจากสมาชิกได้อภิปรายพอสมควรแล้ว ประธานของที่ประชุมได้ให้ผู้เสนอญัตติ คือ พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง เป็นตัวแทนคณะผู้เสนอญัตติได้อภิปรายสรุปอีกครั้งหนึ่งที่ประชุม ลงมติเห็นชอบด้วยกับญัตติดังกล่าว และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา

ศึกษาแนวทางการสร้างคนดี คนเก่ง สู้สังคมเพื่อพัฒนาชาติไทยอย่างยั่งยืน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๓๘ จำนวน ๒๔ คน ประกอบด้วย

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. นางกฤษฎาภรณ์ รุจิธำรงกุล | ๒. นางกอบกุล อาภากร ณ อยุธยา |
| ๓. นายจำลอง อนันตสุข | ๔. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน |
| ๕. นายชาก็ย์ พิทักษ์कुมพล | ๖. พลอากาศเอก ตรีนศ สนแจ้ง |
| ๗. นายตวง อันทะไชย | ๘. นายธวัชชัย ไทยเขียว |
| ๙. หม่อมหลวงปนัดดา ดิศกุล | ๑๐. พลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง |
| ๑๑. นายปรีชา บัววิรัตน์เลิศ | ๑๑. คุณหญิงพรทิพย์ โรจนสุนันท์ |
| ๑๓. นางพรรณวิรินทร์ รัตนวานิช | ๑๔. นายมหรณพ เดชวิทักษ์ |
| ๑๕. นายศักดิ์สิน โรจน์สราญรมย์ | ๑๖. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร |
| ๑๗. นางศรินา ปวโรฬารวิทยา | ๑๘. ศาสตราจารย์สมพงษ์ จิตระดับ |
| ๑๙. นายสุปรีย์ วงศ์ดีพร้อม | ๒๐. พลเอก สุรเชษฐ์ ชัยวงศ์ |
| ๒๑. รองศาสตราจารย์สุรียเดว ทรีปาตี | ๒๒. นายอนันต์ กาจกระโทก |
| ๒๓. ศาสตราจารย์คลินิกเกียรติคุณอุดม คชินทร | ๒๔. พลตรี โอสภ ภาวิไล |

โดยมีกำหนดเวลาการปฏิบัติงานภายใน ๑๒๐ วันนับแต่วันที่วุฒิสภามีมติแต่งตั้ง

ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอขอให้ยกระเบียบวาระที่ ๗ เรื่องอื่น ๆ จำนวน ๒ เรื่อง และระเบียบวาระที่ ๖.๓ ขึ้นมาพิจารณาก่อนตามลำดับ ต่อจากเรื่องที่เสนอใหม่ ๖.๑ ตามข้อบังคับข้อ ๔๐ (๒) ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบ

(๗) เรื่องอื่น ๆ

จำนวน ๒ เรื่อง

๗.๑ ขอยกเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ออกไปอีก ๓๐ วัน

ผลการพิจารณา

ด้วยระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ จะครบกำหนดในวันอาทิตย์ที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการสิทธิการสามัญจึงขอยกเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน แต่เนื่องจากเป็นการขอยกเวลาเป็นครั้งที่ ๓ ซึ่งเกินกว่าที่ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสองกำหนดไว้ จึงต้องให้ที่ประชุมลงมติว่าจะให้มีการงดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีหรือไม่

ที่ประชุมลงมติเห็นชอบให้งดใช้ข้อบังคับ ข้อ ๑๐๕ วรรคสอง เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี ให้คณะกรรมการสิทธิการสามัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตุลาการศาลรัฐธรรมนูญ ขยายเวลาการพิจารณา ครั้งที่ ๓ ออกไปอีก ๓๐ วัน

๗.๒ ขอย้ายเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสำัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ออกไปอีก ๓๐ วัน

ผลการพิจารณา

ด้วยระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการสำัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน จะครบกำหนดในวันพุธที่ ๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๒ คณะกรรมการสิทธิการสำัญจึงขอย้ายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

ที่ประชุมเห็นชอบให้คณะกรรมการสิทธิการสำัญเพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน ขยายเวลาการพิจารณาออกไปอีก ๓๐ วัน

๖.๓ รายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ (ตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานผลการเตรียมความพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ของที่ประชุมวุฒิสภามีผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) เข้าร่วมประชุม เพื่อชี้แจงรายงานดังกล่าว ประกอบด้วย รองเลขาธิการ กสทช. (พลอากาศโท ธนพันธุ์ ทรายเจริญ) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นางสุพินญา จำปี) ผู้อำนวยการสำนักกฎหมายกระจายเสียงและโทรทัศน์ (นายสมบัติ ลีลาพตะ) และผู้อำนวยการส่วนสำนักกฎหมายโทรคมนาคม (นายปรัชพัฒน์ วงษ์เนติศิลป์) โดยรองเลขาธิการ กสทช. เป็นผู้นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม (พลเอก อนันตพร กาญจนรัตน์ ประธานคณะกรรมการ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับ

การประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเดิมในหลายประเด็น โดยเฉพาะอย่างยิ่งได้แก้ไขเพิ่มเติมเรื่องการหลอมรวมกัน แต่มาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าวให้มีการชะลอการใช้บังคับบทบัญญัติบางมาตรา ของกฎหมาย ซึ่งส่งผลให้การหลอมรวมกันยังไม่อาจเกิดขึ้นได้ และเมื่อพิจารณาหน้าที่และอำนาจของ กสทช. ตามมาตรา ๒๗ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว เห็นว่า กสทช. มีหน้าที่ และอำนาจอย่างกว้างขวาง รวมทั้งต้องปฏิบัติตามนโยบายที่รัฐบาลได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา ดังนั้น กสทช. ควรมีการวิเคราะห์การเตรียมความพร้อมด้านสภาพสังคมโดยรวมและผลประโยชน์ของชาติที่จะได้รับ จากการตราพระราชกฤษฎีกาเพื่อปลดล็อคบทบัญญัติที่เกี่ยวกับการหลอมรวม ควรดำเนินการรับฟัง ความเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องให้มากขึ้น ควรดำเนินการเสนอให้มีการตราพระราชกฤษฎีกา ปลดล็อคเฉพาะบางส่วนของที่มีความพร้อมก่อนหรือเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นเร่งด่วนก่อน รวมทั้งควรอธิบาย รายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการหลอมรวม (convergence) ทั้ง ๔ ฉบับ ให้ชัดเจน และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการหลอมรวมดังกล่าวเป็นเรื่องที่สามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมไว้ ได้ก่อนหรือสามารถดำเนินการควบคู่กันไปกับการเตรียมพร้อมในการตราพระราชกฤษฎีกา รวมทั้ง ควรมีการประเมินผลกระทบต่อการกำกับดูแลอันเกิดขึ้นเนื่องจากประกาศ ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ของ กสทช. โดยเป็นการประเมินผลกระทบต่อรัฐ อุตสาหกรรม ผู้บริโภค ทั้งในแง่ต้นทุน ผลประโยชน์ และความเสียหายต่ออุตสาหกรรมด้วย

ภายหลังจากที่คณะกรรมการได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธาน ของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปราย โดยมีสมาชิกอภิปรายแสดงความเห็น ตั้งข้อสังเกต หรือข้อเสนอแนะ และสอบถามในประเด็นต่าง ๆ สรุปได้ว่า พระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่ง พระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ มีความเกี่ยวข้องกับการจัดให้มี บริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียวหรือมีความเกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่น เทคโนโลยี 5G ที่จะเกิดขึ้นในช่วงต้นปี ๒๕๖๓ หรือไม่ และการดำเนินการเรื่องเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน แห่งชาติเลขหมายเดียวอยู่ในขั้นตอนใด นอกจากนี้ เห็นว่าตามแผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลา ในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ ที่ กสทช. เสนออย่างขาดรายละเอียดบางรายการที่จำเป็นและ ขาดระยะเวลาการดำเนินการที่ชัดเจน เช่น ควรตัดขั้นตอนที่ไม่จำเป็นออกเพื่อให้การตรา พระราชกฤษฎีกามีความรวดเร็วยิ่งขึ้นและแล้วเสร็จภายในปี ๒๕๖๓ อีกทั้งควรมุ่งเน้นการแก้ไขปัญหา ที่มีอยู่เดิมโดยเพิ่มเติมการแก้ปัญหาการรบกวนคลื่นความถี่ไว้ในแผน และควรกำหนดบทนิยาม คำว่า “การหลอมรวม” ไว้ในพระราชกฤษฎีกาด้วย เพื่อให้ถ้อยคำดังกล่าวมีความหมายที่ชัดเจน และสอดคล้องกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ รวมทั้งควรระบุให้ชัดเจนว่าหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง กับการหลอมรวม จำนวน ๔ ฉบับ มีหลักเกณฑ์ใดบ้างและแต่ละฉบับใช้เวลาในการดำเนินการเท่าใด อีกทั้งในการออกมาตรการเกี่ยวกับการหลอมรวมนั้น กสทช. ต้องคำนึงถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ เป็นสำคัญ โดยต้องคำนึงถึงประโยชน์สาธารณะและต้องกำกับดูแลไม่ให้เกิดการผูกขาดในกิจการ วิทยุกระจายเสียง กิจการวิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม และไม่ให้เกิดการครอบงำทางความคิด ของประชาชนทั้งในระดับชาติและระดับท้องถิ่น

ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้เสนอให้สำนักงาน กสทช. ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงแผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ ตามข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาและเสนอแผนการดำเนินการฯ ที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วกลับมายังคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๒ เพื่อประโยชน์ในการติดตามการดำเนินการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวต่อไป

หลังการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา รองเลขาธิการ กสทช. (พลอากาศโท ธนพันธ์ุ หรัยเจริญ) ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า พระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ แห่งพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่ฯ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๒ ไม่เกี่ยวข้องกับการจัดให้มีบริการเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินแห่งชาติเลขหมายเดียว และไม่เกี่ยวข้องกับการประมูลคลื่นเทคโนโลยี 5G อีกทั้งในปัจจุบัน กสทช. ได้ดำเนินการจัดสรรเลขหมายโทรศัพท์ ๑๙๑ ให้กับสำนักงานตำรวจแห่งชาติแล้ว และเป็นหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่จะดำเนินการต่อไป นอกจากนี้ สำนักงาน กสทช. ขอรับข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะของสมาชิกวุฒิสภาทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับการกำหนดขณัติยามคำว่า “การหลอมรวม” ไว้ในพระราชกฤษฎีกา หรือการออกหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการหลอมรวมจำนวน ๔ ฉบับ ที่สามารถดำเนินการคู่ขนานไปพร้อมกันได้ และข้อสังเกตหรือข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวกับการแก้ไขปรับปรุงแผนการดำเนินการและกรอบระยะเวลาในการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๓๐ เพื่อให้แผนการดำเนินการดังกล่าวมีรายละเอียดเพิ่มขึ้น มีกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการที่ชัดเจน และมีความกระชับ เพื่อให้การตราพระราชกฤษฎีกามีความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

จากนั้นที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระที่ ๖.๒ ดังนี้

๖.๒ รายงานประจำปี ๒๕๖๑ สถาบันพระปกเกล้า (ตามมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติสถาบันพระปกเกล้า พ.ศ. ๒๕๔๑)

ผลการพิจารณา

ในการพิจารณารายงานประจำปี ๒๕๖๑ สถาบันพระปกเกล้า ได้มีศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า กับคณะ เข้าร่วมชี้แจงต่อที่ประชุมวุฒิสภา โดยศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า เป็นผู้เสนอรายงานต่อที่ประชุมวุฒิสภา

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้คณะกรรมการการพัฒนาระบบราชการและการมีส่วนร่วมของประชาชน (นายเสรี สุวรรณภานนท์ ประธานคณะกรรมการ) ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภามอบหมายให้พิจารณาศึกษารายงานดังกล่าว ได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาต่อที่ประชุม สรุปได้ว่า สถาบันพระปกเกล้าควรจัดการศึกษาอบรมโดยไม่มุ่งเน้นไปที่กลุ่มบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะ แต่ควรเปิดโอกาสให้ประชาชนได้มีโอกาสเข้าศึกษาอบรมหลักสูตรของสถาบัน เพื่อลดความเหลื่อมล้ำในการจัดการศึกษาอบรม นอกจากนี้ โดยที่ภารกิจหลัก

ของสถาบันประการหนึ่งคือการส่งเสริมงานวิชาการของรัฐสภา แต่กลับมีสัดส่วนของการใช้งบประมาณในการดำเนินการในด้านดังกล่าว เพียงร้อยละ ๒.๔๙ จำนวน ๙ โครงการ นอกจากนี้ การใช้งบประมาณของสถาบันพระปกเกล้าต้องพิจารณาในภาพรวมว่าสมประโยชน์หรือไม่ โดยต้องการให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นตัวอย่างในการใช้งบประมาณที่ผ่านการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เนื่องจากในการพิจารณาของคณะกรรมการพบว่าไม่มีหมายเหตุประกอบงบการเงิน จึงขอให้มีหมายเหตุประกอบงบการเงินและมีรายละเอียดในการตรวจสอบในรายงานประจำปีต่อไปด้วย และมีความเห็นว่างบประมาณในส่วนของเงินลงทุนระยะยาว หากไม่มีการใช้จ่าย ควรส่งคืนคลังเป็นรายได้ของแผ่นดิน และขอให้สถาบันพระปกเกล้าจัดทำงานวิจัยเรื่องการสร้างเสถียรภาพให้รัฐบาล โดยการกระจายอำนาจระหว่างรัฐบาลและรัฐสภาเพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและไม่ก้าวท้าวกัน

ภายหลังจากที่คณะกรรมการการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนได้แถลงผลการพิจารณาศึกษาแล้ว ประธานของที่ประชุมได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาอภิปรายโดยสมาชิกวุฒิสภาอภิปรายแสดงความคิดเห็นสรุปได้ว่า ต้องการให้สถาบันพระปกเกล้าทำงานใกล้ชิดกับประชาชน และเพิ่มบทบาทในการทำงานสนับสนุนงานด้านวิชาการให้กับสมาชิกรัฐสภา และคณะกรรมการสามัญประจำสภา และควรมีภารกิจพิเศษนอกเหนือจากงานประจำในการเสนองานวิจัยที่เป็นการแก้ไขปัญหาทางด้านการเมืองที่เป็นภาวะวิกฤตของประเทศ นอกจากนี้ควรเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๗๗ วรรคสอง เพื่อที่จะได้แก้ไขหรือปรับปรุงกฎหมายต่อไป

อีกทั้งในปัจจุบันมีความแตกต่างทางความคิดในเรื่องของประชาธิปไตย จึงขอให้สถาบันพระปกเกล้าทบทวนการจัดอบรมหลักสูตรประชาธิปไตยเพื่อปลูกจิตสำนึกและสร้างความตื่นตัวให้กับผู้เข้ารับการอบรม รวมทั้งจัดให้เยาวชนผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับมัธยมปลายเข้ารับการอบรมด้วย เพื่อลดความแตกต่างทางความคิด

หลังการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา ศาสตราจารย์วุฒิสาร ตันไชย เลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า ได้ตอบชี้แจงสรุปได้ว่า สถาบันพระปกเกล้าในฐานะเป็นองค์กรที่ได้รับพระบรมราชานุญาตให้นำพระนามของพระบาทสมเด็จพระปกเกล้าเจ้าอยู่หัวมาเป็นชื่อสถาบัน ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขมาโดยตลอด ซึ่งที่ผ่านมาได้มีการสนับสนุนงานวิชาการให้กับสมาชิกรัฐสภา อย่างไรก็ตาม ยินดีที่จะให้การสนับสนุนงานด้านวิชาการให้กับรัฐสภาตามที่ได้รับร้องขอ ส่วนการจัดทำงานวิจัยเรื่องการสร้างเสถียรภาพให้กับรัฐบาลโดยการกระจายอำนาจระหว่างรัฐบาลและรัฐสภานั้นทางสถาบันได้มีการจัดทำแล้วตามที่ได้มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความเห็นว่าสถาบันพระปกเกล้าควรลดความเหลื่อมล้ำในการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการอบรมในหลักสูตรต่าง ๆ นั้น สถาบันพระปกเกล้าได้กำหนดว่าผู้เข้ารับการอบรมต้องมีความหลากหลายโดยมาจากหลายภาคส่วน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับประโยชน์โดยไม่มีข้อจำกัด ทั้งนี้สถาบันไม่ได้ปฏิบัติงานในวงที่แคบ แต่ได้มีการลงพื้นที่เพื่อให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ของสถาบันในด้านการพัฒนาและสร้างความเป็นพลเมือง โดยจัดโครงการโรงเรียนพลเมือง

ใน ๓๕ จังหวัด เพื่อสร้างความเป็นผู้นำให้กับเยาวชนเพื่อให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบต่อสังคม การอบรมหลักสูตรผู้นำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมสามารถ นำความรู้ไปพัฒนาประเทศได้ ส่วนข้อเสนอให้สถาบันพระปกเกล้าเป็นหน่วยงานสนับสนุน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น สถาบันพระปกเกล้าอยู่ในระหว่างการพัฒนาแนวทางเพื่อให้มีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดทำ ร่างกฎหมายที่มีกลไกที่ครบถ้วนมากกว่าเพียงการรับฟังความคิดเห็นทางเว็บไซต์ ส่วนการประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมายนั้น ขณะนี้สถาบันได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดทำคู่มือในการประเมินผล สัมฤทธิ์ของกฎหมายแล้ว ทั้งนี้ ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากการอภิปรายของสมาชิกวุฒิสภา สถาบันพระปกเกล้าขอรับไปดำเนินการต่อไป

ที่ประชุมพิจารณารับทราบ

เลิกประชุม เวลา ๑๖.๐๐ นาฬิกา

