

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เลขรับ..... 9419
วันที่..... 9 พ.ย. 2563
เวลา..... 9.59 น.

ด่วนที่สุด
ที่ สผ ๐๐๑๔๑๑๑๖๓



สภาผู้แทนราษฎร
ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. ๑๐๓๐๐

พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กลุ่มงานบริหารทั่วไป
รับที่ 529 / วันที่ 9 พ.ย. 63
เวลา 10.41 น. ส่ง
สำนักการประชุม

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวข้างต้น พร้อมด้วยบันทึกหลักการและเหตุผล บันทึกวิเคราะห์
สรุปสาระสำคัญ และเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญ
แห่งราชอาณาจักรไทย

ด้วยในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง)
วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติเห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ

ฉะนั้น จึงส่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวมาเพื่อนำเสนอต่อวุฒิสภาพิจารณาต่อไป
ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๓๖

อนึ่ง ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(นายชวน หลีกภัย)

ประธานสภาผู้แทนราษฎร

กลุ่มงานนิติ
รับที่ ๓๐๓ / ๒๕๖๓
วันที่ ๙ / พ.ย. ๖๓
เวลา ๑๑.๑๗ น.
สำนักการประชุม

สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โทร. ๐ ๒๒๔๒ ๕๙๐๐ ต่อ ๗๕๑๑

สารบบ

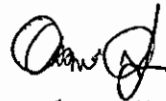
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรเห็นชอบแล้ว

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ซึ่งคณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปี ครั้งที่หนึ่ง) เป็นพิเศษ วันพฤหัสบดีที่ ๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาและลงมติรับหลักการ แห่งร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว และตั้งกรรมาธิการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา เมื่อคณะกรรมาธิการ พิจารณาเสร็จแล้วจึงได้เสนอต่อสภาผู้แทนราษฎร

ในคราวประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชุดที่ ๒๕ ปีที่ ๒ ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันพฤหัสบดีที่ ๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สอง แล้วลงมติในวาระที่สาม เห็นชอบด้วยกับร่างพระราชบัญญัตินี้ และให้เสนอต่อวุฒิสภาเพื่อพิจารณาต่อไปตามรัฐธรรมนูญฯ

ร่างพระราชบัญญัตินี้สภาผู้แทนราษฎรส่งให้วุฒิสภาเมื่อวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

ว่าที่ ร.ต.ต.



(อาพิชิต์ สุขะนันท์)

รองเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครองมีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

เหตุผล

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

บันทึกวิเคราะห์สรุป

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้เสนอร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ต่อสภาผู้แทนราษฎร และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ได้จัดทำบันทึกวิเคราะห์สรุปสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ดังต่อไปนี้

๑. เหตุผลและความจำเป็นในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

โดยที่เป็นการสมควรเพิ่มอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) ให้รวมถึงการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทน เป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

เพิ่มมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑) เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๓. การดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒

๓.๑ การตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมายและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ศาลปกครองได้ดำเนินการตรวจสอบความจำเป็นในการตรากฎหมาย และการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย พร้อมทั้งได้จัดทำหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ และต่อมาเมื่อพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ มีผลใช้บังคับ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดในพระราชบัญญัติดังกล่าว ประกอบกับแนวทางการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายแล้ว สรุปผลได้ดังนี้

(๑) ความจำเป็นในการตรากฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า โดยที่ในปัจจุบัน มีคดีเข้าสู่การพิจารณาวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้น ซึ่งการประชุมใหญ่ประกอบไปด้วยตุลาการซึ่งมิใช่เจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา อีกทั้งการประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากการพิจารณาพิพากษาในกรณีปกติ ดังนั้น

เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และเพื่อให้สอดคล้องกับมาตรา ๑๙๓ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งบัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและค่าตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ กรณีจึงสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครอง ซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

(๒) การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย ศาลปกครองเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีผลเป็นการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของประชาชน รวมทั้งไม่ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่ประชาชน สำหรับประโยชน์ของร่างพระราชบัญญัตินี้แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน นั้น ศาลปกครองเห็นว่า การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและสอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกยุติธรรม และสร้างความเชื่อมั่นต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

(๓) ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ศาลปกครองคาดว่า มีต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามร่างพระราชบัญญัตินี้ในระยะสามปีแรก จำนวน ๕๑,๙๘๔,๐๐๐ บาท

(๔) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการใช้ระบบอนุญาตในกฎหมาย

(๕) ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีการกำหนดโทษอาญา

๓.๒ การรับฟังความคิดเห็นและการเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น

ศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบกับมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ เมษายน ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดหลักเกณฑ์ในทำนองเดียวกับพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว โดยได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาสให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๑๖ มกราคม ๒๕๖๒ ถึงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๒ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน นอกจากนี้ ศาลปกครองยังได้จัดให้มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งได้แก่ กระทรวงการคลัง สำนักงานประมาณ สำนักงาน ก.พ. สำนักงาน ก.พ.ร. สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ฝ่ายกฎหมายและกระบวนการยุติธรรม คณะรักษาความสงบแห่งชาติ และคณะกรรมการพิจารณาโครงสร้างหน่วยงานและระบบค่าตอบแทนบุคลากรภาครัฐ เพื่อรับฟังความคิดเห็นด้วยแล้ว โดยศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง และต่อมาเมื่อคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้แก้ไขเพิ่มเติมสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัตินี้ที่ศาลปกครองเสนอ ศาลปกครองก็ได้ดำเนินการจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมผ่านทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง (<http://www.admincourt.go.th>) และเปิดโอกาสให้ส่งความคิดเห็นเป็นหนังสือมายังสำนักงาน

ศาลปกครอง ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

อนึ่ง ศาลปกครองได้จัดทำสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวและการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายโดยได้เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง ซึ่งคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้นำมาประกอบการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้แล้ว

๔. ประโยชน์ที่ประชาชนจะได้รับ

การกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นไปเพื่อประโยชน์ในการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของตุลาการศาลปกครองให้มีความรอบคอบยิ่งขึ้น จึงเป็นหลักประกันแก่ประชาชนว่าข้าราชการตุลาการศาลปกครองมีการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีเพื่ออำนวยความยุติธรรมให้แก่ประชาชนอย่างละเอียด รอบคอบ และเที่ยงธรรม

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติม
อำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

กฎหมายใหม่

แก้ไข/ปรับปรุง

ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....ศาลปกครอง.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง..การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

ภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง.....

ส่วนที่ ๑

เหตุผลความจำเป็นที่ต้องตรากฎหมายและผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๑. สภาพปัญหา สาเหตุของปัญหา และผลกระทบของปัญหา

๑.๑ ปัญหาคืออะไร สาเหตุของปัญหาคืออะไร และผลกระทบของปัญหาคืออะไร

โดยที่ในปัจจุบันมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก และเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยุ้งยากซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น อันสมควรได้รับการวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งการประชุมใหญ่จะประกอบไปด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ ที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดีหรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา อีกทั้งงานประชุมใหญ่เป็นงานเพิ่มเติมขึ้นนอกเหนือจากงานพิจารณาพิพากษาคดีในกรณีปกติ ดังนั้น เพื่อให้การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้นโดยการประชุมใหญ่ อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวก จึงควรได้รับคำตอบแทนในกรณีดังกล่าว

๑.๒ เหตุใดรัฐจึงควรแทรกแซงในเรื่องนี้

เรื่องนี้สามารถดำเนินการได้โดยวิธีการออกกฎหมาย เนื่องจากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๑๘๓ วรรคสอง บัญญัติให้ศาลปกครองมีระบบเงินเดือนและคำตอบแทนเป็นการเฉพาะตามความเหมาะสมตามที่กฎหมายบัญญัติ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

๒. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซง

วัตถุประสงค์และเป้าหมายของการแทรกแซงคืออะไร

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้คณะกรรมการบริหารศาลปกครอง (ก.บ.ศป.) มีอำนาจออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๓. การแก้ปัญหาในปัจจุบัน

๓.๑ วิธีการแก้ปัญหาที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบันคืออะไร

เมื่อ ก.บ.ศป. ไม่มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในปัจจุบันจึงไม่ได้มีการเบิกจ่ายเงินดังกล่าวให้กับบุคลากรในหน่วยงาน

๓.๒ ต่างประเทศแก้ปัญหาได้อย่างไร (ถ้ามี) และการดำเนินการดังกล่าวเหมาะสมกับสังคมไทยหรือไม่ อย่างไร.....

๔. การรับฟังความคิดเห็น

ได้รับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องแล้ว

ได้นำผลการรับฟังความคิดเห็นมาประกอบการวิเคราะห์ผลกระทบแล้ว

๕. ความสัมพันธ์หรือความใกล้เคียงกับกฎหมายอื่น

ร่างกฎหมายนี้มีความสัมพันธ์หรือใกล้เคียงกับกฎหมายอื่นหรือไม่ อย่างไร

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เมื่อเทียบเคียงกับกฎหมายขององค์กรอื่นในกระบวนการยุติธรรมจะเห็นได้ว่า กรณีของศาลยุติธรรม มาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ ก.บ.ศ. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ในศาลชั้นอุทธรณ์หรือศาลฎีกา ซึ่งศาลยุติธรรมได้ออกระเบียบคณะกรรมการบริหารศาลยุติธรรมว่าด้วยเบี้ยประชุมในการประชุมใหญ่ในศาลฎีกาและศาลชั้นอุทธรณ์ พ.ศ. ๒๕๖๒

๖. ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๖.๑ กฎหมายนี้จำกัดสิทธิหรือเสรีภาพ หรือก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระอะไรแก่ใครบ้าง

กฎหมายนี้ไม่ได้จำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล รวมทั้งไม่ได้ก่อให้เกิดหน้าที่หรือภาระแก่บุคคลใด

๖.๒ มีมาตรการป้องกัน แก๊ซ คัมครอง หรือเหยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบตาม ๖.๑ อย่างไร
กฎหมายนี้ไม่มีการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล รวมทั้งไม่ได้ก่อให้เกิดหน้าที่
หรือภาระแก่บุคคลใด จึงไม่จำเป็นต้องมีมาตรการป้องกัน แก๊ซ คัมครอง หรือเหยียวยาให้แก่ผู้ได้รับผลกระทบ
แต่อย่างใด

๖.๓ กฎหมายนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประเทศ สังคม หรือประชาชน อย่างไร

โดยที่ในปัจจุบันมีคดีเข้าสู่การพิจารณาพิพากษาของศาลปกครองเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมาก
และเป็นคดีที่มีปัญหาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายที่ยุ่งยากซับซ้อนเพิ่มมากขึ้น อันสมควรได้รับ
การวินิจฉัยโดยที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเพิ่มมากขึ้นด้วย ซึ่งการประชุมใหญ่จะ
ประกอบไปด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทั้งหมดซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ ที่ไม่ใช่เจ้าของสำนวนคดี
หรือองค์คณะพิจารณาพิพากษา การกำหนดให้ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดที่เข้าร่วมการประชุมใหญ่
ได้รับเบี้ยประชุม จะช่วยเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครอง อันจะทำให้
การพิจารณาพิพากษาคดีและการบริหารจัดการคดีในศาลปกครองสูงสุดเป็นไปด้วยความละเอียด
รอบคอบยิ่งขึ้น สามารถอำนวยความสะดวกได้อย่างถูกต้อง สมกับวัตถุประสงค์ของกฎหมายและ
สอดคล้องกับหลักนิติธรรม อันจะเป็นประโยชน์ต่อการอำนวยความสะดวกนิติธรรม และสร้างความเชื่อมั่น
ต่อการพิจารณาพิพากษาคดีของศาลและกระบวนการยุติธรรมในภาพรวม

๗. ความพร้อมและต้นทุนของรัฐในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย

๗.๑ หน่วยงานผู้รับผิดชอบ.....ศาลปกครอง.....

๗.๒ มีแนวทางและระยะเวลาเตรียมการในการปฏิบัติตามหรือบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย
อย่างไร.....

และมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เพื่ออำนวยความสะดวกหรือลดขั้นตอนและค่าใช้จ่าย
ในการดำเนินการหรือไม่.....

๗.๓ มีแนวทางและระยะเวลาในการสร้างความเข้าใจให้แก่ประชาชนและหน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามและการบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมายอย่างไร.....

๗.๔ ต้นทุนหรือค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะต้องใช้ในการปฏิบัติตามและบังคับการให้เป็นไป
ตามกฎหมายในระยะ ๓ ปีแรก เป็นจำนวน ๕๑,๙๘๔,๐๐๐ บาท อัตราค่าจ้างที่ต้องใช้
.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่มีอยู่แล้ว.....อัตรา อัตราค่าจ้างที่ต้องเพิ่มขึ้น.....อัตรา

๘. ผลกระทบโดยรวมที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

๘.๑ ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ.....ไม่มี.....

๘.๒ ผลกระทบต่อสังคม.....ไม่มี.....

๘.๓ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสุขภาพ.....ไม่มี.....

๘.๔ ผลกระทบอื่นที่สำคัญ.....ไม่มี.....

ส่วนที่ ๒

เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต ระบบคณะกรรมการ
การกำหนดโทษอาญา และการให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจ

๙. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบอนุญาต.....
๑๐. เหตุผลความจำเป็นในการใช้ระบบคณะกรรมการ.....
๑๑. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดโทษอาญา.....
๑๒. เหตุผลความจำเป็นในการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐมีดุลพินิจในการออกคำสั่งทางปกครอง
หรือดำเนินกิจการทางปกครอง.....

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงานนี้เป็นข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบ
และวิเคราะห์อย่างถี่ถ้วนแล้ว

ลงชื่อ

(นายอดิโชค ผลดี)

เลขาธิการสำนักงานศาลปกครอง
วัน/เดือน/ปี ๕ มี.ค. ๒๕๖๓

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ สำนักงานศาลปกครอง (กลุ่มนิติการ)

เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ นายโยธี สังสีราช

โทร. ๐-๒๑๔๑-๐๔๑๘

อีเมล yothee5309@gmail.com

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เสร็จแล้ว และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนั้น เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักการจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นกรณีที่สมควรจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admincourt.go.th> หรือส่งเป็นหนังสือมายังสำนักงานศาลปกครอง (สำนักกฎหมาย) เลขที่ ๑๒๐ ถนนแจ้งวัฒนะ แขวงทุ่งสองห้อง เขตหลักสี่ กทม. ๑๐๒๑๐

๒. จำนวนครั้งและระยะเวลาในการรับฟังความคิดเห็น

เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมเป็นครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ถึงวันที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ รวมระยะเวลาทั้งสิ้น ๑๕ วัน

๓. พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ที่วราขานาจักร

๔. ประเด็นที่มีการแสดงความคิดเห็น

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด (เพิ่มเติมมาตรา ๔๑/๘ (๖/๑))

๕. ความเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นและคำชี้แจงเหตุผลรายประเด็น

แก้ไขเพิ่มเติมให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมสำหรับข้าราชการตุลาการศาลปกครองซึ่งเข้าร่วมการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

ประเด็นที่ ๑ ควรเพิ่มเติมให้ที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นได้รับเบี้ยประชุมด้วย เนื่องจากในการพิจารณาพิพากษาคดีศาลปกครองชั้นต้นก็มีการประชุมใหญ่เช่นเดียวกัน

คำชี้แจง

สำนักงานศาลปกครองขอชี้แจงว่า คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ประกอบกับข้อสังเกตของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว เห็นว่า การเพิ่มมาตรา ๕๑/๘ (๖/๑) แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ ก็เพื่อให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบเกี่ยวกับการกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ในลักษณะเดียวกับศาลยุติธรรมตามมาตรา ๑๗ (๑/๑) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการศาลยุติธรรม (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๒

อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณาพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ แล้ว เห็นว่า พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒ กำหนดรองรับไว้เฉพาะการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น เนื่องจากมาตรา ๖๘ วรรคสอง กำหนดว่า “ที่ประชุมใหญ่นั้นให้ประกอบด้วยตุลาการในศาลปกครองสูงสุดทุกคนที่อยู่ปฏิบัติหน้าที่...” โดยกฎหมายไม่ได้มีการกล่าวถึงการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นแต่อย่างใด สำหรับการประชุมของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นนั้น เป็นการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ ๔๔ แห่งระเบียบของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ว่าด้วยวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๓ ซึ่งถือเป็นเพียงระเบียบปฏิบัติหรือการดำเนินการภายในของศาลปกครองซึ่งที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดได้วางหลักเกณฑ์ไว้ แต่ยังไม่อาจถือได้ว่าเป็นกรณีที่มีกฎหมายรองรับแล้ว ประกอบกับเมื่อพิจารณาเทียบเคียงกับศาลยุติธรรมแล้ว พบว่าศาลยุติธรรมมีกฎหมายในระดับพระราชบัญญัติกำหนดรองรับไว้ในมาตรา ๑๔๐ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ให้ศาลยุติธรรมมีการประชุมใหญ่ของศาลอุทธรณ์ได้ ดังนั้น หากศาลปกครองประสงค์จะให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นด้วยแล้ว สมควรต้องมีการแก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๖๘ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครองฯ เพื่อกำหนดเกี่ยวกับการประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นไว้ในกฎหมายให้ชัดเจนเพื่อป้องกันมิให้มีการโต้แย้งเกี่ยวกับความชอบด้วยกฎหมายในภายหลัง นอกจากนี้ มีข้อสังเกตด้วยว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้น เมื่อมีคำวินิจฉัยได้ออกมาแล้ว ควรต้องมีผลผูกพันตุลาการศาลปกครองชั้นต้นทุกคนเช่นเดียวกับคำวินิจฉัยของที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด ไม่ใช่มีผลผูกพันเฉพาะตุลาการศาลปกครองชั้นต้นในศาลใดศาลหนึ่งที่มีคำวินิจฉัยเท่านั้นแต่หากศาลปกครองพิจารณาแล้วเห็นว่ายังไม่ควรแก้ไขเพิ่มเติมประเด็นดังกล่าว ในขั้นนี้ ก็ควรกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจในการออกระเบียบเพื่อกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ได้เฉพาะที่ประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

ต่อมาศาลปกครองได้มีหนังสือ ด่วนที่สุด ที่ ศป ๐๐๒๖/๓๓๒ ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ พิจารณาความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) แล้ว เห็นชอบตามความเห็นของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ดังนั้น คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) จึงได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. ตามแนวทางที่ศาลปกครองชี้แจง โดยกำหนดให้ ก.บ.ศป. มีอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุดเท่านั้น

ประเด็นที่ ๒ ไม่เห็นด้วย เนื่องจากเห็นว่า การประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นการปฏิบัติหน้าที่ราชการโดยทั่วไป มิได้เป็นการปฏิบัติหน้าที่ใดๆ ที่มีลักษณะพิเศษนอกเหนือไปจากงาน ในตำแหน่งตุลาการศาลปกครองสูงสุด และการประชุมใหญ่เป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาพิพากษาคดีของศาล

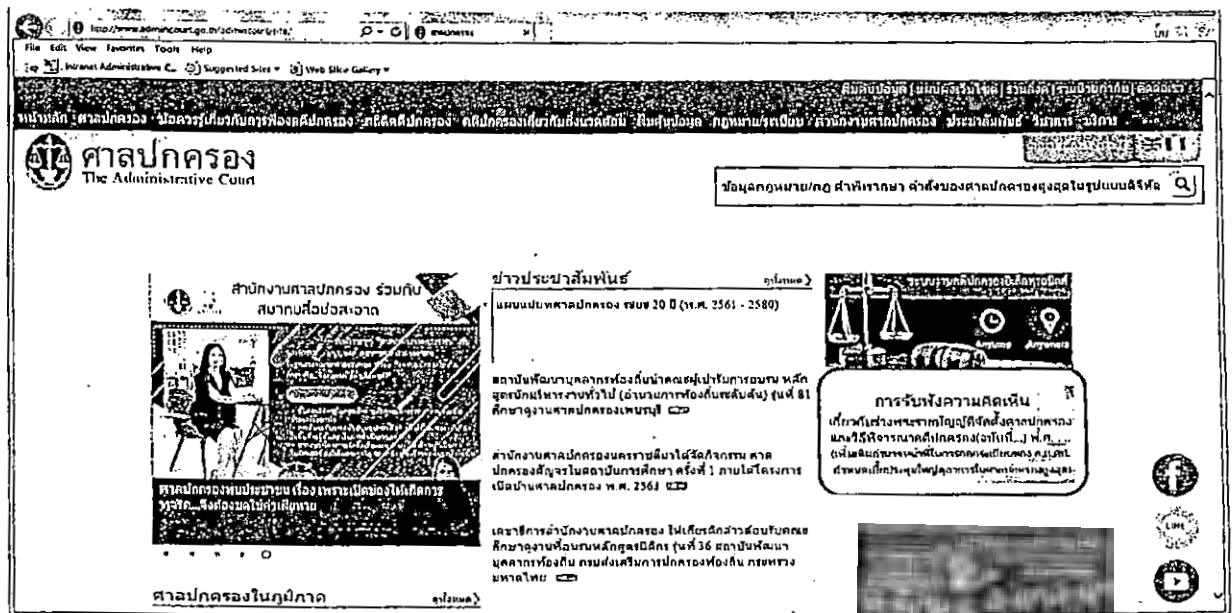
คำชี้แจง

สำนักงานศาลปกครองขอชี้แจงว่า ภารกิจประชุมใหญ่ของตุลาการในศาลปกครองสูงสุด เป็นภารกิจนอกเหนือจากงานประจำที่ได้แก่การเป็นตุลาการเจ้าของสำนวนที่รับผิดชอบสำนวนคดีที่อยู่ใน ความรับผิดชอบของตุลาการศาลปกครองแต่ละคน และอยู่ในความรับผิดชอบแต่ละองค์คณะ โดยสำนวนคดี ดังกล่าวนั้น ตุลาการศาลปกครองแต่ละคนก็มีอยู่ในความครอบครองเป็นจำนวนมากอยู่แล้วตามปกติ และเมื่อ มีการประชุมใหญ่เพื่อร่วมกันพิจารณาปัญหาข้อเท็จจริง ปัญหาข้อกฎหมาย ที่มีความยุ่งยากซับซ้อนของคดีดังกล่าว ก็เป็นธรรมดาอยู่เองที่ตุลาการศาลปกครองทุกคนที่เข้าร่วมประชุมใหญ่จะต้องศึกษา ค้นคว้า และทำความเข้าใจ ในเรื่องหรือคดีที่นำเข้าสู่การประชุมใหญ่ดังกล่าว ซึ่งโดยที่มาแล้วมิใช่เป็นสำนวนคดีหรือเรื่องของตน ดังนั้น จึงกล่าวได้ว่ากรณีนี้เป็นการกำหนดภาระหน้าที่เพิ่มขึ้นเป็นพิเศษจากหน้าที่ปกติ การกำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ จึงเป็นแนวทางหนึ่งที่เป็น การเพิ่มแรงจูงใจและประสิทธิภาพให้แก่ตุลาการศาลปกครองให้ปฏิบัติงานจนเกิด ผลสัมฤทธิ์ และคำพิพากษาหรือเรื่องที่เป็นผลิตผลจากการประชุมใหญ่นั้นมีประสิทธิผลสูงสุด

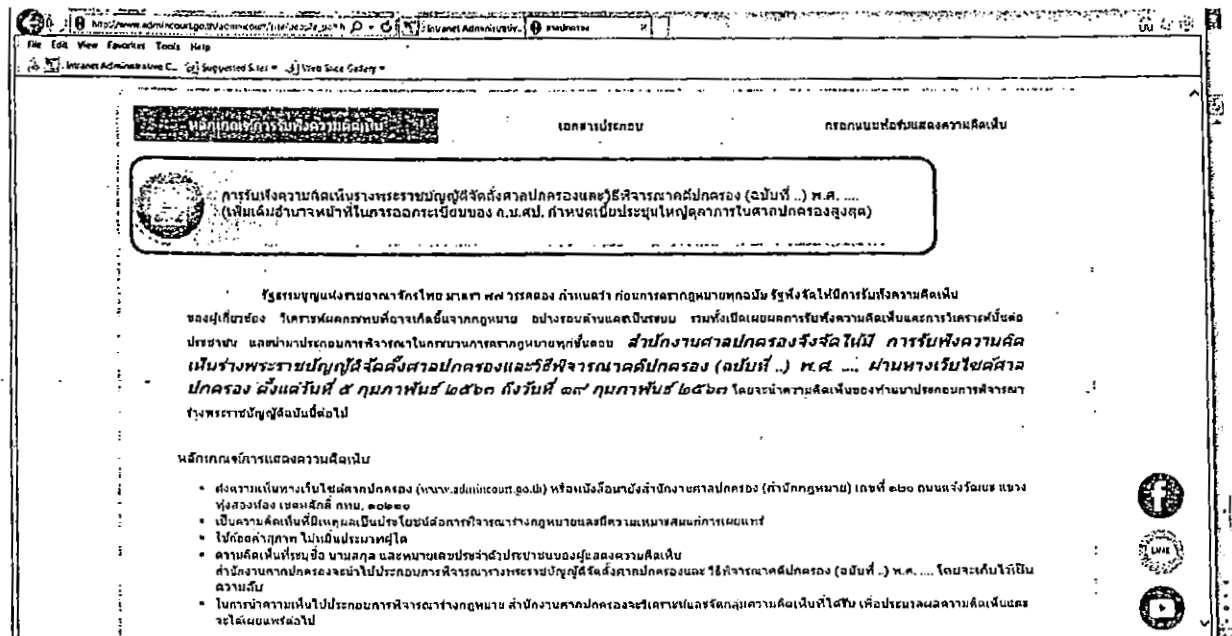
ข้อมูลการเผยแพร่การรับฟังความคิดเห็น
 ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบ็ยประชุมใหญ่
 ตุลาการศาลปกครองสูงสุด)

การรับฟังความคิดเห็น
 เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
 และวิธีพิจารณาคดีปกครอง(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
 (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกกระเบียบของ ก.บ.ศป.
 กำหนดเบ็ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)



๒. หน้าเว็บไซต์การรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองฯ



๓. หน้าเว็บไซต์ข้อมูลร่างพระราชบัญญัติฯ

The screenshot shows the homepage of the Thai Administrative Court. At the top, there is a navigation bar with the court's name in Thai and English: "ศาลปกครอง The Administrative Court". Below this, there are several main content boxes. The central box contains the text: "การรับฟังความคิดเห็นร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ส. กำหนดเป็นประมุขใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)". To the left and right of this central box are two smaller boxes, each with a Thai emblem and text: "บันทึกถ้อยแถลงของหน่วยงานราชการ" and "ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ส. กำหนดเป็นประมุขใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)". At the bottom right, there are social media icons for Facebook, Line, and YouTube.

๔. หน้าเว็บไซต์แบบฟอร์มแสดงความคิดเห็น

The screenshot shows a public comment form on the Thai Administrative Court website. The form is titled "การรับฟังความคิดเห็นในร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ...) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ส. กำหนดเป็นประมุขใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)". The form fields include:

- ประเภทบุคคล: (Dropdown menu)
- ชื่อ-นามสกุล: (Text input)
- เลขประจำตัวประชาชน: (Text input)
- เพศ: (Radio buttons for Male/Female)
- อายุ: (Dropdown menu)
- อาชีพ: (Dropdown menu)
- ตำแหน่ง: (Dropdown menu)
- อาชีพ: (Text input)
- อีเมล: (Text input)
- URL: (Text input)
- ความคิดเห็นของท่าน: (Large text area for comments)

 At the bottom, there is a "แสดงความคิดเห็น" button and a "Browse" button for file uploads. Social media icons are visible on the right side.

ข้อมูลการเผยแพร่สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการอกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่
ตุลาการศาลปกครองสูงสุด)

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครอง
และวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการอกระเบียบของ ก.บ.ศป.
กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด

๑. หน้าเว็บไซต์หลักของศาลปกครอง (www.admincourt.go.th)

๒. หน้าเว็บไซต์สรุปผลการรับฟังความคิดเห็นและรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

หน่วยงานปกครอง	ศาลปกครอง	ขั้นตอนพิเศษ	อำนาจศาลปกครอง	พิจารณาเป็นพิเศษ	พิจารณา
...
...
...
...
...

๒.๑. หน้าเว็บไซต์แสดงผลสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น

สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น
ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
(เพิ่มเติม)

สืบเนื่องจากคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๒) ได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองชั้นต้นหรือตุลาการในศาลปกครองสูงสุด) เสร็จแล้ว และมีการแก้ไขเพิ่มเติมในสาระสำคัญ ดังนั้ เพื่อให้การตรากฎหมายเป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงเป็นกรณีที่เหมาะสมจึงได้มีความคิดเห็นของเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสำนักงานศาลปกครองได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว สรุปผลการรับฟังความคิดเห็น ได้ดังต่อไปนี้

๑. วิธีการในการรับฟังความคิดเห็น
เปิดรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของศาลปกครอง <http://www.admircourt.go.th>

๒.๒. หน้าเว็บไซต์แสดงผลรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

รายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมาย

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (เพิ่มเติมอำนาจหน้าที่ในการออกระเบียบของ ก.บ.ศป. กำหนดเบี้ยประชุมใหญ่ตุลาการในศาลปกครองสูงสุด)

กฎหมายใหม่ แก้ไขปรับปรุง ยกเลิก

หน่วยงานของรัฐผู้เสนอร่างกฎหมาย.....ศาลปกครอง.....

ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศ

สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติในเรื่อง...การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ

สอดคล้องกับแผนการปฏิรูปประเทศในเรื่อง.....