

บันทึกการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๓๙/๒๕๕๘

วันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

เมื่อสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธาน  
สมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ขึ้นบัลลังก์

รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธาน  
สมานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องตามระเบียบวาระ  
เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม คือ การขออนุญาตแจกเอกสารต่อสมานิติบัญญัติแห่งชาติ  
ของอดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหา ซึ่งประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติพิจารณา  
อนุญาตแล้ว ดังนี้

๑. เอกสารคำชี้แจงความเห็นต่อประเด็นการพิจารณาถอดถอน ของนายชวลิต วิชยสุทธิ์  
อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหา และ

๒. เอกสารคำชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ของอดีตสมาชิก  
สภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหา จำนวน ๒๑ คน

- ที่ประชุมรับทราบ

ทั้งนี้ ประธานของที่ประชุมได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่าในการประชุมสมานิติบัญญัติ  
แห่งชาติครั้งนี้ไม่มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมเรื่องรับรองรายงานการประชุม  
และได้ขอปรึกษาต่อที่ประชุมเพื่อให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องขอขยายเวลาการพิจารณา  
ของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....  
โดยประธานคณะกรรมการวิสามัญฯ (นายอนุวัฒน์ เมธีวิบูลวุฒิ) ได้ขอขยายเวลาการพิจารณา  
เป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน เนื่องจากการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญฯ  
ยังอยู่ในขั้นตอนรอความเห็นจากคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับบทนิยามคำว่า “สาธารณูปโภค”  
ซึ่งตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง กำหนดให้ประธานของที่ประชุมเสนอต่อที่ประชุมสภา  
และที่ประชุมสภาอาจลงมติให้ขยายเวลาที่กำหนดไว้ได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสามสิบวัน  
ซึ่งที่ประชุมสภาได้มีมติเห็นชอบให้ขอยกข้อบังคับฯ ข้อ ๑๐๓ วรรคสอง ประกอบกับข้อ ๒๑๑  
เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณี โดยให้คณะกรรมการวิสามัญฯ ขยายเวลาการพิจารณา  
ร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเป็นครั้งที่สาม ออกไปอีก ๓๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๕๘

(โปรดพลิก)

ต่อมา ประธานของที่ประชุมได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาระเบียบวาระการประชุม เรื่องกระทู้ถาม ดังนี้

๑. กระทู้ถาม เรื่อง ประกาศหลักเกณฑ์ การขออนุญาตตั้งหรือย้ายโรงงานน้ำตาลแห่งใหม่ ที่ต้องมีระยะห่างจากเขตโรงงานน้ำตาลเดิมไม่น้อยกว่า ๕๐ กิโลเมตร ซึ่งนายมหรรณพ เดชวิทักษ์ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนรัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม (ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๑) โดยรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงอุตสาหกรรม (นายจักรมณท์ ผาสุกวนิช) เป็นผู้ตอบกระทู้ถามดังกล่าว

๒. กระทู้ถาม เรื่อง การดำเนินงานของธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์ การเกษตร ซึ่งนายกิตติศักดิ์ รัตนวราหะ เป็นผู้ตั้งถาม ถาปนนายกรัฐมนตรี (ระเบียบวาระที่ ๓.๒.๒) โดยประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่ารัฐมนตรีผู้ได้รับมอบหมายให้มาตอบกระทู้ถาม ติดภารกิจสำคัญเร่งด่วนจึงขอเลื่อนการตอบกระทู้ถามออกไปก่อน

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วน คือ การประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อดำเนินกระบวนการถอดถอนสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน ออกจากตำแหน่ง ตามมาตรา ๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย (ฉบับชั่วคราว) พุทธศักราช ๒๕๕๗ ประกอบมาตรา ๖๔ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๔๒ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๔๘

๑. กำหนดวันแถลงของคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ผู้กล่าวหา และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน ผู้ถูกกล่าวหา ตามที่คณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้มีมติชี้มูลความผิดของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน และได้ส่งรายงานและสำนวนการไต่สวนข้อเท็จจริงพร้อมเอกสารที่มีอยู่ และความเห็นมายังประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อให้สภานิติบัญญัติแห่งชาติดำเนินการ ตามอำนาจหน้าที่ ซึ่งประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ดำเนินการแจกสำเนา รายงานพร้อมเอกสาร และความเห็นของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ให้แก่สมาชิกและผู้ถูกกล่าวหาเพื่อศึกษาล่วงหน้า ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๐ ตั้งแต่วันพฤหัสบดีที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๕๘ และจะครบกำหนดสามสิบวันในวันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ จึงได้กำหนดให้วันศุกร์ที่ ๒๖ มิถุนายน ๒๕๕๘ เป็นการประชุมนัดแรกเพื่อดำเนินการพิจารณา เรื่องดังกล่าว

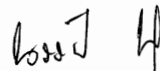
ประธานของที่ประชุมได้ปรึกษาต่อที่ประชุม โดยกำหนดให้มีการนัดประชุมสภา ในวันพุธที่ ๑๕ และวันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา เพื่อรับฟังการแถลง เปิดสำนวนของคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหา และการแถลงคัดค้านโต้แย้งคำแถลงเปิดสำนวน ของสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๒๔๘ คน ผู้ถูกกล่าวหา โดยไม่มีการซักถาม ตามข้อบังคับฯ

ข้อ ๑๕๔ วรรคหนึ่ง เมื่อการแถลงดังกล่าวเสร็จสิ้น ให้ที่ประชุมสภาพิจารณาประเด็นซักถามตามญัตติของสมาชิกฯ ที่เสนอล่วงหน้าก่อนวันประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๔ วรรคสอง ซึ่งสมาชิกฯ เสนอญัตติซักถามได้จนถึงวันอังคารที่ ๑๔ กรกฎาคม ๒๕๕๘ ในการนี้ ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติให้ที่ประชุมงดใช้ข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๔ วรรคสองประกอบข้อ ๒๑๑ เป็นการชั่วคราวเฉพาะกรณีเพื่อขยายเวลาให้สมาชิกฯ เสนอญัตติเพื่อกำหนดประเด็นซักถามคณะกรรมการ ป.ป.ช. หรือผู้ถูกกล่าวหาได้ไปจนถึงวันจันทร์ที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๘ เวลา ๑๒.๐๐ นาฬิกา ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ

๒. พิจารณาคำขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๕ ทั้งนี้ ได้มีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ผู้ถูกกล่าวหา ได้ยื่นคำขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๖ คำขอ ๗ รายการ (ตามบัญชีข้างท้าย) ทั้งนี้ คำขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานในคำขอที่ ๒ ถึงคำขอที่ ๖ เป็นการยื่นพยานหลักฐานที่เป็นเอกสารเรื่องเดียวกัน ประธานของที่ประชุมได้กำหนดให้พิจารณาไปในคราวเดียวกันและลงมติพร้อมกัน ในการนี้ ประธานของที่ประชุมได้ดำเนินการให้ผู้แทนของผู้ถูกกล่าวหา (นายสามารถ แก้วมีชัย นายชวลิต วิชยสุทธิ์ พลตำรวจเอก วิรุฬห์ พันแสน และนายวิทยา บุรณศิริ) และกรรมการ ป.ป.ช. (นายวิชัย วิวิตเสวี) ผู้ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ป.ป.ช. ผู้กล่าวหา ชี้แจงเกี่ยวกับการขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามมติของที่ประชุมสภา ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๕๕ วรรคสอง ซึ่งที่ประชุมมีมติไม่อนุญาตให้เพิ่มเติมพยานหลักฐานทั้ง ๖ คำขอ ๗ รายการของผู้ถูกกล่าวหา

หลังจากนั้น ประธานของที่ประชุมได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าการประชุมสภาครั้งนี้ไม่มีการบรรจุระเบียบวาระเรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องที่ค้างพิจารณาเรื่องที่เสนอใหม่ และเรื่องอื่น ๆ

เลิกประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา



(นางนรรตน์ พิมเสน)

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สำนักgrayงานการประชุมและชวเลข

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๔

**บัญชีเอกสารตามคำร้องขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานของผู้ถูกกล่าวหา**

**จำนวน ๖ คำขอ รวม ๗ รายการ คือ**

**คำขอที่ ๑** สำเนาหนังสือของนายสามารถ แก้วมีชัย และคณะ รวม ๗ คน เพื่อขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๖ รายการ ดังนี้

๑) คำอภิปรายของ นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย อดีตสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรพรรคภูมิใจไทย ในรายงานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ ๒๗/๒๕๕๐ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับ มาตรา ๖๘ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๕๐

๒) บทความของนางสาวสมลักษณ์ จัดกระบวนพล เรื่อง รัฐธรรมนูญ มาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๙๑ กับศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งมีเนื้อหาเกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นแห่งคดีนี้

๓) บทความของนายฉันทวิทย์ สันตะพันธ์ เรื่องเขตอำนาจศาลรัฐธรรมนูญ ซึ่งเกี่ยวข้องโดยตรงกับประเด็นในคดีนี้โดยตรง

๔) คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๗๔/๒๕๕๗ ลงวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

๕) คำสั่งศาลรัฐธรรมนูญ ที่ ๕๓ - ๕๘/๒๕๕๗ เมื่อวันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

๖) บันทึกการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๖/๒๕๕๘ วันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๕๘ กรณีผลการลงคะแนนลงมติถอดถอนหรือไม่ถอดถอนสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๓๘ คน

**คำขอที่ ๒** หนังสือของนายวิทยา บุรณศิริ และนายรัฐกร เจนกิจณรงค์ ผู้ถูกกล่าวหา ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๑ รายการ

**คำขอที่ ๓** หนังสือของพลตำรวจเอก วิรุฬห์ ฟื้นแสน ผู้ถูกกล่าวหา ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๑ รายการ

**คำขอที่ ๔** หนังสือของนายอนุชา สะสมทรัพย์ และนายก่อเกียรติ สิริยะเสถียร ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๑ รายการ

**คำขอที่ ๕** หนังสือของนายสุรพงษ์ อึ้งอัมพรวิไล นายสมศักดิ์ ใจแคล้ว และนายมนตรี ตั้งเจริญถาวร ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๑ รายการ

**คำขอที่ ๖** หนังสือของนายสุรศักดิ์ พันธุ์เจริญวรกุล และนายจักรรัตน์ พัวช่วย ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๘ ขอเพิ่มเติมพยานหลักฐาน จำนวน ๑ รายการ

สำหรับคำขอเพิ่มเติมพยานหลักฐานที่ ๒ ถึง ๖ เป็นการยื่นพยานหลักฐานที่เป็นเอกสารเรื่องเดียวกัน คือ รายงานของคณะกรรมการการของรัฐสภาพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช .... (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๑ มาตรา ๑๑๒ มาตรา ๑๑๕ มาตรา ๑๑๖ วรรคสอง มาตรา ๑๑๗ มาตรา ๑๑๘ มาตรา ๑๒๐ และมาตรา ๒๔๑ วรรคหนึ่ง และยกเลิกมาตรา ๑๑๓ และมาตรา ๑๑๔) ที่ประชุมจึงพิจารณาไปพร้อมกัน