

บันทึกการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๘

วันพฤหัสบดีที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๘

ณ ตึกรัฐสภา

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๒๐ นาฬิกา

เมื่อสมาชิกฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุรชัย เลี้ยงบุญเลิศชัย รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และนายพีระศักดิ์ พอจิต รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ขึ้นบัลลังก์

รองประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่แทนประธานสมานิติบัญญัติแห่งชาติได้กล่าวเปิดประชุมและแจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติครั้งนี้ ไม่มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมเรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม และได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาตามระเบียบวาระการประชุมเรื่องรับรองรายงานการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมฯ ดังนี้

ครั้งที่ ๖/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๔ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๗/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๘/๒๕๕๗ วันศุกร์ที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๕๗

ครั้งที่ ๙/๒๕๕๗ วันอังคารที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๕๗ และ

ครั้งที่ ๑๐/๒๕๕๗ วันพฤหัสบดีที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๕๗

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณาเรื่องด่วน ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. .... ซึ่งคณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ (เรื่องด่วนที่ ๑) โดยรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุข (นายสมศักดิ์ ชุณหรัศมิ์) แถลงหลักการและเหตุผลประกอบการเสนอร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งมีสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นพอสมควร และรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงสาธารณสุขได้ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่หนึ่งรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวไว้พิจารณาและมีมติให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา จำนวน ๒๑ คน ประกอบด้วย

๑. นายเจตน์ ศิรธรานนท์

๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย  
บุญยะสิทธิ์พรณ

๓. พลอากาศเอก ชนะ อยู่สถาพร

๔. คุณหญิงทรงสุตา ยอดมณี

๕. นายธานี อ่อนละเอียด

๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พิเศษอัคร  
ทัศนัญชลี

๗. นางนิพัทธา อมรรัตนเมธา

๘. นายประพนธ์ อางตระกูล

๙. นายมรรณพ เดชวิทักษ์

๑๐. นางยุพา เตียงธวัช

(โปรดพลิก)

- |  |   |
|--|---|
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่งเพชร<br>สกุลบำรุงศิลป์ | ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรรณา<br>ศรีวิริยานุภาพ |
| ๑๓. นายวรราชสิทธิ์ กาญจนสูตร                     | ๑๔. นายศักดิ์ชัย ธนบุญชัย                     |
| ๑๕. นายสมพล พันธุ์มณี                            | ๑๖. รองศาสตราจารย์สรณ<br>บุญใบชัยพฤกษ์        |
| ๑๗. นายสาธิต ชาญเชาว์กุล                         | ๑๘. นายสุธรรม พันธุ์ศักดิ์                    |
| ๑๙. นายสุพันธุ์ มงคลสุธี                         | ๒๐. นางสาวสุมาลี พรกิจประสาน                  |
| ๒๑. นางสาวรณิ สิริเวชชะพันธ์                     |   |

โดยมีกำหนดการแปรญัตติภายใน ๑๕ วัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๒๑ วรรคหนึ่ง และที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ พิจารณาร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ให้แล้วเสร็จ ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติลงมติรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ ไว้พิจารณา

๒. การขอพิจารณาทบทวนร่างพระราชบัญญัติการประมง พ.ศ. .... (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๖๑ มาตรา ๖๕ และมาตรา ๙๑ และเพิ่มมาตรา ๖๕/๑ เพื่อให้ร่างพระราชบัญญัติ มีความถูกต้องสมบูรณ์ ตามข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๗ ข้อ ๑๓๒ (เรื่องด่วนที่ ๒) ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ในคราวประชุมสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ครั้งที่ ๒/๒๕๕๘ วันศุกร์ที่ ๙ มกราคม ๒๕๕๘ ที่ประชุมได้ลงมติในวาระที่สามเห็นสมควร ให้ประกาศใช้ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นกฎหมาย แต่เนื่องจากประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ (นายวิทยา ฉายสุวรรณ) เสนอญัตติเพื่อนำร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวกลับมาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งที่ประชุมได้ลงมติเห็นชอบด้วยคะแนนเสียงไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนสมาชิกทั้งหมด ที่มีอยู่ในวันประชุม ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๒ วรรคหนึ่ง โดยประธานคณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ ได้แถลงชี้แจงประเด็นเกี่ยวกับการทบทวนโดยให้แก้ไขการออกประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขออนุญาตและการออกใบอนุญาตให้คงไว้ในมาตรา ๖๕ และเพิ่มมาตรา ๖๕/๑ เพื่อแยกอำนาจในการออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์ทำการประมงตามพันธกรณีตามข้อตกลง ระหว่างประเทศที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคี ดังนั้น อำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการการประมง นอกน่านน้ำไทยจึงได้แก้ไขความในอนุมาตรา (๕) ของมาตรา ๖๑ และบทกำหนดโทษของมาตรา ๙๑ เพื่อให้สอดคล้องกับการแก้ไขมาตรา ๖๕ และเพิ่มมาตรา ๖๕/๑ ดังกล่าว ซึ่งตามข้อบังคับฯ ข้อ ๑๓๒ วรรคสาม กำหนดว่า ในวาระที่สองการพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมให้กระทำได้ที่จำเป็น และให้กระทำ ในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะกรรมการเต็มสภา ซึ่งที่ประชุมพิจารณาเริ่มต้นด้วย มาตรา ๖๕ จนถึงการเพิ่มมาตรา ๖๕/๑ ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติสั่งพักการประชุม เพื่อให้คณะกรรมการวิชาการวิสามัญฯ พิจารณาทบทวนมาตราดังกล่าว หลังจากนั้น ประธานสภานิติบัญญัติ แห่งชาติได้ดำเนินการให้ที่ประชุมพิจารณามาตรา ๖๕/๑ มาตรา ๖๑ และมาตรา ๙๑ ซึ่งที่ประชุมลงมติ ในวาระที่สามสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย

ต่อมา ได้มีสมาชิกฯ เสนอญัตติขอให้เปลี่ยนระเบียบวาระการประชุมตามข้อบังคับฯ ข้อ ๓๙ (๒) โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้จัดลำดับระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๔) โดยประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ (นายธนนิติ เศรษฐบุตร) แกลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญฯ แล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สองเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และลงมติในวาระที่สามสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย พร้อมทั้งเห็นด้วยกับข้อสังเกตของคณะกรรมการการวิสามัญฯ เพื่อส่งไปยังคณะรัฐมนตรีประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

๒. รายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๕ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๖) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ระเบียบวาระที่ ๕) และรายงานการประเมินสถานการณ์สิทธิมนุษยชนในประเทศไทย และรายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๕๖ ของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๖) และ (๗) แห่งพระราชบัญญัติคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ระเบียบวาระที่ ๖.๒) เนื่องจากรายงานทั้งสองเรื่องของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติเป็นเรื่องทำนองเดียวกัน ในการนี้ ประธานของที่ประชุมได้ขอปรึกษาเพื่อขอให้รวมระเบียบวาระการประชุมพิจารณาไปในคราวเดียวกัน ตามข้อบังคับฯ ข้อ ๔๐ (๒) ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบ โดยประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (ศาสตราจารย์อมรา พงศาพิชญ์) ชี้แจงประกอบการเสนอรายงานทั้งสองฉบับ ซึ่งสมาชิกฯ อภิปรายแสดงความคิดเห็นพอสมควร และประธานกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติได้ตอบชี้แจงแล้ว ที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานทั้งสองเรื่องดังกล่าว

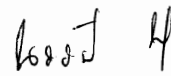
๓. ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเภสัชกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญพิจารณาเสร็จแล้ว (เรื่องด่วนที่ ๓) โดยประธานคณะกรรมการการวิสามัญฯ (นายเจตน์ ศิรธรานนท์) แกลงชี้แจงประกอบการเสนอรายงานของคณะกรรมการการวิสามัญฯ แล้ว ที่ประชุมได้พิจารณาในวาระที่สองเริ่มต้นด้วยชื่อร่าง คำปรารภ แล้วพิจารณาเรียงตามลำดับมาตราจนจบร่าง และลงมติในวาระที่สามสมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย

จากนั้น ประธานของที่ประชุมได้ขอปรึกษาต่อที่ประชุมเพื่อขอเลื่อนการพิจารณา รายงานประจำปี ๒๕๕๕ ศาลรัฐธรรมนูญ ตามมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติสำนักงานศาลรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๔๒ (ระเบียบวาระที่ ๖.๑) เนื่องจากผู้ชี้แจงประกอบการเสนอรายงานติดภารกิจสำคัญ

(โปรดพลิก)

ในระหว่างการพิจารณาระเบียบวาระเรื่องด่วน เรื่องที่ค้างพิจารณา และเรื่องที่เสนอใหม่ดังกล่าว ประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ รองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่หนึ่ง และรองประธานสภานิติบัญญัติแห่งชาติ คนที่สอง ได้ผลัดเปลี่ยนกันทำหน้าที่ประธานของที่ประชุม และได้แจ้งต่อที่ประชุมว่าในการประชุมครั้งนี้ไม่มีการบรรจุระเบียบวาระการประชุมกระทรวงมหาดไทย เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาเสร็จแล้ว เรื่องอื่น ๆ และให้งดการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๕๘

เลิกประชุมเวลา ๑๙.๒๕ นาฬิกา



(นางนรรัตน์ พิมเสน)

เลขาธิการวุฒิสภา

ปฏิบัติหน้าที่เลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

สรุปผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

รับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติไว้พิจารณา จำนวน ๑ ฉบับ คือ

- ร่างพระราชบัญญัติเครื่องสำอาง พ.ศ. ....

สมควรประกาศใช้เป็นกฎหมาย จำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติสถาบันวิทยาลัยชุมชน พ.ศ. ....

๒. ร่างพระราชบัญญัติวิชาชีพเภสัชกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ....



สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข

โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๗

โทรสาร ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๒๔

<http://www.senate.go.th>