

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๔๑๐ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.)

.....

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม คือ

- | | |
|------------------------------|--|
| ๑. นางสาวนภาพร ใจสัจจะ | รองเลขาธิการวุฒิสภา
ประธานกรรมการ |
| ๒. นางนวนันท์ เนติธนากุลผู้ | ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา
กรรมการ |
| ๓. นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์ | ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์
กรรมการ |
| ๔. นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร | ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง
กรรมการ |
| ๕. นางสาวศิริพร สมบัติศิริ | ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ
กรรมการ |
| ๖. นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ
กรรมการ |
| ๗. นางสาวชลธิชา มีแสง | ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
กรรมการ |
| ๘. นายอัมฤทธิ เกตุแก้ว | ผู้อำนวยการสำนักการประชุม
กรรมการ |
| ๙. นางนพเก้า สุขะนันท์ | ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ
กรรมการ |
| ๑๐. นางยุวดี รูปขจร | ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑
กรรมการ |
| ๑๑. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ | รองเลขาธิการวุฒิสภา รักษาราชการ
ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๒
กรรมการ |
| ๑๒. นายทศพร แยมวงษ์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย
กรรมการ |

๑๓. นายอภิชาติ อ่อนสร้อย

ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ
กรรมการ

๑๔. นายสมใบ มูลจันทิ

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล
กรรมการ

๑๕. นายนรมิตร คุณโลกยะ

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
กรรมการ

๑๖. นายชาติชาย เนื่องนิยม

ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมฯ
กรรมการ

๑๗. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล

ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์
กรรมการ

๑๘. นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง

ผู้อำนวยการสำนักการมาธิการ ๓
กรรมการ

๑๙. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์

ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน
กรรมการ

๒๐. นางวัลลภา อินตาพวง

ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน
กรรมการ

๒๑. นายชูชาติ หอมจันทิก

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฝึกอบรมและสัมมนา
ปฏิบัติราชการผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน
ส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม
กรรมการและเลขานุการ

๒๒. นางสาวจารุวรรณ ชินเขว้า

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๓. นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ไม่มาประชุม คือ

๑. นายนัท ผาสุข

เลขาธิการวุฒิสภา
ที่ปรึกษากรรมการ

๒. นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข

รองเลขาธิการวุฒิสภา
ที่ปรึกษากรรมการ

๓. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๔. นางสาวอมรรัตน์ โม่ชัย

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. นายธณัฐ แสนแก้ว

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๖
สำนักกรรมการธิการ ๓

๒. นางสาวพัชรี ธรรมปรีชา

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานยุติ
สำนักการประชุม

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณารายงานคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น จำนวน ๔๗ คน ซึ่งผลปรากฏว่า มีบุคลากร จำนวน ๑๒ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการ จริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา และความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด และสำนักใช้ ข้อยกเว้นโดยผู้อำนวยการสำนักได้มีหนังสือรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้แก่ผู้มีคุณสมบัติไม่ตรง ตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) ทั้งนี้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้พิจารณาว่า กรณีดังกล่าวมีการใช้ข้อยกเว้นหลายสำนัก จึงเป็นประเด็นให้มีการ พิจารณาด้วยความละเอียดรอบคอบ โดยให้ผู้อำนวยการสำนักที่รับรองผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน กลับไปทบทวนว่าจะดำเนินการเช่นใดในกรณีดังกล่าว และให้มาอธิบายเหตุผลถึงการเสนอชื่อบุคลากร ดังกล่าวเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป

- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองบันทึกการประชุม

- ที่ประชุมได้มีมติเลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ไปในการประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการ รัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรม และความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ได้พิจารณารายงานคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น จำนวน ๔๗ คน ซึ่งผลปรากฏว่ามีบุคลากร จำนวน ๑๒ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) คือ มีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนักได้มีหนังสือรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้แก่ผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) แล้ว จึงถือว่าผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการได้พิจารณาให้ผู้อำนวยการสำนักที่รับรองผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน กลับไปทบทวนว่าจะดำเนินการเช่นใดในกรณีดังกล่าว เนื่องจากข้อยกเว้นตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๒) ควรใช้ในกรณีที่พบว่า มีข้าราชการเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่นมีผลงานดีมาก แต่มีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด ซึ่งมีจำนวนไม่มากเกินไป และเมื่อพิจารณาแล้วก็มีเหตุผลจำเป็นในข้อบกพร่องดังกล่าวนั้น คณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาจึงได้กำหนดให้มีข้อยกเว้น ตามข้อ ๗ (๒) นี้ขึ้น ตามที่ได้มีการผลักดันให้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกฯ

โดยในปีปัจจุบัน ปรากฏว่ามี ๘ สำนัก ๑ กลุ่มงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ใช้ข้อยกเว้นตามหลักเกณฑ์นี้ด้วยหนังสือรับรองคุณสมบัติจากผู้อำนวยการสำนักมากถึง ๑๒ คน และบางสำนัก ผู้อำนวยการได้รับรองบุคลากรมากกว่า ๑ คน นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการจึงได้ปรึกษากับ นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ว่าควรจะดำเนินการเช่นใดให้เกิดความเหมาะสม ยุติธรรม มีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ เนื่องจากบุคลากรดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นคนดี จึงไม่ควรถูกตำหนิเรื่องวันลา มาสายได้ และควรมีการดำเนินการตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปในทิศทางเดียวกันทั้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

ในกรณีดังกล่าว นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ได้ให้คำปรึกษาว่าให้เชื่อถือและไว้วางใจผู้อำนวยการสำนัก นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการจึงขอให้ผู้อำนวยการสำนักทบทวนและชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอบุคคลดังกล่าวเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ฝ่ายเลขานุการได้พบผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๗ (๒) เพิ่มขึ้นอีก ๑ คน คือ นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล ประเพณีวิชาการ สำนักวิชาการ และสำนักได้มีการแจ้งเปลี่ยนบุคคลผู้ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นดังกล่าว โดยเปลี่ยนจาก นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล ประเพณีวิชาการ เป็น นางสาวมัทยา ศรีพนา กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล โดยบุคคลดังกล่าวได้มีคุณสมบัติตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณากรอบการทำงาน ยังมีเวลาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ได้ กล่าวคือ ฝ่ายเลขานุการจะได้ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น และทำหนังสือประกาศรายชื่อให้ทราบโดยทั่วกัน เป็นเวลาเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านรายชื่อ ตามข้อ ๙ ของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือก ข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวล จริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ และหากสำนักใดจะเปลี่ยนบุคคลและสรรหา คนใหม่เช่นสำนักวิชาการก็ยังสามารถดำเนินการได้ โดยต้องเสนอชื่อภายในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔ และฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เช่นกรณี นางสาวมัทยา ศรีพนา สำนักวิชาการ ต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้ จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการทำงานของ คณะกรรมการอำนวยการจัดการลงคะแนนเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมดีเด่นของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดวัน ลงคะแนนเป็นเวลา ๓ วัน คือวันที่ ๒๓ – ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อรักษาระยะห่างและป้องกันการแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid 19)

จากนั้น นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้เชิญผู้อำนวยการสำนักที่รับรอง ผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน อธิบายชี้แจงเหตุผลที่ต้องเสนอบุคคลดังกล่าวเข้ารับการคัดเลือกเป็น ข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามลำดับ ดังนี้

๑.นางสาวแก้วเกสร ถาวรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ ได้อธิบายชี้แจง เหตุผลถึงการเสนอชื่อและให้การรับรอง นางสาวปรามภ โพธิ์สาลี พนักงานราชการธุรการชำนาญงาน เนื่องจากวันลาเกินกำหนด แต่เมื่อมีข้อยกเว้นให้ผู้อำนวยความสะดวกสำนักรับรองเป็นหนังสือแสดงเหตุผล จำเป็นที่เสนอชื่อข้าราชการของข้าราชการข้างต้น นับเป็นสิ่งที่ดีที่มีกฎยกเว้นข้อนี้ เพราะทำให้ ข้าราชการของสำนักการต่างประเทศลงคะแนนเลือกตัวแทนสำนักที่เป็นคนดี คนเก่ง โดยไม่ต้องขอร้อง ให้ลงประกวดข้าราชการดีเด่นเช่นที่ผ่านมา อีกทั้งเปิดโอกาสให้คนใหม่ ไม่ต้องเสนอชื่อคนเดิม ซึ่งคนที่ เคยได้รับรางวัลคนดีบ่อยครั้งก็ต้องการเปิดโอกาสให้คนอื่น ๆ ได้มีโอกาสเข้ามามีบทบาทการเป็น ข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นเช่นกัน กรณีข้อยกเว้นนี้ ทำให้สำนักการต่างประเทศ ซึ่งมีปัญหา คนน้อยและในลักษณะงานก็ไม่มีโยกย้ายหมุนเวียนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่ง ได้มีโอกาสเลือกตัวแทน คือ นางสาวปรามภ โพธิ์สาลี ซึ่งเป็นที่พอใจและยอมรับของคนในสำนักการต่างประเทศ

๒. นายสาริต วงศ์อนันต์นนท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและให้การรับรองนายทักษิณ เครือบุญ นักวิชาการผลิตสื่อโทรทัศน์ เนื่องจากเป็นพนักงานราชการที่ทุ่มเทเวลาให้กับการทำงาน เพราะงานประชาสัมพันธ์มีภารกิจมากและมีการปฏิบัติงานทั้งภายในสำนักงานและนอกสถานที่ โดยปีที่ผ่านมา นายทักษิณเคยได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นแล้ว และถือเป็นเกียรติแก่ตนเองในหน้าที่การงาน ซึ่งในปีนี้ ก็ยังได้รับเลือกจากเพื่อนๆ ในสำนักให้เป็นผู้แทนเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการดีเด่นอีกครั้ง แม้จะมีโรคประจำตัวที่มีอาการรุนแรง ได้แก่ ความดัน เบาหวาน และโรคหัวใจ แต่อย่างไรก็ตาม เพื่อน ๆ ยังได้เห็นผลงานและการทุ่มเทเวลาให้งานของนายทักษิณ จึงเป็นที่ยอมรับของสำนักประชาสัมพันธ์

๓. นายทศพร แยมวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นายบุญสงค์ ทองอินทร์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ ว่าเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ อุทิศตนและเสียสละดีมาก ในการสรรหาระดับสำนัก จึงได้รับการลงคะแนนคัดเลือกจากข้าราชการในสำนักให้เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แต่ด้วยมีเหตุผลความจำเป็นในการรับผิดชอบต่อการดูแลครอบครัว รวมถึงญาติ จึงมีวันสายเกิน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๕ วัน แต่ทุกครั้งที่นายบุญสงค์ ทองอินทร์ มาทำงานสาย จะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชารายถึงเหตุผลทันที สำนักกฎหมายจึงมีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่และการทำหน้าที่หัวหน้าครอบครัว การมาสายจึงไม่ทำให้ความดี และผลงานของนายบุญสงค์ ทองอินทร์ ด้อยค่าลงไป ดังนั้น สำนักกฎหมายจึงขอรับรองว่า นายบุญสงค์ ทองอินทร์ เป็นผู้มีความเหมาะสม และขอยืนยันการเสนอชื่อให้เข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. นางวัลลภา อินตาพวง ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นางสาวหนึ่งฤทัย ปันรัก นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ เพราะเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมดี รับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี มีความเป็นผู้นำในด้านคุณธรรม และจริยธรรมของกลุ่มตรวจสอบภายใน และให้การรับรองว่าเป็นผู้มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี มีคุณธรรม สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรม และจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. นางนวนันท์ เนติธนากุล ผู้อำนวยการสำนักงานประสานวุฒิสภา ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรองนางสาวปณิดา มุสิกกุล เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน เป็นผู้ตั้งใจทำงาน และได้รับการยอมรับเป็นที่รักของเพื่อน ๆ ในสำนัก เนื่องจากเป็นผู้มีอัธยาศัยดี อีกทั้งยังเป็นผู้ได้คะแนนการเลือกจากเพื่อนในสำนักสูง ทั้งนี้ สำนักไม่ได้พิจารณาเรื่องวันลา มาสาย แต่พิจารณาที่คุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น โดยเหตุของการมาทำงานสายเนื่องจากเป็นคนต่างจังหวัด ทุกวันหยุดจะเดินทางกลับบ้านและวันจันทร์เดินทางมาทำงานจึงมักมีการสายเกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม สำนักยังยืนยันการเสนอชื่อนางสาวปณิดา มุสิกกุล ว่าเป็นผู้มีพฤติกรรมดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี

๖. นายณรมิตร คุณโลกยะ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นายทิชากร พุทธวงศ์ นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ พนักงนราชการ ว่าเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่และมีความรับผิดชอบต่องาน เพียงแต่มีวันลาเกินบ้างคือลาเกินเพียงครึ่งวัน แต่สำนักพิจารณาเห็นว่าไม่น่าจะเป็นประเด็นปัญหา เพราะนายทิชากรเป็นผู้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี สำนักจึงเสนอชื่อและรับรองบุคคลดังกล่าว

๗. นายชาติชาย เนื่องนิยม ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและเลข ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรองนางสาวพรพิมล ปัญกุล วิทยากรชำนาญการ ว่าเป็นผู้ได้รับการสรรหาโดยคณะทำงานได้ใช้วิธีการประเมินแบบ ๓๖๐ องศา เป็นรูปธรรมคือ ผ่านการประเมินจากเพื่อน และผู้บังคับบัญชา และผลปรากฏว่า นางสาวพรพิมล เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด และเป็นที่ยอมรับจากสำนักว่าทำงานดีพร้อมช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานโดยไม่ได้อ้างขอ และไม่หวังผลตอบแทน แต่เนื่องจากมีปัญหาเรื่องสุขภาพบ้างจึงมีวันลาเกิน คือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวันมาสาย ๔ ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีวันมาสายเกิน ๖ ครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม สำนักให้การรับรองนางสาวพรพิมล ปัญกุล ว่าเป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ ตามคุณสมบัติที่กล่าวในเบื้องต้น

๘. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อบุคคลทั้ง ๔ ประเภท ซึ่งที่ผ่านมาสำนักการพิมพ์ได้คัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โดยพิจารณาจากประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาและจริยธรรมดีเด่นฯ พ.ศ.๒๕๖๓ ที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๗ ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วจึงคัดเลือกเป็นผู้แทนสำนักเพื่อเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักงานฯ ผลปรากฏว่าได้ข้าราชการเข้าคนเดิมเหมือนทุกปี ซึ่งข้าราชการดังกล่าวไม่ประสงค์ที่จะได้รับการคัดเลือกระดับสำนักแล้ว เนื่องจากเมื่อไปเลือกตั้งระดับสำนักงานฯ จะได้คะแนนน้อย ซึ่งจะไม่ได้รับการเลือกตั้งในระดับสำนักงานฯ หากจะสละสิทธิ์ที่จะไม่ลงระดับสำนักก็เกรงว่า สำนักฯ จะถูกตัดคะแนนในส่วนของการสรรหาแล้วได้ไม่ครบทุกประเภทดังนั้น ในปีนี้ทางสำนักจึงได้ใช้ประกาศฯ ตามข้อ ๗ วรรคท้ายเพื่อยกเว้นตามข้อ ๗ (๒) ที่กำหนดการลาและมาสาย ย้อนหลังสามปีงบประมาณ (๒.๑) ลาป่วยและลากิจส่วนตัว รวมกันไม่เกิน ๑๒ วันต่อปี (๒.๒) มาสายไม่เกิน ๖ ครั้งต่อปี

ในครั้งนี การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่มีการคัดเลือกข้าราชการที่ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗ (๒) ก่อน แต่จะเปิดโอกาสให้ทุกคนได้คัดเลือกบุคลากรในสำนักทั้ง ๔ ประเภท ก่อนการคัดเลือกดังกล่าว เป็นการเปิดโอกาสบุคลากรได้เลือกคนดี คนเก่ง ของสำนักได้ทุกประเภท เป็นอิสระหรือมีตัวเลือกมากขึ้น กล่าวคือ นอกจากสามารถเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นที่ประจักษ์แล้ว ยังได้คัดเลือกบุคคลที่เป็นที่รักใคร่ของเพื่อนร่วมงาน และเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในสำนักว่าเป็นผู้มีน้ำใจ ดูแล ช่วยเหลือ เพื่อนร่วมงานโดยไม่ต้องร้องขอหรือบางคน มีจิตอาสา กล่าวคือ ช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ชนกัน สอดคล้องกับกิจกรรม (Search for Diamond) เช่น นายอนันตศักดิ์ ปริญญานุพรชัย ตำแหน่งพนักงานเรียงพิมพ์ ซึ่งการได้เกียรติบัตรจากเลขาธิการวุฒิสภา แสดงให้เห็นว่า นายอนันตศักดิ์ ฯ

ได้กระทำความดี มีจิตอาสา ประพฤติและปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรและประมวลจริยธรรมข้าราชการ
รัฐสภา ถึงแม้บุคคลเหล่านี้ จะมีวันลา มาสายเกินด้วยเหตุจำเป็นต่าง ๆ เช่น มีโรคประจำตัว มีปัญหา
สุขภาพด้วยเหตุผลข้างต้น คณะทำงานฯ มีความเห็นและรับรอง และผู้อำนวยการสำนักฯ ได้รับรอง
บุคคลทั้ง ๔ คน เป็นหนังสือและแสดงเหตุผล ซึ่งได้รับคะแนนเลือกจากบุคลากรในสำนักสูงที่สุด
ในแต่ละเขต ดังนี้

๑. นางสาวสมัทนา คลังแสง นักวิชาการช่างศิลป์ชำนาญการพิเศษ ประเภทวิชาการ
๒. นางสาวนารี พ่วงซัง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานการพิมพ์ ประเภททั่วไป
๓. นายอนันตศักดิ์ ปริญญานุพรชัย พนักงานเรียงพิมพ์ ประเภทพนักงานราชการ
๔. นายบัญชา สุ่มหอม พนักงานโรงงานพิมพ์ ประเภทลูกจ้างประจำ

อนึ่ง มีข้อสังเกตในปีนี้อาสา ข้าราชการที่เคยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสำนักฯ ในทุกปี
ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗ (๒) กลับได้คะแนนเลือกตั้งจากเพื่อน ๆ
น้อยมาก ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ข้าราชการดังกล่าวที่ได้รับเลือก ยังไม่เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ
ที่ต้องการที่จะเสนอในระดับสำนัก

๙. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ได้อธิบายชี้แจง
เหตุผลถึงการเสนอชื่อ นางขวัญญา ประสิทธิ์นาวา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานแผนงานและโครงการ
ซึ่งมาสายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๘ วัน เนื่องจากเป็นผู้มีความรับผิดชอบหน้าที่สูง ทำงานดี
แต่เนื่องจากการดาเป็นผู้ป่วยติดเตียงตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ คณะทำงานคัดเลือก
บุคลากรดีเด่น สำนักนโยบายและแผน จึงขอรับรองนางขวัญญา ประสิทธิ์นาวา เป็นผู้สมควรได้รับการ
เสนอชื่อคัดเลือกเป็นข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จากการชี้แจงเหตุผลถึงการให้ชื่อยกเว้นในกรณีบุคลากรที่ได้รับการเสนอชื่อมีคุณสมบัติ
ไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสาย
เกินเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้มีกรรมการได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า จากสถิติดังกล่าวพบว่าการลา
มาสายเกินเกณฑ์ที่กำหนดหลายคนและหลายสำนัก ด้วยเหตุผลจำเป็นส่วนตัวและยังไม่มีมาตรฐาน
หากยังใช้หลักเกณฑ์เช่นเดิม ตัวแทนหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นข้าราชการดีเด่นส่วนใหญ่ยังคงเป็น
คนเดิมหรือจากกลุ่มเดิมที่เคยได้รับการเสนอชื่อแล้ว ดังนั้น เมื่อบริบทเปลี่ยนแปลงไป จึงมีความจำเป็น
ที่ควรมีการทบทวนหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นดังกล่าวเกี่ยวกับวันลา มาสาย
ให้เป็นมาตรฐาน

นอกจากนี้ ยังมีกรรมการได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อมาถึงขั้นตอนในขณะนี้แล้ว
ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ให้ถูกต้อง กล่าวคือ ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๗ (๒) เปิดช่องทางให้ใช้ชื่อยกเว้นได้
ลำดับแรกผู้อำนวยการสำนักต้องทำหนังสืออธิบายมีเหตุผลถึงคุณสมบัติและความวิริยะ อุตสาหะ
และผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว แต่ด้วยเหตุจำเป็นจึงเกิดการลา มาสายเกินกำหนด
ของหลักเกณฑ์ กล่าวคือ หนังสือรับรองของผู้อำนวยการสำนักสามารถอธิบายเหตุผล และคุณสมบัติที่ดี
ของผู้ได้รับการเสนอชื่อ และเป็นหลักฐานป้องกันการถูกดำเนินจากสังคมได้เป็นอย่างดี เพราะสามารถ
อธิบายต่อบุคคลภายนอกหรือสังคมได้

ทั้งนี้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้แสดงความเห็นเพิ่มเติมว่า กรณีดังกล่าวนี้ยังไม่มีเกิดขึ้นในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

นายสมไพบูลย์ จันทน์ ผู้อำนวยการสำนักได้แสดงความคิดเห็นว่า กรณีการใช้ชื่อยกเว้นตามข้อ ๗ (๒) นี้ ในส่วนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้เสนอให้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ซึ่งตนเป็นผู้ผลักดันให้หลักเกณฑ์การใช้ชื่อยกเว้นนี้เกิดขึ้น และการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้สะท้อนให้เห็นปัญหา และได้วิธีการดำเนินการสรรหาคนดี เข้ามารับหน้าที่ดังกล่าวแทนคนเดิมๆ ที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ ซึ่งเคยได้รับเลือกเป็นคนดีแล้ว ไม่ต้องการได้รับเลือกอีกต่อไป เพราะต้องการเปิดโอกาสให้คนใหม่ๆ เข้ามามีบทบาทเป็นข้าราชการดีเด่นเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จึงได้เสนอความเห็นในที่ประชุม ดังนี้

๑. รับผลการดำเนินการดังกล่าวพร้อมปัญหาอุปสรรค ไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เพื่อพิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นต่อไป

๒. หากคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายังไม่สามารถพิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นดังกล่าวนี้ เห็นควรให้คณะกรรมการชุดนี้กำหนดแก้ไขข้อบกพร่อง อาทิเช่น กำหนดให้ผู้อำนวยความสะดวกให้กับรองได้กี่คน หรือรับรองได้สำนักละ ๑ คน ๑ ประเภท เป็นต้น

มติที่ประชุม :

๑. ที่ประชุมมีมติรับทราบการแสดงผลความจำเป็นของผู้อำนวยความสะดวก ๘ สำนัก และผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน ๑ กลุ่ม ที่เสนอชื่อข้าราชการรัฐสภา จำนวน ๑๒ คน ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสาย เกินเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้มีหนังสือรับรอง อธิบายเหตุผลถึงคุณสมบัติและความวิริยะ อุตสาหะ และผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว พร้อมเหตุจำเป็นจึงมีการลา มาสายเกินกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โดยที่ประชุมจะพิจารณาให้การรับรองรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภา ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น รวมจำนวน ๔๗ คน ในการประชุมครั้งต่อไป

๒. ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้สำนักวิชาการ เปลี่ยนรายชื่อบุคคลผู้ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเภทวิชาการ จาก นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยาการชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ เป็น นางสาวมัทยา ศรีพนา กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗

ทั้งนี้ มอบหมายฝ่ายเลขานุการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น และทำหนังสือ
ประกาศรายชื่อให้ทราบโดยทั่วกันเป็นเวลาเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านรายชื่อ ตามข้อ ๙
ของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจรรยาบรรณดีเด่น และสำนักที่มี
ผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ : (ไม่มี)

เมื่อได้เวลาอันสมควรแล้ว นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานคณะกรรมการได้กล่าว
ขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ นาฬิกา

นางสาวจารุวรรณ ชินเขว้า
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายชูชาติ หอมจันทิก
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม