

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใส
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๔

วันอังคารที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๔๑๐ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (สว.)

.....

กรรมการผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นางสาวนภาพร ใจสัจจะ
รองเลขาธิการวุฒิสภา | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางนวันทน เนติธนากุล
ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา | กรรมการ |
| ๓. นายสาธิต วงศ์อนันต์นนท์
ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๔. นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร
ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศิริพร สมบัติศิริ
ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์
ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวชลธิชา มีแสง
อำนวยการสำนักวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. นายอัมฤทธิ์ เกตุแก้ว
ผู้อำนวยการสำนักการประชุม | กรรมการ |
| ๙. นางนพเก้า สุขะนันท์
ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ | กรรมการ |
| ๑๐. นางยุวดี รูปขจร
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑ | กรรมการ |
| ๑๑. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ
รองเลขาธิการวุฒิสภา
รักษาราชการผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒ | กรรมการ |
| ๑๒. นายทศพร แยมวงษ์
ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑๓. นายอภิชาติ อ่อนสร้อย
ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ | กรรมการ |

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑๔. นายสมใบ มูลจันทิ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล | |
| ๑๕. นายนรมิตร คุณโลกยะ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ | |
| ๑๖. นายชาติชาย เนืองนิยม | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข | |
| ๑๗. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ | |
| ๑๘. นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักการรวมาธิการ ๓ | |
| ๑๙. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์ | กรรมการ |
| ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน | |
| ๒๐. นางวัลลภา อินตาพวง | กรรมการ |
| ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน | |
| ๒๑. นายชูชาติ หอมจันทิ | กรรมการและเลขานุการ |
| ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฝึกอบรมและสัมมนา | |
| ปฏิบัติราชการผู้บังคับบัญชากลุ่มงานส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรม | |
| ๒๒. นางสาวจารุวรรณ ชินเขว่า | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๒๓. นางสาวพิกุล ห้อยดอกหอม | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการผู้ลาการประชุม

- | | |
|--------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายนัท ผาสุข | ที่ปรึกษากรรมการ |
| เลขาธิการวุฒิสภา | |
| ๒. นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข | ที่ปรึกษากรรมการ |
| รองเลขาธิการวุฒิสภา | |
| ๓. นางสาววรรณธร หงส์จรรยา | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๔. นางสาวอมรรัตน์ โหมชัย | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|---------------------|
| ๑. นายธณัฐ แสนแก้ว | สำนักการรวมาธิการ ๓ |
| ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๖ | |
| ๒. นางสาวพัชรี ธรรมปรีชา | สำนักการประชุม |
| ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนิติ | |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

เมื่อกรรมการฯ มาครบองค์ประชุมแล้ว นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

- สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้พิจารณารายงานคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและ จริยธรรมดีเด่น จำนวน ๔๗ คน เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผลปรากฏว่า มีบุคลากร จำนวน ๑๒ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการ จริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและ จริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความ โปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด และสำนักใช้ชื่อยกเว้น โดยผู้อำนวยการสำนักได้มีหนังสือรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้แก่ผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศ คณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) ทั้งนี้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธาน กรรมการ ได้พิจารณาว่า กรณีดังกล่าวมีการใช้ชื่อยกเว้นหลายสำนัก จึงเป็นประเด็นให้มีการพิจารณา เพื่อความละเอียดรอบคอบ โดยให้ผู้อำนวยการสำนักที่รับรองผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน กลับไป ทบทวนว่าจะดำเนินการเช่นใดในกรณีดังกล่าว และให้มาอธิบายเหตุผลถึงการเสนอชื่อบุคลากรดังกล่าว เข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการชุดนี้

- ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ : รับรองบันทึกการประชุม

- ที่ประชุมได้เลื่อนการรับรองบันทึกการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ไว้ในคราวประชุมครั้งต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ : เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รับรองคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการ รัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น

ตามที่ที่ประชุมคณะกรรมการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้พิจารณารายงานคุณสมบัติของผู้ได้รับการเสนอชื่อเพื่อคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและ จริยธรรมดีเด่น จำนวน ๔๗ คน เมื่อคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ซึ่งผลปรากฏว่า มีบุคลากร จำนวน ๑๒ คน มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการ จริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) คือ มีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด ทั้งนี้ ผู้อำนวยการสำนัก ได้มีหนังสือรับรองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้แก่ผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการ

จริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) แล้ว จึงถือว่ามิคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด

อย่างไรก็ตาม นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการได้พิจารณาให้ผู้อำนวยการสำนักที่รับรองผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน กลับไปทบทวนว่าจะดำเนินการเช่นใดในกรณีดังกล่าว เนื่องจากข้อยกเว้นตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ ข้อ ๗ (๒) ควรใช้ในกรณีที่พบว่ามิข้าราชการเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมดีเด่นมีผลงานดีมาก แต่มีประวัติการลา มาสายเกินที่กำหนด ซึ่งมีจำนวนไม่มากเกินไป และเมื่อพิจารณาแล้วก็มีเหตุผลจำเป็นในข้อบกพร่องดังกล่าวนี้ คณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาจึงได้กำหนดให้มีข้อยกเว้น ตามข้อ ๗ (๒) นี้ขึ้น ตามที่ได้มีการผลักดันให้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกฯ

โดยในปีปัจจุบัน ปรากฏว่ามี ๘ สำนัก ๑ กลุ่มงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ใช้ข้อยกเว้นตามหลักเกณฑ์นี้ด้วยหนังสือรับรองคุณสมบัติจากผู้อำนวยการสำนักมากถึง ๑๒ คน และบางสำนัก ผู้อำนวยการได้รับรองบุคลากรมากกว่า ๑ คน นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการจึงได้ปรึกษากับ นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาว่าควร จะดำเนินการเช่นใดให้เกิดความเหมาะสม ยุติธรรม มีความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ เนื่องจากบุคลากรดังกล่าวมีคุณสมบัติเป็นคนดี จึงไม่ควรถูกดำเนินเรื่องวันลา มาสายได้ และควรมีการดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวไปในทิศทางเดียวกันทั้งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

อย่างไรก็ตาม นายพิฑูร พุ่มหิรัญ ประธานคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาได้ให้ คำปรึกษาว่า ให้เชื่อถือและไว้วางใจผู้อำนวยการสำนัก นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ จึงขอให้ผู้อำนวยการสำนักทบทวนและชี้แจงเหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอบุคคลดังกล่าวเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการได้พบผู้มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) เพิ่มขึ้นอีก ๑ คน คือ นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล ประเภทวิชาการ สำนักวิชาการ และสำนักได้มีการแจ้งเปลี่ยนบุคคลผู้ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นดังกล่าว โดยเปลี่ยนจาก นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล ประเภทวิชาการ เป็น นางสาวมัทยา ศรีพนา กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล โดยบุคคลดังกล่าวได้มีคุณสมบัติตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณากรอบการทำงาน ยังมีเวลาดำเนินการตามหลักเกณฑ์ได้ กล่าวคือ ฝ่ายเลขานุการจะได้ตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น และทำหนังสือประกาศรายชื่อให้ทราบโดยทั่วกัน เป็นเวลาเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านรายชื่อ ตามข้อ ๙ ของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓ และหากสำนักใดจะเปลี่ยนบุคคลและสรรหาคนใหม่เช่นสำนักวิชาการก็ยังสามารถดำเนินการได้ โดยต้องเสนอชื่อภายในวันที่ ๔ มิถุนายน ๒๕๖๔

และฝ่ายเลขานุการจะได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์เช่นกรณี นางสาวมัทยา ศรีพนา สำนักวิชาการต่อไป ทั้งนี้ การดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้ จะต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการทำงานของคณะกรรมการอำนวยการจัดการลงคะแนนเลือกผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งกำหนดวันลงคะแนนเป็นเวลา ๓ วัน คือวันที่ ๒๓ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๔ เพื่อรักษาระยะห่างและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (Covid 19)

จากนั้น นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้เชิญผู้อำนวยการสำนักที่รับรองผู้ได้รับการเสนอชื่อทั้ง ๑๒ คน มาอธิบายชี้แจงเหตุผลที่ต้องเสนอบุคคลดังกล่าวเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตามลำดับ ดังนี้

๑. นางสาวแก้วเกสร ถาวรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและให้การรับรอง นางสาวปรามมภ์ โพธิ์สาลี พนักงานราชการธุรการชำนาญงาน เนื่องจากวันลาเกินกำหนด แต่เมื่อมีข้อยกเว้นให้ผู้อำนวยการสำนักรับรองเป็นหนังสือแสดงเหตุผลจำเป็นที่เสนอชื่อข้าราชการของข้าราชการข้างต้น นับเป็นสิ่งที่ดีที่มีกฎยกเว้นข้อนี้ เพราะทำให้ข้าราชการของสำนักการต่างประเทศลงคะแนนเลือกตัวแทนสำนักที่เป็นคนดี คนเก่ง โดยไม่ต้องขอร้องให้ลงประกวดข้าราชการดีเด่นเช่นที่ผ่านมา อีกทั้งเปิดโอกาสให้คนใหม่ ไม่ต้องเสนอชื่อคนเดิม ซึ่งคนที่เคยได้รับรางวัลคนดีบ่อยครั้งก็ต้องการเปิดโอกาสให้คนอื่น ๆ ได้มีโอกาสเข้ามามีบทบาทการเป็นข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นเช่นกัน กรณีข้อยกเว้นนี้ ทำให้สำนักการต่างประเทศ ซึ่งมีปัญหาคนน้อยและในลักษณะงานก็ไม่มีโยกย้ายหมุนเวียนหรือสับเปลี่ยนตำแหน่ง ได้มีโอกาสเลือกตัวแทน คือ นางสาวปรามมภ์ โพธิ์สาลี ซึ่งเป็นที่พอใจและยอมรับของคนในสำนักการต่างประเทศ

๒. นายสาธิต วงศ์อนันต์นันท์ ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและให้การรับรองนายทักษิณ เครือบุญ นักวิชาการผลิตสื่อโทรทัศน์ เนื่องจากเป็นพนักงานราชการที่ทุ่มเทเวลาให้กับการทำงาน เพราะงานประชาสัมพันธ์มีการฝึกมากและมีการปฏิบัติงานทั้งภายในสำนักงานและนอกสถานที่ โดยปีที่ผ่านมา นายทักษิณ ก็ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นและถือเป็นเกียรติให้แก่ตนเองในหน้าที่การงาน ซึ่งในปีนี้ ก็ยังได้รับเลือกจากเพื่อนๆ ในสำนักให้เป็นผู้แทนเข้ารับการคัดเลือกอีกครั้ง แม้จะมีโรคประจำตัวที่มีอาการรุนแรง ได้แก่ ความดัน เบาหวาน และโรคหัวใจ แต่อย่างไรก็ตามเพื่อน ๆ ได้เห็นผลงานนายทักษิณเป็นที่ประจักษ์ว่าเขาป่วยหนักขนาดนั้น แต่กลับทุ่มเทให้งานและมีผลงานดีมาก จึงเป็นที่ยอมรับของสำนักประชาสัมพันธ์

๓. นายทศพร แยมวงษ์ ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นายบุญสงค์ ทองอินทร์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานกฎหมาย ๑ ว่าเป็นผู้มีความรับผิดชอบ ต่อหน้าที่ อุทิศตนและเสียสละดีมาก ในการสรรหาระดับสำนัก จึงได้รับการลงคะแนนคัดเลือกจากข้าราชการในสำนักให้เป็นผู้ได้รับการคัดเลือก แต่ด้วยมีเหตุผลความจำเป็นในการรับผิดชอบต่อการดูแลครอบครัว รวมถึงญาติ จึงมีวันสายเกิน ในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๕ วัน แต่ทุกครั้งที่นายบุญสงค์มาทำงานสาย จะแจ้งให้ผู้บังคับบัญชาทราบถึงเหตุผลทันที สำนักกฎหมายจึงมีความเชื่อมั่นในความรับผิดชอบงานในหน้าที่และการทำหน้าที่หัวหน้าครอบครัว การมาสายจึงไม่ทำให้ความดี และผลงานของนายบุญสงค์ ทองอินทร์ ด้อยค่าลงไป ดังนั้น สำนักกฎหมายจึงขอรับรองว่า

นายบุญสงค์ ทองอินทร์ เป็นผู้มีความเหมาะสม และขอยืนยันการเสนอชื่อให้เข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. นางวัลลภา อินตาพวง ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นางสาวหนึ่งฤทัย ปันรัก นักวิชาการตรวจสอบภายในชำนาญการ เพราะเป็นผู้ที่มีพฤติกรรมดี รับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี มีความเป็นผู้นำในด้านคุณธรรมและจริยธรรมของกลุ่มตรวจสอบภายใน และให้การรับรองว่าเป็นผู้มีความรับผิดชอบหน้าที่เป็นอย่างดี มีคุณธรรม สมควรได้รับการเสนอชื่อให้เข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๕. นางนวนันท์ เนติธนากุล ผู้อำนวยการสำนักงานประสานวุฒิสภา ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรองนางสาวปณิดา มุสิกกุล เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน เป็นผู้ตั้งใจทำงาน และได้การยอมรับเป็นที่รักของเพื่อน ๆ ในสำนัก เนื่องจากเป็นผู้มีอัธยาศัยดี อีกทั้งยังเป็นผู้ได้คะแนนการเลือกจากเพื่อนในสำนักสูง ทั้งนี้ สำนักไม่ได้พิจารณาเรื่องวันลา มาสาย แต่พิจารณาที่คุณสมบัติดังกล่าวข้างต้น โดยเหตุของการมาทำงานสายเนื่องจากเป็นคนต่างจังหวัด ทุกวันหยุดจะเดินทางกลับบ้านและวันจันทร์เดินทางมาทำงานจึงมักมีการสายเกิดขึ้น แต่อย่างไรก็ตาม สำนักก็ยังยืนยันการเสนอชื่อนางสาวปณิดา มุสิกกุล เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมดีและรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นอย่างดี

๖. นายนรมิตร คุณโลกยะ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรอง นายทิชากร พุทธวงศ์ นักวิชาการเทคโนโลยีสารสนเทศ พนักงานราชการ เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถในหน้าที่และมีความรับผิดชอบต่อการงาน เพียงแต่มีวันลาเกินบ้างคือลาเกินเพียงครึ่งวัน แต่สำนักพิจารณาเห็นว่าไม่น่าจะเป็นประเด็นปัญหา เพราะนายทิชากรเป็นผู้มีความรับผิดชอบและปฏิบัติหน้าที่เป็นอย่างดี สำนักจึงเสนอชื่อและรับรองบุคคลดังกล่าว

๗. นายชาติชาย เนืองนิยม ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อและรับรองนางสาวพรพิมล ปัญจกุล วิทยากรชำนาญการ เป็นผู้ได้รับการสรรหาโดยคณะทำงานได้ใช้วิธีการประเมินแบบ ๓๖๐ องศา เป็นรูปธรรมคือ ผ่านการประเมินจากเพื่อน และผู้บังคับบัญชา และผลปรากฏว่า นางสาวพรพิมล เป็นผู้ได้รับคะแนนสูงสุด และเป็นที่ยอมรับจากสำนักว่าทำงานดีพร้อมช่วยเหลือเพื่อนร่วมงานโดยไม่ได้อ้างขอร้อง และไม่หวังผลตอบแทน แต่เนื่องจากมีปัญหาเรื่องสุขภาพบ้างจึงมีวันลาเกิน คือปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวันมาสาย ๔ ครั้ง และปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีวันมาสายเกิน ๖ ครั้ง แต่อย่างไรก็ตาม สำนักให้การรับรองนางสาวพรพิมล ปัญจกุล เป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อในครั้งนี้ ตามคุณสมบัติที่กล่าวในเบื้องต้น

๘. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ ได้อธิบายชี้แจงเหตุผลถึงการเสนอชื่อบุคคลทั้ง ๔ ประเภท ซึ่งที่ผ่านมาสำนักการพิมพ์ได้คัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โดยพิจารณาจากประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาและจริยธรรมดีเด่นฯ พ.ศ.๒๕๖๓ ที่กำหนดคุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม ตามข้อ ๗ ครบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดแล้วจึงคัดเลือกเป็นผู้แทนสำนักเพื่อเข้ารับการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นของสำนักงานฯ ผลปรากฏว่าได้ข้าราชการเข้าคนเดิมเหมือนทุกปี ซึ่งข้าราชการดังกล่าวไม่ประสงค์ที่จะได้รับการคัดเลือกระดับสำนักแล้ว เนื่องจากเมื่อไปเลือกตั้งระดับสำนักงานฯ จะได้คะแนนน้อย ซึ่งจะไม่ได้รับการเลือกตั้งในระดับสำนักงานฯ หากจะสละสิทธิ์ที่จะไม่ลงระดับสำนักก็เกรงว่า สำนักฯ จะโดนตัดคะแนนในส่วนของการสรรหาแล้วได้ไม่ครบทุกประเภท ดังนั้น ในปีนี้ทางสำนักจึงได้ใช้ประกาศฯ ตามข้อ ๗ วรรคท้ายเพื่อยกเว้นตามข้อ ๗ (๒) ที่กำหนดการลาและมาสาย ย้อนหลังสามปีงบประมาณ (๒.๑) ลาป่วย และลากิจส่วนตัว รวมกันไม่เกิน ๑๒ วันต่อปี (๒.๒) มาสายไม่เกิน ๖ ครั้งต่อปี

ในครั้งนี้ การดำเนินการดังกล่าว ยังไม่มีการคัดเลือกข้าราชการที่ขาดคุณสมบัติและมีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗ (๒) ก่อน แต่จะเปิดโอกาสให้ทุกคน ได้คัดเลือกบุคลากรในสำนักทั้ง ๔ ประเภท ก่อนการคัดเลือกดังกล่าว เป็นการเปิดโอกาสบุคลากรได้เลือกคนดี คนเก่ง ของสำนักได้ทุกประเภท เป็นอิสระหรือมีตัวเลือกมากขึ้น กล่าวคือ นอกจากสามารถเลือกผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีความรับผิดชอบต่อหน้าที่เป็นที่ประจักษ์แล้ว ยังได้คัดเลือกบุคคลที่เป็นที่รักใคร่ของเพื่อนร่วมงาน และเป็นที่ยอมรับจากเพื่อนในสำนักกว่าเป็นผู้มีน้ำใจ ดูแล ช่วยเหลือ เพื่อนร่วมงานโดยไม่ต้องร้องขอ หรือบางคน มีจิตอาสา กล่าวคือ ช่วยเหลือผู้ประสบอุบัติเหตุจากรถจักรยานยนต์ชนกัน สอดคล้องกับกิจกรรม (Search for Diamond) เช่น นายอนันตศักดิ์ ปริญญาพรชัย ตำแหน่งพนักงานเรียงพิมพ์ ซึ่งการได้เกียรติบัตรจากเลขาธิการวุฒิสภา แสดงให้เห็นว่า นายอนันตศักดิ์ฯ ได้กระทำความดี มีจิตอาสา ประพฤติและปฏิบัติตามวัฒนธรรมองค์กรและประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ถึงแม้บุคคลเหล่านี้ จะมีวันลา มาสายเกินด้วยเหตุจำเป็นต่าง ๆ เช่น มีโรคประจำตัว มีปัญหาสุขภาพด้วยเหตุผลข้างต้น คณะทำงานฯ มีความเห็นและรับรอง และผู้อำนวยการสำนักฯ ได้รับรองบุคคลทั้ง ๔ คน เป็นหนังสือและแสดงเหตุผล ซึ่งได้รับคะแนนเลือกจากบุคลากรในสำนักสูงที่สุดในแต่ละประเภท ดังนี้

๑. นางสาวสมัทนา คลังแสง นักวิชาการช่างศิลป์ชำนาญการพิเศษ ประเภทวิชาการ
๒. นางสาวนารี พวงซัง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานการพิมพ์ ประเภททั่วไป
๓. นายอนันตศักดิ์ ปริญญาพรชัย พนักงานเรียงพิมพ์ ประเภทพนักงานราชการ
๔. นายบัญชา สบู่หอม พนักงานโรงงานพิมพ์ ประเภทลูกจ้างประจำ

อนึ่ง มีข้อสังเกต ในปีนี้ ข้าราชการที่เคยได้รับการคัดเลือกจากบุคลากรในสำนักฯ ในทุกปี ซึ่งเป็นผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามข้อ ๗ (๒) กลับได้คะแนนเลือกตั้งจากเพื่อน ๆ น้อยมาก ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นว่า ข้าราชการดังกล่าวที่ได้รับเลือก ยังไม่เป็นที่ยอมรับของเพื่อน ๆ ที่ต้องการที่จะเสนอในระดับสำนัก

๙. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์ ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน ได้อธิบายชี้แจง เหตุผลถึงการเสนอชื่อ นางชรัญญา ประสิทธิโนวา ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานแผนงานและโครงการ ซึ่งมาสายในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๘ วัน เนื่องจากเป็นผู้มีความรับผิดชอบต่องานที่สูง ทำงานดี แต่เนื่องจาก มารดาเป็นผู้ป่วยติดเตียงตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ และ ๒๕๖๑ คณะทำงานคัดเลือกบุคลากร ดีเด่น สำนักนโยบายและแผน จึงขอรับรองนางชรัญญา ประสิทธิโนวา เป็นผู้สมควรได้รับการเสนอชื่อ คัดเลือกเป็นข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

จากการชี้แจงเหตุผลถึงการให้ชื่อยกเว้นในกรณีบุคลากรที่ได้รับการเสนอชื่อมีคุณสมบัติ ไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสาย เกินเกณฑ์ที่กำหนด ทำให้มีกรรมการได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมว่า จากสถิติดังกล่าวพบว่าการลา มาสายเกินเกณฑ์ที่กำหนดหลายคนและหลายสำนัก ด้วยเหตุผลจำเป็นส่วนตัวและยังไม่มีมาตรฐาน หากยังใช้หลักเกณฑ์เช่นเดิม ก็ยังจะได้ตัวแทนหรือผู้ได้รับการเสนอชื่อเป็นข้าราชการดีเด่นเป็นคนเดิม หรือจากกลุ่มเดิมที่เคยได้รับการเสนอชื่อแล้ว ดังนั้น เมื่อบริบทเปลี่ยนแปลงไป จึงควรมีการทบทวน หลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นดังกล่าวเกี่ยวกับวันลา มาสาย ให้เป็น มาตรฐาน

นอกจากนี้ ยังมีกรรมการได้ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า เมื่อมาถึงขั้นตอนในขณะนี้แล้ว ต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์ให้ถูกต้อง กล่าวคือ ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๗ (๒) เปิดช่องทางให้ใช้ชื่อยกเว้นได้ ลำดับแรกผู้อำนวยการสำนักต้องทำหน้าที่สื่ออธิบายมีเหตุผลถึงคุณสมบัติและความวิริยะ อุตสาหะ และผลงานของผู้ที่ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว แต่ด้วยเหตุจำเป็นจึงเกิดการลา มาสายเกินกำหนด ของหลักเกณฑ์ กล่าวคือ หนังสือรับรองของผู้อำนวยการสำนักสามารถอธิบายเหตุผล และคุณสมบัติที่ดี ของผู้ได้รับการเสนอชื่อฯ และเป็นหลักฐานป้องกันการถูกตำหนิจากสังคมได้เป็นอย่างดี เพราะสามารถ อธิบายต่อบุคคลภายนอกหรือสังคมได้

ทั้งนี้ นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานกรรมการ ได้กล่าวเสริมว่า ยังไม่มีกรณี ดังกล่าวนี้อาจเกิดขึ้นในสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

โดยนายสมใบ มูลจันท์ ผู้อำนวยการสำนักได้แสดงความคิดเห็นว่า กรณีการใช้ชื่อยกเว้น ตามข้อ ๗ (๒) นี้ ในส่วนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นผู้เสนอให้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์ ต่อคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ซึ่งตนเป็นผู้ผลักดันให้หลักเกณฑ์การใช้ชื่อยกเว้นนี้เกิดขึ้น และการดำเนินการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้สะท้อนให้เห็นปัญหา และได้วิธีการดำเนินการ สรรหาคนดี เข้ามารับหน้าที่ดังกล่าวแทนคนเดิมๆ ที่มีคุณสมบัติครบตามหลักเกณฑ์ ซึ่งเคยได้รับเลือก เป็นคนดีแล้ว ไม่ต้องการได้รับเลือกอีกต่อไป เพราะต้องการเปิดโอกาสให้คนใหม่ๆ เข้ามามีบทบาท เป็นข้าราชการดีเด่นเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จึงได้เสนอความเห็นในที่ประชุม ดังนี้

๑. รับผลการดำเนินการดังกล่าวพร้อมปัญหาอุปสรรค ไปเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ จริยธรรมข้าราชการรัฐสภา เพื่อพิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่น ต่อไป

๒. หากคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภายังไม่สามารถพิจารณาแก้ไขหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการผู้มีคุณธรรมฯ ดีเด่นดังกล่าวนี้ เห็นควรให้คณะกรรมการชุดนี้กำหนดแก้ไขข้อบกพร่อง อาทิเช่น กำหนดให้ผู้อำนวยการสำนักรับรองได้กี่คน หรือรับรองได้สำนักละ ๑ คน ๑ ประเภท เป็นต้น

มติที่ประชุม :

๑. รับทราบการแสดงผลความจำเป็นของผู้อำนวยการสำนัก ๘ สำนัก และผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน ๑ กลุ่ม ที่เสนอชื่อข้าราชการรัฐสภา จำนวน ๑๒ คน ที่มีคุณสมบัติไม่ตรงตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภา ข้อ ๗ (๒) คือมีประวัติการลา มาสายเกินเกณฑ์ที่กำหนด โดยได้มีหนังสือรับรอง อธิบายเหตุผลถึงคุณสมบัติและความวิริยะ อุตสาหะและผลงานของผู้ได้รับการเสนอชื่อดังกล่าว พร้อมเหตุจำเป็นจึงมีการลา มาสายเกินกำหนดของหลักเกณฑ์การคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น โดยที่ประชุมจะพิจารณาให้การรับรองรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการเสนอชื่อเพื่อเข้ารับการคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภา ผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น รวมจำนวน ๔๗ คน ในคราวประชุมครั้งต่อไป

๒. เห็นชอบให้สำนักวิชาการ เปลี่ยนรายชื่อบุคคลผู้ได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่นประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ประเภทวิชาการ จาก นางสาวสาคร ศรีมุข วิทยากรชำนาญการ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ เป็น นางสาวมัทยา ศรีพนา กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ โดยมีคุณสมบัติเป็นไปตามประกาศคณะกรรมการจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาข้อ ๗

ทั้งนี้ ให้ฝ่ายเลขานุการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น และทำหนังสือประกาศรายชื่อให้ทราบโดยทั่วกันเป็นเวลาเจ็ดวัน เพื่อเปิดโอกาสให้มีการคัดค้านรายชื่อ ตามข้อ ๙ ของหลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกข้าราชการรัฐสภาผู้มีคุณธรรมและจริยธรรมดีเด่น และสำนักที่มีผลงานด้านการส่งเสริมตามประมวลจริยธรรมข้าราชการรัฐสภาและความโปร่งใส พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ : (ไม่มี)

เมื่อได้เวลาอันสมควรแล้ว นางสาวนภาพรณ ใจสัจจะ ประธานคณะกรรมการได้กล่าวขอบคุณผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน ต่อจากนั้นได้กล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๔.๔๐ นาฬิกา

นางสาวจรรวรณ์ ชินเขว้า
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายชูชาติ หอมจันทิก
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม