



เลขที่ ก.ว.ส. ๑๙๑๓ ว.๙.๙
เขียน ๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓
แก้ไข ๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔
โทร. ๐ ๒๘๓๗ ๕๓๗๗

ที่ _____ วันที่ _____ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพตามแผนปฏิบัติราชการ

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

เรียน เลขาธิการวุฒิสภาพ

เรื่องเดิม

ตามที่เลขานุการฯ ได้รับทราบรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic-based) ครั้งที่ ๑ เดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นการสำรวจในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ผ่านช่องทาง Line Application (Senate Formal) และเห็นชอบให้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการสำรวจเป็นรูปแบบกระดาษ (Paper-based) ในเดือนกรกฎาคม นั้น (**เอกสารหมายเลขอรบฯ ๑**)

ข้อเท็จจริง

ฝ่ายเลขานุการฯ ร่วมกับสำนักที่ปฏิบัติหน้าที่หน้าท้องประชุมวุฒิสภาพได้ดำเนินการแจกและเก็บแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ ๓๐ – ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ณ บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภาพ ณ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ชั้น ๒ เพื่อนำมาประมวลผลและจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และที่ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ได้พิจารณาและมีมติเห็นชอบกับรายงานฉบับดังกล่าว ดังนี้ (**เอกสารหมายเลขอรบฯ ๒**)

๑. การสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ ซึ่งได้แจ้งแบบสอบถามให้กับสมาชิกวุฒิสภาพทั้งหมด จำนวน ๒๔๔ คน (ลาออก ๑ คน) และได้รับแบบสอบถามกลับมาเป็นจำนวน ๑๘๗ ฉบับ คิดเป็น **ร้อยละ ๗๕.๑๐** แบ่งผลการสำรวจออกเป็น ๓ ส่วน ดังนี้

๑.๑ ผลสำรวจความพึงพอใจ

๑.๑.๑ คะแนนในภาพรวมการสำรวจความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ เท่ากับ **ร้อยละ ๘๐.๙๒**

๑.๑.๒ คะแนนการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๔ จำแนกรายประเด็นย่อย ดังนี้

ผลการสำรวจ ...

| ผลการสำรวจจำแนกประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัติราชการ | | คะแนน (ร้อยละ) |
|---|---|-------------------|
| ด้านการยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ | | ๙๓.๐๑ |
| ๑ | ๑. การสนับสนุนการประชุมวุฒิสภา | ๙๔.๔๔ |
| | ๒. การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการอธิการ | ๙๓.๖๙ |
| | ๓. การสนับสนุนการพิจารณาให้บุคคลดำรงตำแหน่งในองค์กร ตามที่รัฐธรรมนูญและกฎหมายอื่นกำหนด | ๙๐.๙๑ |
| ด้านการขับเคลื่อนภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ | | ๘๙.๗๓ |
| ๒ | ๔. การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการสนับสนุนงาน ด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ | ๘๙.๗๓ |
| ด้านการพัฒนาศักยภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร | | ๘๒.๐๓ |
| ๓ | ๕. การปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการด้านกฎหมาย และวิชาการ | ๘๙.๙๕ |
| | ๖. การมีจิตบริการ การอำนวยความสะดวก และการประสานงานของบุคลากร | ๘๔.๑๒ |
| ด้านการบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย | | ๘๐.๖๔ |
| ๔ | ๗. การปฏิบัติงานของสำนักงานที่สอดรับกับสถานการณ์ เช่น COVID-19 | ๘๐.๘๐ |
| | ๘. การให้บริการด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เช่น การใช้งาน Application Line (Senate Formal) / ปฏิทินนัดหมายการประชุม | ๘๐.๔๙ |
| ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน | | ๘๙.๒๐ |
| ๕ | ๙. การดำเนินโครงการ/กิจกรรมการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน โครงการจิตอาสาเพื่อสังคมวุฒิสภา | ๘๑.๒๓ |
| | ๑๐. สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน เช่น สื่อสังคม Online วุฒิสภา / Facebook Live วุฒิสภา / Senate News / สถานีวิทยุ และโทรศัพท์วุฒิสภา | ๘๗.๑๗ |

๑.๑.๓ เมื่อนำประเด็นย่อยทั้งหมดมาจัดลำดับเพื่อทราบถึงกลุ่มคะแนนที่มีค่าคะแนนมากที่สุดและน้อยที่สุด ๓ ลำดับแรก พบว่า

กลุ่มที่มีค่าคะแนนมากที่สุด ๓ ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่ ๑ การสนับสนุนการประชุมวุฒิสภา (๙๔.๔๔%)

ลำดับที่ ๒ การมีจิตบริการ การอำนวยความสะดวก และการประสานงานของบุคลากร (๘๔.๑๒%)

ลำดับที่ ๓ การสนับสนุนการประชุมคณะกรรมการอธิการ (๙๓.๖๙%)

กลุ่มที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด ๓ ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่ ๑ สื่อประชาสัมพันธ์ที่ส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน (๘๗.๑๗%)

ลำดับที่ ๒ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการสนับสนุนงาน
ด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ (๘๙.๗๓%)

ลำดับที่ ๓ การปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการ
ด้านกฎหมายและวิชาการ (๘๙.๙๕%)

๑.๑.๔ ประเด็นคำถาม ...

๑.๑.๔ ประเด็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกวุฒิสภา มีผู้แสดงความคิดเห็น จำนวน ๑๗ คน จาก ๑๘ คน คิดเป็น **ร้อยละ ๙.๐๙** มีทั้งคำชี้แจงและความคิดเห็น เกี่ยวกับการปรับปรุงการปฏิบัติงานของสำนักงานฯ โดยจำแนกประเด็นการพัฒนาตามแผนปฏิบัตรราชการ สำนักงานเลขานุการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ รวมถึงเรื่องอื่น ๆ ดังนี้

เรื่องที่ ๑ ด้านการยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

- การสืบค้นกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

เรื่องที่ ๒ ด้านการขับเคลื่อนภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ

- ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจในเรื่องนี้ให้ชัดเจนมากขึ้น
 - ควรเน้นให้ความรู้แก่บุคลากรอย่างเข้มข้น
 - การปรับข้อมูลในเรื่องการปฏิรูปในแต่ละช่วงเวลาให้เป็นปัจจุบัน
- #### **เรื่องที่ ๓ ด้านการพัฒนาศักยภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร**
- ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่และอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีดิจิทัลให้มากขึ้น
 - ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ด้านงานพิธีการ ประมาณงานที่มีมากกว่าอัตรากำลัง
 - ควรมีบุคลากรที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ทางด้านการเงิน งบดุล (การบัญชี)
 - ควรมีบุคลากรที่ทำหน้าที่วิเคราะห์ด้านเศรษฐศาสตร์ทั้งภาคและจุลภาค
- #### **เรื่องที่ ๔ ด้านการบริหารจัดการองค์กรให้มีศรัทธาและทันสมัย**

- ควรเข้มงวดเรื่องความสะอาด
- การปรับตัวให้สอดคล้องกับ New Normal
- การประสานงานเรื่องข้อมูลการตั้งกรรมการของรัฐสภา
- การจองห้องประชุม อนุกรรมการฯ
- การบริการห้องถ่ายเอกสารกรณีเร่งด่วน
- ความเสถียรของ Wi-Fi ในห้องประชุม
- ระบบการถ่ายทอดการประชุมยังมีอุปสรรคและไม่ชัดเจน
- ห้องประชุมที่อาคารสูขประพุตไม่ได้มาตรฐาน
- การบริการเครื่องดื่มความมีการปรับปรุง
- การจัดหาผู้บริหารอาคาร (FM: Facilities Management)
- สถานที่จอดรถ
- ระบบการจราจร
- การดูแลรักษาความสะอาดเรียบร้อย ทั้งในห้องประชุม ห้องน้ำ ห้องทำงาน ลานจอดรถ
- มาตรการรักษาความปลอดภัย
- การเพิ่มป้ายกำกับเส้นทางเดินภายในอาคาร ห้องประชุม ลานจอดรถ ให้ชัดเจน
- การรักษาความปลอดภัยสถานที่บริการด้านจอดรถ อาคารสูขประพุต สำหรับสมาชิกวุฒิสภา
- การบริการลิฟต์ที่ อาคารสูขประพุต ให้พอดีในช่วงเวลาเร่งด่วน

เรื่องที่ ๕ ...

เรื่องที่ ๕ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน

- ความมีนโยบายที่ชัดเจนในการพิจารณาข้อร้องเรียน / ความเดือดร้อนของประชาชน ที่ดำเนินการโดยกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง ยังไม่เป็นแนวเดียวกัน ขาดความซัตเจน
- ต้องปรับตัวตามสถานการณ์
- เพิ่มความเข้มข้นการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านประชาธิปไตย
- เพิ่มความเข้มข้นการสื่อสารด้านประชาธิปไตย
- ความคิดริเริ่มจัดทำคลิปอภิปรายของสมาชิกเพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้นำไปรับประการอภิปรายของตนให้ดีขึ้น และหากประสงค์จะทำการประชาสัมพันธ์ก็จะสะดวกมากขึ้น
- การประชาสัมพันธ์งานของวุฒิสภาให้ประชาชนรับรู้มากที่สุด
- การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของวุฒิสมาชิกและวุฒิสภา ในช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ Facebook, Line application และอื่น ๆ อย่างต่อเนื่องและเข้มข้นขึ้น

๑.๒ ผลสำรวจความต้องการและความคาดหวัง

จากข้อมูลผลการสำรวจในส่วนที่ ๑ ความพึงพอใจ นำข้อมูลจากกลุ่มคณะนักน้อยที่สุด ๓ ลำดับแรก และความเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกวุฒิสภามาจัดลำดับความสำคัญ ดังนี้ จึงประมวลเป็นข้อเสนอในการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา จำนวน ๓ ลำดับ ได้แก่

ลำดับที่ ๑ ด้านการส่งเสริมประชาธิปไตยและการมีส่วนร่วมของประชาชน
ควรเพิ่มความเข้มข้นการมีส่วนร่วมของประชาชนด้านประชาธิปไตยและการสื่อสารด้านประชาธิปไตย ซึ่งเป็นการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วมมุ่งเน้นสาธารณะตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และยังจะเป็นการส่งเสริมให้เกิดความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนปฏิรูปประเทศ ซึ่งเป็นการดำเนินการที่มีผลกระทบสูงต่อการพัฒนาประเทศ

ลำดับที่ ๒ ด้านการขับเคลื่อนการกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ ควรเพิ่มความเข้มข้นในการให้บริการของสำนักงานฯ ทั้งในเรื่องของการประสานงานกับหน่วยงานราชการ ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการ รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการสื่อสารทำความเข้าใจในการกิจดังกล่าวให้ชัดเจนมากขึ้น และควรปรับข้อมูลในเรื่องการปฏิรูปในแต่ละช่วงเวลาให้เป็นปัจจุบัน

ลำดับที่ ๓ ด้านการบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย
ควรเพิ่มความเข้มข้นในการปรับปรุงการอำนวยความสะดวกในการประชุม ณ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ได้แก่ การจองห้องประชุม การบริการห้องถ่ายเอกสาร ความเสถียรของ Wi-Fi ในห้องประชุม ประสิทธิภาพระบบการถ่ายทอดการประชุม ตลอดจนความสะอาดทั้งภายในและภายนอกอาคาร และคุณภาพของการบริการเครื่องดื่ม รวมถึง การปรับตัวให้สอดคล้องกับสถานการณ์บ้านเมืองที่เปลี่ยนแปลงไปในยุค New Normal

๑.๓ ผลสำรวจความผูกพัน

สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพร่วมสำรวจความผูกพันของผู้รับบริการหลักเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยใช้การประเมินระดับการเป็นผู้สนับสนุนองค์กร (Net Promoter Score : NPS) และปรับข้อคำถามให้เหมาะสมกับบริบทของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ โดยมีสมาชิกวุฒิสภาพแสดงความคิดเห็นจำนวน **๑๗๙ คน** จาก **๑๘๗ คน** คิดเป็น **ร้อยละ ๙๕.๗๒** จำแนกออกเป็น ๓ กลุ่ม ตามระดับคะแนนที่ตอบข้อคำถามความผูกพัน (๑ - ๕ คะแนน) ได้แก่ กลุ่มผู้สนับสนุนองค์กร (Promoters) จำนวน **๑๔ คน** กลุ่มที่พร้อมจะเปลี่ยนไปสนับสนุนองค์กรอื่น (Passives) จำนวน **๔ คน** และไม่มีกลุ่มที่ไม่เพิงพอใจต่อการให้บริการขององค์กร (Detractors) สะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการหลักมีความผูกพันต่อสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ ตามสูตรคำนวณ NPS **ร้อยละ ๙๓.๕๕**

๒. สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มีแนวโน้มที่ดีขึ้นตามลำดับ โดยมีค่าคะแนนในภาพรวม เท่ากับ **ร้อยละ ๗๕.๗๓** ในปี ๒๕๖๐ **ร้อยละ ๘๐.๖๘** ในปี ๒๕๖๑ **ร้อยละ ๘๔.๔๐** ในปี ๒๕๖๒ และ **ร้อยละ ๙๐.๙๒** ในปี ๒๕๖๓ ดังแผนภาพ



๓. จากการประมวลผลสำรวจทั้งหมด คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการ การสำรวจความพึงพอใจฯ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ในภาพรวมเพื่อนำไปดำเนินการในระยะถัดไป ดังนี้

๓.๑ “การสำรวจรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic-based)” เพื่อการปรับเปลี่ยนให้รองรับกับการเป็นระบบราชการ ๔.๐ และยุคเทคโนโลยีดิจิทัล ยังไม่เหมาะสมกับผู้รับบริการหลักของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพในยุคปัจจุบัน (สมาชิกวุฒิสภาพ) เนื่องจาก ผู้รับบริการหลักมีคุณลักษณะพิเศษ สำนักงานฯ ต้องมีวิธีการเฉพาะเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลความคิดเห็น ดังนั้น “การสำรวจในรูปแบบกระดาษ (Paper-based)” ยังคงเป็นวิธีการที่เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน

๓.๒ การออกแบบข้อคำถามในการสำรวจความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาพรวมจำนวนข้อคำถามไม่เกิน ๑ หน้ากระดาษ A4 จะได้รับแบบสอบถามกลับมาใกล้เคียงกับจำนวนสมาชิกวุฒิสภาพ ทั้งหมด เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา (๒๕๖๐ - ๒๕๖๒) ซึ่งมีจำนวนข้อคำถามหลายหน้ากระดาษ จึงทำให้ใช้เวลาและมีขั้นตอนที่ยุ่งยากในการจัดเก็บข้อมูลความคิดเห็น

๓.๓ การสำรวจ ...

๓.๓ การสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพร่วมกับการให้บริการของสำนักงาน
เลขานุการวุฒิสภาพตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ควรเป็น^๑
การสำรวจภาพรวม และหากต้องการข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดการปรับปรุงการให้บริการในด้านต่าง ๆ
ควรมีการสำรวจข้อมูลเชิงลึกในรูปแบบอื่น เช่น การสำรวจหน้างาน การสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นต้น เพื่อให้เกิด^๒
การปรับปรุงที่ตรงความต้องการของสมาชิกวุฒิสภาพต่อไป

๓.๔ แม้ว่าวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลความคิดเห็นของผู้รับบริการจะมิได้เป็นในรูปแบบ
อิเล็กทรอนิกส์ (Electronic-based) แต่สำนักงานฯ ควรเตรียมการพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้อง^๓
กับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลกลางในการสำรวจ^๔
บูรณาการ และเชื่อมโยงผลสำรวจอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ (Customer Survey database)^๕
เพื่อให้สะดวกแก่ผู้รับบริการหลักในการให้ข้อมูล และหน่วยงานที่รับผิดชอบในการประมวลผลข้อมูลที่รวมศูนย์^๖
คันหน่าง่าย นำมาใช้เคราะห์ เพื่อแก้ปัญหาในปัจจุบัน และคาดการณ์เพื่อวางแผนหรืออนนโยบายเชิงรุกพร้อมรับ^๗
การเปลี่ยนแปลง

ข้อพิจารณา

เพื่อให้มีการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ
ตามข้อเสนอของคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจฯ จึงเห็นควร^๘
ดำเนินการ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพตามแผนปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ และจัดพิมพ์รายงาน
สรุปผลการสำรวจฯ เพื่อเผยแพร่แก่ผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำนวน ๕๐ เล่ม พร้อมทั้งเผยแพร่รายงาน
ผ่านช่องทางอิเล็กทรอนิกส์ของสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพตามความเหมาะสม (**เอกสารหมายเลข ๒**)

๒. เห็นชอบให้มีนำประเด็นความเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกวุฒิสภาพซึ่งจำแนกเป็นรายด้าน^๙
ตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ เรียนประธานกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ^{๑๐}
ตามลำดับความสำคัญเร่งด่วนเพื่อดำเนินการวางแผนแนวทางหรือดำเนินการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการต่อไป

๓. เห็นควรนำรายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาพตามแผนปฏิบัติราชการ
สำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เข้าสู่ที่ประชุมผู้บริหาร^{๑๑}
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ หรือมี決定ตามที่เห็นสมควร

(นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

ประธานกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจ
ความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขานุการวุฒิสภาพ

พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

เจ้าของเรื่อง :

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามประเมินผลฯ

- | | | |
|----------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| ๑. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค | ๒. นางสาวทักษิณรรณ พัฒน์คุ้ม | ๓. นางสาวสุภารัตน์ มาดสวิ |
| ๔. นางสาวณัฐรัตน์ สุนทรภักติพงศ์ | ๕. นางปิยภรณ์ จุคละนันทน์ | ๖. นางสาวสุดารัตน์ พงษ์เฉลียว |

(นายบัช พาสุข)
๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓
๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓
๑๖ ก.ย. ๒๕๖๓