



รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ของ

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย
ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา



สำนักวิชาการ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

บทสรุปผู้บริหาร

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. เป็นกฎหมายที่มีความสำคัญและเป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และในกระบวนการตรากฎหมายถือเป็นหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาที่จะต้องร่วมพิจารณากลับกรองกฎหมายฉบับดังกล่าว เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบข้อมูลความรู้และสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวของสมาชิกวุฒิสภา เมื่อมีการเสนอกฎหมายเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา จึงได้ดำเนินการพิจารณาศึกษาและติดตามความคืบหน้าในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ของคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ซึ่งแต่งตั้งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ มาอย่างต่อเนื่อง จนกระทั่งเสนอเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีและมีมติเห็นชอบเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ โดยในการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. คณะอนุกรรมการได้ดำเนินการพิจารณาจากร่างพระราชบัญญัติฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นหลักในการพิจารณา ร่วมกับฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. และได้เชิญบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งมีความรู้ มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและความเห็นต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ สำหรับดำเนินการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ขึ้นเพื่อเผยแพร่เป็นความรู้สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา โดยรายงานประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ส่วนที่ ๒ เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ส่วนที่ ๓ ข้อสังเกตและความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และส่วนที่ ๔ ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ ในการนี้คณะอนุกรรมการได้พิจารณาสาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ทั้งสองฉบับประกอบกัน พร้อมทั้งนำข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิมาประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการแล้ว เห็นว่าร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มีประเด็นพิจารณาหลักที่สำคัญ ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑. ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ ๒. ประเด็นการจัดประเภทข้าราชการตำรวจ ๓. ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ ๔. ประเด็นการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ๕. ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจ ซึ่งรายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ฉบับนี้ ได้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเอกสารทางวิชาการสำหรับเผยแพร่ความรู้ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเป็นข้อมูลสำหรับประกอบการพิจารณาในเบื้องต้นของสมาชิกวุฒิสภา

ทั้งนี้ เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสอง ออกตามความเห็นของกระทรวงการคลังแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป โดยให้แจ้งประธานรัฐสภาทราบด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ตามนัยมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งรัดจัดทำรายละเอียดการขอจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวนสอบสวนการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา เสนอคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีตามความเห็นของกระทรวงการคลังต่อไป และต่อมาเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สคก.) เสนอ และให้เสนอรัฐสภาต่อไป ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามมติที่ประชุมร่วมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน โดยได้เพิ่มบทเฉพาะกาลไว้ในร่างมาตรา ๑๖๖ วรรคท้าย เพื่อเร่งรัดให้ ก.ตร. กำหนดการประเมินความพึงพอใจในการบริการประชาชนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และตราร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสอง ออก ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว (ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ และฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ เป็นร่างฉบับเดียวกัน แต่แตกต่างกันตรงที่ฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ ได้ปรับปรุงร่างโดยตราร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสอง ออก และเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๖ วรรคท้ายขึ้น)

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย
ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา
กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

Timeline ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ความเป็นมา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2560 มาตรา 258 ง ด้านกระบวนการยุติธรรม (4) บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม เพื่อดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับตำรวจในเรื่องหน้าที่ อำนาจและภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม

20 มี.ค. 2561

คณะรัฐมนตรีเห็นชอบในหลักการร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ โดยมีข้อสังเกตของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รวมทั้งความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปตรวจพิจารณา

22 พ.ย. 2561

คณะกรรมการพิจารณาร่างได้ตรวจพิจารณาแล้วเสร็จ โดยเห็นว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาก็ได้ยกร่างขึ้นใหม่ รวมทั้ง จัดทำร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ขึ้น เพื่อเป็นกฎหมายกลาง ใช้กับการสอบสวนของพนักงานสอบสวนที่เป็นข้าราชการตำรวจไว้เป็นการเฉพาะ

24 เม.ย. 2562

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรีได้แจ้งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็นและข้อสังเกตหลายประการและต่างจากความเห็นและข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีการับร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับไปพิจารณาพร้อมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5 มี.ค. 2563

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับดังกล่าวแล้วเสร็จ และขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งยืนยันให้เห็นชอบไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

15 มี.ย. 2563

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ ได้ส่งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง 2 ฉบับ จำนวน 14 ประเด็น ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

29 ก.ค. 2563

สำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งข้อเสนอของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ นำเรียนรองนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

19 ม.ค. 2564

คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเสนอ และให้เสนอรัฐสภาต่อไป โดยให้แจ้งประธานรัฐสภาทราบด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้เป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และให้แจ้งคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรทราบด้วย ทั้งนี้ ให้ส่งความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนไปยังคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประสานการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการของรัฐสภาต่อไป

5 ก.ค. 2560

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) จำนวน 36 คน โดยมี พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ เป็นประธานกรรมการ ใช้เวลาพิจารณาประมาณ 1 ปี ได้มีการเสนอขอแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจ 3 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านการบริหารงานบุคคล
2. ด้านอำนาจหน้าที่และภารกิจตำรวจ
3. ด้านการบังคับใช้กฎหมายและการสอบสวนคดีอาญา

3 เม.ย. 2561

คณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. โดยมี นายมิชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน

14 ก.พ. 2562

สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งไม่เห็นพ้องด้วยกับบทบัญญัติบางประการโดยมีข้อสังเกตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติส่งกลับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

22 ส.ค. 2562

สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. และต่อมาคณะกรรมการดังกล่าวได้เชิญสำนักงานตำรวจแห่งชาติและหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณา

16 มี.ค. 2563

สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งยืนยันเห็นชอบในหลักการของร่างพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว

30 มี.ย. 2563

สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้เชิญผู้แทนส่วนราชการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมหารือ โดยหาหรือประเด็นต่าง ๆ ตามข้อสังเกตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

15 ก.ย. 2563

ที่ประชุมคณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้วตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา ตัดร่างมาตรา 152 วรรคสองออก แล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณาก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป โดยแจ้งประธานรัฐสภาทราบด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตราขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด 16 การปฏิรูปประเทศ

คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย
ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา

2. ให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบ
คุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.)
เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์
รวมทั้งกำหนดระบบคุณธรรมเพื่อเป็น
ที่พึงของข้าราชการตำรวจ และให้มี
"คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียน
ตำรวจ" (ก.ร.ตร.) เพื่อเป็นกลไกสำหรับ
ประชาชนในการร้องเรียนการปฏิบัติ
ที่ไม่ชอบของข้าราชการตำรวจ



สาระสำคัญ

ร่าง พ.ร.บ. ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

เป็นการดำเนินการตามหมวด 16
การปฏิรูปประเทศ
ด้านกระบวนการยุติธรรมตาม
รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
พุทธศักราช 2560 มาตรา 258
ง ด้านกระบวนการยุติธรรม (4)

3. การจัดระเบียบราชการใน ตร.
กำหนดให้แบ่งส่วนราชการอย่างน้อย
ต้องมีหน่วยงาน ดังนี้ กองบัญชาการ
ตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค
กองบังคับการตำรวจนครบาล ตำรวจภูธร
จังหวัด และสถานีตำรวจ
โดยแบ่งสถานีตำรวจ เป็น 2 ระดับ
1. หัวหน้าสถานีตำรวจดำรง
ตำแหน่งผู้กำกับการ
2. หัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่ง
รองผู้กำกับการหรือเทียบเท่า

7. กำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุน
"กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน
การป้องกันและปราบปราม
การกระทำความผิดทางอาญา"
เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายการปฏิบัติ
หน้าที่ของข้าราชการตำรวจในส่วน
ที่มิงบประมาณไม่เพียงพอหรือ
ไม่อาจใช้จากเงินงบประมาณได้

5. กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการ
แต่งตั้งและการเลื่อนตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน

- กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจนเพื่อลดการใช้
ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชา
- กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งและ
การเลื่อนตำแหน่งของสายงานสอบสวนไว้เป็นการเฉพาะ
เพื่อให้พนักงานสอบสวนเติบโตก้าวหน้าในสายงาน
ตามความรู้ความสามารถได้
- กำหนดให้ข้าราชการตำรวจสามารถร้องทุกข์ต่อ
ก.พ.ค.ตร. กรณีเห็นว่า ไม่ได้ได้รับความเป็นธรรม
- รวมทั้งกำหนดบทลงโทษผู้ทำการใดอันมิชอบ
เพื่อให้แต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งผู้ใดให้ดำรงตำแหน่ง

4. กำหนดหลักการบริหารงานบุคคล
ของข้าราชการตำรวจ

1. แบ่งข้าราชการตำรวจออกเป็น 2 ประเภท คือ
ข้าราชการตำรวจที่มียศ และข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ
2. แบ่งสายงานตำรวจออกเป็น 5 กลุ่มสายงาน คือ
 - 1) กลุ่มสายงานบริหาร
 - 2) กลุ่มสายงานอำนวยการและสนับสนุน
 - 3) กลุ่มสายงานสอบสวน
 - 4) กลุ่มสายงานป้องกันและปราบปรามและ
 - 5) กลุ่มสายงานวิชาชีพเฉพาะ

6. การให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วม
จัดระบบบริหารงานใน ตร.

กำหนดให้ ตร.จัดระบบบริหารงาน
ให้เหมาะสมกับความจำเป็นของ
แต่ละท้องถิ่นและชุมชนกำหนด
ให้เงินอุดหนุนที่ อปท.จัดสรร
ให้แก่สถานีตำรวจใช้เพื่อประโยชน์
ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ
ตำรวจ และกิจการในสถานีตำรวจ

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมาย

๑. ประเด็นการปรับโครงสร้าง

คณะกรรมการต่าง ๆ

- ๑) คณะกรรมการข้าราชการตำรวจไม่สามารถปราศจากการแทรกแซงจากการเมืองได้อย่างแท้จริง ที่มาและองค์ประกอบของ “ก.ตร.” จึงควรพิจารณาให้มีความสมดุลและมีความเหมาะสม ตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุลเพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการปฏิรูปตำรวจ
- ๒) คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ “ก.พ.ค.ตร.” เห็นด้วยในหลักการและความมุ่งหมายที่กำหนดให้มี ก.พ.ค.ตร. ขึ้น เพื่อเป็นที่พึ่งให้แก่ข้าราชการตำรวจ ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหการแต่งตั้งและโยกย้ายไม่เป็นธรรมให้แก่ตำรวจ

๑) การแบ่งประเภทตำรวจมียศและตำรวจไม่มียศ การกำหนดรายละเอียดที่เกี่ยวกับประเภทตำแหน่งคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศนั้น ควรมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจน และควรมีมาตรการหรือแนวทางในการชดเชยหรือเพิ่มแรงจูงใจในเรื่องการกำหนดอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง สวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมและใกล้เคียงกับข้าราชการตำรวจที่มียศ

๒) การแบ่งตำแหน่งข้าราชการตำรวจ เป็น ๕ กลุ่มสายงาน เห็นด้วยกับหลักการ เนื่องจากการแบ่งกลุ่มสายงานมีความมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการสร้างผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในแต่ละสายงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นและเป็นการสร้างความก้าวหน้าของแต่ละสายงานให้มีความชัดเจนขึ้น

๒. ประเด็นการจัดประเภทข้าราชการตำรวจ

๓. ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ

เห็นด้วยกับหลักการยุบหน่วยงานและการโอนภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว ได้แก่ ๑. กองบังคับการตำรวจจราจร ๒. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๓. งานจราจรตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะบางส่วนของงานจราจร) ๔. หน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการอนุญาตหรือการจดทะเบียนในส่วนที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือข้าราชการตำรวจ

นอกจากนี้ เห็นว่ายังมีหน่วยงานอื่นของตำรวจที่ควรมีการพิจารณาโอนภารกิจแยกออกไปต่างหากเนื่องจากว่าไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจและเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบทำนองเดียวกัน เช่น ตำรวจน้ำ ตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งมีภารกิจทับซ้อนกับกรมเจ้าท่า และกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

- รายละเอียด ขอบเขต หรือรูปแบบของการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมายน้อยเพียงใด และมีรูปแบบอย่างใดนั้น ไม่ได้กำหนดรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน แต่ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาวางกรอบให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ
- เงินอุดหนุนขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณาสนับสนุนในรูปแบบเงินงบประมาณ และควรต้องพิจารณาให้มีการควบคุมการใช้จ่ายอย่างระมัดระวังโดยมีมาตรการในการติดตามควบคุม และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นประโยชน์ต่อสถานที่ตำรวจอย่างแท้จริง

๔. ประเด็นการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

๕. ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจ

- การกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและโยกย้ายที่ชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัติให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการแต่งตั้งและการโยกย้ายตำแหน่งมีความชัดเจนและเป็นธรรมมากขึ้นกว่าระบบการแต่งตั้งที่ผ่านมา ซึ่งการใช้ดุลยพินิจใด ๆ ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกรอบที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจน
- การประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับจากสถานีตำรวจ กองกำกับการหรือหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่าและเมื่อหน่วยงานได้รับคะแนนความพึงพอใจเป็นจำนวนเท่าใดให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน ซึ่งในบางกรณีประชาชนอาจพอใจแค่การบริการของสถานีตำรวจในภาพรวมแต่ไม่พอใจการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในสถานะนั้น ตรงนี้จึงเป็นคะแนนในส่วนที่มีการทับซ้อนอาจไม่ตรงกับเจตนาของประชาชน
- เป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) หรือไม่หลักการสำคัญของประเด็นคือให้คำนึงถึงหลักความอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน พิจารณาแล้วเห็นว่าควรต้องประกอบกันทั้งสองส่วนสำหรับทุกตำแหน่ง แต่หากมีการแยกพิจารณาในแต่ละระดับตำแหน่งโดยการกำหนดให้คำนึงถึงหลักความอาวุโสและความรู้ความสามารถ เป็นจำนวนร้อยละ ๕๐ หรือร้อยละ ๓๐ ตามระดับตำแหน่งเท่ากับว่าเป็นการกลับไปใช้ระบบการแบ่งกองเหมือนเดิมเช่นที่ผ่านมาเมื่อเป็นเช่นนั้นจะไม่สามารถแก้ไขปัญหของตำรวจได้
- เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญมาตรา ๒๖๐ หรือไม่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๐ กำหนดให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่ปรากฏตามข้อเท็จจริงว่า คณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับที่เสนอแก้ไขโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติและไม่ได้ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญต่อรัฐสภา อาจมีประเด็นเรื่องความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น จึงมีประเด็นข้อสังเกตที่ต้องพิจารณาว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๐ หรือไม่

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

ก

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๑. ความเป็นมา

๑

๒. สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๕

ส่วนที่ ๒ เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ...

๑. ประเด็นข้อแตกต่างของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๑๐

ระหว่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.

กับฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

๒. ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๑๙

ระหว่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.

กับฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

ส่วนที่ ๓ ข้อสังเกตและความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๕๙

และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.

๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา

๖๑

๓. นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า

๖๑

๔. สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๖๘

ส่วนที่ ๔ สรุปประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

- สรุปประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

๗๑

ภาคผนวก

- ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.)
- ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. (ฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓)

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ความเป็นมา

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ง ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) บัญญัติให้มีการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมเพื่อดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับตำรวจในเรื่องหน้าที่ อำนาจและภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ และมาตรา ๒๖๐ บัญญัติว่าการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเพื่อการปฏิรูปประเทศให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี

- ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ แต่งตั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) จำนวน ๓๖ คน โดยมี พล.อ.บุญสร้าง เนียมประดิษฐ์ เป็นประธานกรรมการ ใช้เวลาพิจารณาประมาณหนึ่งปี ได้มีการเสนอขอแก้ไขกฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปตำรวจ ๓ ด้าน ประกอบด้วย

๑. ด้านการบริหารงานบุคคล ได้แก่ การแต่งตั้งโยกย้ายตำรวจที่เป็นธรรมให้คณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) มีหน้าที่กำหนดนโยบายยุทธศาสตร์และให้คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ซึ่งมีผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) เป็นประธานในการเลือกผู้บัญชาการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) การแต่งตั้งโยกย้ายเป็นไปตามกฎ ก.ตร. โดยยึดระบบคุณธรรมและความรู้ความสามารถประกอบกัน พร้อมทั้งให้มีคณะกรรมการร้องทุกข์ตำรวจ (ก.รท.) สำหรับตำรวจที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมจากการแต่งตั้ง โยกย้าย มีการพิจารณำเนินความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน และมีหลักประกันค่าตอบแทน

๒. ด้านอำนาจหน้าที่และภารกิจตำรวจ จะต้องมีการกระจายอำนาจแบบบูรณาการให้กองบัญชาการที่มีหน้าที่ปราบปรามอาชญากรรมใน ๑ ปีกองบัญชาการอื่นใน ๓ ปีให้มีคณะกรรมการอิสระเพื่อพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (กอ.ตร.) โดยมีคณะกรรมการทั้งที่เคยเป็นและไม่เคยเป็นตำรวจทำหน้าที่รับเรื่องร้องเรียน สร้างความเชื่อมั่นและไว้วางใจต่อสาธารณะ ลดภารกิจของตำรวจที่เป็นภารกิจรอง โดยเพิ่มอำนาจหน้าที่บังคับใช้กฎหมายให้ส่วนราชการอื่นภายในเวลา ๓ ปีและ ๕ ปี ตลอดจนเตรียมความพร้อมการบังคับใช้กฎหมาย และภารกิจที่ต้องปฏิบัติร่วมกัน

๓. ด้านการบังคับใช้กฎหมายและการสอบสวนคดีอาญา ให้มีโครงสร้างและตำแหน่งของพนักงานสอบสวน ในระดับสถานีตำรวจ ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถเลื่อนไหลได้ ไม่สามารถเปลี่ยนสายงาน เว้นแต่ระดับรองสารวัตร หัวหน้าสถานีผู้รับผิดชอบสำนวน รวมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพการบังคับใช้กฎหมายโดยให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจเก็บตัวอย่างดีเอ็นเอ

- คณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ มีนาคม ๒๕๖๑ เห็นชอบในหลักการ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) เสนอ โดยมีข้อสังเกตของนายกรัฐมนตรีและคณะรัฐมนตรี รวมทั้งความเห็นของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องไปประกอบการพิจารณา ส่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาไปตรวจพิจารณา และต่อมา เมื่อวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๑ มีมติรับทราบการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. โดยมีนายมีชัย ฤชุพันธุ์ เป็นประธาน ตามที่นายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรีเสนอ

- คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ได้ตรวจพิจารณา ร่างแล้วเสร็จ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๑ โดยเห็นว่าเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหา และเป็นไปตามมาตรา ๒๕๘ ง ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) จึงได้ยกร่างขึ้นใหม่ รวมทั้งจัดทำ ร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ขึ้นเพื่อเป็นกฎหมายกลางใช้กับการสอบสวน ของพนักงานสอบสวนที่เป็นข้าราชการตำรวจไว้เป็นการเฉพาะ จึงขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติยืนยัน ให้ความเห็นชอบการแก้ไขร่างพระราชบัญญัติทั้งสองฉบับ ซึ่งต่อมาเมื่อ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้แจ้งไม่เห็นพ้องด้วยกับบทบัญญัติบางประการโดยมีข้อสังเกตของสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติส่งกลับไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๔ เมษายน ๒๕๖๒ ได้แจ้งสำนักงานตำรวจ แห่งชาติกรณีเสนอความเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ เนื่องจากมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความเห็น และข้อสังเกตหลายประการ และต่างจากความเห็นและข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา นายกรัฐมนตรีพิจารณาแล้วมีคำสั่งให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาปรับปรุงร่างพระราชบัญญัติทั้งสอง ฉบับไปพิจารณาร่วมกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กระทรวงการคลัง สำนักงบประมาณ สำนักงานศาล ยุติธรรม สำนักงานอัยการสูงสุด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

- สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่ง เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒ แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. เพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ และต่อมาคณะกรรมการดังกล่าวได้เชิญสำนักงานตำรวจ แห่งชาติและหน่วยงานต่างๆ เข้าร่วมชี้แจงรายละเอียดเกี่ยวกับการพิจารณา และเมื่อวันที่ ๕ มีนาคม ๒๕๖๓ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับดังกล่าวเสร็จแล้ว และขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติแจ้งยืนยันให้ความเห็นชอบไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๑๖ มีนาคม ๒๕๖๓ แจ้งยืนยันเห็นชอบในหลักการ ของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ โดยมีข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างกฎหมายดังกล่าว และเมื่อวันที่ ๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓ ได้ส่งข้อสังเกตเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ จำนวน ๑๔ ประเด็นไปยังสำนัก เลขาธิการคณะรัฐมนตรี

- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี ได้มีการเชิญประชุมหารือ เมื่อวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยมีนายวิษณุ เครืองาม รองนายกรัฐมนตรี เป็นประธาน และมีผู้แทนส่วนราชการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้า ร่วมประชุม ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี สำนักงาน คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน กระทรวงมหาดไทย

และสำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง (ป.ย.ป.) เป็นต้นเข้าร่วมประชุม โดยหารือประเด็นต่างๆ ตามข้อสังเกตของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

- สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ ส่งข้อเสนอของสำนักงานตำรวจแห่งชาติเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ นำเรียนรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เพื่อพิจารณานำเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

- ที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ มีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตรวจพิจารณาแล้ว ตามที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติเสนอ โดยให้สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาตราร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสองออก ตามความเห็นของกระทรวงการคลังแล้วส่งให้คณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา ก่อนเสนอรัฐสภาต่อไป โดยให้แจ้งประธานรัฐสภาทราบด้วยว่าร่างพระราชบัญญัตินี้ เป็นร่างพระราชบัญญัติที่จะตรารื้อขึ้นเพื่อดำเนินการตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ทั้งนี้ ให้ส่งร่างพระราชบัญญัติในเรื่องนี้ไปเพื่อคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรพิจารณา เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา ตามนัยมาตรา ๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ แล้ว และให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติเร่งรัดจัดทำรายละเอียดการขอจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา เสนอคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนเพื่อพิจารณาเสนอความเห็นต่อคณะรัฐมนตรีตามความเห็นของกระทรวงการคลังต่อไป

- เมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ตามที่สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (สกก.) เสนอ และให้เสนอรัฐสภาต่อไป ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามมติที่ประชุมร่วมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน โดยได้เพิ่มบทเฉพาะกาลไว้ในร่างมาตรา ๑๖๖ วรรคท้าย เพื่อเร่งรัดให้ ก.ตร. กำหนดการประเมินความพึงพอใจในการบริการประชาชนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และตราร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสอง ออก ตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว และให้เสนอรัฐสภาต่อไป ทั้งนี้ ให้ส่งความเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนไปยังคณะกรรมการประสานงานสภาผู้แทนราษฎรเพื่อประสานการพิจารณาในชั้นคณะกรรมการธิการของรัฐสภาต่อไป

เหตุการณ์ที่เกี่ยวข้อง

- เมื่อมิถุนายน ๒๕๖๓ เกิดกระแสข่าวกรณีคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนและเป็นที่วิพากษ์วิจารณ์อย่างกว้างขวางในสังคม ซึ่งส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ถึงกรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชนดังกล่าว ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๓ สำนักนายกรัฐมนตรีได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน โดยมีศาสตราจารย์พิเศษ

วิชา มหาคุณ เป็นประธานกรรมการ มีหน้าที่และอำนาจตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายในคดีดังกล่าวและเสนอแนะแนวทางเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขกฎหมายหรือวิธีปฏิบัติของเจ้าหน้าที่เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาองค์ความรู้ การปฏิบัติหน้าที่ และการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ตลอดจนเสนอข้อแนะนำอื่นใดโดยไม่ก้าวล่วงหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายของเจ้าหน้าที่ในคดีดังกล่าวแล้วรายงานนายกรัฐมนตรีภายใน ๓๐ วัน

- เมื่อวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ ศาสตราจารย์พิเศษวิชา มหาคุณ ประธานกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย กรณีคำสั่งไม่ฟ้องคดีอาญาที่อยู่ในความสนใจของประชาชน ได้เสนอรายงานต่อนายกรัฐมนตรี ซึ่งความเห็นของคณะกรรมการส่วนหนึ่งในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. โดยสรุปเห็นว่าปัญหาบางประการที่ส่งผลกระทบต่อความเชื่อมั่นศรัทธาของประชาชนที่มีต่อกระบวนการยุติธรรมทางอาญา และอาจมีผลกระทบต่อเนื่องไปยังหลักนิติรัฐและหลักนิติธรรม คือ กระบวนการยุติธรรมทางอาญา โดยเฉพาะการสอบสวนล่าสมัยไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไป ในการแก้ไขข้อบกพร่องดังกล่าวจะต้องเร่งดำเนินการแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการสอบสวนฟ้องร้องคดีอาญาที่ล่าสมัยและไม่สอดคล้องกับสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว ดังนี้

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

คณะกรรมการเห็นสมควรปฏิรูปตำรวจให้สอดคล้องกับบทบัญญัติในมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดให้ข้าราชการตำรวจมีหลักประกันและได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้าย โดยจะต้องนำเกณฑ์อาวุโสและเกณฑ์ความรู้ความสามารถพิจารณาประกอบกัน และให้มีการแยกสายงานอย่างชัดเจน เพื่อให้งานสอบสวนซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการยุติธรรมทางอาญาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างอิสระโดยไม่ถูกครอบงำหรือแทรกแซงโดยผู้บังคับบัญชาหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ทุจริตหรือใช้อำนาจหน้าที่โดยมิชอบได้โดยง่าย ทั้งนี้ เป็นหลักการที่ปรากฏในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ที่ยกร่างโดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม (ตำรวจ) ซึ่งจัดตั้งขึ้นตามมาตรา ๒๖๐ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ที่ได้ผ่านการตรวจพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. (แต่งตั้งตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๐๓/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๒)

สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

หลักการ

ปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้การแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจ และการพิจารณาบำเหน็จความชอบ มีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนเป็นไปตามที่รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติไว้

เหตุผล

โดยที่มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้ดำเนินการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมให้เกิดผล ในการดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจ ให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสม ได้รับความเป็นธรรม ในการแต่งตั้งและโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบ ตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ตามวิชาชีพได้อย่างมีอิสระ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพ และภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน จึงสมควรปรับปรุงกฎหมายว่าด้วยตำรวจแห่งชาติ โดยโอนย้ายภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักออกจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติสามารถปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นภารกิจหลักและบริการประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว แก้ไขบทบัญญัติเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ โดยแบ่งออกเป็นกลุ่มสายงานต่าง ๆ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจในแต่ละกลุ่มสายงาน สามารถเจริญเติบโตตามกลุ่มสายงานด้วยความรู้ความชำนาญในสายงานของตน การกำหนดกระบวนการในการแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งไว้ให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถ และความพึงพอใจ ในบริการที่ประชาชนได้รับ ให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ เพื่อพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ เรื่องร้องทุกข์ รวมทั้งการกำหนดระบบคุณธรรมให้เกิดขึ้น เพื่อเป็นที่พึงของข้าราชการตำรวจ ในการปลดเปลื้องทุกข์ของข้าราชการตำรวจที่เกิดจากผู้บังคับบัญชา รวมทั้งให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ เพื่อเป็นกลไกสำหรับประชาชนในการร้องเรียนการปฏิบัติที่ไม่ชอบของข้าราชการตำรวจอันเป็นการปลดเปลื้องทุกข์ของประชาชนที่เกิดจากการกระทำของตำรวจ ตลอดจนให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ โดยการให้เงินอุดหนุนแก่สถานีตำรวจเพื่อประโยชน์ ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในสถานีตำรวจนั้น และจัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา เพื่อเป็นแหล่งสนับสนุนค่าใช้จ่าย ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

สาระสำคัญ

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. เป็นการปรับปรุงพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้เป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม ซึ่ง สคก. ได้ปรับปรุงให้เป็นไปตามมติที่ประชุมร่วมที่มีรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) เป็นประธาน โดยได้เพิ่มบทเฉพาะกาลไว้ในร่างมาตรา ๑๖๖ วรรคท้าย เพื่อเร่งรัดให้ ก.ตร. กำหนดการประเมินความพึงพอใจในการบริการประชาชนให้แล้วเสร็จภายในหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ และตัดร่างมาตรา ๑๕๒ วรรคสอง ออกตามความเห็นของกระทรวงการคลัง ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ แล้ว รายละเอียดดังนี้

๑. หน้าที่และอำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (ตช.) กำหนดหน้าที่และอำนาจของ ตช. ไว้เช่นเดิม แต่มีการกำหนดบทเฉพาะกาลเพื่อโอนภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของ ตช. ได้แก่ ภารกิจของกองบังคับการตำรวจรถไฟ ภารกิจเกี่ยวกับการปฏิบัติการตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ภารกิจการจราจรเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการอำนวยความสะดวกในการจราจร การกวดขันวินัยจราจร และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจอดรถโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ไปให้แก่ส่วนราชการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับภารกิจนั้นโดยตรงรับไปดำเนินการ และโอนอัตรากำลังนั้นไปปฏิบัติหน้าที่ที่เป็นภารกิจหลักของ ตช. เพื่อให้การปฏิบัติการกิจของตำรวจสอดคล้องกับหน้าที่และอำนาจอย่างแท้จริง และให้บริการแก่ประชาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพและรวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการรับโอนภารกิจไปดำเนินการ จึงมีการกำหนดระยะเวลาในการโอนภารกิจแต่ละภารกิจที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ ยังมีการกำหนดให้ ก.ตร. พิจารณาทบทวนหน้าที่และอำนาจของ ตช. หรือข้าราชการตำรวจในส่วนที่มีกฎหมายกำหนดให้ ตช. หรือข้าราชการตำรวจมีหน้าที่เกี่ยวกับการอนุญาตหรือการจดทะเบียน โดยหากพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความจำเป็นต้องกำหนดให้ ตช. หรือข้าราชการตำรวจมีหน้าที่และอำนาจตามกฎหมายดังกล่าวไว้ ให้รายงานเหตุผลและความจำเป็นต่อคณะรัฐมนตรีและรัฐสภาเพื่อพิจารณา

๒. การจัดระเบียบราชการใน ตช. กำหนดให้ในการแบ่งส่วนราชการของ ตช. อย่างน้อยต้องมีหน่วยงาน ดังนี้ กองบัญชาการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรภาค กองบังคับการตำรวจนครบาลและตำรวจภูธรจังหวัด และสถานีตำรวจ เพื่อให้ความสำคัญแก่หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการบริการและอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนโดยตรง และกำหนดให้ ตช. ต้องจัดอัตรากำลังให้แก่สถานีตำรวจและตำรวจภูธรจังหวัดตามลำดับให้ครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลังก่อน รวมทั้งได้กำหนดระดับของสถานีตำรวจออกเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ สถานีตำรวจที่มีผู้กำกับการ และสถานีตำรวจที่มีรองผู้กำกับการหรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยคำนึงถึงปริมาณงาน ความหนาแน่นของประชากรในเขตรับผิดชอบ จำนวนอัตรากำลังและสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจ เพื่อเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพในการให้บริการแก่ประชาชน

๓. การบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ กำหนดหลักการในการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจเพื่อให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

๓.๑ แบ่งข้าราชการตำรวจออกเป็น ๒ ประเภท คือ ข้าราชการตำรวจที่มียศ และ ข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ

๓.๒ แบ่งสายงานออกเป็น ๕ กลุ่มสายงาน คือ กลุ่มสายงานบริหาร กลุ่มสายงาน อำนวยการและสนับสนุน กลุ่มสายงานสอบสวน กลุ่มสายงานป้องกันและปราบปราม และกลุ่มสายงาน วิชาชีพเฉพาะ เพื่อให้เกิดการสร้าง ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในแต่ละสาย งานและเป็นการสร้างความก้าวหน้าในสายงานนั้น ๆ

๓.๓ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งและการเลื่อนตำแหน่งไว้ให้ชัดเจน ในกฎหมายว่าการจะแต่งตั้งให้ไปดำรงตำแหน่งหนึ่งตำแหน่งใดจะต้องเป็นข้าราชการตำรวจยศใด และ เคยดำรงตำแหน่งใดมาแล้วจำนวนกี่ปี และในการแต่งตั้งจะต้องคำนึงถึง ความอาวุโสในการดำรง ตำแหน่ง ความรู้ความสามารถที่มีผล ต่อการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ และมีการกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน เพื่อเป็นการลดการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาและ ทำให้ข้าราชการตำรวจสามารถมั่นใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน

๓.๔ กำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับกระบวนการแต่งตั้งและการเลื่อนตำแหน่งของสายงาน สอบสวนไว้เป็นการเฉพาะ เพื่อให้พนักงานสอบสวนสามารถเติบโตก้าวหน้าในสายงานตามความรู้ ความสามารถได้

๓.๕ กำหนดให้ข้าราชการตำรวจสามารถร้องทุกข์ ต่อ ก.พ.ค.ตร. ในกรณี que เห็นว่าตน ไม่ได้ ได้รับความเป็นธรรมในการเรียงลำดับอาวุโสหรือในการแต่งตั้ง รวมทั้งกำหนดบทลงโทษผู้ที่ให้ ขอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดหรือแอบอ้างอำนาจของบุคคลใด หรือเรียก รับ ยอมจะรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือกระทำการใดอันมิชอบ เพื่อให้มีการแต่งตั้งหรือไม่แต่งตั้งผู้ใดให้ดำรง ตำแหน่ง โดยระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี

๓.๖ กำหนดห้ามมิให้สั่งให้ข้าราชการตำรวจที่สังกัดสถานีตำรวจ หรือตำรวจภูธรจังหวัด ไปปฏิบัติหน้าที่ในส่วนราชการอื่น เว้นแต่ในคำสั่งนั้นจะสั่งให้ข้าราชการตำรวจอื่นมาปฏิบัติหน้าที่ใน สถานีตำรวจแทน เพื่อให้ความสำคัญแก่หน่วยงานที่มีหน้าที่ในการอำนวยความสะดวกให้แก่ประชาชน โดยตรง นอกจากนี้ หากผู้บังคับบัญชาผู้ใดรู้ว่าผู้ใต้บังคับบัญชาไม่มาปฏิบัติราชการติดต่อกันเกินสิบห้าวัน โดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้ดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจผู้นั้น เพื่อให้การบริหารอัตรากำลังที่มี อยู่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ กำหนดให้มีคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) ทำหน้าที่ทั้งในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารราชการตำรวจและกำกับดูแล ตช. ให้ปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบแบบแผน รวมทั้ง กำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ และจัดระบบราชการตำรวจ กำกับดูแลการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของผู้บังคับบัญชาทุกชั้นตอนให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้ และกฎ ก.ตร. โดยเคร่งครัด ตลอดจนดูแลการเกลี้ยอัตรากำลังข้าราชการตำรวจไปให้ สถานีตำรวจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่และกำกับดูแลการจัดสรรงบประมาณให้แก่ส่วนราชการ ในหน่วยปฏิบัติให้เพียงพอ โดยมีนายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล เป็นประธานกรรมการ

มีกรรมการที่เป็นข้าราชการตำรวจ ได้แก่ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และจเรตำรวจแห่งชาติ มีกรรมการโดยตำแหน่ง จำนวน ๕ คน ได้แก่ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ ก.พ. อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม และมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน ๖ คน ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการเลือกกรรมการ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิไว้ให้ชัดเจนในกฎหมาย รวมทั้งกำหนดห้ามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใดสั่งการ ช่มชู้ หรือชักจูงด้วยประการใด ๆ เพื่อให้เลือกหรือมิให้เลือกผู้ใดผู้หนึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อเป็นหลักประกันในการได้มาซึ่งกรรมการ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเป็นอิสระ โดยปราศจากการครอบงำหรือการแทรกแซง

๕. คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ กำหนดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) เพื่อเป็นที่พึ่งของข้าราชการตำรวจในการปลดปล่อยทุกข์ของข้าราชการตำรวจที่เกิดจากผู้บังคับบัญชา โดยมีหน้าที่และอำนาจในการเสนอแนะต่อ ก.ตร. เพื่อให้ ก.ตร. ดำเนินการจัดให้มีหรือปรับปรุงนโยบายการบริหารงานบุคคลในส่วนที่เกี่ยวกับการพิทักษ์ระบบคุณธรรม พิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ พิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ และพิจารณาเรื่องการคุ้มครองระบบคุณธรรม ซึ่ง ก.พ.ค.ตร. จะประกอบด้วยกรรมการจำนวน 7 คนซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากผู้ซึ่งได้รับการคัดเลือกจากคณะกรรมการคัดเลือก ก.พ.ค.ตร. และเป็นผู้ซึ่งสามารถทำงานได้เต็มเวลา เพื่อให้คณะกรรมการดังกล่าวมีความเป็นอิสระจากสำนักงานตำรวจแห่งชาติและ ก.ตร.

๖. คณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ กำหนดให้มีคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) มีหน้าที่และอำนาจพิจารณาเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับความเดือดร้อนหรือไม่ได้รับความเป็นธรรมของประชาชนจากการกระทำหรือไม่กระทำการของข้าราชการตำรวจอันมิชอบหรือการประพฤติปฏิบัติไม่เหมาะสมและเสื่อมเสียแก่เกียรติศักดิ์ของตำรวจ กระทำผิดวินัย หรือละเมิดประมวลจริยธรรมและจรรยาบรรณของตำรวจ เพื่อเป็นกลไกในการปลดปล่อยทุกข์ให้แก่ประชาชนอันเกิดจากข้าราชการตำรวจ โดย ก.ร.ตร. ประกอบด้วยประธานและกรรมการซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งจากบุคคลซึ่งได้รับการคัดเลือกมาจากภาคส่วนต่าง ๆ รวมจำนวน ๙ คน และมีจเรตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการและเลขานุการ

๗. การให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการจัดระบบบริหารงานใน ตช. โดยกำหนดให้ ตช. จัดระบบบริหารงานให้เหมาะสมกับความจำเป็นของแต่ละท้องถิ่นและชุมชน และกำหนดให้เงินอุดหนุนที่ อปท. จัดสรรให้แก่สถานีตำรวจให้ใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและกิจการในสถานีตำรวจนั้น โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน นอกจากนี้ เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการรักษาความสงบเรียบร้อยในท้องถิ่นหรือชุมชน กองบัญชาการตำรวจนครบาลหรือตำรวจภูธรจังหวัดจะจัดให้มีแผนหรือมาตรการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นหรือชุมชน โดยในการจัดทำแผนหรือมาตรการดังกล่าวให้หารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจ อปท. และชุมชน และเมื่อ ก.ตร. และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนหรือมาตรการดังกล่าวแล้ว ให้ สงป. และ ตช. พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนหรือมาตรการดังกล่าว

๘. กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา จัดตั้งกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ

๙. บัญชีอัตราเงินเดือน ปรับปรุงบัญชีอัตราเงินเดือนให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในการรับเงินเดือนของข้าราชการตำรวจ โดยตัดอัตราเงินเดือนขั้นต่ำในระดับที่ไม่ได้มีการรับในอัตรานั้นออก แต่ทั้งนี้ไม่ได้เป็นการปรับขึ้นอัตราเงินเดือนแต่อย่างใด

ส่วนที่ ๒

เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

๑. ประเด็นข้อแตกต่างของร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ระหว่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. กับฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

๑. บทนิยาม มาตรา ๔ คำว่า “ประธานกรรมการ” และ “กรรมการ” หมายความว่า ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ และ “กรรมการ” หมายความว่า กรรมการข้าราชการตำรวจ ร่างฉบับคณะรัฐมนตรีฯ ได้แก้ไขปรับปรุงบทนิยามจากร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ ที่แต่เดิมหมายความว่า ประธานกรรมการตำรวจแห่งชาติ และกรรมการตำรวจแห่งชาติ

๒. หลักเกณฑ์การให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยแก่บุคคลสำคัญซึ่งมิใช่พระบรมวงศานุวงศ์ เฉพาะบุคคลผู้ดำรงตำแหน่งที่ ก.ตร. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษาและเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวร้องขอ ซึ่งเมื่อบุคคลดังกล่าวพ้นจากตำแหน่งแล้วต้องกลับมาปฏิบัติหน้าที่เดิมซึ่งมีกำหนดไว้ในร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ แต่ร่างฉบับคณะรัฐมนตรีมีการตัดออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๗ และมาตรา ๑๕๓)

๓. ประเภทตำรวจมียศและไม่มียศ มาตรา ๘ กำหนดให้ข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ หมายถึง ข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงานอำนวยการและสนับสนุน และกลุ่มสายงานวิชาชีพเฉพาะ ตามมาตรา ๕๓ (๒) และ (๕) โดยแก้ไขปรับปรุงให้กลุ่มสายงานตำรวจที่ไม่มียศมีความชัดเจนขึ้นจากร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๙ ข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ได้แก่ ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ การแพทย์ การพยาบาล การพิสูจน์หลักฐาน และการสอนในกองบัญชาการ ศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือสถาบันการศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการสอนวิชาที่ ก.ตร. กำหนด หรือหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

๔. การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๑๒ อย่างน้อยต้องมีส่วนราชการดังนี้ (๑) กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค (๒) กองบังคับการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรจังหวัด (๓) สถานีตำรวจ โดยแก้ไขปรับปรุงให้การแบ่งส่วนราชการครอบคลุมถึงกองบัญชาการตำรวจนครบาลและกองบังคับการตำรวจนครบาล ซึ่งร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๓ ไม่ได้กำหนดถึงกองบัญชาการตำรวจนครบาลและกองบังคับการตำรวจนครบาลไว้

๕. การแบ่งระดับสถานีตำรวจ มาตรา ๑๓ แบ่งเป็น ๒ ระดับคือ (๑) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ (๒) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการ หรือตำแหน่งเทียบเท่า โดยแก้ไขปรับปรุงจากร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาฯ จากเดิมที่มี ๓ ระดับ เป็น ๒ ระดับ ร่างเดิม มาตรา ๑๔ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ดังต่อไปนี้ (๑) สถานีตำรวจระดับเล็ก (๒) สถานีตำรวจระดับกลาง และ (๓) สถานีตำรวจระดับใหญ่

๖. คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) มาตรา ๑๔ กำหนดให้มี ก.ตร. จำนวน ๑๗ คน โดยมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นรองประธานกรรมการ เป็นกรรมการโดยตำแหน่ง ๗ คน กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๖ คน ซึ่งเคยรับราชการตำรวจ ๓ คน และไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ ๓ คน เลขาธิการและผู้ช่วยเลขาธิการ ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ มาจากประธานกรรมการ รองประธานกรรมการ และกรรมการ โดยตำแหน่งหรือร่วมกันเสนอชื่อจำนวน ๖ คนแล้วให้ข้าราชการตำรวจเลือกให้เหลือ จำนวน ๓ คน โดยมีการแก้ไขปรับปรุงชื่อ “คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ” เป็น “คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ” และปรับปรุงองค์ประกอบของคณะกรรมการ โดยลดจำนวนกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยเป็นตำรวจ จำนวน ๖ คนเหลือ ๓ คน และปรับปรุงที่มาของข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นตำรวจ (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๕ ให้มี ก.ตร.จำนวน ๒๒ คน โดยมีนายกรัฐมนตรี เป็นประธานกรรมการ ไม่มีรองประธานกรรมการ และมีการกำหนดให้รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ด้านป้องกันและปราบปราม ด้านสอบสวน และด้านบริหารซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้านละหนึ่งคน และจเรตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการ และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ๙ คน ซึ่งเคยรับราชการตำรวจ ๖ คน และไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ ๓ คน ทั้งนี้ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจมาจาก นายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา และประธานศาลฎีกา หรือร่วมกันเสนอชื่อบุคคล จำนวน ๖ คน แล้วให้ ข้าราชการตำรวจเลือกให้เหลือ ๓ คน)

๗. หน้าที่และอำนาจของ ก.ตร. มาตรา ๑๕ (๖) กำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจของกรุงเทพมหานคร จังหวัดและสถานีตำรวจต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ดังกล่าว แล้วรายงาน ก.ตร. เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามควรแก่กรณีต่อไป องค์ประกอบ หลักเกณฑ์และวิธีการสรรหาและอำนาจ หน้าที่ให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา โดยแก้ไขปรับปรุงเพิ่มเติม อำนาจหน้าที่ในการตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารราชการตำรวจ โดยให้มีคณะกรรมการ ตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจขึ้น (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๖ ไม่มี)

๘. การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ มาตรา ๑๗ กำหนดให้การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งเคยรับราชการตำรวจ ตามมาตรา ๑๔ (๕) ให้ข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการ หรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก และมาตรา ๑๘ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

เป็นฝ่ายดำเนินการให้มีการเลือก เป็นการแก้ไขปรับปรุงจากเดิมให้ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก เป็นให้ตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการหรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก และแก้ไขจากเดิมที่ให้คณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นฝ่ายดำเนินการ เป็นให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเป็นฝ่ายดำเนินการ (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๑๘ กำหนดให้การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยรับราชการตำรวจ ตามมาตรา ๑๕ (๕) ให้ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรหรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก และมาตรา ๑๙ กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจจัดส่งบัญชีรายชื่อไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือก และประกาศผลการเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด)

๙. คุณสมบัติของกรรมการ ก.พ.ค.ตร. มาตรา ๒๖ มีการแก้ไขปรับปรุงโดยตัดคุณสมบัติเคยรับราชการเป็นข้าราชการทหารในตำแหน่งตั้งแต่แม่ทัพภาคหรือเทียบเท่าขึ้นไปออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาฯ กำหนดคุณสมบัติไว้ในร่างเดิม มาตรา ๒๗ (๓) (ค) เคยรับราชการเป็นข้าราชการทหารในตำแหน่งตั้งแต่แม่ทัพภาค หรือเทียบเท่าขึ้นไป)

๑๐. กำหนดให้ข้าราชการตำรวจมี ๕ กลุ่มสายงาน มาตรา ๕๓ มีการปรับถ้อยคำ จากเดิมคำว่า “สายงาน” เป็น “กลุ่มสายงาน” (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๕๔ ใช้คำว่า “สายงาน”)

๑๑. ตำแหน่งข้าราชการตำรวจประเภทที่มียศ มาตรา ๕๔ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดตำแหน่งสายงานสอบสวนในแต่ละระดับตำแหน่งออกทั้งหมด (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๕๕ มีการกำหนดตำแหน่งสายงานสอบสวนเป็นการเฉพาะไว้ในแต่ละระดับตำแหน่ง)

๑๒. ผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ มาตรา ๕๖ มีการแก้ไขปรับปรุงโดยตัดคุณสมบัติของรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนและสายงานป้องกันและปราบปรามออกไป (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๕๗ มีการกำหนดคุณสมบัติของตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติที่ต้องมาจากผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการสอบสวนและรองผู้บัญชาการสอบสวน ผู้บัญชาการในสายงานปราบปรามและรองผู้บัญชาการในสายงานปราบปราม)

๑๓. กำหนดให้ผู้บัญชาการเป็นผู้บังคับบัญชาในกองบัญชาการ มาตรา ๕๗ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับสายงานสอบสวนออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๕๘ กำหนดให้มีผู้บัญชาการสอบสวนและรองผู้บัญชาการสอบสวนในกองบัญชาการ)

๑๔. หน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบของผู้บัญชาการ มาตรา ๕๘ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งสายงานสอบสวนออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๕๙ มีการกำหนดให้อำนาจในการสอบสวนและการทำความเห็นทางคดีให้เป็นอำนาจของ

ผู้บัญชาการสอบสวน และการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการสอบสวนลงไป ให้แต่งตั้งตามข้อเสนอของผู้บัญชาการสอบสวน)

๑๕. กำหนดให้ผู้บังคับการเป็นผู้บังคับบัญชาในกองบังคับการ มาตรา ๕๙ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งสายงานสอบสวนออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๖๐ กำหนดให้มีผู้บังคับการสอบสวนและรองผู้บังคับการสอบสวนในกองบังคับการ)

๑๖. หน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบของผู้บังคับการ มาตรา ๖๐ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดถ้อยคำในส่วนที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งสายงานสอบสวนออก และปรับปรุงถ้อยคำจากเดิม “ในเขตอำนาจ” เป็น “ในสังกัด” (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๖๑ มีการกำหนดให้อำนาจในการสอบสวน และการทำความเห็นทางคดี อำนาจในการแต่งตั้งโยกย้าย สั่งให้ไปช่วยราชการ การพิจารณาความดีความชอบสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวน ให้เป็นอำนาจของผู้บังคับการสอบสวน)

๑๗. หลักเกณฑ์ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ มาตรา ๖๙ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดตำแหน่งสายงานสอบสวนออกทั้งหมด / ปรับลดเงื่อนไขระยะเวลาการครองตำแหน่งของรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติในมาตรา ๖๙ (๒) และผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติในมาตรา ๖๙ (๓) จากเดิม ๒ ปี ลดเป็น ๑ ปี / ปรับเพิ่มเงื่อนไขระยะเวลาการครองตำแหน่งของรองผู้กำกับในมาตรา ๖๙ (๔) จากเดิม ๔ ปี เพิ่มเป็น ๕ ปี / เพิ่มเติมรายละเอียดวิธีการนับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งให้มีความชัดเจนขึ้นในมาตรา ๖๙ (๑๓) / ปรับปรุงเงื่อนไขการลงมติของ ก.ตร. ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นจะมีมติลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งเฉพาะบุคคลใดเป็นกรณี ๆ ไป เป็นการเฉพาะให้แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ก็ได้ จากเดิมกำหนดให้ต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของจำนวน ก.ตร. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่ ได้แก้ไขเป็นมติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ มาตรา ๗๐)

๑๘. หลักเกณฑ์การแต่งตั้งตำแหน่งระดับผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ลงมาจนถึงระดับผู้บังคับการ มาตรา ๗๐ มีการแก้ไขปรับปรุงโดย

- กำหนดให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้นายกรัฐมนตรีคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจเสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ แบบเดิมกำหนดให้ ก.ตร. คัดเลือกแล้วเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง)

- แก้ไขปรับปรุงให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจเสนอ ก.ตร. ในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ดังนี้

๑. ตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติ ในมาตรา ๗๐ (๒) เสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน

๒. ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองเจเรตำรวจแห่งชาติ ในมาตรา ๗๐ (๓) และตำแหน่งผู้บัญชาการและเจเรตำรวจ ในมาตรา ๗๐ (๔) เสนอ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ

๓. ตำแหน่งรองผู้บัญชาการและผู้บังคับการ ในมาตรา ๗๐ (๕) และ (๖) ให้นำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการระดับกองบัญชาการที่ได้มีการพิจารณาเสนอในรูปคณะกรรมการตามที่กำหนด ในกฎ ก.ตร. มาประกอบการพิจารณาด้วย หากมีความเห็นแตกต่างจากหัวหน้าส่วนราชการให้ชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ก่อนเสนอ ก.ตร. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

- กำหนดให้การแต่งตั้งตำแหน่งรองผู้บัญชาการและผู้บังคับการ ให้พิจารณาเสนอรายชื่อได้เฉพาะข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสังกัดเท่านั้น

(ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๗๑ กำหนดให้การแต่งตั้ง ๑. ตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ ก.ตร. ดำเนินการคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ โดยคำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และประสบการณ์ในงานด้านสอบสวน หรืองานป้องกัน และปราบปราม ประกอบกัน แล้วเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ๒. ตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงมาถึงตำแหน่งผู้บังคับการ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาคัดเลือกจากข้าราชการตำรวจซึ่งมีคุณสมบัติ โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของเจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกอบด้วย แล้วให้เสนอ ก.ตร. เพื่อตรวจสอบ เมื่อ ก.ตร. เห็นว่าการคัดเลือกเป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ให้ ก.ตร. เสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง)

๑๙. หลักเกณฑ์การแต่งตั้งตำแหน่งระดับรองผู้บังคับการลงมา มาตรา ๗๑ กำหนดให้ในส่วนงาน ๑. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง ๒. กองบัญชาการที่ได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง โดยให้นำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการระดับกองบัญชาการหรือกองบังคับการ แล้วแต่กรณี ที่ได้มีการพิจารณาเสนอในรูปคณะกรรมการตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. มาประกอบการพิจารณาด้วย (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๗๒ กำหนดให้การแต่งตั้งตำแหน่งระดับรองผู้บังคับการลงมา ในส่วนงาน ๑. สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณาคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติ ซึ่งดำรงตำแหน่งในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของเจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกอบด้วย แล้วให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่งแต่งตั้ง ๒. กองบัญชาการที่ไม่สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการพิจารณาคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติซึ่งดำรงตำแหน่งในกองบัญชาการนั้น โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของรองผู้บัญชาการประกอบด้วย แล้วให้ผู้บัญชาการเป็นผู้สั่งแต่งตั้ง)

๒๐. คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ มาตรา ๗๓ สำหรับตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติลงมา เพื่อตรวจสอบคุณสมบัติและความเหมาะสมก่อนที่ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง โดยมี ๓ ระดับ ๑) ระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ๒) ระดับกองบัญชาการ ๓) ระดับกองบังคับการ (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ ร่างเดิมไม่มี)

๒๑. หลักการประเมินและความอาวุโส ในการคัดเลือกหรือแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ในแต่ละระดับตำแหน่ง มาตรา ๗๔ กำหนดให้

๑. ตำแหน่งระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึงผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติ ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส

๒. ตำแหน่งระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมาถึงผู้บังคับการ ให้พิจารณาจากผู้เหมาะสม เรียงตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนตำแหน่งว่างในแต่ละระดับ

๓. ระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงสารวัตรให้พิจารณาเรียงตามอาวุโสจำนวนร้อยละสามสิบสามของจำนวนตำแหน่งว่างในแต่ละระดับตำแหน่ง

๔. จำนวนตำแหน่งว่างที่เหลือให้พิจารณา โดยคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน

ทั้งนี้ ในการพิจารณาความรู้ความสามารถ ให้คำนึงถึงประวัติการรับราชการ ผลการปฏิบัติงาน และความประพฤติ โดย ก.ตร.อาจกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับจากสถานีตำรวจ กองกำกับการ หรือหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่า และเมื่อหน่วยงานได้รับคะแนนความพึงพอใจ เป็นจำนวนเท่าใด ให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน ซึ่งเป็นการแก้ไขปรับปรุงโดยการนำเรื่องหลักเกณฑ์และเงื่อนไขของคะแนนสำหรับใช้ในการประเมินออกไป และแก้ไขจากเดิมที่กำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับไว้อย่างชัดเจน เป็น ก.ตร.อาจกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับแทน

(ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๗๕ การประเมินให้กำหนดคะแนนตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังนี้

๑. ความอาวุโสในการดำรงตำแหน่ง โดยให้ผู้ดำรงตำแหน่งนานที่สุด มีอาวุโสสูงสุด และได้รับคะแนน ๔๕ คะแนน และผู้มีอาวุโสลำดับถัดไป ให้ได้รับคะแนนลดลงปีละ ๕ คะแนน

๒. ความรู้ความสามารถที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน มีคะแนนเต็ม ๒๕ คะแนน ๓. ความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับมีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน และกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของหน่วยงานในแต่ละระดับ)

๒๒. การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น หรือการสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานใด มาตรา ๗๕ แก้ไขปรับปรุงโดยใช้หลักเกณฑ์ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ซึ่งกำหนดให้

๑. การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น ตำแหน่งระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมาให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นในระดับตำแหน่งปัจจุบันรวมกันแล้วไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งถัดขึ้นไป

๒. การสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ หรือในกลุ่มสายงานใด ตำแหน่งระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมา ให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจที่เคยดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นในระดับตำแหน่งปัจจุบันมาก่อน หรือมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระดับถัดลงไปสองระดับตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นไม่น้อยกว่าสองในสามของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งปัจจุบัน

๓. การสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งเท่าเดิม ตำแหน่งรองผู้บังคับการลงมาที่จะร้องขอสมัครใจขอรับการแต่งตั้งให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

(ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๘๐ กำหนดให้ ๑. การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ไปดำรงตำแหน่งอื่น ในระดับเดียวกัน ในสายงานเดียวกัน และในสำนักงานผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติ หรือกองบัญชาการเดียวกัน สำหรับตำแหน่งรองผู้บังคับการลงมาถึงรองสารวัตร ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อเป็นไปตามความสมัครใจ หรือดำรงตำแหน่งนั้นมาเกิน ๒ ปีแล้ว หรือมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อประโยชน์ของทางราชการ หรือเพื่อมิให้เสียหายแก่ทางราชการ หรือเพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ ๒. การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ไปดำรงตำแหน่งอื่น ไปดำรงตำแหน่งต่างสำนักงาน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือต่างกองบัญชาการ หรือเป็นการแต่งตั้งต่างสายงาน สำหรับตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ ลงมาถึงตำแหน่งผู้บังคับการ ให้กระทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ตาม ๑. และต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร. ก่อน ๓. การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้บังคับหมู่และรองผู้บังคับหมู่ ในสายงานเดียวกันหรือต่างสายงานกันในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือกองบัญชาการเดียวกัน หรือต่างสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือต่างกองบัญชาการ ให้เป็นอำนาจของผู้บังคับบัญชาและตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ตร. กำหนด หลักเกณฑ์และเงื่อนไขดังกล่าวต้องคำนึงถึงความสมัครใจ ความเป็นธรรม และไม่สร้างความเดือดร้อนเกินสมควร และมาตรา ๘๒ กำหนดให้การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจจากสายงานหนึ่งไปดำรงตำแหน่งในอีกสายงานหนึ่งจะกระทำได้เว้นแต่ผู้นั้น มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้ง เป็นความสมัครใจของผู้ได้รับแต่งตั้ง และเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับเดียวกัน)

๒๓. การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น หรือการสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวน มาตรา ๗๖ กำหนดให้ ๑. การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรเลื่อนดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในกลุ่มสายงานสอบสวนทุกระดับตำแหน่ง ให้พิจารณาได้เฉพาะผู้ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวนในระดับตำแหน่งปัจจุบันรวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการ

ดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งถัดขึ้นไป ๒. การแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวน ให้พิจารณาจากผู้ที่มิมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระดับตำแหน่งปัจจุบันและระดับตำแหน่งถัดลงไปหนึ่งระดับในกลุ่มสายงานสอบสวนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งปัจจุบัน (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๗๗ กำหนดหลักเกณฑ์และเงื่อนไขระยะเวลาการครองตำแหน่งสายงานสอบสวนไว้ทุกระดับตำแหน่งไว้อย่างชัดเจน ตั้งแต่ระดับตำแหน่งผู้บัญชาการสอบสวนลงมาถึงผู้ช่วยพนักงานสอบสวน)

๒๔. กำหนดให้ ก.ตร.ออก กฎ ก.ตร. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายไว้ให้ชัดเจนแน่นอน ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา มาตรา ๘๐ เป็นการปรับปรุงเพิ่มเติมหลักประกันในการรักษาความเที่ยงธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้าย

๒๕. การเยียวยาชดเชยแก่ผู้ถูกดำเนินการลงโทษทางวินัย มาตรา ๑๑๔ ตอนท้ายของวรรคสอง มีการแก้ไขปรับปรุงถ้อยคำ จากเดิม “ก็ให้เยียวยาชดเชยตามความเป็นธรรมแก่กรณี” เป็น “ก็ให้เยียวยาชดเชยตามสมควร” (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ ร่างเดิม มาตรา ๑๑๖)

๒๖. การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตำรวจที่ต้องนำความกราบบังคมทูล มาตรา ๑๓๒ มีการปรับเนื้อหา กำหนดกรณียกเว้นที่ไม่ต้องนำความกราบบังคมทูล ในกรณีที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๓๔ กำหนดให้กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการ เพราะถูกลงโทษ ให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ)

๒๗. กรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด ในการสั่งให้เพิกถอนหรือแก้ไขคำสั่งในเรื่องใด มาตรา ๑๓๘ มีการแก้ไขปรับปรุงโดยเพิ่มเติม “ผู้มีอำนาจพิจารณาตามกฎหมายได้วินิจฉัยถึงที่สุด” เข้ามา นอกจากในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขคำสั่งในเรื่องใด (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๔๐ มีเฉพาะกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดสั่งเพิกถอนหรือแก้ไข คำสั่งในเรื่องใด)

๒๘. คณะกรรมการบริหารกองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา มาตรา ๑๕๑ มีการแก้ไขปรับปรุงโดย เพิ่มเติมผู้แทนกรมบัญชีกลาง เข้ามาอีก ๑ ตำแหน่ง (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๕๓ มีแค่เพียงผู้แทนสำนักงบประมาณ)

๒๙. บทเฉพาะกาล กำหนดให้ส่วนราชการตามกฎหมายเดิมมีฐานะเป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัติที่ตราขึ้นใหม่ มาตรา ๑๕๔ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยตัดข้อห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานขึ้นใหม่ภายใน ๑๐ ปีออก (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๕๖ กำหนดให้ภายใน ๑๐ ปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ การตราพระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวงเพื่อแบ่ง

ส่วนราชการ ห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานขึ้นใหม่ เว้นแต่จะมีการจัดสรรอัตรากำลังให้แก่สถานีดำรวจและตำรวจภูธรจังหวัดเพียงพอและครบถ้วนตามกรอบ อัตรากำลังแล้ว)

๓๐. บทเฉพาะกาล กำหนดระยะเวลาให้ ก.ตร. ดำเนินการภายในเวลาที่กำหนด มาตรา ๑๖๖ มีการแก้ไขปรับปรุง โดยขยายระยะเวลาดำเนินการของ ก.ตร.ให้มากขึ้นและกำหนดระยะเวลาดำเนินการสำหรับตำรวจที่ไม่มียศ รวมถึงตัดเนื้อความในส่วนที่เกี่ยวข้องกับคะแนนการประเมินความรู้ความสามารถ และที่เกี่ยวข้องกับตำแหน่งสายงานสอบสวนออก ดังนี้ ๑. กำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจตามกลุ่มสายงานและระดับตำแหน่ง ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลา จากเดิม ๙๐ วัน เพิ่มเป็น ๑๘๐ วัน และสำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี ๒. ดำเนินการให้มีการแต่งตั้งตามกลุ่มสายงานให้แล้วเสร็จภายในเวลา จากเดิม ๑๘๐ วัน เพิ่มเป็น ๑ ปี นับแต่การกำหนดตำแหน่งเสร็จสิ้น (ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มาตรา ๑๖๙ กำหนดระยะเวลาให้ ก.ตร. ดำเนินการ ดังนี้ ๑. จัดตำแหน่งข้าราชการตำรวจเข้าประเภทตำแหน่งสายงานและระดับตำแหน่ง รวมทั้งหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคะแนนความรู้ ความสามารถ ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน ๒. ดำเนินการให้มีการแต่งตั้งตามสายงานให้แล้วเสร็จภายใน ๑๘๐ วัน)

๒. ตารางเปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ระหว่างร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.
กับร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๑. บทนิยาม คำว่า “ประธานกรรมการ” “กรรมการ”	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ข้าราชการตำรวจ” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ตามพระราชบัญญัตินี้โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้ง หรือสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจโดยได้รับเงินเดือนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย “ประธานกรรมการ” หมายความว่า <u>ประธานกรรมการตำรวจแห่งชาติ</u> “กรรมการ” หมายความว่า <u>กรรมการตำรวจแห่งชาติ</u> “กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา “กองบัญชาการ” หมายความว่า รวมถึง ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบกองบัญชาการด้วย “กองบังคับการ” หมายความว่า รวมถึง ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบกองบังคับการด้วย	มาตรา ๔ ในพระราชบัญญัตินี้ “ข้าราชการตำรวจ” หมายความว่า บุคคลซึ่งได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง ตามพระราชบัญญัตินี้โดยได้รับเงินเดือนจากเงินงบประมาณหมวดเงินเดือนในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และให้หมายความรวมถึงข้าราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติซึ่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติแต่งตั้ง หรือสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ราชการตำรวจโดยได้รับเงินเดือนจากส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานอื่นของรัฐด้วย “ประธานกรรมการ” หมายความว่า <u>ประธานกรรมการข้าราชการตำรวจ</u> “กรรมการ” หมายความว่า <u>กรรมการข้าราชการตำรวจ</u> “กองทุน” หมายความว่า กองทุนเพื่อการสืบสวน สอบสวน การป้องกัน และปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา “กองบัญชาการ” หมายความว่า รวมถึง ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบกองบัญชาการด้วย “กองบังคับการ” หมายความว่า รวมถึง ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นที่มีฐานะ เทียบกองบังคับการด้วย
๒. การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ	มาตรา ๗ ในการรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญซึ่งมิใช่พระบรมวงศานุวงศ์ ให้ข้าราชการตำรวจมีหน้าที่รักษาความปลอดภัยเฉพาะผู้ดำรงตำแหน่งที่ ก.ตร. กำหนด โดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา และเมื่อผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวร้องขอ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสั่งให้	ตัดออก

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยผู้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว แต่ต้องเป็นไปตามความสมัครใจของข้าราชการตำรวจผู้นั้น โดยให้สั่งให้ข้าราชการตำรวจดังกล่าว พ้นจากส่วนราชการเดิมไปดำรงตำแหน่งในกองบัญชาการตำรวจสันติบาล และในกรณีที่ ข้าราชการตำรวจผู้นั้นดำรงตำแหน่งอยู่ในสถานีดำรวจหรือตำรวจภูธรจังหวัดต้องสั่งให้ข้าราชการ ตำรวจในหน่วยงานอื่นใดไปดำรงตำแหน่งในสถานีดำรวจหรือตำรวจภูธรจังหวัดนั้นเป็นการทดแทน เมื่อบุคคลสำคัญตามวรรคหนึ่งพ้นจากการดำรงตำแหน่ง ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติออกคำสั่งให้ข้าราชการตำรวจที่ไปรักษาความปลอดภัยนั้น กลับมาปฏิบัติหน้าที่ในสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันที่บุคคลสำคัญนั้นพ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่ในกรณีที่บุคคลสำคัญนั้นเป็นผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งนายกรัฐมนตรีและไม่เคยต้องคำพิพากษาอันถึงที่สุด ให้ลงโทษจำคุก จะสั่งให้ข้าราชการตำรวจไปปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยต่อไปก็ได้ เมื่อได้รับคำร้องขอ การดำเนินการตามวรรคหนึ่งและวรรคสองให้เป็นไปตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนด ความในวรรคหนึ่งและวรรคสองไม่ใช่บังคับแก่การรักษาความปลอดภัยบุคคลสำคัญ ซึ่งเป็นชาวต่างประเทศที่เข้ามาอยู่ในประเทศไทย เป็นการชั่วคราว	

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	มาตรา ๑๕๗ ให้ ก.ตร.ประกาศกำหนดผู้ดำรงตำแหน่งที่ให้ข้าราชการตำรวจมีหน้าที่รักษาความปลอดภัยตามมาตรา ๗ ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ข้าราชการตำรวจซึ่งปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยบุคคลที่มีได้ดำรงตำแหน่ง ตามประกาศตามวรรคหนึ่ง กลับมารายงานตัวต่อผู้บังคับบัญชาภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มิประกาศดังกล่าว ข้าราชการตำรวจผู้ใดไม่กลับมารายงานตัวภายในกำหนดเวลาตามวรรคสอง ให้ถือว่าเป็นการละทิ้งหน้าที่ราชการ และให้ผู้บังคับบัญชาของข้าราชการตำรวจผู้นั้นดำเนินการ ทางวินัยโดยไม่ต้องมีการสอบสวนทางวินัยอีก	ตัดออก
๓. ข้าราชการตำรวจ มี ๒ ประเภท ได้แก่ ตำรวจมียศและไม่มียศ	มาตรา ๙ ข้าราชการตำรวจ มี ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) ข้าราชการตำรวจที่มียศ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๕ (๒) ข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ได้แก่ <u>ข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่เกี่ยวกับ การแพทย์ การพยาบาล การพิสูจน์หลักฐาน และการสอนในกองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือสถาบันการศึกษาอื่นในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เฉพาะที่เกี่ยวกับการสอนวิชาที่ ก.ตร. กำหนด หรือหน้าที่อื่นตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา</u> การกำหนดประเภทตำแหน่ง วิธีการกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง การบรรจุ การแต่งตั้ง การบังคับบัญชา วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง ตลอดจน การอื่นตามที่จำเป็น สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศตาม	มาตรา ๘ ข้าราชการตำรวจ มี ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) ข้าราชการตำรวจที่มียศ ได้แก่ ผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๔ (๒) ข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ได้แก่ <u>ข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงาน ตามมาตรา ๕๓ (๒) และ (๕) ตามที่ ก.ตร. กำหนด</u> การกำหนดประเภทตำแหน่ง วิธีการกำหนดตำแหน่ง คุณสมบัติและลักษณะต้องห้าม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง การบรรจุ การแต่งตั้ง การบังคับบัญชา วินัยและการรักษาวินัย การดำเนินการทางวินัย อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง และเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่ง ตลอดจน การอื่นตามที่จำเป็น สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศตาม (๒) ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน พระราชกฤษฎีกาต้องกำหนด ให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	(๒) ให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกา และในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐาน พระราชกฤษฎีกาต้องกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่	
๔. การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ	มาตรา ๑๓ เพื่อประโยชน์ในการบริการประชาชนในการอำนวยความสะดวก การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในส่วนภูมิภาค การแบ่งส่วนราชการในสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามมาตรา ๑๒ อย่างน้อยต้องมีส่วนราชการดังต่อไปนี้ <u>(๑) กองบัญชาการตำรวจภูธรภาค เรียกโดยย่อว่า “ตำรวจภูธรภาค”</u> ซึ่งต้องกำหนดเขตพื้นที่ให้ชัดเจน มีหน้าที่อำนวยความสะดวก ประสานงาน และสั่งการเกี่ยวกับการ สนธิกำลัง หรือสั่งให้ข้าราชการตำรวจที่อยู่ในกองบังคับการมาปฏิบัติหน้าที่เฉพาะกิจภายใต้ การกำกับของผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคหรือผู้ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บัญชาการเป็นการเฉพาะ ชั่วคราว ซึ่งต้องไม่เกินหกเดือน เมื่อเสร็จภารกิจแล้วให้ส่งกลับต้นสังกัด <u>(๒) กองบังคับการตำรวจภูธรจังหวัด เรียกโดยย่อว่า “ตำรวจภูธรจังหวัด”</u> (๓) สถานีตำรวจ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจภูธรภาคในการดูแล ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งประสานงานระหว่างหน่วยงานที่อยู่ในกำกับ เพื่อให้การปฏิบัติงานของตำรวจภูธรจังหวัด และสถานีตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาบุคลากร กำกับดูแลการบริหารงานบุคคล	มาตรา ๑๒ เพื่อประโยชน์ในการบริการประชาชนในการอำนวยความสะดวก การปฏิบัติงานด้านการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา การรักษาความสงบเรียบร้อย และการรักษาความปลอดภัยของประชาชนในส่วนภูมิภาค การแบ่งส่วนราชการ ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติตามมาตรา ๑๑ อย่างน้อยต้องมีส่วนราชการดังต่อไปนี้ <u>(๑) กองบัญชาการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรภาค เป็นส่วนราชการที่เรียกชื่อ อย่างอื่นที่มีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการ</u> ซึ่งต้องกำหนดเขตพื้นที่ให้ชัดเจน มีหน้าที่อำนวยความสะดวก ประสานงาน และสั่งการเกี่ยวกับการ สนธิกำลัง หรือสั่งให้ข้าราชการตำรวจที่อยู่ในสังกัดมาปฏิบัติหน้าที่เฉพาะกิจภายใต้การกำกับของผู้บัญชาการ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายจากผู้บัญชาการ เป็นการเฉพาะชั่วคราว ซึ่งต้องไม่เกินหกเดือน เมื่อเสร็จภารกิจแล้วให้ส่งกลับต้นสังกัด <u>(๒) กองบังคับการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรจังหวัด</u> (๓) สถานีตำรวจ ให้เป็นหน้าที่และอำนาจของผู้บัญชาการในการดูแล ส่งเสริม สนับสนุน รวมทั้งการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่อยู่ในกำกับ เพื่อให้การปฏิบัติงานของกองบังคับการ หรือตำรวจภูธรจังหวัดและสถานีตำรวจเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ พัฒนาบุคลากร กำกับดูแลการบริหารงานบุคคล และดำเนินการให้กองบังคับการตำรวจนครบาล

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	และดำเนินการให้ตำรวจภูธรจังหวัดและสถานีตำรวจมีงบประมาณและอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ที่เพียงพอตามที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ และที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๒ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการรักษาความสงบเรียบร้อยในท้องถิ่นหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตำรวจภูธรจังหวัด จะจัดให้มีแผนหรือมาตรการการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนภายในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่นหรือชุมชนก็ได้ ในกรณีเช่นนี้ เมื่อ ก.ตร. และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนหรือมาตรการดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้เป็นไปตามแผนหรือมาตรการดังกล่าว ในกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ ให้จัดอัตรากำลังให้แก่ สถานีตำรวจและตำรวจภูธรจังหวัดตามลำดับให้ครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลังก่อน ในการจัดทำแผนหรือมาตรการตามวรรคสาม ให้หารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง สำหรับในเขตกรุงเทพมหานคร จะจัดให้มีกองบัญชาการตำรวจนครบาล กองบังคับการและสถานีตำรวจก็ได้ ในกรณีเช่นนั้น ให้นำความในวรรคสอง วรรคสาม และวรรคห้า มาใช้บังคับ แก่หน่วยงานดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม	ตำรวจภูธรจังหวัด และสถานีตำรวจมีงบประมาณและอุปกรณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ที่เพียงพอตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัตินี้ และที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๑๑ วรรคสอง เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการกระทำความผิดทางอาญา และการรักษาความสงบเรียบร้อยในท้องถิ่นหรือชุมชนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กองบัญชาการ ตำรวจนครบาล หรือตำรวจภูธรจังหวัดจะจัดให้มีแผนหรือมาตรการการรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนภายในพื้นที่ให้สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น หรือชุมชนก็ได้ในกรณีเช่นนั้น เมื่อ ก.ตร. และคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นชอบแผนหรือมาตรการดังกล่าวแล้ว ให้สำนักงานงบประมาณ และสำนักงานตำรวจแห่งชาติพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ให้เป็นไปตามแผนหรือมาตรการดังกล่าว ในกรณีที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอัตรากำลังไม่เพียงพอ ให้จัดอัตรากำลังให้แก่ สถานีตำรวจ กองบังคับการตำรวจนครบาล และตำรวจภูธรจังหวัดตามลำดับให้ครบถ้วนตามกรอบ อัตรากำลังก่อน ในการจัดทำแผนหรือมาตรการตามวรรคสาม ให้หารือร่วมกับผู้ว่าราชการ กรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด นายอำเภอ หัวหน้าสถานีตำรวจ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และชุมชน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๕. การแบ่งระดับสถานีตำรวจ	<u>มาตรา ๑๔ ให้แบ่งสถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ ออกเป็น ๓ ระดับ ดังต่อไปนี้</u> <u>(๑) สถานีตำรวจระดับเล็ก</u> <u>(๒) สถานีตำรวจระดับกลาง</u> <u>(๓) สถานีตำรวจระดับใหญ่</u> การกำหนดให้สถานีตำรวจใดเป็นสถานีตำรวจระดับใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ตร. กำหนด โดยคำนึงถึงปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนในเขตรับผิดชอบ จำนวน อัตรากำลัง และสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจประกอบกัน <u>โดยให้กำหนดให้สถานีตำรวจแต่ละระดับมีจำนวนใกล้เคียงกัน</u> <u>ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้เกิดความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน อย่างมีประสิทธิภาพ จะตราพระราชกฤษฎีกาให้มีสถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งต่ำกว่าผู้กำกับการก็ได้</u> <u>ในพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวให้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดตั้งสถานีตำรวจดังกล่าว รวมทั้งวิธีการบริหารงาน สถานีตำรวจดังกล่าวไว้ด้วย</u>	<u>มาตรา ๑๓ ให้แบ่งสถานีตำรวจออกเป็นระดับดังนี้</u> <u>(๑) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งผู้กำกับการ</u> <u>(ก) สถานีตำรวจระดับเล็ก</u> <u>(ข) สถานีตำรวจระดับใหญ่</u> <u>(๒) สถานีตำรวจที่มีหัวหน้าสถานีตำรวจดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการ หรือตำแหน่งเทียบเท่า</u> การกำหนดให้สถานีตำรวจใดเป็นสถานีตำรวจระดับใด ให้เป็นไปตามที่ ก.ตร. กำหนด โดยคำนึงถึงปริมาณภาระงาน ความหนาแน่นของประชาชนในเขตรับผิดชอบ จำนวน อัตรากำลัง และสถานที่ตั้งของสถานีตำรวจประกอบกัน
๖. คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ “ก.ตร.”	มาตรา ๑๕ ให้มี<u>คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ</u>คณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ตร.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล เป็นประธานกรรมการ (๒) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ <u>เป็นกรรมการ</u> <u>(๓) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ</u> <u>ด้านป้องกันและปราบปราม</u> <u>ด้านสอบสวน และด้านบริหาร</u> <u>ซึ่งนายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้านละหนึ่งคน และจเรตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ</u> (๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ ก.พ.	มาตรา ๑๔ ให้มี<u>คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ</u>คณะหนึ่ง เรียกโดยย่อว่า “ก.ตร.” ประกอบด้วย (๑) นายกรัฐมนตรีในฐานะหัวหน้ารัฐบาล เป็นประธานกรรมการ (๒) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ <u>เป็นรองประธานกรรมการ</u> <u>(๓) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และจเรตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการ</u> (๔) ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม เลขาธิการ ก.พ. อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นกรรมการ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม เป็นกรรมการ (๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๑๙ ดังต่อไปนี้ (ก) ผู้ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจในตำแหน่งตั้งแต่ผู้บัญชาการ หรือเทียบเท่าขึ้นไป <u>จำนวนหกคน</u> แต่ต้องเป็นผู้ซึ่งพ้นจากความเป็นข้าราชการตำรวจไปแล้วเกินหนึ่งปี (ข) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวนสามคน <u>โดยนายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา และประธานศาลฎีกา หรือร่วมกันเสนอชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๐๗ จำนวนหกคน</u> แล้วให้ข้าราชการตำรวจเลือกให้เหลือสามคน ให้ผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการ และรองผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเป็นผู้ช่วยเลขานุการ <u>กรรมการตาม (๔) ต้องมาประชุมด้วยตนเอง จะมอบหมายให้บุคคลอื่นใด มาประชุมแทนมิได้</u>	(๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับเลือกตามมาตรา ๑๘ ดังต่อไปนี้ (ก) ผู้ซึ่งเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจในตำแหน่งตั้งแต่ผู้บัญชาการ หรือเทียบเท่าขึ้นไป <u>จำนวนสามคน</u> แต่ต้องเป็นผู้ซึ่งพ้นจากความเป็นข้าราชการตำรวจไปแล้วเกินหนึ่งปี (ข) ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจจำนวนสามคน <u>โดยกรรมการ ตาม (๑) (๒) (๓) และ (๔) หรือร่วมกันเสนอชื่อบุคคลซึ่งมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ตามมาตรา ๑๖ จำนวนหกคน</u> แล้วให้ข้าราชการตำรวจเลือกให้เหลือสามคน ให้ผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการ และรองผู้บัญชาการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจเป็นผู้ช่วยเลขานุการ <u>กรรมการตาม (๒) (๓) และ (๔) ต้องมาประชุมด้วยตนเองจะมอบหมายให้บุคคลอื่นใดมาประชุมแทนมิได้</u>
๗. หน้าที่และอำนาจของ ก.ตร. และกำหนดให้มี “คณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจ”	มาตรา ๑๖ ให้ ก.ตร. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ การบริหารราชการตำรวจ และกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบแบบแผน รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย (๑) กำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ และจัดระบบราชการตำรวจ รวมตลอดทั้งนโยบายและมาตรฐานการอบรมและพัฒนาข้าราชการตำรวจ (๒) <u>ภายใต้บังคับมาตรา ๗๐ และมาตรา ๗๗</u> ออกกฎ ก.ตร. ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรือมีมติเกี่ยวกับการบริหารราชการตำรวจ	มาตรา ๑๕ ให้ก.ตร. มีหน้าที่และอำนาจกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์การบริหารราชการตำรวจ และกำกับดูแลสำนักงานตำรวจแห่งชาติให้ปฏิบัติตามกฎหมาย นโยบาย ยุทธศาสตร์ชาติ มติคณะรัฐมนตรี และระเบียบแบบแผน รวมทั้งให้มีหน้าที่และอำนาจดังต่อไปนี้ด้วย (๑) กำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจ และจัดระบบราชการตำรวจ รวมตลอดทั้งนโยบายและมาตรฐานการอบรมและพัฒนาข้าราชการตำรวจ (๒) <u>ภายใต้บังคับมาตรา ๖๔</u> ออกกฎ ก.ตร. ระเบียบ ข้อบังคับ ข้อกำหนด ประกาศ หรือมีมติเกี่ยวกับการบริหารราชการตำรวจ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	วิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ การพัฒนาระบบงานตำรวจ การบริหารงานบุคคล เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบกระเทือนต่ออำนาจในการแต่งตั้งและโยกย้ายของผู้บัญชาการ (๓) เสนอแนะให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๖ วรรคสาม (๔) กำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการกระจายอำนาจระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับกองบัญชาการ ตำรวจภูธรจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๕) กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับอัตรากำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของสถานีตำรวจและตำรวจภูธรจังหวัด ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดอัตรากำลังพลขั้นต่ำของแต่ละสายงานตาม <u>มาตรา ๕๔ (๓) และ (๔)</u> ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความยุติธรรมและให้บริการแก่ประชาชน โดยการกำหนดจำนวนพนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจ และกองบังคับการให้คำนึงถึงปริมาณงาน และต้องจัดให้มีพนักงานสืบสวนในการสอบสวนจำนวนที่เพียงพอ และให้มีผู้ช่วยพนักงานสอบสวนในจำนวนที่เหมาะสมกับปริมาณงาน (๖) กำกับดูแลการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของผู้บังคับบัญชาทุกขั้นตอนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎ ก.ตร. โดยเคร่งครัด (๗) ประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการตำรวจเพื่อรักษาความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการตรวจสอบและติดตาม การปฏิบัติให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๘) เกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการตำรวจไปให้สถานีตำรวจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่และกำกับดูแลการจัดสรรงบประมาณให้แก่ส่วนราชการในหน่วยปฏิบัติให้เพียงพอ	วิธีปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจ การพัฒนาระบบงานตำรวจ การบริหารงานบุคคล เพื่อปฏิบัติการตามพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้ ต้องไม่กระทบกระเทือนต่ออำนาจในการแต่งตั้งและโยกย้ายของผู้บัญชาการ (๓) เสนอแนะให้มีการตราพระราชกฤษฎีกาตามมาตรา ๖ วรรคสาม (๔) กำหนดกระบวนการและขั้นตอนในการกระจายอำนาจระหว่างสำนักงาน ตำรวจแห่งชาติกับกองบัญชาการ ตำรวจภูธรจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (๕) กำหนดมาตรฐานขั้นต่ำเกี่ยวกับอัตรากำลังพล อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของสถานีตำรวจและตำรวจภูธรจังหวัด ซึ่งอย่างน้อยต้องกำหนดอัตรากำลังพลขั้นต่ำ ของแต่ละสายงาน <u>ตามมาตรา ๕๓ (๓)</u> ให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ในการอำนวยความยุติธรรม และให้บริการแก่ประชาชน โดยการกำหนดจำนวนพนักงานสอบสวนในสถานีตำรวจและกองบังคับการ ให้คำนึงถึงปริมาณงาน และต้องจัดให้มีพนักงานสืบสวนในการสอบสวนจำนวนที่เพียงพอ และให้มีผู้ช่วยพนักงานสอบสวนในจำนวนที่เหมาะสมกับ ปริมาณงาน <u>(๖) ตรวจสอบการปฏิบัติตามนโยบายการบริหารราชการตำรวจให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น ในกรณี ให้มีคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจของ กรุงเทพมหานคร จังหวัดและสถานีตำรวจต่าง ๆ เพื่อตรวจสอบ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในเขตพื้นที่ดังกล่าว แล้วรายงาน ก.ตร. เพื่อพิจารณาดำเนินการ ตามควรแก่กรณีต่อไป</u>

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	(๙) ออกระเบียบเกี่ยวกับการสอบ การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ และการปฏิบัติการอื่นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามพระราชบัญญัตินี้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ (๑๐) รายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาปรับปรุงเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มค่าครองชีพ สวัสดิการ หรือประโยชน์เกื้อกูลอื่นสำหรับข้าราชการตำรวจให้เหมาะสม (๑๑) กำหนดชั้นยศที่ควรบรรจุแต่งตั้งและอัตราเงินเดือนที่ควรได้รับสำหรับบุคลิปัญญาหรือประกาศนียบัตรต่าง ๆ (๑๒) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๓) พิจารณานุมัติแก้ไขระเบียบประวัติเกี่ยวกับวันเดือนปีเกิด และการควบคุม เกษียณอายุของข้าราชการตำรวจ (๑๔) ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าการปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มีมติสั่งการ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติการให้ถูกต้องเหมาะสม ถ้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ปฏิบัติ ตามมติดังกล่าว ให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการต่อไป ในการนี้ให้นายกรัฐมนตรี มีอำนาจสั่งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของ ก.ตร. ดังกล่าว พ้นจากตำแหน่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นได้ (๑๕) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามที่ ก.ตร. มอบหมาย <u>(๑๖) ปฏิบัติการอื่นตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้และกฎหมายอื่น</u>	<u>องค์ประกอบ การดำรงตำแหน่ง การพ้นจากตำแหน่ง หลักเกณฑ์ และวิธีการ สรรหาและอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตามการบริหารราชการตำรวจให้เป็นไป ตามระเบียบที่ ก.ตร. กำหนดโดยประกาศในราชกิจจานุเบกษา</u> (๗) กำกับดูแลการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของ ผู้บังคับบัญชาทุกขั้นตอน ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎ ก.ตร. โดยเคร่งครัด (๘) ประเมินผลการบริหารทรัพยากรบุคคลของข้าราชการตำรวจ เพื่อรักษา ความเป็นธรรมและมาตรฐานด้านการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการตรวจสอบและติดตาม การปฏิบัติ ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ (๙) เกลี่ยอัตรากำลังข้าราชการตำรวจไปให้สถานีตำรวจให้เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ และกำกับดูแลการจัดสรรงบประมาณให้แก่ส่วนราชการในหน่วยปฏิบัติให้เพียงพอ (๑๐) ออกระเบียบเกี่ยวกับการสอบ การบรรจุ การแต่งตั้ง การเลื่อนขั้นเงินเดือน การดำเนินการทางวินัย การออกจากราชการ และการปฏิบัติการอื่นเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลตามพระราชบัญญัตินี้เท่าที่ไม่ขัดหรือแย้งกับพระราชบัญญัตินี้ (๑๑) รายงานคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาปรับปรุงเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง เงินเพิ่มค่าครองชีพ สวัสดิการ หรือประโยชน์เกื้อกูลอื่นสำหรับข้าราชการตำรวจให้เหมาะสม (๑๒) กำหนดชั้นยศที่ควรบรรจุแต่งตั้งและอัตราเงินเดือนที่ควรได้รับสำหรับบุคลิปัญญาหรือประกาศนียบัตรต่าง ๆ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	<u>กฎ ก.ตร. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</u>	(๑๓) กำหนดอัตราค่าธรรมเนียมในการปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ตามพระราชบัญญัตินี้ (๑๔) พิจารณานุมัติแก้ไขระเบียบประวัติเกี่ยวกับวันเดือนปีเกิด และการควบคุม เกษียณอายุของข้าราชการตำรวจ (๑๕) ในกรณีที่พิจารณาเห็นว่าการปฏิบัติการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ตามพระราชบัญญัตินี้ ให้มีมติสั่งการ ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติปฏิบัติการให้ถูกต้องเหมาะสม ถ้าสำนักงานตำรวจแห่งชาติไม่ปฏิบัติการ ตามมติดังกล่าว ให้รายงานต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาและสั่งการต่อไป ในการนี้ให้นายกรัฐมนตรี มีอำนาจสั่งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและผู้มีหน้าที่ต้องปฏิบัติให้เป็นไปตามมติของ ก.ตร. ดังกล่าว พ้นจากตำแหน่งเพื่อไปดำรงตำแหน่งอื่นได้ (๑๖) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อปฏิบัติงานตามที่ ก.ตร. มอบหมาย <u>(๑๗) ปฏิบัติการอื่นตามหน้าที่และอำนาจที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้ และกฎหมายอื่น กฎ ก.ตร. เมื่อประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้วให้ใช้บังคับได้</u>
๘. การเลือกกรรมการ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ	มาตรา ๑๘ การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) <u>ให้ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร</u> หรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก	มาตรา ๑๗ การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๔ (๕) <u>ให้ข้าราชการตำรวจ ซึ่งดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการ</u> หรือเทียบเท่าขึ้นไปเป็นผู้เลือก

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	มาตรา ๑๙ การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ให้ ก.ตร. มีมติเพื่อกำหนดวันเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ <u>(๒) ก่อนถึงวันเลือกตาม (๑) ไม่น้อยกว่าสิบห้าวัน ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจจัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๗ ที่มีสิทธิได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) (ก) ในกรณีที่บุคคลดังกล่าวมีหนังสือแจ้ง การสละสิทธิได้รับเลือก ให้หมายเหตุการสละสิทธิไว้ท้ายชื่อของบุคคลนั้น และทำหนังสือแจ้งนายกรัฐมนตรี ประธานรัฐสภา และประธานศาลฎีกา เพื่อเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับเลือกเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๕ (๕) (ข) พร้อมทั้งแจ้งให้ทราบวันที่จะดำเนินการเลือกด้วย</u> <u>(๓) ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจจัดส่งบัญชีรายชื่อที่ได้รับตาม (๒) ไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง และให้คณะกรรมการการเลือกตั้งดำเนินการจัดให้มีการเลือก และประกาศผลการเลือกตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการการเลือกตั้งกำหนด ซึ่งอย่างน้อย ในการดำเนินการดังกล่าวต้องกำหนดให้การเลือกเป็นการเลือกโดยตรงและลับ</u> (๔) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๑๕ (๕) ประเภท (ก) และประเภท (ข) เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ขึ้นบัญชีรายชื่อ ผู้ที่ได้รับคะแนนลำดับถัดไป สำหรับประเภท (ก) จำนวนสิบห้าคน และสำหรับประเภท (ข) จำนวนสามคนอยู่ในบัญชีสำรอง ทั้งนี้ บัญชีสำรองให้ใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีการเลือกกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิใหม่	มาตรา ๑๘ การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๔ (๕) ให้ดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (๑) ให้ ก.ตร. มีมติเพื่อกำหนดวันเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ<u>และแต่งตั้งคณะกรรมการจัดให้มีการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ</u> <u>(๒) ให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการตำรวจประกาศรับสมัคร รวมทั้งจัดทำ บัญชีรายชื่อผู้มีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้ามตามมาตรา ๑๖ ที่สมัครรับเลือกเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๔ (๕) (ก) และทำหนังสือแจ้งประธาน ก.ตร. เพื่อจัดให้กรรมการตามมาตรา ๑๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ร่วมกันเสนอชื่อบุคคลเพื่อรับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ตามมาตรา ๑๔ (๕) (ข)</u> <u>(๓) ก่อนวันเลือกเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่าสิบห้าวันให้เลขาธิการ ก.ตร. ส่งบัญชี รายชื่อบุคคลที่สมัครรับเลือกและบุคคลที่กรรมการโดยตำแหน่งคัดเลือกตาม (๒) โดยเรียงลำดับ ตามตัวอักษรไปยังผู้มีสิทธิเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา ๑๗</u> (๔) ให้ผู้ที่ได้รับคะแนนสูงสุดเรียงตามลำดับบัญชีรายชื่อตามมาตรา ๑๔ (๕) ประเภท (ก) และประเภท (ข) เป็นผู้ได้รับเลือกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ และให้ขึ้นบัญชีรายชื่อ ผู้ที่ได้รับคะแนนลำดับถัดไปสำหรับประเภท (ก) จำนวนสิบห้าคน และสำหรับประเภท (ข) จำนวนสามคนอยู่ในบัญชีสำรอง ทั้งนี้ บัญชีสำรองให้ใช้บังคับได้ต่อไปจนกว่าจะมีการเลือก กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิใหม่ ในกรณีที่ปรากฏว่ามีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับคะแนนได้ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจับสลากโดยเปิดเผยเพื่อเรียงลำดับก่อนหลังจนครบจำนวน ห้ามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใดสั่งการ ช่มชู้ หรือชักจูงด้วยประการใด ๆ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ในกรณีที่ปรากฏว่ามีผู้ได้คะแนนเท่ากันจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถเรียงลำดับคะแนนได้ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจับสลากโดยเปิดเผยเพื่อเรียงลำดับก่อนหลังจนครบจำนวน ห้ามผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใดสั่งการ ช่มชู้ หรือชักจูงด้วยประการใด ๆ เพื่อให้เลือก หรือมีให้เลือกผู้ใดผู้หนึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บังคับบัญชาผู้ใดฝ่าฝืนวรรคสาม ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน	เพื่อให้เลือก หรือมีให้เลือกผู้ใดผู้หนึ่งเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บังคับบัญชาผู้ใดฝ่าฝืนวรรคสาม ให้ถือว่าเป็นการกระทำผิดวินัยอย่างร้ายแรง ผู้ใดฝ่าฝืนวรรคสาม ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหกเดือน <u>หลักเกณฑ์และวิธีการเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามมาตรา</u> <u>นี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.</u>
๙. คุณสมบัติของกรรมการ ก.พ.ค.ตร.	มาตรา ๒๗ ผู้จะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.พ.ค.ตร. ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีและไม่เกินเจ็ดสิบปีในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการคัดเลือก (๓) มีคุณสมบัติอื่นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (ก) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า (ข) เคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจในตำแหน่งตั้งแต่ผู้บัญชาการ หรือเทียบเท่าขึ้นไป <u>(ค) เคยรับราชการเป็นข้าราชการทหารในตำแหน่งตั้งแต่แม่ทัพภาค หรือเทียบเท่าขึ้นไป</u> (ง) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือเทียบเท่า หรือตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น (จ) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอัยการพิเศษฝ่ายหรือเทียบเท่า (ฉ) เคยเป็นผู้สอนวิชาในสาขานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสน	มาตรา ๒๖ ผู้จะได้รับการแต่งตั้งเป็นกรรมการ ก.พ.ค.ตร. ต้องมีคุณสมบัติดังต่อไปนี้ (๑) มีสัญชาติไทยโดยการเกิด (๒) มีอายุไม่ต่ำกว่าสี่สิบห้าปีและไม่เกินเจ็ดสิบปีในวันที่ ๑ มกราคมของปีที่มีการคัดเลือก (๓) มีคุณสมบัติอื่นอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (ก) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอธิบดีหรือเทียบเท่า (ข) เคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจในตำแหน่งตั้งแต่ผู้บัญชาการ หรือเทียบเท่าขึ้นไป (ค) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าผู้พิพากษาศาลอุทธรณ์หรือเทียบเท่า หรือตุลาการหัวหน้าคณะศาลปกครองชั้นต้น (ง) เคยรับราชการในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าอัยการพิเศษฝ่ายหรือเทียบเท่า (จ) เคยเป็นผู้สอนวิชาในสาขานิติศาสตร์ รัฐศาสตร์ รัฐประศาสนศาสตร์ หรือวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่ง

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ศาสตร์ หรือวิชาที่เกี่ยวกับการบริหารราชการแผ่นดินในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ แต่ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี	ไม่ต่ำกว่ารองศาสตราจารย์ แต่ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ต้องดำรงตำแหน่งหรือเคยดำรงตำแหน่งมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี
๑๐. กลุ่มสายงาน กำหนดให้ข้าราชการ ตำรวจมี ๕ กลุ่มสายงาน	มาตรา ๕๔ ตำแหน่งข้าราชการตำรวจมี ๕ <u>สายงาน</u> ดังต่อไปนี้ (๑) <u>สายงาน</u>บริหาร (๒) <u>สายงาน</u>อำนวยการและสนับสนุน (๓) <u>สายงาน</u>สอบสวน ได้แก่ งานเกี่ยวกับการสอบสวนและงานสืบสวนที่เกี่ยวข้อง กับงานสอบสวนตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา กฎหมายว่าด้วยการสอบสวนคดีอาญา และกฎหมายอื่น (๔) <u>สายงาน</u>ป้องกันและปราบปราม ได้แก่ งานสืบสวน งานป้องกันและปราบปราม และงานอื่นที่ ก.ตร. กำหนด (๕) <u>สายงาน</u>วิชาชีพเฉพาะ ได้แก่ งานเกี่ยวกับการแพทย์ การพยาบาล การพิสูจน์ หลักฐาน และการสอนในกองบัญชาการศึกษา โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือสถาบันการศึกษาอื่น ในสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และงานอื่นที่มีลักษณะเป็นวิชาชีพตามที่ ก.ตร. กำหนดตำแหน่งใดอยู่ในสายงานใดให้เป็นไปตามที่ ก.ตร. กำหนด ซึ่งต้องไม่ขัดหรือแย้งกับการแบ่งสายงานตามวรรคหนึ่ง	มาตรา ๕๓ ตำแหน่งข้าราชการตำรวจมี ๕ <u>กลุ่มสายงาน</u> ดังต่อไปนี้ (๑) <u>กลุ่มสายงาน</u>บริหาร (๒) <u>กลุ่มสายงาน</u>อำนวยการและสนับสนุน (๓) <u>กลุ่มสายงาน</u>สอบสวน (๔) <u>กลุ่มสายงาน</u>ป้องกันปราบปราม ได้แก่ สายงานที่เกี่ยวข้องกับงานป้องกันปราบปรามอาชญากรรม งานสืบสวน และงานอื่นที่ ก.ตร. กำหนด (๕) <u>กลุ่มสายงาน</u>วิชาชีพเฉพาะ <u>กลุ่มสายงานใดจะมีสายงานใด และตำแหน่งใดอยู่ในสายงานใดให้เป็นไปตามที่ ก.ตร. กำหนด ซึ่งต้องไม่ขัดหรือแย้งกับการแบ่งสายงานตามวรรคหนึ่ง</u>

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๑๑. ตำแหน่งข้าราชการตำรวจประเภทที่มียศ (***มีการปรับแก้เรื่องการแยกตำแหน่งสายงานสอบสวนออกไปในทุกมาตราที่เกี่ยวข้องตลอดทั้งฉบับ***)	มาตรา ๕๕ ตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่มียศ มีดังต่อไปนี้ (๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (๒) จเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (๓) ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติ (๔) ผู้บัญชาการ <u>ผู้บัญชาการสอบสวน</u> และจเรตำรวจ (๕) รองผู้บัญชาการ <u>รองผู้บัญชาการสอบสวน</u> และรองจเรตำรวจ (๖) ผู้บังคับการ<u>และผู้บังคับการสอบสวน</u> (๗) รองผู้บังคับการ<u>และรองผู้บังคับการสอบสวน</u> (๘) ผู้กำกับการ<u>และผู้กำกับการสอบสวน</u> (๙) รองผู้กำกับการ<u>และรองผู้กำกับการสอบสวน</u> (๑๐) สารวัตร<u>และสารวัตรสอบสวน</u> (๑๑) รองสารวัตร <u>รองสารวัตรสอบสวน รองสารวัตรสืบสวนในการสอบสวน</u> (๑๒) ผู้บังคับหมู่<u>และผู้ช่วยพนักงานสอบสวน</u> (๑๓) รองผู้บังคับหมู่ ก.ตร. จะกำหนดให้มีตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น โดยจะให้ มีชื่อตำแหน่งใดเทียบกับ ตำแหน่งตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร.	มาตรา ๕๔ ตำแหน่งข้าราชการตำรวจประเภทที่มียศมีดังต่อไปนี้ (๑) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (๒) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและจเรตำรวจแห่งชาติ (๓) ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติ (๔) ผู้บัญชาการและจเรตำรวจ (๕) รองผู้บัญชาการและรองจเรตำรวจ (๖) ผู้บังคับการ (๗) รองผู้บังคับการ (๘) ผู้กำกับการ (๙) รองผู้กำกับการ (๑๐) สารวัตร (๑๑) รองสารวัตร (๑๒) ผู้บังคับหมู่ (๑๓) รองผู้บังคับหมู่ ก.ตร. จะกำหนดให้มีตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่นโดยจะให้มีชื่อตำแหน่งใดเทียบกับ ตำแหน่งตามวรรคหนึ่งก็ได้ โดยให้กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร.
๑๒. ผู้บังคับบัญชาและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	มาตรา ๕๗ ให้มีจเรตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือรองจเรตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดหรือมอบหมาย <u>ตำแหน่งรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องมีผู้ซึ่งเคยดำรง</u>	มาตรา ๕๖ ให้มีรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือรองจเรตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติตามที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนดหรือมอบหมาย

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	<u>ตำแหน่งผู้บัญชาการสอบสวนอย่างน้อยหนึ่งคน และเคยดำรงตำแหน่งผู้บัญชาการในสายงานป้องกันและปราบปรามอย่างน้อยหนึ่งคน</u> <u>ตำแหน่งผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ต้องมีผู้ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการสอบสวนอย่างน้อยสองคน และเคยดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการในสายงานป้องกัน และปราบปรามอย่างน้อยสองคน</u>	
๑๓. ผู้บังคับบัญชาในกองบัญชาการ	มาตรา ๕๘ ในกองบัญชาการหนึ่ง ให้มีผู้บัญชาการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น <u>และให้มีผู้บัญชาการสอบสวนคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการสอบสวนภายในกองบัญชาการ</u> และจะให้มีรองผู้บัญชาการ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตาม que ผู้บัญชาการมอบหมาย <u>และให้มีรองผู้บัญชาการสอบสวนรับผิดชอบงานด้านการสอบสวนรองจากผู้บัญชาการสอบสวนตาม que ผู้บัญชาการสอบสวนมอบหมายด้วยก็ได้</u> ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเทียบเท่ากองบัญชาการด้วยโดยอนุโลม รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้บัญชาการด้วย <u>ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บัญชาการสอบสวนให้ร่วมมือและรายงานให้ผู้บัญชาการทราบด้วยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎ ก.ตร.</u>	มาตรา ๕๗ ในกองบัญชาการหนึ่ง ให้มีผู้บัญชาการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบการปฏิบัติราชการของส่วนราชการนั้น และจะให้มีรองผู้บัญชาการ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจ และรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บัญชาการตาม que ผู้บัญชาการมอบหมาย ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะ เทียบเท่ากองบัญชาการด้วยโดยอนุโลม รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้บัญชาการด้วย

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๑๔. หน้าที่และอำนาจของผู้บัญชาการในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายและสั่งเลื่อนเงินเดือน	มาตรา ๕๙ ผู้บัญชาการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ (๑) บริหารราชการของกองบัญชาการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๒) ควบคุมและกำกับดูแลบุคลากร การบริหารงบประมาณ การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของกองบัญชาการ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) หน้าที่และอำนาจของกองบัญชาการตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา <u>เว้นแต่อำนาจในการสอบสวนและการทำความเห็นทางคดีให้เป็นอำนาจของผู้บัญชาการสอบสวน</u> (๔) พิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการลงไป <u>ภายในเขตอำนาจตามมาตรา ๗๒ (๒) แต่การแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการสอบสวนลงไป ให้แต่งตั้งตามข้อเสนอของผู้บัญชาการสอบสวน แต่ในกรณีที่เห็นว่าข้อเสนอแนะของผู้บัญชาการสอบสวนมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามที่กฎหมาย หรือกฎ ก.ตร. กำหนด ให้มีอำนาจสั่งให้ผู้บัญชาการสอบสวนทบทวนให้ถูกต้องตามที่กฎหมาย หรือกฎ ก.ตร. กำหนด</u> (๕) พิจารณาและสั่งเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๖ ลงมาภายในเขตอำนาจที่ไม่อยู่ในอำนาจของผู้บังคับการตามมาตรา ๖๑ (๗) <u>แต่การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บัญชาการสอบสวนลงไป ให้พิจารณาตามข้อเสนอของผู้บัญชาการ</u>	มาตรา ๕๘ ผู้บัญชาการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ (๑) บริหารราชการของกองบัญชาการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๒) ควบคุมและกำกับดูแลบุคลากร การบริหารงบประมาณ การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่นของกองบัญชาการ ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๓) หน้าที่และอำนาจของกองบัญชาการตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา (๔) พิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการลงไป (๕) พิจารณาและสั่งเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๖ ลงมาที่ไม่อยู่ในอำนาจของผู้บังคับการตามมาตรา ๖๐ (๗) <u>ทั้งนี้ การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๖ ให้กระทำได้ เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร.แล้ว</u> (๖) เป็นผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในราชการทั่วไปของกองบัญชาการ (๗) รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่อผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทุกสี่เดือน หรือตามระยะเวลาที่ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติกำหนด (๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด หรือมติของ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	<u>สอบสวน ในกรณี que เห็นว่าข้อเสนอแนะของผู้บัญชาการสอบสวนมิได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ตามมาตรา ๙๑ หรือกฎ ก.ตร. กำหนด ให้มีอำนาจสั่งให้ผู้บัญชาการสอบสวนทบทวนให้ถูกต้องตามที่กฎหมาย หรือกฎ ก.ตร. กำหนด ทั้งนี้ การเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๖ ให้กระทำได้เมื่อได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร. แล้ว</u> (๖) เป็นผู้แทนสำนักงานตำรวจแห่งชาติในราชการทั่วไปของ กองบัญชาการ (๗) รายงานผลการปฏิบัติงานพร้อมทั้งปัญหาและอุปสรรคต่อ ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทุกสี่เดือน หรือตามระยะเวลาที่ผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติกำหนด (๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศ ของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ <u>ในกรณีตาม (๔) หรือ (๕) ถ้าผู้บัญชาการสอบสวนทบทวนแล้วยังยืนยันตามข้อเสนอเดิม แต่ผู้บัญชาการเห็นว่าการดำเนินการนั้น ไม่ชอบด้วยกฎหมายหรือกฎ ก.ตร. ให้ผู้บัญชาการมีอำนาจออกคำสั่งให้ถูกต้องตามกฎหมายหรือกฎ ก.ตร. แต่ไม่ตัดสิทธิผู้ได้รับผลกระทบ จากคำสั่งดังกล่าวที่จะร้องทุกข์ต่อ ก.พ.ค.ตร. หรือฟ้องศาลปกครอง แล้วแต่กรณี</u> ในกรณีที่มีกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งใด หรือมติของ คณะรัฐมนตรีในเรื่องใดกำหนดให้การดำเนินการใดเป็นอำนาจของอธิบดี หรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการมีอำนาจเช่นนั้นในฐานะเป็นอธิบดีหรือแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกองบัญชาการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ตร. กำหนด	คณะรัฐมนตรีในเรื่องใดกำหนดให้การดำเนินการใดเป็นอำนาจของอธิบดี หรือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการมีอำนาจเช่นนั้น ในฐานะเป็นอธิบดีหรือแทนผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการในกองบัญชาการ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ตร. กำหนด

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๑๕. ผู้บังคับบัญชาในกองบังคับการ	มาตรา ๖๐ ในกองบังคับการหนึ่ง ให้มีผู้บังคับการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองบังคับการนั้น <u>และให้มีผู้บังคับการสอบสวนคนหนึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานด้านการสอบสวนภายในกองบังคับการ</u> และจะให้ มีรองผู้บังคับการ เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บังคับการตามที่มีผู้บังคับการมอบหมาย <u>และให้มีรองผู้บังคับการสอบสวนรับผิดชอบงานด้านการสอบสวนรองจากผู้บังคับการสอบสวนตามที่ผู้บังคับการสอบสวนมอบหมายด้วยก็ได้</u> ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น และมีฐานะเทียบเท่ากองบังคับการด้วยโดยอนุโลม รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้บังคับการด้วย <u>ในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บังคับการสอบสวนให้ร่วมมือและรายงานให้ผู้บังคับการทราบด้วยตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด</u>	มาตรา ๕๙ ในกองบังคับการหนึ่ง ให้มีผู้บังคับการคนหนึ่งเป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการของกองบังคับการนั้น และจะให้ มีรองผู้บังคับการ เป็นผู้บังคับบัญชา ข้าราชการตำรวจและรับผิดชอบในการปฏิบัติราชการรองจากผู้บังคับการตามที่ผู้บังคับการมอบหมาย ความในวรรคหนึ่ง ให้ใช้บังคับแก่ส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่นและมีฐานะเทียบเท่ากองบังคับการด้วยโดยอนุโลม รวมทั้งให้หัวหน้าส่วนราชการดังกล่าวมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบเช่นเดียวกับผู้บังคับการด้วย
๑๖. หน้าที่และอำนาจของผู้บังคับการ	มาตรา ๖๑ ผู้บังคับการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ (๑) บริหารราชการของกองบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๒) หน้าที่และอำนาจของกองบังคับการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง <u>เว้นแต่อำนาจในการสอบสวนและการทำความเห็นทางคดี</u> (๓) ควบคุมและกำกับดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และ	มาตรา ๖๐ ผู้บังคับการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้ (๑) บริหารราชการของกองบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๒) หน้าที่และอำนาจของกองบังคับการตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (๓) ควบคุมและกำกับดูแลบุคลากร การเงิน การพัสดุ สถานที่ และทรัพย์สินอื่น ของกองบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ทรัพย์สินอื่น ของกองบังคับการให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๔) เสนอแนะการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการ และสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจ ตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงมาต่อผู้บัญชาการที่เป็นผู้บังคับบัญชา (๕) สั่งให้ข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงไปไปช่วยราชการ ในส่วนราชการอื่นที่<u>อยู่ในเขตอำนาจ</u>ตามความจำเป็นเป็นการชั่วคราวไม่เกินหกเดือน ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการจะสั่งให้ไปช่วยราชการเกินหกเดือนแต่ไม่เกินหนึ่งปีก็ได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบจากผู้บัญชาการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาก่อน (๖) เสนอแนะและให้ความเห็นในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อการเลื่อน เงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๕ และ ส.๔ <u>ในเขตอำนาจ</u> (๗) พิจารณาและสั่งเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๓ ลงมา<u>ในเขตอำนาจ</u> ในการพิจารณาดังกล่าวสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการลงมา ต้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นด้วย (๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ <u>อำนาจในการสอบสวนและการทำความเห็นทางคดีตาม (๒) และอำนาจตาม (๔) (๕) และ (๖) สำหรับผู้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวน ให้เป็นอำนาจของผู้บังคับการสอบสวน</u> หน้าที่และอำนาจของผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการของข้าราชการตำรวจที่สังกัดกองบัญชาการอื่น	ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ (๔) เสนอแนะการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการ และสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจ ตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงมาต่อผู้บัญชาการที่เป็นผู้บังคับบัญชา (๕) สั่งให้ข้าราชการตำรวจตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงไปไปช่วยราชการในส่วนราชการอื่นที่<u>อยู่ในสังกัด</u>ตามความจำเป็นเป็นการชั่วคราวไม่เกินหกเดือน ในกรณีที่มีความจำเป็นเพื่อประโยชน์ของทางราชการจะสั่งให้ไปช่วยราชการเกินหกเดือนแต่ไม่เกินหนึ่งปีก็ได้ แต่ต้องได้รับความเห็นชอบ จากผู้บัญชาการซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาก่อน (๖) เสนอแนะและให้ความเห็นในการพิจารณาความดีความชอบเพื่อการเลื่อน เงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๕ และ ส.๔ <u>ในสังกัด</u> (๗) พิจารณาและสั่งเลื่อนเงินเดือนข้าราชการตำรวจระดับ ส.๓ ลงมา<u>ในสังกัด</u> ในการพิจารณาดังกล่าวสำหรับผู้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่รองผู้กำกับการลงมา ต้องรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บังคับบัญชาของผู้นั้นด้วย (๘) ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของทางราชการ ก.ตร. และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ หน้าที่และอำนาจของผู้บังคับการตำรวจภูธรจังหวัดในการกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ ของข้าราชการตำรวจที่สังกัดกองบัญชาการอื่น และปฏิบัติราชการประจำอยู่ในจังหวัดนั้น ให้เป็นไป ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ หรือคำสั่งของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ กองบัญชาการ หรือมติของคณะรัฐมนตรี หรือการสั่งการของนายกรัฐมนตรีด้วย ในการนี้ ให้มีอำนาจสั่งการใด ๆ เพื่อให้เกิดการ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าพันตำรวจโท และเคยดำรงตำแหน่งรองสารวัตรมาแล้วไม่น้อยกว่าเจ็ดปี (๑๑) ตำแหน่งรองสารวัตร ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศ ร้อยตำรวจตรีขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าร้อยตำรวจเอก (๑๒) ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศ สิบตำรวจตรีขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าดาบตำรวจ (๑๓) ตำแหน่งรองผู้บังคับหมู่ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งจริง มิให้นับระยะเวลาทวิคูณ โดยให้นับสิบสองเดือนเป็นหนึ่งปี <u>แต่ในกรณีที่มีเหตุจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้</u> เพื่อประโยชน์ แก่ทางราชการ ก.ตร. จะมีมติลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้บังคับการขึ้นไปเฉพาะบุคคลใดเป็นกรณี ๆ ไป เป็นการเฉพาะให้แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ <u>มติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าของจำนวน ก.ตร. ทั้งหมดเท่าที่มีอยู่</u> การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตาม (๒) ถึง (๑๓) อาจแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าด้วยก็ได้ <u>การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในสายงานสอบสวนให้เป็นไปตาม มาตรา ๓๗</u>	เอกขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าพันตำรวจโท และเคยดำรงตำแหน่งระดับรองสารวัตรมาแล้วไม่น้อยกว่าเจ็ดปี (๑๑) ตำแหน่งรองสารวัตร ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศ ร้อยตำรวจตรีขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าร้อยตำรวจเอก (๑๒) ตำแหน่งผู้บังคับหมู่ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศ สิบตำรวจตรีขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าดาบตำรวจ (๑๓) ตำแหน่งรองผู้บังคับหมู่ ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจชั้นพลตำรวจ ระยะเวลาตามวรรคหนึ่ง ให้นับระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งจริง มิให้นับระยะเวลาทวิคูณ โดยให้นับสิบสองเดือนเป็นหนึ่งปี <u>เว้นแต่</u> <u>(๑) ข้าราชการตำรวจที่ได้รับการบรรจุแต่งตั้งหรือแต่งตั้งเลื่อนชั้นเป็นสัญญาบัตร ครั้งแรก หากนับระยะเวลาตั้งแต่วันที่เริ่มเป็นข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรถึงวันที่ ๓๐ กันยายน มีระยะเวลารวมแล้วไม่น้อยกว่าแปดเดือน ให้นับเป็นหนึ่งปี</u> <u>(๒) ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรที่ได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ในวาระประจำปี ไม่ว่าจะได้รับการแต่งตั้งเมื่อใดก็ตาม ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งถึงวันที่ ๓๐ กันยายน เป็นหนึ่งปี</u> <u>กรณีที่มีเหตุจำเป็น</u> เพื่อประโยชน์แก่ทางราชการ ก.ตร. จะมีมติลดระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับผู้บังคับการขึ้นไปเฉพาะบุคคลใดเป็นกรณี ๆ ไป เป็นการเฉพาะให้แตกต่างไปจากที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่งก็ได้ <u>มติดังกล่าวต้องมีคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์</u> การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตาม (๒) ถึง (๑๓) อาจ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
		แต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งเทียบเท่าด้วยก็ได้ <u>ข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๑๒) หรือ (๑๓) อาจได้รับการคัดเลือกและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและมียศตาม มาตรา ๖๙ (๑๑) ได้ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร.</u> <u>ข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๑๓) อาจ ได้รับการคัดเลือก และแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งและมียศตามมาตรา ๖๙ (๑๒) ได้ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดไว้ในกฎ ก.ตร.</u>
๑๘. หลักเกณฑ์การ แต่งตั้งตำแหน่งระดับ ผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติ ลงมาจนถึง ระดับผู้บังคับการ	มาตรา ๗๑ ภายใต้บังคับมาตรา ๗๓ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ให้ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๗๐ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๑) ให้ ก.ตร. ดำเนินการคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ (๑) โดย คำนึงถึงอาวุโส ความรู้ ความสามารถในการบริหารงาน และประสบการณ์ ในงานด้านสอบสวน หรืองานป้องกันและปราบปรามประกอบกันแล้ว เสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณา โปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (๒) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติพิจารณาคัดเลือก จากข้าราชการตำรวจซึ่งมีคุณสมบัติ ตามมาตรา ๗๐ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) แล้วแต่กรณี โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของจเรตำรวจ แห่งชาติและรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติประกอบด้วย แล้วให้เสนอ ก.ตร. เพื่อตรวจสอบ เมื่อ ก.ตร. เห็นว่าการคัดเลือกเป็นไปตาม หลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ให้ ก.ตร. เสนอ	มาตรา ๗๐ การคัดเลือกแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๖๙ (๑) (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๑) ให้นายกรัฐมนตรีคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจเสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรี นำความ กราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (๒) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๒) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจ เสนอ ก.ตร. เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน แล้วให้นายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (๓) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๓) และ (๔) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคัดเลือกรายชื่อข้าราชการ ตำรวจเสนอ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบ แล้วจึงนำเสนอนายกรัฐมนตรี นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง (๔) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในกรณีที่ ก.ตร. ตรวจสอบแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่พระราชบัญญัตินี้กำหนด ให้แจ้งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป	(๕) และ (๖) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติคัดเลือกรายชื่อข้าราชการตำรวจ โดยให้นำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการระดับกองบัญชาการที่ได้มีการพิจารณาเสนอในรูปคณะกรรมการตามที่กำหนด ในกฎ ก.ตร. มาประกอบการพิจารณาด้วย หากมีความเห็นแตกต่างจากข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการให้ชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ตามมาตรา ๗๓ ก่อนเสนอ ก.ตร.พิจารณาให้ความเห็นชอบ แล้วจึงนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง การจัดทำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการตาม (๔) ให้พิจารณาเสนอรายชื่อได้เฉพาะข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสังกัดเท่านั้น ในกรณีที่ ก.ตร. ตรวจสอบแล้วเห็นว่าไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่พระราชบัญญัตินี้กำหนดให้แจ้งให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเพื่อดำเนินการให้ถูกต้องต่อไป
๑๙. หลักเกณฑ์การแต่งตั้งตำแหน่งระดับรองผู้บังคับการลงมา	มาตรา ๗๒ ภายใต้บังคับมาตรา ๗๓ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๑๔) (๑๐) (๑๑) (๒) และ (๑๓) ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้ (๑) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) ในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ พิจารณาคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) แล้วแต่กรณี ซึ่งดำรงตำแหน่งในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของจเรตำรวจแห่งชาติและรองผู้บัญชาการ	มาตรา ๗๑ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตาม มาตรา ๖๙ (๗) ลงมา ในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง ในส่วนกองบัญชาการที่ได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการเป็นผู้มีอำนาจ สั่งแต่งตั้ง โดยให้นำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการระดับกองบัญชาการหรือกองบังคับการ แล้วแต่กรณี ที่ได้มีการพิจารณาเสนอในรูปคณะกรรมการตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร. มาประกอบการพิจารณาด้วย หากมีความเห็นแตกต่างจากข้อมูลการเสนอแต่งตั้งของหัวหน้าส่วนราชการ ให้ชี้แจงเหตุผลต่อคณะกรรมการ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ตำรวจแห่งชาติประกอบด้วย แล้วให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้แต่งตั้ง (๒) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) ในกองบัญชาการที่ไม่สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการ พิจารณาคัดเลือกจากผู้มีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) แล้วแต่กรณี ซึ่งดำรงตำแหน่งในกองบัญชาการนั้น โดยต้องรับฟังความคิดเห็นของรองผู้บัญชาการประกอบด้วย แล้วให้ผู้บัญชาการเป็นผู้แต่งตั้ง การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๘) (๙) (๑๐) (๑๑) (๑๒) และ (๑๓) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บัญชาการ แล้วแต่กรณี รับฟังความเห็นตามข้อเสนอแนะของผู้บังคับการที่เกี่ยวข้องด้วย	พิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๗๓ การจัดทำข้อมูลการเสนอแต่งตั้งตามวรรคหนึ่ง ให้พิจารณาเสนอรายชื่อได้เฉพาะข้าราชการตำรวจที่ดำรงตำแหน่งในสังกัดเท่านั้น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่ง มาตรา ๖๙ (๑๑) ลงมาไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมภายในกองบัญชาการในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติให้ผู้บัญชาการ เป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง สำหรับการแต่งตั้งภายในกองบังคับการ ให้ผู้บังคับการเป็นผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๗) ลงมาไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิม ระหว่างส่วนราชการตามมาตรา ๑๑ (๑) และ (๒) ให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และผู้บัญชาการที่เกี่ยวข้องทำความตกลงกันแล้วให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้บัญชาการที่ประสงค์จะแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้นั้นเป็นผู้แต่งตั้ง สำหรับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ ระหว่างกองบัญชาการที่มีได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ให้ผู้บัญชาการที่เกี่ยวข้อง ทำความตกลงกัน แล้วให้ผู้บัญชาการที่ประสงค์จะแต่งตั้งข้าราชการตำรวจผู้นั้นเป็นผู้แต่งตั้ง
๒๐. คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจสำหรับตำแหน่งตั้งแต่ระดับผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติลงมาโดยมี ๓ ระดับ ๑) ระดับสำนักงาน	ไม่มี	มาตรา ๗๓ การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๖๙ (๓) ลงมา ให้มีคณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเพื่อทำหน้าที่พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติ และความเหมาะสมในการคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ก่อนที่ผู้มีอำนาจสั่งแต่งตั้ง ดังนี้ (๑) คณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาคัดเลือกข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๓) ถึง (๖) และพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๗) ลงมาในสังกัด

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
ตำรวจแห่งชาติ ๒) ระดับกองบัญชาการ ๓) ระดับกองบังคับการ		สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (ก) การคัดเลือกข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๓) ถึง (๖) ประกอบด้วย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธาน จเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติทุกคนเป็นกรรมการ ผู้แทนสำนักงาน ก.พ. จำนวนหนึ่งคนเป็นกรรมการ (ข) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๗) ลงมา ในสังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ประกอบด้วย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นประธาน จเรตำรวจ แห่งชาติและรอง ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทุกคน เป็นกรรมการ ให้ผู้บัญชาการหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบงานบริหารงาน บุคคลเป็นเลขานุการ และผู้บังคับการหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ งานกำลังพล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ (๒) คณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ กองบัญชาการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรง ตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๗) ลงมา ในสังกัดกองบัญชาการที่มีได้สังกัด สำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือตามมาตรา ๖๙ (๑๑) ลงมา ไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมภายในกองบัญชาการในสังกัดสำนักงาน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ แล้วแต่กรณี ประกอบด้วย หัวหน้าส่วน ราชการระดับกองบัญชาการเป็นประธาน และรองหัวหน้าส่วนราชการ เป็นกรรมการ ให้ผู้บังคับการหรือผู้กำกับการ แล้วแต่กรณี ที่รับผิดชอบงาน กำลังพล เป็นเลขานุการ และผู้กำกับการ หรือสารวัตร แล้วแต่กรณี ที่รับผิดชอบงานกำลังพลเป็นผู้ช่วยเลขานุการ (๓) คณะกรรมการพิจารณาการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจระดับ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
		กองบังคับการ มีอำนาจหน้าที่พิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๑๑) ลงมา ไม่สูงกว่าตำแหน่งเดิมภายในสังกัด ประกอบด้วยหัวหน้าส่วนราชการระดับกองบังคับการเป็นประธาน และรองหัวหน้าส่วนราชการ เป็นกรรมการ สำหรับตำรวจภูธรจังหวัด ให้ผู้แทนคณะกรรมการตรวจสอบและติดตามการบริหารงานตำรวจของตำรวจภูธรจังหวัด จำนวน ๑ คน ร่วมเป็นกรรมการด้วย ให้ผู้กำกับการที่รับผิดชอบงานกำลังพลเป็นเลขานุการ และสารวัตรที่รับผิดชอบงานกำลังพลเป็นผู้ช่วยเลขานุการ การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๖๙ (๓) ลงมา ให้ผู้มีอำนาจคัดเลือก หรือแต่งตั้งพิจารณาจากรายชื่อข้าราชการตำรวจที่คณะกรรมการพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการตำรวจ มีมติเสนอแนะ
๒๑. หลักการประเมินและความอาวุโส ในการคัดเลือกหรือแต่งตั้ง	มาตรา ๗๓ ภายใต้บังคับมาตรา ๗๔ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๓) (๔) (๕) (๖) (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) ให้แต่งตั้งตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจในสายงานตามมาตรา ๕๔ (๑) (๒) (๓) และ (๔) ในสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งหมดไม่ว่าจะดำรงตำแหน่งในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือกองบัญชาการใด (๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) ให้พิจารณาเฉพาะจากข้าราชการตำรวจซึ่งดำรงตำแหน่งในสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือกองบัญชาการที่มีได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเดียวกับที่มีตำแหน่งว่างลง การแต่งตั้งตาม (๑) และ (๒) ต้องพิจารณาแต่งตั้งจากผู้ได้รับคะแนนสูงสุดในการประเมินตามมาตรา ๗๕ เรียงตามลำดับ ในกรณีที่มี	มาตรา ๗๔ การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ในแต่ละระดับตำแหน่ง ให้พิจารณาดังนี้ (๑) ภายใต้บังคับมาตรา ๘๐ วรรคสอง ระดับรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึงผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติ ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส (๒) ระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมาถึงผู้บังคับการ ให้พิจารณาจากผู้เหมาะสม เรียงตามลำดับอาวุโสจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละห้าสิบของจำนวนตำแหน่งว่างในแต่ละระดับ (๓) ระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงสารวัตร ให้พิจารณาเรียงตามอาวุโสจำนวนร้อยละสามสิบสามของจำนวนตำแหน่งว่างในแต่ละระดับตำแหน่งของส่วนราชการตามมาตรา ๑๑ (๔) จำนวนตำแหน่งว่างที่เหลือจากการพิจารณาตามข้อ (๒) และ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	คะแนน โดยให้ผู้บังคับบัญชาประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด (๓) ความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ มีคะแนนเต็ม ๓๐ คะแนน โดยให้ประเมินตามมาตรา ๗๖ สำหรับข้าราชการตำรวจที่ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานที่มีได้มีการปฏิบัติงานในการบริการประชาชนโดยตรงตามที่ ก.ตร. กำหนด ให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจแทนการประเมินความพึงพอใจของประชาชนตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด แต่หลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวต้องกำหนดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหน่วยงานและให้ผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้น ได้รับคะแนนตามที่หน่วยงานนั้นได้รับ ในกรณีที่ ก.ตร. ยังมิได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินตามมาตรานี้ หรือมาตรา ๗๖ วรรคสอง การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้พิจารณาแต่งตั้งตามหลักอาวุโส โดยข้าราชการตำรวจผู้ใดดำรงตำแหน่งก่อน ให้ถือว่ามียาวุโสสูงกว่า ในกรณีที่ดำรงตำแหน่งพร้อมกัน ให้พิจารณาการดำรงตำแหน่งในระดับถัดลงไปตามลำดับ ฯลฯ ฯลฯ มาตรา ๗๖ การประเมินตามมาตรา ๗๕ (๓) ให้ประเมินตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (๑) ให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับจากสถานีตำรวจ กองกำกับการ หรือหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่า และเมื่อหน่วยงานได้รับคะแนนความพึงพอใจ เป็นจำนวนเท่าใด ให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน (๒) คะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของหน่วยงานในระดับ กองบังคับการใด ให้ถือเอาคะแนนความพึงพอใจในบริการที่	

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ประชาชนได้รับของทุกสถานีตำรวจ กองกำกับการ หรือหน่วยงานที่เทียบเท่าที่อยู่ในสังกัดมาเฉลี่ย ได้จำนวนเท่าใดให้ถือเป็นคะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของกองบังคับการนั้น และให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในกองบังคับการนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน (๓) คะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของหน่วยงานในระดับกองบัญชาการใด ให้ถือเอาคะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของทุกกองบังคับการ ที่อยู่ในสังกัดมาเฉลี่ย ได้จำนวนเท่าใดให้ถือเป็นคะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับของกองบัญชาการนั้น และให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในกองบัญชาการนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน ในการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับสำหรับหน่วยงานตาม (๑) ให้สำนักงานสถิติแห่งชาติเป็นผู้สำรวจความคิดเห็นของประชาชน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุม มิติความมีประสิทธิภาพ ความเป็นธรรม การไม่เลือกปฏิบัติ และความสะดวกในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ตร. กำหนด และเมื่อผลการสำรวจเป็นประการใด ให้ประกาศให้ประชาชนและแจ้งให้หน่วยงานที่ถูกประเมินทราบด้วย ในการสำรวจความคิดเห็นของประชาชนตามวรรคสอง ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นผู้ออกค่าใช้จ่าย	

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๒๒. การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น หรือการสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงาน	มาตรา ๘๐ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ไปดำรงตำแหน่งอื่นในระดับเดียวกัน ตามมาตรา ๗๐ (๗) (๘) (๙) (๑๐) และ (๑๑) ในสายงานเดียวกัน และในสำนักงานผู้บัญชาการ ตำรวจแห่งชาติหรือกองบัญชาการเดียวกัน ให้กระทำได้เฉพาะเมื่อเป็นไปตามความสมัครใจ หรือดำรงตำแหน่งนั้นมาเกินสองปีแล้ว หรือมีความจำเป็นอันไม่อาจหลีกเลี่ยงได้เพื่อประโยชน์ ของทางราชการ หรือเพื่อมิให้เสียหายแก่ทางราชการ หรือเพื่อรักษาความมั่นคงปลอดภัยของประเทศ โดยให้เป็นอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติสำหรับการแต่งตั้งในสำนักงาน ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ และผู้บัญชาการสำหรับการแต่งตั้งในกองบัญชาการที่ได้สังกัดสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้สั่ง โดยต้องแจ้งเหตุผลที่ชัดแจ้งให้ผู้รับการแต่งตั้งทราบเป็นลายลักษณ์อักษร และในกรณีการแต่งตั้งเพราะเหตุเพื่อประโยชน์ของทางราชการหรือเพื่อมิให้เสียหายแก่ทางราชการต้องแจ้งให้ทราบด้วยว่าทางราชการจะได้ประโยชน์อย่างไรหรือผู้นั้นจะก่อให้เกิดความเสียหายแก่ราชการอย่างไร การแต่งตั้งตามวรรคหนึ่งสำหรับตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ไปดำรงตำแหน่งต่างสำนักงานผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือต่างกองบัญชาการ หรือเป็นการแต่งตั้ง ต่างสายงานที่มีใช้เป็นการแต่งตั้งเพื่อให้เป็นไปตามมาตรา ๖๙ ให้กระทำได้ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในวรรคหนึ่ง และต้องได้รับความเห็นชอบจาก ก.ตร. ก่อน เมื่อ ก.ตร. ให้ความเห็นชอบแล้ว ในกรณีเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๒) (๓) (๔) (๕) และ (๖) ให้ผู้บัญชาการตำรวจ แห่งชาติเสนอ นายกรัฐมนตรีเพื่อนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง ในกรณีเป็นการแต่งตั้งตำแหน่งต่ำกว่าตำแหน่งตามมาตรา ๗๐ (๖) ลงมา ให้เป็นอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นผู้แต่งตั้ง	มาตรา ๗๕ ภายใต้บังคับมาตรา ๗๖ และมาตรา ๘๒ การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๖๙ (๔) ถึง (๙) ในกลุ่มสายงานใดกลุ่มสายงานหนึ่งตามมาตรา ๕๓ ให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นในระดับตำแหน่งปัจจุบันรวมกันแล้วไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งถัดขึ้นไปตามมาตรา ๖๙ การคัดเลือกหรือแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๖๙ (๔) ถึง (๙) สับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ หรือในกลุ่มสายงานใดกลุ่มสายงานหนึ่งตามมาตรา ๕๓ ให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจที่เคยดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นในระดับตำแหน่งปัจจุบันมาก่อน หรือมีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระดับถัดลงไปสองระดับตำแหน่งในกลุ่มสายงานนั้นไม่น้อยกว่าสองในสามของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งปัจจุบัน ตามมาตรา ๖๙ ให้นับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวนตามมาตรา ๕๓ (๓) เป็นระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานป้องกันปราบปรามตามมาตรา ๕๓ (๔) ด้วย การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตามมาตรา ๖๙ (๗) ลงมาที่จะร้องขอสมัครใจขอรับการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนในระดับตำแหน่งเท่าเดิมให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎ ก.ตร.

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	สายงานหนึ่งไปดำรงตำแหน่งในอีกสายงานหนึ่งจะกระทำมิได้ เว้นแต่ผู้นั้น มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่จะได้รับแต่งตั้ง เป็นความสมัครใจของ ผู้ได้รับแต่งตั้ง และเป็นการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับเดียวกัน และ มิให้ับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานเดิม รวมกับระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในสายงานที่โอนไป	
๒๓. การเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น หรือการสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวน	มาตรา ๗๗ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจในสายงานสอบสวนให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้น ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ดังต่อไปนี้ (๑) ผู้บัญชาการสอบสวน จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากข้าราชการ ตำรวจยศพลตำรวจตรีหรือพลตำรวจโท และเคยดำรงตำแหน่งรองผู้บัญชาการสอบสวนมาแล้ว ไม่น้อยกว่าสามปี (๒) รองผู้บัญชาการสอบสวน จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศพลตำรวจตรี และเคยดำรงตำแหน่งผู้บังคับการสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี (๓) ผู้บังคับการสอบสวน จะได้ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจากข้าราชการ ตำรวจยศพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนพันตำรวจเอก (พิเศษ) หรือพลตำรวจตรี และเคยดำรงตำแหน่งรองผู้บังคับการสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี (๔) รองผู้บังคับการสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศพันตำรวจเอก หรือพันตำรวจเอกซึ่งได้รับอัตราเงินเดือนพันตำรวจเอก (พิเศษ) และเคยดำรงตำแหน่ง ผู้กำกับการสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี (๕) ผู้กำกับการสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศพันตำรวจโท หรือพันตำรวจเอก และเคยดำรงตำแหน่งรองผู้กำกับการสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี	มาตรา ๗๖ ภายใต้บังคับมาตรา ๘๒ การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตร เลื่อนดำรงตำแหน่งสูงขึ้นในกลุ่มสายงานสอบสวนทุกระดับตำแหน่ง ให้พิจารณาได้เฉพาะผู้ที่มีระยะเวลา การดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวนในระดับตำแหน่งปัจจุบันรวมกันแล้ว ไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งถัดขึ้นไปตามมาตรา ๖๙ สำหรับการแต่งตั้งสับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งในกลุ่มสายงานสอบสวน ให้พิจารณาจากผู้ที่มีระยะเวลาการดำรงตำแหน่งในระดับตำแหน่งปัจจุบันและระดับตำแหน่งถัดลงไปหนึ่งระดับในกลุ่มสายงานสอบสวนรวมกันแล้วไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของระยะเวลาการดำรงตำแหน่งที่กำหนดให้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นในระดับตำแหน่งปัจจุบันตามมาตรา ๖๙ เว้นแต่เป็นการแต่งตั้ง สับเปลี่ยนหมุนเวียนให้ดำรงตำแหน่งตาม มาตรา ๖๙ (๑๑)

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	(๖) รองผู้กำกับการสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศพันตำรวจโท และเคยดำรงตำแหน่งสารวัตรสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่ปี (๗) สารวัตรสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศร้อยตำรวจเอกขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าพันตำรวจโท และเคยดำรงตำแหน่งรองสารวัตรมาแล้วไม่น้อยกว่าเจ็ดปี โดยในระหว่าง เวลาดังกล่าวต้องดำรงตำแหน่งรองสารวัตรสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี (๘) รองสารวัตรสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศร้อยตำรวจตรีขึ้นไป แต่ไม่สูงกว่าร้อยตำรวจเอก ซึ่งสำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาตรีจากโรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือสำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรีทางกฎหมาย โดยจะแต่งตั้งจากผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยพนักงานสอบสวนมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปีและผ่านการคัดเลือกตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไข ที่ ก.ตร. กำหนดด้วยก็ได้ (๙) ผู้ช่วยพนักงานสอบสวน ให้แต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจชั้นประทวน มาตรา ๗๘ ให้นำความในมาตรา ๗๓ มาตรา ๗๕ และมาตรา ๗๖ มาใช้บังคับ กับการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตาม มาตรา ๗๗ (๑) (๒) และ (๓) ด้วยโดยอนุโลม แต่ในการพิจารณาผู้มีสิทธิได้รับการแต่งตั้ง ให้พิจารณาจากผู้อยู่ในสายงานสอบสวน มาตรา ๗๙ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๗ (๖) (๗) และ (๘) ผู้ใดดำรงตำแหน่ง เป็นระยะเวลาตามที่กำหนดและผ่านเกณฑ์ ประเมินความรู้ความสามารถตามที่ ก.ตร. กำหนดแล้ว ให้ปรับตำแหน่งให้สูงขึ้นตามลำดับ เมื่อผู้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๗๗ (๕) ผู้ใดดำรงตำแหน่งเป็น	

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ระยะเวลาตามที่ กำหนดและผ่านเกณฑ์ประเมินความรู้ความสามารถตามที่ ก.ตร. กำหนดแล้ว ให้แต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ตามมาตรา ๗๗ (๔) ตามอัตรากำลังที่สำนักงานตำรวจแห่งชาติมีอยู่ ในกรณีที่ไม้อาจแต่งตั้ง ผู้ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าวในคราวเดียวกันได้ทั้งหมด ให้แต่งตั้งตามหลักอาวุโสตามที่กำหนดในมาตรา ๗๕ วรรคสาม	
๒๔. การกำหนดให้ ก.ตร.ออก กฎ ก.ตร. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งและโยกย้ายไว้ให้ชัดเจน	ไม่มี	มาตรา ๘๐ เพื่อรักษาความเที่ยงธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจให้ ก.ตร. ออก กฎ ก.ตร. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจไว้ให้ชัดเจนแน่นอน โดยอย่างน้อยต้องมีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดลำดับอาวุโสข้าราชการตำรวจเพื่อใช้ในการคัดเลือกหรือแต่งตั้ง การกำหนดวาระประจำปี การนับระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง การนับจำนวนตำแหน่งว่าง การคำนวณสัดส่วนอาวุโสเพื่อเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น การจัดทำบัญชีข้อมูลผู้เหมาะสมเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น กฎ ก.ตร. ดังกล่าวให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวันนับแต่วันประกาศราชกิจจานุเบกษา ในกรณีจำเป็นเพื่อประโยชน์ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ก.ตร. จะมีมติด้วยคะแนนเสียงเป็นเอกฉันท์ เพื่อแต่งตั้งบุคคลใดให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการตำรวจแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในหมวดนี้ก็ได้
๒๕. การเยียวยาชดเชยแก่ผู้ถูกดำเนินการลงโทษทางวินัย	มาตรา ๑๑๖ ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ หากปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าคดีมีมูลเหตุแห่งความผิดทางอาญาและได้มีการดำเนินคดีอาญาด้วย ไม่เป็นเหตุให้ต้องชะลอการดำเนินการทางวินัย แม้ว่าจะเป็นการดำเนินคดีอาญาในเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวเนื่องกันก็ตาม	มาตรา ๑๑๔ ในการดำเนินการทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจ หากปรากฏ ข้อเท็จจริงว่าคดีมีมูลเหตุแห่งความผิดทางอาญาและได้มีการดำเนินคดีอาญาด้วย ไม่เป็นเหตุให้ต้องชะลอการดำเนินการทางวินัย แม้ว่าจะเป็นการดำเนินคดีอาญาในเรื่องเดียวกันหรือเกี่ยวเนื่องกันก็ตาม

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจไปแล้ว และต่อมาศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแตกต่างไปจากผลการดำเนินการทางวินัย หากผลของคำพิพากษา ว่าจำเลยกระทำความผิด และการลงโทษทางวินัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วเบากว่าผลของคำพิพากษา ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทบทวนการลงโทษทางวินัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับผลของคำพิพากษาดังกล่าว โดยให้นำคำพิพากษานั้นมาพิจารณาเพื่อสั่งลงโทษ แต่หากเป็นกรณีที่ได้มีการลงโทษทางวินัย โดยสั่งปลดออกหรือไล่ออก แล้วศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด อาญาหรือจำเลยมิได้กระทำความผิด ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัยที่ได้ ดำเนินการไปแล้วใหม่ โดยนำคำพิพากษาดังกล่าวมาประกอบพิจารณาด้วย หากผลการพิจารณาสอดคล้องกับผลของคำพิพากษาให้แก้ไขคำสั่งให้ถูกต้อง และมีคำสั่งให้รับข้าราชการตำรวจผู้นั้น กลับเข้ารับราชการ แต่ถ้าผู้นั้นพ้นจากราชการไปก่อนแล้ว ก็ให้เยียวขาดเขต <u>ตามความเป็นธรรม</u> <u>แก่กรณี</u>	ในกรณีที่ได้มีการดำเนินการลงโทษทางวินัยแก่ข้าราชการตำรวจไปแล้ว และต่อมาศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดแตกต่างไปจากผลการดำเนินการทางวินัย หากผลของคำพิพากษา ว่าจำเลยกระทำความผิด และการลงโทษทางวินัยที่ได้ดำเนินการไปแล้วเบากว่าผลของคำพิพากษา ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทบทวนการลงโทษทางวินัยใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับผลของคำพิพากษาดังกล่าว โดยให้นำคำพิพากษานั้นมาพิจารณาเพื่อสั่งลงโทษ แต่หากเป็นกรณีที่ได้มีการลงโทษทางวินัย โดยสั่งปลดออกหรือไล่ออก แล้วศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุดว่าการกระทำของจำเลยไม่เป็นความผิด อาญาหรือจำเลยมิได้กระทำความผิด ให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาทบทวนการดำเนินการทางวินัยที่ได้ ดำเนินการไปแล้วใหม่ โดยนำคำพิพากษาดังกล่าวมาประกอบพิจารณาด้วย หากผลการพิจารณาสอดคล้องกับผลของคำพิพากษาให้แก้ไขคำสั่งให้ถูกต้อง และมีคำสั่งให้รับข้าราชการตำรวจผู้นั้น กลับเข้ารับราชการ แต่ถ้าผู้นั้นพ้นจากราชการไปก่อนแล้ว ก็ให้เยียวขาดเขต <u>ตามสมควร</u>

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๒๖. การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตำรวจที่ต้องนำความกราบบังคมทูล	มาตรา ๑๓๔ การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือตำแหน่งเทียบเท่าให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ ในการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไปนอกจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่ง หากเป็นกรณีการออกจากราชการตามมาตรา ๑๒๗ให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ	มาตรา ๑๓๒ การพ้นจากตำแหน่งของข้าราชการตำรวจตำแหน่งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จเรตำรวจแห่งชาติ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือตำแหน่งเทียบเท่าให้นำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงมีพระบรมราชโองการให้พ้นจากตำแหน่ง เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ ในการออกจากราชการของข้าราชการตำรวจตำแหน่งตั้งแต่ผู้บังคับการหรือตำแหน่งเทียบเท่าขึ้นไปนอกจากตำแหน่งตามวรรคหนึ่งให้นายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงทราบ เว้นแต่กรณีที่พ้นจากตำแหน่ง เพราะความตาย เกษียณอายุ หรือพ้นจากราชการเพราะถูกลงโทษ
๒๗. กรณีมีคำพิพากษาถึงที่สุดหรือคำวินิจฉัยถึงที่สุด ในการสั่งเพิกถอนหรือแก้ไขคำสั่งในเรื่องใด	มาตรา ๑๔๐ ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุดสั่งเพิกถอนหรือแก้ไข คำสั่งในเรื่องใด ให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจ หรือ ก.ตร. แล้วแต่กรณี ในการสั่งการ ตามสมควรเพื่อเยียวยาและแก้ไขหรือดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษานั้น	มาตรา ๑๓๘ ในกรณีที่ศาลปกครองมีคำพิพากษาถึงที่สุด <u>หรือผู้มีอำนาจพิจารณาตามกฎหมายได้วินิจฉัยถึงที่สุดแล้ว</u> สั่งเพิกถอนหรือแก้ไขคำสั่งในเรื่องใด ให้เป็นหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจ หรือ ก.ตร. แล้วแต่กรณี ในการสั่งการตามสมควรเพื่อเยียวยาและแก้ไขหรือดำเนินการตามควรแก่กรณีเพื่อให้เป็นไปตามคำพิพากษานั้น

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
๒๘. คณะกรรมการบริหารกองทุน	มาตรา ๑๕๓ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ จเรตำรวจแห่งชาติ ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานประมาณ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจำนวนสองคน เป็นกรรมการ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการคนหนึ่ง และผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคน	มาตรา ๑๕๑ ให้มีคณะกรรมการบริหารกองทุนคณะหนึ่ง ประกอบด้วย ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ เป็นประธานกรรมการ จเรตำรวจแห่งชาติ <u>ผู้แทนกรมบัญชีกลาง</u> ผู้แทนสำนักงานอัยการสูงสุด ผู้แทนสำนักงานประมาณ และรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ซึ่งได้รับมอบหมายจากผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ จำนวนสองคน เป็นกรรมการ ให้ประธานกรรมการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจเป็นเลขานุการคนหนึ่ง และผู้ช่วยเลขานุการจำนวนไม่เกินสองคน
๒๙. บทเฉพาะกาล ห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานขึ้นใหม่ภายในสิบปี	มาตรา ๑๕๖ ให้ส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไข เพิ่มเติม เป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง ที่ออกตามมาตรา ๑๒ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ <u>ภายในสิบปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ การตราพระราชกฤษฎีกา และกฎกระทรวงตามมาตรา ๑๒ ห้ามมิให้จัดตั้งส่วนราชการหรือหน่วยงานขึ้นใหม่ เว้นแต่จะมีการจัดสรรอัตรากำลังให้แก่สถานีดำรวจและตำรวจภูธรจังหวัดเพียงพอและครบถ้วนตามกรอบอัตรากำลังแล้ว หรือเป็นกรณีที่มีการยุบหน่วยงานเดิมหรือเกลี้ยอัตรากำลังจากหน่วยงานอื่นใด ที่ไม่ใช่อัตรากำลังของสถานี</u>	มาตรา ๑๕๔ ให้ส่วนราชการที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาแบ่งส่วนราชการ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎกระทรวงแบ่งส่วนราชการ เป็นกองบังคับการหรือส่วนราชการอย่างอื่นในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เป็นส่วนราชการตามพระราชบัญญัตินี้จนกว่าจะมีพระราชกฤษฎีกาหรือกฎกระทรวง ที่ออกตามมาตรา ๑๑ แต่ทั้งนี้ต้องไม่เกินหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	<u>ตำรวจหรือตำรวจภูธรจังหวัด</u>	
๓๐. บทเฉพาะกาล กำหนดระยะเวลาให้ ก.ตร. ดำเนินการ กำหนดตำแหน่งตาม กลุ่มสายงานและระดับ ตำแหน่ง	มาตรา ๑๖๔ ให้ ก.ตร. จัดตำแหน่งข้าราชการตำรวจ<u>เข้าประเภทตำแหน่งสายงาน</u> และระดับตำแหน่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ <u>และกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการประเมินความรู้ ความสามารถตาม มาตรา ๗๕ (๒)</u> ให้แล้วเสร็จ<u>ภายในเก้าสิบวัน</u>นับแต่วันที่มีกรรมการตำรวจแห่งชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้ ข้าราชการตำรวจผู้ใดดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง พนักงานสอบสวน หรือตำแหน่งป้องกันและปราบปรามอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นข้าราชการตำรวจใน <u>สายงาน</u>สอบสวนหรือ<u>สายงาน</u>ป้องกันและปราบปราม แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งตามวรรคสาม ภายใต้บังคับวรรคสอง ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการให้มีการแต่งตั้ง ข้าราชการตำรวจเข้าดำรงตำแหน่งตาม<u>สายงาน</u>ตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จ<u>ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน</u> โดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่เดิม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง อัตรากำลังของแต่ละสายงาน <u>ภายใต้บังคับมาตรา ๗๓ วรรคสาม ในวาระเริ่มแรก ในระหว่างที่ยังไม่มีการประเมิน ตามมาตรา ๗๕ (๓) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามพระราชบัญญัตินี้ให้พิจารณา ตามลำดับคะแนนที่ได้รับตามมาตรา ๗๕ (๑) และ (๒) โดยให้คะแนนตาม มาตรา ๗๕ (๑) เท่ากับ ๖๐ คะแนน และคะแนนตามมาตรา ๓๕ (๒)</u>	มาตรา ๑๖๖ ให้ ก.ตร. กำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจ<u>ตามกลุ่มสายงาน</u> และระดับตำแหน่ง ให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ ให้แล้วเสร็จ<u>ภายในหนึ่งร้อยแปดสิบวัน</u>นับแต่วันที่มีกรรมการข้าราชการตำรวจผู้ทรงคุณวุฒิตามพระราชบัญญัตินี้ <u>สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศตามมาตรา ๘ (๒) ให้ ก.ตร. ดำเนินการ และกำหนดตำแหน่งข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี</u> ข้าราชการตำรวจผู้ใดดำรงตำแหน่งและปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่ง พนักงานสอบสวน หรือตำแหน่งป้องกันและปราบปรามอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ถือว่าเป็นข้าราชการตำรวจใน<u>กลุ่มสายงาน</u>สอบสวนหรือ<u>กลุ่มสายงาน</u>ป้องกันและปราบปราม แล้วแต่กรณี ตามพระราชบัญญัตินี้ จนกว่าจะมีการแต่งตั้งตามวรรคสี่ ภายใต้บังคับวรรคสาม ให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติดำเนินการให้มีการแต่งตั้ง ข้าราชการตำรวจเข้าดำรงตำแหน่งตาม<u>กลุ่มสายงาน</u>ตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จ<u>ภายในหนึ่งปี นับแต่การดำเนินการตามวรรคหนึ่งเสร็จสิ้น</u> โดยคำนึงถึงตำแหน่งหน้าที่ที่ผู้นั้นปฏิบัติอยู่เดิม คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง อัตรากำลัง ของแต่ละสายงาน

ประเด็น	ร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ	ร่างฉบับมติคณะรัฐมนตรี (๑๕ ก.ย.๒๕๖๓)
	<u>เท่ากับ ๔๐ คะแนน ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ตร. กำหนดในคราวแรก</u> <u>การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจให้ดำรงตำแหน่งตามมาตรา ๕๗ วรรคสอง และวรรคสาม ในระหว่างที่ยังไม่มีผู้ใดเคยดำรงตำแหน่ง</u> <u>ผู้บัญชาการสอบสวนหรือรองผู้บัญชาการ สอบสวน ให้แต่งตั้งจาก</u> <u>ผู้ซึ่งมีคุณสมบัติตามมาตรา ๗๐ (๒) หรือ (๓) แล้วแต่กรณี</u> <u>แต่ผู้ได้รับแต่งตั้ง ต้องเคยปฏิบัติหน้าที่ทำการสอบสวนอยู่ในสาย</u> <u>งานสอบสวนตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗</u> <u>มาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปีก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ</u>	

ส่วนที่ ๓

ข้อสังเกตและความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

ข้อสังเกตและความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

คณะกรรมการการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา เห็นว่าเพื่อให้การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.ของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีข้อมูลและความเห็นจากบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องโดยครบถ้วนสมบูรณ์ จึงเห็นสมควรเชิญบุคคลผู้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูลและความเห็นต่าง ๆ ต่อร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการจำนวน ๔ ราย โดยมีสรุปประเด็นสาระสำคัญ ดังนี้

๑. ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต กรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

๑.๑ ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ

- เป็นการปรับโครงสร้างตำรวจไม่ให้ซับซ้อนและป้องกันการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และกำหนดให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศ พลตำรวจเอกซึ่งดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่วนข้าราชการตำรวจตำแหน่งอื่นๆคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการจะปลอดจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมืองได้หรือไม่ นั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) แล้วคงยากที่จะปลอดจากฝ่ายการเมือง เนื่องจากกรรมการส่วนใหญ่เป็นข้าราชการประจำอยู่ใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และด้วยเหตุผลที่ตำรวจเป็นเครื่องมือหรือกลไกสำคัญของฝ่ายบริหารหรือฝ่ายการเมืองที่จะต้องดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน แต่เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจก็ได้มีบทบัญญัติสัดส่วนกรรมการที่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งจะเป็นสัดส่วนกรรมการที่จะให้ข้อคิดเห็นในคณะกรรมการได้พอสมควร ส่วนการควรรวมคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เป็นคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารงานบุคคล รวมถึงมีการกำหนดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) เพื่อคุ้มครองให้ความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ในขณะเดียวกันก็ตรวจสอบการทำหน้าที่ของตำรวจด้วย

๑.๒ ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วย

- การพิจารณายุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมุ่งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความเป็นอยู่หรือความเดือดร้อนของประชาชนอย่างแท้จริง ได้แก่ กองบังคับการตำรวจรถไฟ ต้องยุบภายใน ๑ ปี นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ การโอนงานจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นภายใน ๕ ปี นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ การโอนหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้แก่ส่วนราชการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดขึ้น และการพิจารณาโอนหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการที่ต้องรับผิดชอบปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

๑.๓ ประเด็นการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

- เป็นการเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคเอกชน เข้ามามีส่วนร่วม ในกิจการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ทั้งนี้ เงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรให้แก่สถานีตำรวจ ให้ใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและกิจการตำรวจของสถานีตำรวจนั้น โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นเงินรายได้แผ่นดิน

๑.๔ ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจให้มีความชัดเจน

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มีสาระสำคัญ ได้แก่ ๑) หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้าย เดิมที่เป็นกฎ หรือระเบียบ ของ ก.ตร. คณะกรรมการยกย่องพยายามที่จะกำหนดให้อยู่ในพระราชบัญญัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ และแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ยาก ๒) กำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตั้งแต่ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงมาไว้ชัดเจน เช่น การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต้องพิจารณาประเมินการให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ คะแนนความอาวุโสร้อยละ ๕๐ (อาวุโสลำดับถัดไปให้ลดลงปีละ ๕ คะแนน) คะแนนความรู้ ความสามารถ ร้อยละ ๒๐ คะแนน ความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ ร้อยละ ๓๐ ๓) กำหนดระยะเวลาการครองตำแหน่งแต่ละตำแหน่งก่อนเลื่อนระดับ ๔) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต้องแต่งตั้งจากระดับล่างสุดก่อน (จัดเกรดหรือระดับชั้นของสถานีตำรวจ ระดับล่าง ระดับกลาง ระดับบน ซึ่งข้าราชการตำรวจต้องดำรงตำแหน่งตามลำดับเท่านั้น) ๕) การแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการตำรวจระดับล่างจะไม่ข้ามกองบัญชาการ และ ๖) ห้ามการโยกย้ายที่ทำให้อัตรากำลังตำรวจหน่วยนั้นมีน้อยลง

๒. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา ในฐานะผู้มีประสบการณ์และเชี่ยวชาญด้านกฎหมาย มีข้อสังเกตและความเห็น โดยสรุปดังนี้

ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ

- คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) เห็นว่าควรจะประกอบด้วย ๑) นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ๒) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการ ๓) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปราม ด้านสอบสวน และด้านบริหารที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้านละหนึ่งคน และจเรตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ ๔) ข้าราชการตำรวจที่มียศพลตำรวจโทขึ้นไป (ผู้บัญชาการขึ้นไป) ซึ่งให้ข้าราชการตำรวจตั้งแต่ชั้นสัญญาบัตรขึ้นไปเลือกกันเอง ทั้งนี้ โดยไม่ต้องมีบุคคลภายนอก คือ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ควรเลือกจากอดีตข้าราชการตำรวจ เลือกมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้สามารถคานอำนาจข้าราชการประจำได้และสัดส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ควรมีมากกว่ากรรมการข้างต้นเพื่อให้เป็นการถ่วงดุลอำนาจกันได้

- การเพิ่มให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ เรียกโดยย่อว่า “ก.พ.ค.ตร.” ได้นำแนวทางมาจากคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ของข้าราชการพลเรือน ซึ่งเป็นการร่างกฎหมายที่ดีแต่มีข้อสังเกตว่า ก.พ.ค.ตร. จะทำหน้าที่อำนวยความยุติธรรมให้แก่ข้าราชการตำรวจได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งในการรับพิจารณาเรื่องราวร้องทุกข์ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหากใช้ระยะเวลาในการพิจารณาที่ยาวนาน หรือไม่มีความชัดเจนในเรื่องการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้องทุกข์หรือผู้ถูกร้องที่ต้องเสียโอกาส จึงอาจส่งผลให้ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

- การจะปฏิรูปตำรวจนั้น ปัญหาที่สำคัญคือ ทำอย่างไรจึงจะทำให้ข้าราชการตำรวจได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นธรรม ซึ่งถ้าคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) เป็นองค์กรที่ปลอดจากการแทรกแซงทางการเมืองหรือถ่วงดุลจากฝ่ายการเมืองได้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะเป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาแก่ข้าราชการตำรวจและประชาชนได้ต่อไป

๓. นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ได้เสนอการวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.^๑ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะอนุกรรมการ มีข้อสังเกตและความเห็น โดยสรุปดังนี้

^๑ “การวิเคราะห์ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. (๒๕๖๓) เสนอคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการวิชาการ วุฒิสภา โดยสถาบันพระปกเกล้า

๓.๑ ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ

๓.๑.๑ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ “ก.ตร.”

- เห็นว่าการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ควรมีความเป็นอิสระปราศจากการครอบงำจากฝ่ายการเมือง และหากต้องการให้ปราศจากการแทรกแซงทางการเมืองอย่างแท้จริง ประธานที่ดำเนินการคัดเลือกไม่ควรเป็นบุคคลจากฝ่ายการเมือง และควรมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลให้อยู่ที่ระดับกองบัญชาการภาคโดยเฉพาะการแต่งตั้งโยกย้ายโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่เหมือนปลัดกระทรวง

- องค์ประกอบ และที่มาของคณะกรรมการตามร่าง พ.ร.บ.ตำรวจฯ ยังคงให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของคณะกรรมการในส่วนกลางซึ่งเป็นรูปแบบระบบรวมศูนย์อำนาจการลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงยังเป็นแนวคิดเดิม ขึ้นอยู่กับฝ่ายการเมืองและให้ความสำคัญกับอำนาจของนายกรัฐมนตรีที่มีอำนาจในการบริหารในฐานะประธาน ก.ตร. ซึ่งกระบวนการคัดเลือกเช่นนี้ ทำให้เกิดช่องว่าง มีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้ง่ายเพราะประธานคณะกรรมการฯ เป็นคนที่มีมาจากฝ่ายการเมือง แตกต่างกับประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่น สหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร แคนาดา ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น เป็นต้น และถึงแม้ในร่างกฎหมายจะมีการเพิ่มคุณสมบัติของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยให้คำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และประสบการณ์ในงานด้านสอบสวน หรืองานป้องกันและปราบปรามประกอบกันแต่ก็ไม่ได้มีตัวชี้วัดที่เป็นคะแนนที่ชัดเจน เป็นเพียงหลักเกณฑ์กว้างๆ ทัวไป ซึ่งจะทำให้การพิจารณาขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจของแต่ละบุคคลซึ่งไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน

- การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเภท (ข) ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการตำรวจไม่ควรเปิดช่องให้มีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผู้ที่จะพิจารณาเสนอชื่อควรให้เป็นฝ่ายอื่นที่ไม่ใช่ฝ่ายการเมืองเป็นผู้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- การเพิ่มรายละเอียดในหน้าที่และอำนาจของ ก.ตร. เกี่ยวกับการอบรมและพัฒนาข้าราชการตำรวจเพื่อสร้างมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในแต่ละสายงานให้กับข้าราชการตำรวจควรมีการกำหนดให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติเพราะหากไม่มีการกำหนดในกฎหมายหลักก็จะไม่มีการดำเนินการหรืออาจจะไม่ได้มีการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

๓.๑.๒ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ “ก.พ.ค.ตร.”

- การจัดตั้ง ก.พ.ค.ตร. น่าจะเป็นสิ่งที่ดีในการแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรมในช่วงที่ผ่านมา เพราะเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระจากการควบคุมบังคับบัญชา

ในหน่วยงานของตำรวจอันจะทำให้การดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตำรวจมีความเป็นอิสระ เป็นกลางและโปร่งใส แต่คุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ควรมีความหลากหลาย

- คุณสมบัติของคณะกรรมการ ก.พ.ค.ตร. เป็นข้าราชการ หรือเคยรับราชการ โดยเฉพาะตำรวจ ทหาร แต่ยังขาดตัวแทนจากภาคประชาชน หรือภาคประชาสังคม เพราะงานของตำรวจ เกี่ยวข้องรับผิดชอบต่อชีวิตและทรัพย์สินของคนทุกกลุ่ม ทุกชนชั้น จึงควรมีตัวแทนจากภาคประชาชน จากหลากหลายสาขาอาชีพเข้าร่วมด้วยโดยกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๓.๒ ประเด็นการจัดประเภทข้าราชการตำรวจแบ่งเป็นตำรวจมียศและตำรวจไม่มียศ

- การกำหนดให้มีข้าราชการตำรวจไม่มียศ ควรเป็นทางเลือกให้แก่ข้าราชการตำรวจ โดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานในสายวิชาชีพ โดยต้องกำหนดหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในการรับราชการที่ ชัดเจน ใช้ระบบคุณธรรม มีการปกครองบังคับบัญชาตามสายงานวิชาชีพที่ไม่เข้มงวดเหมือนกับ ข้าราชการตำรวจที่มียศ และมีแรงจูงใจอย่างอื่นเพิ่มเติม แต่การสร้างการยอมรับในสังคมกับกรณี ข้าราชการตำรวจไม่มียศอาจจำเป็นต้องใช้เวลา

- หากจะมีการกำหนดให้มีข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ควรพิจารณามาตรการหรือ แนวทางในการเยียวยาหรือชดเชยกับการที่ต้องไม่มียศ ทั้งนี้เนื่องจาก “ยศ” เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่เป็น แรงจูงใจให้พลเรือนตัดสินใจเข้ารับราชการตำรวจ ดังนั้น มาตรการเยียวยาจึงมีความจำเป็นโดยอาจจะ พิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนประจำตำแหน่งที่เท่าเทียมกับสถาบันอื่น ความก้าวหน้า ในสายงานที่ชัดเจนมากขึ้นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยอาจขยายเวลาการใช้บังคับในบทเฉพาะกาลไป อีกสักระยะหนึ่งเพื่อเปิดโอกาสในการโยกย้ายสายงานสำหรับผู้ที่ยากเป็นข้าราชการตำรวจที่มียศ

๓.๓ ประเด็นการสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางในวิชาชีพตำรวจ โดยแบ่งตำแหน่ง ข้าราชการตำรวจเป็น ๕ กลุ่มสายงาน

- การสลับสับเปลี่ยนสายงานของข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร อาจเกิดผลเสีย มากกว่าผลดีในการบริหารจัดการโดยผลเสียที่จะเกิดขึ้นประกอบด้วย ความสับสนวุ่นวายในการ สับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การจัดทำฐานข้อมูลประวัติการโยกย้ายที่ยุ่งยากซับซ้อน และความไม่ชัดเจน แน่นนอนในการสร้างความเป็นมืออาชีพเฉพาะทางในแต่ละสายงาน ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการ ความเป็นมืออาชีพ การสร้างผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสายงาน และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จึงไม่ควร มีการกำหนดให้มีการสลับสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่

๓.๔ ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจเพื่อให้ข้าราชการตำรวจมุ่งการ ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความเป็นอยู่หรือความเดือดร้อนของประชาชนอย่างแท้จริง

๓.๔.๑ การโอนภารกิจของกองบังคับการตำรวจรถไฟ มีทั้งส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย โดยส่วนที่ไม่เห็นด้วยมองว่าหากไม่มีตำรวจรถไฟอาจจะมีคนอาศัยช่องทางผ่านรถไฟในการกระทำความผิดได้ สำหรับส่วนที่เห็นด้วยมองว่างานของตำรวจรถไฟไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจที่สามารถที่จะให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ดูแลรถไฟได้รับการฝึกอบรมและให้ทำหน้าที่ในส่วนนี้ได้ ทั้งนี้โดยสรุปแล้วเห็นว่าการโอนภารกิจของกองบังคับการตำรวจรถไฟไปให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการน่าจะเกิดประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม

๓.๔.๒ การโอนงานเกี่ยวกับกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ไม่เห็นด้วยมองว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสลับซับซ้อนและดำเนินการเป็นขบวนการต่อเนื่องหลายพื้นที่และเป็นความผิดตามกฎหมายหลายฉบับ ตำรวจทั่วไปอาจจะไม่สามารถรองรับการดำเนินการทางกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะมีภารกิจประจำเป็นจำนวนมากแล้ว ทั้งนี้ โดยสรุปแล้วเห็นว่าการโอนภารกิจเกี่ยวกับกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปให้หน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบโดยตรงน่าจะเกิดประโยชน์ในภาพรวมต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยจะเป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นและมีกำลังพลที่จะจัดสรรลงในพื้นที่ได้มากขึ้น โดยงานป้องกันปราบปรามนั้นมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวอยู่แล้ว ส่วนงานสอบสวนสามารถที่จะให้ตำรวจพื้นที่รับผิดชอบดำเนินการได้ โดยที่ไม่กระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินการทางคดี

๓.๔.๓ การโอนภารกิจด้านงานจราจรไปให้ส่วนท้องถิ่น มีทั้งส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับการโอนงานจราจรไปให้ท้องถิ่นดูแลมีเหตุผลต่างๆ เช่น งานจราจรเป็นงานสำคัญของตำรวจเป็นสายตรวจคนแรกๆ ที่ไปถึงจุดเกิดเหตุเมื่อเกิดอุบัติเหตุ และอำนวยความสะดวกการจราจร ณ จุดเกิดเหตุ เห็นว่าจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระบรมวงศานุวงศ์ ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ เพราะเจ้าหน้าที่ตำรวจปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยทั้งบนบกและในน้ำทั่วประเทศ หากโอนงานไประดับพื้นที่การรักษาความปลอดภัยจะอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะท้องถิ่นไม่มีความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมาย และการแก้ไขปัญหาจราจรของกรุงเทพมหานครและปริมณฑลเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกันและต้องบริหารจัดการอย่างมีเอกภาพ หากให้ท้องถิ่นแยกกันทำจะก่อให้เกิดปัญหาไม่สามารถแก้ไขปัญหาการจราจรในภาพรวม, อาจส่งผลกระทบต่อปัญหาด้านการใช้กฎหมายจราจรส่งผลให้มีหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมายจราจรตามท้องที่ที่มีความแตกต่างกันส่งผลต่อความเป็นเอกภาพและประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการบริหารจัดการงานจราจรอาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องโอนงานจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ควรโอนไปให้หน่วยงานที่สามารถกำกับดูแลงานจราจรดังกล่าวในภาพรวมระดับประเทศ เช่น กระทรวงคมนาคม เป็นต้น สำหรับส่วนที่สนับสนุนให้มีการโอนงานจราจรไปให้ท้องถิ่นรับผิดชอบเห็นว่าจะเป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร

และงานส่วนนี้หน่วยงานท้องถิ่นก็สามารถทำได้เพราะเป็นงานที่ไม่ใช่งานบังคับใช้กฎหมายจราจร หรือเป็นงานบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบอยู่แล้ว ซึ่งงานที่โอนประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ การอำนวยความสะดวกในการจราจร (โบกรถ) การกวดขันวินัยจราจร (ดูแลให้ปฏิบัติตามกฎจราจร) และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจอดรถโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ล็อคล้อ ยกรถ) ซึ่งท้องถิ่นมีศักยภาพสามารถดำเนินงานจราจรเองได้

ทั้งนี้ โดยสรุปเห็นว่า การโอนภารกิจด้านงานจราจรไปให้ส่วนท้องถิ่น เช่น ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ดำเนินการบางส่วนอันได้แก่ การอำนวยความสะดวกการกวดขันวินัยจราจร และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจอดรถ เป็นแนวทางที่น่าจะเกิดประโยชน์สำหรับตำรวจโดยภาพรวม เนื่องจากท้องถิ่นเหล่านี้มีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินการกิจการด้านงานจราจรที่ได้กำหนดให้มีการโอนย้ายได้เป็นอย่างดี โดยส่วนท้องถิ่นได้มีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ สำหรับการดำเนินงานไว้บางส่วนแล้ว เช่น การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำงบประมาณท้องถิ่นมาใช้ในงานจราจรได้ เป็นต้น ทั้งนี้ การโอนย้ายภารกิจเหล่านี้ไปให้ส่วนท้องถิ่นดำเนินการจะทำให้ตำรวจสามารถดำเนินการในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายในฐานความผิดอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ต้องมาเสียเวลากับการโบกรถ หรือกวดขันวินัยจราจร เพื่ออำนวยความสะดวกในการสัญจรไปมา รวมทั้งการเสียเวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวันในการแก้ไขปัญหาจราจรติดขัดโดยเฉพาะในเขตชุมชนเมือง

๓.๔.๔ การโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้หน่วยงานอื่นกำกับดูแลอาจจะต้องพิจารณาทบทวนถึงประโยชน์ที่จะได้รับให้รอบคอบอีกครั้ง เพราะพนักงานรักษาความปลอดภัยจะเป็นส่วนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนในฐานะผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจได้ ดังนั้น หากมีการโอนย้ายไปอยู่กับหน่วยงานอื่น อาจจะมีปัญหาในการบริหารจัดการและการประสานงานเกิดขึ้นได้ และจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม นอกจากนี้ หน่วยงานตำรวจน่าจะมีความพร้อมมากกว่าในการฝึกอบรมพนักงานรักษาความปลอดภัยอันเป็นส่วนสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และการสร้างเครือข่ายในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ต่าง ๆ

๓.๔.๕ การโอนภารกิจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ไปให้หน่วยงานอื่นจึงน่าจะมีประโยชน์ในทางการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านนี้ได้ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายปกครองหรือส่วนท้องถิ่นดำเนินการอยู่แล้ว ดังนั้น การโอนย้ายภารกิจเหล่านี้จากตำรวจไปให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจึงเป็นการลดภาระงานได้ส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครที่ตำรวจนครบาลมีภาระงานอื่นที่มากอยู่แล้ว

๓.๕ ประเด็นการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

- การกำหนดให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจโดยการให้เข้ามาร่วมในการกำหนดนโยบาย สนับสนุนงบประมาณ สนับสนุนอาสาสมัครตำรวจ และการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ เป็นการให้ภาคประชาชนและภาคเอกชนเข้ามาร่วมตั้งแต่จุดเริ่มต้น คือ กำหนดนโยบายและการวางแผนเรื่อยไปจนถึงการปฏิบัติคือการสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้ว โดยในแต่ละพื้นที่ ก็จะมีสภาพปัญหาและบริบททางสังคมที่แตกต่างกันไป เช่นเดียวกันสำหรับการให้เงินอุดหนุนแก่สถานีตำรวจของท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเฉพาะในสถานีตำรวจในแต่ละพื้นที่นั้นเป็นแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ทั้งนี้เพราะงบประมาณในแต่ละท้องถิ่นก็สมควรจะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหรือสร้างประโยชน์ให้กับท้องถิ่นของตัวเองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่อย่างไรก็ตาม ประเด็นความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานตำรวจกับท้องถิ่นและชุมชน ควรมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนในกฎหมายที่เกี่ยวข้องเฉพาะต่อไป

๓.๖ ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งโยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจให้มีความชัดเจน

๓.๖.๑ การกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้าย

- การกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้าย โดยการให้อำนาจกับผู้บัญชาการในดำเนินการ ซึ่งผู้บัญชาการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการลงไปภายในเขตอำนาจ รวมถึงการให้ผู้บังคับการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบ ในการเสนอแนะการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการและสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจ ตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงไปต่อผู้บัญชาการที่เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นหลักการกระจายอำนาจเดิมที่เคยใช้ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ แล้ว แต่ถูกยกเลิก ทำให้อำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายกลับสู่ศูนย์กลาง คือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) แต่เพียงผู้เดียว เป็นระบบรวมศูนย์อำนาจทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานบุคคลหลายประการในช่วงที่ผ่านมา โดยปัญหาที่เกิดขึ้น คือการโยกย้ายข้าราชการตำรวจไปยังต่างพื้นที่ ห่างไกลจากพื้นที่ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ หรือห่างไกลจากครอบครัว การกระจายอำนาจให้ ผบ.ช. เป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจโดยการเสนอแนะของ ผบ.ก.ในแต่ละจังหวัด โดยเฉพาะสังกัดพื้นที่ตนเอง ทำให้ยากที่จะเกิดปัญหาการย้ายข้ามพื้นที่ภาค ซึ่งจะทำให้ได้กีดเมื่อขอความเห็นชอบจาก ก.ตร. เท่านั้น ซึ่งจะทำให้ข้าราชการตำรวจสามารถที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีความคุ้นเคยกับพื้นที่ด้วยแนวคิดที่ว่าผู้บังคับบัญชาในระดับพื้นที่ย่อมรู้จักผู้ใต้บังคับบัญชาลักษณะงาน สภาพปัญหา ได้เข้าใจ และลึกซึ้งกว่าผู้บริหารที่ทำงานที่ส่วนกลางคือสำนักงานตำรวจ

แห่งชาติ และหลักการกระจายอำนาจนั้นมีความสอดคล้องกับทฤษฎีการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีระบบเปิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดองค์การแบบสิ่งมีชีวิต ซึ่งให้ความสำคัญกับการปรับตัวและการพัฒนาองค์การ กล่าวโดยสรุป การกระจายอำนาจในการบริหารงานให้กับผู้บัญชาการเป็นแนวทางการบริหารงานที่ดีเพื่อให้แต่ละพื้นที่สามารถบริหารจัดการด้านงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสมมติฐานที่ว่าคนในพื้นที่ย่อมมีความรู้ความเข้าใจในพื้นที่ของตนเองมากกว่าคนนอกพื้นที่ อันจะทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่อย่างไรก็ตามการกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายไปสู่ภูมิภาคตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้รับประกันเรื่องของการวิงวอนหรือการใช้เส้นสายในการแต่งตั้งโยกย้าย โดยที่ผ่านมามีการจัดสรรโควตาการแต่งตั้งให้กับผู้บริหารระดับสูงในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นของผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่แฝงอยู่ในองค์กรตำรวจมาแต่อดีต ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินในการเลื่อนตำแหน่งจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะแก้ไขปัญหาให้หมดไป หรือเกิดปัญหาให้น้อยที่สุด

๓.๖.๒ การกำหนดกระบวนการในการแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งไว้ให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถ และความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ

- การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผช.ผบ.ตร. - ผบก. โดยให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจเฉพาะในสายงาน (๑) บริหาร (๒) อำนวยการ (๓) สอบสวน และ (๔) ป้องกันและปราบปราม เป็นการจำกัดสิทธิในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของตำรวจในสายงานเฉพาะทางที่มีอาวุโสและความรู้ความสามารถ

- การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผบช. - ผบก. โดยให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจในสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งหมดทั่วประเทศ ไม่จำกัดกองบัญชาการนั้น อาจจะยังไม่เหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจและการสร้างความเชี่ยวชาญในพื้นที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน ดังนั้นควรให้มีการจำกัดพื้นที่กองบัญชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผบช. - ผบก. โดยให้พิจารณาจากผู้มีคุณสมบัติในแต่ละกองบัญชาการที่มีตำแหน่งว่างลงก่อน หากจะมีการพิจารณาจากกองบัญชาการก็กำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้โดยการขอความเห็นชอบจาก ก.ตร. ก่อนก็ได้

๓.๖.๓ วิธีการนับคะแนนประเมิน

- การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยใช้ระบบคะแนนประเมิน ๓ ส่วน คือ ๑) คะแนนอาวุโส ๒) คะแนนความรู้ความสามารถ และ ๓) คะแนนความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ซึ่งเป็นหลักการที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความไม่ธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายในตำแหน่งที่สูงขึ้นในอดีต ที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คร่าวๆ ไว้ โดยในพระราชบัญญัติ

ตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมไว้ ทำให้ยากที่จะตรวจสอบว่าการแต่งตั้งโยกย้ายนั้นเป็นธรรมหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เพราะเมื่อไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนทำให้เกิดช่องว่างให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น การกำหนดคะแนนประเมินจึงเป็นตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมสำคัญที่จะเป็นกรอบในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายที่ชัดเจนเป็นธรรมมากขึ้นได้ ซึ่งน่าจะเกิดผลดีในด้านของความชัดเจนและเป็นธรรมมากขึ้นกว่าเดิม แต่ส่วนที่น่าจะเป็นข้อถกเถียงจะเป็นส่วนที่ ๓) การประเมินความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ซึ่งจะเป็นประเด็นความมีมาตรฐานของเครื่องมือในการวัดคะแนนความพึงพอใจของประชาชนกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจที่เป็นคนละแบบกัน และประเด็นวิธีการการนับคะแนนความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจว่าจะนับกี่ปีไหน อย่างไร ซึ่งยังไม่ได้กำหนดไว้ในร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังนั้น ควรมีการออกกฎหมาย หรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และมีกำหนดระยะเวลาในการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพื่อให้ข้าราชการตำรวจได้รับทราบ และยอมรับการประเมินในรูปแบบใหม่

๓.๖.๔ การร้องทุกข์

- การกำหนดวิธีการร้องทุกข์ให้กับข้าราชการตำรวจที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายเป็นบทบัญญัติที่ดี โดยมีช่องทางในการร้องทุกข์ต่อหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระปลอดจากการแทรกแซงอันจะช่วยให้สามารถดำเนินการได้อย่างเต็มที่ รวมทั้งการกำหนดบทลงโทษสำหรับผู้ทำการซื้อและผู้ทำการขายตำแหน่งก็เป็นสิ่งที่ดีในทางทฤษฎี แต่อย่างไรก็ตามก็ต้องรอดูผลในทางปฏิบัติว่าจะสามารถนำหลักการเหล่านั้นมาใช้ให้เกิดผลเป็นรูปธรรมได้มากน้อยเพียงใด เพราะวัฒนธรรมองค์กรยากที่จะแก้ไขได้ภายในระยะเวลาอันสั้น

๔. ข้อสังเกตและความเห็นของสำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๔.๑ ประเด็นโครงสร้างของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.)

- ตามร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ การกำหนดให้ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย ผู้ซึ่งเคยเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน ๖ คน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน ๓ คน เมื่อพิจารณาโครงสร้างของ ก.ตร. จะเห็นได้ว่ามีสัดส่วนของผู้ที่รับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจเป็นจำนวนซึ่งมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ก.ตร. ทั้งหมด จึงอาจจะทำให้การกำหนดนโยบายและการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจเป็นไปตามทิศทางที่ ก.ตร. ซึ่งรับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจกำหนด และอาจจะไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่มุ่งหมายให้บุคคลซึ่งมิได้รับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคล รวมทั้ง

การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น เห็นควรลดสัดส่วนของ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยรับราชการเป็นตำรวจ จำนวน ๖ คน ให้มีจำนวนเท่ากับ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจอันจะทำให้การกำหนดนโยบายสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการปฏิรูปตำรวจและทำให้ ก.ตร. มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น

๔.๒ ประเด็นหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ

- ตามร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาฯ มีข้อพิจารณาว่าการกำหนดให้คะแนนการประเมินที่หน่วยงานได้รับให้ถือเป็นคะแนนการประเมินของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้นได้รับด้วย จึงอาจไม่สอดคล้องกับหลักการประเมินผลปฏิบัติราชการรายบุคคล จึงเห็นควรพิจารณาแยกหลักเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับหรือการประเมินผลสัมฤทธิ์ของภารกิจของข้าราชการตำรวจผู้ปฏิบัติหน้าที่ออกจากการหลักเกณฑ์การประเมินของหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมต่อข้าราชการตำรวจผู้รับการประเมิน

๔.๓ ประเด็นการกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สถานีตำรวจ

- การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สถานีตำรวจอาจจะยังไม่มี ความเหมาะสมกับสถานะทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจจะเป็นช่องทางในการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามภารกิจโดยตรงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอาจไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนที่ ๖ การคลังส่วนท้องถิ่น มาตรา ๖๔ ที่กำหนดให้การจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายการก่อหนี้ผูกพัน และการบริหารทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยต้องพิจารณาผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความประหยัด และภาระทางการคลังที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย นอกจากนี้ ในกรณีที่สถานีตำรวจมีงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่และในกิจการของสถานีตำรวจก็สามารถเสนอปัญหาต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อจัดสรรงบประมาณให้กับสถานีตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลได้ตามระบบงบประมาณตามกฎหมายงบประมาณ

๔.๔ ประเด็นการมอบอำนาจให้ปฏิบัติราชการแทน

- การที่กำหนดให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติมีหน้าที่กำกับติดตามผลการปฏิบัติราชการของผู้บัญชาการของแต่ละกองบัญชาการ และให้มีอำนาจแนะนำและแก้ไขการปฏิบัติราชการของผู้บัญชาการของแต่ละกองบัญชาการ ในกรณีจำเป็นเพื่อรักษาประโยชน์ของทางราชการหรือระงับความเสียหายที่อาจเกิดขึ้นจากการใช้อำนาจของผู้บัญชาการของแต่ละกองบัญชาการผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจะระงับการใช้อำนาจของผู้บัญชาการของแต่ละกองบัญชาการไว้เป็นการชั่วคราวและใช้อำนาจนั้น

ด้วยตนเองก็ได้ ทั้งนี้ ตามหลักเกณฑ์และเงื่อนไขที่ ก.ตร. กำหนดนั้น ประเด็นนี้ จึงเห็นว่า หลักเกณฑ์และเงื่อนไขของ ก.ตร. นั้น ควรกำหนดให้ชัดเจนในเรื่องการปฏิบัติราชการแทน โดยการมอบอำนาจของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ไม่ทำให้ความรับผิดชอบหมดสิ้นไปแต่จะต้องรับผิดชอบในสิ่งที่ผู้รับมอบอำนาจได้ดำเนินการไปทุกประการ และมีข้อสังเกตเพิ่มเติมว่าควรนำหลักการดังกล่าว ไปใช้กับกรณีที่อัยการสูงสุดมอบอำนาจให้รองอัยการสูงสุดปฏิบัติราชการแทนด้วย ทั้งนี้เพื่อให้กระบวนการยุติธรรมในชั้นของตำรวจและอัยการเป็นไปเพื่ออำนวยความยุติธรรมแก่ประชาชนอย่างแท้จริง

ส่วนที่ ๔

สรุปประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมาย

สรุปประเด็นข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการด้านกฎหมาย

คณะกรรมการด้านกฎหมาย ในคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ได้ดำเนินการพิจารณา ศึกษา ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. จากร่างพระราชบัญญัติฉบับมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ เป็นหลักในการพิจารณา ร่วมกับฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. พร้อมทั้งได้นำข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องมาประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการในประเด็นสำคัญต่างๆ โดยเห็นว่าร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มีประเด็นพิจารณาหลักที่สำคัญ ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑. ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ ๒. ประเด็นการจัดประเภทข้าราชการตำรวจ ๓. ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ ๔. ประเด็นการให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ และ ๕. ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจ ซึ่งคณะกรรมการมีข้อสังเกตและความเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ในประเด็นต่างๆ ดังนี้

๑. ประเด็นการปรับโครงสร้างคณะกรรมการต่างๆ

๑.๑ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- เป็นการปรับโครงสร้างตำรวจไม่ให้ซับซ้อนและป้องกันการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง และกำหนดให้การแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติต้องแต่งตั้งจากข้าราชการตำรวจยศพลตำรวจเอกซึ่งดำรงตำแหน่งจเรตำรวจแห่งชาติหรือรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ส่วนข้าราชการตำรวจตำแหน่งอื่นๆ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด การดำเนินการจะปลอดจากการแทรกแซงของฝ่ายการเมืองได้หรือไม่ นั้น ซึ่งเมื่อพิจารณาองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) แล้วคงยากที่จะปลอดจากฝ่ายการเมือง เนื่องจากกรรมการส่วนใหญ่เป็นข้าราชการประจำอยู่ใต้บังคับบัญชาของนายกรัฐมนตรี และด้วยเหตุผลที่ตำรวจเป็นเครื่องมือหรือกลไกสำคัญของฝ่ายบริหารหรือฝ่ายการเมืองที่ต้องดูแลความเป็นอยู่ของประชาชน แต่เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจก็ได้มีบทบัญญัติสัดส่วนกรรมการที่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ และ

ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ ซึ่งจะเป็นสัดส่วนกรรมการที่จะให้ข้อคิดเห็นในคณะกรรมการได้พอสมควร ส่วนการรวบรวมคณะกรรมการนโยบายตำรวจแห่งชาติ (ก.ต.ช.) และคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เป็นคณะกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) เพื่อความเป็นเอกภาพในการบริหารงานบุคคล

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- คณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) เห็นว่าควรจะต้องประกอบด้วย ๑) นายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการหรือรองนายกรัฐมนตรีที่นายกรัฐมนตรีมอบหมาย ๒) ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติเป็นกรรมการ ๓) รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติด้านการป้องกันและปราบปราม ด้านสอบสวนและด้านบริหารที่นายกรัฐมนตรีแต่งตั้งด้านละหนึ่งคน และจเรตำรวจแห่งชาติ เป็นกรรมการ ๔) ข้าราชการตำรวจที่มียศพลตำรวจโทขึ้นไป (ผู้บัญชาการขึ้นไป) ซึ่งให้ข้าราชการตำรวจตั้งแต่ชั้นสัญญาบัตรขึ้นไปเลือกกันเอง ทั้งนี้ โดยไม่ต้องมีบุคคลภายนอก คือ ปลัดกระทรวงมหาดไทย ปลัดกระทรวงยุติธรรม อัยการสูงสุด และเลขาธิการสำนักงานศาลยุติธรรม ๕) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิควรเลือกจากอดีตข้าราชการตำรวจ เลือกมาจำนวนหนึ่งเพื่อให้สามารถคำนวนอำนาจข้าราชการประจำได้ และสัดส่วนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ควรมีมากกว่ากรรมการข้างต้นเพื่อให้เป็นการถ่วงดุลอำนาจกันได้

- การจะปฏิรูปตำรวจนั้น ปัญหาที่สำคัญคือ ทำอย่างไรจึงจะทำให้ข้าราชการตำรวจได้รับการแต่งตั้งอย่างเป็นธรรม ซึ่งถ้าคณะกรรมการตำรวจแห่งชาติ (ก.ตร.) เป็นองค์กรที่ปลอดจากการแทรกแซงทางการเมืองหรือถ่วงดุลจากฝ่ายการเมืองได้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติจะเป็นที่น่าเชื่อถือศรัทธาแก่ข้าราชการตำรวจและประชาชนได้ต่อไป

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- เห็นว่าการแต่งตั้งผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) ควรมีความเป็นอิสระปราศจากการครอบงำจากฝ่ายการเมือง และหากต้องการให้ปราศจากการแทรกแซงทางการเมืองอย่างแท้จริง ประธานที่ดำเนินการคัดเลือกไม่ควรเป็นบุคคลจากฝ่ายการเมือง และควรมีการกระจายอำนาจการบริหารงานบุคคลให้อยู่ที่ระดับกองบัญชาการภาคโดยเฉพาะการแต่งตั้งโยกย้ายโดยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติทำหน้าที่เหมือนปลัดกระทรวง

- องค์ประกอบ และที่มาของคณะกรรมการตามร่าง พ.ร.บ.ตำรวจฯ ยังคงให้ความสำคัญกับองค์ประกอบของคณะกรรมการในส่วนกลางซึ่งเป็นรูปแบบระบบรวมศูนย์อำนาจการลงคะแนนเสียงเพื่อเลือกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติจึงยังเป็นแนวคิดเดิม ขึ้นอยู่กับฝ่ายการเมือง และให้ความสำคัญกับอำนาจของนายกรัฐมนตรีที่มีอำนาจในการบริหารในฐานะประธาน ก.ตร. ซึ่งกระบวนการคัดเลือกเช่นนี้ ทำให้เกิดช่องว่าง มีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมืองได้ง่ายเพราะประธานคณะกรรมการฯ เป็นคนที่มาจากฝ่ายการเมือง แตกต่างกับประเทศที่พัฒนาแล้ว เช่นสหรัฐอเมริกา สหราชอาณาจักร แคนาดา ออสเตรเลีย และญี่ปุ่น เป็นต้น และถึงแม้ในร่างกฎหมายจะมีการเพิ่ม

คุณสมบัติของผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติโดยให้คำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถในการบริหารงาน และประสบการณ์ในงานด้านสอบสวน หรืองานป้องกันและปราบปรามประกอบกันแต่ก็ไม่ได้มีตัวชี้วัดที่เป็นคะแนนที่ชัดเจน เป็นเพียงหลักเกณฑ์กว้างๆ ทั่วไป ซึ่งจะทำให้การพิจารณาขึ้นอยู่กับการใช้ดุลพินิจของแต่ละบุคคลซึ่งไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน

- การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิประเภท (ข) ที่ไม่ได้เป็นข้าราชการตำรวจ ไม่ควรเปิดช่องให้มีการแทรกแซงจากฝ่ายการเมือง ผู้ที่จะพิจารณาเสนอชื่อควรให้เป็นฝ่ายอื่นที่ไม่ใช่ฝ่ายการเมืองเป็นผู้เสนอชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

- การเพิ่มรายละเอียดในหน้าที่และอำนาจของ ก.ตร. เกี่ยวกับการอบรมและพัฒนาข้าราชการตำรวจเพื่อสร้างมาตรฐานความเป็นมืออาชีพในแต่ละสายงานให้กับข้าราชการตำรวจ ควรมีการกำหนดให้ชัดเจนในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติเพราะหากไม่มีการกำหนดในกฎหมายหลัก ก็จะไม่มีการดำเนินการหรืออาจจะไม่ได้มีการดำเนินการให้เป็นรูปธรรม

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- ตามร่างฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ การกำหนดให้ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วยผู้ซึ่งเคยเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน ๖ คน และผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ จำนวน ๓ คน เมื่อพิจารณาโครงสร้างของ ก.ตร. จะเห็นได้ว่ามีส่วนของผู้ที่รับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจเป็นจำนวนซึ่งมากกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวน ก.ตร. ทั้งหมด จึงอาจจะทำให้การกำหนดนโยบายและการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจเป็นไปตามทิศทางที่ ก.ตร. ซึ่งรับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจกำหนด และอาจจะไม่สอดคล้องกับการปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรมที่มุ่งหมายให้บุคคลซึ่งมิได้รับราชการหรือเคยรับราชการเป็นข้าราชการตำรวจได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและมาตรฐานการบริหารงานบุคคล รวมทั้งการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจในการอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างแท้จริง ดังนั้น เห็นควรลดสัดส่วนของ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเคยรับราชการเป็นตำรวจ จำนวน ๖ คน ให้มีจำนวนเท่ากับ ก.ตร. ผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งไม่เคยเป็นข้าราชการตำรวจ อันจะทำให้การกำหนดนโยบายสอดคล้องกับความมุ่งหมายของการปฏิรูปตำรวจและทำให้ ก.ตร. มีความยืดหยุ่นและคล่องตัวมากขึ้น

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ

- คณะกรรมการข้าราชการตำรวจ “ก.ตร.” ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๑๔ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ในประเด็นที่เห็นว่า ไม่สามารถปราศจากการแทรกแซงจากการเมืองได้อย่างแท้จริง เนื่องจากยังคงต้องมีความยึดโยงกับ ฝ่ายการเมืองซึ่งมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และเป็นผู้บังคับบัญชาของกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) และแม้แต่การเลือกกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

ก็มีที่มาจากการหารือร่วมกันเสนอชื่อของกรรมการดังกล่าว ซึ่ง ก.ตร. มีหน้าที่และอำนาจในการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ในการบริหารราชการตำรวจ โดยมีหน้าที่สำคัญในการกำกับดูแลการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจของผู้บังคับบัญชา ทุกขั้นตอนให้เป็นไปตามพระราชบัญญัตินี้ และกฎ ก.ตร. โดยเคร่งครัด ซึ่งการแต่งตั้งและโยกย้ายข้าราชการตำรวจอย่างเป็นธรรมถือเป็นหัวใจสำคัญประการหนึ่งของการปฏิรูปตำรวจ ดังนั้นที่มาและองค์ประกอบของ “ก.ตร.” ระหว่างกรรมการโดยตำแหน่งและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จึงควรพิจารณาให้มีความสมดุลและมีความเหมาะสม ตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล เพื่อให้เป็นไปตามความมุ่งหมายของการปฏิรูปตำรวจที่ต้องการแก้ไขปัญหาเรื่องการแต่งตั้งและโยกย้ายอย่างเป็นธรรมโดยปลอดจากการแทรกแซงหรือครอบงำจากภายนอก และเพื่อเป็นหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง และโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีอิสระ ไม่ตกอยู่ใต้อำนาจของบุคคลใด

๑.๒ คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ “ก.พ.ค.ตร.”

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) และคณะกรรมการพิจารณาเรื่องร้องเรียนตำรวจ (ก.ร.ตร.) เพื่อคุ้มครองให้ความเป็นธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ในขณะเดียวกันก็ตรวจสอบการทำหน้าที่ของตำรวจด้วย

พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การเพิ่มให้มีคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ เรียกโดยย่อว่า “ก.พ.ค.ตร.” ได้นำแนวทางมาจากคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ของข้าราชการพลเรือน ซึ่งเป็นการร่างกฎหมายที่ดีแต่มีข้อสังเกตว่า ก.พ.ค.ตร. จะทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้แก่ข้าราชการตำรวจได้มากน้อยเพียงใด อีกทั้งในการรับพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ที่ไม่ได้รับความเป็นธรรมหากใช้ระยะเวลาในการพิจารณาที่ยาวนาน หรือไม่มีความชัดเจนในเรื่องการเยียวยาความเสียหายแก่ผู้ร้องทุกข์หรือผู้ถูกร้องที่ต้องเสียโอกาส จึงอาจส่งผลให้ไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การจัดตั้ง ก.พ.ค.ตร. น่าจะเป็นสิ่งที่ดีในการแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งโยกย้ายที่ไม่เป็นธรรมในช่วงที่ผ่านมา เพราะเป็นหน่วยงานที่มีความเป็นอิสระจากการควบคุมบังคับบัญชาในหน่วยงานของตำรวจอันจะทำให้การดำเนินการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของตำรวจมีความเป็นอิสระ เป็นกลางและโปร่งใส แต่คุณสมบัติของคณะกรรมการฯ ควรมีความหลากหลาย

- คุณสมบัติของคณะกรรมการ ก.พ.ค.ตร. เป็นข้าราชการ หรือเคยรับราชการ โดยเฉพาะตำรวจ ทหาร แต่ยังขาดตัวแทนจากภาคประชาชน หรือภาคประชาสังคม เพราะงานของ

ตำรวจเกี่ยวข้องรับผิดชอบต่อชีวิตและทรัพย์สินของคนทุกกลุ่ม ทุกชนชั้น จึงควรมีตัวแทนจากภาคประชาชนจากหลากหลายสาขาอาชีพเข้าร่วมด้วยโดยกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ

๑. คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๒๕ และมาตรา ๓๒ พิจารณาแล้วเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ในประเด็นเห็นด้วยในหลักการและความมุ่งหมายที่กำหนดให้มี “คณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ” (ก.พ.ค.ตร.) ขึ้น เพื่อเป็นที่พึ่งให้แก่ข้าราชการตำรวจ โดยเป็นหน่วยงานที่มีความอิสระและเป็นกลาง ซึ่งเทียบเคียงมาจากคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรม (ก.พ.ค.) ของข้าราชการพลเรือน ถือเป็นเรื่องใหม่ที่กำหนดให้มีระบบคุณธรรมเกิดขึ้นอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์เรื่องร้องทุกข์ รวมทั้งการกำหนดระบบคุณธรรมให้เกิดขึ้น ทำให้มีหน่วยงานในการตรวจสอบและถ่วงดุล ซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งและโยกย้ายไม่เป็นธรรม แต่ทั้งนี้ ในการดำเนินการพิจารณาวินิจฉัยเรื่องร้องทุกข์ของคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมข้าราชการตำรวจ (ก.พ.ค.ตร.) จะสามารถดำเนินการได้เทียบเท่าเช่นเดียวกับคณะกรรมการพิทักษ์ระบบคุณธรรมของข้าราชการพลเรือนหรือไม่เพียงใด อาจต้องมีการติดตามผลการดำเนินงานต่อไป

๒. องค์ประกอบของคณะกรรมการคัดเลือก ก.พ.ค.ตร. ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๒๗ ซึ่งกำหนดให้ประธานศาลปกครองสูงสุดเป็นประธาน รองประธานศาลฎีกาที่ได้รับมอบหมายจากประธานศาลฎีกาเป็นกรรมการ พิจารณาแล้วเห็นว่ากรรมการผู้ทำหน้าที่คัดเลือกมาจากฝ่ายตุลาการซึ่งมีความอิสระและเป็นกลางปราศจากการแทรกแซงจากภายนอก ซึ่งบุคคลผู้ที่ได้รับการคัดเลือก มีความเป็นไปได้ว่าจะเป็นที่ยอมรับและสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างอิสระและมีความโปร่งใส

๒. ประเด็นการจัดประเภทข้าราชการตำรวจ

๒.๑ การแบ่งประเภทตำรวจมียศและตำรวจไม่มียศ

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้มีข้าราชการตำรวจไม่มียศ ควรเป็นทางเลือกให้แก่ข้าราชการตำรวจโดยเฉพาะผู้ปฏิบัติงานในสายวิชาชีพ โดยต้องกำหนดหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าในการรับราชการที่ชัดเจน ใช้ระบบคุณธรรม มีการปกครองบังคับบัญชาตามสายงานวิชาชีพที่ไม่เข้มงวดเหมือนกับข้าราชการตำรวจที่มียศ และมีแรงจูงใจอย่างอื่นเพิ่มเติม แต่การสร้างการยอมรับในสังคมกับกรณีข้าราชการตำรวจไม่มียศอาจจำเป็นต้องใช้เวลา

- หากจะมีการกำหนดให้มีข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ควรพิจารณามาตรการหรือแนวทางในการเยียวยาหรือชดเชยกับการที่ต้องไม่มียศ ทั้งนี้เนื่องจาก “ยศ” เป็นปัจจัยหนึ่งที่สำคัญที่เป็นแรงจูงใจให้พลเรือนตัดสินใจเข้ารับราชการตำรวจ ดังนั้น มาตรการเยียวยาจึงมีความจำเป็นโดยอาจจะพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับค่าตอบแทนประจำตำแหน่งที่เท่าเทียมกับสถาบันอื่น ความก้าวหน้าในสายงานที่ชัดเจนมากขึ้นดังที่กล่าวมาแล้วข้างต้น โดยอาจขยายเวลาการใช้บังคับในบทเฉพาะกาลไปอีกสักระยะหนึ่งเพื่อเปิดโอกาสในการโยกย้ายสายงานสำหรับผู้ที่ยากเป็นข้าราชการตำรวจที่มียศ

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ

๑. การแบ่งประเภทข้าราชการตำรวจ ออกเป็น ๒ ประเภท คือ ข้าราชการตำรวจที่มียศ และข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๘ มาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๕ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ในประเด็นการกำหนดรายละเอียดหลักเกณฑ์ความก้าวหน้าสำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศนั้น สมควรกำหนดรายละเอียดให้มีความชัดเจน กล่าวคือ สำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ กำหนดให้หมายถึงข้าราชการตำรวจในกลุ่มสายงาน ๒ กลุ่ม คือ กลุ่มสายงานอำนวยการและสนับสนุนและกลุ่มสายงานวิชาชีพเฉพาะตามที่ ก.ตร.กำหนด ถึงแม้ว่าข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศจะไม่ใช้สายงานหลักก็ตาม การกำหนดประเภทตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง การบรรจุแต่งตั้ง การบังคับบัญชา อัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง ตลอดจนการอื่นที่จำเป็น รวมถึงการกำหนดให้เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวกับการพิสูจน์หลักฐานต้องมีอิสระในการปฏิบัติหน้าที่ สมควรจะต้องมีการกำหนดรายละเอียดให้มีความชัดเจน การกำหนดให้ตราเป็นพระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดรายละเอียดสำหรับข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศไว้ในร่างพระราชบัญญัติ อาจก่อให้เกิดเป็นปัญหาอุปสรรคขึ้นในอนาคตสำหรับการปฏิรูปตำรวจ เนื่องจากต้องอาศัยดุลพินิจหรือขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงาน

๒. การกำหนดให้มีข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ในประเด็นที่ควรมีมาตรการหรือแนวทางในการชดเชยหรือเพิ่มแรงจูงใจให้แก่บุคคลที่จะเข้ามารับราชการเป็นตำรวจที่ไม่มียศ ในเรื่องกำหนดอัตราเงินเดือน เงินประจำตำแหน่ง สวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์ต่างๆ ควรพิจารณาให้มีความเหมาะสมและใกล้เคียงกับข้าราชการตำรวจที่มียศ เพราะการมียศถือเป็นแรงจูงใจสำคัญอย่างหนึ่งที่ทำให้บุคคลมาสมัครเข้ารับราชการตำรวจ และการเป็นข้าราชการตำรวจที่ไม่มียศสำหรับค่านิยมในสังคมไทยช่วงเริ่มแรกอาจต้องใช้เวลาซักระยะหนึ่งในการยอมรับและคุ้นเคยกับรูปแบบใหม่ที่เกิดขึ้น

๒.๒ การแบ่งตำแหน่งข้าราชการตำรวจเป็น ๕ กลุ่มสายงาน

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การสลับสับเปลี่ยนสายงานของข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร อาจจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดีในการบริหารจัดการโดยผลเสียที่จะเกิดขึ้นประกอบด้วย ความสับสนวุ่นวายในการสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่ การจัดทำฐานข้อมูลประวัติการโยกย้ายที่ยุ่งยากซับซ้อน และความไม่ชัดเจนแน่นอนในการสร้างความเป็นมืออาชีพเฉพาะทางในแต่ละสายงาน ดังนั้น เพื่อให้สอดคล้องกับหลักการความเป็นมืออาชีพ การสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะสายงาน และประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน จึงไม่ควรมีการกำหนดให้มีการสลับสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ

- การแบ่งตำแหน่งข้าราชการตำรวจเป็น ๕ กลุ่มสายงาน ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๕๓ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับหลักการที่กำหนดให้มีการแบ่งกลุ่มข้าราชการตำรวจเป็น ๕ กลุ่มสายงานอย่างชัดเจน เนื่องจากการแบ่งกลุ่มสายงาน มีความมุ่งหมายเพื่อให้เกิดการสร้างผู้เชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเป็นการสร้างความก้าวหน้าของแต่ละสายงานให้มีความชัดเจนขึ้น เพื่อให้ข้าราชการตำรวจในแต่ละสายงานสามารถเจริญเติบโตตามสายงานด้วยความรู้ความชำนาญในกลุ่มสายงานของตนเอง ซึ่งในประเด็นนี้สถาบันพระปกเกล้ามีข้อสังเกตและความเห็นว่า ไม่ควรกำหนดให้มีการสลับสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การสลับสับเปลี่ยนสายงานของข้าราชการตำรวจระดับรองสารวัตร อาจจะเกิดผลเสียมากกว่าผลดีในการบริหารจัดการ และความไม่ชัดเจนแน่นอนในการสร้างความเป็นมืออาชีพเฉพาะทางในแต่ละสายงาน ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการมีความเห็นว่า วัตถุประสงค์และประโยชน์ในการสับเปลี่ยนสายงานนั้นมีความมุ่งหมายเพื่อให้มีการเรียนรู้งานและมีเพิ่มพูนประสบการณ์ที่หลากหลายซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการเติบโตก้าวหน้าในการดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น ทั้งนี้ ในการสับเปลี่ยนตำแหน่งสายงานใด ควรมีหลักในการพิจารณาว่าข้าราชการตำรวจที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะตำแหน่งในสายงานด้านใด ก็ควรได้รับการพิจารณาสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในสายงานด้านดังกล่าว

๓. ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การพิจารณายุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมุ่งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการดูแลความเป็นอยู่หรือความเดือนร้อนของประชาชนอย่างแท้จริง ได้แก่ กองบังคับการตำรวจรถไฟ ต้องยุบภายใน ๑ ปี นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ การโอนงานจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้แก่องค์กรปกครองส่วน

ท้องถิ่นภายใน ๕ ปี นับแต่พระราชบัญญัตินี้มีผลใช้บังคับ การโอนหน้าที่และอำนาจตามพระราชบัญญัติ
ธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติมให้แก่ส่วนราชการที่คณะรัฐมนตรีกำหนดขึ้น
และการพิจารณาโอนหน้าที่และอำนาจของส่วนราชการที่ต้องรับผิดชอบปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับ
ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การโอนภารกิจของกองบังคับการตำรวจรถไฟ มีทั้งส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
โดยส่วนที่ไม่เห็นด้วยมองว่าหากไม่มีตำรวจรถไฟอาจจะมีคนอาศัยช่องทางผ่านรถไฟในการกระทำความ
ผิดได้ สำหรับส่วนที่เห็นด้วยมองว่างานของตำรวจรถไฟไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจ สามารถที่จะ
ให้เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานที่ดูแลรถไฟได้รับการฝึกอบรมและให้ทำหน้าที่ในส่วนนี้ได้ ทั้งนี้โดยสรุปแล้ว
เห็นว่าการโอนภารกิจของกองบังคับการตำรวจรถไฟไปให้การรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้ดำเนินการ
น่าจะเกิดประโยชน์ต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติในภาพรวม

- การโอนงานเกี่ยวกับกฎหมายเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ส่วนที่ไม่
เห็นด้วยมองว่า ความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมมีความสลับซับซ้อนและดำเนินการ
เป็นขบวนการต่อเนื่องหลายพื้นที่และเป็นความผิดตามกฎหมายหลายฉบับ ตำรวจทั่วไปอาจจะไม่
สามารถรองรับการดำเนินการทางกฎหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพเพราะมีภารกิจประจำเป็นจำนวนมาก
แล้ว ทั้งนี้ โดยสรุปแล้วเห็นว่าการโอนภารกิจเกี่ยวกับกฎหมายทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไปให้
หน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบโดยตรงน่าจะเกิดประโยชน์ในภาพรวมต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติ โดยจะ
เป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นและมีกำลังพลที่จะจัดสรรลงในพื้นที่ได้มากขึ้น โดยงานป้องกัน
ปราบปรามนั้นมีหน่วยงานที่ทำหน้าที่ดังกล่าวอยู่แล้ว ส่วนงานสอบสวนสามารถที่จะให้ตำรวจพื้นที่
รับผิดชอบดำเนินการได้ โดยที่ไม่กระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินการทางคดี

- การโอนภารกิจด้านงานจราจรไปให้ส่วนท้องถิ่น มีทั้งส่วนที่เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย
ส่วนที่ไม่เห็นด้วยกับการโอนงานจราจรไปให้ท้องถิ่นดูแลมีเหตุผลต่างๆ เช่น งานจราจรเป็นงานสำคัญ
ของตำรวจเป็นสายตรวจคนแรกๆ ที่ไปถึงจุดเกิดเหตุเมื่อเกิดอุบัติเหตุ และอำนวยความสะดวกการจราจร ณ
จุดเกิดเหตุ ,เห็นว่าจะกระทบต่อการปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยสำหรับองค์พระมหากษัตริย์ พระบรม
วงศานุวงศ์ ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ผู้แทนพระองค์ และพระราชอาคันตุกะ เพราะเจ้าหน้าที่
ตำรวจปฏิบัติหน้าที่รักษาความปลอดภัยทั้งบนบกและในน้ำทั่วประเทศ หากโอนงานไประดับพื้นที่การ
รักษาความปลอดภัยจะอยู่นอกเหนืออำนาจหน้าที่ของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เพราะท้องถิ่นไม่มี
ความพร้อมในการบังคับใช้กฎหมาย และการแก้ไขปัญหารถจราจรของกรุงเทพมหานครและปริมณฑล เป็น
ปัญหาที่เกี่ยวข้องกันและต้องบริหารจัดการอย่างมีเอกภาพ หากให้ท้องถิ่นแยกกันทำจะก่อให้เกิดปัญหาไม่
สามารถแก้ไขปัญหารถจราจรในภาพรวม, อาจส่งผลกระทบต่อปัญหาด้านการใช้กฎหมายจราจรส่งผล
ให้มีหน่วยงานในการบังคับใช้กฎหมายจราจรตามท้องที่ที่มีความแตกต่างกันส่งผลกระทบต่อความเป็นเอกภาพ

และประสิทธิภาพในการบังคับใช้กฎหมาย รวมถึงการบริหารจัดการงานจราจรอาจไม่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องโอนงานจราจรตามพระราชบัญญัติจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ ควรโอนไปให้หน่วยงานที่สามารถกำกับดูแลงานจราจรดังกล่าวในภาพรวมระดับประเทศ เช่น กระทรวงคมนาคม เป็นต้น สำหรับส่วนที่สนับสนุนให้มีการโอนงานจราจรไปให้ท้องถิ่นรับผิดชอบเห็นว่าจะเป็นการลดภาระงานที่ไม่จำเป็นของตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับการให้บริการและการอำนวยความสะดวกด้านการจราจร และงานส่วนนี้หน่วยงานท้องถิ่นก็สามารถทำได้เพราะเป็นงานที่ไม่ใช่งานบังคับใช้กฎหมายจราจร หรือเป็นงานบังคับใช้กฎหมายที่อยู่ในความรับผิดชอบอยู่แล้ว ซึ่งงานที่โอนประกอบด้วย ๓ ส่วน คือ การอำนวยความสะดวกในการจราจร (โบกรถ) การกวดขันวินัยจราจร (ดูแลให้ปฏิบัติตามกฎจราจร) และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจอดรถโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย (ลือคล้อย ยกรถ) ซึ่งท้องถิ่นมีศักยภาพสามารถดำเนินงานจราจรเองได้ ทั้งนี้ โดยสรุปเห็นว่า การโอนภารกิจด้านงานจราจรไปให้ส่วนท้องถิ่น เช่น ได้แก่ กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และเทศบาลนคร ดำเนินการบางส่วนอันได้แก่ การอำนวยความสะดวกการกวดขันวินัยจราจร และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจอดรถ เป็นแนวทางที่น่าจะเกิดประโยชน์สำหรับตำรวจโดยภาพรวม เนื่องจากท้องถิ่นเหล่านี้มีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินการกิจการด้านงานจราจรที่ได้กำหนดให้มีการโอนย้ายได้เป็นอย่างดี โดยส่วนท้องถิ่นได้มีการเตรียมความพร้อมในด้านต่างๆ สำหรับการดำเนินงานไว้บางส่วนแล้ว เช่น การแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถนำงบประมาณท้องถิ่นมาใช้ในงานจราจรได้ เป็นต้น ทั้งนี้ การโอนย้ายภารกิจเหล่านี้ไปให้ส่วนท้องถิ่นดำเนินการจะทำให้ตำรวจสามารถดำเนินการในส่วนของการบังคับใช้กฎหมายในฐานความผิดอื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ไม่ต้องมาเสียเวลากับการโบกรถ หรือกวดขันวินัยจราจร เพื่ออำนวยความสะดวกในการสัญจรไปมา รวมทั้งการเสียเวลาส่วนใหญ่ในแต่ละวันในการแก้ไขปัญหาจราจรโดยเฉพาะในเขตชุมชนเมือง

- การโอนภารกิจตามพระราชบัญญัติธุรกิจรักษาความปลอดภัย พ.ศ. ๒๕๕๘ ให้หน่วยงานอื่นกำกับดูแลจะต้องพิจารณาทบทวนถึงประโยชน์ที่จะได้รับให้รอบคอบอีกครั้ง เพราะพนักงานรักษาความปลอดภัยจะเป็นส่วนที่มีบทบาทสำคัญในการป้องกันอาชญากรรมรักษาความสงบเรียบร้อยในชุมชนในฐานะผู้ช่วยเหลือเจ้าพนักงานตำรวจได้ ดังนั้น หากมีการโอนย้ายไปอยู่กับหน่วยงานอื่น อาจจะมีปัญหาในการบริหารจัดการและการประสานงานเกิดขึ้นได้ และจะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานในด้านการรักษาความปลอดภัยในภาพรวม นอกจากนี้ หน่วยงานตำรวจน่าจะมีความพร้อมมากกว่าในการฝึกอบรมพนักงานรักษาความปลอดภัยอันเป็นส่วนสำคัญในการสร้างองค์ความรู้และการสร้างเครือข่ายในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรมในพื้นที่ต่าง ๆ

- การโอนภารกิจในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสถานบริการ พ.ศ. ๒๕๐๙ ไปให้หน่วยงานอื่นจึงน่าจะมีประโยชน์ในทางการบริหารราชการของสำนักงานตำรวจแห่งชาติได้ เนื่องจากมีหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านนี้ได้ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายปกครองหรือส่วนท้องถิ่นดำเนินการ

อยู่แล้ว ดังนั้น การโอนย้ายภารกิจเหล่านี้จากตำรวจไปให้หน่วยงานอื่นดำเนินการจึงเป็นการลดภาระงานได้ส่วนหนึ่ง โดยเฉพาะในเขตกรุงเทพมหานครที่ตำรวจนครบาลมีภาระงานอื่นที่มากอยู่แล้ว

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ

- ประเด็นการยุบหน่วยงานบางหน่วยของตำรวจ ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. บทเฉพาะกาล มาตรา ๑๕๕ มาตรา ๑๕๖ มาตรา ๑๕๗ มาตรา ๑๕๘ และมาตรา ๑๕๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้าในประเด็นการยุบหน่วยงานและการโอนภารกิจที่ไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจไปให้หน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจในการรับผิดชอบภารกิจดังกล่าว ทั้งนี้ เพื่อให้ข้าราชการตำรวจมุ่งการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับดูแลรักษาความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนได้อย่างแท้จริง คือ ๑. กองบังคับการตำรวจรถไฟ ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๕๕ และมาตรา ๑๕๖ ๒. กองบังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๕๗ ๓. งานจราจรตามพระราชบัญญัติการจราจรทางบก พ.ศ. ๒๕๒๒ (เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวกในการจราจร การกวดขันวินัยจราจร และการบังคับใช้กฎหมายว่าด้วยการจราจรทางบกในความผิดฐานจ่อรถโดยฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามกฎหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย) ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๕๘ ๔. หน้าที่และอำนาจเกี่ยวกับการอนุญาตหรือการจดทะเบียนในส่วนที่มีกฎหมายกำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติหรือข้าราชการตำรวจ ร่างพระราชบัญญัติฯ มาตรา ๑๕๙ นอกจากนี้ มีความเห็นเพิ่มเติมว่ายังมีหน่วยงานอื่นของตำรวจที่ควรมีการพิจารณาโอนภารกิจแยกออกไปต่างหาก เนื่องจากไม่ใช่ภารกิจหลักของตำรวจและเป็นงานที่ซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่นที่รับผิดชอบทำนองเดียวกัน เช่น ตำรวจน้ำ ตำรวจท่องเที่ยว ซึ่งมีการทับซ้อนกันกับหน่วยงานอื่น คือ กรมเจ้าท่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

๔. ประเด็นการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การเปิดโอกาสให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจในส่วนที่เกี่ยวกับนโยบาย งบประมาณ และอาสาสมัคร ตลอดจนการติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจ ทั้งนี้ เงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรให้แก่สถานีตำรวจ ให้ใช้เพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจและกิจการตำรวจของสถานีตำรวจนั้น โดยไม่ต้องนำส่งคลังเป็นเงินรายได้แผ่นดิน

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้ท้องถิ่นมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจโดยการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย สนับสนุนงบประมาณ สนับสนุนอาสาสมัครตำรวจ และการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ เป็นการให้ภาคประชาชนและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่จุดเริ่มต้น คือ กำหนดนโยบายและการวางแผนเรื่อยไปจนถึงการปฏิบัติคือการสนับสนุนงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับหลักการมีส่วนร่วมของประชาชนแล้ว โดยในแต่ละพื้นที่ ก็จะมีสภาพปัญหาและบริบททางสังคมที่แตกต่างกันไป เช่นเดียวกันสำหรับการให้เงินอุดหนุนแก่สถานีตำรวจของท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจเฉพาะในสถานีตำรวจในแต่ละพื้นที่นั้นเป็นแนวทางที่เหมาะสมแล้ว ทั้งนี้เพราะงบประมาณในแต่ละท้องถิ่นที่สมควรจะถูกนำมาใช้ในการพัฒนาหรือสร้างประโยชน์ให้กับท้องถิ่นของตัวเองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่อย่างไรก็ตาม ประเด็นความร่วมมือในการจัดการแก้ไขปัญหาอาชญากรรมระหว่างหน่วยงานตำรวจกับท้องถิ่นและชุมชน ควรมีการกำหนดรายละเอียดให้ชัดเจนในกฎหมายที่เกี่ยวข้องเฉพาะต่อไป

สำนักกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดสรรเงินอุดหนุนให้แก่สถานีตำรวจอาจจะยังไม่มี ความเหมาะสมกับสถานะทางการคลังขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอาจจะเป็นช่องทางในการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่เป็นไปตามภารกิจโดยตรงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและอาจจะไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ส่วนที่ ๖ การคลังส่วนท้องถิ่น มาตรา ๖๔ ที่กำหนดให้การจัดทำงบประมาณ การใช้จ่ายการก่อหนี้ผูกพัน และการบริหารทรัพย์สินขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นต้องทำอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้ โดยต้องพิจารณาผลสัมฤทธิ์ ความคุ้มค่า ความประหยัด และภาระทางการคลังที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย นอกจากนี้ในกรณีที่สถานีตำรวจมีงบประมาณที่ไม่เพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่และในกิจการของสถานีตำรวจก็สามารถเสนอปัญหาต่อสำนักงานตำรวจแห่งชาติเพื่อจัดสรรงบประมาณให้กับสถานีตำรวจซึ่งเป็นหน่วยงานในการกำกับดูแลได้ตามระบบงบประมาณตามกฎหมายงบประมาณ

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะอนุกรรมการ

๑. ประเด็นการให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจการตำรวจ ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๗ พิจารณาแล้วเห็นว่า เห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ในประเด็นการกำหนดให้ท้องถิ่นและองค์กรภาคเอกชนมีส่วนร่วมในกิจการตำรวจโดยการให้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย สนับสนุนงบประมาณ ตลอดจนการตรวจสอบการปฏิบัติงานของตำรวจ โดยมีข้อสังเกตในประเด็นรายละเอียด ขอบเขต หรือรูปแบบของการเข้ามามีส่วนร่วมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะมีมากน้อยเพียงใด และมีรูปแบบอย่างใดนั้น ไม่ได้กำหนดรายละเอียดไว้อย่างชัดเจน แต่ขึ้นอยู่กับข้อตกลงระหว่างสำนักงานตำรวจแห่งชาติกับ

องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือองค์กรภาคเอกชน ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นควรพิจารณา
วางกรอบให้ชัดเจนเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในทางปฏิบัติ

๒. ประเด็นเงินอุดหนุนที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดสรรให้แก่สถานีดำรงเพื่อใช้
ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจและกิจการในสถานีดำรงนั้น โดยไม่ต้องส่งคลังเป็นรายได้
แผ่นดิน ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๗ เห็นว่าเงินอุดหนุนขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น ควรพิจารณาสนับสนุนในรูปแบบเงินงบประมาณ และควรต้องพิจารณาให้มีการควบคุม
การใช้จ่ายอย่างระมัดระวังโดยมีมาตรการในการติดตามควบคุมและตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุน
ดังกล่าวให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป็นประโยชน์ต่อสถานีดำรงอย่างแท้จริง

๓. ประเด็นความเห็นเพิ่มเติมเรื่องค่าปรับ เงินรางวัลจากค่าปรับ ซึ่งหากพิจารณาในแง่ดีแล้ว
เห็นว่าเป็นขวัญกำลังใจให้แก่เจ้าหน้าที่ตำรวจได้มุ่งมั่นตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ แต่ในทางกลับกันก็มีปัญหา
ที่ทำให้เกิดช่องว่างหรือช่องทางการแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบหรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนหรือ
สร้างความไม่พึงพอใจให้แก่ประชาชน ประเด็นเรื่องค่าปรับที่สร้างปัญหาความเดือดร้อนให้แก่
ประชาชน ฝ่ายที่เกี่ยวข้องควรร่วมกันพิจารณาทบทวนเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่อไป

๕. ประเด็นการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้ายและเลื่อนตำแหน่งข้าราชการตำรวจ

ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- ร่างพระราชบัญญัติฉบับคณะกรรมการพิจารณาร่างฯ มีสาระสำคัญ ได้แก่
๑) หลักเกณฑ์การแต่งตั้ง โยกย้าย เดิมที่เป็นกฎ หรือระเบียบ ของ ก.ตร. คณะกรรมการร่างพยายาม
ที่จะกำหนดให้อยู่ในพระราชบัญญัติเพื่อให้สามารถปฏิบัติได้ และแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้ยาก ๒) กำหนด
หลักเกณฑ์การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจตั้งแต่ผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติลงมาไว้ชัดเจน เช่น
การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต้องพิจารณาประเมินการให้คะแนนตามหลักเกณฑ์ ดังนี้ คะแนนความอาวุโส
ร้อยละ ๕๐ (อาวุโสลำดับถัดไปให้ลดลงปีละ ๕ คะแนน) คะแนนความรู้ ความสามารถ ร้อยละ ๒๐
คะแนนความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ ร้อยละ ๓๐ ๓) กำหนดระยะเวลาการครองตำแหน่ง
แต่ละตำแหน่งก่อนเลื่อนระดับ ๔) การแต่งตั้งข้าราชการตำรวจต้องแต่งตั้งจากระดับล่างสุดก่อน (จัดเกรด
หรือระดับชั้นของสถานีดำรง ระดับล่าง ระดับกลาง ระดับบน ซึ่งข้าราชการตำรวจต้องดำรงตำแหน่ง
ตามลำดับเท่านั้น) ๕) การแต่งตั้ง โยกย้าย ข้าราชการตำรวจระดับล่างจะไม่ข้ามกองบัญชาการ และ
๖) ห้ามการโยกย้ายที่ทำให้อัตรากำลังตำรวจหน่วยนั้นมีน้อยลง

นักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า มีข้อสังเกตและความเห็น ดังนี้

- การกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้าย

การกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้าย โดยการให้อำนาจกับผู้บัญชาการ
ในดำเนินการ ซึ่งผู้บัญชาการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้าย

ข้าราชการตำรวจชั้นสัญญาบัตรตำแหน่งตั้งแต่รองผู้บังคับการลงไปภายในเขตอำนาจ รวมถึงการให้ผู้บังคับการมีหน้าที่และอำนาจ และความรับผิดชอบ ในการเสนอแนะการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจในสังกัดกองบังคับการและสถานีตำรวจที่อยู่ในเขตอำนาจ ตั้งแต่ระดับผู้กำกับการลงไปต่อผู้บัญชาการที่เป็นผู้บังคับบัญชา เป็นหลักการกระจายอำนาจเดิมที่เคยใช้ตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ แล้ว แต่ถูกยกเลิก ทำให้อำนาจการแต่งตั้งโยกย้ายกลับสู่ศูนย์กลาง คือผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ (ผบ.ตร.) แต่เพียงผู้เดียว เป็นระบบรวมศูนย์อำนาจทำให้เกิดปัญหาการบริหารงานบุคคลหลายประการในช่วงที่ผ่านมา โดยปัญหาที่เกิดขึ้น คือการโยกย้ายข้าราชการตำรวจไปยังต่างพื้นที่ ห่างไกลจากพื้นที่ที่เคยปฏิบัติหน้าที่ หรือห่างไกลจากครอบครัว การกระจายอำนาจให้ ผบ.ช. เป็นผู้มีอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายข้าราชการตำรวจโดยการเสนอแนะของ ผบ.ก.ในแต่ละจังหวัด โดยเฉพาะสังกัดพื้นที่ตนเอง ทำให้ยากที่จะเกิดปัญหาการย้ายข้ามพื้นที่ภาค ซึ่งจะทำให้ได้ก็ต่อเมื่อขอความเห็นชอบจาก ก.ตร. เท่านั้น ซึ่งจะทำให้ข้าราชการตำรวจสามารถที่จะทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพราะมีความคุ้นเคยกับพื้นที่ด้วยแนวคิดที่ว่าผู้บังคับบัญชาในระดับพื้นที่ย่อมรู้จักผู้ใต้บังคับบัญชา ลักษณะงาน สภาพปัญหา ได้เข้าใจ และลึกซึ้งกว่าผู้บริหารที่ทำงานที่ส่วนกลางคือสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และหลักการกระจายอำนาจนั้นมีความสอดคล้องกับทฤษฎีการจัดการภาครัฐแนวใหม่ (New Public Management) นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับทฤษฎีระบบเปิดซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแนวคิดองค์การแบบสิ่งมีชีวิต ซึ่งให้ความสำคัญกับการปรับตัวและการพัฒนาองค์การ กล่าวโดยสรุป การกระจายอำนาจในการบริหารงานให้กับผู้บัญชาการเป็นแนวทางการบริหารงานที่ดีเพื่อให้แต่ละพื้นที่สามารถบริหารจัดการด้านงานบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพตามหลักสมมติฐานที่ว่าคนในพื้นที่ย่อมมีความรู้ความเข้าใจในพื้นที่ของตนเองมากกว่าคนนอกพื้นที่ อันจะทำให้การปฏิบัติงานเกิดประสิทธิภาพสูงสุด แต่อย่างไรก็ตามการกระจายอำนาจในการแต่งตั้งโยกย้ายไปสู่ภูมิภาคตามพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๔๗ ที่ผ่านมาก็ยังไม่ได้รับประกันเรื่องของการวิงวอนหรือการใช้เส้นสายในการแต่งตั้งโยกย้ายโดยที่ผ่านมาในอดีตพบว่ามีการจัดสรรโควตาการแต่งตั้งให้กับผู้บริหารระดับสูงในสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ทั้งนี้เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนกับการเลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้นของผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่แฝงอยู่ในองค์กรตำรวจมาแต่อดีต ดังนั้น การกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินในการเลื่อนตำแหน่งจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะแก้ไขปัญหานี้ให้หมดไป หรือเกิดปัญหาให้น้อยที่สุด

- การกำหนดกระบวนการในการแต่งตั้งและเลื่อนตำแหน่งไว้ให้ชัดเจน โดยคำนึงถึงอาวุโส ความรู้ความสามารถ และความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับ มีข้อสังเกต ดังนี้

๑) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผช.ผบ.ตร. - ผบ.ก. โดยให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจเฉพาะในสายงาน (๑) บริหาร (๒) อำนวยการ (๓) สอบสวน และ (๔) ป้องกันและปราบปราม เป็นการจำกัดสิทธิในการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นของตำรวจในสายงานเฉพาะทางที่มีอาวุโสและความรู้ความสามารถ

๒) การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผบช. - ผบก. โดยให้พิจารณาจากข้าราชการตำรวจในสำนักงานตำรวจแห่งชาติทั้งหมดทั่วประเทศ ไม่จำกัดกองบัญชาการนั้น อาจจะยังไม่เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการกระจายอำนาจและการสร้างความเชี่ยวชาญในพื้นที่เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการปฏิบัติงาน ดังนั้นควรให้มีการจำกัดพื้นที่กองบัญชาการในการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ผบช. - ผบก. โดยให้พิจารณาจากผู้มีคุณสมบัติในแต่ละกองบัญชาการที่มีตำแหน่งว่างลงก่อน หากจะมีการพิจารณาจากกองบัญชาการก็กำหนดเป็นข้อยกเว้นไว้โดยการขอความเห็นชอบจาก ก.ตร. ก่อนก็ได้

- วิธีการนับคะแนนประเมิน

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยใช้ระบบคะแนนประเมิน ๓ ส่วน คือ ๑) คะแนนอาวุโส ๒) คะแนนความรู้ความสามารถ และ ๓) คะแนนความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ซึ่งเป็นหลักการที่มีความสำคัญในการแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความไม่ธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายในตำแหน่งที่สูงขึ้นในอดีต ที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์คร่าวๆ ไว้ โดยในพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๗ แต่ไม่ได้กำหนดตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมไว้ ทำให้ยากที่จะตรวจสอบว่าการแต่งตั้งโยกย้ายนั้นเป็นธรรมหรือไม่อย่างไร ทั้งนี้เพราะเมื่อไม่มีตัวชี้วัดที่ชัดเจนทำให้เกิดช่องว่างให้ผู้บังคับบัญชาใช้ดุลพินิจได้อย่างเต็มที่ ดังนั้น การกำหนดคะแนนประเมินจึงเป็นตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรมสำคัญที่จะเป็นกรอบในการพิจารณาแต่งตั้งโยกย้ายที่ชัดเจนเป็นธรรมมากขึ้นได้ ซึ่งน่าจะเกิดผลดีในด้านของความชัดเจนและเป็นธรรมมากขึ้นกว่าเดิม แต่ส่วนที่น่าจะเป็นข้อถกเถียงจะเป็นส่วนที่ ๓) การประเมินความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจ ซึ่งจะเป็นประเด็นความมีมาตรฐานของเครื่องมือในการวัดคะแนนความพึงพอใจของประชาชนกับผลสัมฤทธิ์ของภารกิจที่เป็นคนละแบบกัน และประเด็นวิธีการการนับคะแนนความพึงพอใจของประชาชน/ผลสัมฤทธิ์ของภารกิจว่าจะนับกี่ปี ปีไหน อย่างไร ซึ่งยังไม่ได้กำหนดไว้ในร่าง พ.ร.บ.ฯ ดังนั้น ควรมีการออกกฎหมาย หรือกำหนดหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม และมีกำหนดระยะเวลาในการแจ้งให้ทราบล่วงหน้าเพื่อให้ข้าราชการตำรวจได้รับทราบ และยอมรับการประเมินในรูปแบบใหม่

ข้อสังเกตและความเห็นของคณะกรรมการ

๑. การกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและโยกย้าย ในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๖๙ พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้า ในประเด็นที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์การแต่งตั้งและโยกย้ายที่ชัดเจนไว้ในพระราชบัญญัติ ทำให้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขในการแต่งตั้งและการโยกย้ายตำแหน่งมีความชัดเจนและเป็นธรรมมากขึ้นกว่าระบบการแต่งตั้งที่ผ่านมา อันเป็นหลักประกันความเป็นธรรมในการแต่งตั้งและโยกย้าย แต่ทั้งนี้ ไม่ได้เป็นหลักประกันในเรื่องปราศจากการครอบงำหรือแทรกแซงจาก

ภายนอก หรือปลอดจากการวิ่งเต้นได้อย่างแท้จริงหรือไม่ เพียงใด เนื่องจากกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) องค์ประกอบและที่มายังคงต้องเกี่ยวข้องและยึดโยงกับฝ่ายการเมือง ซึ่งนายกรัฐมนตรีเป็นประธานและเป็นผู้บังคับบัญชาของกรรมการข้าราชการตำรวจ (ก.ตร.) แต่อย่างไรก็ตาม การใช้ดุลยพินิจใดๆ ต้องอยู่ภายใต้หลักเกณฑ์และเงื่อนไขตามกรอบที่กฎหมายกำหนดไว้อย่างชัดเจน

๒. ระบบการประเมินคะแนนตามความพึงพอใจของประชาชนในร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. มาตรา ๗๔ วรรคสอง พิจารณาแล้วเห็นว่า มีความเห็นด้วยกับข้อสังเกตและความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ และนักวิชาการ สถาบันพระปกเกล้าในประเด็นที่มีการกำหนดให้มีการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับขึ้น เพื่อนำผลการประเมินมาประกอบการพิจารณาในการแต่งตั้งและโยกย้าย เป็นการลดการใช้ดุลพินิจของผู้บังคับบัญชาซึ่งจะช่วยแก้ไขปัญหเกี่ยวกับความไม่ธรรมในการแต่งตั้งโยกย้ายให้มีความโปร่งใสขึ้น แต่ทั้งนี้ ระบบการประเมินโดยการให้คะแนนหากไม่มีรายละเอียดเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน อาจก่อให้เกิดข้อยุ่งยากในทางปฏิบัติ โดยเฉพาะการประเมินความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับจากสถานีตำรวจ กองกำกับการหรือหน่วยงานอื่นที่เทียบเท่า และเมื่อหน่วยงานได้รับคะแนนความพึงพอใจเป็นจำนวนเท่าใด ให้ถือว่าผู้ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยงานนั้นได้รับคะแนนนั้นเท่ากัน ซึ่งในบางกรณีประชาชนอาจพอใจแค่การบริการของสถานีตำรวจในภาพรวม แต่ไม่พอใจการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจในสถานีนั้น ตรงนี้จึงเป็นคะแนนในส่วนที่มีการทับซ้อนอาจไม่ตรงกับเจตนาของประชาชน และอาจไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ต้องการจะได้คนที่ตั้งใจปฏิบัติงานได้รับการสนับสนุนให้เลื่อนตำแหน่งที่สูงขึ้น และในการแต่งตั้งหรือเลื่อนตำแหน่งนั้น ควรให้มีการประเมินตัวบุคคลมาประกอบการพิจารณาด้วย

๓. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) กำหนดให้ “ดำเนินการบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับหน้าที่ อำนาจ และภารกิจของตำรวจให้เหมาะสม และแก้ไขปรับปรุงกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของข้าราชการตำรวจให้เกิดประสิทธิภาพ มีหลักประกันว่าข้าราชการตำรวจจะได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมได้รับความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง และโยกย้าย และการพิจารณาบำเหน็จความชอบตามระบบคุณธรรมที่ชัดเจน ซึ่งในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน เพื่อให้ข้าราชการตำรวจสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ตกอยู่ใต้อาณัติของบุคคลใด มีประสิทธิภาพและภาคภูมิใจในการปฏิบัติหน้าที่ของตน ” พิจารณาแล้วเห็นว่า การปฏิรูปประเทศ ด้านกระบวนการยุติธรรมในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปตำรวจ มีหลักการและความมุ่งหมายตามที่รัฐธรรมนูญกำหนดไว้ คือ “...ในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายต้องคำนึงถึงอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน...” ซึ่งหลักการดังกล่าวถือเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปตำรวจเพื่อแก้ไขปัญหาในเรื่องการแต่งตั้งและโยกย้ายโดยไม่เป็นธรรม พิจารณาแล้วเห็นว่าหลักอาวุโสและความรู้ความสามารถนั้นควรต้องพิจารณาประกอบกันทั้งสองส่วนในทุกระดับตำแหน่ง ซึ่งหลักการ

ดังกล่าวได้มีการกำหนดหลักเกณฑ์เอาไว้แล้วในร่างพระราชบัญญัติฉบับคณะกรรมการพิจารณา ร่างฯ โดยกำหนดคะแนนในการประเมินตามความอาวุโสเป็น ๔๕ คะแนน ความรู้ความสามารถเป็น ๒๕ คะแนน และความพึงพอใจในบริการที่ประชาชนได้รับเป็น ๓๐ คะแนน แต่ต่อมาปรากฏว่า ร่างพระราชบัญญัติฉบับมติคณะรัฐมนตรี (เมื่อวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓) มาตรา ๗๔ ได้มีการเปลี่ยนแปลงหลักการนี้ไป เป็นกำหนดให้ ๑) ตั้งแต่องค์ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติหรือจเรตำรวจแห่งชาติลงมาถึงผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและรองจเรตำรวจแห่งชาติให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโส ๒) ระดับผู้บัญชาการและจเรตำรวจลงมาถึงระดับผู้บังคับการให้พิจารณาจากผู้เหมาะสมเรียงตามอาวุโสไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ ของจำนวนตำแหน่งที่ว่างในแต่ละระดับ ๓) ระดับรองผู้บังคับการลงมาถึงระดับสารวัตร ให้พิจารณาเรียงตามลำดับอาวุโสร้อยละ ๓๓ ของจำนวนตำแหน่งที่ว่างในแต่ละระดับ ๔) ตำแหน่งที่ว่างที่เหลือจากการพิจารณาตาม ข้อ ๒) และ ข้อ ๓) ให้พิจารณาโดยคำนึงถึงความอาวุโสและความรู้ความสามารถประกอบกัน ซึ่งการกำหนดหลักเกณฑ์เช่นนี้เท่ากับว่าเป็นการกลับไปใช้ระบบการแบ่งกองเหมือนเดิมเช่นที่ผ่านมา เมื่อเป็นเช่นนี้จะไม่สามารถแก้ไขปัญหาการแต่งตั้งและโยกย้ายโดยไม่เป็นธรรมให้แก่ตำรวจได้ จึงมีประเด็นข้อสังเกตว่าการกำหนดหลักเกณฑ์ในการพิจารณาแต่งตั้งและโยกย้ายดังกล่าวเป็นไปตามบทบัญญัติที่กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) หรือไม่

๔. รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๒๖๐ กำหนดให้การแก้ไขปรับปรุงกฎหมายตามมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่ง ซึ่งคณะรัฐมนตรีแต่งตั้ง แต่ปรากฏตามข้อเท็จจริงว่า คณะรัฐมนตรีเสนอร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับที่เสนอแก้ไขโดยสำนักงานตำรวจแห่งชาติ และไม่ได้ผ่านการพิจารณาโดยคณะกรรมการที่มีหน้าที่และอำนาจตามรัฐธรรมนูญต่อรัฐสภา ซึ่งอาจมีประเด็นเรื่องความชอบด้วยรัฐธรรมนูญเกิดขึ้น จึงมีประเด็นข้อสังเกตที่ควรต้องพิจารณาว่าเป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญ มาตรา ๒๖๐ หรือไม่

ภาคผนวก

เอกสาร

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

(ฉบับคณะกรรมการพิจารณา

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.)



เอกสาร

ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.

(ฉบับมติ ครม. วันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓)



