

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุม หมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

กรรมการผู้มาประชุม

๑. นายศุภชัย สมเจริญ	ประธานกรรมการ
๒. นายจเด็จ อินสว่าง	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๓. นายคำณูณ สิทธิสมาน	กรรมการ
๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์	กรรมการ
๕. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	กรรมการ
๖. นายตวง อันทะไชย	กรรมการ
๗. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	กรรมการ
๘. นายวันชัย สอนศิริ	กรรมการ
๙. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์	กรรมการ
๑๐. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์	กรรมการ
๑๑. พลเอก สราวุธ ชลออยู่	กรรมการ
๑๒. นายสังคีต พิริยะรังสรรค์	กรรมการ
๑๓. นายเสรี สุวรรณภานนท์	กรรมการ
๑๔. เลขาธิการวุฒิสภา (นายনীต ผาสุข)	กรรมการ
๑๕. ผู้แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า (นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น)	กรรมการ
๑๖. รองเลขาธิการวุฒิสภา (ร้อยตำรวจเอกหญิง วิวิธญา ประสพสุข)	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย (นายทศพร แยมวงษ์)	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ (นางสาวชลธิชา มีแสง)	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตาม และประมวลผลงานของวุฒิสภา (นายณัฐกร อ่วมบำรุง)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๐. นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒๑. นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์

กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ลาประชุม

- | | |
|---|-----------------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๒. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๓. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ | ที่ปรึกษาคณะกรรมการ |
| ๔. นายสุธี มากบุญ | รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๕. นายกล้านรงค์ จันทิก | กรรมการ |
| ๖. นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย | กรรมการ |
| ๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | กรรมการ |
| ๘. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ | กรรมการ |
| ๙. นายปิยพันธุ์ นิมนานเหมินท์ | กรรมการ |
| ๑๐. นายวัลลภ ตังคณานฤกษ์ | กรรมการ |
| ๑๑. นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ | กรรมการ |
| ๑๒. นางสาวสุวรรณี สิริเวชชะพันธ์ | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม

- นางสาวโชนิ กำลังศิลป์ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงานคณะกรรมการ
การวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี การสื่อสารและโทรคมนาคม
สำนักกรรมการ ๑

เริ่มประชุมเวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภามาครบองค์ประชุมแล้ว นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการวิชาการฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กรรมการฯ ได้รับพระราชทาน
ปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ กรรมการฯ ได้รับพระราชทานปริญญาดุษฎีบัณฑิตกิตติมศักดิ์ สาขาวิชาธุรกิจ เพื่อสังคม จากมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ จึงขอแจ้งให้ที่ประชุมทราบและขอแสดงความยินดีต่อ ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ มา ณ โอกาสนี้

ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓
วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการ
ของวุฒิสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๗ กันยายน ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

๔.๑ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงาน
นิติบัญญัติ

ประธานอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ (นายจเด็จ
อินสว่าง) ได้รายงานสรุปผลการจัดกิจกรรมในเดือนกันยายน – พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ดังนี้

๑. การจัดกิจกรรม Morning Talk จำนวน ๑ ครั้ง

ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เรื่อง “๖ ยุติของการแก้ไขเพิ่มเติมรัฐธรรมนูญ”
ในวันจันทร์ที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๓ ระหว่างเวลา ๐๘.๓๐ – ๐๙.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ
(สว.) หมายเลข ๔๐๙ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

- ผู้นำในการพูดคุย ประกอบด้วย นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา
และนายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา

- โดยมีนายศุภชัย สมเจริญ รองประธานวุฒิสภา คนที่สอง เป็นประธาน
ในการพูดคุยและสมาชิกวุฒิสภากว่า ๗๐ คนเข้าร่วมกิจกรรม

- ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำ “สรุปการพูดคุยระหว่างสมาชิกวุฒิสภา
(Morning Talk)” ครั้งที่ ๘ เผยแพร่ให้แก่สมาชิกวุฒิสภา บริเวณหน้าห้องประชุมวุฒิสภา ในการประชุม
วุฒิสภา ครั้งที่ ๒๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้ว

๒. การจัดสัมมนาทางวิชาการ จำนวน ๑ ครั้ง

โครงการสัมมนา เรื่อง “แนวทางการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ๖+๑ ร่างฯ
ของสมาชิกวุฒิสภา” วันศุกร์ที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๔.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุม
หมายเลข ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการของวุฒิสภา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานสภา ได้รับทราบข้อมูล ความรู้ และสาระสำคัญของร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช จำนวน ๗ ร่าง

๒. เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการของวุฒิสภา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานสภาได้รับทราบข้อมูล ความรู้ และสาระสำคัญของรายงานผลการศึกษาของคณะกรรมาธิการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ..) พุทธศักราช ก่อนรับหลักการ

๓. เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานสภา ได้อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแนวทางการพิจารณาร่างรัฐธรรมนูญ ๖+๑ ร่างฯ

วิทยากร

นายสมชาย แสวงการ สมาชิกวุฒิสภา

นายเสรี สุวรรณภานนท์ สมาชิกวุฒิสภา

นายคำณูน สติธิตสมาน สมาชิกวุฒิสภา

นายวันชัย สอนศิริ สมาชิกวุฒิสภา

ดำเนินรายการ โดย นายจเด็จ อินสว่าง สมาชิกวุฒิสภา

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน ๑๐๐ คน ประกอบด้วย สมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการของวุฒิสภา และบุคคลที่เกี่ยวข้องในวงงานสภา

สรุปผลการสัมมนา

การสัมมนาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน ๑๑๐ คน จำแนกเป็นสมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๔๙ คน ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๓๔ คน กรรมการ/อนุกรรมการและกลุ่มอื่น ๆ (ผู้ติดตาม ผู้เชี่ยวชาญ ผู้ชำนาญการประจำตัว ส.ว.) จำนวน ๒๗ คน

จากการรวบรวมแบบประเมินผลโครงการสัมมนา มีผู้ตอบแบบประเมินกลับมาจำนวน ๑๙ คน ซึ่งมีความพึงพอใจในภาพรวมของการจัดการสัมมนาอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย ๔.๕๓) โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสัมมนาว่า ช่วงเวลาในการจัดการสัมมนาควรเร็วกว่านี้ประมาณ ๒-๓ สัปดาห์

กรรมการวิชาการฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติสรุปได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ในการจัดสัมมนาทางวิชาการควรมีการพิจารณากำหนดวันที่จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับสภาพการณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อประโยชน์ในการสนับสนุนข้อมูลด้านวิชาการและกฎหมายแก่สมาชิกวุฒิสภา และคณะกรรมการธิการ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องในวงงานนิติบัญญัติ

๒. นายตวง อันทะไทย กรรมการฯ และในฐานะประธานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า การปฏิรูปการศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญและมีการบัญญัติไว้ในรัฐธรรมนูญ แต่ปัจจุบันการดำเนินการยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควร ประกอบกับมีประเด็นที่ควรได้รับการพิจารณาหลายเรื่อง เช่น ความปลอดภัยในสถานศึกษา การปฏิรูปการจัดกระบวนการเรียนการสอน และการกระจายอำนาจไปยังสถานศึกษา เป็นต้น ซึ่งจำเป็นต้องมีการตรากฎหมายเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ทั้งนี้ จึงขอเสนอแนวทางให้คณะกรรมการวิชาการฯ มีบทบาทในการผลักดันเรื่องดังกล่าว โดยการจัดสัมมนาวิชาการร่วมกับคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา โดยให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน เช่น ผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการ ครู อาจารย์ นักเรียน ประชาชน ตลอดจนฝ่ายนิติบัญญัติ

มติที่ประชุม : ๑. รับทราบรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติและเห็นชอบให้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ไปปรับปรุงการจัดกิจกรรมในครั้งต่อไป

๒. เห็นชอบในหลักการให้จัดสัมมนา เรื่อง “การปฏิรูปการศึกษา” ร่วมกับคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา โดยมอบหมายให้คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติประสานกับคณะกรรมการฯ ในการดำเนินการจัดกิจกรรมดังกล่าวต่อไป

๓. มอบหมายสถาบันพระปกเกล้ารวบรวมงานวิจัยเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษาเพื่อสนับสนุนการจัดสัมมนา

๔.๒ รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย

นายคำคุณ สิทธิสมาน กรรมการฯ และในฐานะรองประธานอนุกรรมการด้านกฎหมาย ได้รายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย โดยสรุปดังนี้

๑. ด้านการประชุม มีการประชุมคณะอนุกรรมการฯ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งสิ้น ๘ ครั้ง (ล่าสุด ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ วันพุธที่ ๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๓)

๒. ด้านผลการดำเนินงาน คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายได้พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติ จำนวน ๒ ฉบับ ประกอบด้วย ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.

๒.๑ การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาศึกษา โดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านกฎหมาย และเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการพิจารณา ดังนี้

๑) ศาสตราจารย์ ดร.อุดม รัฐอมฤต ซึ่งเป็นคณะกรรมการพิจารณา ร่างกฎหมายทั้ง ๒ ฉบับ ในชั้นของคณะกรรมการกฤษฎีกา

๒) พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร สมาชิกวุฒิสภา

ผู้เชี่ยวชาญด้านการตำรวจ

๓) บทวิเคราะห์เปรียบเทียบร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

โดย นายณวัฒน์ ศรีปัดถา นักวิชาการ สำนักส่งเสริมวิชาการรัฐสภา
สถาบันพระปกเกล้า

๔) บทวิเคราะห์พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ

โดย คณะผู้วิจัยซึ่งศึกษาในนามของสถาบันพระปกเกล้า

คณะผู้วิจัยประกอบด้วย

(๑) รศ.พ.ต.ท.ดร. กฤษณพงศ์ พุตระกูล

ประธานบริหารหลักสูตรอาชีวศึกษาและการบริหารงานยุติธรรม
มหาวิทยาลัยรังสิต

(๒) รศ.พ.ต.ท.ดร. เสกสรรค์ เครือคำ

อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน

(๓) ร.ต.อ. พีระพัฒน์ มังคละศิริ

อาจารย์โรงเรียนนายร้อยตำรวจสามพราน

(๔) พ.ต.อ. สุนพงษ์ เปล่งขำ

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาวินัยนักศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต

๕) บทวิเคราะห์พระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ โดยสำนักกฎหมาย สำนักงาน

เลขาธิการวุฒิสภา

ทั้งนี้ ร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ เป็นกฎหมายปฏิรูปประเทศตามความ
ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ หมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ มาตรา ๒๕๘
ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๔) ขณะนี้ คณะกรรมการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.
และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. (คณะกรรมการกฤษฎีกา) ได้พิจารณาเสร็จเรียบร้อยแล้ว
แล้ว และได้ส่งร่างพระราชบัญญัติ ทั้ง ๒ ฉบับ ไปยังสำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี (สลค.)

ขณะนี้สถานะของร่างพระราชบัญญัติทั้ง ๒ ฉบับ คณะรัฐมนตรีพิจารณา
ให้ความเห็นชอบร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๓ และเสนอ
รัฐสภาต่อไป ส่วนร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ. ยังไม่ได้เข้าสู่การพิจารณา

๒.๒ (ร่าง) รายงานการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ
พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาและจัดทำ (ร่าง) รายงานการพิจารณาศึกษา
ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติการสอบสวนคดีอาญา พ.ศ.
เรียบร้อยแล้ว แต่เพื่อความครบถ้วนสมบูรณ์ของรายงาน คณะอนุกรรมการฯ อยู่ระหว่างดำเนินการ
พิจารณาปรับปรุงแก้ไขครั้งสุดท้าย และจะได้นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการฯ ต่อไป

จากนั้นกรรมการวิชาการฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่อรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย สรุปได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. เป็นร่างกฎหมายสำคัญและเป็นร่างกฎหมายตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ คณะกรรมการฯ จึงควรพิจารณาจัดสัมมนาทางวิชาการในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับข้อมูลและพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าวล่วงหน้า อันจะเป็นประโยชน์ในการทำหน้าที่พิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ต่อไป ซึ่งช่วงเวลาที่เหมาะสมในการจัดสัมมนาควรเป็นช่วงเดือนมกราคม ๒๕๖๔

๒. คณะกรรมการวิชาการฯ ควรมีการพิจารณาศึกษา หรือจัดกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัย หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น (Regulatory Guillotine) ซึ่งจะเป็นการสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๓๗ และมาตรา ๒๕๘ เพื่อสนับสนุนบทบาทด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการของคณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย
๒. เห็นควรให้คณะอนุกรรมการด้านกฎหมายพิจารณาความเหมาะสมในการพิจารณาศึกษา หรือจัดกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการยกเลิกกฎหมายที่ล้าสมัย หรือไม่เป็นประโยชน์ต่อประชาชน หรือสร้างภาระแก่ประชาชนเกินความจำเป็น (Regulatory Guillotine)
๓. มอบหมายให้คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ ดำเนินการจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ.” ต่อไป

๔.๓ คณะกรรมการการอุดมศึกษาฯ ขอความอนุเคราะห์เป็นเจ้าภาพร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการจัดเสวนา

ประธานกรรมการฯ ได้แจ้งต่อที่ประชุม ด้วยคณะกรรมการการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ได้มีหนังสือที่ สว (กมธ๑) ๐๐๐๙/๐๕๒๘๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นเจ้าภาพร่วมและสนับสนุนงบประมาณในการจัดเสวนา โดยขอเชิญคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดเสวนา เรื่อง “เทคโนโลยีอวกาศสู่การพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน” ในวันพุธที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมวายุภักษ์ ๖ – ๗ ชั้น ๕ โรงแรมเซ็นทาราบายเซ็นทารา ศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์ แจ้งวัฒนะ กรุงเทพมหานคร และขอความอนุเคราะห์สนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดเสวนาสำหรับผู้เข้าร่วมเสวนา จำนวน ๓๒๐ คน รวมเป็นเงิน ๑๕๐,๐๐๐ บาท (หนึ่งแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)

จากนั้นกรรมการวิชาการฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็นและให้ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะในประเด็นดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

๑. คณะกรรมการวิชาการฯ มีหน้าที่ในการส่งเสริมและการจัดให้มีการดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานทางด้านนิติบัญญัติตามบทบัญญัติรัฐธรรมนูญและกฎหมายให้แก่สมาชิกวุฒิสภา เช่น การบรรยายพิเศษ การจัดสัมมนา และการจัดทำเอกสารวิชาการต่าง ๆ เป็นต้น การจัดเสวนาดังกล่าว เป็นการจัดเสวนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีอวกาศเพื่อเป็นการเทิดพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร (รัชกาลที่ ๙) โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับคณะกรรมการฯ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม จึงเป็นการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องเทคโนโลยีอวกาศ และแนวทางการใช้เทคโนโลยีอวกาศให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป

๒. คณะกรรมการวิชาการฯ มีงบประมาณตามโครงการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๖๒,๐๐๐ บาท ใช้จัดกิจกรรมสัมมนาไปแล้ว ๑ ครั้ง เป็นจำนวน ๒๖,๕๐๐ บาท คงเหลือ ๓๓๕,๕๐๐ บาท ซึ่งต้องใช้ในการจัดกิจกรรมอีกหลายครั้งตลอดปีงบประมาณนี้ ประกอบกับคณะกรรมการฯ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการตามภารกิจอยู่แล้ว จึงควรมีการสนับสนุนงบประมาณในการเป็นเจ้าภาพร่วมจัดเสวนาให้มีความเหมาะสม

๓. นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น ผู้แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า กรรมการฯ แสดงความคิดเห็นต่อที่ประชุมว่า สถาบันพระปกเกล้าพร้อมสนับสนุนงบประมาณค่าสมนาคุณวิทยากรสำหรับการจัดเสวนาในครั้งนี้ ส่วนการจัดสัมมนาในครั้งอื่น ๆ ขอรับไปพิจารณาให้ความสนับสนุนเป็นครั้ง ๆ ไป

มติที่ประชุม : เห็นชอบในการเป็นเจ้าภาพร่วมกับคณะกรรมการวิชาการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม วุฒิสภา ในการจัดเสวนาเรื่อง “เทคโนโลยีอวกาศสู่การพัฒนาชาติอย่างยั่งยืน” และสนับสนุนงบประมาณในการจัดเสวนา จำนวน ๕๐,๐๐๐ บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน)

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

นัดประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : นัดประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา

นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง นิติกรชำนาญการพิเศษ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายณัฐกร อ่วมบำรุง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประมวลผลงานของวุฒิสภา
นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม