

บันทึกการประชุม  
คณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา  
ครั้งที่ ๘/๒๕๖๓  
วันพฤหัสบดีที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา  
ณ ห้องประชุม ๒๗๐๒ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

-----

กรรมการผู้มาประชุม คือ

|                                                                                                          |                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| ๑. นายศุภชัย สมเจริญ                                                                                     | ประธานกรรมการ              |
| ๒. ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์                                                          | กรรมการ                    |
| ๓. ศาสตราจารย์นฤนิติ เศรษฐบุตร                                                                           | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๔. นายวิฑูรย์ สิมะโชคดี                                                                                  | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๕. นายวิฑูรย์ ชัยภาคภูมิ                                                                                 | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ       |
| ๖. พลตำรวจเอก ปัญญา มาเม่น                                                                               | กรรมการที่ปรึกษา           |
| ๗. นางสาวศศิธร ศรีสุจริต                                                                                 | กรรมการที่ปรึกษา           |
| ๘. รองเลขาธิการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษา<br>ที่เลขาธิการวุฒิสภามอบหมาย<br>(ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริยญา ประสพสุข) | กรรมการ                    |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ<br>(นางสาวชลธิชา มีแสง)                                                       | กรรมการและเลขานุการ        |
| ๑๐. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิจัยและข้อมูล<br>(นายประธาน ทิพยกะลิน)                                        | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

กรรมการผู้ลาการประชุม คือ

|                                           |                      |
|-------------------------------------------|----------------------|
| ๑. ศาสตราจารย์นิสดาร์ก เวชยานนท์          | กรรมการ              |
| ๒. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ               | กรรมการ              |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ | กรรมการ              |
| ๔. รองศาสตราจารย์เจริญศักดิ์ ศาลากิจ      | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๕. นายันท์ ผาสุข                          | กรรมการที่ปรึกษา     |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

## ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ผลการประชุมหารือการดำเนินงานด้านการวิจัยร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)

นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการ ได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า สำนักวิชาการ ได้จัดการประชุมร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อหาแนวทางในการจัดกิจกรรมร่วมกันภายใต้ความร่วมมือว่าด้วยการนำผลงานทางวิชาการ และผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ และการประชุมหารือดังกล่าวได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว และมอบหมายให้ นายประธาน ทิพยกะลิน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิจัยและข้อมูล กรรมการ และผู้ช่วยเลขานุการ รายงานสรุปผลการประชุมดังกล่าว สรุปได้ ดังนี้

๑. สรุปผลการดำเนินการจัดการจัดนิทรรศการการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ระหว่างวันที่ ๑๔ - ๒๒ กันยายน ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุมวุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) โดยมีสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมจำนวน ๑๑๘ คน ทั้งนี้ กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ ได้จัดทำแบบประเมินผลการจัดนิทรรศการ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่เป็นสมาชิกวุฒิสภา ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจมากต่อการจัดนิทรรศการ โดยผู้ตอบแบบประเมินมีข้อเสนอแนะในการจัดนิทรรศการ ดังนี้

๑) ควรจัดนิทรรศการต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ โดยจัดให้ครอบคลุมทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมือง สาธารณสุข

๒) ควรนำเสนองานวิจัยในมิติเชิงลึกเพื่อให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้มากขึ้น

๓) ควรประชาสัมพันธ์นิทรรศการอย่างต่อเนื่องโดยอาจนำข้อมูล แผ่นพับ ที่นำมาแจกในนิทรรศการมาลงสื่อประชาสัมพันธ์ด้วย

๔) ควรนำเสนอว่าการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์มีปัญหา อุปสรรค หรือไม่ อย่างไร

ทั้งนี้ โครงการการศึกษาและการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคนโยบาย ฝ่ายนิติบัญญัติ สกสว. ได้ประเมินผลการจัดนิทรรศการ โดยมีกรอบการประเมิน ๕ ลำดับขั้น คือ

๑) รับรู้และได้รับงานวิจัย

๒) ได้อ่านและทำความเข้าใจงานวิจัยที่ได้มา

๓) นำข้อมูล/ข้อค้นพบไปใช้อ้างอิงในการดำเนินงาน

๔) ข้อมูลข้อค้นพบจากงานวิจัยมีอิทธิพลต่อความคิด

๕) ได้นำข้อมูล ข้อค้นพบ หรือองค์ความรู้จากงานวิจัยไปประกอบการดำเนินงาน ตามภารกิจอย่างเป็นรูปธรรม

โดยผลการประเมินการจัดนิทรรศการดังกล่าวอยู่ในระดับที่ ๔ ข้อมูล ข้อค้นพบ จากงานวิจัยมีอิทธิพลต่อความคิด ดังจะเห็นได้จากสมาชิกวุฒิสภาเสนอหัวข้อ/ประเด็นการศึกษาวิจัย เพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจของคณะกรรมการ ได้แก่ Corruption Index และ Contract farming

อย่างไรก็ตาม สกสว. ได้ปรับผลการประเมินการจัดนิทรรศการจากระดับที่ ๔ เป็นระดับที่ ๕ คือ ข้อค้นพบหรือความรู้จากงานวิจัยไปประกอบการดำเนินงานตามภารกิจอย่างเป็น รูปธรรมจากการที่สำนักวิชาการได้ประสานขอข้อมูลทางวิชาการจาก สกสว. มาใช้ประกอบการจัดทำ เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษา เรื่อง แนวทางการผลิต และพัฒนาครู ซึ่งเสนอโดยพลอากาศเอก ประจิน จั่นตอง

**๒. แนวทางในการจัดกิจกรรมร่วมกันภายใต้ความร่วมมือว่าด้วยการนำผลงาน ทางวิชาการและผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔**

**๒.๑ การจัดแสดงนิทรรศการในปี พ.ศ. ๒๕๖๔** ที่ประชุมเห็นควรกำหนด แนวทางการดำเนินงานเบื้องต้น สรุปได้ ดังนี้

๑) ควรจัดนิทรรศการให้ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมายทั้งในส่วน ของ สมาชิกวุฒิสภา และข้าราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยจะพิจารณาเกี่ยวกับสถานที่ รวมทั้ง รูปแบบในการนำเสนอนิทรรศการอีกครั้ง

๒) แนวทางในการจัดนิทรรศการอาจจะเป็นไปได้ ๒ แนวทาง ได้แก่ การสำรวจประเด็นความต้องการจากสมาชิกวุฒิสภา หรือการจัดนิทรรศการในประเด็น ที่คณะกรรมการสนใจ โดยอาจจะคัดเลือกมานำเสนอเป็นบางคณะ

๓) อาจปรับปรุงแบบการแสดงนิทรรศการเป็นการจัดนิทรรศการ ผ่านระบบออนไลน์ หรือผ่าน application เพื่อให้ผู้สนใจสามารถดูข้อมูลย้อนหลังได้ ตามข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา

๔) เห็นควรให้มีการจัดประชุมหารือเกี่ยวกับการจัดนิทรรศการอีกครั้ง

**๒.๒ การจัดกิจกรรมและการจัดทำเอกสารต่อเนื่องเพื่อส่งเสริมการนำ ผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เช่น เรื่อง Corruption Index และ Contract Farming**

เนื่องจากในช่วงการจัดนิทรรศการร่วมกัน มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอประเด็น สำหรับการศึกษาค้นคว้า และได้รับการคัดเลือกว่ามีความน่าสนใจ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่

๑) Corruption Index เสนอโดย สมาชิกวุฒิสภา นางสาวดาวน้อย สุทธิภาพงษ์ ซึ่งต้องการให้มีการศึกษาเกี่ยวกับกรอบการประเมินดัชนีภาพลักษณ์การคอร์รัปชัน (CPI) เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงว่า กรอบการประเมินที่ต่างประเทศนำมาใช้ประเมินนั้นสะท้อนภาพการคอร์รัปชัน

ในประเทศไทยได้หรือไม่ และมีความแตกต่างจากกรอบการประเมินที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติใช้หรือไม่

๒) Contract farming เสนอโดย สมาชิกวุฒิสภา นายรณวฤทธิ์ ปริญัตตระกุล รองเลขานุการคณะกรรมการและโฆษกคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ซึ่งต้องการให้มีการศึกษาว่าเกษตรกรจะได้ประโยชน์อย่างไรจากเกษตรพันธสัญญา

โดยเรื่อง Corruption Index ทาง สกสว. ได้ประสานไปยัง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธานี ชัยวัฒน์ อาจารย์ประจำคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้เชี่ยวชาญเรื่องคอร์รัปชันเพื่อจัดทำ Expert Judgment และได้รับการตอบรับแล้ว อย่างไรก็ตาม ทาง สกสว. เห็นว่า หากปรับเป็นการจัดการสัมมนากลุ่มย่อย (Forum) และเรียนเชิญสมาชิกวุฒิสภาเข้าร่วมรับฟังและซักถาม ก่อนนำมาสรุปเป็นเอกสารน่าจะเป็นประโยชน์กับสมาชิกวุฒิสภามากยิ่งขึ้น โดยเห็นควรให้มีการประสานสอบถามไปยังสมาชิกวุฒิสภาที่เสนอประเด็นการศึกษาว่าเห็นด้วยกับแนวทางในการได้มาซึ่งข้อมูลดังกล่าวหรือไม่

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ประสานไปยังสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่านแล้วพบว่าสมาชิกวุฒิสภาทั้ง ๒ ท่าน เห็นด้วยกับแนวทางดังกล่าวข้างต้น

### **๒.๓ การศึกษาการใช้ประโยชน์และช่องว่างของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ สำหรับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**

ที่ประชุมได้มีการหารือเกี่ยวกับการศึกษาการใช้ประโยชน์และช่องว่างของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติในส่วนของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และได้ข้อสรุปว่าเห็นควรให้มีการเก็บข้อมูล ๓ แนวทาง ได้แก่

๑) เห็นควรให้มีการแจกแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ โดยสอบถามข้าราชการสำนักวิชาการ สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ จำนวน ๔๐๐ คน

โดยขณะนี้ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามเกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ไปยังสำนักวิชาการ สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ เรียบร้อยแล้ว

๒) จัดทำ Focus group กับข้าราชการสำนักวิชาการ สำนักกรรมการ ๑ สำนักกรรมการ ๒ และสำนักกรรมการ ๓ จำนวน ๔๐ คน อยู่ระหว่างกำหนดช่วงเวลาที่เหมาะสม

๓) จัดทำ In-depth Interview ประธานกรรมการสามัญประจำวุฒิสภา หรือผู้แทน โดยข้อคำถามที่จะใช้ในการดำเนินการจะประมวลขึ้นส่วนหนึ่งจากการจัดทำ Focus group ที่จะดำเนินการขึ้นตามข้อ ๒) ทั้งนี้ ในส่วนของ In-depth Interview สำนักวิชาการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ เห็นว่าเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับท่านสมาชิกวุฒิสภา เห็นควรนำเข้าสู่การพิจารณา

และรับฟังข้อเสนอแนะจากที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ ก่อนดำเนินการ โดยบรรจุไว้ในระเบียบวาระที่ ๔.๑ ซึ่งจะพิจารณาต่อไป

**๒.๔ การจัดมุมเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยและเอกสารสิ่งพิมพ์ของ สกสว.  
ในห้องรับรองสมาชิก วุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)**

ผู้แทนโครงการการศึกษาและการเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคนโยบายฝ่ายนิติบัญญัติ สกสว. แจ้งความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดมุมเผยแพร่ความรู้จากงานวิจัยและเอกสารสิ่งพิมพ์ของ สกสว. ในห้องรับรองสมาชิก วุฒิสภา ชั้น ๒ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ว่า ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำหนังสือขออนุมัติจัดซื้อชั้นวางเอกสารและคัดเลือกหนังสือเอกสารเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้าของท่านสมาชิกวุฒิสภา และจะได้นำไปจัดแสดงเอกสารในห้องรับรองสมาชิกวุฒิสภาต่อไป

**ที่ประชุมรับทราบ**

**ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม**

ที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา มีมติรับรองบันทึกการประชุมฯ ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

**ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง (ไม่มี)**

**ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา**

**๔.๑ พิจารณาการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ประธานคณะกรรมการสิทธิการสามัญประจำวุฒิสภา เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ**

ตามที่ สำนักวิชาการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดการประชุมร่วมกับผู้แทนโครงการการศึกษาและเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคนโยบายฝ่ายนิติบัญญัติของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อหาแนวทางในการจัดกิจกรรมร่วมกันภายใต้ความร่วมมือ ว่าด้วยการนำผลงานวิชาการและผลงานการวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ซึ่งที่ประชุมได้มีการหารือประเด็นการศึกษาการใช้ประโยชน์และช่องว่างของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และได้ข้อสรุปว่า ให้มีการจัดเก็บข้อมูล ๓ แนวทาง คือ การแจกแบบสอบถาม และการจัดทำ Focus Group ในส่วนของข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาหรือผู้แทน เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์  
ในกระบวนการนิติบัญญัติ

สำนักวิชาการ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา  
เห็นว่าการจัดทำ In-depth Interview ต้องเกี่ยวข้องกับท่านสมาชิกและคณะกรรมการ เห็นควรนำเข้าสู่  
การพิจารณาของที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ เพื่อพิจารณาและให้ข้อสังเกตข้อเสนอแนะในการ  
ดำเนินงาน รวมทั้งขอรับความกรุณาจากท่านรองประธานวุฒิสภา คนที่ ๒ ในฐานะประธานกรรมการ  
วิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา เพื่อพิจารณาลงนามในหนังสือขอความร่วมมือในการให้ข้อมูล  
จากการสัมภาษณ์ (In-depth Interview) ไปยังประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา

ที่ประชุมพิจารณาการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ดังกล่าว ดังนี้

**ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ กรรมการ** ได้ให้ข้อสังเกต  
และข้อเสนอแนะว่า เห็นด้วยกับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ดังกล่าว เนื่องจาก  
การดำเนินการดังกล่าวอยู่ในกรอบความร่วมมือว่าด้วยการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในกระบวนการ  
นิติบัญญัติ และถือเป็นการสร้างความเข้มแข็งด้านวิชาการให้แก่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาด้วย  
อีกทางหนึ่ง อย่างไรก็ตาม ขอให้ สกสว.ได้เพิ่มข้อคำถามต่อประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำ  
วุฒิสภาว่า มีโจทย์วิจัยอะไรที่จะส่งเสริมให้การทำงานของคณะกรรมการของท่านมีประสิทธิภาพ  
มากยิ่งขึ้น

**นายวิวัฒน์ ชัยภาคภูมิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้ให้ความเห็นและข้อสังเกตว่า  
ไม่ขัดข้องที่จะทำการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) ดังกล่าว เนื่องจากเห็นว่าจะเป็นเวทีในการ  
ระดมความคิดเห็นของประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา เพื่อประโยชน์ในการนำงานวิจัย  
ไปใช้ประโยชน์ด้านนิติบัญญัติ แต่ควรมีการระบุหัวข้อและประเด็นการสัมภาษณ์เชิงลึก วัตถุประสงค์  
รวมทั้งประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับของการสัมภาษณ์ให้ชัดเจน

**พลตำรวจเอก ปัญญา มาเม่น กรรมการที่ปรึกษา** เห็นว่า ควรสนับสนุน  
ให้มีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) แต่ควรมีการกำหนดหัวข้อและประเด็น และผลที่คาดว่าจะ  
ได้รับให้ชัดเจน รวมทั้งควรสัมภาษณ์ประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภาถึงประเด็น  
การบริหารจัดการงบประมาณการวิจัยของวุฒิสภาว่า ฝ่ายนิติบัญญัติควรมีงบประมาณด้านการวิจัย  
โดยตรงหรือไม่ อย่างไร

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติเห็นชอบด้วยกับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth  
Interview) และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมแจ้งไปยัง  
โครงการการศึกษาและเชื่อมโยงงานวิจัยกับภาคนโยบายฝ่ายนิติบัญญัติของสำนักงานคณะกรรมการ  
ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth  
Interview) ประธานคณะกรรมการธิการสามัญประจำวุฒิสภา ต่อไป

## ๔.๒ พิจารณากำหนดประเด็นการวิจัยของวุฒิสภา

ตามที่ ที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา ครั้งที่ ๗/๒๕๖๓ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รวมทั้งประเด็นความเห็นของที่ประชุมในการกำหนดหัวข้องานวิจัยเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อพิจารณากำหนดประเด็นการผลิตผลงานวิจัย

ในการนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ จึงนำประเด็นความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการฯ ที่ได้รวบรวมไว้แล้ว จำนวน ๒๗ ประเด็น ดังนี้

- การวิจัยผลกระทบในเชิงสังคมที่มีตัวชี้วัด (KPIs) / ตัวเลขอ้างอิงที่ชัดเจน เช่น ความยากจน การลดความเหลื่อมล้ำ
- การวิจัยทางด้านเศรษฐศาสตร์ที่มีตัวชี้วัด (KPIs) / ที่ชัดเจนจากหน่วยงานกลางและหน่วยงานสากล เช่น องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (OECD) WORLD BANK เป็นต้น
- การวิจัยเชิงกฎหมายเกี่ยวกับกระบวนการ/วิธีการปฏิบัติที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์กับฝ่ายใดเป็นการเฉพาะและไม่สร้างโอกาสให้กลุ่มหนึ่งกลุ่มใดเลี่ยงกระบวนการ/วิธีการที่จะหาประโยชน์ได้
- ความเสมอภาคทางการศึกษา
- งานวิจัยที่มาจากหน่วยงานปฏิบัติหรือสถาบันวิจัย สถาบันการศึกษาเฉพาะด้านที่เกี่ยวข้องกับการเกษตร เนื่องจากงานด้านการเกษตรเป็นงานเฉพาะด้านที่ต้องอาศัยความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ข้อมูลปัจจัยแวดล้อมที่ต่างกัน ซึ่งงานเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการนำมาใช้เป็นแนวทางการกำหนดนโยบาย หรือเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหา
- งานวิจัยที่ศึกษาถึงบทนิยามและถ้อยคำโดยเฉพาะในเชิงเทคโนโลยีที่ใช้กฎหมายที่แตกต่างกันในแต่ละยุคสมัยว่ามีความสอดคล้องหรือแตกต่างกันอย่างไร เพื่อนำไปใช้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนิติบัญญัติต่อไป
- งานวิจัยเกี่ยวกับกฎหมายฉบับต่าง ๆ ที่ยังใช้บังคับอยู่ แต่ยังไม่ได้มีการดำเนินการตามบทบัญญัติอย่างครบถ้วน รวมทั้งเหตุผลที่ยังไม่ได้ดำเนินการ เพื่อจัดทำเป็นข้อเสนอแนะในเชิงนิติบัญญัติ
- การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดบริการสาธารณะขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามบริบทของภูมิสังคม
- ความสำเร็จของการกระจายอำนาจ : ศึกษากรณีความเป็นอิสระด้านการเงิน การคลังและการงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปรียบเทียบกับประเทศไทยและต่างประเทศ

- บทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการแก้ไขปัญหาความยากจนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง : ศึกษากรณีโครงการฝึกสวนครัวรั้วกินได้

- แนวทางการพัฒนาเพื่อยกระดับตัวชี้วัดดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI)

- การสร้างวัฒนธรรมซื่อสัตย์สุจริตในเยาวชน

- การประเมินความโปร่งใสและคุณธรรม (JTA) หน่วยงานภาครัฐช่วยลดปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน

- แนวทางการพัฒนานักกีฬาสู่ความเป็นเลิศจนไปสู่อาชีพ

- ประเด็นปัญหาความไม่สำเร็จทั้งเชิงนโยบาย โดยเฉพาะเชิงปฏิบัติ

- งบประมาณที่ภาคประชาสังคม (CSO) หรือ (NGO) ได้รับจากแหล่งต่าง ๆ

สามารถแก้ไขปัญหาสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลเพียงใด : ศึกษากรณี เด็กเร่ร่อน คนไร้บ้าน คนไร้ที่พึ่ง

- ปัญหาอุปสรรคการบูรณาการความร่วมมือของหน่วยงานของรัฐ

- ปัญหาอุปสรรคการนำนโยบายลงสู่การปฏิบัติ

- การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

- การบริหารจัดการโบราณสถานต่างประเทศ

- การบริหารจัดการพิพิธภัณฑ์ต่างประเทศ

- ปัจจัยสิ่งแวดล้อมในการกำหนดมาตรการฟื้นฟูพื้นที่แหล่งท่องเที่ยว

- การศึกษาปัญหาที่เกิดขึ้นจากขีดความสามารถในการรองรับ (Carrying Capacity)

- องค์ประกอบในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวทางน้ำอย่างยั่งยืน

- การขยายโอกาสการมีงานทำและส่งเสริมการจ้างงานผู้สูงอายุในอาชีพที่เหมาะสมกับวัยและประสบการณ์

- การยกระดับคุณภาพชีวิตของแรงงานผู้สูงอายุ

- การพัฒนาแรงงานหลังช่วงโควิด

และโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

- ยุทธศาสตร์ชาติกับการปฏิรูปประเทศ

- ผลการบังคับใช้รัฐธรรมนูญเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

- บทบาทหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาในการติดตามการบังคับใช้กฎหมายและการปรับปรุงกฎหมาย



ทั้งนี้ โครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภาทั้ง ๓ เรื่อง ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ยื่นของบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เรียบร้อยแล้ว

ที่ประชุมพิจารณาประเด็นความต้องการของวุฒิสภาทั้ง ๒๗ ประเด็น และโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

**นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้เสนอแนะให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภาทั้ง ๓ เรื่อง เสนอขอของบประมาณการวิจัยกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) อีกทางหนึ่งด้วย

**ศาสตราจารย์เกียรติคุณไกรสิทธิ์ ตันติศิรินทร์ กรรมการ** ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมว่า เห็นควรนำโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภาทั้ง ๓ เรื่อง เสนอขอของบประมาณไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ โดยจัดทำข้อเสนอโครงการให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน ทั้งหลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์การวิจัย และรูปแบบการวิจัย

**นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการ** ได้สรุปว่า เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการของวุฒิสภาทั้ง ๓ เรื่อง เสนอขอของบประมาณไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ อีกทางหนึ่งด้วย

ทั้งนี้ **นายวิทวัส ชัยภาคภูมิ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้ให้ความเห็นต่อประเด็นความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการ จำนวน ๒๗ ประเด็นว่า ฝ่ายเลขานุการฯ ควรคัดแยกประเด็นดังกล่าวออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) ประเด็นที่เป็นโจทย์การวิจัย แล้วจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ ให้จัดหาผลงานวิจัยที่มีการศึกษาวิจัยไว้แล้ว และจัดส่งไปยังคณะกรรมการที่ร้องขอ หรือที่เกี่ยวข้อง ๒) ประเด็นที่ไม่ใช่โจทย์การวิจัย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ สืบค้นรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานต่าง ๆ แล้วส่งให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป

**ศาสตราจารย์นฤนดิ เศรษฐภูตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ** ได้ให้ข้อสังเกตว่า ประเด็นความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการ ทั้ง ๒๗ ประเด็น มีบางประเด็นไม่สามารถนำไปใช้เป็นโจทย์การวิจัยได้ ดังนั้น จึงเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ คัดเลือกประเด็นที่สามารถนำไปเป็นโจทย์การวิจัยได้ แล้วรายงานต่อที่ประชุมอีกครั้ง ส่วนประเด็นที่ไม่สามารถนำมาเป็นโจทย์วิจัยได้ ให้ฝ่ายเลขานุการฯ สืบค้น และเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์

นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการ ได้สรุปว่า เห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำประเด็นความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการ ทั้ง ๒๗ ประเด็นไปคัดแยกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) ประเด็นที่ไม่ใช่โจทย์การวิจัย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ สืบค้น รวบรวมข้อมูล แล้วเสนอต่อ คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์ และ ๒) ประเด็นที่เป็นโจทย์การวิจัย ให้ส่งให้สำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ฯ ให้จัดหาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนำเสนอต่อคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ประโยชน์ ต่อไป

**มติที่ประชุม :** ที่ประชุมมีมติมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการ ดังนี้

๑. เสนอโครงการจัดจ้างผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ตามความต้องการ ของวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อของบประมาณจัดจ้างทำวิจัยไปยังสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) อีกทางหนึ่งด้วย

๒. คัดแยกประเด็นความต้องการของวุฒิสภาและคณะกรรมการ ๒๗ ประเด็น ออกเป็น ๒ ประเภท คือ ๑) ประเด็นที่เน้นโจทย์การวิจัย แล้วจัดส่งไปยังสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ให้จัดหาผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมานำเสนอต่อวุฒิสภา และคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์ และ ๒) ประเด็นที่ไม่สามารถนำมาเป็นโจทย์วิจัย ให้ฝ่ายเลขานุการฯ สืบค้น รวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ แล้วนำเสนอต่อวุฒิสภา และคณะกรรมการ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประโยชน์

#### **ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ**

- พิจารณากำหนดวัน เวลา ในการประชุมของคณะกรรมการวิจัยและพัฒนา ของวุฒิสภา

ที่ประชุมมีมติเห็นควรให้มีการประชุมคณะกรรมการวิจัยฯ ครั้งที่ ๙/๒๕๖๓ ในวันพฤหัสบดีที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๓๐๔ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

**ที่ประชุมรับทราบ**

#### **เลิกประชุมเวลา ๑๕.๔๐ นาฬิกา**

นางสาวชมพูนุท พรหมภักดี วิทยากรชำนาญการ

นางสาวสาคร ศรีमुख วิทยากรชำนาญการ

กลุ่มงานวิจัยและข้อมูล สำนักวิชาการ

**ผู้จัดบันทึกการประชุม**

นายประธาน ทิพยกะลิน ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานวิจัยและข้อมูล

นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ

**ผู้ตรวจบันทึกการประชุม**