

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ครั้งที่ ๔/๒๕๖๓
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น ๑๕ อาคารสุขประพฤติ

กรรมการผู้มาประชุม คือ

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| (รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน) | |
| ๒. นายพีระพจน์ รัตนมาลี | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ๓. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๔. นายวิเชียร บัวบาน | |
| ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ | กรรมการ |
| ๕. นางสาวศิริพร สมบัติศิริ | |
| ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ | กรรมการ |
| ๖. นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์ | |
| ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๗. นางสาวชลธิชา มีแสง | |
| ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ | กรรมการ |
| ๘. นายสันติชัย พัฒนชาติ | |
| แทนผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ | กรรมการ |
| ๙. นางยุวดี รูปขจร | |
| ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑ | กรรมการ |
| ๑๐. นายทศพร แยมวงษ์ | |
| ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | กรรมการ |
| ๑๑. นายอภิชาติ อ่อนสร้อย | |
| ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ | กรรมการ |
| ๑๒. นายนรมิตร คุณโลกยะ | |
| ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ | กรรมการ |

๑๓. นางสาว ...

๑๓. นางสาววาสนา ย้งสุข	
แทนผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและชวเลข	กรรมการ
๑๔. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล	
ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์	กรรมการ
๑๕. นายต้นพงศ์ ตั้งเต็มทอง	
ผู้อำนวยการสำนักกรรมการธิการ ๓	กรรมการ
๑๖. นางสาวนุทยา ลิขิตหัตถศิลป์	
ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	กรรมการ
๑๗. นางปิยมาภรณ์ ทองปุย	กรรมการ
๑๘. นางทุติยาพร ทวนทอง	กรรมการ
๑๙. นางสาวเรไร ลำเจียก	กรรมการ
๒๐. นางธัญญา ศรีสุพรรณ	กรรมการและเลขานุการ
๒๑. นางสาวพจณีย์ เขมร	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๒. นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๓. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นายธงไท ไชยหิรัญการ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นางสาวณัฐธัญย์ สุนทรกิตติพงษ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวนันทรัตน์ พิมเสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการผู้ลาประชุม คือ

๑. รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักวิชาการ	ที่ปรึกษาและกรรมการ
๒. ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา	กรรมการ
๓. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง	กรรมการ
๔. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม	กรรมการ
๕. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการธิการ ๒	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๗. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประเมินผล	กรรมการ
๘. นางสาวภิรมย์ นิลทัพ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้เข้าร่วม ...

ผู้เข้าร่วมประชุม คือ

๑. นางสาวพนมวัน อินริย์
๒. นายพิชชา พุ่มชูศรี
๓. นางศศกร รอดโถม

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๑๐ นาฬิกา

เมื่อกรรมการมาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ ประธานกรรมการ ได้กล่าวเปิดประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลได้ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- ที่ประชุมคณะกรรมการได้พิจารณาทบทวนบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓

มติที่ประชุม

ที่ประชุมคณะกรรมการมีมติรับรองบันทึกการประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๓ วันพฤหัสบดีที่ ๑๖ กรกฎาคม ๒๕๖๓ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ รอบ ๑๒ เดือน

๓.๑.๑ คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการและสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้ชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการและสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒ – กันยายน ๒๕๖๓) ซึ่งมีนางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ เป็นประธานอนุกรรมการ อีกทั้งมีนายธงไท ไชยศิริฤกษ์ เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และนางหฤทัย มิตรประถัมภ์ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

ตามที่คณะ ...

ตามที่คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการฯ กำหนดแนวทางโดยมุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรที่ทำหน้าที่สนับสนุนกระบวนการทำงานหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา คือ “การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ตั้งแต่ต้นกระบวนการถึงสิ้นสุดกระบวนการ (End-to-end process) โดยอาศัยกระบวนการจัดการความรู้ (KM) เป็นเครื่องมือเพื่อบ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นโดยการจัดทำแผนที่ความรู้ และสร้างความรู้ด้วยการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (Community of Practice: CoP) เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ความรู้เชิงบูรณาการระหว่างผู้ปฏิบัติงานภายในองค์กรและบุคลากรจากหน่วยงานภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้อย่างเป็นระบบ ตลอดจนเรียนรู้และนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน การสร้างความรู้หรือวิธีการปฏิบัติงานใหม่ ๆ ในการพัฒนากระบวนการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นั้น

ในการนี้ คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการฯ มีผลความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการรอบ ๑๒ เดือน สรุปได้ดังนี้

(๑) จัดทำเอกสารแผนที่ความรู้ (Knowledge Management: KM) การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเอกสารการทบทวนปัญหาและอุปสรรคในการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยรวบรวมจากการทบทวนกระบวนการปฏิบัติงานของทุกสำนักที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการรวบรวมข้อมูลความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และเป็นข้อมูลในการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP)

(๒) จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มีวัตถุประสงค์เพื่อถ่ายทอด แลกเปลี่ยน และสกัดความรู้และประสบการณ์ปฏิบัติงานของบุคลากรและหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่ครอบคลุมตามกิจกรรมหรือขั้นตอนในคู่มือการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้มีการจัดกิจกรรม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

(๒.๑) กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ครั้งที่ ๑

หัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้: มีหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามขั้นตอน/กิจกรรมในคู่มือการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๓ กระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการที่ ๑ การดำเนินการเมื่อสภาผู้แทนราษฎรรับหลักการแห่งร่างพระราชบัญญัติ

กระบวนการที่ ๒ การดำเนินการก่อนการประชุมวุฒิสภา เพื่อพิจารณาในวาระที่หนึ่ง

กระบวนการที่ ๘ การดำเนินการจัดกิจกรรมหรือจัดทำข้อมูลทางวิชาการเพื่อสนับสนุนการตราพระราชบัญญัติ

ระยะเวลา ...

ระยะเวลาและสถานที่: วันศุกร์ที่ ๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๓๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๓ ชั้น ๒๗ อาคารสุขประพฤติ

ผู้ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้:

- ก. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการฯ
- ข. ผู้บริหารของสำนักงาน ได้แก่ นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
- ค. ตัวแทนข้าราชการจากสำนักที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสำนักกรรมการ ๑ สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักการงานการประชุมและชวเลข สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักบริหารงานกลาง และสำนักการพิมพ์
- ง. ผู้ทำหน้าที่จดประเด็นความรู้ (Note Taker)
- จ. ผู้ดำเนินการ ได้แก่ นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ สำนักกรรมการ ๒

(๒.๒) กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ครั้งที่ ๒

หัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้: มีหัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามขั้นตอน/กิจกรรมในคู่มือการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติฯ จำนวน ๔ กระบวนการ ประกอบด้วย กระบวนการที่ ๓ การประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาในวาระที่หนึ่ง กระบวนการที่ ๔ การพิจารณาในวาระที่สอง ชั้นคณะกรรมการ กรรมการที่ ๕ การประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาในวาระที่สอง เรียงลำดับมาตรา และลงมติในวาระที่สาม กระบวนการที่ ๘ การดำเนินการจัดกิจกรรมหรือจัดทำข้อมูลทางวิชาการ เพื่อสนับสนุนการตราพระราชบัญญัติ

ระยะเวลาและสถานที่: วันศุกร์ที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐ – ๑๒.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๓๐๖ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

ผู้ถ่ายทอดแลกเปลี่ยนความรู้:

- ก. คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการฯ
- ข. ตัวแทนข้าราชการจากสำนักที่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่แลกเปลี่ยนเรียนรู้จากสำนักกรรมการ ๑ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร สำนักการงานการประชุมและชวเลข สำนักการพิมพ์ สำนักบริหารงานกลาง สำนักงานประธานวุฒิสภา และสำนักประชาสัมพันธ์
- ค. ข้าราชการจากสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร จำนวน ๔ คน

ดังนี้

- นางปิยะนาถ รอดมัย ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติ

และญาติ ๑ สำนักการประชุม

- นางสาวนงทิพา ของสิริวัฒนกุล ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานพระราชบัญญัติ

และญาติ ๒ สำนักการประชุม

- นายพูนเพิ่ม กฤษณะวณิช นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงาน

คณะกรรมการการการสวัสดิการสังคม สำนักกรรมการ ๓

- นางสาวดวงกมล ทวีสุวรรณ นิติกรชำนาญการพิเศษ กลุ่มงาน

บริการเอกสารอ้างอิง สำนักกรรมการ ๓

ง. ผู้ทำหน้าที่จดประเด็นความรู้ (Note Taker)

จ. ผู้ดำเนินการ ได้แก่ นางปิยมาภรณ์ ทองปุย ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน

บริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ สำนักกรรมการ ๒

(๓) จัดทำสรุปการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ดังกล่าวข้างต้น โดยผู้จดประเด็นความรู้ (Note Taker) ซึ่งเป็นตัวแทนจากสำนักที่เกี่ยวข้องได้สรุปประเด็นจากการแลกเปลี่ยนปัญหาอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการปฏิบัติงาน รวมทั้งเทคนิคหรือแนวปฏิบัติที่ดีในการแก้ไขปัญหาการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง และเผยแพร่ให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้เรียนรู้ต่อไป

(๔) ประเมินผลการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) จากผลการประเมินผลในภาพรวมพบว่า ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ย ๔.๗๐ อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลประเมิน จำแนกตามด้าน คือ ด้านเนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย ๔.๗๒ อยู่ในระดับดีมาก ด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม ค่าเฉลี่ย ๔.๗๔ อยู่ในระดับดีมาก และด้านการบริหารจัดการกิจกรรม ค่าเฉลี่ย ๔.๖๓ อยู่ในระดับดีมาก โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีข้อเสนอแนะหัวข้อหรือประเด็นเพิ่มเติมในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งต่อไป เช่น กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่จัดทำขึ้นตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ และการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการ/งานวิจัย/เปรียบเทียบต่างประเทศ เพื่อสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติหรือการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศฯ เป็นต้น รวมทั้งมีข้อคิดเห็นว่าควรมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่องทุกกระบวนการ เพราะเกิดประโยชน์ต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปัญหาอุปสรรค

(๑) เนื่องจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีผู้เข้าร่วมจำนวนมากได้ จึงจัดกิจกรรมเป็นกลุ่มขนาดเล็ก โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเฉพาะตัวแทนผู้ปฏิบัติงานที่มีประสบการณ์หรือแนวทางการปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับหัวข้อที่กำหนดเท่านั้น ดังนั้น ทำให้การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนความรู้ยังไม่ครอบคลุมถึงผู้ที่สนใจและผู้ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

(๒) ในช่วง ...

(๒) ในช่วงไตรมาสที่ ๔ ที่ผ่านมา บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร มีภารกิจเป็นจำนวนมาก อาทิ การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงยังไม่ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) กระบวนการที่ ๖ การดำเนินการกรณีสภาผู้แทนราษฎรไม่เห็นชอบด้วยกับการแก้ไขเพิ่มเติมของวุฒิสภา และกระบวนการที่ ๗ การประชุมวุฒิสภาเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติที่คณะกรรมการการร่วมกันพิจารณาเสร็จแล้ว เพื่อให้ครบถ้วนตามกระบวนการทั้งหมด ๘ กระบวนการ ตามคู่มือการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อเสนอแนะ

(๑) ควรมีการขยายผลการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ไปสู่การปรับปรุงหรือพัฒนากระบวนการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะในประเด็นที่มีความเชื่อมโยงกันระหว่างสำนักงาน หรือสำนัก ยกตัวอย่างเช่น การจัดทำตารางแสดงเหตุผลการแก้ไขในรายการของร่างพระราชบัญญัติ ซึ่งอาจจะต้องมีการหารือร่วมกันระหว่างสภาผู้แทนราษฎรและวุฒิสภาเกี่ยวกับแนวทางการจัดทำตารางดังกล่าว เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ข้อมูลซึ่งกันและกัน เป็นต้น ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดประเด็นที่เห็นควรให้มีการปรับปรุง/พัฒนาอย่างชัดเจน และมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่จะนำไปใช้ในทางปฏิบัติได้ต่อไป

(๒) ควรมีการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ให้ครบถ้วนทุกกระบวนการตามคู่มือการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยเห็นควรจัดกิจกรรมในช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ซึ่งเป็นช่วงปิดประชุมรัฐสภา รวมทั้งควรมีการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) ในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ หรือประเด็นอื่น ๆ ที่มีความสำคัญสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และเป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรได้มีโอกาสถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ และวิธีการปฏิบัติที่ดี รวมทั้งเป็นการทบทวนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การสร้างความรู้จากงานสภาให้แก่บุคลากร และมีการปรับปรุงพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการ

ปี ๒๕๖๓

(๑) ความรู้เชิงปฏิบัติการ (Practical Knowledge) ประกอบด้วย K.บูรณาการ (ภารกิจหลัก) และ K.บูรณาการ+เครือข่ายภายนอก

(๒) การนำความรู้เชิงปฏิบัติการ (Practical Knowledge) ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยมีการวัดผลจากผู้รับบริการ

(๓) การนำเข้าข้อมูล Database (PJ.3)

ปี ๒๕๖๔

(๑) ความรู้เชิงปฏิบัติการ (Practical Knowledge) ประกอบด้วย K.บูรณาการ (ภารกิจใหม่ตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญ)

(๒) การนำความรู้เชิงปฏิบัติการ (Practical Knowledge) ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน โดยมีการวัดผลจากผู้รับบริการ

(๓) การนำเข้าข้อมูลและการนำไปใช้ประโยชน์ Database (PJ.3)

ปี ๒๕๖๕

Database (PJ.3) สำหรับผู้ปฏิบัติงาน โดยมีการนำเข้าข้อมูลและการใช้ประโยชน์ โดยจะนำ Content ไปจัดทำเป็นหลักสูตรอบรมของสำนักงาน

ในการนี้ การดำเนินการของคณะอนุกรรมการสอดรับกับตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการในปี ๒๕๖๓ เรื่องกระบวนการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ และในปี ๒๕๖๔ เป็นกระบวนการสนับสนุนกระบวนการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยใช้การพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการและสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงกระบวนการ (KM) ร่วมกับโครงการจัดทำเอกสารวิชาการ (Quick Document) เพื่อเป็นการกระตุ้นบุคลากรให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนางานวิชาการ ซึ่งเป้าหมายในปี ๒๕๖๔ คือ สามารถพัฒนางานวิชาการได้ตามความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา รวมถึงมีฐานข้อมูลกลางที่สามารถเชื่อมโยงข้อมูลทั้งหมด

นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์ ในฐานะประธานอนุกรรมการ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoP) มีแผนการจัดอีกครั้งในเดือนตุลาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ จะเป็นการสกัดประเด็นองค์ความรู้เกี่ยวกับคณะกรรมการการร่วมกัน โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งมีข้อเสนอในการจัดทำตารางเปรียบเทียบพร้อมเหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมาย ซึ่งเป็นการต่อยอดการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันของรัฐสภา และควรนำเสนอประเด็นดังกล่าวในที่ประชุมผู้บริหาร

นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข ที่ปรึกษาและกรรมการ ในฐานะรองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน ได้แสดงความคิดเห็นว่า ผลงานของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการเป็นที่ประจักษ์ โดยสามารถดำเนินการได้ตามคำรับรองการปฏิบัติราชการปี ๒๕๖๓ และมีการพัฒนางานวิชาการ ดังนั้น ควรนำเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารถึงความเชื่อมโยงดังกล่าว

๓.๑.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้ชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ซึ่งมีนาย ...

ซึ่งมีนายพิระพจน์ รัตนมาลี ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ เป็นประธานอนุกรรมการ อีกทั้งมีนางสาวเรไร ลำเจียก เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และนายอลนกรณ์ คำด้วง เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตามที่คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดแนวทางการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้เอกสารวิชาการดังกล่าวสามารถตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา กรรมการ บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และผู้ที่อยู่ในวงงานรัฐสภาได้ใช้ประโยชน์จากเอกสารวิชาการไปสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อต้องการให้บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้พัฒนาศักยภาพด้านวิชาการให้เป็นที่ยอมรับจากทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นสมาชิกวุฒิสภา กรรมการ และผู้บริหารของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา นั้น

ในการนี้ คณะอนุกรรมการขอสรุปรายงานผลการดำเนินงานในรอบ ๑๒ เดือน ดังนี้

(๑) ปีงบประมาณ ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการได้มีการกำหนดแนวทางการได้มาซึ่งเอกสารวิชาการ โดยดำเนินการให้ได้มาจาก ๒ ส่วน ได้แก่ จากกลุ่มผู้แทนสำนัก และกลุ่มผู้สมัครใจที่ได้มีผู้จัดส่งให้คณะอนุกรรมการพิจารณาเอกสารวิชาการไปแล้วทั้งสิ้น จำนวน ๕๓ เรื่อง โดยแบ่งได้ดังนี้

กลุ่มผู้จัดส่งเอกสารวิชาการ	จำนวน (เรื่อง)
กลุ่มผู้แทนสำนัก	๔๒
กลุ่มผู้สมัครใจ	๑๑

โดยจัดส่งเอกสารวิชาการมาในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

เอกสารวิชาการ	จำนวน (เรื่อง)
บทความ	๔๔
Infographic	๘
Clip VDO	๑

ทั้งนี้ เพื่อให้เอกสารวิชาการดังกล่าวเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย คณะอนุกรรมการจึงเห็นควรให้มีการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาไปแล้ว จำนวน ๒๔ เรื่อง นอกจากนี้ เพื่อรองรับและอำนวยความสะดวกในการสืบค้นข้อมูล ได้มีการเผยแพร่บนเว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ช่องทาง Digital Media ซึ่งสามารถอ่านได้ในรูปแบบของ E-book เพื่อประโยชน์ต่อการสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

(๒) คณะอนุกรรมการ ...

(๒) คณะอนุกรรมการได้มีข้อคิดเห็นและข้อมูลทางวิชาการอื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานขับเคลื่อนการจัดเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังนี้

(๒.๑) การจัดทำเอกสารวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ถือเป็นการแสดงศักยภาพด้านวิชาการที่ตอบสนองต่อภารกิจการสนับสนุนงานวิชาการที่เป็นรูปธรรม ประกอบกับในปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ได้มีการเผยแพร่เอกสารวิชาการในแอปพลิเคชันไลน์ของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และช่องทางอินเทอร์เน็ต เพื่อบริการสมาชิกวุฒิสภา คณะกรรมาธิการ บุคลากรสำนักงาน รวมถึงสาธารณชนผู้สนใจ ดังนั้น การจัดทำเอกสารวิชาการดังกล่าวจึงต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และหากเป็นไปได้ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดของสำนักงานในอนาคต เพื่อให้ผลผลิตงานเกิดความต่อเนื่อง ไม่หยุดชะงักไป

(๒.๒) ข้อเสนอในการพัฒนาการจัดทำเอกสารวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจากการดำเนินงานในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๓ เป็นระยะเริ่มต้นของการดำเนินงาน จึงมีความอ่อนปรนในทางเนื้อหาและความเข้มข้นเชิงวิชาการ รวมถึงเชิงวิเคราะห์ เพื่อเป็นแรงจูงใจเบื้องต้นให้บุคลากรผู้จัดทำเอกสารวิชาการ

(๒.๒.๑) ในการดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จึงจำเป็นต้องเพิ่มความเข้มข้นในทางเนื้อหาและความเข้มข้นเชิงวิชาการ รวมถึงเชิงวิเคราะห์มากขึ้น หรืออาจมีการเปิดรับหัวข้อ/ประเด็นตามความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา ภายใต้เงื่อนไขการดำเนินงานที่มีความพร้อมหรือบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่นำเสนอบทความเป็นประจำเข้าร่วมอยู่เสมอและต่อเนื่อง

(๒.๒.๒) ในกรณีการดำเนินงานไม่มีความพร้อมหรือบุคลากรที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่นำเสนอบทความเป็นประจำมีการทอดระยะในการเสนอบทความการเปิดรับหัวข้อ/ประเด็นตามความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา จึงควรมีการดำเนินการเตรียมความพร้อมในเรื่องต่าง ๆ เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ต่อไป

(๒.๓) การกำหนดหัวข้อ/ประเด็นตามความต้องการของสมาชิกและประเด็นสาธารณะที่อยู่ในความสนใจของสาธารณะหรือกำหนด Theme แก่นแนวคิดหรือสาระสำคัญของหัวข้อ/ประเด็นตั้งใจจะเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภาและบุคลากรในวงงานรัฐสภา เช่น ประเด็นกฎหมาย ประเด็นร้อน เป็นต้น

(๒.๔) ในการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ และปีงบประมาณต่อ ๆ ไป เห็นควรจัดมีการพัฒนาบุคลากร โดยการจัดเสวนา การถ่ายทอดความรู้ การศึกษาดูงานในองค์กรหรือหน่วยงานที่เป็นเลิศด้านการจัดทำงานวิชาการและวิจัยที่มีแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) เพื่อนำมาประยุกต์ปรับใช้กับการจัดทำงานวิชาการของสำนักงานฯ และเพื่อเป็นการเปิดประสบการณ์ให้บุคลากรได้เห็นการดำเนินงานที่หลากหลาย การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศต่าง ๆ เทคนิควิธีการทำงานใหม่ ซึ่งอาจทำให้เกิดแรงกระตุ้น แนวคิดที่ดีมาประยุกต์ใช้กับภารกิจหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นต่อไป

สรุปภาพรวม ...

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการ

ปี ๒๕๖๓

(๑) จัดทำเอกสารวิชาการ (Quick Document) (Summary, Infographic หรือ VDO Clip)

(๒) การนำ Quick Document ไปใช้ในงานบริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ผู้ปฏิบัติงาน)

(๓) การนำเข้าข้อมูลใน Database (PJ.3)

ปี ๒๕๖๔

(๑) มีการจัดทำเอกสารวิชาการ (Quick Document) สำหรับภารกิจงานของ คณะกรรมาธิการรายด้าน รวมถึงรองรับภารกิจงานด้านการปฏิรูปประเทศ และร่างพระราชบัญญัติ

(๒) มีการนำ Quick Document ไปใช้ในงานบริการวิชาการของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา (ผู้ปฏิบัติงาน ผู้รับบริการ และประชาชน

(๓) การนำเข้าข้อมูลใน Database (PJ.3)

ปี ๒๕๖๕

เป็น Database (PJ.3) สำหรับผู้ปฏิบัติงานโดยมีการนำเข้าข้อมูลและการใช้ประโยชน์

นายพีระพจน์ รัตนมาลี ที่ปรึกษาและกรรมการ ในฐานะประธานอนุกรรมการ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมว่า การจัดทำเรื่องดังกล่าวเป็นความสำเร็จของบุคลากรทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการร่วม ขับเคลื่อนองค์กร และเป็นต้นแบบให้กับบุคลากรรุ่นใหม่กล้าที่จะลงมือจัดทำงานวิชาการ โดยเป้าหมาย ในปีแรกสามารถจัดทำเอกสารวิชาการในเรื่องใดก็ได้ เป็นกระบวนการสร้างคน ซึ่งต้องใช้เวลาพอสมควร

๓.๑.๓ คณะอนุกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย/การควบคุม การบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการได้ชี้แจงความคืบหน้าการดำเนินการของคณะอนุกรรมการ พัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งมีนายณรมิตร คุณโลกยะ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เป็นประธานอนุกรรมการ อีกทั้งมีนางสาวนันท์รัตน์ พิมเสน เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ และนาง ธนิสร ยอมอินทร์ เป็นอนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

ตามที่คณะอนุกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย/การควบคุม การบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการจัดทำฐานข้อมูล ด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ซึ่งได้กำหนดแนวทางพัฒนาระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ โดยกำหนดขอบเขต

รายการข้อมูล ...

รายการข้อมูลที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านกรรมาธิการ จำนวน ๕ รายการ ได้แก่ (๑) รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ (๒) รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ (๓) รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ (๔) ทำเนียบผู้มาชี้แจง (๕) เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ ให้สามารถสืบค้นข้อมูลด้วยคำค้น (Key Word) เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการจัดทำเอกสารวิชาการเชิงวิเคราะห์ นั้น

ข้อเท็จจริง

คณะอนุกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ได้รายงานผลความก้าวหน้าในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน สรุปได้ดังนี้

(๑) ขอบเขตข้อมูลสำหรับใช้ในการพัฒนาฐานข้อมูลด้านวิชาการฯ มี ๕ รายการ ดังนี้

(๑.๑) รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ

(๑.๒) รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ

(๑.๓) รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

(๑.๔) เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ

(๑.๕) ทำเนียบผู้มาชี้แจง/ผู้ให้ข้อมูล

(๒) แนวทางการบูรณาการฐานข้อมูลด้านวิชาการฯ

(๒.๑) เชื่อมโยงฐานข้อมูลในระบบสำนักงานอัตโนมัติ และฐานข้อมูลในระบบทรัพยากรบุคคลสมาชิกวุฒิสภา (HR)

(๒.๒) พัฒนาระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ให้สามารถค้นหาข้อมูลโดยการใส่คำค้น (Key Word) ที่ต้องการ โดยระบบฯ จะสืบค้นข้อมูลจากทั้ง ๕ รายการ และแสดงผลการสืบค้นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับคำค้น (Key Word) นั้น

(๓) ความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ได้ดำเนินการเชื่อมโยงรายการข้อมูลเรียบร้อยแล้วทั้ง ๕ รายการ ดังนี้

(๓.๑) รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ

(๓.๒) รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ

(๓.๓) รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ

(๓.๔) เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ

(๓.๕) ทำเนียบผู้มาชี้แจง/ผู้ให้ข้อมูล

(๔) การเข้า ...

(๔) การเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ

ช่องทางการเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ได้จัดเตรียมพื้นที่สำหรับจัดวางแบนเนอร์ (Banner) สำหรับเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ไว้ที่หน้าเว็บไซต์อินทราเน็ต (Intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือที่ URL <http://commission.senate.go.th/cmtddb> พร้อมทั้งกำหนดให้มีการลงชื่อเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ โดยกำหนดชื่อและรหัสเข้าใช้งาน เช่นเดียวกับชื่อและรหัสการเข้าใช้งานระบบสำนักงานอัตโนมัติ เพื่อจำกัดการเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ เฉพาะบุคลากรของสำนักเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจากบุคคลที่เข้าใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) ของสำนักงานฯ จะสามารถเข้าใช้งานเว็บไซต์อินทราเน็ต (Intranet) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้

(๕) การปรับแก้รายการทำเนียบผู้มาชี้แจง/ผู้ให้มูล ตามที่คณะอนุกรรมการฯ ได้มีมติให้ปรับแก้ข้อมูล ดังนี้

(๕.๑) รายการทำเนียบผู้มาชี้แจง ปรับแก้ชื่อเป็น “ทำเนียบผู้มาชี้แจง/ผู้ให้ข้อมูล”

(๕.๒) เพิ่มเติมนำเข้าข้อมูลความเชี่ยวชาญรายด้าน โดยให้สามารถเพิ่มความเชี่ยวชาญได้มากกว่า ๑ รายการ

(๕.๓) ปรับแก้ช่องการค้นหาข้อมูล ให้มีช่องการค้นหา ดังนี้ ชื่อ-นามสกุล/ความเชี่ยวชาญ/ชื่อเรื่องหรือชื่อวาระ/ชื่อคณะ/วันที่ประชุม/ครั้งที่ประชุม และการแสดงผลค้นหาข้อมูล ให้แสดงรายการ ดังนี้ ชื่อ-นามสกุล/ความเชี่ยวชาญ/การประชุม (แสดง ๑ รายการล่าสุด)/ปุ่มดูข้อมูลเพิ่มเติม

ทั้งนี้ ได้ดำเนินการปรับแก้ข้อมูลเรียบร้อยแล้ว

สรุปภาพรวมการดำเนินโครงการ

ปี ๒๕๖๓

(๑) กำหนดเนื้อหา (Content) ประกอบด้วย รายงานพิจารณาศึกษา รายงานการสัมมนา รายงานการศึกษาดูงาน เอกสารประกอบการประชุม ทำเนียบผู้มาชี้แจง

(๒) วางระบบ (System) โดยคิดคำค้น/การจัดระบบข้อมูล สำหรับใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน และการรวบรวมความต้องการ (Requirement) เพื่อใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการรัฐสภาแห่งใหม่

ปี ๒๕๖๔

(๑) นำเข้าเนื้อหา (Content) ประกอบด้วย รายงานพิจารณาศึกษา รายงานการสัมมนา รายงานการศึกษาดูงาน เอกสารประกอบการประชุม ทำเนียบผู้มาชี้แจง

(๒) วางระบบ (System) การบูรณาการฐานข้อมูล ๓ คณะอนุกรรมการภายใต้คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ และบูรณาการฐานข้อมูล ภายใต้กระบวนการหลักของสำนักงาน

ปี ๒๕๖๕ ...

ปี ๒๕๖๕

เป็น Database (PJ.3) สำหรับผู้ปฏิบัติงานโดยมีการนำเข้าข้อมูลและการใช้ประโยชน์
คณะกรรมการได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้

(๑) ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายฯ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการนำเข้า โดยในประเด็นผู้มาชี้แจงอยู่ระหว่างการปรับฐานในการเข้าถึงข้อมูล ในการนี้ ประเด็นการเปิดเผยบันทึก การประชุมของคณะกรรมการจะต้องมีการดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องด้วย ทั้งนี้ ผลการประชุม หรือร่วมของทั้ง ๒ สำนักงาน จะต้องมีการบันทึกลงระบบ ๒ ครั้ง ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าในอนาคต ระบบจะสามารถเชื่อมโยงกัน

(๒) ในปี ๒๕๖๒ มีการจัดทำฐานข้อมูลกลางของ ๒ สำนักงานสำหรับการขับเคลื่อน การกิจของการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญ ซึ่งตามคำรับรองปี ๒๕๖๔ จะเพิ่มเป็น ร่างพระราชบัญญัติทุกฉบับ และมีการวัดความคุ้มค่า

(๓) การพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย/การควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินรายด้าน สำหรับประเด็นฐานข้อมูล “สนับสนุนการพิจารณากฎหมาย” ในระบบเดิมจะ เป็นการจัดทำของสำนักการประชุม ซึ่งหากสามารถเชื่อมต่อข้อมูลกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรได้ จะเกิดประโยชน์มากยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ ฐานข้อมูลจะมีความสมบูรณ์หรือไม่ขึ้นอยู่กับการนำเข้าข้อมูล ดังนั้น ควรให้ ความสำคัญกับการนำเข้าข้อมูลของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ และควรเป็นการนำเข้าข้อมูลให้เป็น ปัจจุบันอยู่เสมอ จึงจะเกิดประโยชน์อย่างแท้จริง

อนึ่ง สำหรับคำว่า “รายด้าน” แยกด้านตามรายชื่อของคณะกรรมการ

(๔) เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูล การนำเข้าข้อมูลควรกำหนดชื่อข้อมูลให้เกิด ความสะดวกต่อการสืบค้นในอนาคตด้วย

(๕) การวัดความคุ้มค่า มิใช่การวัดเรื่องจำนวนเงิน แต่เป็นการเทียบเรื่องความมี ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และก่อให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนน้อยที่สุด จึงจะมีความคุ้มค่า

มติที่ประชุม

๑. ที่ประชุมมีมติมอบหมายนางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ จัดทำสรุปผลการดำเนินงานของคณะกรรมการต่อที่ประชุมผู้บริหาร

๒. ที่ประชุมมีมติตัดคำว่า “รายด้าน” ออกจากชื่อ “ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา กฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน**รายด้าน**” เพื่อป้องกันปัญหาความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน

ระเบียบวาระ ...

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

- ไม่มี -

เมื่อได้เวลาอันสมควรแล้ว ประธานกรรมการ ได้กล่าวขอบคุณกรรมการและผู้เข้าร่วมประชุมทุกท่าน และกล่าวปิดการประชุม

เลิกประชุมเวลา ๑๒.๑๐ นาฬิกา

นางธัญญา ศรีสุพรรณ นิติกรชำนาญการพิเศษ
กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๓
สำนักกรรมการ ๒
ผู้จัดบันทึกการประชุม