

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการประเมินผลงานข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้ง
ให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับเชี่ยวชาญ
ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓

วันพฤหัสบดีที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๓๑๐ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

กรรมการที่มาประชุม

๑. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภิสหิธี กมลเวชช	กรรมการ
๓. นายประพจน์ ศรีนิวัตติวงศ์	กรรมการ
๔. นายจิรพล ทับทิมหิน	กรรมการ
๕. นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร	เลขานุการ
๖. นายเศรษฐพงศ์ ยอดอินทร์	ผู้ช่วยเลขานุการ

กรรมการที่ลาประชุม

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันหา สดสี	กรรมการ
๒. เลขาธิการวุฒิสภา	กรรมการ

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๕ นาฬิกา

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

- คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๑๒๑๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ

ประเมินผลงานข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อเลื่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับเชี่ยวชาญ

ประธานกรรมการได้แจ้งต่อที่ประชุมว่า ด้วยได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๑๒๑๕/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลงานข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับเชี่ยวชาญ ตามหนังสือคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภา ที่ ๓๔/๒๕๖๓ (ว ๑๖) ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง การประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการ ประกอบด้วย

๑. นางอรพินท์ วงศ์ชุมพิศ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปภิสหิธี กมลเวชช	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันหา สดสี	กรรมการ
๔. นายประพจน์ ศรีนิวัตติวงศ์	กรรมการ
๕. นายจิรพล ทับทิมหิน	กรรมการ
๖. เลขาธิการวุฒิสภา	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง	เลขานุการ
๘. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๙. ข้าราชการรัฐสภาสามัญกลุ่มงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักบริหารงานกลาง ที่ได้รับมอบหมาย	
๑๐. ข้าราชการรัฐสภาสามัญกลุ่มงานบริหารงานบุคคล	ผู้ช่วยเลขานุการ
สำนักบริหารงานกลาง ที่ได้รับมอบหมาย	

โดยให้คณะกรรมการประเมินผลงานฯ มีหน้าที่ประเมินผลงานข้าราชการรัฐสภาสามัญในตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับเชี่ยวชาญ ตามหนังสือคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาสามัญ ที่ ๓๔/๒๕๖๓ (ว ๑๖) ลงวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓ และเมื่อประเมินผลงานเสร็จแล้วให้รายงานผลการประเมินต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อพิจารณาต่อไป

จึงขอเสนอคณะกรรมการฯ เพื่อทราบ

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

๓.๑ พิจารณาแนวทางการประเมินผลงานตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ระดับ

เชี่ยวชาญ

ประธานกรรมการฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการนำเสนอในที่ประชุมว่าแนวทางการประเมินผลงานตำแหน่งนักประชาสัมพันธ์ระดับเชี่ยวชาญได้ดำเนินการตามหนังสือคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาสามัญ ที่ ๑๘/๒๕๖๐ (ว๔) ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๐ เรื่อง การประเมินข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระดับควบและมีผู้ครองอยู่ในประเภทวิชาการ และหนังสือคณะกรรมการข้าราชการรัฐสภาสามัญ ที่ ๓๔/๒๕๖๑ (ว๖) ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๑ เรื่อง การปรับปรุงองค์ประกอบกรรมการประเมินผลงานในตำแหน่งประเภทวิชาการ โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

๑. การประเมินผลงาน

๑.๑ ลักษณะผลงาน

(๑) ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

ผลงานสำหรับการประเมินเพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับเชี่ยวชาญ เป็นผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่แสดงถึงการใช้ความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ประสิทธิภาพ ความเชี่ยวชาญที่สั่งสมมาในการปฏิบัติงาน ได้นำไปใช้จนเกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน หรือต่อวงงานของรัฐสภา หรือต่อสังคมและประเทศชาติ โดยต้องแสดงถึงขอบเขต คุณภาพ ความยุ่งยากซับซ้อนในการดำเนินงาน ประโยชน์ของผลงาน ความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติงาน ความเชี่ยวชาญในการใช้หลักวิชาการมาวิเคราะห์และแก้ปัญหาการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมาก (Complexity) โดยนำเสนอบทวิเคราะห์สภาพปัญหาสาเหตุของปัญหา การนำหลักวิชาการหรือองค์ความรู้มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาทางเลือกและนำเสนอทางเลือกที่นำมาใช้เพื่อปรับปรุงหรือพัฒนางาน

ทั้งนี้ ให้เสนอผลงานจำนวน ๑ เรื่อง เว้นแต่ในกรณีที่เป็นผลงานร่วมกันหลายคนต้องเสนอผลงาน จำนวน ๒ เรื่อง โดยผู้เสนอผลงานต้องมีสัดส่วนในการจัดทำผลงานแต่ละเรื่อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๕๐ โดยระบุรายละเอียดของผลงานและลักษณะงานในส่วนที่ผู้เสนอผลงานจัดทำ และต้องมีคำรับรองจากผู้มีส่วนร่วมในการจัดทำ และจากผู้บังคับบัญชา

(๒) ข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางาน (ผลงานในอนาคต) ควรเป็นแนวคิด วิสัยทัศน์ หรือแผนงานที่จะทำในอนาคต เพื่อพัฒนางานในระดับตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง และสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้งควรเป็นแนวคิดหรือแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและมีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของระยะเวลาการดำเนินการไว้ด้วย

ทั้งนี้ ผลงานดังกล่าวต้องไม่มีลักษณะดังต่อไปนี้

- ผลงานวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ หรือผลการศึกษาค้นคว้าที่เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาเพื่อขอรับปริญญาหรือประกาศนียบัตร หรือเป็นส่วนหนึ่งของการฝึกอบรม

- ผลงานส่วนใดที่นำมาใช้เพื่อเลื่อนขั้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นแล้ว หรือใช้เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งประเภทวิชาการในระดับใดแล้ว หรือใช้เพื่อประเมินขอรับเงินประจำตำแหน่งแล้ว หรือใช้เพื่อประเมินขอรับเงินเพิ่มสำหรับตำแหน่งที่มีเหตุพิเศษแล้ว จะนำผลงานส่วนนั้นมาใช้เสนอประเมินเพื่อเลื่อนขึ้นดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้นต่อไปอีกไม่ได้

๑.๒ การพิจารณาผลงาน

คณะกรรมการประเมินผลงานพิจารณาประเมินผลงานตามองค์ประกอบ
ดังนี้

(๑) คุณภาพของผลงาน (๓๐ คะแนน)

ผลงานมีคุณภาพดีเด่น เป็นที่ยอมรับ โดยพิจารณาจาก

- ความถูกต้องตามเทคนิค วิธีการ ถูกหลักวิชาการ ตามข้อกำหนด
มาตรฐานของวิชาการด้านนั้น ๆ

- บรรลุเป้าหมายที่กำหนดตามโครงการ แผนงาน ของส่วนราชการที่สังกัด
- เป็นการพัฒนาความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือนำวิชาการด้านนั้น ๆ

มาประยุกต์เพื่อให้เกิดการพัฒนา หรือการป้องกันหรือแก้ไขปัญหา

- ช่วยประหยัดเวลาและงบประมาณ

- เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการด้านนั้น ๆ

(๒) ความยุ่งยากซับซ้อนของผลงาน (๒๐ คะแนน)

ต้องแสดงถึงความยุ่งยากซับซ้อนในการปฏิบัติงาน ซึ่งต้องใช้หลัก
วิชาการเฉพาะทางอย่างลึกซึ้งในการปฏิบัติงานที่มีความยุ่งยากและซับซ้อนมาก ต้องใช้ความรู้
ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญในงานวิชาการ ต้องตัดสินใจหรือแก้ปัญหาทางวิชาการ
ที่ยากและซับซ้อนมาก และมีผลกระทบในวงกว้าง

(๓) ประโยชน์ของผลงาน (๔๐ คะแนน)

ต้องแสดงถึงประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากการนำผลงานไปใช้ โดยเป็น
ประโยชน์อย่างดีต่อทางราชการ หรือประชาชน หรือประเทศชาติ หรือต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ
หรือการพัฒนาการปฏิบัติงานในระดับสูงมากอย่างเห็นได้ชัด และได้นำไปเผยแพร่จนเป็นที่ยอมรับของ
ส่วนราชการหรือหน่วยงานรัฐสภา

(๔) ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ โดยประเมินจากผลงานที่นำเสนอ (๑๐ คะแนน)

ต้องสะท้อนให้เห็นว่าผู้เข้ารับการประเมินมีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญสูงมาก เป็นที่ยอมรับในระดับส่วนราชการและระดับกระทรวงหรือระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ หรือวงการวิชาการด้านนั้น ๆ

ทั้งนี้ ผู้ที่ผ่านการประเมินผลงานต้องได้คะแนนแต่ละองค์ประกอบ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐

๑.๓ กรรมการผู้พิจารณาผลงาน

คณะกรรมการประเมินผลงานมอบให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน เป็นผู้พิจารณาผลงานของผู้รับการประเมิน และให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนพิจารณาประเมินผลงานตามองค์ประกอบและเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๑.๔ กำหนดวิธีการประเมินอื่น ๆ

คณะกรรมการประเมินผลงานอาจกำหนดวิธีการประเมินอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาประเมินผลงาน โดยพิจารณาให้เหมาะสมกับลักษณะงานของตำแหน่งที่จะแต่งตั้ง เช่น การสัมภาษณ์ การแสดงวิสัยทัศน์ หรือวิธีการอื่นใดตามที่คณะกรรมการประเมินผลงานเห็นสมควรก็ได้

๑.๕ การวินิจฉัยปัญหาเกี่ยวกับขอบเขตหรือคุณภาพของผลงาน หรือมีข้อสงสัยเกี่ยวกับผลงานที่ส่งประเมิน

คณะกรรมการประเมินผลงานอาจให้ผู้เข้ารับการประเมินมาชี้แจงรายละเอียดของผลงานดังกล่าวเพิ่มเติมได้ หรืออาจขอรายละเอียดของผลงานเพิ่มเติมจากผู้เข้ารับการประเมินก็ได้ ทั้งนี้ ผลการพิจารณาของคณะกรรมการประเมินผลงานถือเป็นที่สุด

๑.๖ ระยะเวลาในการประเมินผลงาน

การพิจารณาผลงานควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาผลงานฯ ของข้าราชการรายนั้นครั้งแรก

๒. การเลื่อนและแต่งตั้งผู้ผ่านการประเมิน

๒.๑ กรณีเป็นผู้ผ่านการประเมินโดยไม่ต้องปรับปรุงแก้ไขผลงานหรือมีการปรับปรุงแก้ไขผลงานในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ

- ให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นเสนอผลงานต่อหน่วยงานการเจ้าหน้าที่

๒.๒ กรณีเป็นผู้ผ่านการประเมินโดยมีการปรับปรุงแก้ไขผลงานในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ

- ให้ผู้นั้นดำรงตำแหน่งสูงขึ้น โดยมีผลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นส่งผลงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งหลัง

๓. รูปแบบและหัวข้อของผลงาน

๓.๑ ผลงานหรือผลสำเร็จของงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ (ผลงานที่ผ่านมา) จะต้องประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย ปกนอก ปกใน คำนำ และสารบัญ

ส่วนที่ ๒ ส่วนประกอบของเรื่อง เนื้อหา ๕ บท

บทที่ ๑ บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาหรือความสำคัญของเรื่อง วัตถุประสงค์ของการดำเนินการ ขอบเขตการดำเนินการ วิธีการดำเนินการ นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่ได้รับ

บทที่ ๒ หลักวิชาการ/แนวคิดที่ใช้ในการดำเนินการ เป็นการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการ รวมทั้งผลงานวิจัยหรือผลการศึกษาที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว

บทที่ ๓ สาระสำคัญและขั้นตอนดำเนินการ เป็นการนำเสนอโดยระบุให้ชัดเจนว่าการดำเนินการตามผลงานที่เสนอมีขั้นตอนการดำเนินการอย่างไร โดยให้ระบุกิจกรรมขั้นตอนกระบวนการ และกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้ชัดเจน

บทที่ ๔ ผลการดำเนินการ โดยให้ระบุรายละเอียดของผลสำเร็จของงาน ผลงานในส่วนที่ผู้เสนอเป็นผู้ดำเนินการ พร้อมทั้งให้ระบุผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) และระบุสัดส่วนการดำเนินการ รวมทั้ง เชื่อมโยงแนวคิดและทฤษฎีที่อ้างถึงในบทที่ ๒ ว่ามาใช้ในการขั้นตอนการดำเนินการในขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างไร

บทที่ ๕ บทสรุป และข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอผลสำเร็จของงาน (เชิงปริมาณ/เชิงคุณภาพ) การนำมาใช้ประโยชน์ ความยุ่งยากในการดำเนินการ/ปัญหา/อุปสรรค และความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

การรับรองผลงาน เป็นลายมือชื่อรับรองผลงานของผู้เสนอผลงาน ผู้ร่วมดำเนินการ (ถ้ามี) และผู้บังคับบัญชา

ส่วนที่ ๓ รายการอ้างอิง (บรรณานุกรม)

ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก ประกอบด้วย เอกสารประกอบการดำเนินการแบบฟอร์มอื่น ๆ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ข้อเสนอแนวคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน จะต้องประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ส่วนนำ ประกอบด้วย ปกนอก ปกใน คำนำ และสารบัญ

ส่วนที่ ๒ ส่วนประกอบของเรื่อง เนื้อหา ๕ บท

บทที่ ๑ บทนำ ประกอบด้วย ความเป็นมาหรือสภาพปัญหาหรือความสำคัญของเรื่อง วัตถุประสงค์ของการศึกษา ขอบเขตการศึกษา วิธีการศึกษา สมมติฐานในการศึกษา นิยามศัพท์เฉพาะ และประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

บทที่ ๒ หลักวิชาการ/แนวความคิด/ยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน เป็นการนำเสนอแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ กฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับข้อเสนอแนวคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน รวมทั้งผลงานวิจัยหรือผลการศึกษาที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว

บทที่ ๓ วิธีการศึกษา เป็นการนำเสนอโดยระบุให้ชัดเจนว่าการศึกษาค้างนี้ดำเนินการศึกษารูปแบบใด และให้นำเสนอจากการดำเนินการทบทวนผลการดำเนินการที่ผ่านมาว่ามีขั้นตอนกระบวนการดำเนินการอย่างไร และมีจุดอ่อน ข้อบกพร่อง ประสบปัญหา มีข้อจำกัด หรืออุปสรรคในการดำเนินงานอย่างไรบ้าง

บทที่ ๔ บทวิเคราะห์/ข้อเสนอ เป็นการนำเสนอการวิเคราะห์ผลการดำเนินการต่อเนื่องจากบทที่ ๓ เพื่อนำไปสู่ข้อเสนอแนวคิดในการปรับปรุงหรือพัฒนางานที่มีฐานแนวคิด และทฤษฎีที่รองรับ ซึ่งกล่าวไว้ในบทที่ ๒ โดยให้ระบุแผนงานและแนวทางการดำเนินการที่ชัดเจน

บทที่ ๕ บทสรุปและข้อเสนอแนะ เป็นการนำเสนอผลการศึกษา ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จ เงื่อนไขความสำเร็จและอื่น ๆ และข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ ๓ รายการอ้างอิง (บรรณานุกรม)

ส่วนที่ ๔ ภาคผนวก ประกอบด้วย เอกสารประกอบการศึกษาแบบฟอร์มอื่น ๆ และเอกสารอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

หลังจากนั้น ที่ประชุมได้แสดงความคิดเห็นในกรณีต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการกำหนดแนวทางการประเมิน ดังนี้

๑. การพิจารณาประเมินผลงานและการให้คะแนนตามองค์ประกอบที่กำหนดมีแนวทางในการพิจารณาประเมินผลงานและการให้คะแนนตามองค์ประกอบอย่างไร เช่น กรรมการแต่ละท่านมีอิสระในการพิจารณาประเมินผลงานและให้คะแนนตามองค์ประกอบ หรือกรรมการทุกท่านร่วมกันพิจารณาประเมินผลงาน และร่วมกันพิจารณาให้คะแนนตามองค์ประกอบที่กำหนด

ฝ่ายเลขานุการได้ชี้แจงว่า แนวทางการพิจารณาประเมินผลงานและให้คะแนนของคณะกรรมการประเมินผลงานคณะอื่นที่ผ่านมา เป็นการพิจารณาร่วมกันในเบื้องต้น ดังนี้

๑) การพิจารณาผ่านการประเมินผลงาน ในบางคณะกรรมการประเมินผลงานจะพิจารณาจากการให้คะแนนเสียงผ่าน จำนวน ๒ ใน ๓ ของคณะกรรมการทั้งหมด ขณะที่บางคณะกรรมการจะพิจารณาจากการให้คะแนนเสียงผ่านของคณะกรรมการทุกท่าน

๒) การพิจารณาระยะเวลาในการแก้ไขหรือปรับปรุงผลงาน

๒.๑) กรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานให้ปรับปรุงแก้ไขผลงานในส่วนที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ภายในระยะเวลา ๓๐ วัน ให้ผู้มีอำนาจสั่งการบรรจุดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้นั้นเสนอผลงานต่อหน่วยงานการเจ้าหน้าที่และได้มีการลงรับไว้เป็นหลักฐาน

๒.๒) กรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานให้ปรับปรุงแก้ไขผลงานในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ ภายในระยะเวลา ๖๐ วัน ให้ผู้มีอำนาจสั่งการบรรจุดำเนินการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งในระดับที่สูงขึ้น โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ผู้ขอรับการประเมินส่งผลงานที่ครบถ้วนสมบูรณ์ในครั้งหลัง

๒. กรอบระยะเวลาการประเมินผลงานข้าราชการรัฐสภาสามัญเพื่อเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งวิชาการระดับเชี่ยวชาญ ควรพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในระยะเวลา ๙๐ วัน นับตั้งแต่วันที่ผู้ขอรับการประเมินได้นำเสนอผลงานต่อคณะกรรมการประเมินผลงาน โดยไม่นับรวมระยะเวลาที่ผู้ขอรับการประเมินปรับปรุงแก้ไขผลงานตามมติของคณะกรรมการประเมินผลงาน

๓. คณะกรรมการประเมินผลงานมอบให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ คน เป็นผู้พิจารณาผลงานของผู้รับการประเมิน และให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแต่ละคนพิจารณาประเมินผลงานตามองค์ประกอบและเกณฑ์ที่กำหนดไว้

๔. ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาผลงานของผู้รับการประเมินแล้ว อาจมีข้อคิดเห็น ข้อเสนอแนะ หรือแนวทางในการปรับปรุงผลงาน ถ้าเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ หรือมีลักษณะเฉพาะ หรือเป็นเรื่องที่มีความซับซ้อนที่ฝ่ายเลขานุการอาจจะไม่สามารถถ่ายทอดได้ครบ หรือตรงความต้องการของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ หรือต้องการให้ผู้ขอรับการประเมินชี้แจงข้อมูล ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลงานให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิรับทราบ อาจขอให้ผู้รับการประเมินสามารถ เข้าพบคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิได้

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีมติ ดังนี้

๑. เห็นชอบแนวทางการประเมินผลงานตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ ระดับเชี่ยวชาญ

๒. เห็นชอบมอบหมายให้กรรมการ เป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๔ ท่าน เป็นผู้อ่านผลงานของผู้ขอรับการประเมิน โดยในการให้คะแนนของคณะกรรมการจะพิจารณา แยกเล่มการให้คะแนน และพิจารณาตามองค์ประกอบและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยผลคะแนน แต่ละองค์ประกอบต้องได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๖๐ และได้คะแนนรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๐ และจาก คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนไม่น้อยกว่า ๒ ใน ๓ พิจารณาให้ผ่าน ผู้ขอรับการประเมินจึงจะผ่าน การประเมินผลงาน

๓. กรณีที่คณะกรรมการประเมินผลงานให้ปรับปรุงแก้ไขผลงาน คณะกรรมการจะกำหนดเวลาในการแก้ไขตามประเด็นของการปรับปรุงแก้ไขผลงาน รวมถึงการกำหนด ระยะเวลาในการแก้ไขเป็นกรณี ๆ ไป ภายในกรอบระยะเวลา ๓๐ - ๖๐ วัน ทั้งนี้ เมื่อผู้ขอรับการ ประเมินได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขผลงาน และกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิให้ผ่านการประเมินแล้ว จึงจะพิจารณาว่าการปรับปรุงแก้ไขผลงานตามประเด็นดังกล่าวที่ผ่านมาเป็นการแก้ไขผลงานในส่วนที่ ไม่ใช่สาระสำคัญ หรือในส่วนที่เป็นสาระสำคัญ เพื่อจะได้มีคำสั่งเลื่อนขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งต่อไป

๓.๒ พิจารณารายชื่อข้าราชการที่ส่งผลงาน จำนวน ๒ ราย คือ

๑) นางทุติยาพร ทวนทอง ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ (ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงานพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์) กลุ่มงานพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ สำนัก เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลงานที่เสนอ คือ

๑.๑) ผลงานหรือผลสำเร็จที่เกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ ความรับผิดชอบ (ผลงานที่ผ่านมา) เรื่อง การเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ เพื่อการเข้าถึงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๑.๒) ข้อเสนอแนวคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน (ผลงานในอนาคต) เรื่อง แนวทางการจัดทำระบบสารสนเทศติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐตามยุทธศาสตร์ชาติและแผนการปฏิรูปประเทศของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒) นายทวิศักดิ์ น้อยภาษี ตำแหน่งนักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานบริหารระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลงานที่เสนอ คือ

๒.๑) ผลงานหรือผลสำเร็จที่เกิดจากการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ความรับผิดชอบ (ผลงานที่ผ่านมา) เรื่อง การจัดทำช่องรายการสถานีโทรทัศน์รัฐสภาไอพีทีวี ๑ และวิทยุออนไลน์สำหรับสื่อใหม่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒.๒) ข้อเสนอแนวความคิดการปรับปรุงหรือพัฒนางาน (ผลงานในอนาคต) เรื่อง แนวทางการประยุกต์ใช้กรอบมาตรฐาน (ITL) เพื่อสนับสนุนงานบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบรับพิจารณาผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ทั้ง ๒ รายดังกล่าว และที่ประชุมได้พิจารณามอบหมายให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานของผู้ขอรับการประเมิน ดังนี้

๑. ผลงานของนางทุติยาพร ทวนทอง มอบหมายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน เป็นผู้อ่านผลงาน คือ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พบสิทธิ์ กมลเวช

๒) นายประพจน์ ศรีนวัตติวงศ์ และ

๓) นายจิรพล ทับทิมหิน เป็นในการอ่านผลงาน

๒. ผลงานของนายทวิศักดิ์ น้อยภาษี มอบหมายกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน เป็นผู้อ่านผลงาน คือ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์พบสิทธิ์ กมลเวช

๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุนันtha สดสี และ

๓) นายจิรพล ทับทิมหิน

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่นๆ

- ไม่มี

กำหนดนัดประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา เพื่อพิจารณาผลงานครั้งแรก จำนวน ๒ ราย

ต่อจากนั้นประธานกรรมการได้กล่าวขอบคุณกรรมการทุกท่านและกล่าวปิดประชุม เลิกประชุมเวลา ๑๔.๒๕ นาฬิกา

นายเศรษฐพงศ์ ยอดอินทร์

ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายรุ่งธรรม เปรมมางกูร

เลขานุการ

ผู้ตรวจบันทึกการประชุม