

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ
(Steering Committee) ครั้งที่ ๒/๒๕๖๓
วันศุกร์ที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๓๐๖ ชั้น ๒๓ อาคารสุขประพฤติ

.....

ผู้มาประชุม

๑. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ	ประธานกรรมการ
๒. ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายพีระพจน์ รัตนมาลี)	กรรมการ
๓. ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายคณวัฒน์ วงศ์แก้ว)	กรรมการ
๔. รองเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข)	กรรมการ
๕. รองเลขาธิการวุฒิสภา (ร.ต.อ.หญิง วิริยญา ประสพสุข)	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์	กรรมการ
๗. นางนันทิยาพร สัมพันธ์ทวีกิจ แทน ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง	กรรมการ
๘. นางสาวดวงเดือน จันทศร แทน ผู้อำนวยการสำนักการคลังและงบประมาณ	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ	กรรมการ
๑๐. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ	กรรมการ
๑๑. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม	กรรมการ
๑๒. ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ	กรรมการ
๑๓. ผู้อำนวยการสำนักกรรมาธิการ ๑	กรรมการ
๑๔. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	กรรมการ
๑๕. ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ	กรรมการ
๑๖. นายสมชาย ชัยเชษฐ์ดำรงกุล แทน ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักรายงานการประชุมและขวเลข	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักการพิมพ์	กรรมการ
๑๙. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน	กรรมการ
๒๐. นางสาวหนึ่งฤทัย ปันรัก แทน ผู้บังคับบัญชากลุ่มตรวจสอบภายใน	กรรมการ
๒๑. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานแผนงานและโครงการ	กรรมการ

๒๒. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์	เลขานุการ
๒๓. นายธีรภัทร์ ดิษฐากรณ์	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๔. นางสาวนิตยา พ่วงพูล	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๕. นายศักดิ์เดช รัตนประทีปพร	ผู้ช่วยเลขานุการ
๒๖. นางสาวภัทราพร มุณี	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม (ลาการประชุม)

๑. เลขธิการวุฒิสภา	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. นายธนาวิชัย จินดาประดิษฐ์	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๓. ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ	กรรมการ
๔. รองเลขธิการวุฒิสภา (นางสาวนภาพร ใจสัจจะ)	กรรมการ
๕. รองเลขธิการวุฒิสภา (นางปณิดา สท้านไตรภพ)	กรรมการ
๖. ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา	กรรมการ
๗. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๒	กรรมการ
๘. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	กรรมการ
๙. ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓	กรรมการ
๑๐. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประเมินผล	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายสันติชัย พัฒนชาติ	ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามผลการดำเนินงาน
๒. นางสาวศิริวรรณ มนอัคระผดุง	วิทยาการชำนาญการพิเศษ
๓. นายธัชชัย แก้ววารี	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๔. นางสาวทัศนวรรณ พัฒนคุ้ม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๕. นางศศกร รอดโหม	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ
๖. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ
๗. นางสาวบุญนิศา ไทยช่วย	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๘. นางสาวณัฐธัญ สุทธกิตติพงษ์	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ
๙. นายศุภกิตต์ มาเกิด	นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ

เริ่มประชุม...

เริ่มประชุมเวลา ๑๐.๐๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ มาครบองค์ประชุมแล้ว นายสุรนต์ หวังต่อลาภ ในฐานะประธานในที่ประชุมได้กล่าวเปิดการประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

๑.๑ การสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรนต์ หวังต่อลาภ ประธานกรรมการ ได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบถึงปฏิทินการสมัครรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ผ่านการพิจารณาขั้นตอนที่ ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และดำเนินการในขั้นตอนที่ ๒ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดให้รายงานผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ – ๓๐ เมษายน ๒๕๖๓ ซึ่งสำนักงานได้มีการรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์การ (Application Report) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผ่านระบบออนไลน์ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๓ โดยสำนักงาน ก.พ.ร. จะประกาศผลการพิจารณาขั้นตอนที่ ๒ ภายในเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๓ ทั้งนี้ ขอความร่วมมือให้ทุกสำนักที่เกี่ยวข้องเตรียมเอกสารหลักฐานประกอบการดำเนินงานของหมวด ๑ – หมวด ๖ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการดำเนินการในขั้นตอนที่ ๓ ซึ่งเป็นการตรวจประเมินผลการดำเนินงาน ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) ระหว่างเดือนพฤษภาคม – กรกฎาคม ๒๕๖๓

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ – หมวด ๖ ดำเนินการจัดการประชุมเพื่อพิจารณา/ทบทวนเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมในการตรวจประเมินผลการดำเนินการ ณ พื้นที่ปฏิบัติงาน (Site Visit) ของสำนักงาน ก.พ.ร. โดยให้คณะกรรมการ หมวด ๑ – หมวด ๖ ดำเนินการศึกษาและทบทวนเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ จากเอกสารคู่มือของสำนักงาน ก.พ.ร อันได้แก่ คู่มือการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) หลักเกณฑ์การพิจารณาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กรสู่ระบบราชการ ๔.๐ (Application Report)

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

บันทึกการประชุมคณะกรรมการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ (Steering Committee) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ วันอังคารที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๖๒

มติที่ประชุม รับรองบันทึกการประชุมโดยไม่มีแก้ไข

ระเบียบวาระ...

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๓.๑ รายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒ – มีนาคม ๒๕๖๓) หมวด ๑ – หมวด ๖

นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ เลขานุการ ได้นำเสนอผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รอบ ๖ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๒ - มีนาคม ๒๕๖๓) โดยใช้เกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) อธิบายตามเจตนารมณ์ของการดำเนินงานรอบ ๖ เดือน หมวด ๑ – หมวด ๖ ดังนี้

หมวด ๑ การนำองค์การ

เจตนารมณ์ : เพื่อให้เห็นถึงบทบาทของผู้นำในการชี้นำและขับเคลื่อนองค์การให้เกิดความยั่งยืน การกำกับดูแลที่ดีมีการสร้างแบบอย่างด้านความโปร่งใส มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านนวัตกรรมทุกระดับ ติดตามผลการดำเนินการทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยมีผลการดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ ระบบการนำองค์การที่สร้างความยั่งยืน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๑.๒ ป้องกันการทุจริตและสร้างความโปร่งใส มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๑.๓ การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผ่านการสร้างการมีส่วนร่วมจากเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๑.๔ คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

ที่ประชุมได้หารือร่วมกันในประเด็นหัวข้อ ๑.๔ คำนึงถึงผลกระทบต่อสังคมและการมุ่งเน้นให้เกิดผลลัพธ์ ในประเด็นของการติดตามผลการดำเนินการและผลกระทบระยะสั้นและระยะยาว ที่มีต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม พบว่ากฎหมายที่เข้าสู่กระบวนการวุฒิสภาในรอบ ๖ เดือนที่ผ่านมา มีจำนวนน้อย ซึ่งอาจทำให้ตัวอย่างของการติดตาม ผลการดำเนินการตามมาตรการจัดการผลกระทบ เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม ที่เกิดจากกระบวนการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติไม่ชัดเจน อาจทำให้ไม่สามารถดำเนินการ ได้ถึงระดับ Significance ที่ประชุมจึงได้เสนอแนะให้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ (การนำองค์การ) พิจารณาเรื่องการจัดทำรายงานผลการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการการเลือกตั้ง ที่ปรากฏข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ แผนทำรายงานการพิจารณาการศึกษาของแต่ละคณะมาตอบประเด็นการประเมินในหัวข้อดังกล่าว เนื่องจากข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของรายงานพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการแต่ละคณะถือเป็นมาตรการจัดการผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการออกกฎหมาย (โดยการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการทุกคณะนั้น ได้ศึกษาผลกระทบครอบคลุมทุกด้าน ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข สิ่งแวดล้อม) และนอกจากนี้ยังมีการติดตามผลการดำเนินการตามกฎหมาย ลำดับรองเพื่อปฏิบัติตามกฎหมายการติดตามผลการตั้งกระทู้ถาม ข้อมูลเหล่านี้สามารถนำมาประกอบการประเมินเพื่อใช้ในการรายงานผลต่อไป

หมวด ๒ การวางแผนเชิงยุทธศาสตร์

เจตนารมณ์ : เพื่อให้ส่วนราชการมีกระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพรองรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน กำหนดเป้าหมายที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ มีแผนงานที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน มีการติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์และแก้ไขปัญหาได้ทันทั่วทั้ง โดยมีการดำเนินการ รอบ ๖ เดือน ดังนี้

๒.๑ แผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายและสร้างนวัตกรรมเพื่อการเปลี่ยนแปลง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๒.๒ เป้าหมายยุทธศาสตร์ทั้งระยะสั้นและระยะยาวสอดคล้องพันธกิจและยุทธศาสตร์ชาติ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๒.๓ แผนงานขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๒.๔ การติดตามผล การแก้ไขปัญหา และการรายงานผล มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

จากนั้นที่ประชุมได้หารือร่วมกัน ดังนี้

นางสาวนิภาวรรณ ศิริบำรุงสุข กรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการเผยแพร่ไปยังสำนักต่างๆ เรียบร้อยแล้ว หากสำนักใดมีข้อเสนอแนะหรือต้องการปรับแก้ข้อมูลเพิ่มเติมขอให้ส่งกลับมายังสำนักนโยบายและแผน เพื่อดำเนินการปรับแก้ไขตามความเหมาะสมต่อไป

นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล กรรมการ ได้เสนอข้อซักถามต่อที่ประชุมว่า ในกรณีที่โครงการตามแผนปฏิบัติราชการฯ ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผนเนื่องจากสถานการณ์การระบาดไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ นั้น จัดว่าอยู่ในแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาด้วยหรือไม่ เนื่องจากโครงการตามที่กล่าวมานั้นเป็นโครงการที่สำคัญและมีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งจัดได้ว่าเป็นความเสี่ยงสำคัญที่มีผลกระทบต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ ประธานกรรมการ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมเพิ่มเติมว่า การระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เป็นโรคอุบัติใหม่ ทำให้หลายๆโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ โดยเฉพาะโครงการ ของสำนักประชาสัมพันธ์และสำนักงานประธานวุฒิสภา สถานการณ์ดังกล่าวที่เกิดขึ้นส่งผลกระทบต่อการจัดโครงการโดยตรง จัดว่าเป็นความเสี่ยงของสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของสำนักงาน

โดยที่ประชุมมีข้อสังเกตว่ากรณีการระบาดของไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ขอให้หมวด ๑ – หมวด ๖ นำไปพิจารณาประกอบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

จากนั้น ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอผลการดำเนินงานหมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย รอบ ๖ เดือน ดังนี้

หมวด ๓ การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

เจตนารมณ์ : เพื่อให้ส่วนราชการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัยรวดเร็วและเข้าถึง นำมาใช้ในการสร้างนวัตกรรมบริการที่สร้างความแตกต่างวางแผนเชิงรุกในการตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของกลุ่มต่างๆ ทั้งปัจจุบันและอนาคต

มีกระบวนการ...

มีกระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็ว และสร้างสรรค์โดยปฏิบัติงานบนพื้นฐานของข้อมูลความต้องการของประชาชน โดยมีผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน ดังนี้

๓.๑ ระบบข้อมูลและสารสนเทศที่ทันสมัยเพื่อการบริการและเข้าถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๓.๒ การประเมินความพึงพอใจและความผูกพัน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๓.๓ การสร้างนวัตกรรมการบริการและตอบสนองความต้องการเฉพาะกลุ่ม มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๓.๔ กระบวนการแก้ไขข้อร้องเรียนที่รวดเร็วและสร้างสรรค์ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

จากนั้น ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอผลการดำเนินงานหมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ รอบ ๖ เดือน ดังนี้

หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

เจตนารมณ์ : เพื่อให้ส่วนราชการมีการกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ติดตามงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั่วทั้งองค์การ วิเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาเพื่อตอบสนองได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทันเวลา และเชิงรุก มีการใช้ความรู้ เรียนรู้และมีเหตุผลในเชิงจริยธรรม มีการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และระบบการทำงานที่ปรับเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ โดยมีผลการดำเนินการรอบ ๖ เดือน ดังนี้

๔.๑ การกำหนดตัวชี้วัดเพื่อติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๔.๒ การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดในทุกระดับ เพื่อแก้ปัญหา มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๔.๓ การใช้ความรู้และองค์ความรู้ของส่วนราชการในการแก้ปัญหาเรียนรู้และมีเหตุผล มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๔.๔ การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และการปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

จากนั้น ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอผลการดำเนินงานหมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร รอบ ๖ เดือน ดังนี้

หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร

เจตนารมณ์ : เพื่อให้ส่วนราชการมีนโยบายและระบบการบริหารจัดการด้านบุคลากรที่มีประสิทธิภาพ ตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ มีความคล่องตัวและมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีการพัฒนาบุคลากรให้ก้าวทันเทคโนโลยี มีทักษะในการแก้ไขปัญหาสร้างความรอบรู้ และความมีจริยธรรม มีความคิดริเริ่มนำสู่นวัตกรรม มีความเป็นผู้ประกอบการสาธารณะ ปฏิบัติงานโดยเน้นประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยมีผลการดำเนินการในรอบ ๖ เดือน ดังนี้

๕.๑ ระบบการจัดการบุคลากรตอบสนองยุทธศาสตร์และสร้างแรงจูงใจ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๕.๒ ระบบการทำงานที่มีประสิทธิภาพ คล่องตัว และมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Basic และในการเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ประเด็นที่ยังไม่มีการดำเนินการ ได้แก่

๕.๒.๒ สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนให้การทำงานคล่องตัว

๕.๒.๔ สร้างสภาพแวดล้อมให้บุคลากร

๕.๓ การสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance แต่ยังมีประเด็นที่ยังไม่มีการดำเนินการ ได้แก่ ปรับกระบวนการทางความคิดของข้าราชการในทุกระดับเพื่อทำงานเชิงรุก

๕.๔ ระบบพัฒนาบุคลากร มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

จากนั้นที่ประชุมได้หารือร่วมกัน ดังนี้

นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ ประธานกรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในประเด็นที่ยังไม่มีการดำเนินการ

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมในหัวข้อเรื่องการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี มีประสิทธิภาพและความร่วมมือ มีประเด็นที่ยังไม่ดำเนินการ ได้แก่ ประเด็นการทำงานที่มีประสิทธิภาพ มีสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการทำงานที่คล่องตัว สร้างสภาพแวดล้อมให้บุคลากร (มีความรับผิดชอบ/การเข้าถึงข้อมูล) ประเด็นดังกล่าวจัดอยู่ในแผนเสริมสร้างความผาสุก พัฒนาคุณภาพชีวิตและความผูกพันของบุคลากร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเป็นแผนระยะ ๔ ปี ที่มีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เช่น การดูแลสภาพแวดล้อมการทำงาน การดูแลด้านสวัสดิการ การพัฒนาบุคลากร การดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นต้น แต่เนื่องด้วยประเด็นของการจัดสภาพแวดล้อมในองค์กรนั้น จำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการติดตามผลจึงจะเห็นผลการเปลี่ยนแปลงอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรมในส่วนของการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี สร้างความภูมิใจแก่บุคลากรในการเป็นผู้ประกอบการภาครัฐ (Public Entrepreneurship) นั้น ยังไม่สามารถดำเนินการได้ในประเด็นปรับทัศนคติของข้าราชการเพื่อทำงานเชิงรุก เนื่องจากเป็นประเด็นที่ท้าทายของสำนักงาน ที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ในประเด็นดังกล่าวจัดว่าเป็นแผนระยะยาวที่ต้องดำเนินการติดตามผลอย่างต่อเนื่องซึ่งในระยะเริ่มต้นสำนักงานก็ได้มีการจัดอบรมหลักสูตรต่างๆให้แก่บุคลากรในหัวข้อที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์ กรรมการ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในส่วนของผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ได้มีการเข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรการคิดเชิงออกแบบ Design Thinking เพื่อการพัฒนาและสร้างนวัตกรรมในการทำงาน ซึ่งผู้บังคับบัญชากลุ่มงานก็ได้มีการนำมาปรับใช้กับบุคลากรในกลุ่มงานของตนเอง ประเด็นนี้สามารถนำมาตอบการประเมินในเรื่องการปรับกระบวนการทางความคิดของข้าราชการในทุกระดับเพื่อทำงานเชิงรุก อาจนำไปอธิบายประเด็นดังกล่าวได้ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการ หมวด ๕ การมุ่งเน้นบุคลากร รับไปดำเนินการหาข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อประกอบการรายงานผลในประเด็นเรื่องการปรับทัศนคติของข้าราชการเพื่อทำงานเชิงรุก ทั้งนี้ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมถึงนิยามความเป็นผู้ประกอบการภาครัฐของสถาบันพระปกเกล้าว่า “เป็นบุคลากรภาครัฐที่มีขีดความสามารถและศักยภาพสูง เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาระบบราชการทั้งในระดับผู้บริหาร เพื่อปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการภาครัฐเพื่อประสิทธิภาพของระบบราชการและปฏิบัติราชการที่มีความเป็นเลิศ”

จากนั้น ฝ่ายเลขานุการ นำเสนอผลการดำเนินงานหมวด ๖ มุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ รอบ ๖ เดือน ดังนี้

หมวด ๖ มุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

เจตนารมณ์ : เพื่อให้ส่วนราชการมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผล เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ สร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการและการบริการ นำเทคโนโลยีมาใช้เพื่อให้มีขีดสมรรถนะสูงขึ้น บูรณาการกระบวนการเพื่อสร้างคุณค่าในการให้บริการประชาชนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน โดยมีผลดำเนินการรอบ ๖ เดือน ดังนี้

๖.๑ กระบวนการทำงานเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๖.๒ การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิต กระบวนการ การบริการ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๖.๓ การลดต้นทุนในการใช้ทรัพยากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความสามารถในการแข่งขัน มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

๖.๔ การมุ่งเน้นประสิทธิผล ทั้งองค์การและผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ประเทศ มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับ Significance

มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ รอบ ๖ เดือน หมวด ๑ – หมวด ๖ โดยมีข้อสังเกตประกอบการพิจารณาแนวทางดำเนินงานในระยะต่อไป โดยขอให้คณะอนุกรรมการ (หมวด ๑ - หมวด ๖) แสดงผลการดำเนินงานที่มีความเชื่อมโยงกับการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ (มาตรา ๒๗๐) เพื่อเป็นการเตรียมการสำหรับการสมัครรับรางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

๓.๒ ตัวชี้วัดที่สำคัญสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ ประธานกรรมการ ขอให้ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ นำเสนอตัวชี้วัดที่สำคัญสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

นางศศกร รอดโหม ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ให้ข้อมูลว่าตัวชี้วัดที่สำคัญสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นตัวชี้วัดที่เชื่อมโยงกับการดำเนินงานของหมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ในประเด็นการใช้ข้อมูลในการกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพื่อการติดตามงาน และการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะ

ซึ่งเป็น...

ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่นักวิเคราะห์นโยบายและแผน สำนักงานนโยบายและแผน ร่วมกันคิดวิเคราะห์และคัดเลือก จากตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ และตัวชี้วัดตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ มีขั้นตอนและหลักเกณฑ์ในการคัดเลือก ดังต่อไปนี้

หลักเกณฑ์การคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญ มีความสอดคล้องและมีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

๑. เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ และมีน้ำหนักส่งผลกระทบต่อองค์กรบรรลุปันธกิจ วิสัยทัศน์

๒. เป็นตัวชี้วัดที่ตอบสนองต่อการให้บริการแก่ผู้รับบริการ

๓. เป็นตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

๔. เป็นตัวชี้วัดที่ใช้วัดผลด้านงบประมาณของสำนักงาน

จากการพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนการคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญ สามารถ คัดเลือกได้ดังนี้

- ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์ ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ ร้อยละ ๘๐ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำรวจภายใน)

ตัวชี้วัดที่ ๒ ร้อยละ ๙๐ ของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตัวชี้วัดที่ ๓ ระดับความสำเร็จในการดำเนินการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์พัฒนา คุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ (PMQA 4.0)

ตัวชี้วัดที่ ๔ ร้อยละ ๗๐ ของกลุ่มเป้าหมายที่กำหนดมีความรู้ ความเข้าใจ และการรับรู้ที่ดี ในทางการเมืองการปกครอง แนวคิดและวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

- ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๕ ระดับความสำเร็จของการบูรณาการฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมาย ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ตัวชี้วัดที่ ๖ ระดับความสำเร็จของการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อมุ่งสู่ รัฐสภาดิจิทัล (Digital Parliament)

- ตัวชี้วัดตามการจัดทำงบประมาณรายจ่าย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๗ ร้อยละ ๙๐ ความสำเร็จของโครงการตามแผนการปฏิบัติราชการ ประจำปีเป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดที่ ๘ ร้อยละ ๘๕ ของโครงการตามแผนปฏิบัติราชการที่บรรลุผลตาม เป้าหมายที่กำหนดข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

นายพีระพจน์ รัตนมาลี (ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ) กรรมการ มีข้อสังเกต การพิจารณาตัวชี้วัดที่สำคัญสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พบว่า ในปี ๒๕๖๓ ได้กำหนดตัวชี้วัดที่ ๑ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำรวจภายใน) ไว้ที่ร้อยละ ๘๐ ซึ่งเมื่อเทียบกับในปี ๒๕๖๒ สำนักงาน ได้ผลสำรวจตัวชี้วัดดังกล่าวที่ร้อยละ ๘๒.๕ จึงทำให้ค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ไม่มีความท้าทาย ดังนั้น ควรตั้ง ค่าเป้าหมายเพิ่มขึ้นในแต่ละปี เพื่อให้มีความท้าทายมากยิ่งขึ้น

นางสาวศิริพร สมบัติศิริ กรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า หมวด ๔ ควรศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ที่เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ของสำนักงาน วิเคราะห์ข้อมูลว่ามีเรื่องใดที่จะสามารถดำเนินการให้มีความท้าทายกับแผนปฏิบัติราชการ หากบุคลากรขาดความรู้ในเรื่องใด ก็ให้ผู้บริหารพิจารณาองค์ความรู้ที่จะพัฒนาบุคลากรในองค์กรต่อไป

นางศศกร รอดโหม ฝ่ายเลขานุการ คณะอนุกรรมการ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาศึกษาแนวทางการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดที่ ๑ ความพึงพอใจของผู้รับบริการ (สำรวจภายใน) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากที่ประชุมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ ตัวชี้วัดที่สำคัญสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องอื่น ๆ

หมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

นางสาวพรรณสิริ พรหมพันธุ์ เลขานุการ ได้ดำเนินการจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัดผลลัพธ์ที่แสดงถึงการพัฒนาสู่ระบบราชการ ๔.๐ ที่ได้มีการคัดเลือกตัวชี้วัดที่สำคัญทั้งหมด ๖ หัวข้อประกอบด้วย

๑. การบรรลุผลลัพธ์ของตัวชี้วัดตามพันธกิจ
๒. การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผู้รับบริการ และประชาชน
๓. การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการพัฒนาบุคลากร
๔. การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการเป็นต้นแบบ
๕. การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านผลกระทบต่อเศรษฐกิจ สังคม สาธารณสุข และสิ่งแวดล้อม

๖. การบรรลุผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดด้านการลดต้นทุน การสร้างนวัตกรรม และการจัดการ

กระบวนการ

โดยตัวชี้วัดหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ ค่าเป้าหมายตัวชี้วัดตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ก.พ.ร กำหนดคือ ระดับ Basic ๓๐๐ คะแนน : มีการระบุตัวชี้วัดที่สำคัญและมีความสัมพันธ์ในเชิงเหตุผลกับกระบวนการ มีการตั้งเป้าหมายที่มีความท้าทายโดยมีการบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ ระดับ Advance ๔๐๐ คะแนน : ตัวชี้วัดได้รับการปรับปรุงและมีผลลัพธ์ที่ดีกว่าค่าเป้าหมาย ร้อยละ ๑ – ๕ ระดับ Significance ๕๐๐ คะแนน : ตัวชี้วัดได้รับการปรับปรุงและมีผลลัพธ์ที่ดีกว่าค่าเป้าหมายเกินร้อยละ ๕ อันเป็นผลมาจากความพยายามในการปรับปรุงทุกส่วนงาน ทั้งนี้ ตัวชี้วัดหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการ เป็นการนำเสนอผลลัพธ์ที่เคยดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยหมวด ๑ – หมวด ๖ สามารถพิจารณาและนำเสนอผลลัพธ์การดำเนินการที่สะท้อนผลการดำเนินงานรายหมวดเพิ่มเติมได้

ในส่วนของตัวชี้วัดหมวด ๗ ผลลัพธ์การดำเนินการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่ประชุมได้ให้ความเห็นร่วมกันว่าควรเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับภารกิจด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ (มาตรา ๒๗๐) โดยให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๑ – หมวด ๖ พิจารณาศึกษาถึงรายละเอียดการดำเนินงาน

ที่เกี่ยวข้อง...

ที่เกี่ยวข้องและเชื่อมโยงกับการกิจตาม มาตรา ๒๗๐ และวิเคราะห์นำมาเป็นตัวชี้วัดผลลัพธ์การดำเนินงานที่มีความสอดคล้องและร้อยเรียงเชื่อมโยงข้อมูลกันในหมวด ๑ - หมวด ๖ เพื่อเป็นประโยชน์ในการจัดทำรายงานผลการดำเนินการพัฒนาองค์กร (Application Report) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ที่มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบ และมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการวิเคราะห์ผลลัพธ์หมวด ๗ ในภาพรวมที่สะท้อนภารกิจ การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ (มาตรา ๒๗๐) และขอให้ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการ หมวด ๑ - หมวด ๖ พิจารณาทบทวนการกำหนดผลลัพธ์หมวด ๗ ให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด

เลิกประชุมเวลา ๑๑.๓๐ นาฬิกา

นางสาวนัตยา พ่วงพูล
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นางสาวพรรณลิริ พรหมพันธุ์ม
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม