



การประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ครั้งที่ 3/2563

วันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.30 นาฬิกา
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 15 อาคารสุขประพฤติ





ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1.1

คำสั่งแต่งตั้งกรรมการ (เพิ่มเติม)

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลงวันที่ 22 พฤษภาคม 2563





คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๕๔๑ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(เพิ่มเติม)

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น จึงเห็นควรแต่งตั้งกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (เพิ่มเติม) ดังนี้

๑. นางปิยมาภรณ์ ทองปุย	กรรมการ
๒. นางทุติยาพร ทวนทอง	กรรมการ
๓. นางสาวเรไร ลำเจียก	กรรมการ
๔. นางสาวนันท์รัตน์ พิมพ์เสน	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายนิติ ผาสุข)
เลขาธิการวุฒิสภา

กรรมการพัฒนางานวิชาการ (เพิ่มเติม)

กรรมการเพิ่มเติม 4 คน

กรรมการ 3 คน

สำนักวิชาการ (พีเรไร)

สำนักกรรมการธิการ 2 (พีแมว)

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (พีดาว)

ผู้ช่วยเลขานุการ 1 คน

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ (น้องเนย)

กรรมการเพิ่มเติม

3 คน

สำนักวิชาการ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ

สำนักกรรมการธิการ 1-2-3



ฝ่ายเลขานุการ

1 คน

๑3 สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ





COMPOSITION



NEW

คณะอนุ “คน”

K-sharing
Project 63-65

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

คณะอนุ “เอกสาร”

Quick
Document
Project 63-65

สำนักวิชาการ

NEW

คณะอนุ “ฐานข้อมูล”

Database
Project 63-65

สำนักกรรมการ / สำนักเทคโนโลยี

Network
Project 63-65

สำนักกรรมการ / สำนักเทคโนโลยี



คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

คณะกรรมการ “คน”
โครงการ “K-sharing” **NEW**

โครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ

คณะกรรมการ “เอกสาร”
โครงการ “Quick Document”

โครงการจัดทำทวีตกระทู้เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด
การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และงานวิชาการ

คณะกรรมการ “ฐานข้อมูล”
โครงการ “Database” **NEW**

โครงการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

ประธาน
NEW



พอ.สุพัตรา
วรรณศิริกุล

ประธาน



ทปช.พีระพงษ์
รัตนมาลี

ประธาน
NEW



พอ.พรमित
คุณไถกยะ

เลขา

สำนักพัฒนา

ห้องจ๊อบ

พี่เหว่า

เลขา

สำนักวิชาการ

พี่เรไร

พี่ฉกรรณ

เลขา

1.สำนักเทคโนโลยี

2.สำนักกรมการ

พี่ดาว / น้องเนย

พี่เมฆ / พี่กาญจน์





คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๒ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ พร้อมทั้งจัดทำแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการพัฒนางานวิชาการ เป็นส่วนที่สำคัญในการสนับสนุนภารกิจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งภารกิจด้านนิติบัญญัติ และการติดตามการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศซึ่งเป็นการกิจใหม่ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านวิชาการของฝ่ายนิติบัญญัติ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน | |
| ๒. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักวิชาการ | |
| ๓. นายพีระพงษ์ รัตนมาลี | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ๔. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก | กรรมการ |
| ๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| ๗. นางธัญญา ศรีสุพรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวกิริมย์ นิลทัพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวพจนีย์ เขมร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวจุฑาทิลักษณ์ จำปาทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายธงไท ไชยศิริฤกษ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวณัฐธัญย์ สุนทรกิตติพงศ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะ ...

-๒-

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ทบทวนแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ให้เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน
๒. ดำเนินการ และติดตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๓. ให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
๔. ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายนิติ ภาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

ฝ่ายเลขานุการ 7 คน

61 สำนักกรรมการ 1-2-3

61 สำนักนโยบายและแผน

62 สำนักวิชาการ

62 สำนักพัฒนาศักยภาพบุคคล



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๑ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิงกระบวนการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการพัฒนา ศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งการพัฒนาประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่ คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย โดยองค์ประกอบอยู่ภายใต้ “แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕” และมีโครงการรองรับ เพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการดังกล่าว บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๔ โครงการ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เกิดความต่อเนื่องด้านคน (การพัฒนาบุคลากร) ที่ต้องการพัฒนาเร่งรัดเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ในการปฏิบัติงาน พร้อมตอบสนองต่อสมาชิกวุฒิสภาที่ต้องการข้อมูลเชิงวิชาการอย่างรวดเร็ว และมีคุณภาพคู่ขนาน ไปกับการฝึกอบรมบุคลากรในหลักสูตรต่าง ๆ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงต้องพัฒนาความสามารถ ในการปฏิบัติงานของบุคลากรโดยวิธีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรและผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ ภายในองค์กร เพื่อสกัดองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน (Practical Knowledge) และ พัฒนาเป็นองค์ความรู้เชิงบูรณาการ (Cross Knowledge) ที่มาจากกระบวนการปฏิบัติงานในภาพรวม ขององค์กร (End-to-end process) และเกิดเป็นนวัตกรรมเชิงกระบวนการ (Process innovation) รวมทั้งการแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best practice) กับหน่วยงานภาคีเครือข่าย (Network) ที่มี ลักษณะการทำงานที่คล้ายกัน หรือ ต้องปฏิบัติงานร่วมกัน เพื่อยกระดับภารกิจด้านนิติบัญญัติของสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพ และตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการและสร้างสรรค์ นวัตกรรมเชิงกระบวนการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|--------------------------------|
| ๑. นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ๒. ร้อยตำรวจเอกหญิง วิริญา ประสพสุข | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ๓. นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล | ประธานอนุกรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | รองประธานอนุกรรมการ คนที่หนึ่ง |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม | รองประธานอนุกรรมการ คนที่สอง |
| ๖. นายรพีพงศ์ ภูษณาภิรมย์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นางสาวสุวพร นิลทัพ | อนุกรรมการ |
| ๘. นายประเสริฐ สีเลิศ | อนุกรรมการ |
| ๙. นายธณัฐ แสนแก้ว | อนุกรรมการ |
| ๑๐. นายบุญสงค์ ทองอินทร์ | อนุกรรมการ |
| ๑๑. นางปิยมาภรณ์ ทองปุย | อนุกรรมการ |

๑๒. นางสาวเทวินทร์ ...



คณะอนุกรรมการ “คพ”

โครงการ “K-sharing”

๑๒. นางสาวเทวินทร์ เกษตระกูล	อนุกรรมการ
๑๓. นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์	อนุกรรมการ
๑๔. นายอภิวัฒน์ สุดสา	อนุกรรมการ
๑๕. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค	อนุกรรมการ
๑๖. นางสาวณัฐธัญ สุนทรกิตติพงศ์	อนุกรรมการ
๑๗. นายธงไท ขัยหิรัญการ	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๘. นางหฤทัย นิตร์ประถัมภ์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. จัดทำแผนดำเนินการโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนา องค์ความรู้เชิงบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องตามแผนงานพัฒนาศักยภาพ ด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และ แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

๒. ดำเนินการตามโครงการเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนา องค์ความรู้เชิงบูรณาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒.๑ ภายในองค์กร : แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงานภายใต้ กระบวนการด้านนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อสกัด (Capture) จัดระบบ (Organize and Categorize) และประมวล/กลั่นกรอง (Codify and Refine) เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่จำเป็น ต่อการปฏิบัติงาน (Practical Knowledge)

๒.๒ ภายนอกองค์กร : พัฒนาความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานภาคีเครือข่าย ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการด้านนิติบัญญัติ เพื่อแลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best Practice)

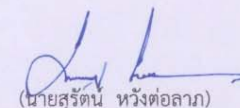
๓. ดำเนินการจัดทำองค์ความรู้เชิงบูรณาการ (Cross Knowledge) และเสนอนวัตกรรม เชิงกระบวนการ (Process innovation) ที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรที่ปฏิบัติงาน ภายใต้กระบวนการปฏิบัติงานภาพรวมขององค์กร (End-to-end process) เพื่อยกระดับภารกิจด้านนิติบัญญัติ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพ และก้าวสู่ระบบราชการ ๔.๐

๔. ให้คณะอนุกรรมการรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นรายไตรมาส

๕. ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ประธานคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๒ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการพัฒนา ศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งการพัฒนาประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่ คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย โดยองค์ประกอบอยู่ภายใต้ “แผนงานพัฒนาศักยภาพ ด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕” และมีโครงการรองรับเพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการดังกล่าว บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๔ โครงการ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเกิดความต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงได้นำแนวทางการจัดทำ เอกสารวิชาการ อันประกอบด้วย การกำหนดรูปแบบและเนื้อหาของเอกสารวิชาการ กลุ่มเป้าหมาย การออกแบบระบบตรวจสอบและการกลั่นกรองเอกสารวิชาการ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์เอกสารวิชาการ ตลอดจนการออกแบบระบบการสร้างแรงจูงใจ / การให้รางวัล มาดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมและสร้าง การมีส่วนร่วมในการจัดทำเอกสารวิชาการจากทุกสำนักที่เกี่ยวข้อง จึงแต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

- | | |
|-------------------------------------|------------------------|
| ๑. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ๒. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักวิชาการ | |
| ๓. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน | |
| ๔. นายพีระพจน์ รัตนมาลี | ประธานอนุกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา | อนุกรรมการ |
| ๖. ผู้อำนวยการสำนักประชาสัมพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๗. ผู้อำนวยการสำนักบริหารงานกลาง | อนุกรรมการ |
| ๘. ผู้อำนวยการสำนักการต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๙. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ | อนุกรรมการ |
| ๑๐. ผู้อำนวยการสำนักการประชุม | อนุกรรมการ |
| ๑๑. ผู้อำนวยการสำนักกำกับและตรวจสอบ | อนุกรรมการ |
| ๑๒. ผู้อำนวยการสำนักการมาธิการ ๑ | อนุกรรมการ |

๑๓. ผู้อำนวยการ ...



คณะอนุกรรมการ “เอกสาร” โครงการ “Quick Document”

- | | |
|--|-------------------------------|
| ๑๓. ผู้อำนวยการสำนักการมาธิการ ๒ | อนุกรรมการ |
| ๑๔. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย | อนุกรรมการ |
| ๑๕. ผู้อำนวยการสำนักภาษาต่างประเทศ | อนุกรรมการ |
| ๑๖. ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล | อนุกรรมการ |
| ๑๗. ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร | อนุกรรมการ |
| ๑๘. ผู้อำนวยการสำนักการมาธิการ ๓ | อนุกรรมการ |
| ๑๙. ผู้อำนวยการสำนักนโยบายและแผน | อนุกรรมการ |
| ๒๐. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค | อนุกรรมการ |
| ๒๑. นางสาวณัฏฐ์ สุนทรกิตติพงศ์ | อนุกรรมการ |
| ๒๒. นางสาวเรไร ลำเจียก | อนุกรรมการและเลขานุการ |
| ๒๓. นายอลนกรณ์ คำด้วง | อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะอนุกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. จัดทำแผนดำเนินการโครงการจัดทำบทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ รวมทั้งจัดทำงานวิชาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากร สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

๒. ดำเนินการโครงการจัดทำบทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ และงานวิชาการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยนำแนวทางการจัดทำเอกสารวิชาการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาดำเนินการต่อไปในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

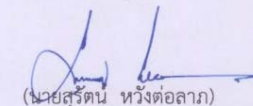
๓. กำหนดสำนักเป้าหมายและจำนวนในการจัดทำเอกสารวิชาการ รูปแบบและเนื้อหา ของการจัดทำเอกสารวิชาการ ออกแบบระบบตรวจสอบและกลั่นกรอง รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ เอกสารวิชาการ ตลอดจนออกแบบระบบการสร้างแรงจูงใจ / การให้รางวัล ตามที่เห็นสมควร

๔. ให้คณะอนุกรรมการรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นรายไตรมาส

๕. ให้คณะอนุกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร และ รายงานผลการดำเนินการต่อคณะอนุกรรมการทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ประธานคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



คำสั่งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ที่ ๓ /๒๕๖๓
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ตามที่ได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๒ ลงวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อดำเนินการพัฒนา ศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งการพัฒนาประกอบด้วย ๔ ส่วน ได้แก่ คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย โดยองค์ประกอบอยู่ภายใต้ “แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕” และมีโครงการรองรับเพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการดังกล่าว บรรลุผลสำเร็จ จำนวน ๔ โครงการ นั้น

ดังนั้น เพื่อให้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เกิดความต่อเนื่องด้านฐานข้อมูลที่ต้องการพัฒนาทั้งด้านระบบ (System) และด้านเนื้อหา (Content) ตลอดจนการนำฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติ ณ ปัจจุบัน และในอนาคต ณ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) จึงควรมำข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) ของผู้ปฏิบัติงานด้านกรรมาธิการ ที่จัดทำขึ้นในปีที่ผ่านมา โดยการรวบรวมรายการข้อมูลที่เป็นต่อการปฏิบัติงานด้านกรรมาธิการ ได้แก่ (๑) รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมาธิการ (๒) รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ (๓) รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมาธิการ (๔) ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง) (๕) เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมาธิการ ให้สามารถสืบค้นข้อมูลด้วย คำค้น (Key word) เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ การจัดทำ เอกสารวิชาการเชิงวิเคราะห์ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จะดำเนินการทั้งหมด ๒ ส่วนคู่ขนานกัน ได้แก่ การพัฒนาระบบเพื่อให้เกิดการนำฐานข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติ ณ ปัจจุบัน โดยนำข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) ดังกล่าวเป็นแนวทาง และการจัดทำข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) ในอนาคต ณ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย) ภายใต้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย / การควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

- | | |
|---------------------------|------------------------|
| ๑. นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ | ที่ปรึกษาและอนุกรรมการ |
| ๒. นายณรมิตร คุณโลกยะ | ประธานอนุกรรมการ |
| ๓. นางปิยมาภรณ์ ทองปุย | รองประธานอนุกรรมการ |
| ๔. นางหุติยาพร ทวนทอง | อนุกรรมการ |
| ๕. นางสุภาพร วิเชียรเพชร | อนุกรรมการ |
| ๖. นายเอกชัย บุตสินนท์ | อนุกรรมการ |
| ๗. นายพีรพล ยวงนาค | อนุกรรมการ |
| ๘. นายสมชาติ เอื้อสังข์ผล | อนุกรรมการ |

๙. นางสาวพนมวัน ...



คณะกรรมการ “ฐานข้อมูล” โครงการ “Database”

๙. นางสาวพนมวัน อินริย์	อนุกรรมการ
๑๐. นายพิชชา พุ่มชูศรี	อนุกรรมการ
๑๑. นางสาวนัยนา ขาติขิงเขาว์	อนุกรรมการ
๑๒. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค	อนุกรรมการ
๑๓. นางสาวณัฐณิธ สุนทรกิตติพงศ์	อนุกรรมการ
๑๔. นางสาวนันทรัตน์ พุ่มเสน	อนุกรรมการและเลขานุการ
๑๕. นางธนิสร ยอดอินทร์	อนุกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. จัดทำแผนดำเนินการโครงการจัดฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้สอดคล้องตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

๒. ดำเนินการโครงการจัดฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิจารณากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๓. พัฒนาฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ให้สามารถสืบค้นและใช้สนับสนุนการปฏิบัติงานได้ โดยดำเนินการตามข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) ของผู้ปฏิบัติงานด้านกรรมาธิการที่จัดทำขึ้นในปีที่ผ่านมา

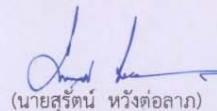
๔. จัดทำข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ อาคารรัฐสภา (เกียกกาย)

๕. ให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นรายไตรมาส

๖. ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อทำหน้าที่ใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๓


(นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ)

ประธานกรรมการคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓



ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1.2

รายงานผลการดำเนินงาน
คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
รอบ 6 เดือน





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
โทร. ๐ ๒๕๓๑ ๔๑๔๕ และ ๐ ๒๕๓๑ ๔๓๓๗

ที่ _____ วันที่ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน

เรียน เลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องเดิม

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีการดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการตั้งแต่
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒ ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ และแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ซึ่งได้รายงานผลการดำเนินงานให้เลขาธิการวุฒิสภาทราบแล้ว นั้น
(เอกสารหมายเลข ๑)

ข้อเท็จจริง

๑. เลขาธิการวุฒิสภาได้มีคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒/๒๕๖๓ ลงวันที่
๒ มกราคม ๒๕๖๓ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการต่อเนื่อง ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ และแผนปฏิบัติการสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕ (เอกสารหมายเลข ๒)
๒. คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีผลการดำเนินงาน
ตามลำดับ ดังนี้

๒.๑ มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการ
วุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ โดยที่ประชุมมีมติให้แต่งตั้ง
คณะอนุกรรมการเพื่อเป็นกลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่
๒.๑.๑ คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยการพัฒนา
องค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างเสริมวินัยการแข่งขันทักษะวิชาการ
โดยมอบหมายให้ นางสาวสุพัตรา วรณศิริกุล เป็นประธานอนุกรรมการ
๒.๑.๒ คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมอบหมายให้ นายพีระพจน์ รัตนภักดิ์
เป็นประธานอนุกรรมการ

๒.๑.๓ คณะอนุกรรมการ ...

๕

ระยะที่ ๒ : เพื่อการใช้ประโยชน์ ณ อาคารรัฐสภาเกียกกาย

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ดำเนินการประสานงานภายใต้

ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพื่อออกแบบระบบการจัดการไฟล์อัจฉริยะ เพื่อโอนย้ายข้อมูลจาก (๑) ระบบ
สำนักงานอัตโนมัติ (e-office) และ (๒) ฐานข้อมูลในระบบทรัพยากรบุคคลสมาชิกวุฒิสภา (HR)
ให้สามารถใช้ประโยชน์จากข้อมูลได้ ตามข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) และสำนักกรรมการ
ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดในการใช้งานระบบ (Requirement) และให้ตรงกับความต้องการใช้งานของ
ผู้ปฏิบัติงาน (เก็บข้อมูลเพิ่มเติม)

๒.๔ จากผลการดำเนินงาน รอบ ๖ เดือนในข้อที่ ๒.๓ ที่ประชุมคณะพัฒนา
งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีมติแต่งตั้งกรรมการ (เพิ่มเติม) เพื่อให้การขับเคลื่อนตาม
แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
๒๕๖๑ - ๒๕๖๕ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีองค์ประกอบเพื่อพัฒนางานวิชาการครบถ้วนสมบูรณ์
(คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย) จำนวน ๔ คน ดังนี้

๒.๔.๑ นางปิยมาภรณ์ ทองปุย เป็น กรรมการ

๒.๔.๒ นางหุติยาพร ทวนทอง เป็น กรรมการ

๒.๔.๓ นางสาวเรไร ลำเจียก เป็น กรรมการ

๒.๔.๔ นางสาวนันทรัตน์ พิมพ์เสน เป็น ผู้ช่วยเลขานุการ

ข้อพิจารณา

๑. เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ รอบ ๖ เดือน

๒. โปรดลงนามในคำสั่งแต่งตั้งกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(เพิ่มเติม) ตามที่แนบมาพร้อมนี้

๓. เห็นชอบตามข้อ ๑-๒ หรือมีคำอื่นตามที่เห็นสมควร


(นายสุรทิน หวันทอ)

ประธานกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เจ้าของเรื่อง :

๑. นางธัญญา ศรีสุพรรณ
กรรมการและเลขานุการ
๒. นางสาวกัมมย์ นิลทิพย์
๓. นางสาวพจนีย์ เขมร
๔. นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง
๕. นายธงไท ไชยศิริคุณ
๖. นางสาวนันทพร ศรีวิจิตรโชค
๗. นางสาวณัฐณิษฐ์ สุนทรกิตติพงษ์
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

เห็นชอบ/ลงนามแล้ว

(นายนิติ ผาสุข)
เลขาธิการวุฒิสภา

21 พ.ค. 2563



ระเบียบวาระที่ 2 รับรองบันทึกการประชุม

2

การประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ครั้งที่ 2/2563
วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.30 น.
ณ ห้องประชุม 2306 ชั้น 23 อาคารสุขประพฤติ



LOGIC MODEL

หลักการและเหตุผล

1. จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ปรากฏว่า คะแนนความคิดเห็น เรื่องศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ ปี 2560 การสัมมนา และการให้บริการทางวิชาการ เป็นลำดับคะแนนที่น้อยที่สุด 2 ลำดับแรก และ ปี 2561 สิ่งที่ได้รับบริการเห็นว่าเป็นสิ่งที่ ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ บุคลากรควรจัดทำข้อมูลกฎหมาย เชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนภารกิจ 2. องค์ประกอบของศักยภาพ ในงานวิชาการ ควรประกอบด้วย องค์ประกอบ ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูล แต่จากผลการสำรวจ สำนักงานฯ สามารถผลิตเอกสาร อยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เรื่องคน กลับเป็นสิ่งที่ยังคงต้องปรับปรุง เพราะ ผู้รับบริการชื่นชมในจิตบริการ แต่ในเรื่องงานวิชาการยังไม่สามารถ ตอบสนองความต้องการได้ ส่วนฐานข้อมูลวิชาการนั้นยังไม่มี 3. ในระยะยาวบุคลากร (คน) ต้อง respond ผู้รับบริการให้ได้ แต่ในระยะสั้นนี้ สำนักงานฯ ยังต้อง ให้บริการอยู่ ผู้รับบริการไม่รอให้ สำนักงานฯ มาพัฒนาคนไปเรื่อย ๆ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงต้องหาตัวช่วย เช่น การผลิตเอกสาร การจัดทำ ฐานข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ เครือข่ายเพื่อให้บริการไปก่อน และพัฒนาคนคู่ขนานกันไป เพื่อให้ในที่สุด บุคลากรสามารถ respond ผู้รับบริการได้ จนเป็นที่พึงพอใจในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในการให้บริการ ทางวิชาการ (Service)
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในการผลิตงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ในรูปแบบของบทความ หรือ บทความวิเคราะห์ ฉบับสั้น เร่งด่วน
3. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นศูนย์กลาง ในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน - ผู้รับบริการ : การให้บริการข้อมูล - บุคลากร : การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน

เอกสาร

ฐานข้อมูล

4. เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ

เครือข่าย

ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. บุคลากร
K-sharing Project
- บุคลากร Front line ที่ K และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 คน : 1K : 1 week = 52 คน)
Quick Document Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติ ในการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Think tanker) ได้แก่ บุคลากร สำนักวิชาการ และบุคลากรอื่น
Database Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติ ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาศึกษากฎหมาย รายด้าน ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) ประมาณ 20 คน (ตามด้านของ คณะกรรมการ)
2. นโยบายผู้บริหารที่ส่งเสริม ให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการ
3. กลไกในการบริหารจัดการ
4. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุน การดำเนินโครงการ
5. วัสดุ ติดตาม ประเมินผล

ผลผลิต (Output)

โครงการ/กิจกรรม

ผู้มีส่วนร่วม

คน

K-sharing Project
โครงการเพิ่มความเชื่อมั่น ให้บุคลากรในการให้บริการ ทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ ในเชิงปฏิบัติ

เอกสาร

Quick Document Project
โครงการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด

ฐานข้อมูล

Database Project
โครงการสนับสนุน งานกรรมการด้วยฐานข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมายรายด้าน

เครือข่าย

Network Project
โครงการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูล สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

1. สำนักนโยบายและแผน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ที่ปฏิบัติงานที่ติดตาม และประเมินผลระดับโครงการ กลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ (ผู้ประเมินภายใน)
2. ที่ปรึกษาด้านประเมินผล (ผู้ประเมินภายนอก)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อนำมาตรวจงานวิชาการ

OUTPUT

- K-sharing Project
1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
- Quick Document Project
3. บทความวิเคราะห์สนับสนุน งานวิชาการฉบับเร่งรัด
- Database Project
4. ฐานข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาศึกษากฎหมาย รายด้านที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูล จาก K-Sharing, Quick Doc, Network
- Network Project
5. เครือข่ายที่สนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ
6. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ผลลัพธ์ (Outcome)

ระยะสั้น (Short term)

ระยะยาว (Long term)

ระดับบุคคล (Individual)

บุคลากรมีตัวช่วยในการสร้าง ศักยภาพในงานวิชาการ

- ตัวช่วยในการสร้างศักยภาพ ได้แก่
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge)
 2. การเรียนรู้บทวิเคราะห์ของผู้ปฏิบัติงานคนอื่น (Explicit Knowledge)
 3. การศึกษาหาความรู้ผ่านข้อมูลกฎหมายรายด้าน (Explicit Knowledge)

บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ

- วัดความสำเร็จด้วย
1. รายงานการสำรวจความคิดเห็น ของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน)
 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ระดับองค์กร (Organizational)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสินทรัพย์ที่ยากแก่การเลียนแบบ

1. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)
2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมายรายด้าน มีข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน จาก K / Quick Doc / Network พร้อมสนับสนุน...
- การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน (บุคลากร)
- การให้บริการ (ผู้รับบริการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีศักยภาพในงานวิชาการ

1. บุคลากรสามารถ respond กับผู้รับบริการ ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
2. บุคลากรสามารถจัดทำ Quick Doc ที่เป็นข้อมูล เชิงวิเคราะห์ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
3. มีฐานข้อมูลที่เป็นทั้งศูนย์บริการแบบเสมือนจริง (Virtual Service) เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานของบุคลากร (K-center)

การติดตามและประเมินผล (Evaluation)

1. การติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
- ข้อ 1 โดยการให้ Automatic printing report เป็น Report แบบง่ายและไม่เป็นทางการ
2. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- ข้อ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์และประมวลผลจากข้อมูลผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และคำเป้าหมาย เป็น Formal Report ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้

ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)

1. ระบบบรรทัดของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้
2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

1. สภาพแวดล้อมทางการเมืองที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่มาดำรงตำแหน่ง ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผล
2. ระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่อาจจะมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อ ความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะเป็นอุปสรรคต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร
3. พัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือสหวิทยาการใหม่ ๆ ทำให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินงาน ที่ดีขึ้น หรืออาจจะต้องปรับตัวขนาดใหญ่เพื่อให้เห็นต่อวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทฤษฎีการคิดหาวิธี (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสภากลางใด และควรกำหนดหน่วยงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลคุณสมบัตินี้ที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนร้อยละทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากรบุคลากร Front line : ต้องใจองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย... 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ การตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางในการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติและพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1K : 1 week) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุภัทรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาคดีอาญา / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายตัว (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทศวรรษที่ 20 (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงาน และควรกำหนดหน่วยงานสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลคนที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	จัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนความคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการคิดและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)	จัดจัดทำของ Quick Document โดย... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพิรพัฒน์ รัตนมณี : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.3 : โครงการสนับสนุนงานการรวมเอิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าครอบคลุมถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรหาทวนพหุฐานการสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes การให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (เช่น การเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรก่อนและในขณะนั้นไปถึงวัดผลที่การบริการทางวิชาการให้แก่ผู้รับบริการ)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของกฎหมายที่คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลจากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ มาใช้ในการพิจารณาศึกษาร่างกฎหมาย 2. ร้อยละ xx ของบุคลากรเรียนรู้ ปฏิบัติงาน หรือ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ	รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลเป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านที่มีการนำเข้าข้อมูลจากโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (ข้อกำหนดของฐานข้อมูล : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความครบถ้วน 3. ความถูกต้อง 4. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดข้อกำหนดของฐานข้อมูลโดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ - ผู้ใช้งาน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน - ระบบตรวจสอบ	1. รายงานการประมวลผลความต้องการในการใช้งานฐานข้อมูล (ค.สอดคล้องกับค.ต้องการของผู้ใช้งาน + ค.ครบถ้วน) 2. รายงานการตรวจสอบฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความเป็นปัจจุบัน)	1. ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลในการศึกษาหาความรู้อย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ได้ทันเวลา 2. ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 4. การสำรวจความต้องการในการใช้งานฐานข้อมูล 5. การติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) (ตามด้านของคณะกรรมการ) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน - ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล - ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูล	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ + คำสั่งแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหามูลค่าและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ / ติดตามผล / ตรวจสอบ / ปรับปรุงฐานข้อมูลได้ Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการ (นายสุวิทย์ หวังต่อลา)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติ ที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทฤษฎีการคิดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงานใด และควรกำหนด พหุคูณกรรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานได้ 2. ระบบงานของสำนักงาน : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานจะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การนำประโยชน์จากงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน มีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลปรากฏงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านครบทุกด้าน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของบุคลากร (การวิจัยรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของผู้รับบริการ (การให้บริการ)	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณาพิพากษาฎหมาย ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความไวในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Outputs ทำประโยชน์ผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน ซึ่งจะนำไปสู่... 1. การระบุเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย	วัดผลโดย... 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นเครือข่ายร่วมกันชัดเจน 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มาจากเครือข่ายเป็นไปตามการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ได้จากเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีการคัดกรองและแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายเพื่อใช้ประโยชน์ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดพิธีลงนาม - ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : มีขอบเขตของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติครบถ้วน และจัดกลุ่มหน่วยงานหรือกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์อย่างชัดเจน Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานกรรมการ (นายสุวิทย์ นวังท่อน)

แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565



แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

- KPI 1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาระบบราชการ (PMQA 4.0) ในระดับ Advance ภายในปี 2565
- KPI 2 ร้อยละความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภา (ปี 2565 ร้อยละ 85)
- KPI 3 ร้อยละการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ปี 2565 ร้อยละ 90)

สมรรถนะสูง

ความหมาย : รมต.เจนจิ (แผนงาน แผนงาน แผนงาน) มีคนเก่งที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานสูง คนดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือไว้วางใจได้ มีคุณธรรมที่เข้มแข็งมีสำนึกสาธารณะ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ทุกขั้นตอน ทักษะการสื่อสารที่มีทักษะการสื่อสารที่ดีเยี่ยม โดยมีการสื่อสารที่รวดเร็วและสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกวุฒิสภาและประชาชน และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา มีการบูรณาการบริการและเชื่อมโยงข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างความไว้วางใจจากประชาชนในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

สนับสนุนภารกิจวุฒิสภา

ความหมาย : หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ การก่อกำเนิดนิติบัญญัติของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญและอำนาจหน้าที่ของรัฐธรรมนูญซึ่งส่งผลให้ประชาชนและประเทศชาติ มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

ความหมาย : กระบวนการทางนิติบัญญัติที่มีประสิทธิภาพและไม่โปร่งใส ประเทศชาติมีความหมายในขณะและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง อันส่งผลให้ประเทศชาติมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยมหลัก

- สามัคคีมีวินัย
- สุจริตโปร่งใส
- รอบรู้งานสภา
- มีจิตอาสา
- มุ่งมั่นงานสภาสัมฤทธิ์



แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

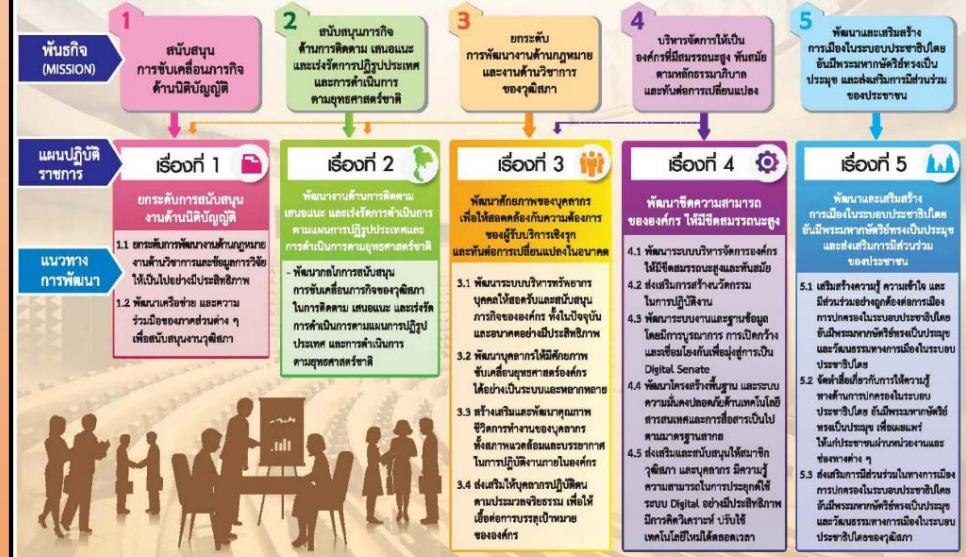
๑ วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



๑ วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนภารกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

พันธกิจ (MISSION)

สนับสนุน
การขับเคลื่อนภารกิจ
ด้านนิติบัญญัติ

สนับสนุนภารกิจ
ด้านการติดตาม เสนอแนะ
และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
และการดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยกระดับ
การพัฒนางานด้านกฎหมาย
และงานด้านวิชาการ
ของวุฒิสภา

บริหารจัดการให้เป็น
องค์กรที่มีสมรรถนะสูง ทันสมัย
ตามหลักธรรมาภิบาล
และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

พัฒนาและเสริมสร้าง
การเมืองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น
ประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน

แผนปฏิบัติ ราชการ

เรื่องที่ 1

ยกระดับการสนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ

- 1.1 ยกระดับการพัฒนางานด้านกฎหมาย
งานด้านวิชาการและข้อมูลการวิจัย
ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.2 พัฒนาเครือข่าย และความ
ร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ
เพื่อสนับสนุนงานวุฒิสภา

เรื่องที่ 2

พัฒนางานด้านการติดตาม
เสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการ
ตามแผนการปฏิรูปประเทศและ
การดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

- พัฒนากลไกการสนับสนุน
การขับเคลื่อนภารกิจของวุฒิสภา
ในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด
การดำเนินการตามแผนการปฏิรูป
ประเทศ และการดำเนินการ
ตามยุทธศาสตร์ชาติ

เรื่องที่ 3

พัฒนาศักยภาพของบุคลากร
เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ
ของผู้รับบริการเชิงรุก
และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

- 3.1 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากร
บุคคลให้สอดคล้องและสนับสนุน
ภารกิจขององค์กร ทั้งในปัจจุบัน
และอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2 พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพ
ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร
ได้อย่างเป็นระบบและหลากหลาย
- 3.3 สร้างเสริมและพัฒนาคุณภาพ
ชีวิตการทำงานของบุคลากร
ทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ
ในการปฏิบัติงานภายในองค์กร
- 3.4 ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติตน
ตามปณมวจริยธรรม เพื่อให้
เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมาย
ขององค์กร

เรื่องที่ 4

พัฒนาขีดความสามารถ
ขององค์กร ให้มีขีดสมรรถนะสูง

- 4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กร
ให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย
- 4.2 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม
ในการปฏิบัติงาน
- 4.3 พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูล
โดยมีการบูรณาการ การเปิดกว้าง
และเชื่อมโยงกันเพื่อมุ่งสู่การเป็น
Digital Senate
- 4.4 พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบ
ความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารเป็นไป
ตามมาตรฐานสากล
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิก
วุฒิสภา และบุคลากร มีความรู้
ความสามารถในการประยุกต์ใช้
ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ
มีการคิดวิเคราะห์ ปรับใช้
เทคโนโลยีใหม่ได้ตลอดเวลา

เรื่องที่ 5

พัฒนาและเสริมสร้าง
การเมืองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
และส่งเสริมการมีส่วนร่วม
ของประชาชน

- 5.1 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และ
มีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการเมือง
การปกครองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบ
ประชาธิปไตย
- 5.2 จัดทำสื่อเกี่ยวกับการให้ความรู้
ทางด้านการปกครองในระบอบ
ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์
ทรงเป็นประมุข เพื่อเผยแพร่
ให้แก่ประชาชนผ่านหน่วยงานและ
ช่องทางต่าง ๆ
- 5.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทางการเมือง
การปกครองในระบอบประชาธิปไตย
อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบ
ประชาธิปไตยของวุฒิสภา



แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565 (V.1)



แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565 (V.2)

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศ ที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

พันธกิจ (MISSION)

- 1 สนับสนุนการขับเคลื่อนการกิจ ด้านนิติบัญญัติ
- 2 สนับสนุนการดำเนินงานด้าน การเสนอแนะ และองค์การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 3 ยกย่องสนับสนุนงานด้านกฎหมาย และงานด้านวิชาการของวุฒิสภา
- 4 บริหารจัดการให้มีองค์กรที่มีสมรรถนะสูง กับสมิ ตานหลักธรรมาภิบาล และกีดกันผลประโยชน์
- 5 พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

สำนักนโยบายและแผน
กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 - 5

- 1 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 การดำเนินการตามนโยบายด้านนิติบัญญัติ
- 2 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2 พัฒนากฎหมายและงานด้านกฎหมาย และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
- 3 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3 พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้องค์กรมีความต้องการ อยู่ในระดับสูง และส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน
- 4 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4 พัฒนาศักยภาพขององค์กรให้มีสมรรถนะสูง
- 5 แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5 พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริม การมีส่วนร่วมของประชาชน

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1
ยกระดับสนับสนุนงาน ด้านนิติบัญญัติ

แนวทางการพัฒนา

- 1.1 ยกย่องสนับสนุนงานด้านกฎหมาย งานด้านวิชาการ และองค์การ การวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม
- 1.2 พัฒนาศักยภาพ และความร่วมมือ ของการส่วนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงาน วุฒิสภา

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2
พัฒนาการด้านการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาบุคลากรสนับสนุนการขับเคลื่อนการกิจ การติดตามการดำเนินงาน เสนอแนะ และเร่งรัด การดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3
พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้อง กับความต้องการของศูนย์บริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

แนวทางการพัฒนา

- 3.1 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องและสนับสนุน การทำงานขององค์กร ทั้งในเชิงปฏิบัติและเชิงนโยบาย
- 3.2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นต่อการ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.3 สร้างเสริมและพัฒนาศักยภาพชีวิตการทำงานของบุคลากร ทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในองค์กร
- 3.4 ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม เพื่อให้องค์กรบรรลุเป้าหมายขององค์กร

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4
พัฒนาขีดความสามารถขององค์กร ให้มีขีดสมรรถนะสูง

แนวทางการพัฒนา

- 4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและทันสมัย
- 4.2 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน
- 4.3 พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูล โดยมีการบูรณาการ การเปิดเผยข้อมูลและเชื่อมโยงกับข้อมูลจาก Digital Senate
- 4.4 พัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากร โดยเน้นการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ มีการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาในเชิงนวัตกรรม
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากร และบุคลากร มีความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ มีการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหาในเชิงนวัตกรรม

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5
พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

แนวทางการพัฒนา

- 5.1 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องทางการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบ ประชาธิปไตย
- 5.2 จัดทำสื่อที่เกี่ยวกับการให้ความรู้ด้านการ ปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อเผยแพร่ให้ประชาชนและหน่วยงาน และองค์กรต่าง ๆ
- 5.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบ ประชาธิปไตยของวุฒิสภา

แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
พ.ศ. 2563 - 2565

วิสัยทัศน์ (VISION)

“เป็นองค์กรหลักด้าน**นิติบัญญัติ**
ของประเทศที่มี**สมรรถนะสูง**
ในการ**สนับสนุน**การก่อกำเนิดสภา
เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม”

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
Bangkok, Thailand



ทิศทางของแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนภารกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

พันธกิจ

แผนปฏิบัติการ

แนวทางการพัฒนา

๑. สนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติ

เรื่องที่ ๑

ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

๑.๑ ยกระดับการพัฒนาทางด้านกฎหมาย งานด้านวิชาการ และข้อมูลการวิจัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวุฒิสภา

ภารกิจหลัก

๒. สนับสนุนภารกิจด้านการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

เรื่องที่ ๒

พัฒนางานด้านการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑ พัฒนากลไกการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของวุฒิสภาในการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ภารกิจใหม่

๓. ยกระดับการพัฒนาทางด้านกฎหมายและงานด้านวิชาการของวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓

พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

๓.๑ พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องและสนับสนุนภารกิจขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรได้อย่างเป็นระบบและหลากหลาย

๓.๓ สร้างเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในองค์กร

๓.๔ ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม เพื่อให้เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

๔. บริหารจัดการให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ทันสมัย ตามหลักธรรมาภิบาล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เรื่องที่ ๔

พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง

๔.๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

๔.๒ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน

๔.๓ พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลโดยมีการบูรณาการ การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกันเพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital Senate

๔.๔ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปตามมาตรฐานสากล

๔.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกวุฒิสภาและบุคลากร มีความรู้ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ มีการคิดวิเคราะห์ปรับใช้เทคโนโลยีใหม่ได้ตลอดเวลา

๕. พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

เรื่องที่ ๕

พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

๕.๑ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๕.๒ จัดทำสื่อเกี่ยวกับการให้ความรู้ ท่วงท้วงการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนผ่านหน่วยงานและช่องทางต่าง ๆ

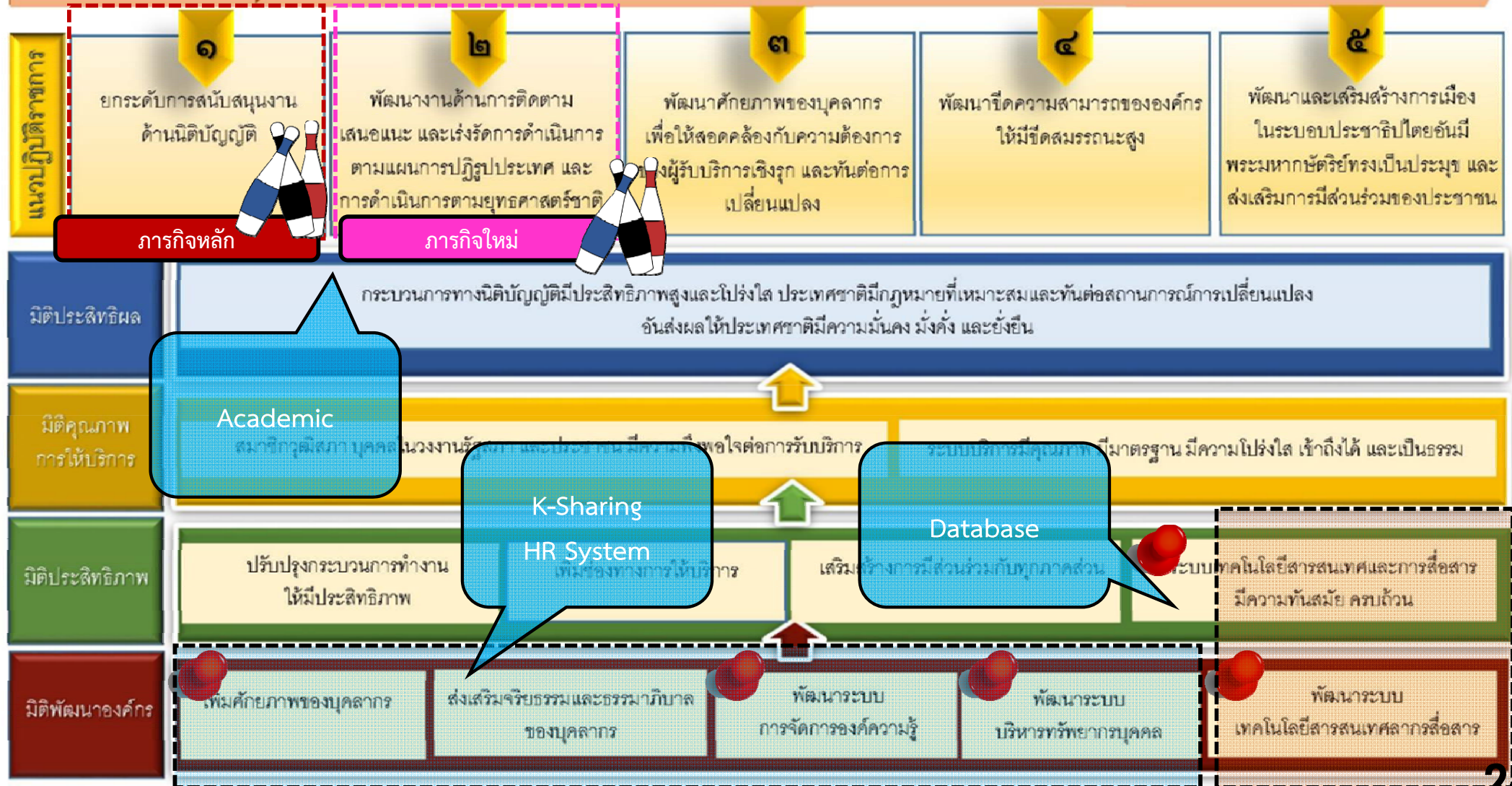
๕.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของวุฒิสภา

- เรื่องที่ ๑ - ๒ การสนับสนุนงานสมาชิกวุฒิสภา
- เรื่องที่ ๓ - ๔ การพัฒนาสำนักงานฯ
- เรื่องที่ ๕ การคำนึงถึงประชาชน

Strategy Map > แผนที่ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูงในการสนับสนุนการกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



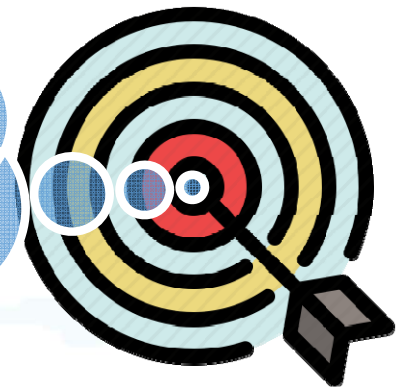
หมวด 3

ความต้องการ / ความคาดหวัง
ของสมาชิกวุฒิสภาที่มีภารกิจตาม ม.270

2563

ภารกิจตาม
มาตรา 270

ทุกหมวด



หมวด 1

ผู้บริหารกำหนดนโยบาย



หมวด 6

ออกแบบระบบ / กลไก
จัดทำ Process Design



หมวด 5

พัฒนาบุคลากรให้สนับสนุน
กระบวนการทำงาน
เพื่อให้ตอบสนอง
ความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา

หมวด 2

วางยุทธศาสตร์องค์กร
(ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2)



หมวด 4

ข้อมูล / สารสนเทศ
ที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน

การจัดการความรู้
- ส่วนราชการมีวิธีการในการ
- รวบรวมและถ่ายทอดความรู้ของบุคลากร
- แลกเปลี่ยนและหาความเชื่อมโยงระหว่างข้อมูล
จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่
- ถ่ายทอดความรู้เพื่อช่วยกันระหว่างส่วน
ราชการกับผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
เครือข่าย ผู้สนับสนุนพันธมิตร และผู้มีความร่วมมือ
- แบ่งปันและนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศไป
ดำเนินการ
- รวบรวมและถ่ายทอดความรู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้
ในการสร้างนวัตกรรมและกระบวนการวางแผน
เชิงยุทธศาสตร์

วิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยม
- ส่วนราชการมีวิธีการค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดีเยี่ยมจาก
หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกหรือหน่วย
ปฏิบัติที่มีผลการดำเนินงานที่ดี
- ส่วนราชการมีวิธีการในการแลกเปลี่ยนและนำวิธี
ปฏิบัติที่ดีเยี่ยมไปสู่การปฏิบัติจริงในทุกๆ
หน่วยงานทั่วทั้งองค์กร

การเรียนรู้ระดับองค์การ
- ส่วนราชการมีวิธีการใช้องค์ความรู้และทรัพยากร
ต่าง ๆ เพื่อให้การเรียนรู้มีผลลงไปใน
ปฏิบัติงานของส่วนราชการ



ระเบียบวาระที่ 3

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1

รายงานผลการดำเนินงาน

รอบ 9 เดือน



วิสัยทัศน์

"เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศ
ที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการกี่ยววุฒิสภา
เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม"



รายละเอียดโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

วัฒนธรรมองค์กร / ค่านิยมหลัก

"สามัคคีมีวินัย สอดคล้องใฝ่ดี รอบรู้งานสภา มีจิตอาสา มุ่งงานสภาสืบทุกศรี"

จัดทำโดย
สำนักนโยบายและแผน

1

โครงการจัดทำทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุน
งานติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและงานวิชาการ

2

โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านวิชาการเพื่อสนับสนุน
การพิจารณาตีความกฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน



ระเบียนวาระที่ 3

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1.1

รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน

คณะกรรมการ K-sharing



63



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจหลัก)
 - * K.บูรณาการ + เครือข่ายภายนอก
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)
3. การนำเข้าข้อมูล Database

64



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจใหม่ ม.270)
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)
3. การนำเข้าข้อมูลและ การนำไปใช้ประโยชน์ Database

65



Database (PJ.3)

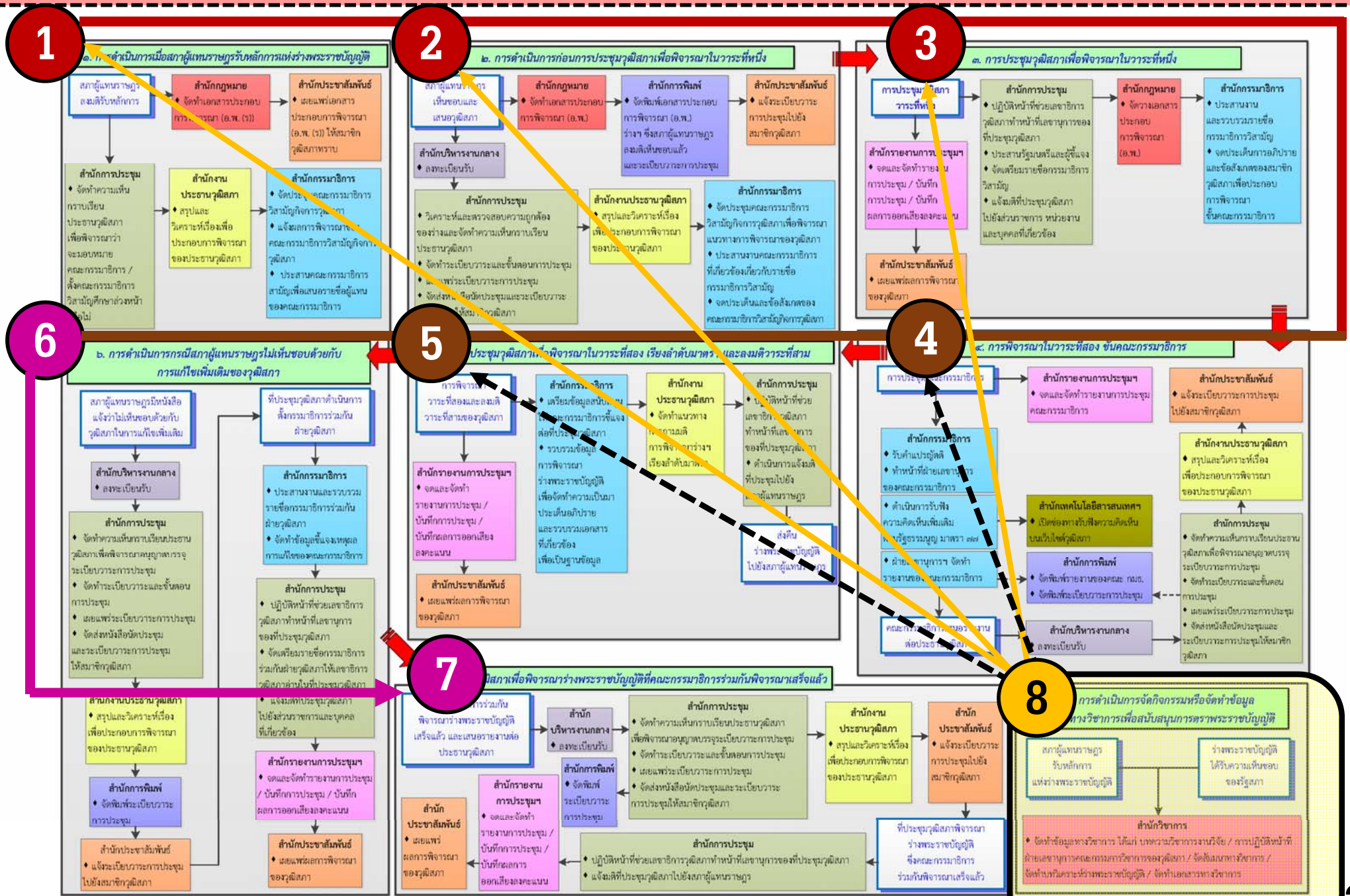
สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์ (นำ Content ไปจัดทำเป็น หลักสูตรอบรมของสำนักงาน)

คณะกรรมการ K-sharing
ครั้งที่ 1/2563 : 20 มีนาคม 2563
เป็นไปตามหลัก Social Distancing

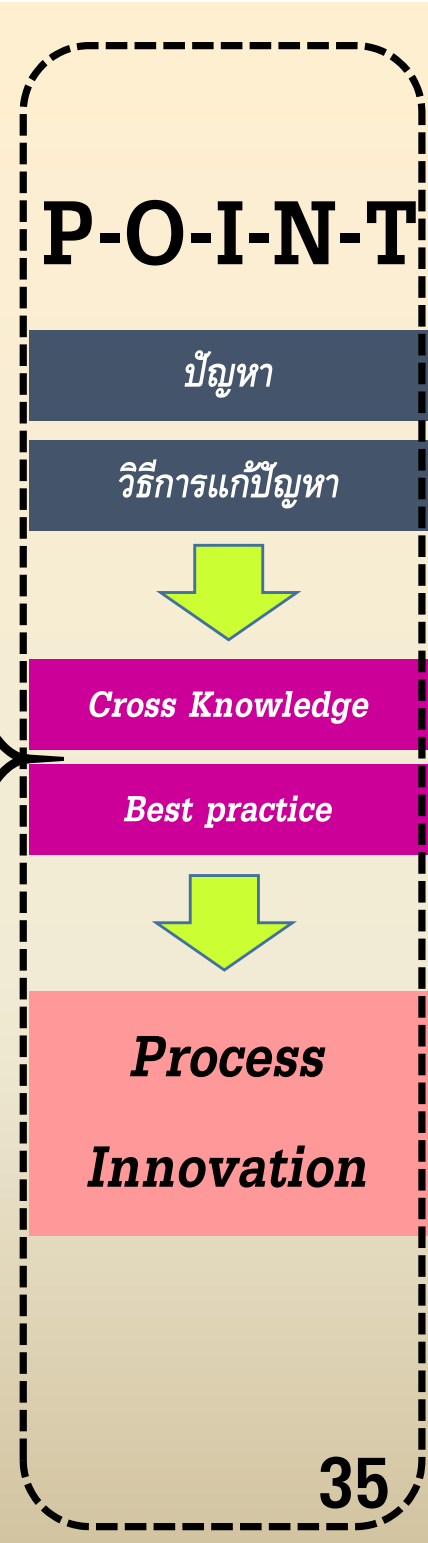
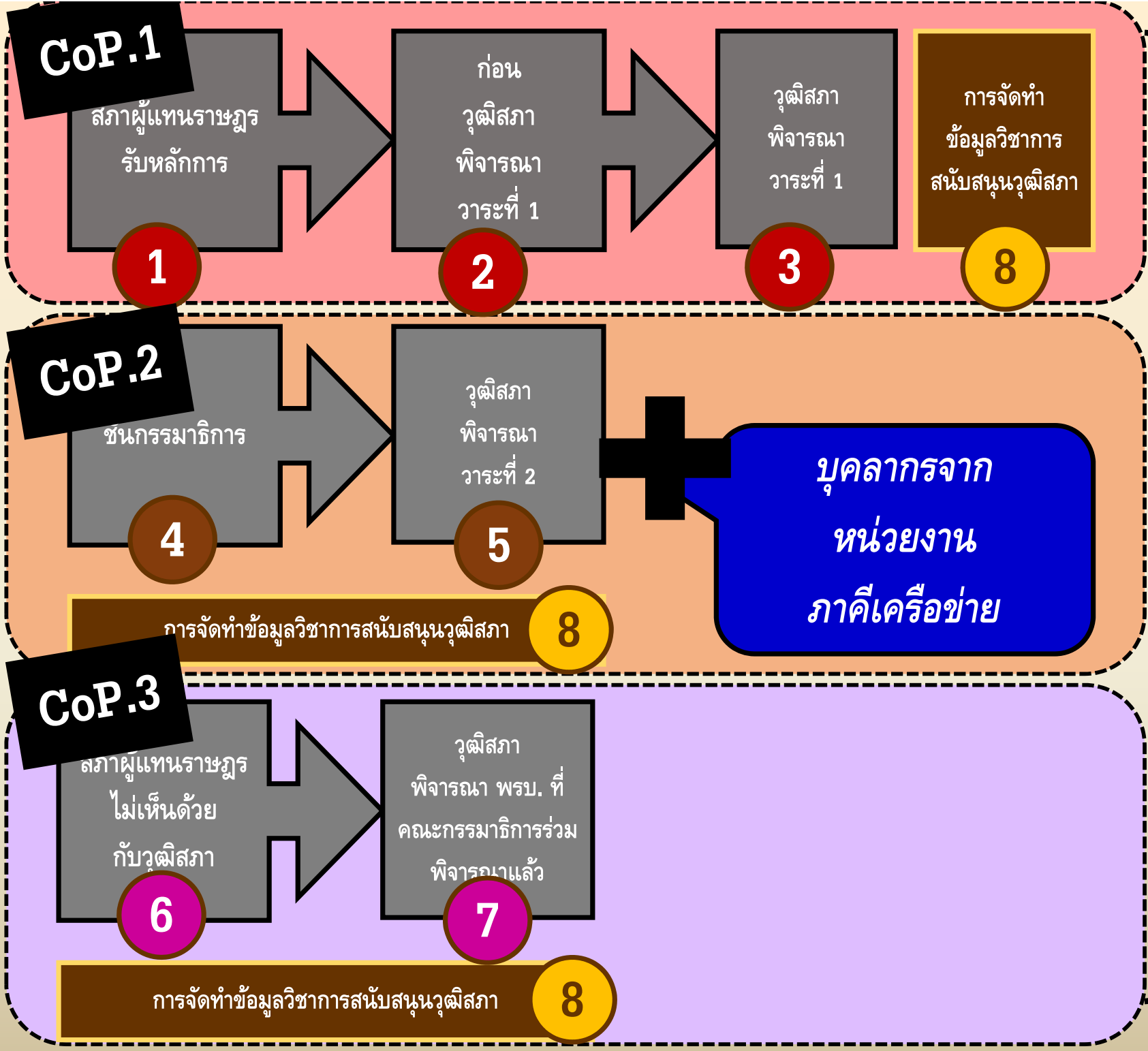


กระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



Target





Working plan : KM Process

กิจกรรม	ระยะเวลา	เป้าหมายของกิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1. กำหนดแนวทางการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิง กระบวนการ	มี.ค. 2563	- มีแนวทางการพัฒนาบุคลากรด้วยการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้เชิงบูรณาการ ในการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา	คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ
2. บ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในการสนับสนุน กระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	มี.ค. 2563	- มีเอกสารบ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในการ สนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ - สำนักที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรา พระราชบัญญัติ
3. จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ - กำหนดประเด็นและผู้เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ - ดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ	เม.ย. - มิ.ย. 2563	- มีการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ อย่างน้อย จำนวน 3 ครั้ง	- คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ - สำนักที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตรา พระราชบัญญัติ
4. รวบรวม/สกัดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้	เม.ย. - มิ.ย. 2563	- มีการรวบรวม/สกัดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เป็นองค์ความรู้ในเชิง ปฏิบัติ หรือวิธีการปฏิบัติที่ดี (Best practice) ในรูปแบบของเอกสารที่ชัดเจน	- ผู้รับผิดชอบ การจัดประเด็นความรู้
5. ประมวลและกลั่นกรองความรู้	มิ.ย. 2563	- มีการประมวลและกลั่นกรองความรู้ให้มีเนื้อหาให้สมบูรณ์และเหมาะสม ในการจัดเก็บและเผยแพร่ความรู้	- คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ
6. จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้	มิ.ย. - ก.ค. 2563	- จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น ฐานข้อมูลความรู้ อินเทอร์เน็ต แอปพลิเคชันไลน์ และเฟซบุ๊กของสำนักงาน เป็นต้น	- คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ
7. วิเคราะห์ ทบทวนและเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนา กระบวนการ	ส.ค. - ก.ย. 2563	- มีข้อเสนอแนะการปรับปรุงและพัฒนา หรือนวัตกรรมกระบวนการ ตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	- คณะอนุกรรมการสร้างความเข้มแข็งทาง วิชาการฯ



1. กำหนดแนวทางการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิง
กระบวนการ
2. บ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในการสนับสนุน
กระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
3. จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ
- กำหนดประเด็นและผู้เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ
4. รวบรวม/สกัดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
5. ประมวลและกลั่นกรองความรู้
6. จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้
7. วิเคราะห์ ทบทวนและเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนา
กระบวนการ

PROGRESS

KNOWLEDGE PROCESS

MAPPING

(ร่าง) แผนที่ความรู้ (Knowledge Process Mapping)

การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระบวนการหลักและกระบวนการย่อย 8 กระบวนการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกระบวนการย่อย

ความรู้ที่จำเป็นต้องใช้ในการทำงาน (ทั้งหมด)

ความรู้/สารสนเทศ (ที่มีอยู่) ความรู้ที่อยู่ - - ในรูปเอกสาร

ความรู้/สารสนเทศ (ที่มีอยู่) ความรู้ที่อยู่ - - ในตัวบุคคล

แหล่งข้อมูลที่ใช้สนับสนุนการปฏิบัติงาน

PROGRESS

1. กำหนดแนวทางการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิง
กระบวนการ

2. บ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในการสนับสนุน
กระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

3. จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ

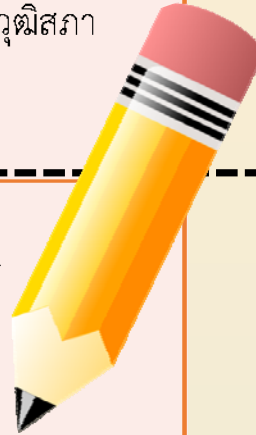
- กำหนดประเด็นและผู้เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ

4. รวบรวม/สกัดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5. ประมวลและกลั่นกรองความรู้

6. จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้

7. วิเคราะห์ ทบทวนและเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนา
กระบวนการ



PROBLEM + SOLVING TECHNIQUE

เอกสารทบทวนและวิเคราะห์ข้อมูล
กระบวนการและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กระบวนการหลักและกระบวนการย่อย 8 กระบวนการ

หน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละกระบวนการย่อย

ขั้นตอนการปฏิบัติงาน

ปัญหาอุปสรรคในการปฏิบัติงาน
(ทั้งที่สำนักรับผิดชอบและที่เกี่ยวข้องกับสำนักอื่น)

วิธีการแก้ไขปัญหาและแนวทางการพัฒนาปฏิบัติงาน



Facilitator



Sponsor



Member

Note taker

วันศุกร์ที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.30-12.00 นาฬิกา
ณ ห้องประชุม 2703 ชั้น 27 อาคารสุขประพฤติ

CoP.1



บุคลากรจาก
หน่วยงาน
ภาคีเครือข่าย

CoP.2



วันศุกร์ที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-12.00 นาฬิกา
ณ ห้องประชุม 2306 ชั้น 23 อาคารสุขประพฤติ



K · S H A R I N G
FOR INNOVATION

CoP.1

PROGRESS Q3

สภาผู้แทนราษฎร
รับหลักการ

1

ก่อนวุฒิสภา
พิจารณา
วาระที่ 1

2

การจัดทำ
ข้อมูลวิชาการ
สนับสนุนวุฒิสภา

8

CoP.2

วุฒิสภา
พิจารณา
วาระที่ 1

3

ชั้นกรรมาธิการ

4

วุฒิสภา
พิจารณา
วาระที่ 2

5

การจัดทำ
ข้อมูลวิชาการ
สนับสนุนวุฒิสภา

8

บุคลากรจาก
หน่วยงาน
ภาคีเครือข่าย

P-O-I-N-T

ปัญหา

วิธีการแก้ปัญหา



Cross Knowledge

Best practice



Process
Innovation



- สำนักกรรมการ 1
- สำนักงานประธานวุฒิสภา
สำนักรายงานการประชุมฯ
สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักบริหารงานกลาง
สำนักการพิมพ์



วุฒิสภา
พิจารณา
วาระที่ 1

3

ชั้นกรรมาธิการ

4

วุฒิสภา
พิจารณา
วาระที่ 2

5

การจัดทำ
ข้อมูลวิชาการ
สนับสนุนวุฒิสภา

8

ผู้บริหาร

สำนักกรรมาธิการ 1
สำนักรายงานการประชุมฯ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศฯ
สำนักงานประธานวุฒิสภา
สำนักประชาสัมพันธ์
สำนักบริหารงานกลาง
สำนักการพิมพ์

บุคลากรที่เกี่ยวข้อง
กระบวนการตราพระราชบัญญัติ

คณะอนุกรรมการ
K-sharing

บุคลากรจาก
หน่วยงานภาคีเครือข่าย (สผ.)

CoP.2 ... การปฏิบัติหน้าที่ @ ที่ประชุมคณะกรรมาธิการ

PROGRESS

1. กำหนดแนวทางการสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการ
ด้วยการพัฒนาองค์ความรู้เชิงบูรณาการ และสร้างสรรค์นวัตกรรมเชิง
กระบวนการ

2. บ่งชี้ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในการสนับสนุน
กระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

3. จัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ

- กำหนดประเด็นและผู้เกี่ยวข้องในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
- ดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ

4. รวบรวม/สกัดความรู้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

5. ประมวลและกลั่นกรองความรู้

6. จัดเก็บและเผยแพร่องค์ความรู้

7. วิเคราะห์ ทบทวนและเสนอแนะการแก้ไขปรับปรุง หรือพัฒนา
กระบวนการ



อยู่ระหว่างการรวบรวม / สกัด /
ประมวล / กลั่นกรอง K.

แผนปฏิบัติการ 63-65



แผนปฏิบัติการ 63-65

คำรับรอง การปฏิบัติราชการ 63

PMQA 4.0 หมวด 4



PMQA 4.0 หมวด 5

ระบบการจัดการบุคลากร

ระบบการทำงาน

วัฒนธรรมการทำงาน

ระบบการพัฒนาบุคลากร

BASIC

องค์ความรู้เชิงบูรณาการ

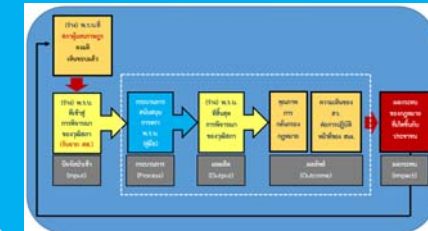
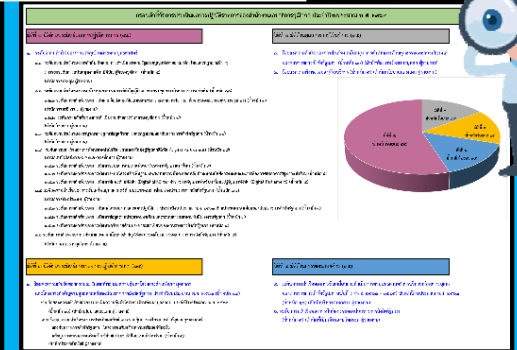
ADVANCE

เชื่อมโยงเครือข่ายภายนอก

SIGNIFICANCE

BEST PRACTICE / INNOVATION

คำรับรองการปฏิบัติราชการ 63



1 End-to-end process + Work Manual

5 Cross function + Work redesign

5 Process Innovation

K-sharing Project

คณะกรรมการ KM / คณะอนุขับเคลื่อน KM



ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1.2

รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน

คณะกรรมการ Quick Document





63

1. Quick Document
 - * Summary
 - * Infographic
 - * VDO Clip
2. การนำ Quick Document ไปใช้ในงานบริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - * ผู้ปฏิบัติงาน



64

1. Quick Document
 - * Summary
 - * Infographic
 - * VDO Clip
2. การนำ Quick Document ไปใช้ในงานบริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
 - * ผู้ปฏิบัติงาน
 - * ผู้รับบริการ / * ประชาชน



65

Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

คณะกรรมการ Quick Doc
ครั้งที่ 1/2563 : 11 มีนาคม 2563



Quick Doc Project

63





โครงการจัดทำบทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม
เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
และดำเนินงานตามยุทธศาสตร์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1. ผลงานทางวิชาการสามารถเลือกนำเสนอใน 3 รูปแบบ

Document
Summary

1 รูปแบบบทความทางวิชาการหรือบทความ

เนื้อหาประกอบด้วย

(1) บทนำ (2) เนื้อหา (3) สรุป/ข้อเสนอแนะ (4) อ้างอิง

ผู้เขียนสามารถจัดทำได้จำนวนประมาณ 3-5 หน้า หรือตามเนื้อหาของเรื่อง
ตามความเหมาะสม ซึ่งคณะกรรมการฯ จะพิจารณาเป็นกรณีไป

Infographic
Picture

2 รูปแบบการนำข้อมูลหรือความรู้มาสรุปเป็นสารสนเทศที่เข้าใจง่าย

และชัดเจน ได้แก่ ภาพ Infographic/Picture ไม่ควรเกิน 5 แผ่น

VDO Clip
Animation

3 การจัดทำในรูปแบบภาพเคลื่อนไหว ได้แก่ VDO Clip หรือ

อน โดยมีเนื้อหาและเวลาตามความเหมาะสม แต่ไม่ควรเกิน 20 นาที

และสื่อสารต้องให้เข้าใจง่าย ชัดเจน กระชับ และได้ใจความ

2. บุคลากรสามารถเลือกนำเสนอผลงานได้ 2 แนวทาง

แนวทางที่ 1. กลุ่มที่ต้องจัดทำโดยเสนอผ่าน

ผู้อำนวยการสำนักฯ รับทราบ และส่งคณะกรรมการ

สำนักหลัก

อย่างน้อยสำนักละ 2 เรื่อง

- สำนักกฎหมาย
- สำนักวิชาการ
- สำนักกรรมการ 1, 2, 3
- สำนักนโยบายและแผน

สำนักสนับสนุน

อย่างน้อยสำนักละ 1 เรื่อง

- สำนักประธานวุฒิสภา
- สำนักบริหารงานกลาง
- สำนักต่างประเทศ
- สำนักการประชุม
- สำนักกำกับและตรวจสอบ
- สำนักภาษาต่างประเทศ
- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

สายการบังคับบัญชา / ภาคบังคับ

การพิจารณาผลงาน

1. ผ่านผู้อำนวยการสำนัก
2. ส่งคณะกรรมการฯ
เห็นชอบ
3. คณะกรรมการพัฒนางาน
วิชาการฯ เห็นชอบ
4. เลขาธิการวุฒิสภา
เห็นชอบ

แนวทางที่ 2. กลุ่มสมัครใจ

เสนอคณะกรรมการได้โดยตรง

กลุ่มที่สนใจ / ภาคสมัครใจ “อาสา”

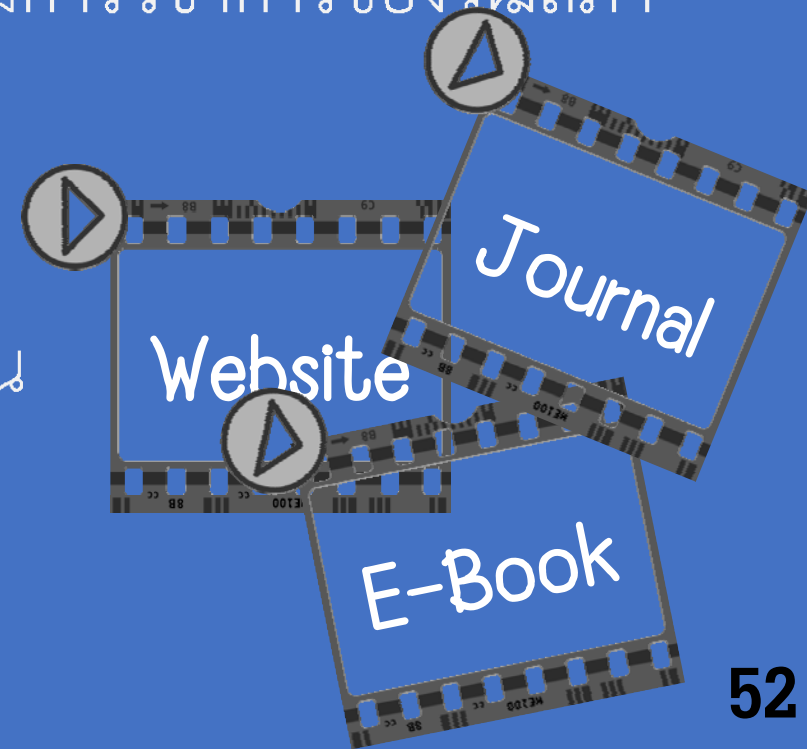
การพิจารณาผลงาน

1. ตั้งคณะทำงาน พิจารณา
2. เสนอคณะกรรมการฯ
พิจารณาและเห็นชอบ
3. เสนอคณะกรรมการพัฒนา
งานวิชาการ เห็นชอบ
4. เสนอเลขาธิการวุฒิสภา เห็นชอบ

3. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เมื่อเลขาธิการวุฒิสภา เห็นชอบแล้ว ให้ดำเนินการเผยแพร่ ดังนี้

1. สมาชิกวุฒิสภา
2. คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ (ตสร.)
3. คณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง หรือคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา และคณะกรรมการวิจัยและพัฒนาของวุฒิสภา
4. สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
5. ช่องทางเผยแพร่ Website, E-book เป็นต้น
6. ช่องทางอื่น ๆ ตามที่เห็นสมควร



4. การให้รางวัลผลงานทางวิชาการ



1. การมอบเกียรติบัตรให้กับบุคคลที่จัดทำเอกสารวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ (เลขาธิการวุฒิสภา)



2. การเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยกำหนดไว้ในระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของสำนัก (PMS) (ผู้อำนวยการสำนัก)

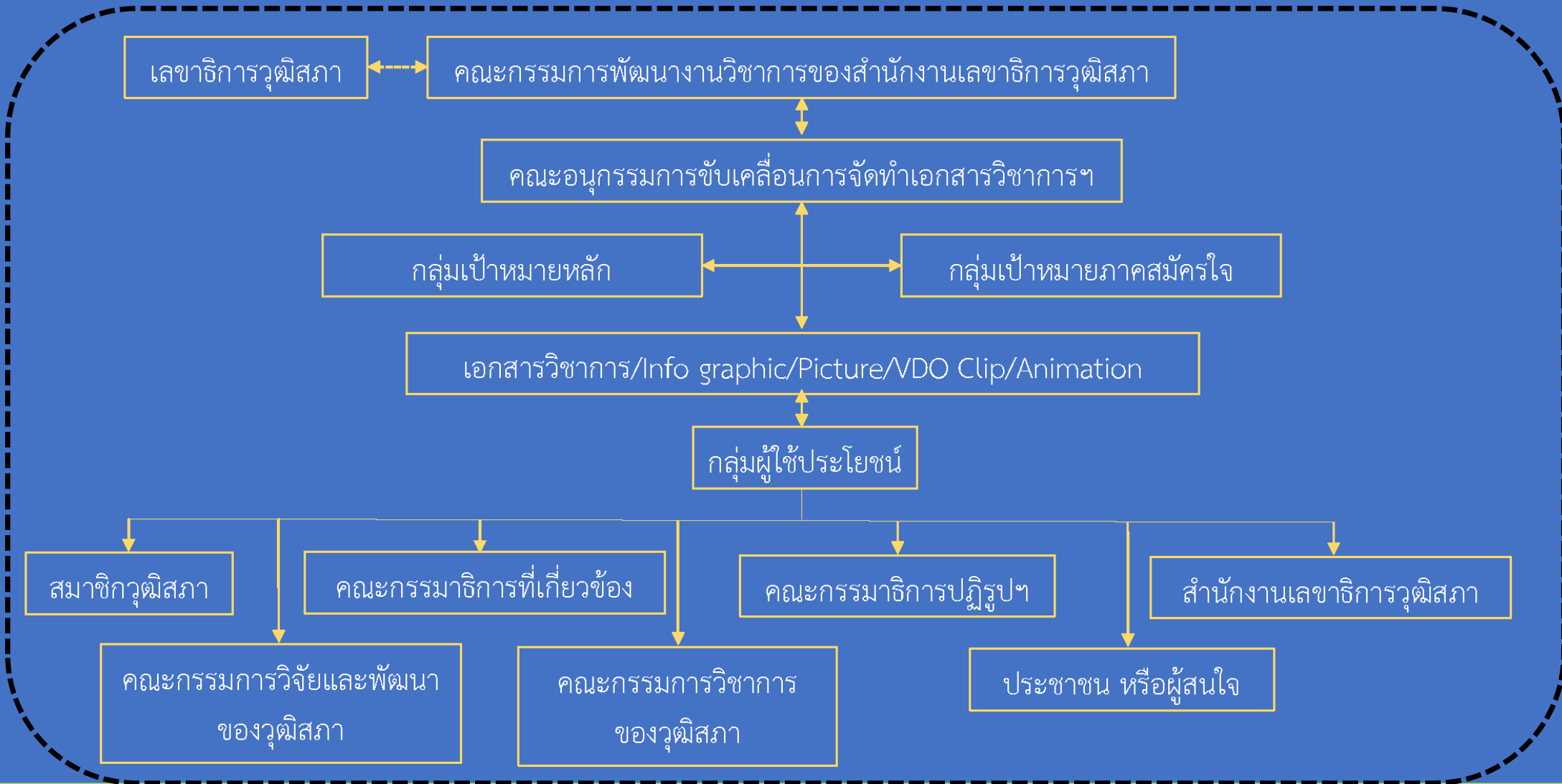


3. ค่าตอบแทนวารสารจุลนิตี โดยมอบให้กับผู้จัดทำเอกสารวิชาการที่ผ่านการพิจารณาของเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักกฎหมาย)

4. รูปแบบอื่น ๆ ตามที่เลขาธิการวุฒิสภา เห็นสมควร



โครงการจัดทำทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
ในคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

Quick Doc Project



63

OUTPUT



OUTCOME



ผลลัพธ์	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
	ผลลัพธ์: เอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผลลัพธ์: เอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านนิติการ	ผลลัพธ์: ประชาชนมีแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับ กฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่ การดำรงชีวิตประจำวันในสังคม
	ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านนิติการ	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อมูลกฎหมายที่เป็น ประโยชน์แก่ประชาชน ที่ปรากฏใน Web Page ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง อย่างน้อย ๑๒ เรื่องต่อปี (เดิม อย่างน้อย ๑ คน ๑ เรื่อง)	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง (อย่างน้อย ๒๖ เรื่อง)	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง อย่างน้อย ๑๒ เรื่องต่อปี
ผลลัพธ์	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
	ผลลัพธ์: คุณภาพเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผลลัพธ์: การให้บริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตรงตามความต้องการ ของผู้รับบริการหลัก	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทาง วิชาการของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา
	ตัวชี้วัด: ร้อยละของเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้	ตัวชี้วัด: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการ หลัก (สมาชิกวุฒิสภา) เกี่ยวกับ การบริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปในทางลบ	ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของ ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ร้อยละ ๘๐	ค่าเป้าหมาย: น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของความเห็นทั้งหมด	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๖๐

1. กลุ่มตัวแทนสำนัก

15
เรื่อง

2. กลุ่มสมัครใจ

6
เรื่อง

7

จัดทำ
เอกสาร
วิชาการ

21
เรื่อง

สำนักหลัก อย่างน้อยสำนักละ 2 เรื่อง	กลุ่มตัวแทนสำนัก 15 เรื่อง		
	Q2	Q3 (8)	Q4 (7)
	- สำนักกฎหมาย		
	- สำนักวิชาการ	3 เรื่อง	
	- สำนักกรรมการ 1, 2, 3	3 เรื่อง (Infographic 1)	1 เรื่อง (VDO Clip 1)
	- สำนักนโยบายและแผน		5 เรื่อง
สำนักสนับสนุน อย่างน้อยสำนักละ 1 เรื่อง	Q2	Q3	Q4
	- สำนักประธานวุฒิสภา		
	- สำนักบริหารงานกลาง		
	- สำนักต่างประเทศ	2 เรื่อง	
	- สำนักการประชุม		
	- สำนักกำกับและตรวจสอบ		
	- สำนักภาษาต่างประเทศ		1 เรื่อง
	- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	8 เรื่อง	7 เรื่อง
			57

Q2

Q3 (2)

Q4 (4)

- สำนักกฎหมาย

- สำนักวิชาการ

- สำนักกรรมการ 1, 2, 3

- สำนักนโยบายและแผน

- สำนักประธานวุฒิสภา

- สำนักบริหารงานกลาง

- สำนักต่างประเทศ

- สำนักการประชุม

- สำนักกำกับและตรวจสอบ

- สำนักภาษาต่างประเทศ

- สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

1 เรื่อง (กรรมการ 1)

4 เรื่อง (กรรมการ 1 2 3)

1 เรื่อง

2 เรื่อง

4 เรื่อง 58

(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ประธานกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

(นายนิติ ฒาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

(นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

ประธานอนุกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



The articles by Policy Analysts

ด้านกฎหมาย



ด้านการเกษตร



ด้านสาธารณสุข



นางสาวศุทธา สิริภทรนันทกร
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการ

นางสาวปรียานุช วัจนะคุปต์
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการ

นางสาวภัทราพร มณี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับปฏิบัติการ

นายธัชชัย แก้ววารี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการพิเศษ

The articles by Policy Analysts

ด้านสาธารณสุข

การใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ด้านการแพทย์และการดูแลสุขภาพ

AI คือ?

AI (Artificial Intelligence) หรือ "เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์" คือ ระบบประมวลผลที่มีลักษณะการทำงานที่เหมือนมนุษย์ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และประมวลผลเพื่อหาข้อสรุปหรือคำตอบที่เหมาะสมที่สุด

ข้อดีของการใช้ AI

- 1. ช่วยวินิจฉัยโรคได้แม่นยำและรวดเร็ว
- 2. ช่วยลดต้นทุนการดูแลสุขภาพ
- 3. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการให้บริการ
- 4. ช่วยเพิ่มความปลอดภัยในการใช้ยา
- 5. ช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการติดตามผู้ป่วย

ความท้าทายของ AI

- 1. ความปลอดภัยของข้อมูล
- 2. ความโปร่งใสในการตัดสินใจ
- 3. ความรับผิดชอบในการตัดสินใจ
- 4. ความสามารถในการเรียนรู้
- 5. ความสามารถในการปรับตัว

นางสาวภัทราพร มณี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับปฏิบัติการ

ด้านการเกษตร

**ยุทธศาสตร์ชาติ
เพื่อการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี**

ความสำคัญ

ยุทธศาสตร์ชาติด้านการเกษตร พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๖ มีเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาภาคเกษตรให้มีความยั่งยืนและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคเกษตรไทย

เป้าหมายและประเด็นพัฒนา

- 1. พัฒนาเกษตรกรให้เป็นมืออาชีพ
- 2. พัฒนาเกษตรกรให้เป็นคนรุ่นใหม่
- 3. พัฒนาเกษตรกรให้เป็นคนมีสุขภาพดี
- 4. พัฒนาเกษตรกรให้เป็นคนมีความรู้
- 5. พัฒนาเกษตรกรให้เป็นคนมีความสามารถ

นายธัชชัย แก้ววารี
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับเชี่ยวชาญ

TARR: ขุมทรัพย์ความรู้ด้านการเกษตรประเทศไทย

"การเกษตร" คือการผลิตและการใช้ประโยชน์จากดิน น้ำ และอากาศ เพื่อผลิตอาหารและสินค้าเกษตร

ความสำคัญของการเกษตร

- 1. เป็นแหล่งอาหารและวัตถุดิบ
- 2. เป็นแหล่งรายได้และอาชีพ
- 3. เป็นแหล่งอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 4. เป็นแหล่งเรียนรู้และประสบการณ์
- 5. เป็นแหล่งพักผ่อนหย่อนใจ

นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการ

ด้านความมั่นคง

การขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

"ประเทศชาติมั่นคง ประชาชนมีความสุข"

ความสำคัญของการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง

- 1. เพื่อรักษาความสงบเรียบร้อยและเสถียรภาพของบ้านเมือง
- 2. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน
- 3. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย
- 4. เพื่อเสริมสร้างพลังอำนาจของประเทศไทย
- 5. เพื่อสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของประเทศไทย

นางสาวทัศนวรรณ พัฒน์คุ้ม
นักวิเคราะห์นโยบายและแผน
ระดับชำนาญการพิเศษ

The articles by Volunteers



นางปญพร สุทธิยงค์
นิติกรระดับ ชก
(สำนักการประชุม)



นางสาวแก้วเกศร์ ถาวรพันธ์
ผู้อำนวยการสำนัก
(สำนักการต่างประเทศ)



นายเรวัต วรรณนุรักษ์
นักวิเทศสัมพันธ์ ขพ
(สำนักการต่างประเทศ)





ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

3.1.3

รายงานผลการดำเนินงาน รอบ 9 เดือน

คณะกรรมการ Database



63



1. กำหนด Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ชี้แจง

2. System

- * คำค้น / การจัดระบบข้อมูล
(ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน)
- * การจัดทำ Requirement
(ใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการแห่งใหม่)

64



1. นำเข้า Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ

2. System

- * การบูรณาการฐานข้อมูล 3 คณะอนุ
ภายใต้คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
- * การบูรณาการฐานข้อมูล ภายใต้
กระบวนการหลักของสำนักงาน

K-sharing Project

Quick Doc Project

Network Project

65



Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

คณะกรรมการ Database
ครั้งที่ 1/2563 : 27 มีนาคม 2563
เป็นไปตามหลัก Social Distancing



1

ศึกษา
end-to-end
process

2

กำหนด
ขอบเขตและ
รายการ
ข้อมูล

3

สำรวจ
ความ
ต้องการ
ใช้งานข้อมูล

4

จัดทำ
REQUIREMENT

5

ปรับปรุง /
พัฒนา
ฐานข้อมูล

6

รายงานผล
ต่อ
เลขาธิการ
วุฒิสภา

Database Project

สถานที่ทำการแห่งใหม่
(เกียกกาย)

อาคารสุขประพฤติ

63

- * รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการธิการ
- * รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ
- * รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการธิการ
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

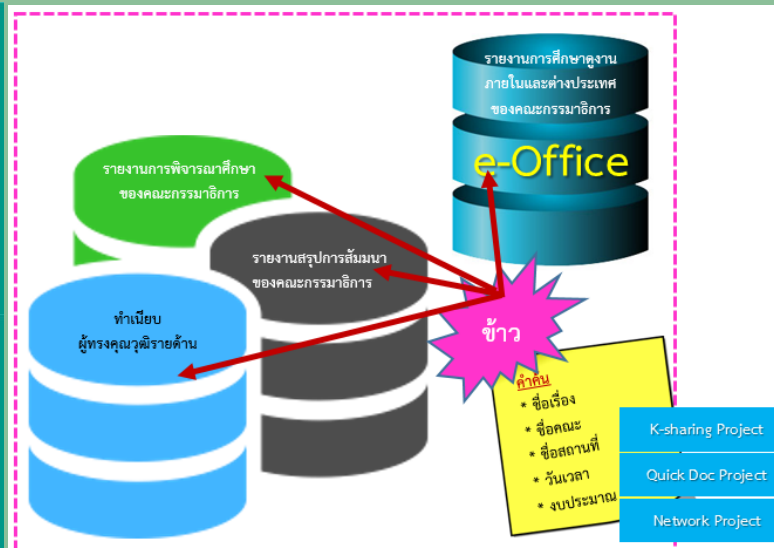
K-sharing Project

Quick Doc Project

Network Project



Database สำหรับผู้ปฏิบัติงาน



- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ.

67





1

รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการธิการ

2

รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ

3

รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการธิการ

ระบบ
e-Office

4

ทำเนียบผู้มาชี้แจง
(ชื่อ / ตำแหน่ง / หน่วยงาน / โทร /
เรื่องที่มาชี้แจง / กลุ่มงานที่รับผิดชอบ)

5

เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการธิการ

ระบบ
HR

Scope & List

Database Project 63

OUTPUT



OUTCOME



	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ผลผลิต	ผลผลิตที่ ๑: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement)	ผลผลิตที่ ๑: ฐานข้อมูลที่มีข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนงานด้านกฎหมายคดีอาญา	ผลผลิตที่ ๑: การเชื่อมโยงจากฐานข้อมูล
	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement)	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติความถี่ของคณะกรรมการพิจารณา	ตัวชี้วัด: ร้อยละของข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้
	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฉบับ	ค่าเป้าหมาย: ประมาณ ๒๖ ด้าน	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๕๐
	ผลผลิตที่ ๒: ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านเป็นไปตามข้อกำหนดในการใช้งาน	ผลผลิตที่ ๒: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่	ผลผลิตที่ ๒: การให้บริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหลัก
ผลลัพธ์	ตัวชี้วัด: จำนวนฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านเป็นไปตามข้อกำหนดในการใช้งาน	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่	ตัวชี้วัด: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่เกี่ยวข้องการพิจารณาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเป็นไปในทางลบ
	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฐานข้อมูล	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฉบับ	ค่าเป้าหมาย: น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของความเห็นทั้งหมด
	-	ผลลัพธ์: คุณภาพของฐานข้อมูล	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ตัวชี้วัด: ร้อยละของข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติในฐานข้อมูลมีความถูกต้องและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้	ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๑๐๐	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๖๐



คู่มือ

การสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติ
ของวุฒิสภา



สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



คู่มือ

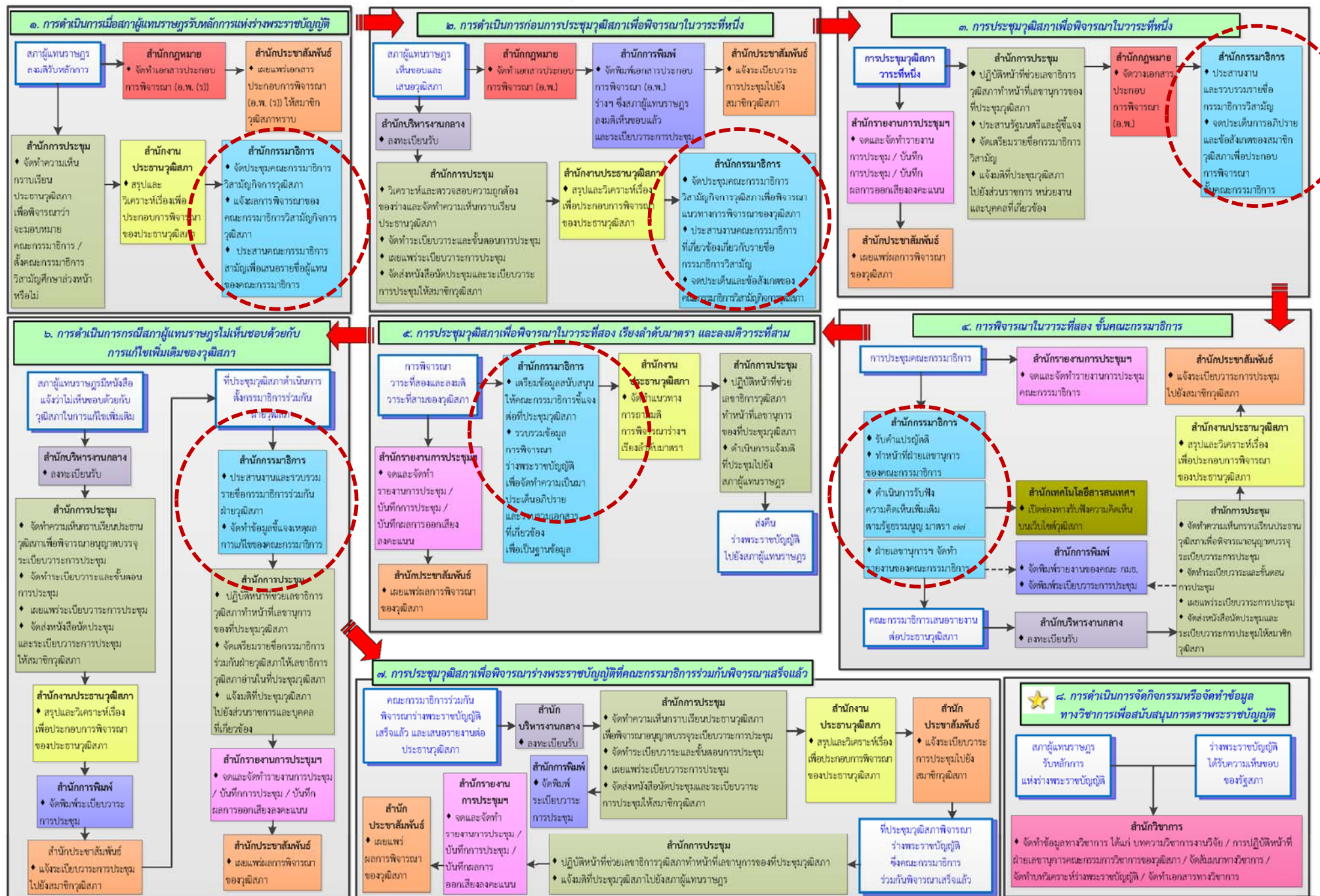
การติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัด
การปฏิรูปประเทศ เพื่อให้งบรลุลเป้าหมายตามรัฐธรรมนูญ
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ



จัดทำโดย

คณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
วุฒิสภา

แผนผังภาพรวมการดำเนินการสนับสนุนกระบวนการตราพระราชบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



ฐานข้อมูลสนับสนุน

การพิจารณากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

← → C Not secure | commission.senate.go.th/cmtddb/

 ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

หน้าหลัก รายงานการพิจารณาศึกษา สัมมนา ศึกษาดูงาน เอกสารประกอบการประชุม ผู้มาชี้แจง

ค้นหา: Search

☒ รายงานการพิจารณาศึกษา ☐ สัมมนา ศึกษาดูงาน ☐ เอกสารประกอบการประชุม ☐ ผู้มาชี้แจง

5 ปรับปรุง / พัฒนา ฐานข้อมูล

จัดทำโดย คณะกรรมการจัดทำฐานข้อมูลการพิจารณาในชั้นกรรมาธิการของสำนักงานกรรมาธิการ 3 สำนัก
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ระบบการจัดการไฟล์อัจฉริยะ

User Requirement

ครั้งที่ 1 : 7 กุมภาพันธ์ 2563

ครั้งที่ 2 : 24 เมษายน 2563

4

จัดทำ
REQUIREMENT



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องอื่น ๆ

4.1

แนวทางการจัดทำข้อเสนอโครงการ
ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565





K-sharing Project



65

Quick Doc Project



Database Project