



การประชุมคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563



ครั้งที่ 1/2563

วันพฤหัสบดีที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เวลา 09.30 นาฬิกา
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 15 อาคารสุขประพฤติ





ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1.1

คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ 2/2563
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ลงวันที่ 2 มกราคม 2563





คำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่ ๒ /๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการเพื่อตอบสนองความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ พร้อมทั้งจัดทำแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินการขับเคลื่อนแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕ เป็นไปอย่างต่อเนื่องและบรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะการพัฒนางานวิชาการเป็นส่วนที่สำคัญในการสนับสนุนภารกิจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งภารกิจด้านนิติบัญญัติ และการกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศซึ่งเป็นการกิจใหม่ ทั้งนี้ เพื่อตอบสนองความต้องการด้านวิชาการของฝ่ายนิติบัญญัติ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนั้น จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------------|
| ๑. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักนโยบายและแผน | |
| ๒. รองเลขาธิการวุฒิสภา | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ที่กำกับดูแลสำนักวิชาการ | |
| ๓. นายพีระพงษ์ รัตนมาลี | ที่ปรึกษาและกรรมการ |
| ๔. นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ | ประธานกรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการสำนักทุกสำนัก | กรรมการ |
| ๖. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประเมินผล | กรรมการ |
| ๗. นางธัญญา ศรีสุพรรณ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๘. นางสาวกิริมย์ นิลทัพ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๙. นางสาวพจนีย์ เขมร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๐. นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๑. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๒. นายธงไท ไชยหิรัญการ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑๓. นางสาวณัฐธัญย์ สุนทรกิตติพงศ์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ให้คณะ ...

-๒-

ให้คณะกรรมการมีหน้าที่และอำนาจ ดังนี้

๑. ทบทวนแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน
๒. ดำเนินการ และติดตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
๓. ให้คณะกรรมการรายงานผลการดำเนินการเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อพิจารณา
๔. ให้คณะกรรมการมีอำนาจแต่งตั้งคณะกรรมการ เพื่อทำหน้าที่ใด ๆ ได้ตามที่เห็นสมควร และรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการทราบ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายนิติ ภาสุข)

เลขาธิการวุฒิสภา

ฝ่ายเลขานุการ 7 คน

61 สำนักกรรมการ 1-2-3

61 สำนักนโยบายและแผน

62 สำนักวิชาการ

62 สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล



ระเบียบวาระที่ 1

เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

1.2

โครงการตามแผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563
(ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ)





รายละเอียดโครงการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

(ตามหลักเกณฑ์ใช้งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ไปพลางก่อน ในช่วงไตรมาสที่ ๑ - ๒)

วัฒนธรรมองค์กร / ค่านิยมหลัก “สามัคคีมีวินัย สู่จรรโลงใจ รอบรู้งานสภา มีจิตอาสา มุ่งงานสภาสัมฤทธิ์”

จัดทำโดย

กลุ่มงานแผนงานและโครงการ

สำนักนโยบายและแผน

1

โครงการจัดทำทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุน
งานติดตาม เสนอแนะ เร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติและงานวิชาการ

2

โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านวิชาการเพื่อสนับสนุน
การพิจารณาตีความกฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน



ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

2.1

แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565



LOGIC MODEL

หลักการและเหตุผล

1. จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ปรากฏว่า คะแนนความคิดเห็นเรื่องศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ ปี 2560 การสัมมนา และการให้บริการทางวิชาการ เป็นลำดับคะแนนที่น้อยที่สุด 2 ลำดับแรก และ ปี 2561 สิ่งที่ได้รับบริการเห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ บุคลากรควรจัดทำข้อมูลกฎหมายเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนภารกิจ 2. องค์ประกอบของศักยภาพในงานวิชาการ ควรประกอบด้วย องค์ประกอบ ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูล แต่จากผลการสำรวจสำนักงาน สามารถผลิตเอกสารอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เรื่องคนกลับเป็นสิ่งที่ยังคงต้องปรับปรุง เพราะ ผู้รับบริการชื่นชมในจิตบริการ แต่ในเรื่องงานวิชาการยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ ส่วนฐานข้อมูลวิชาการนั้นยังไม่มี 3. ในระยะยาวบุคลากร (คน) ต้อง respond ผู้รับบริการให้ได้ แต่ในระยะสั้นนี้ สำนักงานฯ ยังต้องให้บริการอยู่ ผู้รับบริการไม่รอให้สำนักงานมีแต่พัฒนาคนไปเรื่อย ๆ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงต้องหาตัวช่วย เช่น การผลิตเอกสาร การจัดทำฐานข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครือข่ายเพื่อให้บริการไปก่อน และพัฒนาคนคู่ขนานกันไป เพื่อให้ในที่สุด บุคลากรสามารถ respond ผู้รับบริการได้ จนเป็นที่พึงพอใจในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ (Service)
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการผลิตงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบของบทความ หรือ บทความวิเคราะห์ ฉบับสั้น เร่งด่วน
3. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน - ผู้รับบริการ : การให้บริการข้อมูล - บุคลากร : การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน

เอกสาร

ฐานข้อมูล

4. เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

เครือข่าย

ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. บุคลากร
K-sharing Project
- บุคลากร Front line ที่ K และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 คน : 1K : 1 week = 52 คน)
Quick Document Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Think tanker) ได้แก่ บุคลากรสำนักวิชาการ และบุคลากรอื่น
Database Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) ประมาณ 20 คน (ตามด้านของคณะกรรมการวิชาการ)
Network Project
- คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่าย
2. งบประมาณที่ใช้สนับสนุนการจัดทำโครงการ
3. โครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี
4. นโยบายผู้บริหารที่ส่งเสริมให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการ
4. กลไกในการบริหารจัดการ
5. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการดำเนินโครงการ
6. การวัด ติดตาม ประเมินผล

ผลผลิต (Output)

โครงการ/กิจกรรม

ผู้มีส่วนร่วม

คน

K-sharing Project
โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ

เอกสาร

Quick Document Project
โครงการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด

ฐานข้อมูล

Database Project
โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน

เครือข่าย

Network Project
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

1. สำนักงานนโยบายและแผนบริหารระบบนโยบายและแผน ที่ปฏิบัติหน้าที่ติดตามและประเมินผลระดับโครงการกลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ (ผู้ประเมินภายใน)
2. ที่ปรึกษาด้านประเมินผล (ผู้ประเมินภายนอก)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อนำมาตรวจงานวิชาการ

OUTPUT

- K-sharing Project
1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
- Quick Document Project
3. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
- Database Project
4. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้านที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลจาก K-Sharing, Quick Doc, Network
- Network Project
5. เครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
6. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูล

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ผลลัพธ์ (Outcome)

ระยะสั้น (Short term)

ระยะยาว (Long term)

ระดับบุคคล (Individual)

บุคลากรมีตัวช่วยในการสร้าง ศักยภาพในงานวิชาการ

- ตัวช่วยในการสร้างศักยภาพ ได้แก่
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge)
 2. การเรียนรู้บทวิเคราะห์ของผู้ปฏิบัติงานคนอื่น (Explicit Knowledge)
 3. การศึกษาหาความรู้ผ่านข้อมูลกฎหมายรายด้าน (Explicit Knowledge)

บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ

- วัดความสำเร็จด้วย
1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน)
 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ระดับองค์กร (Organizational)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสินทรัพย์ที่ยากแก่การเลียนแบบ

1. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)
2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน มีข้อมูลครบถ้วนทุกด้านจาก K / Quick Doc / Network พร้อมสนับสนุน...
- การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน (บุคลากร)
- การให้บริการ (ผู้รับบริการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีศักยภาพในงานวิชาการ

1. บุคลากรสามารถ respond กับผู้รับบริการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
2. บุคลากรสามารถจัดทำ Quick Doc ที่เป็นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
3. มีฐานข้อมูลที่เป็นทั้งศูนย์บริการแบบเสมือนจริง (Virtual Service) เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร (K-center)

การติดตามและประเมินผล (Evaluation)

1. การติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
- ข้อ 1 โดยการให้ Automatic printing report เป็น Report แบบง่ายและไม่เป็นทางการ
2. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- ข้อ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์และประมวลผลจากข้อมูลผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย เป็น Formal Report ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้

ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)

1. ระบบบรรทัดของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีศักยภาพในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้
2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเองโดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

1. สภาพแวดล้อมทางการเมืองที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่มาดำรงตำแหน่ง ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผล
2. ระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่อาจจะมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะเป็นอุปสรรคต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร
3. พัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือสหวิทยาการใหม่ ๆ ทำให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินงานที่ขึ้น หรืออาจจะต้องปรับตัวขนาดใหญ่เพื่อให้เห็นต่อวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมบริการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย...</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทฤษฎีการคิดหาวิธี (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสภากลางใด และควรกำหนดหน่วยงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลประสิทธิภาพ)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้นำนิติบัญญัติของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สภากลางนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สภากลางพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)	<u>จัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย...</u> สัดส่วนร้อยละทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากรบุคลากร Front line : ต้องใจองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	<u>วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย...</u> 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ การตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางในการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติและพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1 K : 1 week) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุภัทรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการวิจัยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารการดำเนินงานแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทศรัณยคติการคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงาน และควรกำหนดหน่วยงานสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับยาคูบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	จัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนความคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการคิดและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)	จัดจัดทำของ Quick Document โดย... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหามูลค่าและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีรพงศ์ รัตนมาลี : ประธานกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.3 : โครงการสนับสนุนงานกรรมวิธีการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าครอบคลุมถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรหาพหุพจน์การสมรรถนะเพื่อทำการคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเชื่อมต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes การให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (เช่น การเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรก่อนและในขณะนั้นไปถึงวัดผลที่การบริการทางวิชาการให้แก่ผู้รับบริการ)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของกฎหมายที่คณะกรรมการนิติบัญญัติจากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ มาใช้ในการพิจารณาศึกษาร่างกฎหมาย 2. ร้อยละ xx ของบุคลากรเรียนรู้ ปฏิบัติงาน หรือ ให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ	รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลเป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านที่มีการนำเข้าข้อมูลจากโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (ข้อกำหนดของฐานข้อมูล : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความครบถ้วน 3. ความถูกต้อง 4. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดข้อกำหนดของฐานข้อมูลโดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ - ผู้ใช้งาน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน - ระบบตรวจสอบ	1. รายงานการประมวลผลความต้องการในการใช้งานข้อมูล (ค.สอดคล้องกับค.ต้องการของผู้ใช้งาน + ค.ครบถ้วน) 2. รายงานการตรวจสอบฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความเป็นปัจจุบัน)	1. ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานข้อมูลในการศึกษาหาความรู้อย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ได้ทันเวลา 2. ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 4. การสำรวจความต้องการในการใช้งานข้อมูล 5. การติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) (ตามด้านของคณะกรรมการนิติบัญญัติ) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน - ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล - ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูล	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ + คำสั่งแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหามูลค่าและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ / ติดตามผล / ตรวจสอบ / ปรับปรุงฐานข้อมูลได้ Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมวิธีการ (นายสุวิทย์ หวังต่อลา)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติ ที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงานใด และควรกำหนด พหุงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานได้ 2. ระบบงานของสำนักงาน : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานจะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การนำประโยชน์จากงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน มีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลปรากฏงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านครบทุกด้าน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของบุคลากร (การวิจัยรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของผู้รับบริการ (การให้บริการ)	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณาพิพากษาฎหมาย ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Outputs ทำประโยชน์ผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน ซึ่งจะนำไปสู่... 1. การระบุเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ	วัดผลโดย... 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นเครือข่ายร่วมกันชัดเจน 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มาจากเครือข่ายเป็นไปตามการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ได้จากเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีการคัดกรองและแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายเพื่อใช้ประโยชน์ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อสิ่งของ - ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : มีขอบเขตของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติครบถ้วน และจัดกลุ่มหน่วยงานหรือกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์อย่างชัดเจน Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานกรรมการ (นายสุวิทย์ นวังท่อน)



ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องเพื่อทราบ

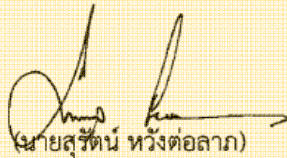
2.2

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ข้อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบผลการดำเนินของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒


(นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

ประธานกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ทราบ และมอบให้นักวิชาการ, นักพัฒน-
การ, นักบริหารบุคคลและนักบริหาร
(นายนิติ ผาสุข) และแผนผังองค์กร
เลขาธิการวุฒิสภา ในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป
25 มิ.ย. 2562 รวบรวมแล้วส่งมอบคืนใน
ที่ประชุมชั้นบริหารต่อไป
ด้วย.

เจ้าของเรื่อง :

๑. นางธิญา ศรีสุพรรณ
กรรมการและเลขานุการ
๓. นางสาวพจณี เชม
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๕. นางสาวน้ำเพชร ศรีวิจิตรโชค
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๗. นางสาวณัฐณิชา สุนทรกิตติพงศ์
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. นางสาวกิริยา นิลทัพ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๔. นางสาวจุฑาสักขณ์ ทองจำปา
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๖. นายองไธ ไขยศิริบุญการ
กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักวิชาการ

1

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2

สำนักนโยบายและแผน

3

สรุปผลการสำรวจ
ความพึงพอใจ
ของผู้รับบริการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

2560 = 75.73%

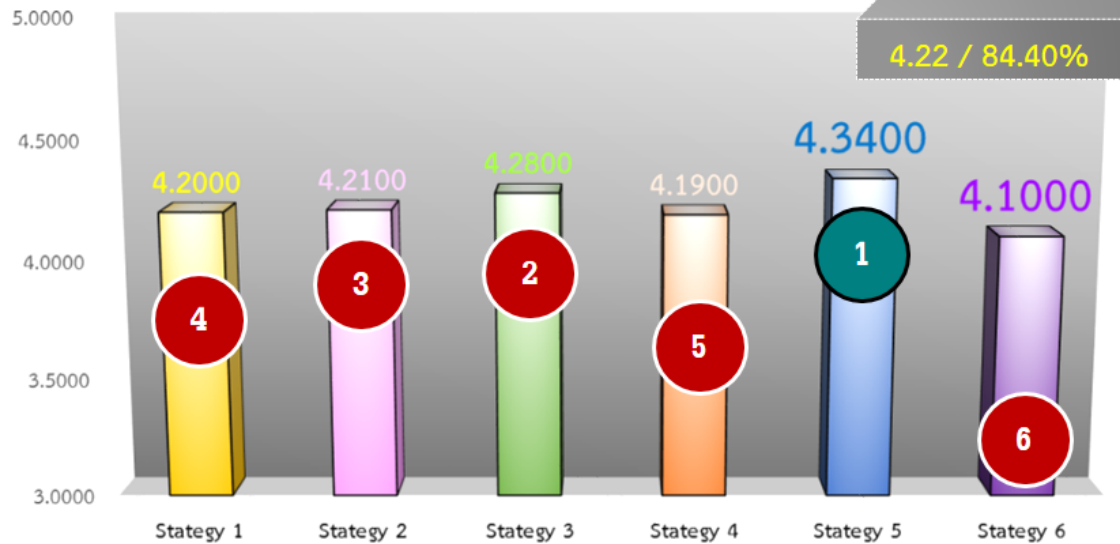
2561 = 80.68%

2562 = 84.40%



NEXT -----> 63/64/65

สรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2562



บริหารจัดการองค์กร

84.06%

กฎหมาย/วิชาการ

84.17%

เทคโนโลยี

85.58%

การประชาสัมพันธ์

83.84%

บุคลากร

86.83%

เครือข่าย

82.00%



PRIORITY

- 1 การประชาสัมพันธ์องค์กร
- 2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3 งานด้านวิชาการ

3

วิชาการ



พัฒนาข้อมูลด้านนิติบัญญัติ
โดยใช้ AI

การสนับสนุน
ข้อมูลเชิงวิเคราะห์

เอกสารที่ตรงประเด็น
เพื่อใช้ในการพิจารณาและปฏิบัติงาน
โดยเฉพาะที่เป็นประเด็นสำคัญในวาระการประชุม

ฐานข้อมูลสารสนเทศ
ด้านวิชาการ

E-X-P-E-C-T-A-T-I-O-N

1. ด้านการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

▶ การประสานงานกับหน่วยงานราชการในภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา

และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

▶ ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับ

หน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา

และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

▶ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้

ประโยชน์ในภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา

และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ

3. ด้านการบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

▶ การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)

4. ด้านการพัฒนาศักยภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

▶ จัดบริการและการประสานงานต่าง ๆ

▶ การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย

6. ด้านการปรับเปลี่ยนองค์กรสู่การเป็น Digital Senate

▶ การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

OUR COMMON GOAL



NETWORK ด้านวิชาการ (สำนักวิชาการ)



ไม่ได้ดำเนินการต่อ

เนื่องจาก... เป็นการดำเนินงานภายใต้นโยบายของ “คณะกรรมการวิเคราะห์ร่างกฎหมาย”

ในคณะกรรมการวิชาการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ซึ่งครบวาระแล้ว

NETWORK ด้านวิชาการ (สำนักกรรมการ)

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับด้านพลังงาน

- กระทรวงพลังงาน
- กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
- วิจัยและนวัตกรรม
- กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- กระทรวงมหาดไทย
- กระทรวงอุตสาหกรรม
- กรมพัฒนาพลังงานทดแทน
- และอนุรักษ์พลังงาน
- กรมเชื้อเพลิงพลังงาน
- กรมธุรกิจพลังงาน
- สำนักนโยบายและแผนพลังงาน
- สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงานรัฐวิสาหกิจ
- การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
- การไฟฟ้านครหลวง
- การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
- บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

7.7
ด้านพลังงาน

7.17
ด้านการติดตาม
การบริหารงบประมาณ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการติดตามการบริหารงบประมาณ

- สำนักงบประมาณ
- กระทรวงการคลัง
- สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
- ทุกกระทรวงที่เกี่ยวข้อง
- องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

NETWORK ด้านอื่น (6 ด้าน)



การสนับสนุนภารกิจของสมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ



การประชาสัมพันธ์



ด้านการเงิน การคลัง



ด้านการออกแบบและการพัฒนาและการผลิตสิ่งพิมพ์

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช



ด้านบุคลากร



ด้านการต่างประเทศ

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

คณะผู้แทนสหภาพยุโรปประจำประเทศไทย

กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ

กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

สถานเอกอัครราชทูตอเมริกาประจำประเทศไทย

ศูนย์อาเซียนศึกษา มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน)

สถานเอกอัครราชทูตฝรั่งเศสประจำประเทศไทย

ระบบปฏิบัติงาน
(Process / IT System)

คุณภาพ
งานวิชาการ

การทำงานวิชาการ
ไปใช้ประโยชน์

เครือข่าย

กิจกรรม

KPI TS 2560-2562	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
T3 :	ค่าเป้าหมาย 3 ระบบ	ค่าเป้าหมาย (=) 3 ระบบ	ค่าเป้าหมาย (=) 3 ระบบ
	ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
	3 ระบบ	4 ระบบ	3 ระบบ
S8 :	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	ค่าเป้าหมาย (=) ร้อยละ 100	ค่าเป้าหมาย (=) ร้อยละ 100
	ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	ร้อยละ 84.17
T12 :	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 83	ค่าเป้าหมาย (+1) ร้อยละ 84	ค่าเป้าหมาย (+2) ร้อยละ 86
	ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	ร้อยละ 84.17
S17 :	ค่าเป้าหมาย 2 เครือข่าย	ค่าเป้าหมาย (=) 2 เครือข่าย	ค่าเป้าหมาย (=) 2 เครือข่าย
	ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
	13 เครือข่าย	2 เครือข่าย	7 เครือข่าย
T29 :	ค่าเป้าหมาย 0 กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย (+2) 2 กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย (=) 2 กิจกรรม
	ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562

1

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

2

ส่วนที่ 2 ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการ Cross Function

3

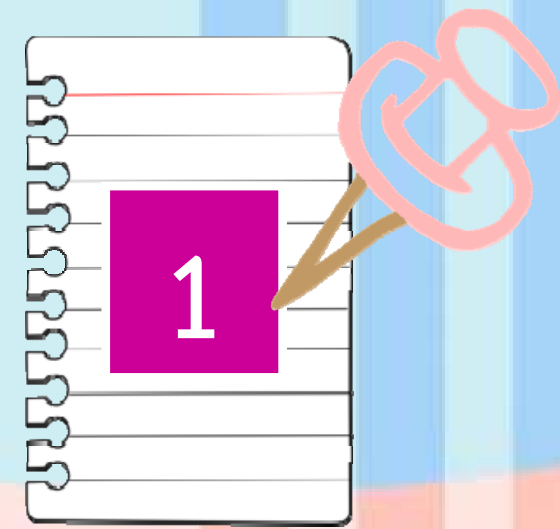
ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

4

ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงาน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

5

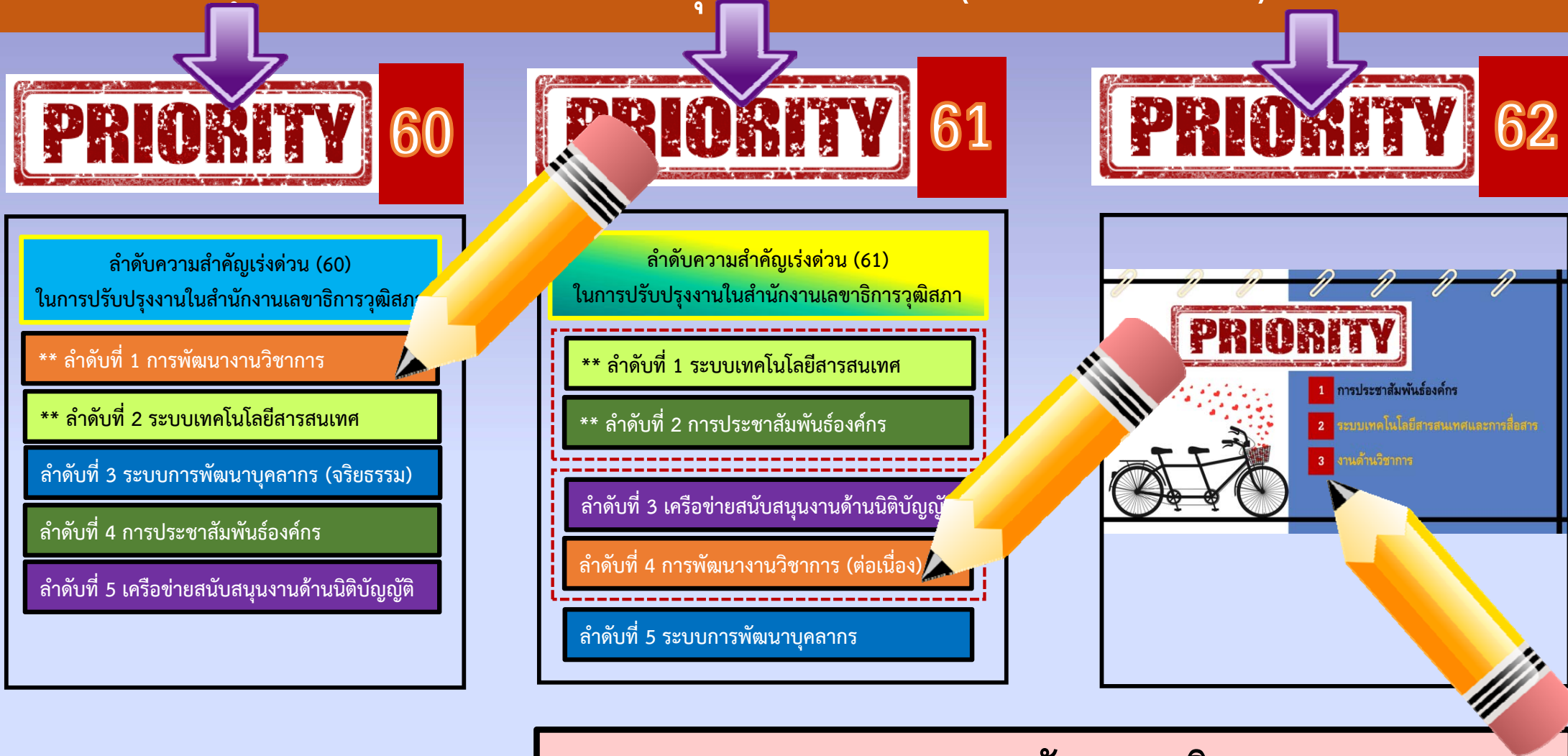
ส่วนที่ 5 ข้อเสนอเพื่อดำเนินการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565



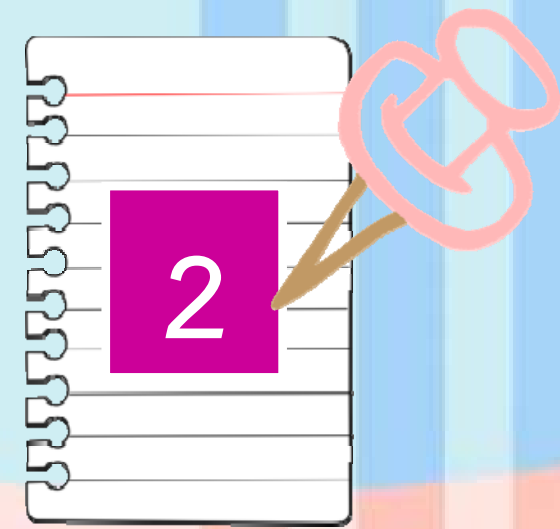
รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ปี 2560-2562



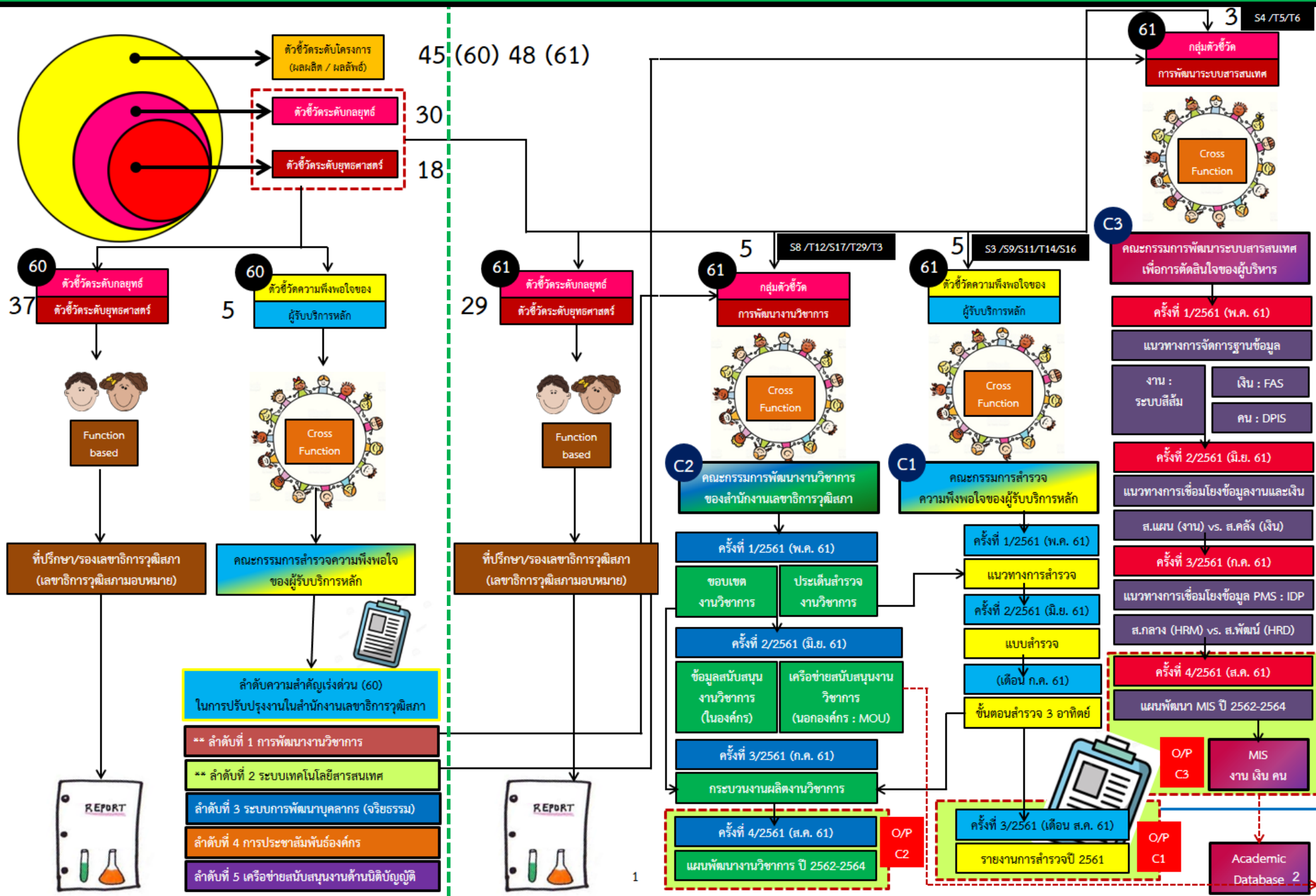
คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ปี 2561-2562



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562

ส่วนที่ 2 ความเชื่อมโยงของ
คณะกรรมการ Cross Function

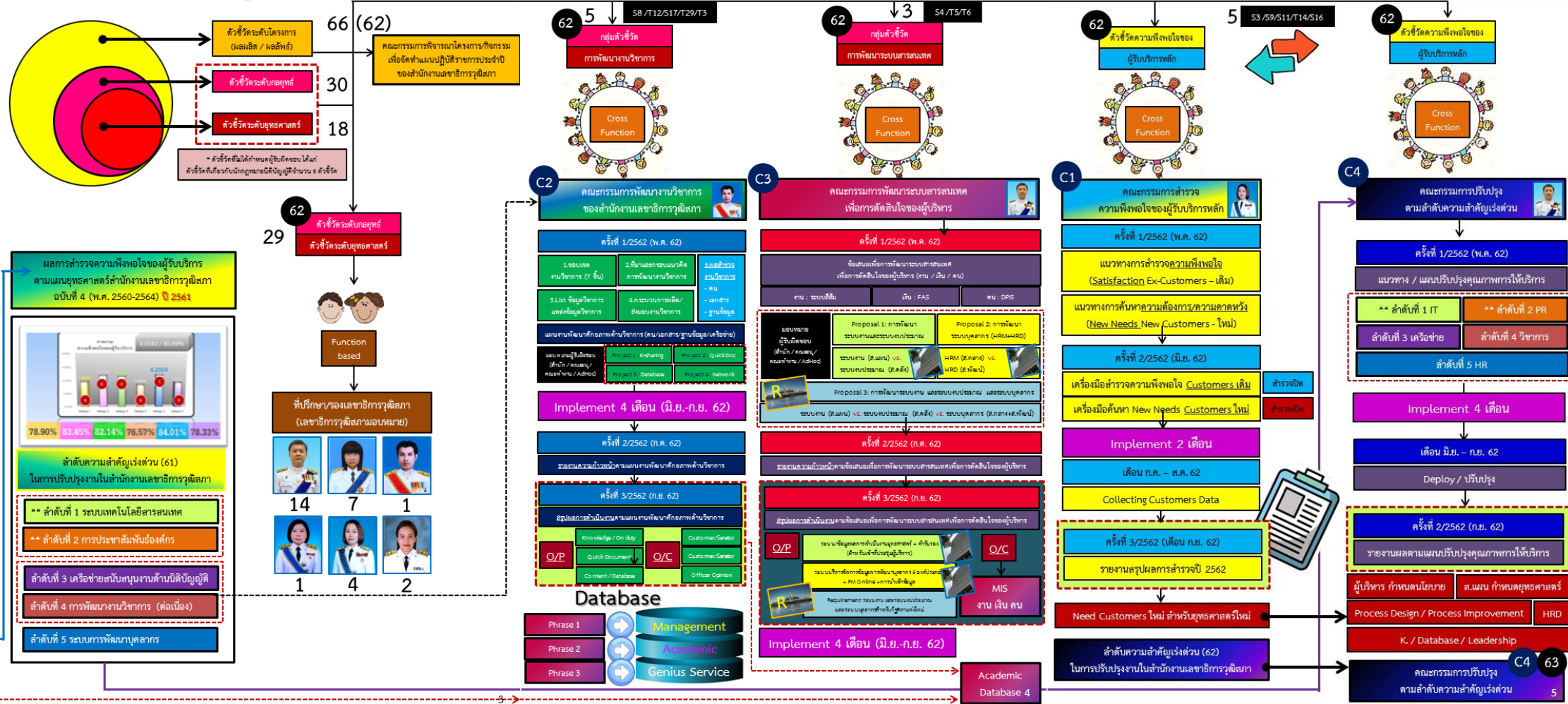
ความเชื่อมโยงของ “คณะกรรมการ Cross Function” จำนวน 4 คณะ ปี 60-62



ความเชื่อมโยงของ “คณะกรรมการ Cross Function” จำนวน 4 คณะ ปี 60-62 (ต่อ)

*62 : ประเภทบุคคล

*62 : ประเภทคณะกรรมการ





รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562

ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1

ขอบเขตประเภทงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



1

14

2

7

C2

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ 1/2561 (พ.ค. 61)

ขอบเขต
งานวิชาการ

ประเด็นสำรวจ
งานวิชาการ

ครั้งที่ 2/2561 (มิ.ย. 61)

ข้อมูลสนับสนุน
งานวิชาการ
(ในองค์กร)

เครือข่ายสนับสนุน
งานวิชาการ
(นอกองค์กร : MOU)

4

ครั้งที่ 3/2561 (ก.ค. 61)

กระบวนการผลิตงานวิชาการ

O/P
C2

ครั้งที่ 4/2561 (ส.ค. 61)

แผนพัฒนางานวิชาการ ปี 2562-2564

1

ขอบเขตประเภทงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

3

C1

คณะกรรมการสำรวจความพึงพอใจของ
ผู้รับบริการหลัก

ครั้งที่ 1/2561 (พ.ค. 61)

แนวทางการสำรวจ

ครั้งที่ 2/2561 (มิ.ย. 61)

แบบสำรวจ

(เดือน ก.ค. 61)

ขั้นตอนสำรวจ 3 อาทิตย์

O/P
C1

ครั้งที่ 3/2561 (เดือน ส.ค. 61)

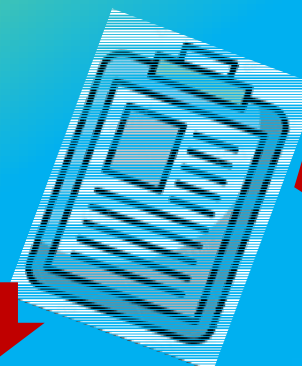
รายงานการสำรวจปี 2561

งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้รับผิดชอบ	คะแนน ประเมิน	NEVER
1. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	สำนักกฎหมาย	89.20%	4
2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	สำนักกรรมการ	88.40%	7
3. เอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติ	สำนักวิชาการ	84.80%	23
4. วารสารจุลนิติ	สำนักกฎหมาย	81.60%	16
5. บทความทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	80.80%	19
6. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	สำนักวิชาการ	78.20%	24
7. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในงานสภา	สำนักวิชาการ	78.00%	24

บทวิเคราะห์กฎหมาย /
งานวิจัยเกี่ยวกับกฎหมาย

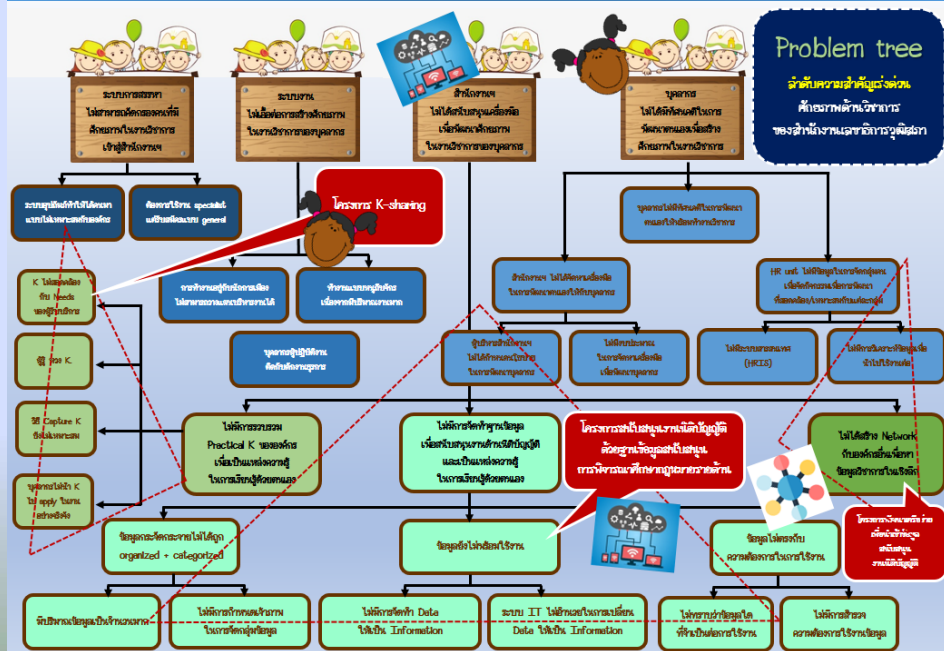
งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

1. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)
2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ
3. เอกสารประกอบการพิจารณาอนุมัติ
4. วารสารจุลนิติ
5. บทความทางวิชาการ
6. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้
7. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในงานสภา

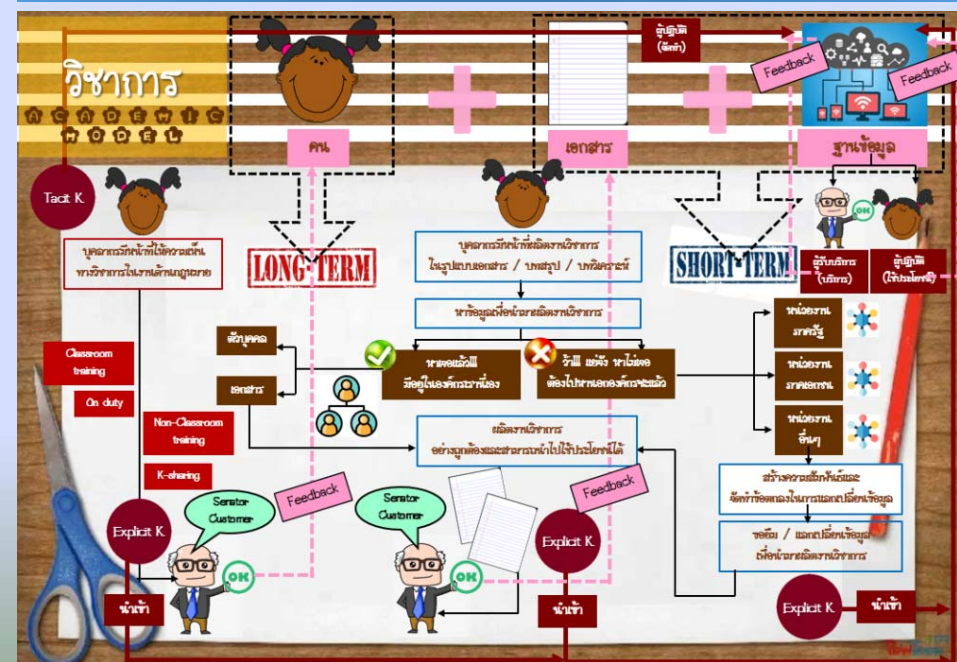


กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

กรอบแนวคิด ในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหา เรื่องศักยภาพของบุคลากร ด้านงานวิชาการ



กรอบแนวคิด เกี่ยวกับองค์ประกอบ ในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ด้านงานวิชาการ

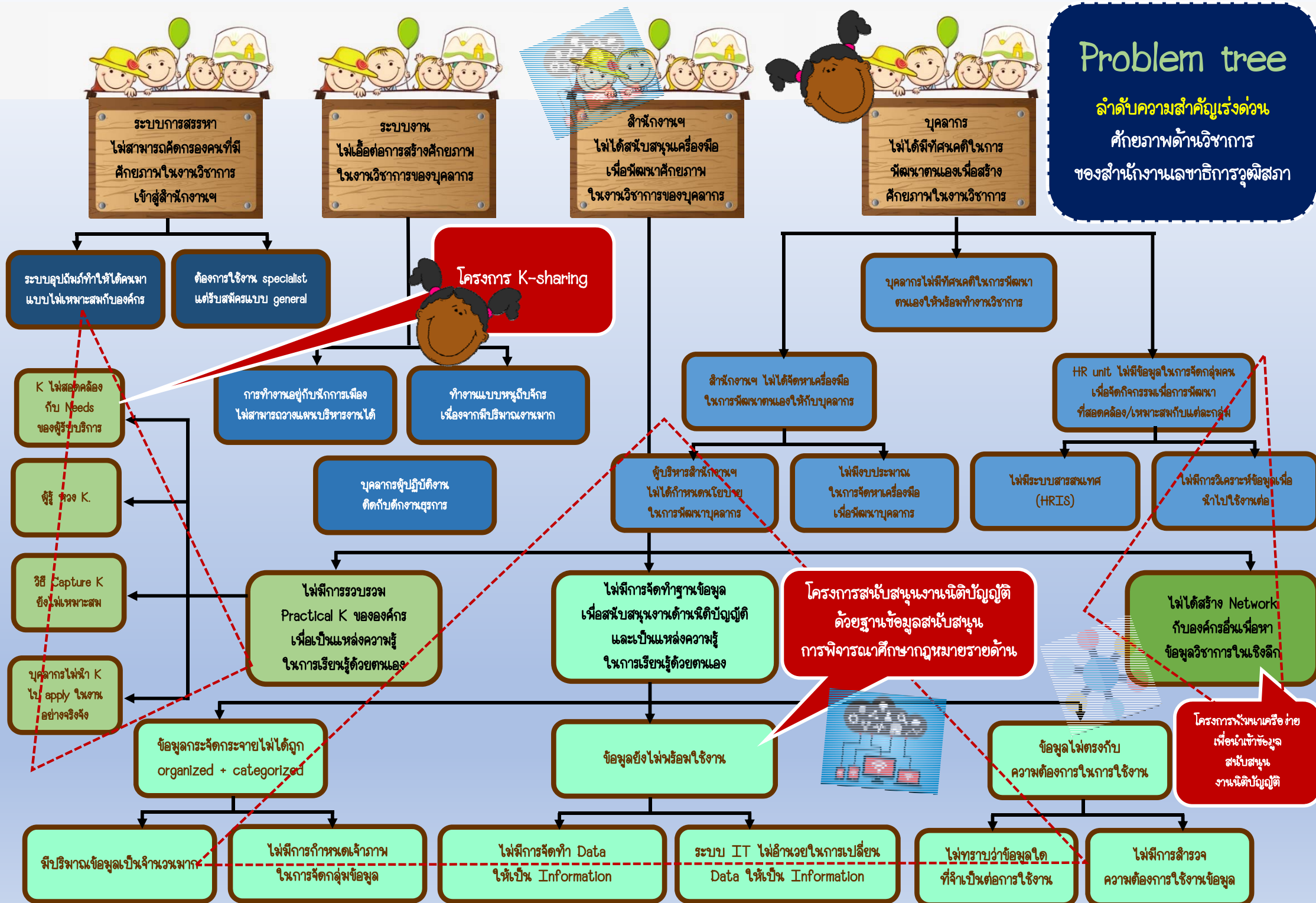


Problem tree

ลำดับความสำคัญเร่งด่วน

ศักยภาพด้านวิชาการ

ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



วิชาการ

ACADEMIC
MODELS

Tacit K.

บุคลากรมีหน้าที่ให้ความเห็น
ทางวิชาการในงานด้านกฎหมาย

LONG-TERM

Classroom
training

On duty

Non-Classroom
training

K-sharing

Explicit K.

นำเข้า

Senator
Customer

Feedback

Senator
Customer

OK

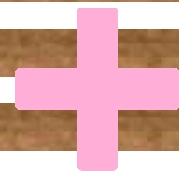
Explicit K.

นำเข้า

Feedback

ผู้ปฏิบัติ
(จัดทำ)

เอกสาร



Feedback

Feedback

ฐานข้อมูล

SHORT-TERM

ผู้ให้บริการ
(บริการ)

ผู้ปฏิบัติ
(ใช้ประโยชน์)

บุคลากรมีหน้าที่ผลิตงานวิชาการ
ในรูปแบบเอกสาร / บทสรุป / บทวิเคราะห์

หาข้อมูลเพื่อนำมาผลิตงานวิชาการ

หาเจอแล้ว!!!
มีอยู่ในองค์กรเราเอง

จ้า!!! แย้งง หาไม่เจอ
ต้องไปหาองค์กรกะแล้ว

ผลิตงานวิชาการ
อย่างถูกต้องและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้

หน่วยงาน
ภาครัฐ

หน่วยงาน
ภาคเอกชน

หน่วยงาน
อื่นๆ

สร้างความสัมพันธ์และ
จัดทำข้อตกลงในการแลกเปลี่ยนข้อมูล

ขอยืม / แลกเปลี่ยนข้อมูล
เพื่อนำมาผลิตงานวิชาการ

Explicit K.

นำเข้า

3

รายการเครือข่าย (Network)

ด้านวิชาการ (5 สำนัก)

1

สำนักกฎหมาย

2

สำนักการประชุม

3

สำนักกรรมการ 1

4

สำนักกรรมการ 2

5

สำนักกรรมการ 3

29

คณะกรรมการ

ด้านอื่น (6 ด้าน)

1

การสนับสนุนภารกิจของ
สมาชิกรัฐสภา

2

การประชาสัมพันธ์

3

ด้านการเงิน การคลัง

4

ด้านการออกแบบและการพัฒนา
และการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์

5

ด้านบุคลากร

6

ด้านการต่างประเทศ

ผลสำรวจด้านงานวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คน / เอกสาร / ฐานข้อมูล)

AS IS

คน

คน - - การให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน
1. การปรึกษาหารือประเด็นด้านวิชาการ	สำนักวิชาการ	43 คน	4.62 80.40%
2. การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	สำนักกรรมธิการ 1/2/3	38 คน	4.34 88.80%
3. การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	สำนักวิชาการ	37 คน	4.01 80.20%
4. การปรึกษาหารือประเด็นด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	36 คน	4.10 82.00%
5. การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	28 คน	4.26 85.20%
6. การส่งมอบทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	25 คน	3.93 78.60%

เอกสาร

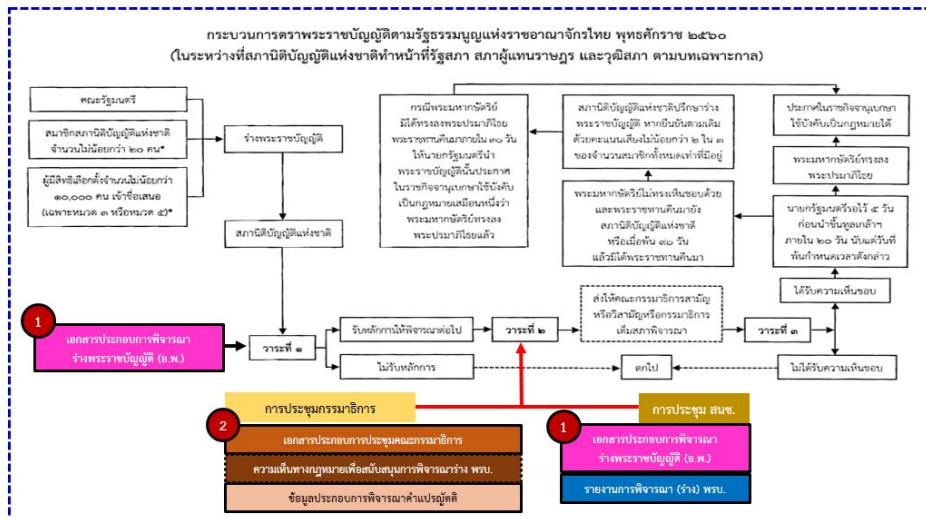
เอกสาร - - งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน
1. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	สำนักกฎหมาย	4 คน	4.46 89.20%
2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมธิการ	สำนักกรรมธิการ 1-2-3	7 คน	4.42 88.40%
3. วารสารจุลนิติ	สำนักกฎหมาย	16 คน	4.08 81.60%
4. บทความทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	19 คน	4.04 80.80%
5. เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	สำนักวิชาการ	23 คน	4.24 84.80%
6. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	สำนักวิชาการ	24 คน	3.91 78.20%
7. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	สำนักวิชาการ	24 คน	3.90 78.00%

ฐานข้อมูล

ฐานข้อมูล - - ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน
1. ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมธิการ	สำนักกรรมธิการ 1-2-3 (คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูล รายงานการพิจารณาของ คณะกรรมธิการ 3 สำนัก)	23 คน	3.96 79.60%
2. ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	สำนักการประชุม	20 คน	3.99 79.80%
3. ฐานระบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของ สนช.	สำนักกรรมธิการ 3 (คณะกรรมการวิชาการวิสามัญ กิจการยาคินบัญญัติแห่งชาติ)	19 คน	4.14 82.80%
4. ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณา พรบ.	สำนักกฎหมาย	12 คน	4.22 84.40%
5. ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พรบ.	สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมฯ	7 คน	4.18 83.60%

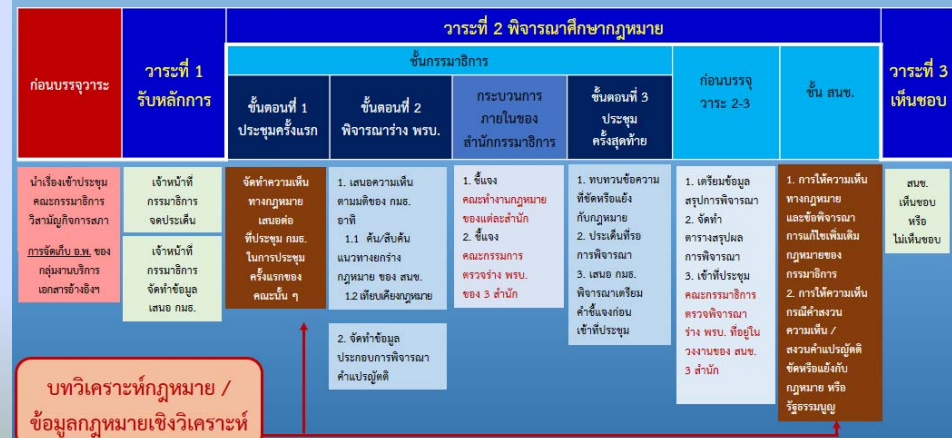
กระบวนการผลิต/ส่งมอบงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ภายใต้กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

กระบวนการผลิต/ส่งมอบงานวิชาการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตามขอบเขตประเภทงานวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่มีอยู่เดิม

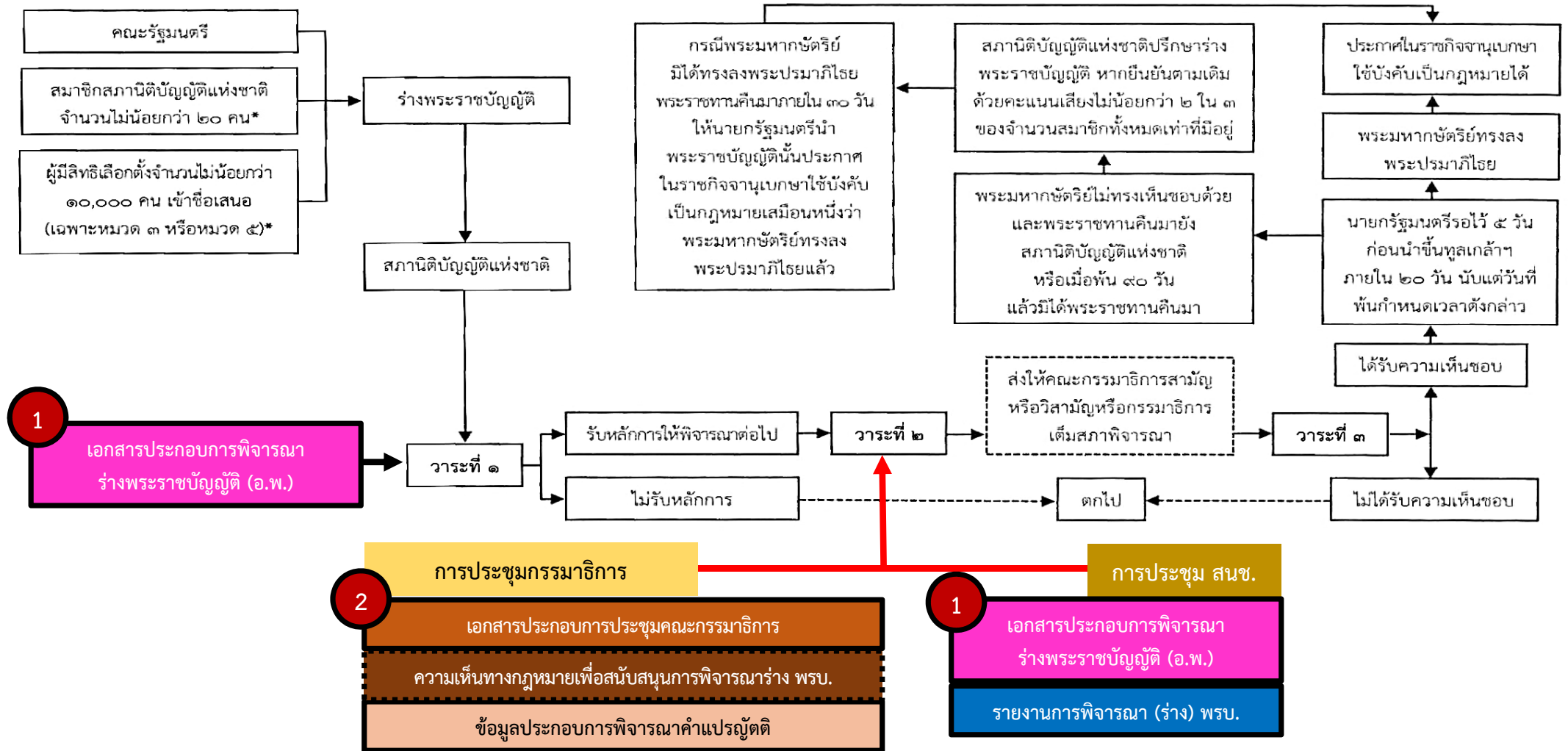


กระบวนการผลิต/ส่งมอบงานวิชาการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่เป็นความต้องการของ สนช. ในการพิจารณาชั้นกรรมาธิการ

กระบวนการเสนอ/ให้ความเห็นประกอบการพิจารณากฎหมาย
ของ สนช. หรือฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ



กระบวนการตราพระราชบัญญัติตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐
(ในระหว่างที่สภานิติบัญญัติแห่งชาติทำหน้าที่รัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา ตามบทเฉพาะกาล)



กระบวนการเสนอ/ให้ความเห็นประกอบการศึกษากฎหมาย ของ สนช. หรือฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการธิการ



รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ ปี 2561 (5 ตัวชี้วัด)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์ ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 5 ตัวชี้วัดที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ				
ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ	
S8  ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
S17  จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี	2 เครือข่าย	2 เครือข่าย	ในปี พ.ศ. 2561 มีการลงนาม (MOU) กับ 2 หน่วยงาน 1. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์	
T3  จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี	3 ระบบ	4 ระบบ	1. ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF e-CMS version 2.0 on cloud เพื่อใช้ให้บริการรับ - ส่งหนังสือภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ 2. ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 3. ระบบ QR CODE มาใช้ในการสำรวจความพึงพอใจจากผู้รับบริการ 4. ระบบการเผยแพร่ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	
T12  ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือบุคคลในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ	ร้อยละ 84	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
T29  จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	1. กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็น POLL 2. กิจกรรมการประมวลผลความคิดเห็น	

LOGIC MODEL

หลักการและเหตุผล

1. จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ปรากฏว่า คะแนนความคิดเห็นเรื่องศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ ปี 2560 การสัมมนา และการให้บริการทางวิชาการ เป็นลำดับคะแนนที่น้อยที่สุด 2 ลำดับแรก และ ปี 2561 สิ่งที่ได้รับบริการเห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ บุคลากรควรจัดทำข้อมูลกฎหมายเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนภารกิจ 2. องค์ประกอบของศักยภาพในงานวิชาการ ควรประกอบด้วย องค์ประกอบ ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูล แต่จากผลการสำรวจสำนักงาน สามารถผลิตเอกสารอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เรื่องคนกลับเป็นสิ่งที่ยังคงต้องปรับปรุง เพราะ ผู้รับบริการชื่นชมในจิตบริการ แต่ในเรื่องงานวิชาการยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ ส่วนฐานข้อมูลวิชาการนั้นยังไม่มี 3. ในระยะยาวบุคลากร (คน) ต้อง respond ผู้รับบริการให้ได้ แต่ในระยะสั้นนี้ สำนักงานฯ ยังต้องให้บริการอยู่ ผู้รับบริการไม่รอให้สำนักงานมีแต่พัฒนาคนไปเรื่อย ๆ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงต้องหาตัวช่วย เช่น การผลิตเอกสาร การจัดทำฐานข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครือข่ายเพื่อให้บริการไปก่อน และพัฒนาคนคู่ขนานกันไป เพื่อให้ในที่สุด บุคลากรสามารถ respond ผู้รับบริการได้ จนเป็นที่พึงพอใจในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ (Service)
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการผลิตงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบของบทความ หรือ บทความวิเคราะห์ ฉบับสั้น เร่งด่วน
3. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน - ผู้รับบริการ : การให้บริการข้อมูล - บุคลากร : การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน

คน

เอกสาร

ฐานข้อมูล

4. เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

เครือข่าย

ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. บุคลากร
K-sharing Project
- บุคลากร Front line ที่ K และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 คน : 1K : 1 week = 52 คน)
Quick Document Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทความหรือ บทความสั้น (Think tanker) ได้แก่ บุคลากรสำนักวิชาการ และบุคลากรอื่น
Database Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) ประมาณ 20 คน (ตามด้านของคณะกรรมการวิชาการ)
Network Project
- คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่าย
2. งบประมาณที่ใช้สนับสนุนการจัดทำโครงการ 4 โครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี
3. นโยบายผู้บริหารที่ส่งเสริมให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการ
4. กลไกในการบริหารจัดการ
5. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการดำเนินโครงการ
6. การวัด ติดตาม ประเมินผล

ผลผลิต (Output)

โครงการ/กิจกรรม

ผู้มีส่วนร่วม

คน

K-sharing Project
โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ

เอกสาร

Quick Document Project
โครงการจัดทำบทความหรือ บทความสั้นงานวิชาการฉบับเร่งรัด

ฐานข้อมูล

Database Project
โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน

เครือข่าย

Network Project
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

1. สำนักนโยบายและแผน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ที่ปฏิบัติหน้าที่ติดตามและประเมินผลระดับโครงการกลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ (ผู้ประเมินภายใน)
2. ที่ปรึกษาด้านประเมินผล (ผู้ประเมินภายนอก)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อนำมาตรวจงานวิชาการ

OUTPUT

- K-sharing Project
1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
- Quick Document Project
3. บทความที่สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
- Database Project
4. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้านที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลจาก K-Sharing, Quick Doc, Network
- Network Project
5. เครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
6. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูลฯ

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ผลลัพธ์ (Outcome)

ระยะสั้น (Short term)

ระยะยาว (Long term)

ระดับบุคคล (Individual)

บุคลากรมีตัวช่วยในการสร้าง ศักยภาพในงานวิชาการ

- ตัวช่วยในการสร้างศักยภาพ ได้แก่
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge)
 2. การเรียนรู้บทวิเคราะห์ของผู้ปฏิบัติงานคนอื่น (Explicit Knowledge)
 3. การศึกษาหาความรู้ผ่านข้อมูลกฎหมายรายด้าน (Explicit Knowledge)

บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ

- วัดความสำเร็จด้วย
1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน)
 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ระดับองค์กร (Organizational)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสินทรัพย์ที่ยากแก่การเลียนแบบ

1. บทความที่สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)
2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน มีข้อมูลครบถ้วนทุกด้านจาก K / Quick Doc / Network พร้อมสนับสนุน...
- การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน (บุคลากร)
- การให้บริการ (ผู้รับบริการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีศักยภาพในงานวิชาการ

1. บุคลากรสามารถ respond กับผู้รับบริการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
2. บุคลากรสามารถจัดทำ Quick Doc ที่เป็นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
3. มีฐานข้อมูลที่เป็นทั้งศูนย์บริการแบบเสมือนจริง (Virtual Service) เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร (K-center)

การติดตามและประเมินผล (Evaluation)

1. การติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
- ข้อ 1 โดยการให้ Automatic printing report เป็น Report แบบง่ายและไม่เป็นทางการ
2. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- ข้อ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์และประมวลผลจากข้อมูลผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย เป็น Formal Report ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้

ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)

1. ระบบบรรทัดของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้
2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเองโดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

1. สภาพแวดล้อมทางการเมืองที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่มาดำรงตำแหน่ง ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผล
2. ระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่อาจจะมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะเป็นอุปสรรคต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร
3. พัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือสหวิทยาการใหม่ ๆ ทำให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินงานที่ขึ้น หรืออาจจะต้องปรับตัวขนาดใหญ่เพื่อให้เห็นต่อวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมบริการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย...</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทฤษฎีการคิดหาวิธี (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสภากลางใด และควรกำหนดหน่วยงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลประสิทธิภาพ)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)	<u>จัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย...</u> สัดส่วนร้อยละทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากรบุคลากร Front line : ต้องใจองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	<u>วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย...</u> 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ การตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางในการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติและพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1 K : 1 week) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุภัทรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการวิจัยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทศรัณยคติการคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงาน และควรกำหนดหน่วยงานสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลคนที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนความคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการคิดและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดจัดทำของ Quick Document โดย... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีรพงศ์ รัตนมาลี : ประธานกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.3 : โครงการสนับสนุนงานกรรมวิธีการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าครอบคลุมถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรหาพหุพจน์การสมรรถนะเพื่อทำการคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes การให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (เช่น การเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรก่อนและในขณะนั้นไปถึงวัดผลที่การบริการทางวิชาการให้แก่ผู้รับบริการ)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของกฎหมายที่คณะกรรมการนิติบัญญัติจากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ มาใช้ในการพิจารณาศึกษาร่างกฎหมาย 2. ร้อยละ xx ของบุคลากรเรียนรู้ ปฏิบัติงาน หรือ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ	รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลเป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านที่มีการนำเข้าข้อมูลจากโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (ข้อกำหนดของฐานข้อมูล : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความครบถ้วน 3. ความถูกต้อง 4. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดข้อกำหนดของฐานข้อมูลโดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ - ผู้ใช้งาน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน - ระบบตรวจสอบ	1. รายงานการประมวลผลความต้องการในการใช้งานฐานข้อมูล (ค.สอดคล้องกับค.ต้องการของผู้ใช้งาน + ค.ครบถ้วน) 2. รายงานการตรวจสอบฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความเป็นปัจจุบัน)	1. ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลในการศึกษาหาความรู้อย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ได้ทันเวลา 2. ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 4. การสำรวจความต้องการในการใช้งานฐานข้อมูล 5. การติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) (ตามด้านของคณะกรรมการนิติบัญญัติ) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน - ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล - ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูล	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ + คำสั่งแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหามูลค่าและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ / ติดตามผล / ตรวจสอบ / ปรับปรุงฐานข้อมูลได้ Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมวิธีการ (นายสุวิทย์ หวังต่อลา)

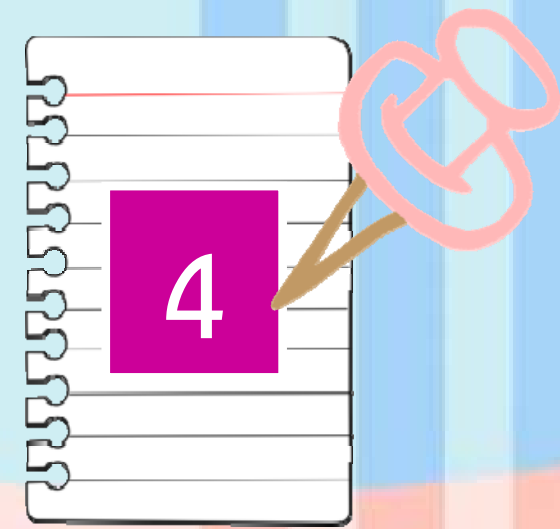
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติ ที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงานใด และควรกำหนด พหุงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับบริการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานได้ 2. ระบบงานของสำนักงาน : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานจะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การนำประโยชน์จากงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน มีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลปรากฏงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านครบทุกด้าน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของบุคลากร (การวิจัยรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของผู้รับบริการ (การให้บริการ)	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณาพิพากษาฎหมาย ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Outputs ทำประโยชน์ผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน ซึ่งจะนำไปสู่... 1. การระบุเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ	วัดผลโดย... 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นเครือข่ายร่วมกันชัดเจน 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มาจากเครือข่ายเป็นไปตามการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ได้จากเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีการคัดกรองและแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายเพื่อใช้ประโยชน์ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อสิ่งของ - ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : มีขอบเขตของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติครบถ้วน และจัดกลุ่มหน่วยงานหรือกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์อย่างชัดเจน Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานกรรมการ (นายสุวิทย์ นวังท่อน)



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562

ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงาน
ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

LOGIC MODEL

หลักการและเหตุผล

1. จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ปรากฏว่า คะแนนความคิดเห็นเรื่องศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ ปี 2560 การสัมมนา และการให้บริการทางวิชาการ เป็นลำดับคะแนนที่น้อยที่สุด 2 ลำดับแรก และ ปี 2561 สิ่งที่ได้รับบริการเห็นว่าเป็นสิ่งที่ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ บุคลากรควรจัดทำข้อมูลกฎหมายเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนภารกิจ 2. องค์ประกอบของศักยภาพในงานวิชาการ ควรประกอบด้วย องค์ประกอบ ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูล แต่จากผลการสำรวจสำนักงาน สามารถผลิตเอกสารอยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เรื่องคนกลับเป็นสิ่งที่ยังคงต้องปรับปรุง เพราะ ผู้รับบริการชื่นชมในจิตบริการ แต่ในเรื่องงานวิชาการยังไม่สามารถตอบสนองความต้องการได้ ส่วนฐานข้อมูลวิชาการนั้นยังไม่มี 3. ในระยะยาวบุคลากร (คน) ต้อง respond ผู้รับบริการให้ได้ แต่ในระยะสั้นนี้ สำนักงานฯ ยังต้องให้บริการอยู่ ผู้รับบริการไม่รอให้สำนักงานมีแต่พัฒนาคนไปเรื่อย ๆ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงต้องหาตัวช่วย เช่น การผลิตเอกสาร การจัดทำฐานข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับเครือข่ายเพื่อให้บริการไปก่อน และพัฒนาคนคู่ขนานกันไป เพื่อให้ในที่สุด บุคลากรสามารถ respond ผู้รับบริการได้ จนเป็นที่พึงพอใจในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ (Service)
2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในการผลิตงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบของบทความ หรือ บทความวิเคราะห์ ฉบับสั้น เร่งด่วน
3. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน - ผู้รับบริการ : การให้บริการข้อมูล - บุคลากร : การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน

เอกสาร

ฐานข้อมูล

4. เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

เครือข่าย

ปัจจัยนำเข้า (Input)

1. บุคลากร
K-sharing Project
- บุคลากร Front line ที่ K และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 คน : 1K : 1 week = 52 คน)
Quick Document Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Think tanker) ได้แก่ บุคลากรสำนักวิชาการ และบุคลากรอื่น
Database Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) ประมาณ 20 คน (ตามด้านของคณะกรรมการวิชาการ)
Network Project
- คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่าย
2. งบประมาณที่ใช้สนับสนุนการจัดทำโครงการ
3. โครงการตลอดระยะเวลา 4 ปี
4. นโยบายผู้บริหารที่ส่งเสริมให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการ
4. กลไกในการบริหารจัดการ
5. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุนการดำเนินโครงการ
6. การวัด ติดตาม ประเมินผล

ผลผลิต (Output)

โครงการ/กิจกรรม

ผู้มีส่วนร่วม

คน

K-sharing Project
โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ

เอกสาร

Quick Document Project
โครงการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด

ฐานข้อมูล

Database Project
โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน

เครือข่าย

Network Project
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

1. สำนักงานนโยบายและแผนบริหารระบบนโยบายและแผน ที่ปฏิบัติหน้าที่ติดตามและประเมินผลระดับโครงการกลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ (ผู้ประเมินภายใน)
2. ที่ปรึกษาด้านประเมินผล (ผู้ประเมินภายนอก)
3. ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อนำมาตรวจงานวิชาการ

OUTPUT

- K-sharing Project
1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
- Quick Document Project
3. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
- Database Project
4. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้านที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูลจาก K-Sharing, Quick Doc, Network
- Network Project
5. เครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
6. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูลฯ

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ผลลัพธ์ (Outcome)

ระยะสั้น (Short term)

ระยะยาว (Long term)

ระดับบุคคล (Individual)

บุคลากรมีตัวช่วยในการสร้าง ศักยภาพในงานวิชาการ

- ตัวช่วยในการสร้างศักยภาพ ได้แก่
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge)
 2. การเรียนรู้บทวิเคราะห์ของผู้ปฏิบัติงานคนอื่น (Explicit Knowledge)
 3. การศึกษาหาความรู้ผ่านข้อมูลกฎหมายรายด้าน (Explicit Knowledge)

บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ

- วัดความสำเร็จด้วย
1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน)
 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ระดับองค์กร (Organizational)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสินทรัพย์ที่ยากแก่การเลียนแบบ

1. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)
2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน มีข้อมูลครบถ้วนทุกด้านจาก K / Quick Doc / Network พร้อมสนับสนุน...
- การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน (บุคลากร)
- การให้บริการ (ผู้รับบริการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีศักยภาพในงานวิชาการ

1. บุคลากรสามารถ respond กับผู้รับบริการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
2. บุคลากรสามารถจัดทำ Quick Doc ที่เป็นข้อมูลเชิงวิเคราะห์ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
3. มีฐานข้อมูลที่เป็นทั้งศูนย์บริการแบบเสมือนจริง (Virtual Service) เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร (K-center)

การติดตามและประเมินผล (Evaluation)

1. การติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
- ข้อ 1 โดยการใช้อัตโนมัติการพิมพ์รายงานเป็น Report แบบง่ายและไม่เป็นทางการ
2. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- ข้อ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์และประมวลผลจากข้อมูลผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัดและคำเป้าหมาย เป็น Formal Report ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้

ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)

1. ระบบบรรทัดของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้
2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเองโดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

1. สภาพแวดล้อมทางการเมืองที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่มาดำรงตำแหน่ง ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินงานให้สำเร็จลุล่วงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการจัดทำข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผล
2. ระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่อาจจะมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะเป็นอุปสรรคต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร
3. พัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือสหวิทยาการใหม่ ๆ ทำให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินงานที่ขึ้น หรืออาจจะต้องปรับตัวขนาดใหญ่เพื่อให้เห็นต่อวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป

COMPOSITION



4.1.1



K-sharing
Project

คณะกรรมการ KM / คณะอนุขับเคลื่อน KM

Quick
Document
Project

คณะอนุ Quick Doc

4.1.2



4.1.3



Database
Project

สายการบังคับบัญชา / รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการธิการ

Network
Project

4.1.4



COMPOSITION



ผอ.สุพัตรา วรรณศิริกุล
ประธานคณะอนุขับเคลื่อน KM

K-sharing
Project

คณะกรรมการ KM / คณะอนุขับเคลื่อน KM

Quick
Document
Project

คณะอนุ Quick Doc

Database
Project

สายการบังคับบัญชา / รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกระบวนาธิการ

Network
Project

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพ / การควบคุมการบริหารงานแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทฤษฎีการคิดหาวิธี (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสภากลางใด และควรกำหนดหน่วยงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลคุณสมบัตินี้ที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนร้อยละทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติงานที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากรบุคลากร Front line : ต้องใจองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย... 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ การตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางในการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติและพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1 K : 1 week) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ จึงต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุภัทรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

K.สำนัก

ครั้งที่ ...	สำนักเจ้าของ K	K
ครั้งที่ 1	สำนักกฎหมาย	เรื่อง “แนวทางการประสานงานด้านคดีอาญากับสำนักงานอัยการสูงสุด”
ครั้งที่ 2	สำนักบริหารงานกลาง	เรื่อง “การแต่งกายประดับเครื่องราชย์อิสริยาภรณ์ในวังพระราชพิธีและรัฐพิธี”
ครั้งที่ 3	สำนักกฎหมาย	เรื่อง “แนวทางการประสานงานด้านคดีแพ่งกับสำนักงานอัยการสูงสุด”
ครั้งที่ 4	สำนักกำกับและตรวจสอบ	เรื่อง “มาตรการในการควบคุมข้อมูลข่าวสารลับในการประชุมคณะกรรมการสิทธิการสำัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย”
ครั้งที่ 5	สำนักวิชาการ	เรื่อง “การให้บริการสารสนเทศห้องสมุดวุฒิสภา”
ครั้งที่ 6	สำนักประชาสัมพันธ์	เรื่อง “ถ่ายทอดสดผ่าน Facebook Live อย่างไรให้โดนใจ”
ครั้งที่ 7	สำนักกฎหมาย	เรื่อง “หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล”
ครั้งที่ 8	สำนักภาษาต่างประเทศ	เรื่อง “ภาษาอังกฤษสำหรับการประชุมระหว่างประเทศ”
ครั้งที่ 9	สำนักการพิมพ์	เรื่อง “HOW to ISO 9001 : 2015”
ครั้งที่ 10	องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	เรื่อง “เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการในการพิจารณาร่างกฎหมาย”
ครั้งที่ 11	องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	เรื่อง “เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการในการพิจารณาร่างกฎหมาย” (ครั้งที่ ๒)



การจัดการความรู้

Knowledge Management

SENA COLLEGE

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เลือก องค์ความรู้ ปี 2562



สำนักการประชุม

สำนักกฎหมาย

สำนักกรรมการ ๑

สำนักกรรมการ ๒

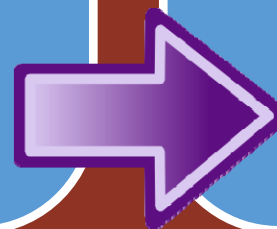
สำนักกรรมการ ๓

กระบวนการตราร่างพระราชบัญญัติ

วันศุกร์ที่ 5 กรกฎาคม 2562

ตั้งแต่สภาผู้แทนราษฎรส่ง
ร่างพระราชบัญญัติมายังวุฒิสภา
จนกระทั่งคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จสิ้น

ครั้งที่ 1



วันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562

กระบวนการที่คณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติเสร็จสิ้นแล้ว
จนกระทั่งการส่งผลการพิจารณา
ร่างพระราชบัญญัติไปยังสภาผู้แทนราษฎร

ครั้งที่ 2

COPS

การจัดการความรู้
SENATE
Knowledge Management

กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ



เทคนิค

การทำหน้าที่เลขานุการ
ในการพิจารณาร่างกฎหมาย



วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๓
อาคารสูงประเพณี



โดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

K.บุญ

เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการ
ในการพิจารณาร่างกฎหมาย ครั้งที่ 1

1. เทคนิคการลงรับร่างพระราชบัญญัติของสํานักการประชุม
2. เทคนิคการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
3. การตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ในการเสนอร่างพระราชบัญญัติ
4. การพิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติในชั้นของวุฒิสภา
5. การตรวจเงื่อนไขของร่างพระราชบัญญัติ
6. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้ากรณีการประชุมมีการอภิปรายนอกเหนือกฎหมายที่พิจารณา
7. การประสานบุคคลที่มาชี้แจงและให้ข้อมูล
8. การนัดประชุมกรรมการเพื่อพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
9. การจัดเตรียมเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
10. การปฏิบัติหน้าที่ฝ่ายเลขานุการในที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
11. การตรวจและจัดทำคำแปรญัตติ

PR Channels

Webpage “การจัดการความรู้ (SENATE KM)
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”



Line @ “Secretariat - Senate”
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

การถ่ายทอดสด Facebook Live
“สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาองค์กรแห่งความสุข”

รายการ มุมดีดี มีสาระ

ทุกวันศุกร์ เวลา 11.00 น.

ณ ศูนย์การเรียนรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ชั้น 26



LIVE



NOTE TAKER



Study Visit @ DLD

การศึกษาดูงานเพื่อการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับ
ทีมงานจัดการความรู้ (KM Team) กรมปศุสัตว์





Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บูรณาการ
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
 - * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพตติ)การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย
 - * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเกียกกาย)ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ – คณะกรรมการ MIS

Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ

หัวข้อการประเมิน	Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
1.1 หัวข้อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	4.60	0.527	ดีมาก
1.2 ทำให้ได้เรียนรู้เทคนิคการปฏิบัติงานการให้มีประสิทธิภาพ	4.55	0.574	ดีมาก
1.3 สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานได้	4.47	0.640	ดีมาก
สรุปผลความคิดเห็นด้านหัวข้อ/เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในภาพรวม	4.54	0.580	ดีมาก

ความคิดเห็นด้านหัวข้อ / เนื้อหา
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในภาพรวม

4.54

หัวข้อการประเมิน	Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
2.1 องค์กรความรู้ที่มีอยู่เดิมก่อนท่านเข้าร่วมกิจกรรม	3.52	1.018	ดี
2.2 องค์กรความรู้ใหม่ที่ได้รับหลังจากเข้าร่วมกิจกรรม	4.45	0.692	ดีมาก

ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรม

เพิ่มขึ้น **4.45**

หัวข้อการประเมิน	Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
3.1 การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนวิธีปฏิบัติที่ดีจากผู้ที่มีประสบการณ์	4.58	0.536	ดีมาก
3.2 บรรยากาศในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบบเป็นกันเอง	4.54	0.578	ดีมาก
3.3 การเปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้แลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.45	0.613	ดีมาก
สรุปผลความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมในภาพรวม	4.52	0.576	ดีมาก

ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรม

ในภาพรวม **4.52**

หัวข้อการประเมิน	Mean	Std. Deviation	ระดับความคิดเห็น
4.1 ความเหมาะสมของสถานที่ในการดำเนินการโครงการ	4.31	0.734	ดีมาก
4.2 การอำนวยความสะดวกระหว่างดำเนินการโครงการ	4.41	0.638	ดีมาก
4.3 ความเหมาะสมของอาหารว่างและเครื่องดื่ม	4.28	0.844	ดีมาก
สรุปผลความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการกิจกรรมในภาพรวม	4.33	0.738	ดีมาก

ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการกิจกรรม

ในภาพรวม **4.33**

Our Goal'63-65

K-sharing Project

63



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจหลัก)
 - * K.บูรณาการ + เครือข่ายภายนอก
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)

64



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจใหม่ ม.270)
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)
3. Platform นำเข้าข้อมูลลง Database

65



Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

COMPOSITION



K-sharing
Project

คณะกรรมการ KM / คณะอนุขับเคลื่อน KM

Quick
Document
Project

คณะอนุ Quick Doc

Database
Project

สายการบังคับบัญชา / รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกระบวนาธิการ

Network
Project



ทปช. วีระพงษ์ รัตนมาลี
คณะกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารงานวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนงานการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามทศรัณยคติการคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงาน และควรกำหนดหน่วยงานสมรรถนะเพื่อกำกับดูแลคนและงาน)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... สัดส่วนความคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อความคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการคิดและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดจัดทำของ Quick Document โดย... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีรพงศ์ รัตนมาลี : ประธานกรรมการ)

การประชุม
คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ครั้งที่ 1/2562

วันพุธที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2562

เวลา 09.30 นาฬิกา

ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น 15 อาคารสุขประพฤติ

Quick
Document
Project



Document
Summary



Infographic
Picture



VDO Clip
Animation

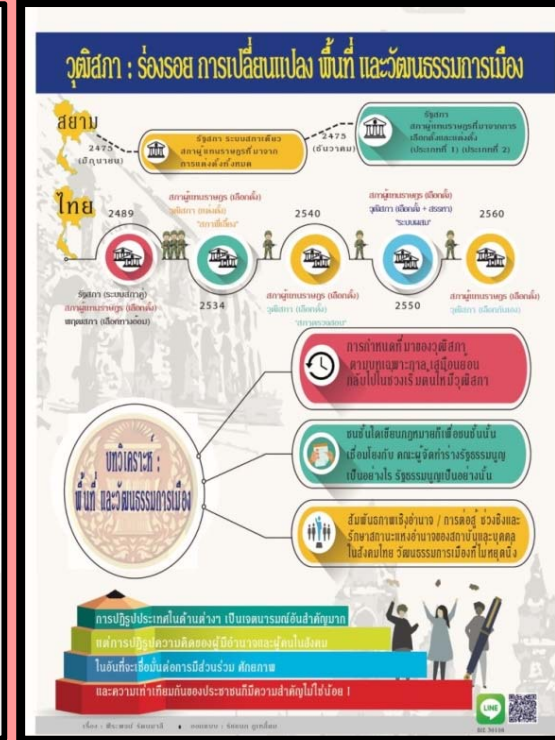
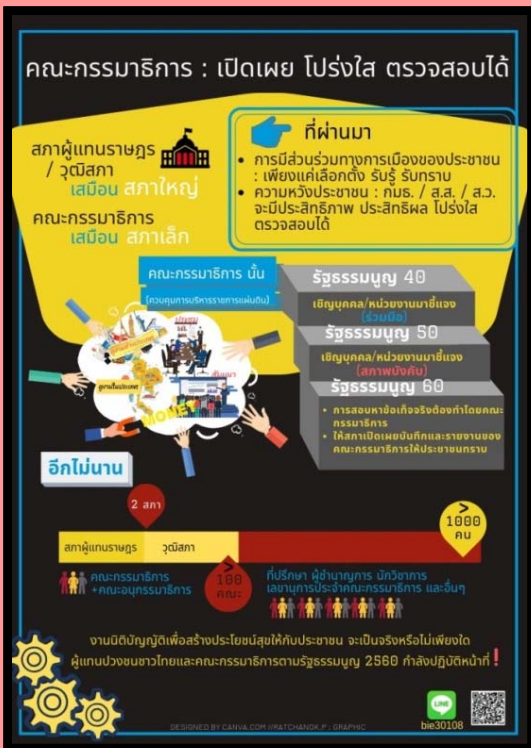
Standard format

[illegible][illegible]

สำนักงานคณะกรรมการ

สำนักนโยบายและแผน

INFOGRAPHIC



E-Book

คณะกรรมการ :
เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้

พีระพงษ์ รัตนมาลี

คำพ่อสอน :
นำกฎหมายไปให้ถึงประชาชน

นายพีระพงษ์ รัตนมาลี

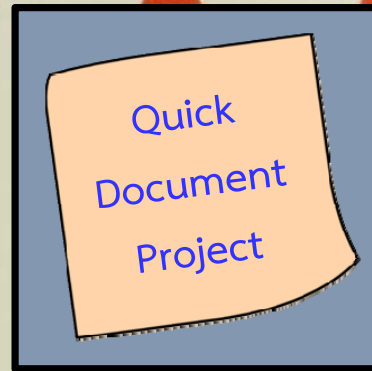
เปลี่ยนอำนาจหน้าที่ เป็นหน้าที่และอำนาจ
: 'ความเป็นมา ความคาดหวัง และวาทกรรมเมือง'

พีระพงษ์ รัตนมาลี

วุฒิสภา : ร่องรอย
การเปลี่ยนแปลง
พื้นที่ และวัฒนธรรม
การเมือง

พีระพงษ์ รัตนมาลี

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ปี 62-65



คณะกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



2. Target

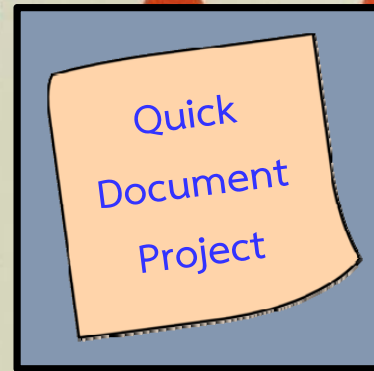
สายการบังคับบัญชา / ภาคบังคับ



กลุ่มที่สนใจ / ภาคสมัครใจ “อาสา”



แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ปี 62-65



คณะกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



3. Quality Control

คณะกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

รองเลขาธิการที่กำกับดูแล
สำหรับวิชาการ
สำหรับกฎหมาย
สำหรับกรรมาธิการ

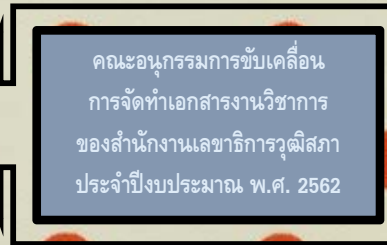
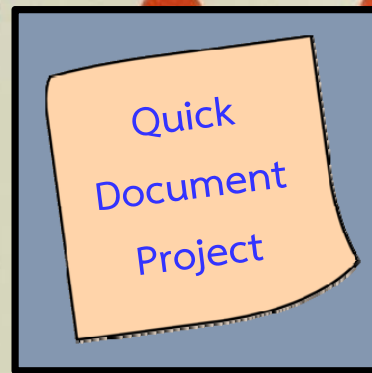


เลขาธิการ

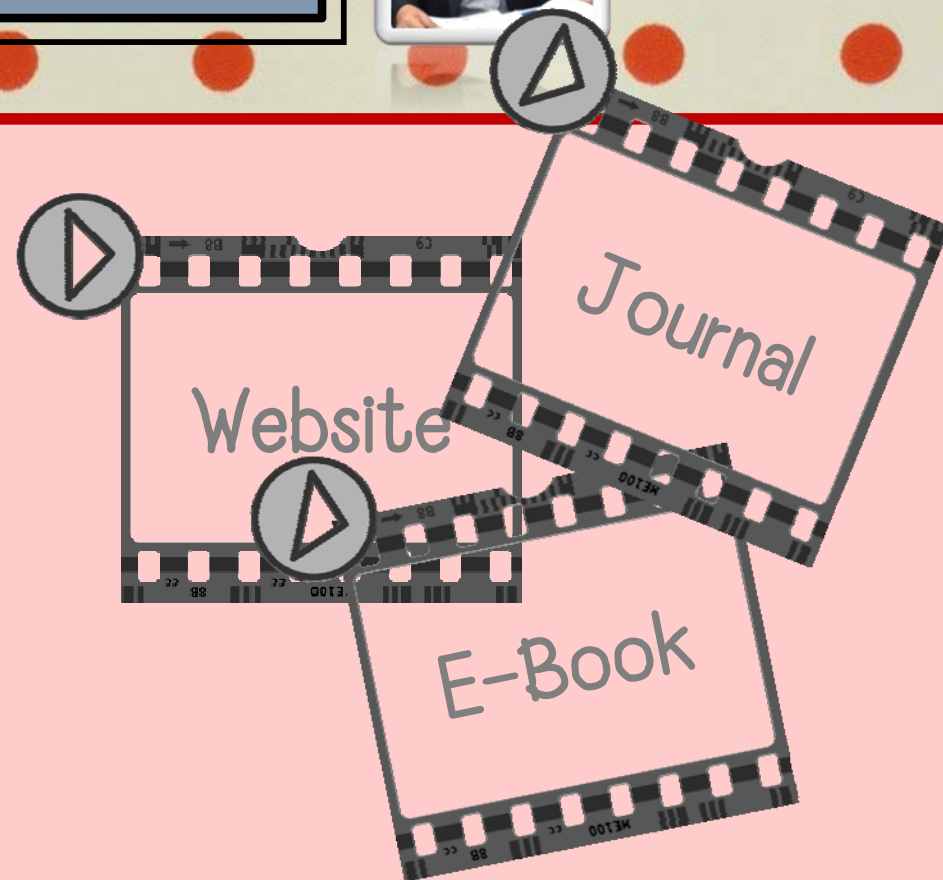
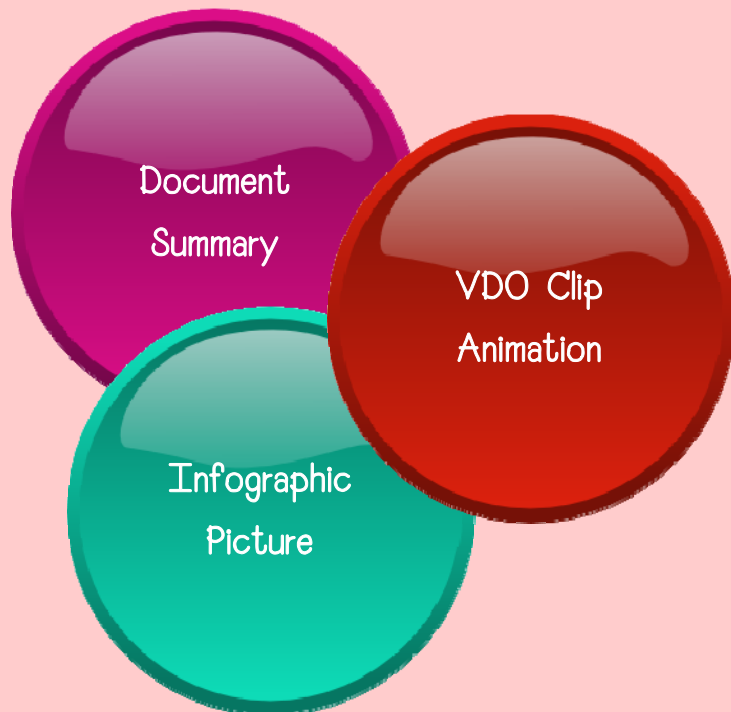
สว./กมธ.



แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ปี 62-65

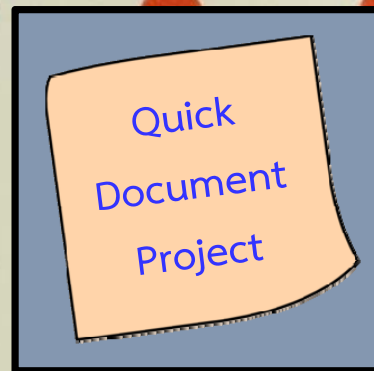


4 Delivery Process / PR



Paper-based vs. Electronic-based

แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ปี 62-65



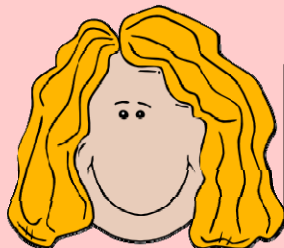
คณะกรรมการขับเคลื่อน
การจัดทำเอกสารงานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



5. Motivation & Reward



ประกาศนียบัตร



การเลื่อนขั้นเงินเดือน



ค่าตอบแทนวารสารจุลนิติ

Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บูรณาการ
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
 - * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประเสริฐ)การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย
 - * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเกียกกาย)ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ – คณะกรรมการ MIS

Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ

Our Goal'63-65

Quick Doc Project

63

64

65

การนำเข้าข้อมูลและการใช้ประโยชน์จาก Database

O/P

เอกสารวิชาการ
ที่มีคุณภาพ
สามารถตอบสนองต่อ
ความต้องการด้านวิชาการ
ของผู้รับบริการหลักได้

O/C

การให้บริการทางวิชาการ
ของสำนักงาน
เลขาธิการวุฒิสภา
ตรงตามความต้องการ
ของผู้รับบริการหลัก

O/C

สมาชิกวุฒิสภา
มีความเชื่อมั่น
ในการบริการทางวิชาการ

ประชาชน
มีช่องทางในการเข้าถึง
ข้อมูลกฎหมายที่เป็นประโยชน์

Our Goal'63-65

Quick Doc Project

63



1. Quick Document

- * Summary
- * Infographic
- * VDO Clip

2. การนำ Quick Document
ไปใช้ในงานบริการวิชาการของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

64



1. Quick Document

- * Summary
- * Infographic
- * VDO Clip

2. Quick Document

- * ผู้ปฏิบัติงาน
- * ผู้รับบริการ
- * ประชาชน

65



Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

COMPOSITION



K-sharing
Project

คณะกรรมการ KM / คณะอนุขับเคลื่อน KM

Quick
Document
Project

คณะอนุ Quick Doc

Database
Project

สายการบังคับบัญชา / รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำลังดูแลสำนักกรรมการธิการ

Network
Project



รองสุรรัตน์ หวังต่อลาภ
รองเลขาธิการวุฒิสภา
ที่กำลังดูแลสำนักกรรมการธิการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.3 : โครงการสนับสนุนงานการรวมเอิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่ากรมยอติบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรหาพหวนพจนานุกรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเชื่อมต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes การให้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (เช่น การเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรก่อนและในขณะนั้นไปถึงวัดผลที่การบริการทางวิชาการให้แก่ผู้รับบริการ)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของกฎหมายที่คณะกรรมการพิจารณาข้อมูลจากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ มาใช้ในการพิจารณาศึกษาร่างกฎหมาย 2. ร้อยละ xx ของบุคลากรเรียนรู้ ปฏิบัติงาน หรือ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ	รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานฐานข้อมูลเป็นด้วย/เครื่องมือในการปฏิบัติงานที่
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านที่มีการนำเข้าข้อมูลจากโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (ข้อกำหนดของฐานข้อมูล : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความครบถ้วน 3. ความถูกต้อง 4. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดข้อกำหนดของฐานข้อมูลโดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ - ผู้ใช้งาน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน - ระบบตรวจสอบ	1. รายงานการประมวลผลความต้องการในการใช้งานข้อมูล (ค.สอดคล้องกับค.ต้องการของผู้ใช้งาน + ค.ครบถ้วน) 2. รายงานการตรวจสอบฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความเป็นปัจจุบัน)	1. ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้งานข้อมูลในการศึกษาหาความรู้อย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ได้ทันเวลา 2. ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 4. การสำรวจความต้องการในการใช้งานข้อมูล 5. การติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) (ตามด้านของคณะกรรมการ) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน - ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล - ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูล	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ + คำสั่งแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหามูลค่าและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ / ติดตามผล / ตรวจสอบ / ปรับปรุงฐานข้อมูลได้ Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการ (นายสุวิทย์ หวังต่อลา)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ

กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์

ชื่อโครงการ 1.1.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการวิจัยข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”

สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย... 1. ร้อยละ xx ของความคิดถึงฝ่ายนิติบัญญัติ ที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” อย่างหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักงานใด และควรกำหนด พหุงานบูรณาการสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานพัฒนารับราชการบุคคล)	1. ระบบบริหารของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การนำประโยชน์จากงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน มีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลปรากฏงานวิจัยผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านครบทุกด้าน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของบุคลากร (การวิจัยรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของผู้รับบริการ (การให้บริการ)	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณาพิพากษาฎหมาย ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความใส่ใจในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Outputs ทำประโยชน์ผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน ซึ่งจะนำไปสู่... 1. การระบุเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ	วัดผลโดย... 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นเครือข่ายร่วมกันชัดเจน 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มาจากเครือข่ายเป็นไปตามการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ได้จากเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีการคัดกรองและแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายเพื่อใช้ประโยชน์ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาพิพากษาฎหมายฯ
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดซื้อสิ่งของ - ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/เจ้าของโครงการ : มีขอบเขตของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติครบถ้วน และจัดกลุ่มหน่วยงานหรือกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์อย่างชัดเจน Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานกรรมการ (นายสุวิทย์ นวังท่อน)



63



64



65



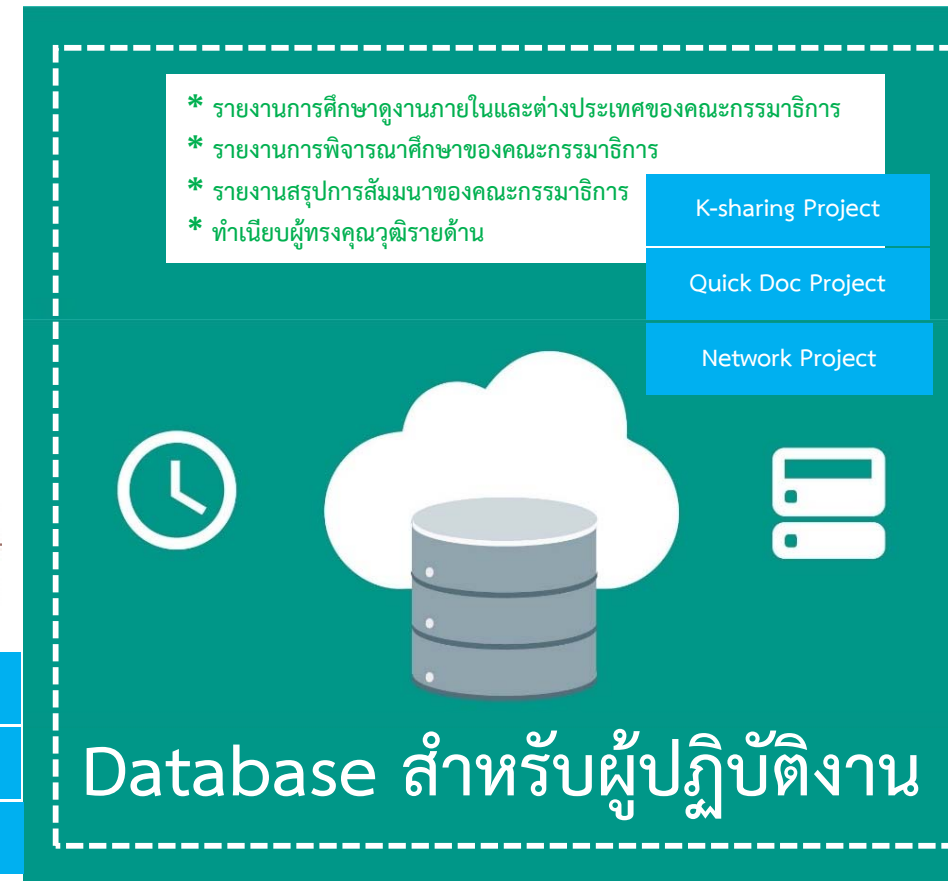
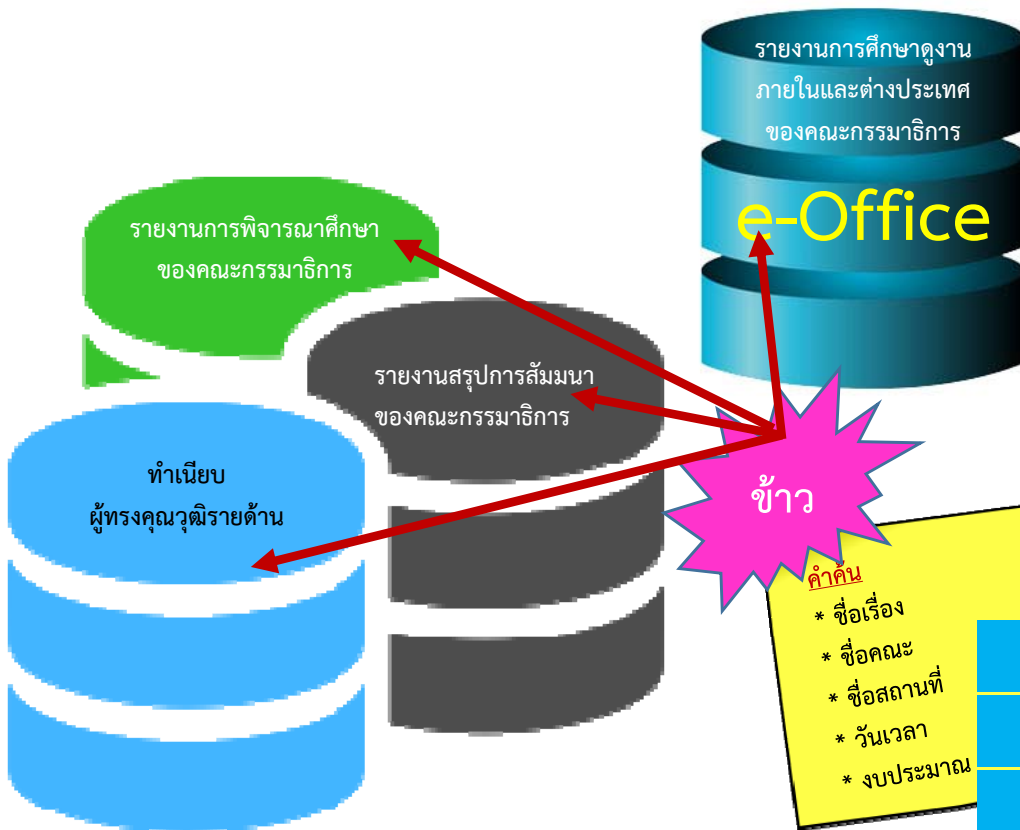
NEXT

คำค้น / การจัดระบบข้อมูล (ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน)

Database เพื่อใช้ประโยชน์ (สำหรับผู้ปฏิบัติงาน)

* การจัดทำ Requirement (ใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการแห่งใหม่)

Genius Database



Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บูรณาการ
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
 - * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย
 - * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเกียกกาย)ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ – คณะกรรมการ MIS

Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ

Our Goal'63-65

Database Project

63

64

65

การนำเข้าข้อมูลและการใช้ประโยชน์จาก Database

O/P

ข้อกำหนด
ในการจัดทำฐานข้อมูล
(Requirement)
สถานที่ทำการเดิม

การพัฒนา / ปรับปรุง
ฐานข้อมูล

O/C

ฐานข้อมูลที่มี
ข้อมูล สารสนเทศ และ
องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติ
หน้าที่สนับสนุนงาน
ด้านกรรมาธิการทุกด้าน

O/C

การให้บริการทางวิชาการ
ตรงตามความต้องการ
ของผู้รับบริการหลัก
สมาชิกวุฒิสภา
มีความเชื่อมั่น
ในการบริการทางวิชาการ

Our Goal'63-65

Database Project

63



64



65



1. Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ

2. System

- * คำค้น / การจัดระบบข้อมูล
(ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน)

1. Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ

2. System

- * การจัดทำ Requirement
(ใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการแห่งใหม่)

Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

K-sharing Project

Quick Doc Project

Network Project

Our Goal'63-65

Network Project



63

1. รวบรวม Content

- * คน : ผู้ทรงคุณวุฒิ
- * องค์กร : หน่วยงานเครือข่าย
- * ข้อมูลสำหรับแลกเปลี่ยน
- * ประวัติ + การติดต่อ

2. System

- * คำค้น / การจัดระบบข้อมูล
(ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน)



64

1. รวบรวม Content

- * คน : ผู้ทรงคุณวุฒิ
- * องค์กร : หน่วยงานเครือข่าย
- * ข้อมูลสำหรับแลกเปลี่ยน
- * ประวัติ + การติดต่อ

2. System

- * การจัดทำ Requirement
(ใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการแห่งใหม่)



65

Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์



ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.1

พิจารณาแนวทางการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565



แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565



แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕



สำนักนโยบายและแผน
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

- KPI 1 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรตามเกณฑ์มาตรฐานการพัฒนาระบบราชการ (PMQA 4.0) ในระดับ Advance ภายในปี 2565
- KPI 2 ร้อยละความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภา (ปี 2565 ร้อยละ 85)
- KPI 3 ร้อยละการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ปี 2565 ร้อยละ 90)

สมรรถนะสูง

ความหมาย : รมต.เจนจิ (แผนงาน แผนงาน แผนงาน) มีคนเก่งที่มีองค์ความรู้และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานสูง คนดี เป็นที่ศรัทธาเชื่อถือไว้วางใจได้ มีคุณธรรมที่เข้มแข็งมีสำนึกสาธารณะ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ทุกขั้นตอน ทันสมัย บุคลากรต้องมีความรู้ความสามารถในการใช้เครื่องมือการวิเคราะห์และสามารถนำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้ได้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศมีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัยสอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกวุฒิสภาและประชาชน และสามารถเข้าถึงได้ทุกที่ ทุกเวลา มีการบูรณาการบริการและเชื่อมโยงข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร รวมทั้งมุ่งเน้นการสร้างความไว้วางใจจากประชาชนในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพและตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว

สนับสนุนภารกิจวุฒิสภา

ความหมาย : หน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญ การก่อกำเนิดนิติบัญญัติของวุฒิสภาประกอบด้วยองค์ประกอบตามรัฐธรรมนูญ รัฐธรรมนูญยังส่งผลให้ประชาชนและประเทศชาติ มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

ประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

ความหมาย : กระบวนการทางนิติบัญญัติมีประสิทธิภาพสูงและไม่โปร่งใส ประเทศชาติมีกฎหมายที่ทันสมัยและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง อันส่งผลให้ประเทศชาติมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

วัฒนธรรมองค์กร และค่านิยมหลัก

- สามัคคีมีวินัย
- สุจริตโปร่งใส
- รอบรู้งานสภา
- มีจิตอาสา
- มุ่งมั่นงานสภาสัมฤทธิ์



แผนปฏิบัติราชการ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

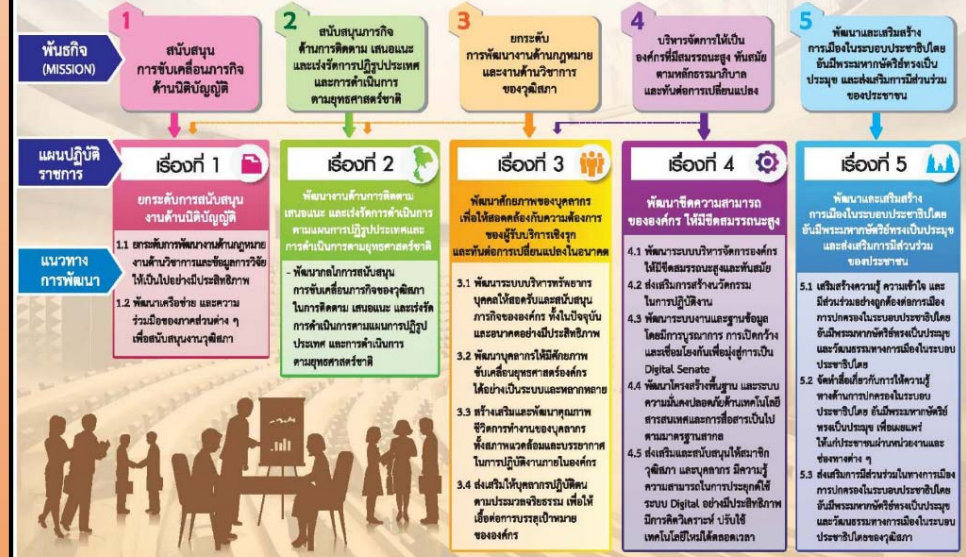
๑ วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



๑ วิสัยทัศน์ (VISION)

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการก่อกำเนิดสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม



แผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565



แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563-2565

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศ ที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนการกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

พันธกิจ (MISSION)

- สนับสนุนการขับเคลื่อนการกิจ ด้านนิติบัญญัติ
- สนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติบัญญัติ และองค์การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
- ยกระดับการพัฒนาบุคลากรด้านกฎหมาย และงานด้านวิชาการของวุฒิสภา
- บริหารจัดการให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง กับสมรรถนะการสนับสนุนการกิจ และให้บริการที่มีคุณภาพ
- พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติบัญญัติ

สำนักนโยบายและแผน
กลุ่มงานนโยบายและยุทธศาสตร์

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1 - 5

- แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1**
การดำเนินการสนับสนุนด้านนิติบัญญัติ
- แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2**
พัฒนาบุคลากรด้านนิติบัญญัติ และองค์การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ
- แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3**
พัฒนาบุคลากรของวุฒิสภา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของวุฒิสภา และให้บริการที่มีคุณภาพ
- แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4**
พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติบัญญัติ
- แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5**
พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติบัญญัติ

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 1
ยกระดับการสนับสนุนการกิจ ด้านนิติบัญญัติ

แนวทางการพัฒนา

- 1.1 ยกระดับการสนับสนุนการกิจ ด้านนิติบัญญัติ
- 1.2 พัฒนาศักยภาพ และความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการกิจวุฒิสภา

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 2
พัฒนาบุคลากรด้านนิติบัญญัติ และองค์การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

แนวทางการพัฒนา

พัฒนาบุคลากรสนับสนุนการกิจด้านนิติบัญญัติ และองค์การปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 3
พัฒนาบุคลากรของวุฒิสภา เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของวุฒิสภา และให้บริการที่มีคุณภาพ

แนวทางการพัฒนา

- 3.1 พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องและสนับสนุนการกิจขององค์กร ทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.2 พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านกฎหมายและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.3 สร้างเสริมและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะด้านกฎหมายและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 3.4 ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมายขององค์กร

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 4
พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติบัญญัติ

แนวทางการพัฒนา

- 4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีสมรรถนะสูงและทันสมัย
- 4.2 ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน
- 4.3 พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูล โดยมีการบูรณาการการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 4.4 พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูล โดยมีการบูรณาการการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 4.5 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรด้านกฎหมาย มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ

แผนปฏิบัติการราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. 2563 - 2565

แผนปฏิบัติการเรื่องที่ 5
พัฒนาและส่งเสริมงานวิจัยและนวัตกรรมด้านนิติบัญญัติ

แนวทางการพัฒนา

- 5.1 เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 5.2 จัดทำสื่อที่ช่วยในการทำความเข้าใจด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตย
- 5.3 ส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรด้านกฎหมาย มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานโดยใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ

ทิศทางของแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

วิสัยทัศน์ : เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูง ในการสนับสนุนภารกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

พันธกิจ

แผนปฏิบัติการ

แนวทางการพัฒนา

๑. สนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติ

เรื่องที่ ๑

ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

๑.๑ ยกระดับการพัฒนาทางด้านกฎหมาย งานด้านวิชาการ และข้อมูลการวิจัย ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

๑.๒ พัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวุฒิสภา

ภารกิจหลัก

๒. สนับสนุนภารกิจด้านการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

เรื่องที่ ๒

พัฒนางานด้านการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

๒.๑ พัฒนากลไกการสนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจของวุฒิสภาในการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ภารกิจใหม่

๓. ยกระดับการพัฒนาทางด้านกฎหมายและงานด้านวิชาการของวุฒิสภา

เรื่องที่ ๓

พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต

๓.๑ พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องและสนับสนุนภารกิจขององค์กรทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างมีประสิทธิภาพ

๓.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรได้อย่างเป็นระบบและหลากหลาย

๓.๓ สร้างเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตการทำงานของบุคลากรทั้งสภาพแวดล้อมและบรรยากาศในการปฏิบัติงานภายในองค์กร

๓.๔ ส่งเสริมให้บุคลากรปฏิบัติงานตามประมวลจริยธรรม เพื่อให้เอื้อต่อการบรรลุเป้าหมายขององค์กร

๔. บริหารจัดการให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ทันสมัย ตามหลักธรรมาภิบาล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เรื่องที่ ๔

พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง

๔.๑ พัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย

๔.๒ ส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมในการปฏิบัติงาน

๔.๓ พัฒนาระบบงานและฐานข้อมูลโดยมีการบูรณาการ การเปิดกว้างและเชื่อมโยงกันเพื่อมุ่งสู่การเป็น Digital Senate

๔.๔ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน และระบบความมั่นคงปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นไปตามมาตรฐานสากล

๔.๕ ส่งเสริมและสนับสนุนให้สมาชิกวุฒิสภาและบุคลากร มีความรู้ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ระบบ Digital อย่างมีประสิทธิภาพ มีการคิดวิเคราะห์ปรับใช้เทคโนโลยีใหม่ได้ตลอดเวลา

๕. พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

เรื่องที่ ๕

พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

๕.๑ เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจและมีส่วนร่วมอย่างถูกต้องต่อการเมืองการปกครอง ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย

๕.๒ จัดทำสื่อเกี่ยวกับการให้ความรู้ ห่วงด้านการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข เพื่อเผยแพร่ให้แก่ประชาชนผ่านหน่วยงานและช่องทางต่าง ๆ

๕.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทางการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยของวุฒิสภา

- เรื่องที่ ๑ - ๒ การสนับสนุนงานสมาชิกวุฒิสภา
- เรื่องที่ ๓ - ๔ การพัฒนาสำนักงานฯ
- เรื่องที่ ๕ การคำนึงถึงประชาชน

Strategy Map > แผนที่ยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕

วิสัยทัศน์

เป็นองค์กรหลักด้านนิติบัญญัติของประเทศที่มีสมรรถนะสูงในการสนับสนุนภารกิจวุฒิสภา เพื่อประชาชนและประโยชน์ส่วนรวม

แนวปฏิบัติการ

ยกระดับการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

ภารกิจหลัก

พัฒนางานด้านการติดตามเสนอแนะ และเร่งรัดการดำเนินการตามแผนการปฏิรูปประเทศ และการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

ภารกิจใหม่

พัฒนาศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

พัฒนาขีดความสามารถขององค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูง

พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

มิติประสิทธิภาพ

กระบวนการทางนิติบัญญัติมีประสิทธิภาพสูงและโปร่งใส ประเทศชาติมีกฎหมายที่เหมาะสมและทันต่อสถานการณ์การเปลี่ยนแปลง อันส่งผลให้ประเทศชาติมีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน

มิติคุณภาพการให้บริการ

สมาชิกวุฒิสภา บุคคลในวงงานรัฐสภา และประชาชน มีความพึงพอใจต่อการรับบริการ

ระบบบริการมีคุณภาพ มีมาตรฐาน มีความโปร่งใส เข้าถึงได้ และเป็นธรรม

Database

มิติประสิทธิภาพ

ปรับปรุงกระบวนการทำงานให้มีประสิทธิภาพ

K-Sharing
HR System

เพิ่มช่องทางการให้บริการ

เสริมสร้างการมีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน

ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มีความทันสมัย ครบถ้วน

มิติพัฒนาองค์กร

พัฒนาศักยภาพของบุคลากร

ส่งเสริมจริยธรรมและธรรมาภิบาลของบุคลากร

พัฒนาระบบการจัดการองค์ความรู้

พัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล

พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศการสื่อสาร

Our Goal'63-65

K-sharing Project



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจหลัก)
 - * K.บูรณาการ + เครือข่ายภายนอก
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)



1. Practical Knowledge
 - * K.บูรณาการ (ภารกิจใหม่ ม.270)
2. การนำ Practical Knowledge ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงาน (การวัดผลจากผู้รับบริการ)
3. Platform นำเข้าข้อมูลลง Database



Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

Our Goal'63-65

Quick Doc Project

63



1. Quick Document

- * Summary
- * Infographic
- * VDO Clip

2. การนำ Quick Document
ไปใช้ในงานบริการวิชาการของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

64



1. Quick Document

- * Summary
- * Infographic
- * VDO Clip

2. Quick Document

- * ผู้ปฏิบัติงาน
- * ผู้รับบริการ
- * ประชาชน

65



Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

Quick Doc Project

63



Quick Doc Project

OUTPUT

OUTCOME

ผลผลิต	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
	ผลผลิต: เอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง อย่างน้อย ๑๒ เรื่องต่อปี (เดิม อย่างน้อย ๑ คน ๑ เรื่อง)	ผลผลิต: เอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านนิติการ ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านนิติการ ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง (อย่างน้อย ๑๒ เรื่อง)	ผลผลิต: ประชาชนมีแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับ กฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่ การดำรงชีวิตประจำวันในสังคม ตัวชี้วัด: จำนวนข้อมูลกฎหมายที่เป็น ประโยชน์แก่ประชาชน ที่ปรากฏใน Web Page ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ๑ เดือน ๑ เรื่อง อย่างน้อย ๑๒ เรื่องต่อปี
ผลลัพธ์	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
	ผลลัพธ์: คุณภาพเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตัวชี้วัด: ร้อยละของเอกสารวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้ ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ร้อยละ ๘๐	ผลผลิต: การให้บริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตรงตามความต้องการ ของผู้รับบริการหลัก ตัวชี้วัด: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการ หลัก (สมาชิกวุฒิสภา) เกี่ยวกับ การบริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปในทางลบ ค่าเป้าหมาย: น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของความเห็นทั้งหมด	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทาง วิชาการของสำนักงานเลขาธิการ วุฒิสภา ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของ ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๖๐

Our Goal'63-65

Database Project

63



64



65



1. Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ

2. System

- * คำค้น / การจัดระบบข้อมูล
(ใช้ประโยชน์ในปัจจุบัน)

1. Content

- * รายงานพิจารณาศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ

2. System

- * การจัดทำ Requirement
(ใช้ประโยชน์ ณ ที่ทำการแห่งใหม่)

K-sharing Project

Quick Doc Project

Network Project

Database (PJ.3)

สำหรับผู้ปฏิบัติงาน

- * การนำเข้าข้อมูล
- * การใช้ประโยชน์

1

ศึกษา
end-to-end
process

2

กำหนด
ขอบเขตและ
รายการ
ข้อมูล

3

สำรวจ
ความ
ต้องการ
ใช้งานข้อมูล

4

จัดทำ
REQUIREMENT

5

ปรับปรุง /
พัฒนา
ฐานข้อมูล

6

รายงานผล
ต่อ
เลขาธิการ
วุฒิสภา

Database Project

สถานที่ทำการแห่งใหม่
(เกียกกาย)

อาคารสุขประพฤติ

63

- * รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการธิการ
- * รายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการธิการ
- * รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการธิการ
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

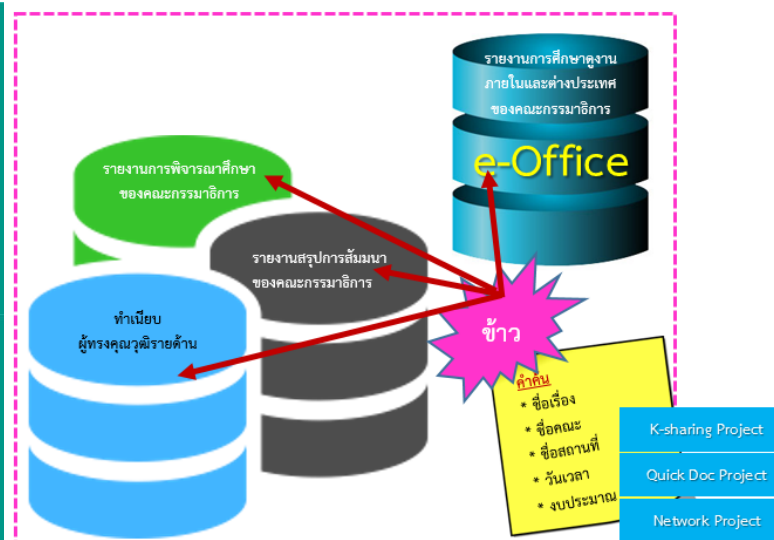
K-sharing Project

Quick Doc Project

Network Project



Database สำหรับผู้ปฏิบัติงาน



- * รายงานพิจารณาการศึกษา
- * รายงานการสัมมนา
- * รายงานการศึกษาดูงาน
- * เอกสารประกอบการประชุม
- * ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิ.

Database Project

OUTPUT

OUTCOME

	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
ผลลัพธ์	ผลลัพธ์ที่ ๑: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement)	ผลลัพธ์ที่ ๑: ฐานข้อมูลที่มีข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติหน้าที่สนับสนุนงานด้านกรรมวิธีคดีอาญา	ผลลัพธ์ที่ ๑: การเชื่อมโยงจากฐานข้อมูล
	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement)	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติความถี่ของคณะกรรมการพิจารณา	ตัวชี้วัด: ร้อยละของข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้
	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฉบับ	ค่าเป้าหมาย: ประมาณ ๒๖ ด้าน	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๕๐
	ผลลัพธ์ที่ ๒: ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านเป็นไปตามข้อกำหนดในการใช้งาน	ผลลัพธ์ที่ ๒: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่	ผลลัพธ์ที่ ๒: การให้บริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหลัก
	ตัวชี้วัด: จำนวนฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านเป็นไปตามข้อกำหนดในการใช้งาน	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาสิทธิกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่	ตัวชี้วัด: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) เกี่ยวกับการพิจารณาขอพิจารณาขอวุฒิสภาเป็นไปในทางลบ
	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฐานข้อมูล	ค่าเป้าหมาย: ๑ ฉบับ	ค่าเป้าหมาย: น้อยกว่า ๑ ใน ๔ ของความเห็นทั้งหมด
ผลลัพธ์	-	ผลลัพธ์: คุณภาพของฐานข้อมูล	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ตัวชี้วัด: ร้อยละของข้อมูล.สารสนเทศและองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติในฐานข้อมูลมีความถูกต้องและสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้	ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๑๐๐	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ ๖๐



ระเบียบวาระที่ 4

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

4.2

พิจารณากฎเกณฑ์ในการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (คณะอนุกรรมการ)





COMPOSITION



NEW

คณะอนุ “คน”

K-sharing
Project 63-65

สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

คณะอนุ “เอกสาร”

Quick
Document
Project 63-65

สำนักวิชาการ

NEW

คณะอนุ “ฐานข้อมูล”

Database
Project 63-65

สำนักกรรมการ / สำนักเทคโนโลยี

Network
Project 63-65

สำนักกรรมการ / สำนักเทคโนโลยี



ระเบียบวาระที่ 5

เรื่องอื่น ๆ

5

(ถ้ามี)

