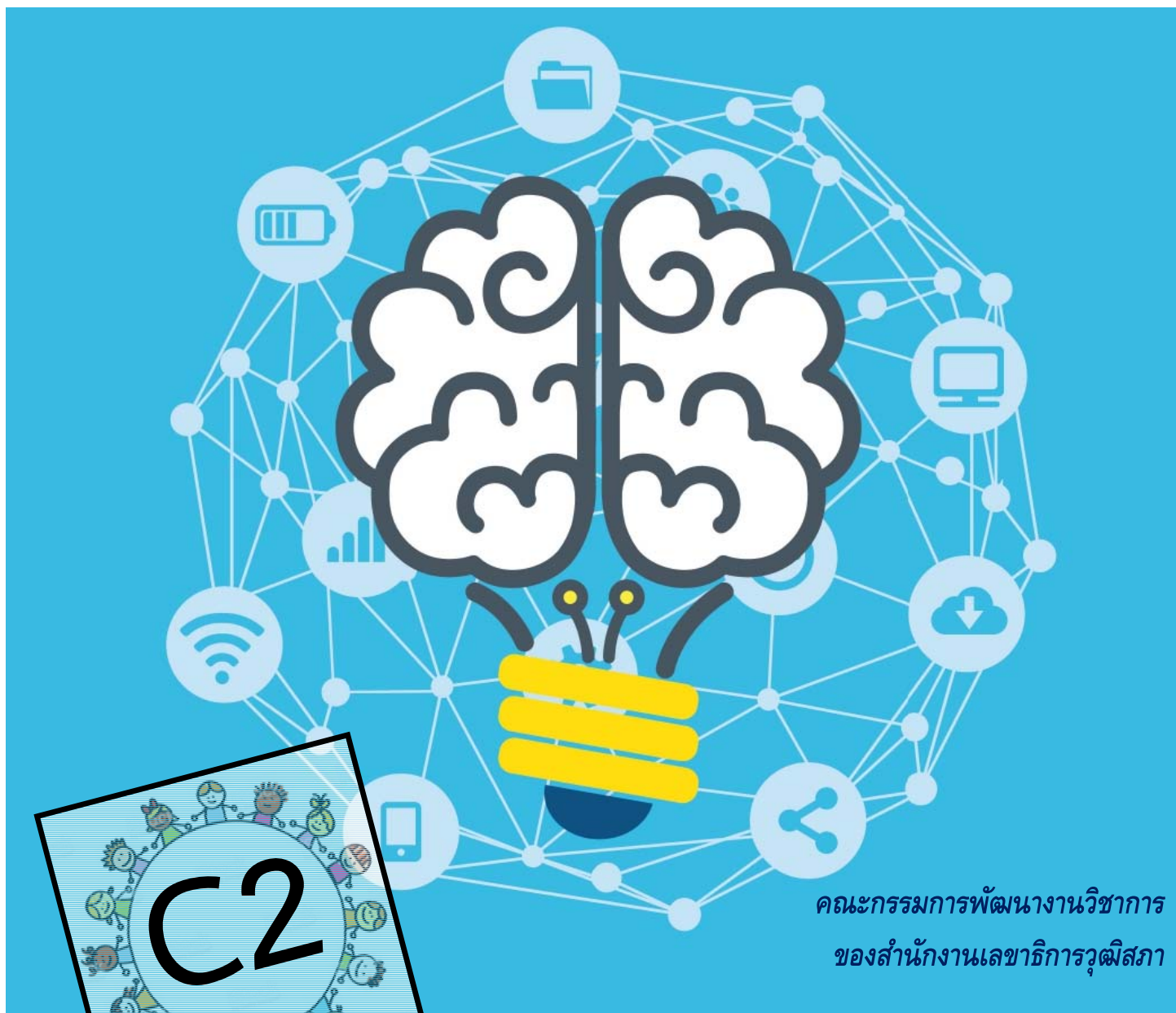


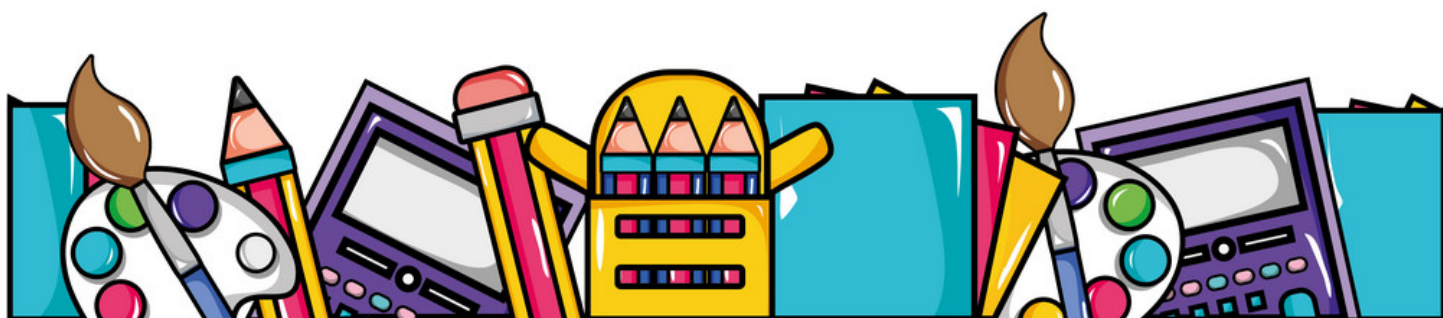


คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

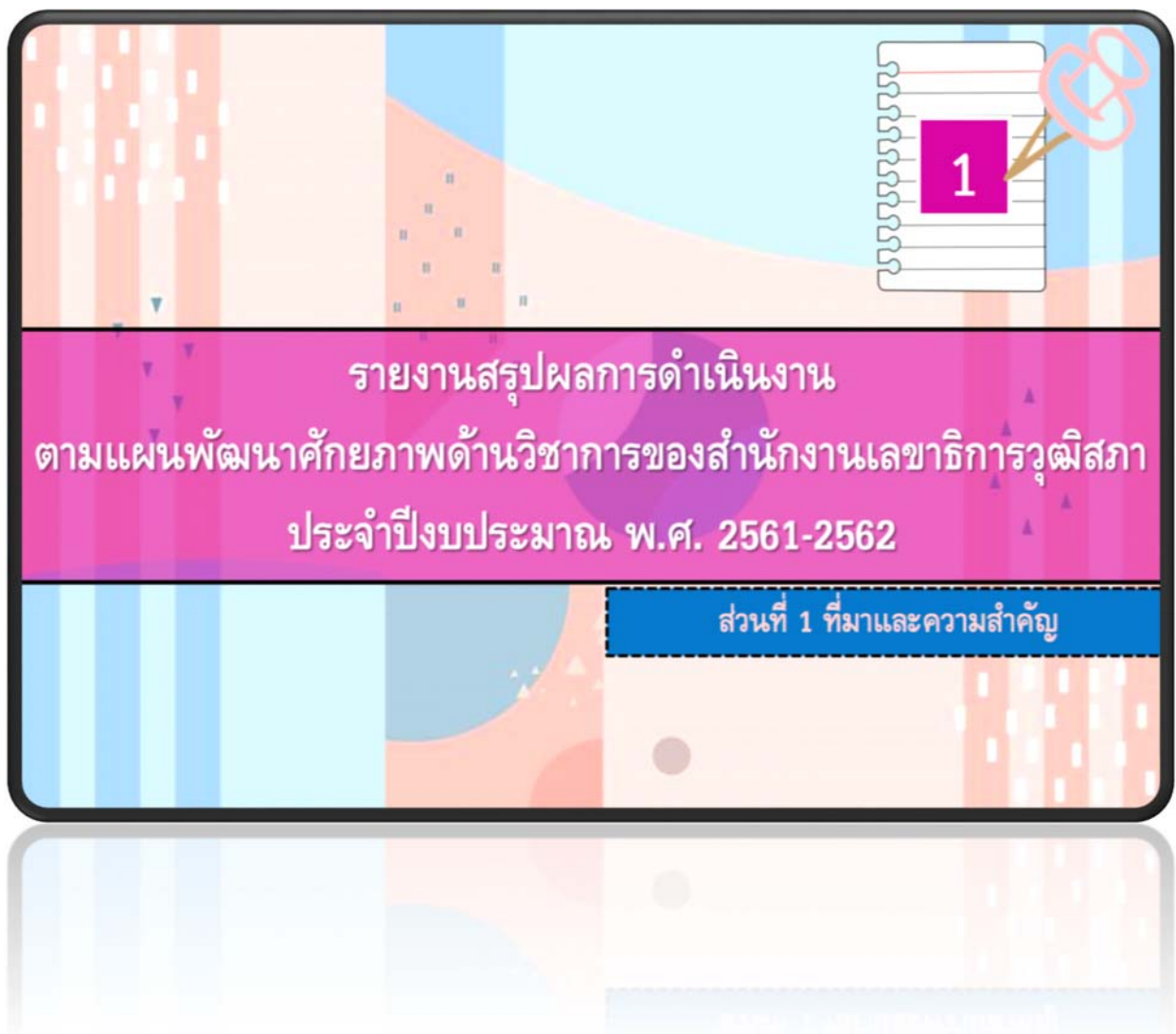
รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



ส่วนที่ 1



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(ระยะ 2 ปี พ.ศ. 2561-2562)

ส่วนที่ 1 ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) โดยคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบัน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562) **(ภาคผนวกที่ 1)** เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่สะท้อนออกมาในรูปแบบของคุณภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสู่สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้รับบริการหลักของสำนักงานว่าสามารถตอบสนองกับความต้องการได้มากน้อยเพียงใด และในปีแรกของการสำรวจนั้น ปรากฏผลว่าลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการปรับปรุงลำดับแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คือ **“งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”** ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เลขาธิการวุฒิสภาได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้แต่งตั้ง **“คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” (ภาคผนวกที่ 2)** เพื่อให้เป็นกลไกหลักในการพัฒนางานวิชาการ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) เนื่องจาก งานวิชาการเป็นงานในภาพรวมขององค์กรมีสำนักต่าง ๆ ที่ผลิตงานวิชาการในปัจจุบัน ได้แก่ สำนักกรรมธิการ 1-2-3 สำนักกฎหมาย และสำนักวิชาการ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นสำนักหลักที่ผลิตงานวิชาการในรูปแบบเอกสารเพื่อให้บริการวิชาการแก่สมาชิกวุฒิสภา เช่น เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.) เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการธิการ เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ วารสารจุลนิติ บทความวิชาการด้านต่าง ๆ เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ จึงได้จัดทำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการและได้กำหนดองค์ประกอบในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย **“คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย”** และองค์ประกอบเหล่านี้ได้ถูกบรรจุเพื่อดำเนินการภายใต้ **“แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565” (ภาคผนวกที่ 3)** จำนวน 4 โครงการ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ได้แก่

1. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)
2. โครงการจัดทำทวีตไคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)
3. โครงการสนับสนุนงานกรรมธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)
4. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ จึงได้มีการดำเนินโครงการทั้ง 4 โครงการดังกล่าว โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการ ดังนี้

1. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

ผู้รับผิดชอบโครงการ : **นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล**

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้

ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2. โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

ผู้รับผิดชอบโครงการ : **นายพีระพจน์ รัตนมาลี**

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัด

ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

3. โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) และ 4. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

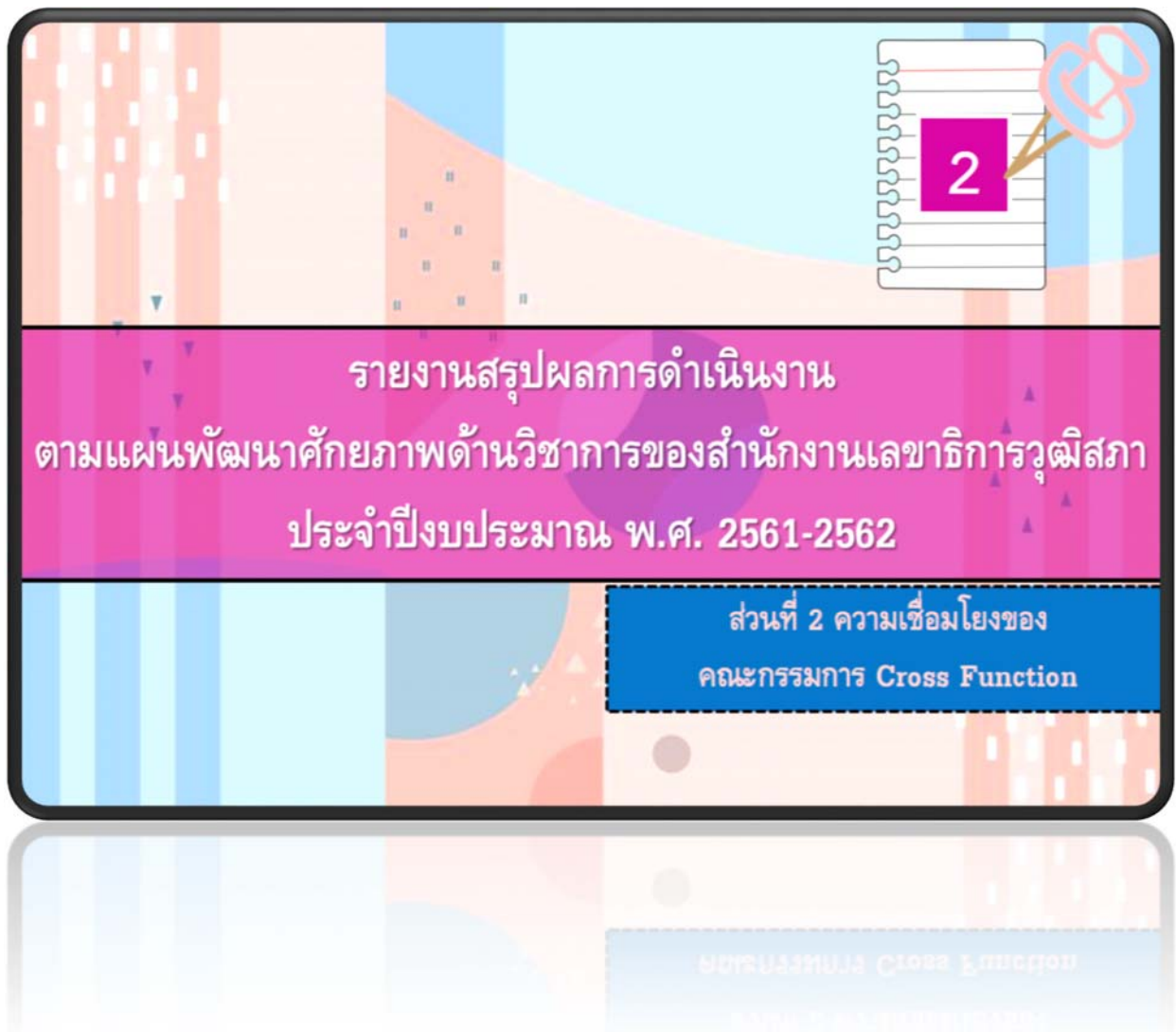
ผู้รับผิดชอบโครงการ : **นายสุรัตน์ หวังต่อลาภ**

รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมาธิการ 1-2-3



แผนภาพที่ 1 แผนภาพแสดงผู้รับผิดชอบโครงการภายใต้
“แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565”

ส่วนที่ 2



ส่วนที่ 2 ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการ Cross Function จำนวน 4 คณะที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในภาพรวมองค์กร (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2562)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะกรรมการ Cross Function มีเพียง 1 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ที่ปรึกษาราชการ มีเปรมปรีดี) โดยประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วนตามความคิดเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ปรากฏใน “รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 -2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560” จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ ลำดับที่ 1 งานด้านวิชาการ ลำดับที่ 2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ลำดับที่ 3 ระบบการพัฒนาบุคลากร ลำดับที่ 4 การประชาสัมพันธ์องค์กร ลำดับที่ 5 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ ซึ่งประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วนเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยสำนักใดสำนักหนึ่งเพียงสำนักเดียว (Function based) และเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้เห็นความสำคัญในการดำเนินการปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 3 คณะ (**ภาคผนวกที่ 4**) ได้แก่

C1: คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประธานกรรมการ : ที่ปรึกษาเลขาธิการ)

C2: คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประธานกรรมการ : รองสุรัตน์ หวังต่อลา)

C3: คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ประธานกรรมการ : ที่ปรึกษาพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล)

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงานเพื่อดำเนินการตามประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560” จำนวน 5 ประเด็น ได้แก่ ลำดับที่ 1 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ลำดับที่ 2 การประชาสัมพันธ์องค์กร ลำดับที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ ลำดับที่ 4 งานด้านวิชาการ และลำดับที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากร จึงเป็นที่มาของการแต่งตั้ง “**คณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน**” ในปีงบประมาณถัดไป ดังนั้น จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 4 คณะ (**ภาคผนวกที่ 5**) ได้แก่

C1: คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

C2: คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

C3: คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

C4: คณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562



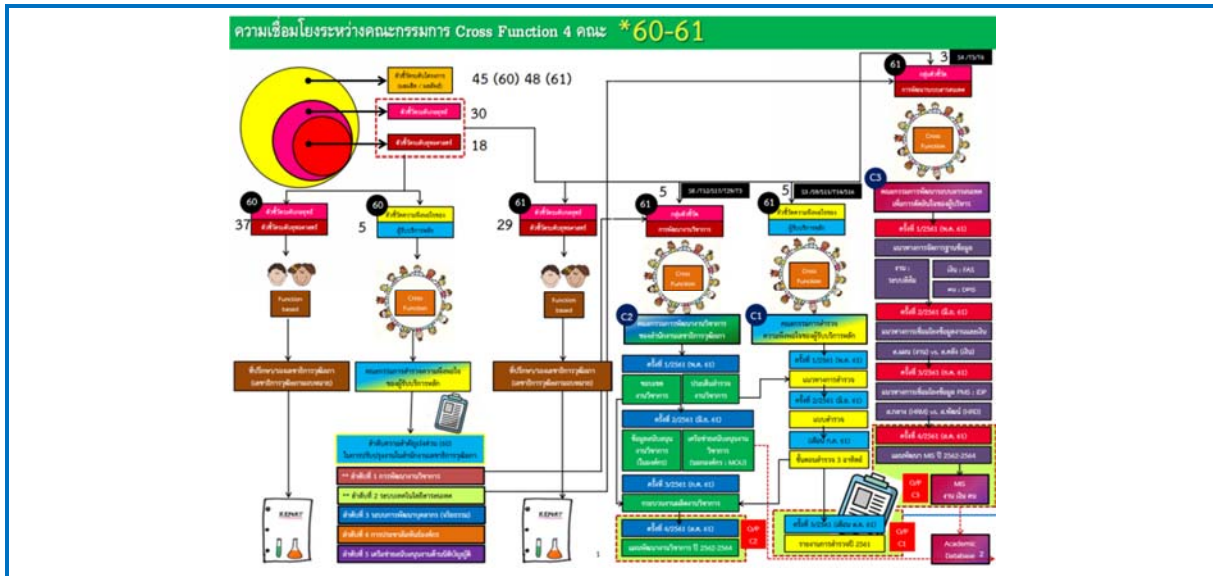
แผนภาพที่ 2 แผนภาพแสดงความสัมพันธ์ระหว่างลำดับความสำคัญเร่งด่วนจากคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 – 2564) กับ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

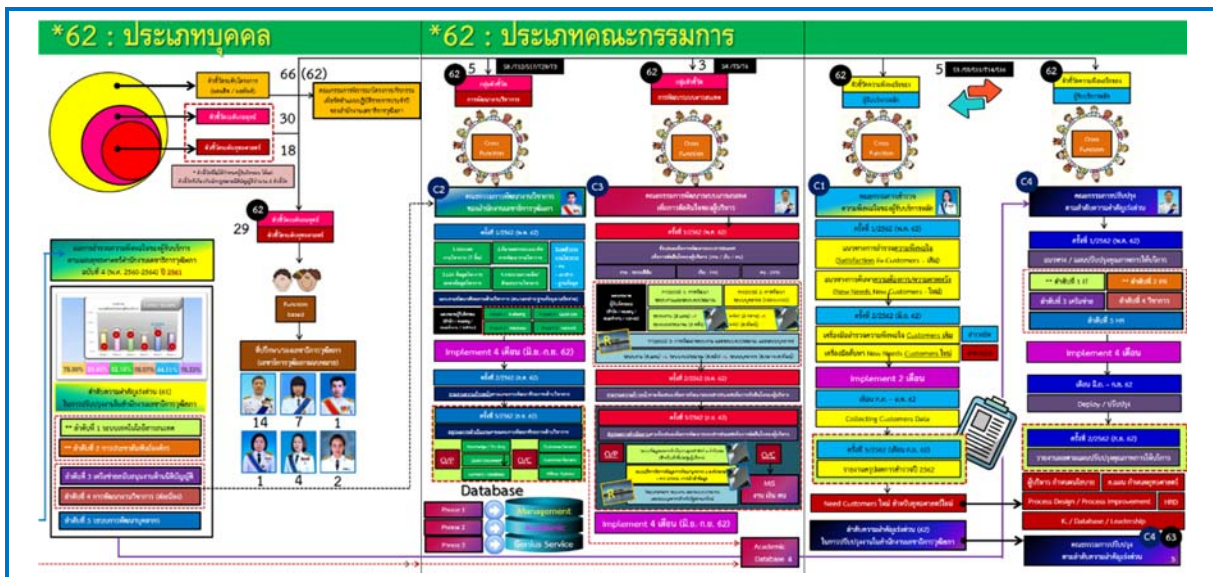
ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการกับคณะกรรมการ Cross function อื่น

สืบเนื่องมาจาก ประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ลำดับที่ 1 งานด้านวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) ได้กำหนดประเด็นการสำรวจความต้องการด้านวิชาการเพื่อนำไปออกแบบสอบถามความคิดเห็นในคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (C1) และรับความคิดเห็นจากผู้รับบริการมาออกแบบกระบวนการให้บริการด้านวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) รับผิดชอบประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ลำดับที่ 4 งานด้านวิชาการ ซึ่งเป็นประเด็นที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และยังมีความครอบคลุมไปถึง ลำดับที่ 3 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ และ ลำดับที่ 5 ระบบการพัฒนาบุคลากร ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ จึงเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน (C4) นอกจากนี้ โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) จะถูกขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายด้วยการเชื่อมโยงกับคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) กล่าวคือคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) จัดทำข้อมูล (Content) และคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) จัดทำระบบ (System) โดยในระยะแรกคณะกรรมการพัฒนา

ระบบสารสนเทศฯ จะดำเนินการในส่วนของการบริหารจัดการ ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับระบบงาน ระบบงบประมาณ และระบบบุคลากร และในระยะถัดไปจึงจะดำเนินการในส่วนการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติที่จะเป็นทั้งแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเรียนรู้และปฏิบัติงานของบุคลากร และแหล่งข้อมูลในการให้บริการผู้รับบริการหลัก สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะมี “ฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Genius Database)” ที่เป็นศูนย์รวมของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติ และอาจจะเป็นหน่วยงาน Best Practice ที่หน่วยงานอื่น ๆ ต้องมาขอแลกเปลี่ยนข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



แผนภาพที่ 3 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการ Cross Function ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ.2560-2561)



แผนภาพที่ 4 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการ Cross Function ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ.2562)

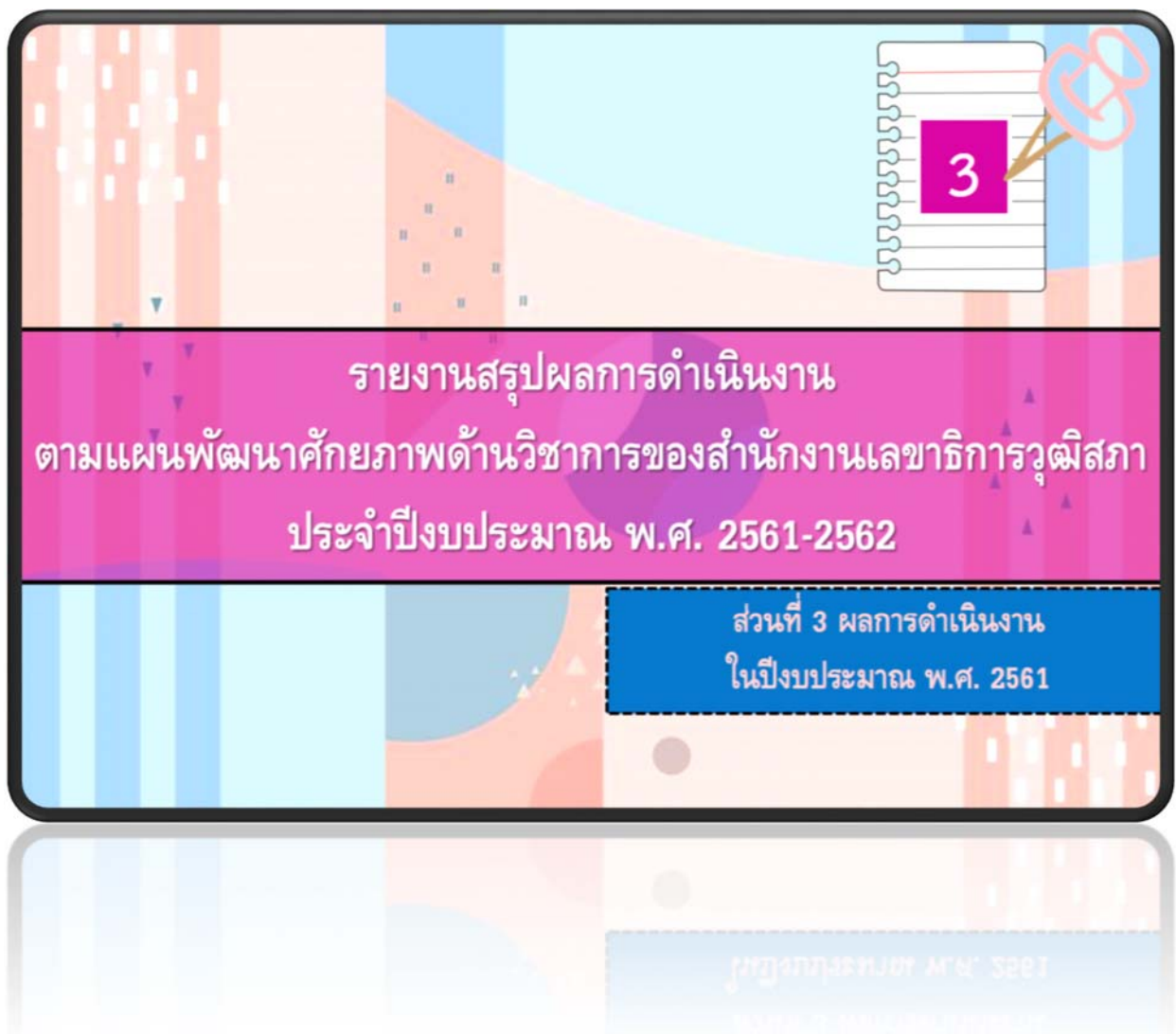
**ตัวชี้วัดระดับระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ (KPI TS) ปี 2561-2562 ที่อยู่ภายใต้
ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ**

“งานด้านวิชาการ” เป็นลำดับความสำคัญในการปรับปรุงเป็นลำดับแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และถือเป็นภารกิจสำคัญที่เลขาธิการวุฒิสภาและผู้บริหารให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้เกิดคุณภาพสามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการหลักได้ และได้มีการแต่งตั้ง“คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ซึ่งความสำเร็จในงานวิชาการ นั้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเชิงบูรณาการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการผลิตงานวิชาการให้มีคุณภาพและเกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในวงงานนิติบัญญัติ (S8/T12) ระบบปฏิบัติงานที่เป็นกระบวนการสร้างคุณค่าเพื่อส่งมอบบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (T3) ตลอดจนการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (S17/T29) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ที่เป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์

ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ปี 2561-2562)			
ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ระดับยุทธศาสตร์	ปี	ค่าเป้าหมาย
1. การบริหารจัดการองค์กร ที่ดีและมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ มีการบริหารจัดการองค์กร ที่ดีและมีประสิทธิภาพ	T3 : จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนา ในแต่ละปี	ปี 2560	3 ระบบ
		ปี 2561 (=)	3 ระบบ
		ปี 2562 (=)	3 ระบบ
2. การพัฒนาความเป็นเลิศ ด้านกฎหมายและวิชาการ เป้าประสงค์ มีองค์ความรู้ในงานด้านกฎหมาย วิชาการเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	S8 : ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหา และความเชื่อมโยงของกฎหมาย	ปี 2560	ร้อยละ 100
		ปี 2561 (=)	ร้อยละ 100
		ปี 2562 (=)	ร้อยละ 100
	T12 : ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการ ที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคคลในวงงาน นำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ	ปี 2560	ร้อยละ 83
		ปี 2561 (+1)	ร้อยละ 84
6. การพัฒนาเครือข่ายและ ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป้าประสงค์ มีการพัฒนาเครือข่าย ด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงาน ภายในและต่างประเทศ	S17 : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ปี 2560	2 เครือข่าย
		ปี 2561 (=)	2 เครือข่าย
		ปี 2562 (=)	2 เครือข่าย
	T29 : จำนวนกิจกรรมความร่วมมือ กับเครือข่ายภายในประเทศ	ปี 2560	0 กิจกรรม
		ปี 2561 (+2)	2 กิจกรรม
		ปี 2562 (=)	2 กิจกรรม

ตารางที่ 1 ตารางแสดงตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ
คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ปี 2561-2562)

ส่วนที่ 3



ส่วนที่ 3 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ ได้ดำเนินการตามแผนดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยมี ผลผลิตที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ขอบเขตประเภทงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 7 ชิ้น และ ประเด็นการสำรวจความต้องการด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (**ภาคผนวกที่ 6**) (การประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2561) และอยู่ในความรับผิดชอบของ 5 สำนัก ได้แก่

สำนักกฎหมาย จำนวน 2 ชิ้น ได้แก่

1. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)
2. วารสารจุลนิติ

สำนักกรรมาธิการ 1-2-3 จำนวน 1 ชิ้น ได้แก่

3. เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการธิการ

สำนักวิชาการ จำนวน 4 ชิ้น ได้แก่

4. บทความวิชาการ
5. เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ
6. กฎหมายวันนี้
7. เกร็ดความรู้ในวงงานสภา



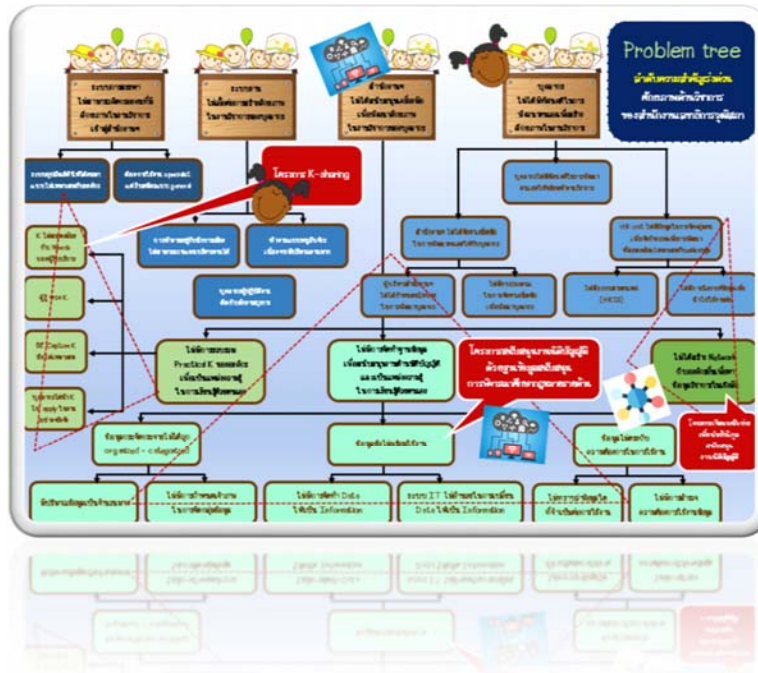
แผนภาพที่ 5 แผนภาพแสดงขอบเขตประเภทงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา¹

¹

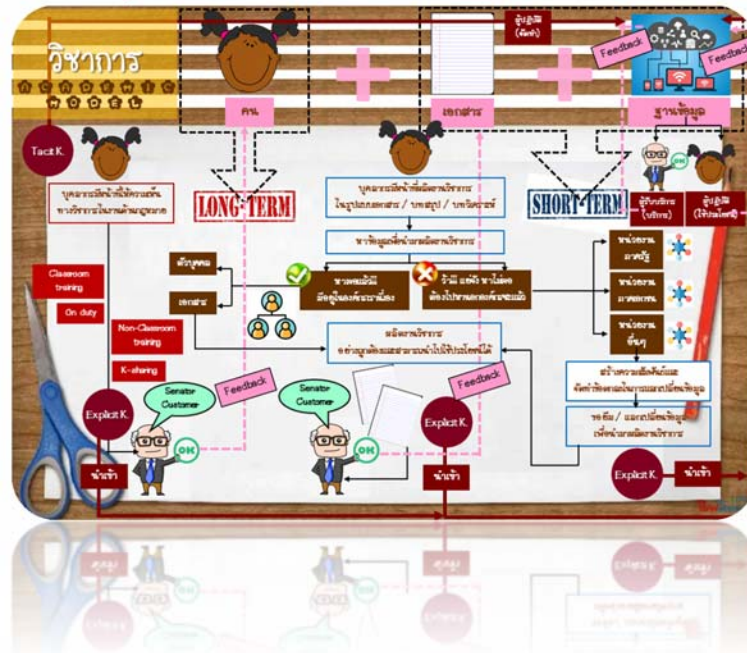
Source : แผนภาพจากคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

2. กรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
(การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2/2561)

2.1 กรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเรื่องศักยภาพของบุคลากร
ด้านงานวิชาการ (ภาคผนวกที่ 7)



2.2 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากร
ด้านงานวิชาการ (ภาคผนวกที่ 8)



3. รายการข้อมูลวิชาการที่นำมาใช้ผลิตงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Data and Information) และแหล่งข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Source) (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2561)

3.1 รายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านวิชาการ (ภาคผนวกที่ 9)

□ สำนักกฎหมาย

3.1.1 เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)

3.1.2 วารสารจุลนิติ

□ สำนักวิชาการ

3.1.3 เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ

3.1.4 บทความวิชาการ

3.1.5 กฎหมายวินัย

3.1.6 เกร็ดความรู้ในวงงานสภา

□ สำนักกรรมธิการ (17 ด้าน)

3.1.7 เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการ

3.2 รายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านอื่น ๆ (ภาคผนวกที่ 10)

3.2.1 ด้านการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่มา: สำนักการประชุม สำนักกฎหมาย

สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักวิชาการ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2.2 ด้านการประชาสัมพันธ์

ที่มา: สำนักวิชาการ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

3.2.3 ด้านการเงิน การคลัง

ที่มา: สำนักการคลังและงบประมาณ

3.2.4 ด้านการออกแบบและการพัฒนาและการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์

ที่มา: สำนักการพิมพ์

3.2.5 ด้านบุคลากร

ที่มา: สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

3.2.6 ด้านการต่างประเทศ

ที่มา: สำนักการต่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ

4. ผลสำรวจด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2561 ครอบคลุมเรื่อง คน เอกสาร และฐานข้อมูล (ในหัวข้อการให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ) รวมทั้งความต้องการด้านงานวิชาการเพิ่มเติมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนางานวิชาการและการออกแบบกระบวนการผลิตงานวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2561) (ภาคผนวกที่ 11)

AS IS

คน	คน - - การให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ		ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน	
	1	การปรึกษาหารือประเด็นด้านวิชาการ	สำนักวิชาการ	43 คน	4.02	80.40%
	2	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	สำนักกรรมการ 1/2/3	38 คน	4.34	86.80%
	3	การค้นหาคำอธิบายเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	สำนักวิชาการ	37 คน	4.01	80.20%
	4	การปรึกษาหารือประเด็นด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	36 คน	4.10	82.00%
	5	การค้นหาคำอธิบายกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	28 คน	4.26	85.20%
	6	การสืบเสาะหาวิชาการ	สำนักวิชาการ	25 คน	3.93	78.60%
เอกสาร	เอกสาร - - งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา		ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน	
	1.	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	สำนักกฎหมาย	4 คน	4.46	89.20%
	2.	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	สำนักกรรมการ 1-2-3	7 คน	4.42	88.40%
	3.	วารสารวุฒิสภา	สำนักกฎหมาย	16 คน	4.08	81.60%
	4.	บทความทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	19 คน	4.04	80.80%
	5.	เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	สำนักวิชาการ	23 คน	4.24	84.80%
	6.	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวินัย	สำนักวิชาการ	24 คน	3.91	78.20%
	7.	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกียรติคุณในวงงานสภา	สำนักวิชาการ	24 คน	3.90	78.00%
ฐานข้อมูล	ฐานข้อมูล - - ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ		ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยให้บริการ	คะแนนประเมิน	
	1	ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาคณะกรรมการ	สำนักกรรมการ 1-2-3 (คณะกรรมการพิจารณาฐานข้อมูล รายงานการพิจารณาพิจารณาของ คณะกรรมการ 3 สำนัก)	23 คน	3.96	79.60%
	2	ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	สำนักการประชุม	20 คน	3.99	79.80%
	3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของ ส.ช.	สำนักกรรมการ 3 (คณะกรรมการวิสามัญ พิจารณาการดำเนินงานนิติบัญญัติแห่งชาติ)	19 คน	4.14	82.80%
	4	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณา พ.ร.บ.	สำนักกฎหมาย	12 คน	4.22	84.40%
	5	ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ร.บ.	สำนักการประชุม สำนักการรายงานการประชุม	7 คน	4.18	83.60%

แผนภาพที่ 6 แผนภาพแสดงผลสำรวจด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2561
ครอบคลุมเรื่อง คน เอกสาร และฐานข้อมูล

แผนภาพที่ 7 แผนภาพแสดงการออกแบบกระบวนการผลิต/ส่งมอบงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ภายใต้กระบวนการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

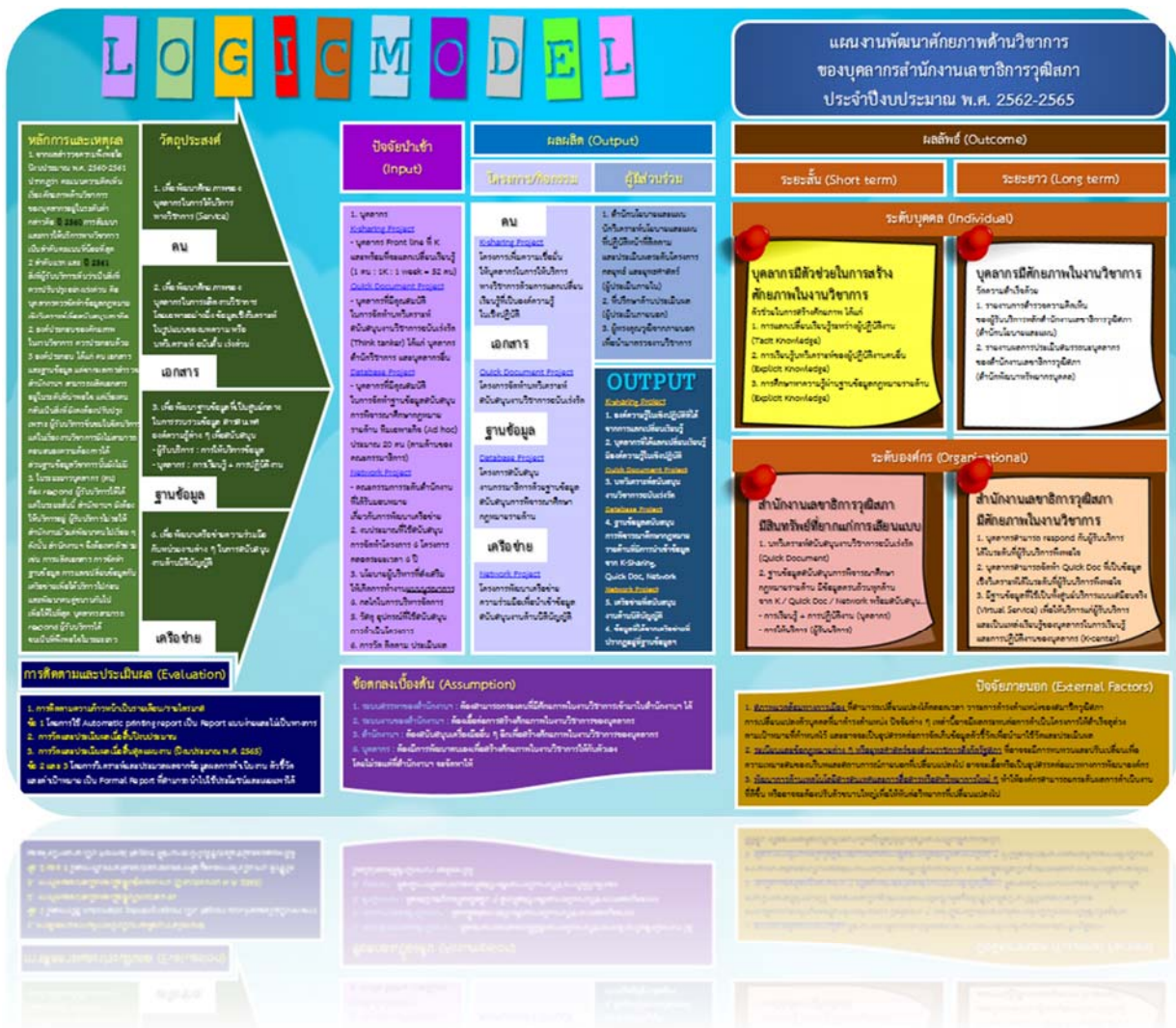
6. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 5 ตัวชี้วัด ซึ่งเป็นตัวชี้วัดประเภทบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ (รองเลขาธิการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษาที่เลขาธิการวุฒิสภามอบหมาย) แต่ลักษณะของตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของสำนักงาน ไม่ควรอยู่ในความรับผิดชอบของรองเลขาธิการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษาเพียงคนเดียวคนหนึ่ง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักนโยบายและแผนจึงปรับเป็นการกำหนดกลุ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิชาการและอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ มีผลการดำเนินงานสรุปตามตารางนี้ (ภาคผนวกที่ 14)

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์				
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2561 - 2564)				
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 5 ตัวชี้วัดที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ				
ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ	
S8  ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหา และความเชื่อมโยงของกฎหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
S17  จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้น	2 เครือข่าย	2 เครือข่าย	ในปี พ.ศ. 2561 มีการลงนาม (MOU) กับ 2 หน่วยงาน 1. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารศาสตร์	
T3  จำนวนระบบงาน ที่ได้รับการพัฒนาใหม่	3 ระบบ	4 ระบบ	1. ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงกับ ระบบสารสนเทศของนักศึกษาระดับอุดมศึกษา มาตราฐาน TH e-GIF e-CHS version 2.0 on cloud ต่อให้ใช้กันระบบ - ส่วนให้ใช้ภายนอกกับหน่วยงานรัฐต่าง ๆ 2. ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 3. ระบบ QR CODE มาใช้ในการชำระเงินค่าลงทะเบียน 4. ระบบการเผยแพร่ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์	
T12  ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการ ที่สามารถนำไปปฏิบัติหรือบูรณาการ นำไปใช้ในการบริหารจัดการนิติบัญญัติ	ร้อยละ 84	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บริการ ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	
T29  จำนวนกิจกรรมความร่วมมือ กับเครือข่ายภาคประชาสังคม	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	1. กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็น POLL 2. กิจกรรมการประมวลผลความคิดเห็น	

LSA 	การพัฒนาระบบงานสารสนเทศ	5 ปีงบประมาณ	5 ปีงบประมาณ	5 ปีงบประมาณ
LSB 	การพัฒนาระบบงานนิติบัญญัติ	5 ปีงบประมาณ	5 ปีงบประมาณ	5 ปีงบประมาณ

แผนภาพที่ 8 แผนภาพแสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564)
ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

7. แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 (**ภาคผนวกที่ 15**) โดยมีองค์ประกอบที่ควรพัฒนาทั้ง 4 ส่วนไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้เกิดศักยภาพด้านวิชาการทั้งในระดับบุคลากรและระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้แก่ คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย และนำตัวแบบการเขียนโครงการแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework) เพื่อให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ที่มุ่งหมายให้เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ (Project Purpose/Outcome) ที่จะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุด (Program Goal) ของการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งในระดับบุคลากรและระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 4 โครงการ ดังนี้



แผนภาพที่ 9 แผนภาพแสดงแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

กล่าวโดยสรุป ทั้ง 4 โครงการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ควรดำเนินโครงการทั้ง 4 โครงการแบบคู่ขนานกันไป เพื่อให้ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีส่วนในการทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 ดังนี้

7.1 โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) (ภาคผนวกที่ 16) ซึ่งนำแนวทางจากแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. 2561 - 2562 โดยสำนักนโยบายและแผน (ภาคผนวกที่ 20)

ประวัติของคณะที่ 1 : การพัฒนามาตรการเพื่อเพิ่มความรู้ผ่านสื่อวีดิทัศน์ คณะที่ 11 : พัฒนามาตรการให้ข้อมูล อบรม เพื่อไม่ให้ นำไปใช้กับสื่อ โครงการ 111 : โครงการเพิ่มความรู้ให้แก่บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการเพื่อลดความเสี่ยงที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) คณะที่ 1 : โครงการเพิ่มความรู้ให้แก่บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการเพื่อลดความเสี่ยงที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)			
สาระสำคัญ/สรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เวลา/ฐานข้อมูล/วิธีทำ บุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ	1. ร้อยละ xx ของบุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ 3. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีการอบรมด้านความรู้ทางวิชาการเพื่อลดความเสี่ยง (เฉพาะ : ครู/บุคลากร "บุคลากร Front line" ว่าทางวิชาการมีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ / บุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร 2. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 3. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 4. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร	1. ระบบการให้บริการทางวิชาการ : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 2. ระบบการให้บริการทางวิชาการ : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 3. เจ้าหน้าที่ : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 4. บุคลากร : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ	1. ร้อยละ xx ของบุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ 3. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ 4. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร 2. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 3. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 4. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร	1. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 2. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 3. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 4. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้
Outcomes 1. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 2. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 3. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 4. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ	1. ร้อยละ xx ของบุคลากรมีศักยภาพในการให้บริการ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ 3. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ 4. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีศักยภาพในการให้บริการ	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร 2. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 3. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 4. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร	1. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 2. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 3. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 4. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 2. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 3. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 4. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ	1. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 2. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 3. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ 4. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร 2. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 3. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร 4. รายงานผลการประเมินผลของบุคลากร	1. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 2. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 3. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้ 4. บุคลากร Front line : ต้องสามารถให้บริการทางวิชาการได้

แผนภาพที่ 10 แผนภาพแสดงโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การเพิ่มอำนาจอำนาจการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสียผู้ องค์กรที่ 11 : เพิ่มอำนาจอำนาจการตัดสินใจและ รับผิดชอบ ได้ นำไปใช้ประโยชน์ ที่โครงการ 11.3 : โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสียผู้ / กรมควบคุมการบริการการขนส่งสินค้าทางบก (Database Project)			
สาระสำคัญของสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal – คน/องค์กร/ฐานข้อมูล/ทรัพยากร บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัตถุประสงค์ในการดำเนินการคือ... 1. ร้อยละ xx ของคนที่มีอำนาจการตัดสินใจ ที่คำว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีผลการดำเนินงานวิชาการที่สอดคล้องกับ (ตามข้อ: วัตถุประสงค์ "บุคลากร Front line" ว่าคนที่มีศักยภาพมีอำนาจการตัดสินใจ และคนที่มี หน่วยงานที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ	1. รายงานการประเมินผลโครงการ 2. รายงานการประเมินผลโครงการ ของสำนักงานวิชาการ (สำนักงานวิชาการ)	1. ระบบการขนส่งสินค้าทางบก : ต้องสามารถขนส่ง คนที่มีศักยภาพในการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ 2. ระบบการขนส่งสินค้าทางบก : ต้องสามารถขนส่ง 3. สำนักงาน : ต้องสามารถขนส่งสินค้าทางบก 4. บุคลากร : ต้องสามารถขนส่งสินค้าทางบก ในทางวิชาการให้มีความรู้ โดยไม่ต้องมีอำนาจการ จัดการได้
Project Purpose / Outcomes การเพิ่มอำนาจการตัดสินใจของผู้มีส่วนได้เสียผู้ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ (เพิ่มอำนาจการตัดสินใจในการจัดการโครงการ และโครงการที่มีอำนาจการตัดสินใจ ให้มีประสิทธิภาพ)	วัตถุประสงค์ในการดำเนินการคือ... 1. ร้อยละ xx ของคนที่มีอำนาจการตัดสินใจ ที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ 2. ร้อยละ xx ของคนที่มีอำนาจการตัดสินใจ ที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ	รายงานการประเมินผลโครงการ	ผู้มีส่วนได้เสียผู้ : ต้องมีอำนาจการตัดสินใจ ที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ กรมควบคุมการบริการการขนส่งสินค้าทางบก โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ	วัตถุประสงค์ในการดำเนินการคือ... 1. ร้อยละ xx ของคนที่มีอำนาจการตัดสินใจ ที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ 2. ร้อยละ xx ของคนที่มีอำนาจการตัดสินใจ ที่โครงการมีอำนาจการตัดสินใจ	1. รายงานการประเมินผลโครงการ 2. รายงานการประเมินผลโครงการ	1. ผู้มีส่วนได้เสียผู้ : ต้องมีอำนาจการตัดสินใจ 2. ผู้มีส่วนได้เสียผู้ : ต้องมีอำนาจการตัดสินใจ
Inputs บุคลากรที่มีอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ โครงการสนับสนุนการเพิ่มอำนาจการตัดสินใจ	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะ (Ad hoc) 2. บุคลากรประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะ (Ad hoc) 3. บุคลากรประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะ (Ad hoc) 4. บุคลากรประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะ (Ad hoc) 5. บุคลากรประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะ (Ad hoc)	1. รายงานการประเมินผลโครงการ 2. รายงานการประเมินผลโครงการ	1. ผู้มีส่วนได้เสียผู้ : ต้องมีอำนาจการตัดสินใจ 2. ผู้มีส่วนได้เสียผู้ : ต้องมีอำนาจการตัดสินใจ

[illegible]

แผนภาพที่ 11 แผนภาพแสดงโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

7.3 โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา
กฎหมายรายด้าน (Database Project) (ภาคผนวกที่ 18) ซึ่งมีแนวทางมาจากกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สาเหตุ
ของปัญหาเรื่องศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาบุคลากรเพื่อสนับสนุนด้านนิติบัญญัติ วัตถุประสงค์ที่ 11 : พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณวุฒิ ระดับ เป็นมืออาชีพ นำไปใช้ประโยชน์ โครงการที่ 11.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อจัดทำข้อมูลสนับสนุนด้านนิติบัญญัติ (Network Project) สืบเนื่องด้วย "โครงการสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย / การพัฒนาศักยภาพบุคลากรในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย (Database Project)"			
สาระสำคัญของสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Variable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดด้านงานวิชาการ... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นด้านนิติบัญญัติ ที่ด้าน "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีประสบการณ์ด้านงานวิชาการที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม "บุคลากร Front line" ว่าหมายถึงบุคลากรที่มีส่วนได้ และควรกำหนด หน่วยงาน/กรม/ส่วนงานที่เกี่ยวข้องด้วย)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็น ของผู้รับบริการด้านสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สำนักนโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินผลกระบวนการ ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ทรัพยากรของสำนักงาน : ต้องสามารถระดม ศักยภาพในการพิจารณาเรื่องด้านวิชาการ ได้ 2. ทรัพยากรของสำนักงาน : ต้องมีการสร้าง ศักยภาพในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนเรื่องอื่น ๆ อีก เพื่อสร้างศักยภาพในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพ ในการพิจารณาเรื่องกฎหมาย โดยไม่รอแต่ที่สำนักงาน จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การให้บริการด้านวิชาการแก่ผู้เกี่ยวข้อง เพื่อสนับสนุนด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาเรื่องกฎหมายและ การพัฒนาบุคลากรด้านงานวิชาการ มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติบัญญัติ	ดัชนีชี้วัดด้านงานวิชาการ... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูล ปรากฏว่าข้อมูลผู้เกี่ยวข้องด้านงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูล มีข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการให้บริการข้อมูล ของบุคลากร (กรณีเชิงรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการให้บริการข้อมูล ของผู้รับบริการ (กรณีให้บริการ)	ผู้ใช้ฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็น ตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณา การปฏิบัติงาน ผู้ใช้ฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็น ตัวช่วย/เครื่องมือในการพิจารณาเรื่อง ผู้ใช้ฐานข้อมูล : ต้องมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับทุก ฐานข้อมูลให้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณา
Outputs ทำสื่อที่เกี่ยวข้องด้านงานวิชาการ ซึ่งนำไปสู่... 1. การบริการที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติบัญญัติ ให้สำนักงาน และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับฐานข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาเรื่องกฎหมาย	ดัชนีชี้วัด... 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีอยู่ ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับงานวิชาการ 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มีการเชื่อมโยงกับ การดำเนินงานด้านงานวิชาการ	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงาน เลขาธิการสภาการศึกษา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการติดตามข้อมูลด้านงานวิชาการและ ด้านอื่น ๆ ที่ได้มีการเชื่อมโยงความร่วมมือของ สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	ผู้ใช้ฐานข้อมูล : ต้องมีการพิจารณาเรื่อง ข้อมูลที่ได้จากเรื่องที่เกี่ยวข้องกับงานด้านนิติบัญญัติ สนับสนุนการพิจารณาเรื่องกฎหมาย
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ไม่ใช่ของ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาเรื่องกฎหมาย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงาน ที่ประกอบด้วยผู้เกี่ยวข้องด้านงานวิชาการ 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดทำสื่อ - ค่าใช้จ่ายในการให้บริการเพื่อสร้างความสัมพันธ์ กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. ค่าตั้งและใช้คณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์การ/ฝ่าย/โครงการ : มีบทบาทของเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ และโครงการ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้านนิติบัญญัติ ในการสร้างความสัมพันธ์กับหน่วยงาน Project Owner: รองเลขาธิการสภาการศึกษา/ผู้อำนวยการสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (นายสุวิทย์ นิ่มน้อม)

1. หน่วยงานต้นสังกัด 2. หน่วยงานต้นสังกัด 3. หน่วยงานต้นสังกัด 4. หน่วยงานต้นสังกัด	1. หน่วยงานต้นสังกัด 2. หน่วยงานต้นสังกัด 3. หน่วยงานต้นสังกัด 4. หน่วยงานต้นสังกัด	1. หน่วยงานต้นสังกัด 2. หน่วยงานต้นสังกัด 3. หน่วยงานต้นสังกัด 4. หน่วยงานต้นสังกัด	1. หน่วยงานต้นสังกัด 2. หน่วยงานต้นสังกัด 3. หน่วยงานต้นสังกัด 4. หน่วยงานต้นสังกัด
--	--	--	--

แผนภาพที่ 12 แผนภาพแสดงโครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา
(Database Project)

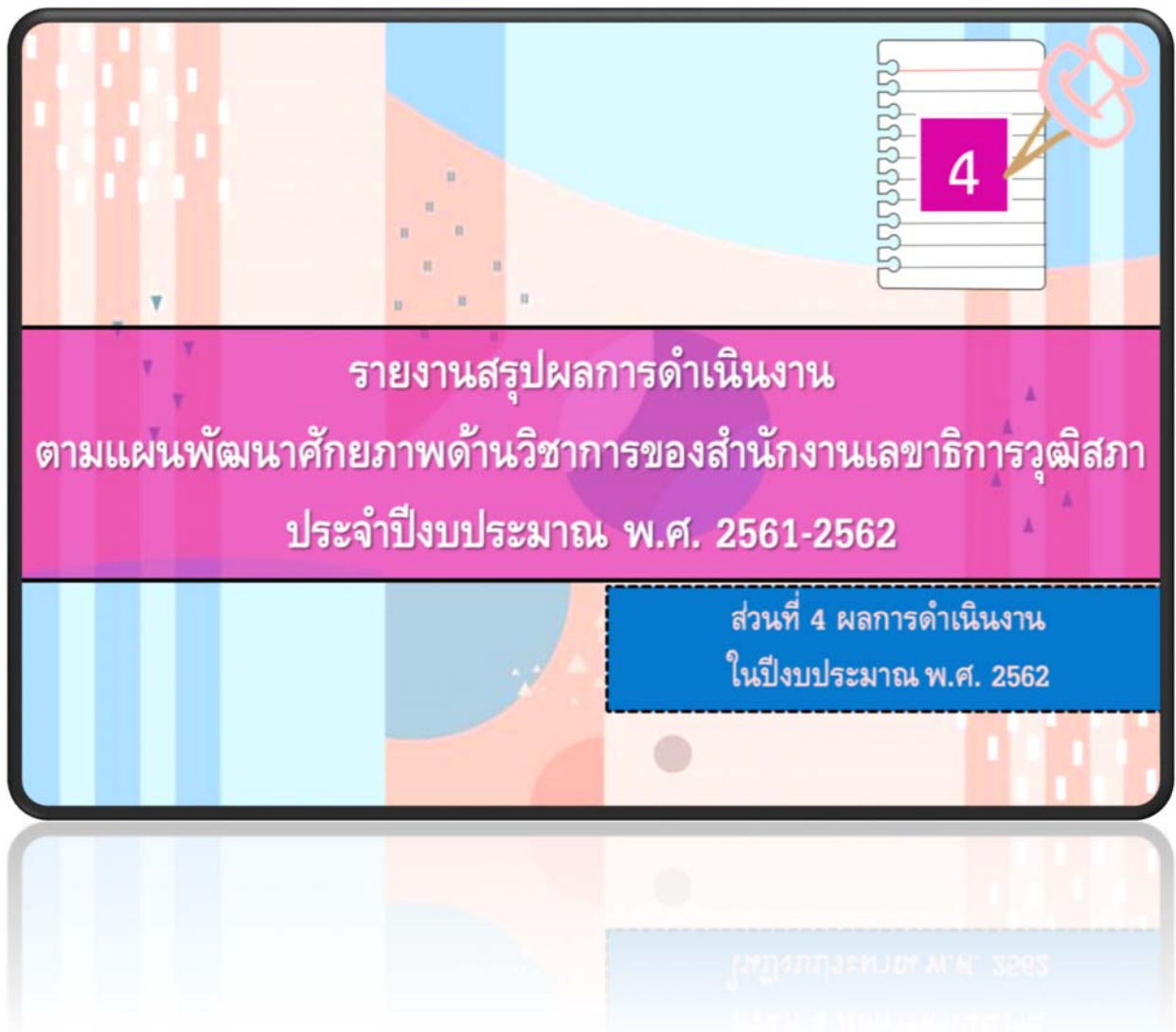
7.4 โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) (ภาคผนวกที่ 19) ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (โครงการที่ 2) และโครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (โครงการที่ 3) ให้บรรลุผลสำเร็จที่กำหนดไว้ซึ่งมีแนวทางมาจากกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเรื่องศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการเช่นเดียวกันกับโครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (โครงการที่ 3)

ปณิธานของคณะที่ 1 : การพัฒนาฝ่ายวิชาการโดยมีฐานข้อมูลนิติบัญญัติ กลยุทธ์ 11 : พัฒนาระบบฝ่ายวิชาการให้ทันสมัย รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ทั้งโครงการ 112 : โครงการพัฒนาระบบฝ่ายวิชาการด้วยฐานข้อมูลนิติบัญญัติ (Quick Document Project) คำอธิบาย "โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลนิติบัญญัติ" / โครงการพัฒนาระบบฝ่ายวิชาการ (Database Project)"			
สาระสำคัญสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/ผลงาน/ฐานข้อมูล/วิธีทำ บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดในงานวิชาการคือ... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีผลงานด้านงานวิชาการตามที่กำหนดไว้ (หมายเหตุ : กรณีกรณีของ "บุคลากร Front line" ว่าหมายถึงบุคลากรระดับสำคัญใด และกรรมาธิการ/บุคลากรสนับสนุนระดับใด/ระดับกลาง/ระดับสูง)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา)	1. ฐานข้อมูลของสำนักงาน : ต้องสามารถที่จะใช้เพื่อการพัฒนาวิชาการร่วมกันสำนักงานฯ ได้ 2. ฐานข้อมูลของสำนักงาน : ต้องมีข้อมูลพื้นฐานที่ถูกต้อง 3. สำนักงาน : ต้องมีข้อมูลเบื้องต้น เช่น ๆ อีกเพื่อใช้ในการพัฒนาวิชาการของวุฒิสภา 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในการให้บริการให้ดียิ่งขึ้น โดยไม่ละเลยที่สำนักงานฯ จะได้รับ
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์ด้านวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลา สอดคล้องความต้องการฝ่ายนิติบัญญัติ	ดัชนีชี้วัดที่นำไปใช้คือ... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนวิชาการ	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องไม่มีการขัดแย้ง Quick Document : เป็นสิ่งที่ช่วย/หรือมีในการตัดสินใจทางการเมือง/หรือมีในการตัดสินใจทางการเมือง ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องมี Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องมีฐานข้อมูลให้ทันเวลา
Outputs บทวิเคราะห์ด้านวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tank สนับสนุน (พิจารณา Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ 2. ความรวดเร็ว 3. ความน่าเชื่อถือ 4. ความถูกต้อง 5. ความโปร่งใส)	ดัชนีชี้วัดของ Quick Document คือ... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่สามารถตอบสนองความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ถูกนำไปใช้เพื่อให้บริการวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติ	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติ (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา)	ระบบการตรวจสอบและจัดการข้อมูลเอกสารต้องเป็นระบบที่สามารถจัดการ Quick Document ที่มีคุณภาพ (ความน่าเชื่อถือ / ถูกต้อง / โปร่งใส)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์ด้านวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ Quick Document 5. การติดตามและประเมินผล Quick Document 6. การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. บุคลากรด้านวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tank) ที่สามารถให้บริการวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 4. ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนด้านวิชาการ (Research)	1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ 2. รายงานการให้บริการวิชาการ	องค์กร/ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องสามารถที่จะพัฒนาบุคลากรและจัดการเอกสารด้าน Quick Document ได้ (Think tank) Project Owner: คณะกรรมาธิการพัฒนาและจัดการงานด้านวิชาการ จัดการงานด้านวิชาการด้านวิชาการ (งานวิชาการ/งานวิจัย : ประสิทธิภาพ/ความ)

บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์ด้านวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติ Quick Document 5. การติดตามและประเมินผล Quick Document 6. การสนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. บุคลากรด้านวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tank) ที่สามารถให้บริการวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาและสนับสนุนด้านเทคโนโลยี 4. ค่าใช้จ่ายในการสนับสนุนด้านวิชาการ (Research)	1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานด้านวิชาการ 2. รายงานการให้บริการวิชาการ	องค์กร/ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องสามารถที่จะพัฒนาบุคลากรและจัดการเอกสารด้าน Quick Document ได้ (Think tank) Project Owner: คณะกรรมาธิการพัฒนาและจัดการงานด้านวิชาการ จัดการงานด้านวิชาการด้านวิชาการ (งานวิชาการ/งานวิจัย : ประสิทธิภาพ/ความ)
---	--	--	--

แผนภาพที่ 13 แผนภาพแสดงโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

ส่วนที่ 4



ส่วนที่ 4 ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ ได้ดำเนินการตามแผนดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยมี ผลผลิตที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. ผลสำรวจด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2562 ครอบคลุมเรื่อง คน เอกสาร และฐานข้อมูล (ในหัวข้อการให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ) (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 3/2562) (ภาคผนวกที่ 22)

คน

2. การให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ	คะแนนประเมิน		เพิ่มขึ้น / ลดลง
1. การปรึกษาหารือประเด็นด้านวิชาการ	สำนักวิชาการ	80.40%	81.20%	↑
2. การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	สำนักกรรมการธิการ 1/2/3	86.80%	90.00%	↑
3. การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	สำนักวิชาการ	80.20%	78.80%	↓
4. การปรึกษาหารือประเด็นด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	82.00%	85.80%	↑
5. การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	85.20%	86.20%	↑
6. ด้านวิชาการ - การสัมมนาทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	78.60%	82.00%	↑

เอกสาร

1. งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (เรียงลำดับตามจำนวนผู้ไม่เคยใช้วิชาการ)	ผู้รับผิดชอบ	คะแนนประเมิน		เพิ่มขึ้น / ลดลง
1. เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	สำนักกฎหมาย	89.20%	89.00%	↓
2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมาธิการ	สำนักกรรมการธิการ 1-2-3	88.40%	89.00%	↑
3. วารสารจุดนิติ	สำนักกฎหมาย	81.60%	82.60%	↑
4. บทความทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	80.80%	83.00%	↑
5. เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	สำนักวิชาการ	84.80%	84.40%	↓
6. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันเน่	สำนักวิชาการ	78.20%	81.20%	↑
7. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงร่างสภา	สำนักวิชาการ	78.00%	81.60%	↑

ฐานข้อมูล

3. ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ	ผู้รับผิดชอบ	คะแนนประเมิน		เพิ่มขึ้น / ลดลง
1. ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ	สำนักกรรมการธิการ 1-2-3 (คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูล รายงานการพิจารณาของคณะกรรมาธิการ 3 สำนัก)	79.60%	85.60%	↑
2. ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ	สำนักการประชุม	79.80%	83.60%	↑
3. สารบบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของ ส.น.ช.	สำนักกรรมการธิการ 3 (คณะกรรมการจัดการตามบัญชีการดำเนินงานนิติบัญญัติแห่งชาติ)	82.80%	88.00%	↑
4. ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ	สำนักกฎหมาย	84.40%	89.20%	↑
5. ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	สำนักการประชุม สำนักประสานการประชุม	83.60%	91.20%	↑

แผนภาพที่ 14 แผนภาพแสดงผลสำรวจด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปี 2562 ครอบคลุมเรื่อง คน เอกสาร และฐานข้อมูล

 สำนักกฎหมาย

2.1.2 วารสารจุลนิติ

2.1.4 บทควมวชการ

ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้ และ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา
ไม่ได้ดำเนินการต่อ เนื่องจาก... เป็นการดำเนินงานภายใต้นโยบายของ
“คณะอนุกรรมการวิเคราะห์ร่างกฎหมาย” ในคณะกรรมการวิชาการ
ของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งครบวาระแล้ว

2.1.5 เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการ

คณะกรรมการด้านพลังงานด้านการติดตามการบริหารงบประมาณ
มีการทบทวนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง



2.2 รายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านอื่น ๆ (ภาคผนวกที่ 24)

2.2.1 ด้านการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกสถานิติบัญญัติแห่งชาติ

ที่มา: สำนักงานการประชุม สำนักกฎหมาย

สำนักงานประธานวุฒิสภา สำนักวิชาการ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.2.2 ด้านการประชาสัมพันธ์

ที่มา: สำนักวิชาการ

สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

2.2.3 ด้านการเงิน การคลัง

ที่มา: สำนักการคลังและงบประมาณ

2.2.4 ด้านการออกแบบและการพัฒนาและการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์

ที่มา: สำนักการพิมพ์

ผลการทบทวนรายการข้อมูล

ด้านการออกแบบและการพัฒนาและการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ :

มีหน่วยงานเครือข่ายเพิ่มเติม จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาราช

2.2.5 ด้านบุคลากร

ที่มา: สำนักบริหารงานกลาง สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2.2.6 ด้านการต่างประเทศ

ที่มา: สำนักการต่างประเทศ สำนักภาษาต่างประเทศ

ผลการทบทวนรายการข้อมูลด้านการต่างประเทศ :

มีหน่วยงานเครือข่ายเพิ่มเติม จำนวน 7 หน่วยงาน ได้แก่

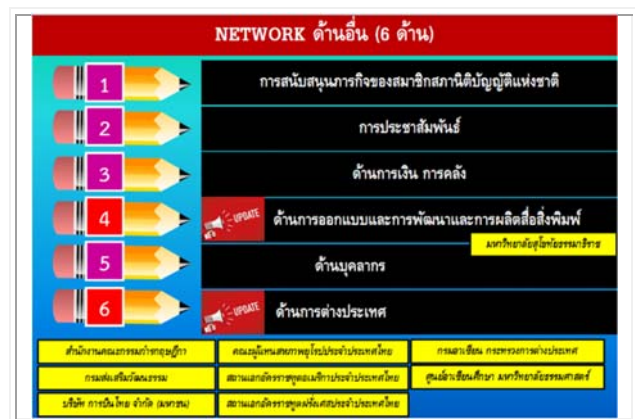
สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา / กรมส่งเสริมวัฒนธรรม

บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) / คณะผู้แทนสหภาพยุโรป

ประจำประเทศไทย / สถานเอกอัครราชทูตอเมริกาประจำประเทศไทย

กรมอาเซียน กระทรวงการต่างประเทศ / ศูนย์อาเซียนศึกษา

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์



แผนภาพที่ 16 แผนภาพแสดงผลการทบทวนรายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านอื่น ๆ
(ด้านการออกแบบและการพัฒนาและการผลิตสื่อสิ่งพิมพ์ และด้านการต่างประเทศ)

3. ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 5 ตัวชี้วัด สรุปผลการดำเนินงานเปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2562 (**ภาคผนวกที่ 25**)

ตามตารางจะเห็นได้ว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานที่ผ่านมา แม้ว่าในด้านของคุณภาพงานวิชาการและด้านการนำงานวิชาการไปใช้ประโยชน์จะไม่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด จึงนำไปสู่การปรับเปลี่ยนการกำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในระยะถัดไป

	KPI TS 2560-2562	ปี 2560	ปี 2561	ปี 2562
ระบบปฏิบัติงาน (Process / IT System)	T3 :	ค่าเป้าหมาย 3 ระบบ	ค่าเป้าหมาย (=) 3 ระบบ	ค่าเป้าหมาย (=) 3 ระบบ
		ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
		3 ระบบ	4 ระบบ	3 ระบบ
คุณภาพ งานวิชาการ	S8 :	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 100	ค่าเป้าหมาย (=) ร้อยละ 100	ค่าเป้าหมาย (=) ร้อยละ 100
		ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
		ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	ร้อยละ 84.17
การนำงานวิชาการ ไปใช้ประโยชน์	T12 :	ค่าเป้าหมาย ร้อยละ 83	ค่าเป้าหมาย (+1) ร้อยละ 84	ค่าเป้าหมาย (+2) ร้อยละ 86
		ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
		ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	ร้อยละ 84.17
เครือข่าย	S17 :	ค่าเป้าหมาย 2 เครือข่าย	ค่าเป้าหมาย (=) 2 เครือข่าย	ค่าเป้าหมาย (=) 2 เครือข่าย
		ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
		13 เครือข่าย	2 เครือข่าย	7 เครือข่าย
กิจกรรม	T29 :	ค่าเป้าหมาย 0 กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย (+2) 2 กิจกรรม	ค่าเป้าหมาย (=) 2 กิจกรรม
		ผลการดำเนินงาน 60	ผลการดำเนินงาน 61	ผลการดำเนินงาน 62
		2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	3 กิจกรรม
บุงบงกช	LS6 :	3 บุงบงกช	3 บุงบงกช	3 บุงบงกช
		ทบงบงบงบงบงบงบ ๑๐	ทบงบงบงบงบงบงบ ๑๑	ทบงบงบงบงบงบงบ ๑๒
		๑ บุงบงกช	๑ บุงบงกช	๑ บุงบงกช

แผนภาพที่ 17 แผนภาพแสดงผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564)

ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2562

4. ผลการดำเนินโครงการทั้ง 4 โครงการภายใต้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ
ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 สรุปดังนี้

**4.1 โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วย
การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)**

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้

ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลผลิตที่เป็นรูปธรรม :

1. เลขาธิการวุฒิสภาเห็นชอบแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
เมื่อวันที่ 11 เมษายน 2562
2. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (องค์ความรู้ระดับสำนัก)
จำนวน 15 องค์ความรู้
3. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (องค์ความรู้เชิงบูรณาการ)
จำนวน 1 องค์ความรู้ “เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการ
ในการพิจารณาร่างกฎหมาย”
4. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
ร้อยละ 90.80 (ข้อมูลจากแบบประเมินผล)

**4.2 โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)**

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นายพีระพจน์ รัตนมาลี

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัด

ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ผลผลิตที่เป็นรูปธรรม :

1. แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ
 2. ตัวอย่าง บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่างๆ
จัดทำโดย ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายพีระพจน์ รัตนมาลี)
จำนวน 4 ชิ้นงาน
- * คณะกรรมาธิการ : เปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้
 - * คำพอสอน : นำกฎหมายไปให้ถึงประชาชน
 - * เปลี่ยนอำนาจเป็นหน้าที่
 - * วุฒิสภา : ร่องรอย การเปลี่ยนแปลง พื้นที่ และวัฒนธรรมการเมือง



โครงการที่ 1

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน “คน”

► สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการ K-sharing เป็นหนึ่งในกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่เพิ่มเติม “องค์ความรู้เชิงบูรณาการ” เป็นความรู้ที่สนับสนุนภารกิจหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1. ผู้แบ่งปัน (Share) ได้แก่ ผู้ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
2. ผู้ฟัง (Member) ได้แก่ ผู้ที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติ และจะได้รับประโยชน์จากการแบ่งปันของผู้แบ่งปัน (Share) รวมทั้ง สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการแบ่งปันไปปฏิบัติหน้าที่ได้
3. ผู้จดประเด็น (Note taker) ได้แก่ ผู้ที่สามารถจับประเด็นจากผู้แบ่งปัน และถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Written Document / Explicit Knowledge)

ทั้งนี้ สิ่งเพิ่มเติมจากกระบวนการจัดการความรู้ คือ ระบบการทดสอบและให้รางวัลสำหรับผู้แบ่งปันและผู้ฟัง กล่าวคือ

“ระบบการทดสอบ (K-testing)” “ผู้ฟัง (Member)” ต้องได้รับการทดสอบว่าสามารถเก็บเกี่ยวองค์ความรู้จากผู้แบ่งปัน และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้มากน้อยเพียงใด

“ระบบการให้รางวัล (K-Reward)” “ผู้แบ่งปัน (Share)” สมควรได้รับรางวัล เนื่องจาก การแบ่งปัน Tacit Knowledge ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล ให้เกิดเป็น Explicit Knowledge ให้กลายเป็น “องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Practical K)” ขององค์กรถือเป็นการอุทิศตน ทำประโยชน์ให้เกิดขึ้นแก่องค์กรเป็นผู้สร้างและสะสมสินทรัพย์ที่มีคุณค่าให้กับองค์กรและหากผู้ฟังสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจนสามารถปฏิบัติหน้าที่และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการด้านวิชาการได้ก็สมควรได้รับรางวัลเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างระบบแรงจูงใจขององค์กร

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

☐ ผลผลิต (Output)

ผลผลิตที่ 1 องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Practical K)

ผลผลิตที่ 2 บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-testing)

☐ ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรสามารถให้บริการทางวิชาการและ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ (OJT/On duty)

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูลที่ได้จากโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) จะนำไปแบ่งปันใน “ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน” ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน (Database Project) ที่เป็นหนึ่งในโครงการภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

1. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ 5.1 พัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวัง

อย่างเป็นระบบและหลากหลาย

2. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ

S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือ

บุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ

T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี

T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

3. แนวทางการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ข้อ 4.3 การจัดการความรู้และสร้างองค์ความรู้ของส่วนราชการ

ในการแก้ปัญหา เรียนรู้ และมีเหตุผล

4. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. 2561-2562

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ 5.2 การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

5. แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

สรุปผลการดำเนินงานโครงการที่ 1

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

► สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ขององค์กรภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ 1 การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทีมงานจัดการความรู้ (KM Team) กิจกรรมที่ 2 การดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ (กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ) และกิจกรรมที่ 3 การจัดกิจกรรมวันแห่งการเรียนรู้ (KM Day) และสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และเลขาธิการวุฒิสภาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 11 เมษายน 2562



แผนภาพที่ 19 แผนภาพแสดงแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ทั้งนี้ แผนดังกล่าวมีกิจกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) 7 ขั้นตอนที่มีการบูรณาการร่วมกับกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) 6 องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ PMQA โดยจะมีการระบุกิจกรรม/ขั้นตอน ตัวชี้วัด ระยะเวลาการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นกรอบแนวทางการดำเนินการของผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ความรู้ ที่นำมาดำเนินการจัดการความรู้ ดังกล่าว รวมทั้ง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการจัดการความรู้ การประชาสัมพันธ์การจัดการความรู้ และการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนัก/กลุ่มที่รับผิดชอบในการจัดทำ องค์ความรู้ได้มีดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ) ไปแล้ว จำนวน 9 ครั้ง ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อจัดทำองค์ความรู้ของสำนักกฎหมาย สำนักบริหารงานกลาง สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักวิชาการ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักภาษาต่างประเทศ และสำนักการพิมพ์ โดยมีองค์ความรู้ที่นำมาดำเนินการจัดการความรู้ ดังนี้

1. องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน 5 องค์ความรู้ ดังนี้

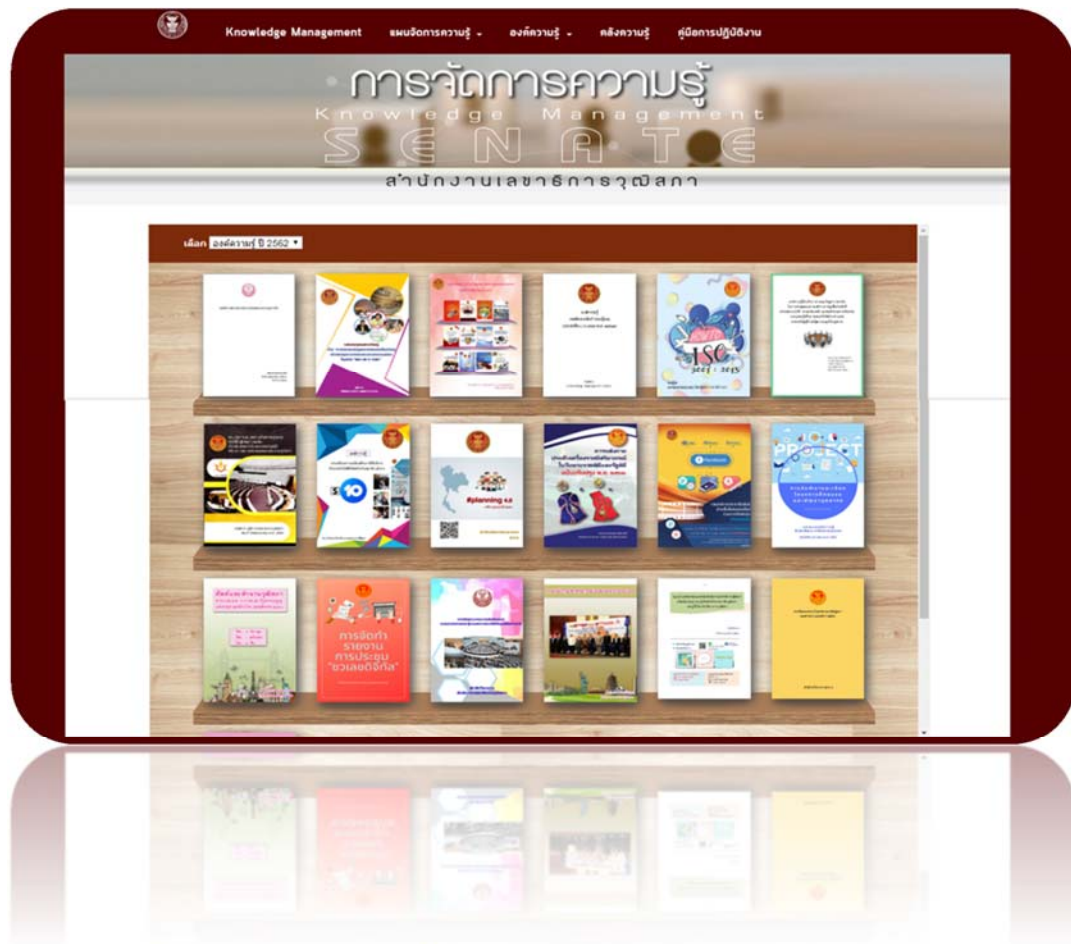
- 1.1 ถอดบทเรียนการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการพิจารณากฎหมายของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 1.2 “Smart Law for Senate” : สื่อความรู้ด้านกฎหมายตามภารกิจของวุฒิสภา
- 1.3 ศัพท์และสำนวน 4 ภาษา (ไทย อังกฤษ ฝรั่งเศส และจีน) จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 ในส่วนที่เกี่ยวกับวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล
- 1.4 การให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดวุฒิสภา
- 1.5 ประวัติและความเป็นมาของสมาชิกรัฐสภาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

2. องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักและกลุ่มตรวจสอบภายใน

จำนวน 15 องค์ความรู้ ดังนี้

- 2.1 เทคนิคการสอบทานการประเมินผล
- 2.2 กระบวนการเสนอความเห็นทางกฎหมาย กรณีที่มีผู้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการตราร่างพระราชบัญญัติเพื่อประกอบการพิจารณาของประธานวุฒิสภา
- 2.3 กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ด้วยการใช้ “เฟซบุ๊ก” (Facebook)
- 2.4 การแต่งกายประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- 2.5 การติดตามผลการดำเนินการตามการตอบกระทู้ถามของ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- 2.6 เทคนิคการจัดทำกระทู้ถาม
- 2.7 มาตรการการควบคุมข้อมูลข่าวสารลับในการประชุมคณะกรรมการสิทธิการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลที่ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย

- 2.8 คู่มือการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
- 2.9 การพัฒนาฐานข้อมูลและแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามภารกิจของวุฒิสภาในรูปแบบ “Smart Law for Senate”
- 2.10 ภาษาอังกฤษสำหรับการประชุมระหว่างประเทศ
- 2.11 การจัดทำรายละเอียดโครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
- 2.12 การเตรียมความพร้อมด้านการให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลสำหรับสมาชิกวุฒิสภา
- 2.13 การจัดทำรายงานการประชุม “ขวเลขดิจิทัล”
- 2.14 HOW to ISO 9001 : 2015
- 2.15 Planning 4.0 ...พร้อมจนทุกเรื่องแผน



แผนภาพที่ 20 แผนภาพแสดงองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักและกลุ่มตรวจสอบภายใน

สำหรับองค์ความรู้เชิงบูรณาการภายใต้โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) นั้น ได้มีการดำเนินการจัดกิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อสกัดองค์ความรู้โดยการถอดบทเรียนการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการพิจารณากฎหมายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ **หัวข้อ เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการในการพิจารณาร่างกฎหมาย** ซึ่งเป็นองค์ความรู้ในเชิงบูรณาการผู้ปฏิบัติงานของสำนักที่เกี่ยวข้องซึ่งในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายได้มาแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในเชิงปฏิบัติ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและวิชาการด้านนิติบัญญัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดจัดกิจกรรม จำนวน 2 ครั้ง ในวันศุกร์ที่ 5 ก.ค. 2562 และวันศุกร์ที่ 23 สิงหาคม 2562



แผนภาพที่ 21 แผนภาพแสดงองค์ความรู้เชิงบูรณาการภายใต้โครงการ K-Sharing Project

มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทาง ดังนี้

- ▶ เว็บเพจ “การจัดการความรู้ (SENATE KM) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”
- ▶ ไลน์แอด (Line@) “Secretariat - Senate” ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สัปดาห์ละ 2 ครั้ง ทุกวันพฤหัสบดีและวันศุกร์ โดยเริ่มดำเนินการในวันพฤหัสบดีที่ 18 เมษายน 2562

▶ การถ่ายทอดสด Facebook Live บนแอปพลิเคชัน facebook ชื่อ “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาองค์กรแห่งความสุข” สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ทุกวันศุกร์ เวลา 11.00 นาฬิกา โดยเริ่มดำเนินการ ในวันศุกร์ที่ 19 เมษายน 2562



แผนภาพที่ 22 แผนภาพแสดงช่องทางการประชาสัมพันธ์กิจกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ผลผลิตที่ 1 องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Practical K)

ผลผลิตที่ 2 บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-testing)

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรสามารถให้บริการทางวิชาการและ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการ
ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ (OJT/On duty)

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)	
 Our Goal'62 K-sharing Project 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ * K ล้ำนัก * K บูรณาการ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้) * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน) 3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ 4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ Quick Document Project Database Project 5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ) - การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเบญจกษ) - ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ - คณะกรรมการ MIS 6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ	ผลผลิต (Output) ที่ 1 องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K ล้ำนัก) 15 องค์ความรู้
	ผลผลิต (Output) ที่ 2 องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K บูรณาการ) 1 องค์ความรู้ เทคนิคการทำหน้าที่ เลขานุการในการพิจารณา ร่างกฎหมาย
	ผลผลิต (Output) ที่ 3 บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้มีองค์ความรู้ ในเชิงปฏิบัติ ² 4.54 คะแนน / ร้อยละ 90.80

² ความคิดเห็นด้านหัวข้อ / เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.54 คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.45 คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.52 คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการกิจกรรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ 4.33 คือ อยู่ในระดับดีมาก

โครงการที่ 2

โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“เอกสาร”**

► สรุปสาระสำคัญของโครงการ

ในระยะสั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรสนับสนุนเอกสารวิชาการที่เป็นเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบทความวิชาการ บทวิเคราะห์กฎหมาย การวิจัยเอกสาร ฯลฯ เพื่อเป็นบริการทางวิชาการหลักขององค์กร และมีช่องทางในการส่งมอบบริการวิชาการเหล่านั้น ผ่านกระบวนการให้บริการต่าง ๆ หรือฐานข้อมูลกฎหมายและวิชาการเพื่อให้ผู้รับบริการของสำนักงานสามารถนำข้อมูลที่ได้จากเอกสารวิชาการไปใช้ประโยชน์ในงานนิติบัญญัติ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 นี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดทำโครงการนำร่องภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีกลไกการดำเนินงานเป็น **“คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”** หากประสบความสำเร็จจะนำไปขยายผลต่อไป โดยในระยะเริ่มแรกนี้ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

- | | |
|------------|---|
| กลุ่มที่ 1 | ข้าราชการสังกัดสำนักวิชาการ |
| กลุ่มที่ 2 | กลุ่มผู้รับทุนการศึกษา ปี 2547-2561 |
| กลุ่มที่ 3 | กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการนำเสนอข้อมูลองค์ความรู้ทางการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์
ในกระบวนการนิติบัญญัติ ปี 2561-2562 |

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

☐ ผลผลิต (Output)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

☐ ผลลัพธ์ (Outcome)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

สามารถตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูลที่ได้จากโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) จะนำไปแบ่งปันใน **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

1. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)
 - ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ
 - กลยุทธ์ที่ 2.3 พัฒนาบุคลากร (นิติกร/วิทยากร) ให้มีขีดความสามารถตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย
 - กลยุทธ์ที่ 2.5 ส่งเสริมและพัฒนางานด้านกฎหมายและวิชาการเพื่อตอบสนองการดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภา
2. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
 ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ
 - S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ
 - S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย
 - T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ
 - T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี
 - S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี
 - T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ
3. คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
 - ผลงานของที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายพีระพจน์ รัตนมาลี)
 - เรื่อง การพัฒนางานวิชาการเพื่อสนับสนุนภารกิจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
4. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. 2561-2562
 - ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
 - กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ 5.2 การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

► **สรุปผลการดำเนินงานโครงการ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ 11 กรกฎาคม 2562 เพื่อให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่กำหนดแนวทางและขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ และมีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม 2562 เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

► **แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ** สรุปสาระสำคัญ ดังนี้

3.1 รูปแบบ/เนื้อหา (Content) แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

3.1.1 เอกสารในรูปแบบทวิเคราะห์ (Document / Summary)

3.1.2 รูปแบบของการนำข้อมูลหรือความรู้มาสรุปเป็นสารสนเทศที่เข้าใจง่าย และชัดเจน (Infographic / Picture)

3.1.3 การจัดทำในรูปแบบการเคลื่อนไหว (VDO Clip / Animation)

3.2 กลุ่มเป้าหมาย (Target) แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่

3.2.1 กลุ่มภาคบังคับ (ตามสายการบังคับบัญชา) ได้แก่ ข้าราชการสังกัดสำนักงานวิชาการ และข้าราชการสังกัดสำนักนโยบายและแผน

3.2.2 กลุ่มภาคสมัครใจ (อาสาสมัคร / ผู้สนใจ) ได้แก่ กลุ่มผู้รับทุนการศึกษา ปี 2547-2561 และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการนำเสนอข้อมูลองค์ความรู้ทางการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ ปี 2561-2562

3.3 การตรวจสอบและการกลั่นกรองเอกสารวิชาการ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

3.3.1 กรณีกลุ่มภาคบังคับ (สำนักวิชาการ และสำนักนโยบายและแผน)

รองเลขาธิการวุฒิสภา / ที่ปรึกษาที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการ
 จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรอง

3.3.2 กรณีกลุ่มอาสาสมัครที่มีความสนใจ

คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ

จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรอง

ทั้งนี้ การกลั่นกรองและตรวจสอบเอกสารวิชาการจะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลขาธิการวุฒิสภา) พิจารณาก่อนที่จะเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภานำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

3.4 การเผยแพร่และการประชาสัมพันธ์ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

3.4.1 Paper-based เช่น เอกสารการประชุม วารสาร เป็นต้น

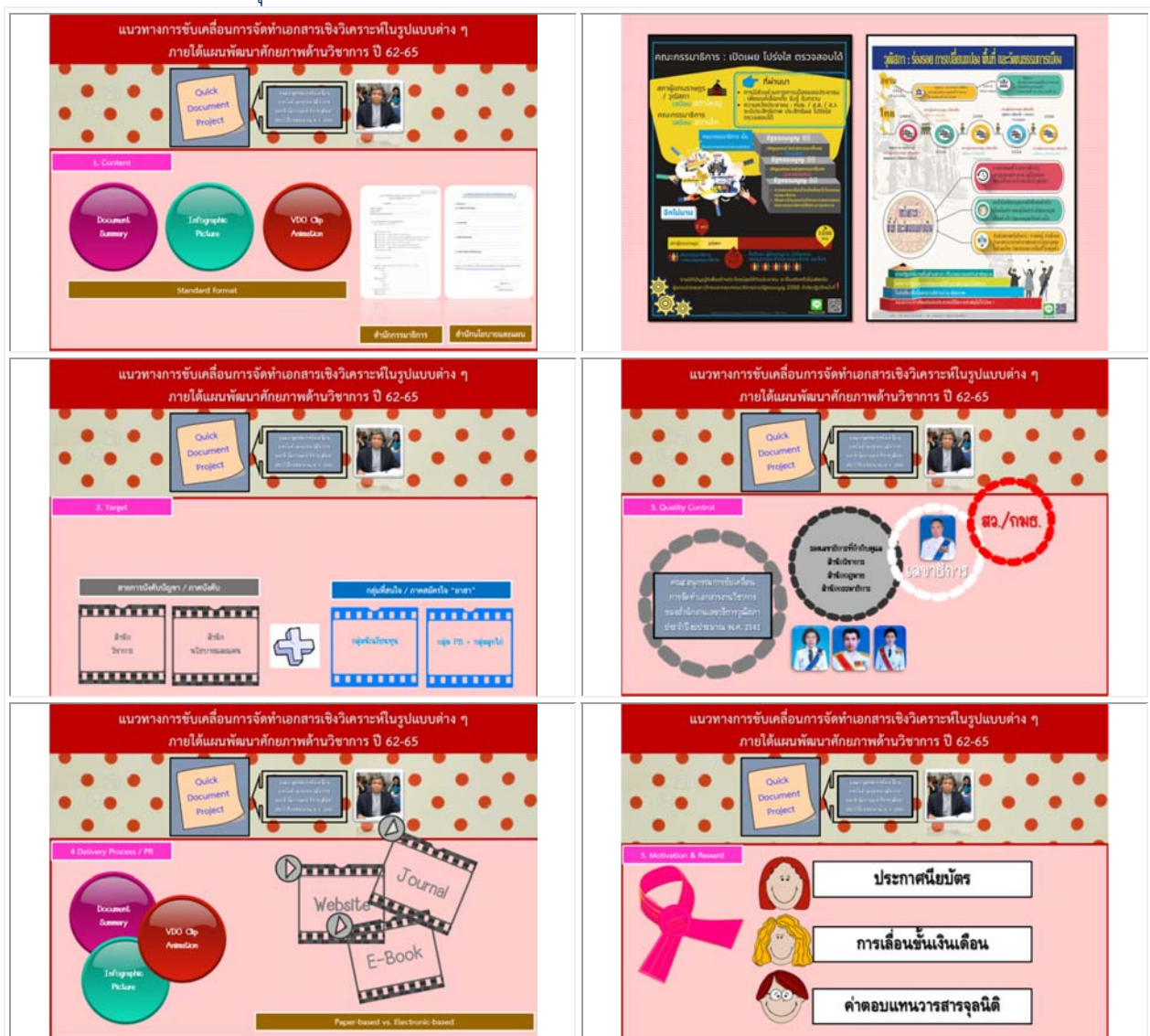
3.4.2 Electronic-based เช่น Web Site, e-Book เป็นต้น

3.5 การสร้างแรงจูงใจ / การให้รางวัล มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

3.5.1 การมอบใบประกาศนียบัตรให้กับบุคลากรที่จัดทำเอกสารวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

3.5.2 การเลื่อนขั้นเงินเดือนโดยกำหนดไว้ในระบบการบริหารผลการปฏิบัติงานของสำนัก (PMS) แบบการประเมินผลการปฏิบัติราชการ

3.5.3 ค่าตอบแทนวารสารจุลนิติ โดยมอบให้กับผู้จัดทำเอกสารวิชาการที่ผ่านการพิจารณาของเลขาธิการวุฒิสภา



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

สามารถตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ

**โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)**

 Our Goal'62 K-sharing Project - องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ * K ล้ำนัก * K บูรณาการ - บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้) * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน) Quick Document Project - แนวทางการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ - ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ Database Project - แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษาคุณภาพ/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ) - การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเบญจกษ) Network Project - แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเย็บผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูล ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลฯ	ผลผลิต (Output) ที่ 1 แนวทางการจัดทำบทวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการ 1 แนวทาง 5 ประเด็น ผลผลิต (Output) ที่ 2 ตัวอย่าง บทวิเคราะห์ที่สนับสนุน งานวิชาการในรูปแบบต่างๆ 4 ตัวอย่าง
--	--

INFOGRAPHIC 	E-Book 
---	---

โครงการที่ 3

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“ฐานข้อมูล”**

► สรุปสาระสำคัญของโครงการ

ในระยะสั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรมีการจัดเก็บข้อมูล องค์ความรู้ สารสนเทศด้านกฎหมายและข้อมูลวิชาการที่สนับสนุนการพิจารณากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินเป็นรายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านหลัก ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือ เป็นด้านที่มีขอบเขตครอบคลุมงานด้านกรรมการในปัจจุบัน โดยในเบื้องต้นจะเป็นการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้สะดวกต่อการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานในการเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการปฏิบัติงาน และเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ควรมีทั้งข้อมูลดิบที่ได้รับการจัดระเบียบหรือ องค์ความรู้ที่สกัดมาจากตัวบุคคล (Function) หรือ องค์ความรู้ที่เป็นเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการบูรณาการของสำนักที่เกี่ยวข้องในองค์กร (Cross Function) หรือ ข้อมูล/สารสนเทศที่มาจากเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และองค์กรอื่น ๆ ที่มีศักยภาพในการเป็นภาคีเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Network) โดยในระยะเริ่มแรกนั้นจะเป็นการรวบรวมข้อมูลรายงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสังกัดสำนักกรรมการประกอบไปด้วยข้อมูล 4 ส่วน ได้แก่

1. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ
2. รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
3. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ
4. ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

และข้อมูลทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะถูกรวบรวมไว้ภายใต้ **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** แต่เนื่องจากข้อจำกัดในการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าว ในช่วงรอยต่อระหว่างสถานที่ทำการ ณ ปัจจุบันกับสถานที่ทำการใหม่ และยังมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาแห่งใหม่ จึงต้องมีการประสานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) เพื่อจัดทำ **“ข้อกำหนดความต้องการในการใช้งานสารสนเทศ (Requirement)”** เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ รัฐสภาแห่งใหม่ จะได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้สามารถรองรับกับความต้องการในการใช้งานของผู้ใช้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลที่ถูกออกแบบไว้เพื่อประโยชน์แก่ **“บุคลากร”** ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการเป็นแหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน และเป็นประโยชน์แก่ **“ผู้รับบริการหลัก”** ในการให้บริการข้อมูลวิชาการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) และโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) จะนำไปรวบรวมเป็นส่วนหนึ่งของ “ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน” ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกฤษฎีกาด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย/ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

1. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ให้ก้าวหน้าและทันสมัย

กลยุทธ์ที่ 3.2 บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อสนับสนุนภารกิจของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

2. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ

S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือ
บุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ

T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี

T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

3. คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ตัวชี้วัดที่ 1.2 ร้อยละความสำเร็จของการบูรณาการ

การจัดทำฐานข้อมูลวิชาการและกฎหมายของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

4. แนวทางการพัฒนางานการสู่ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)

หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ข้อ 4.1 การกำหนดตัววัดเพื่อการติดตามงานอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อ 4.2 การวิเคราะห์ผลจากข้อมูลและตัววัดในทุกระดับเพื่อการแก้ปัญหา

ข้อ 4.4 การบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และการปรับระบบการทำงานเป็นดิจิทัลเต็มรูปแบบ

5. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. 2561-2562

ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ 5.2 การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

▶ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนด Concept ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านโดยรองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านกรรมการ และมีการกำหนดขอบเขตและรายการข้อมูลโดยแบ่งเป็นด้านย่อยตามกลุ่มงานคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานด้านกรรมการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยรายการข้อมูล ประกอบด้วย 5 รายการ ดังนี้

1. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ
2. รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
3. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ
4. ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง)
5. เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ

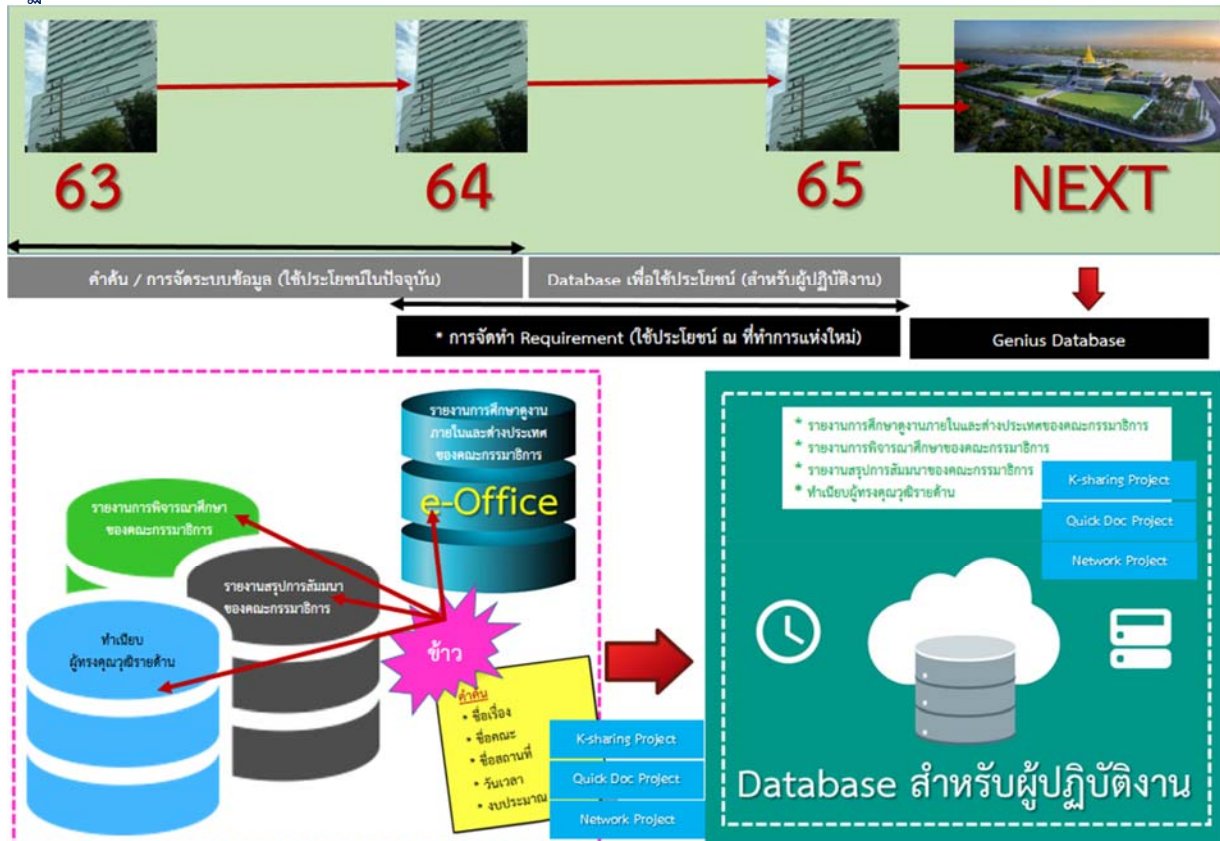
และมีการกำหนดความต้องการในการใช้งาน (Requirement) ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน โดยใช้ “คำค้น (Key Word)” และคำค้นนั้นสามารถเชื่อมโยงไปสู่ รายการข้อมูล จำนวน 5 รายการดังกล่าวได้ และบุคลากรสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักกรรมการในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายในแต่ละคณะกรรมการ

ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน แบ่งช่วงการดำเนินการออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ผ่านมา (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ณ สถานที่ทำการเดิม ก่อนปี พ.ศ. 2562) จะมีการดำเนินการนำเข้าข้อมูลพร้อมกับช่วงถัดไป (ช่วงที่ 3) เนื่องจาก ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเอื้อให้ “ข้อมูล (Data)” ที่มีอยู่ทั้งหมดและอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน สามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนระหว่างกันได้

ช่วงที่ 2 ช่วงปัจจุบัน (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ณ สถานที่ทำการเดิม ปี พ.ศ. 2562 ภายหลังการแต่งตั้งคณะกรรมการ) จะดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบของคณะอนุกรรมการโดยความร่วมมือของสำนักกรรมการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งปรับปรุงฐานข้อมูลที่ใช้อยู่ ณ สถานที่ทำการเดิมให้สามารถใช้งานได้ และจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (Requirement) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่ ซึ่งใช้ประโยชน์ร่วมกันในนามของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ช่วงที่ 3 ช่วงถัดไป (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการแห่งใหม่ หลังปี พ.ศ. 2565) จะได้ดำเนินการนำข้อมูลที่เกิดขึ้นในทั้งสองช่วงที่ผ่านมา เข้าสู่ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถใช้ประโยชน์ในการ ปฏิบัติงานได้



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้เชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บุคลากร
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้เชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)
3. แนวทางการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Quick Document Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

* ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)
การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย

* ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาแยกกาย)
ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ - คณะกรรมการ MIS

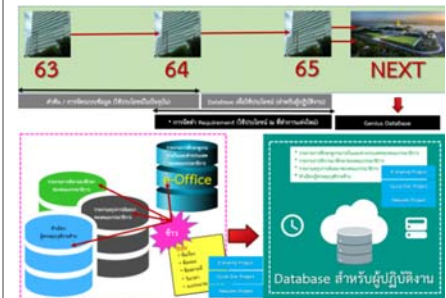
Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูลฯ

ผลผลิต (Output) ที่ 1

แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูล
สนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินราย
ด้าน

1 แนวทาง



โครงการที่ 4
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)

โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“เครือข่าย”** และมีความสัมพันธ์กับโครงการที่ 3 โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (Database Project) ในการสร้างเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการและนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติได้ ซึ่งในระยะเริ่มแรก จะเริ่มต้นจากการจัดทำ **“ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะรวบรวมไว้ใน **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** และในระยะถัดไปจะต้องมีการขยายผล โดยจัดทำโครงการ หรือ กิจกรรมในนามของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

☐ ผลผลิต (Output)

ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

☐ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน
เพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูลที่ได้จากโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) จะนำไปรวบรวมเป็นส่วนหนึ่งของ **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

1. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ 6.1 พัฒนาและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ

2. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

- S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ
- S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย
- T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ
- T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี
- S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี
- T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

3. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. 2561-2562
ด้านที่ 5 ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ 5.2 การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

► **สรุปผลการดำเนินงานโครงการ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีการกำหนด Concept ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านโดยรองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำลังดำเนินการ เพื่อให้ให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านกรรมาธิการ และมีการกำหนดขอบเขตและรายการข้อมูลโดยแบ่งเป็นด้านย่อยตามกลุ่มงานคณะกรรมาธิการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานด้านกรรมาธิการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยรายการข้อมูล ประกอบด้วย 5 รายการ ดังนี้

1. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมาธิการ
2. รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมาธิการ
3. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมาธิการ
4. **ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง)**
5. เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมาธิการ

ในรายการข้อมูล รายการที่ 4 ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง) เป็นตัวแทนของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ที่เป็น “**ประเภทบุคคล**” ดังนั้น โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) จึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

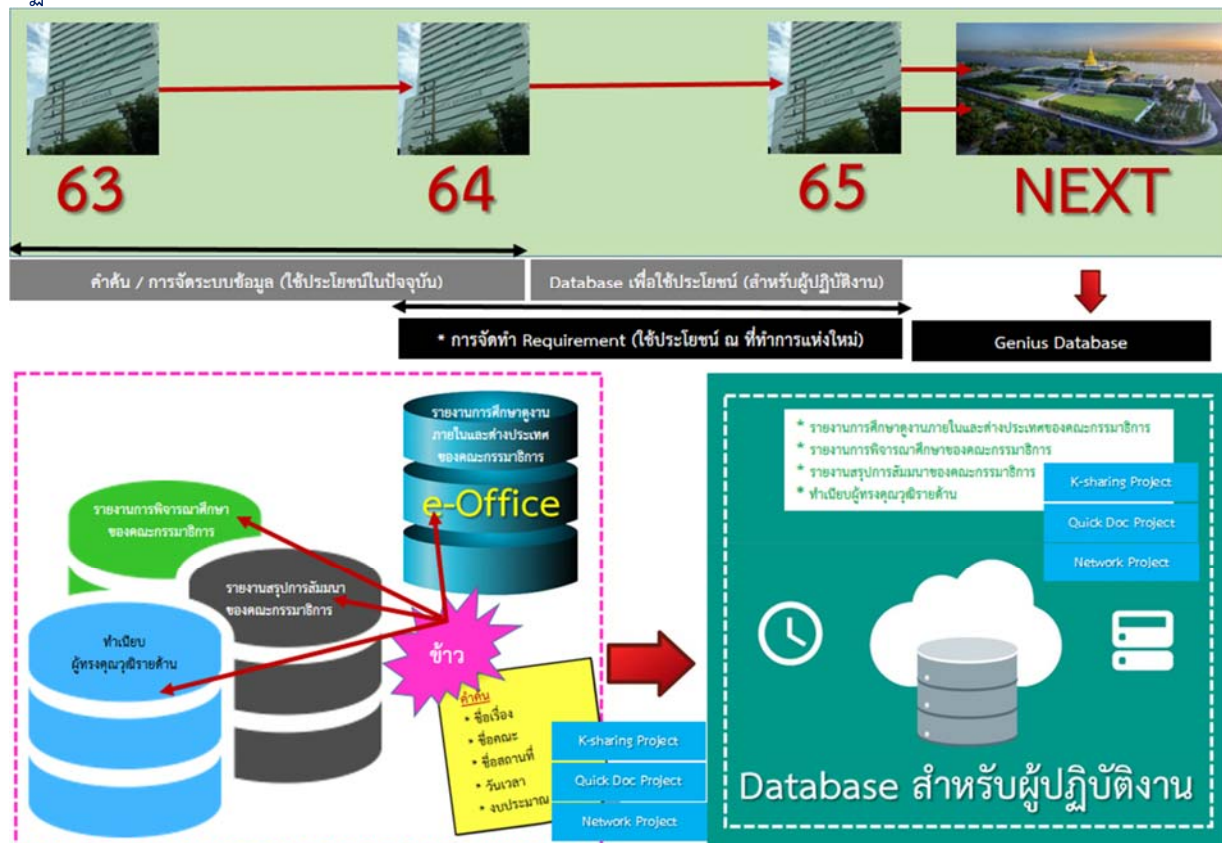
และมีการกำหนดความต้องการในการใช้งาน (Requirement) ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน โดยใช้ “คำค้น (Key Word)” และคำค้นนั้นสามารถเชื่อมโยงไปสู่ รายการข้อมูล จำนวน 5 รายการดังกล่าวได้ และบุคลากรสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักกรรมาธิการในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายในแต่ละคณะกรรมาธิการ

ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน แบ่งช่วงการดำเนินการออกเป็น 3 ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ 1 ช่วงที่ผ่านมา (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมาธิการ ณ สถานที่ทำการเดิม ก่อนปี พ.ศ. 2562) จะมีการดำเนินการนำเข้าข้อมูลพร้อมกับช่วงถัดไป (ช่วงที่ 3) เนื่องจาก ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเอื้อให้ “ข้อมูล (Data)” ที่มีอยู่ทั้งหมดและอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน สามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนระหว่างกันได้

ช่วงที่ 2 ช่วงปัจจุบัน (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการเดิม ปี พ.ศ. 2562 ภายหลังการแต่งตั้งคณะกรรมการ) จะดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบของคณะกรรมการโดยความร่วมมือของสำนักกรรมการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งปรับปรุงฐานข้อมูลที่ใช้อยู่ ณ สถานที่ทำการเดิมให้สามารถใช้งานได้ และจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (Requirement) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่ ซึ่งใช้ประโยชน์ร่วมกันในนามของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา

ช่วงที่ 3 ช่วงถัดไป (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการแห่งใหม่ หลังปี พ.ศ. 2565) จะได้ดำเนินการนำข้อมูลที่เกิดขึ้นในทั้งสองช่วงที่ผ่านมา เข้าสู่ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน
เพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)

Our Goal '62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

* K.สำนัก

* K.บุคลากร

2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ

* Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)

* Outside-In : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ

4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา

ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

* ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)

การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย

* ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาไทย)

ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ - คณะกรรมการ MIS

Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน

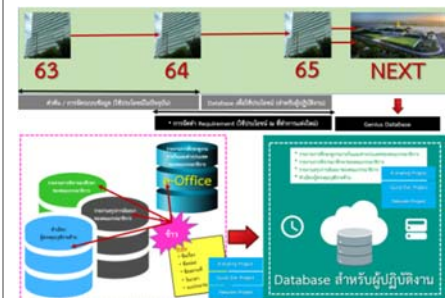
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล

ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลฯ

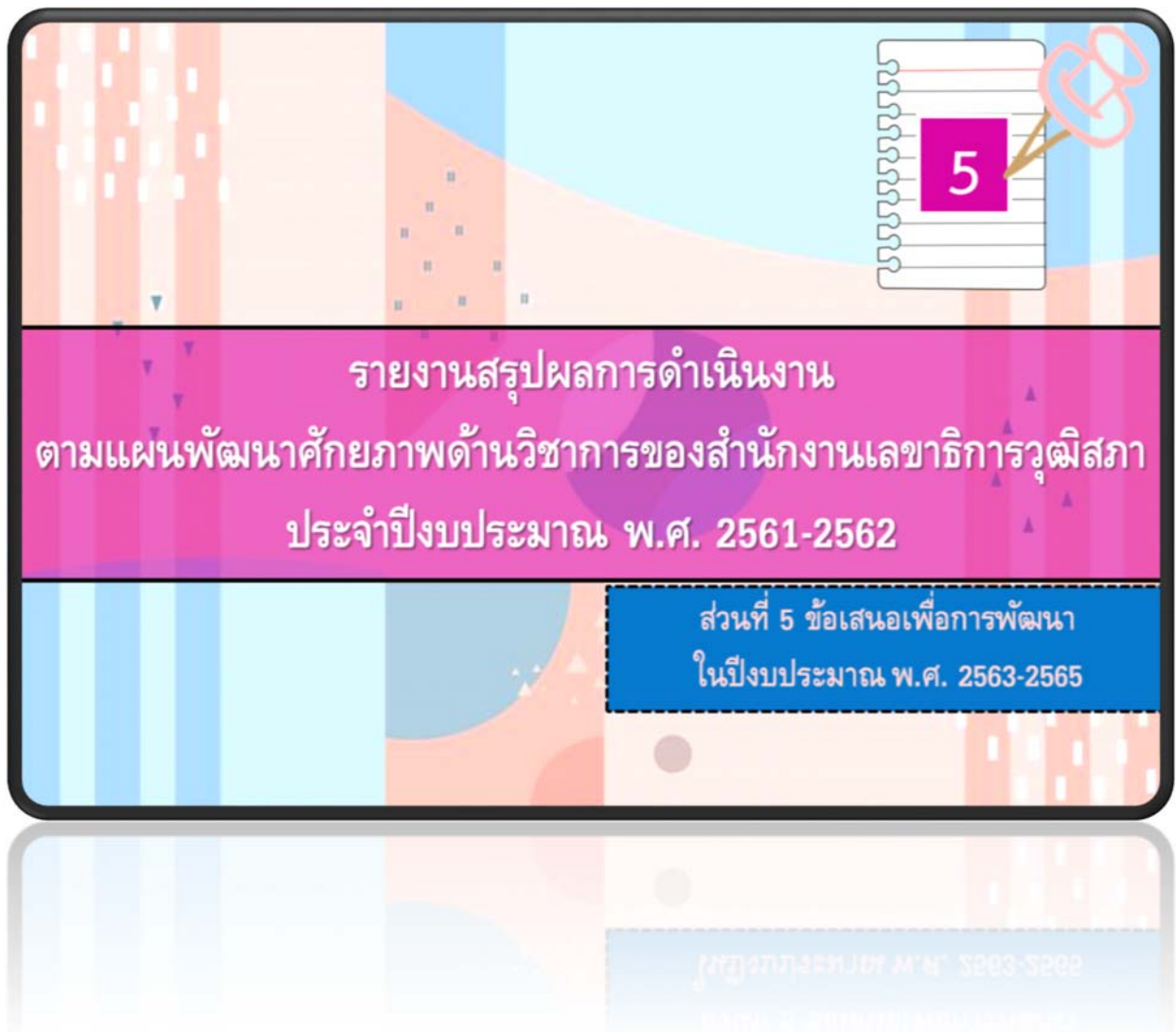
ผลผลิต (Output) ที่ 1

แนวทางการรวบรวมและพัฒนา
เครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ /
ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูลที่ได้จาก
เครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล

1 แนวทาง



ส่วนที่ 5



ส่วนที่ 5 ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาภายใต้แผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565

5.1 กลไกหลักในการขับเคลื่อนโครงการภายใต้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของ บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรดำเนินโครงการภายใต้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของ บุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565 อย่างต่อเนื่อง ซึ่งโครงการเหล่านี้เป็น โครงการที่ไม่ใช้งบประมาณ แต่มีผลกระทบสูงต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในภาพรวม ดังนี้

1. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) (องค์ประกอบด้าน “คน”)

ผู้รับผิดชอบ : คณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา หรือ คณะอนุกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งโดยคณะกรรมการ พัฒนางานวิชาการ

ฝ่ายเลขานุการ : สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล

2. โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) (องค์ประกอบด้าน “เอกสาร”)

ผู้รับผิดชอบ : คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัด ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประธานอนุกรรมการ : นายพีระพจน์ รัตนมาลี
ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

ฝ่ายเลขานุการ : สำนักวิชาการ

3. โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) และโครงการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) (องค์ประกอบด้าน “ฐานข้อมูล” และ “เครือข่าย”)

ผู้รับผิดชอบ : คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำจัดทำฐานข้อมูล ด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

ประธานอนุกรรมการ : นาย نرمิตร คุณโลกยะ
ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ฝ่ายเลขานุการ : สำนักกรรมการ
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

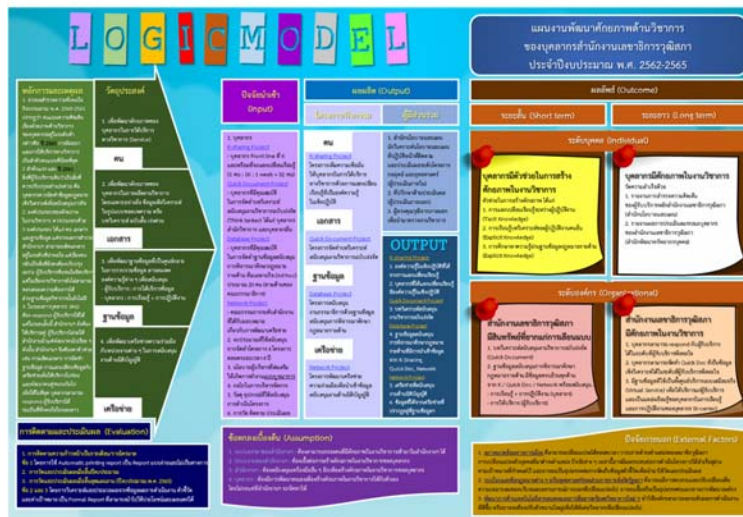
5.2 ข้อเสนอโครงการภายใต้แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ จัดทำข้อเสนอโครงการที่ 2 และ 3 และวางแผนโครงการครอบคลุมระยะเวลาในการดำเนินการ 3 ปี คู่ขนานไปกับแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2565 จำนวน 2 โครงการ และมีการกำหนดเป้าหมายในแต่ละปี ตลอดระยะเวลา 3 ปี ดังนี้

1. โครงการจัดทำทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และงานวิชาการ (องค์ประกอบด้าน “เอกสาร”)

ผลผลิต	2563	2564	2565
	ผลผลิต: เอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผลผลิต: เอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านกรรมาธิการ	ผลผลิต: ประชาชนมีแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับกฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่การดำรงชีวิตประจำวันในสังคม
	ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ตัวชี้วัด: จำนวนเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่สนับสนุนงานด้านกรรมาธิการ	ตัวชี้วัด: จำนวนข้อมูลกฎหมายที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชนที่ปรากฏใน Web Page ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย 1 เดือน : 1 เรื่อง อย่างน้อย 12 เรื่องต่อปี	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย 1 ด้าน : 1 เรื่อง (อย่างน้อย 26 เรื่อง)	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย 1 เดือน : 1 เรื่อง อย่างน้อย 12 เรื่องต่อปี
ผลลัพธ์	2563	2564	2565
	ผลลัพธ์: คุณภาพเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผลลัพธ์: การให้บริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตรงตามความต้องการของผู้รับบริการหลัก	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ตัวชี้วัด: ร้อยละของเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่มีความถูกต้อง สามารถนำไปใช้อ้างอิงได้	ตัวชี้วัด: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) เกี่ยวกับการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปในทางลบ	ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	ค่าเป้าหมาย: อย่างน้อย ร้อยละ 80	ค่าเป้าหมาย: น้อยกว่า 1 ใน 4 ของความเห็นทั้งหมด	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 60

ตารางที่ 2 ตารางแสดงเป้าหมายระยะ 3 ปี ของโครงการจัดทำทวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนงานติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำ และดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ และงานวิชาการ

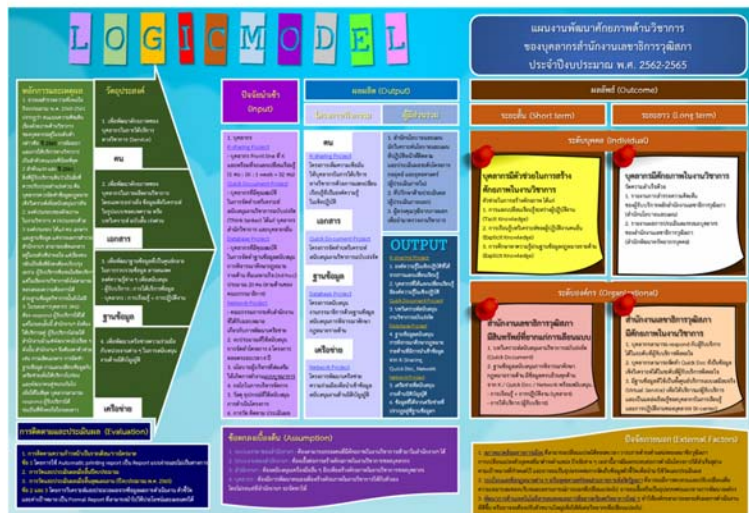
[illegible]

2. โครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (องค์ประกอบด้าน “ฐานข้อมูล” และ “เครือข่าย”)

	2563	2564	2565
ผลผลิต	ผลผลิตที่ 1.: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย / การควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement)	ผลผลิตที่ 1.: ฐานข้อมูลที่มีข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ ที่เป็นประโยชน์แก่การปฏิบัติ หน้าที่สนับสนุนงาน ด้านกรรมาธิการทุกด้าน	ผลผลิตที่ 1.: การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูล
	ตัวชี้วัด.: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งาน ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย / การควบคุม การบริหารราชการแผ่นดิน รายด้าน (Requirement)	ตัวชี้วัด.: จำนวนข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ ตามด้านของคณะกรรมการธิการ	ตัวชี้วัด.: ร้อยละของข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ ในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับ ความต้องการของผู้ใช้
	ค่าเป้าหมาย.: 1.ฉบับ	ค่าเป้าหมาย.: ประมาณ 26.ด้าน	ค่าเป้าหมาย.: ร้อยละ 50
	ผลผลิตที่ 2.: ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย / การควบคุมการ บริหารราชการแผ่นดินรายด้าน เป็นไปตามข้อกำหนดในการใช้งาน	ผลผลิตที่ 2.: ข้อกำหนดในการใช้งานฐานข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย / การควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินรายด้าน (Requirement) ณ.สถานที่ทำการแห่งใหม่	ผลผลิตที่ 2.: การให้บริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ตรงตามความต้องการ ของผู้รับบริการหลัก
	ตัวชี้วัด.: จำนวนฐานข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการ แผ่นดินรายด้านเป็นไปตาม ข้อกำหนดในการใช้งาน	ตัวชี้วัด.: จำนวนข้อกำหนดในการใช้งาน ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย / การควบคุม การบริหารราชการแผ่นดิน รายด้าน (Requirement) ณ.สถานที่ทำการแห่งใหม่	ตัวชี้วัด.: สัดส่วนความเห็นของผู้รับบริการ หลัก (สมาชิกวุฒิสภา) เกี่ยวกับ การบริการทางวิชาการของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป็นไปในทางลบ
	ค่าเป้าหมาย.: 1.ฐานข้อมูล	ค่าเป้าหมาย.: 1.ฉบับ	ค่าเป้าหมาย.: น้อยกว่า 1 ใน 4 ของความเห็นทั้งหมด

	2563	2564	2565
ผลลัพธ์	-	ผลลัพธ์: คุณภาพของฐานข้อมูล	ผลลัพธ์: ผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) มีความเชื่อมั่นในการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ตัวชี้วัด: ร้อยละของข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ ในฐานข้อมูลมีความถูกต้อง และสามารถนำไปใช้อ้างอิงได้	ตัวชี้วัด: ร้อยละของความเชื่อมั่นของผู้รับบริการหลัก (สมาชิกวุฒิสภา) ที่มีต่อการบริการทางวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
	-	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 100	ค่าเป้าหมาย: ร้อยละ 60

ตารางที่ 3 ตารางแสดงเป้าหมายระยะ 3 ปี ของโครงการจัดทำฐานข้อมูลด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน



วัตถุประสงค์ที่ 1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

กิจกรรมที่ 1.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน

วัตถุประสงค์ (Objectives)	กลยุทธ์ (Strategy)	กิจกรรม (Activities)	ผลลัพธ์ (Outcomes)
วัตถุประสงค์ที่ 1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	กลยุทธ์ที่ 1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	กิจกรรมที่ 1.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน	ผลลัพธ์ที่ 1.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณภาพและมาตรฐาน
วัตถุประสงค์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	กลยุทธ์ที่ 2 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	กิจกรรมที่ 2.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	ผลลัพธ์ที่ 2.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
วัตถุประสงค์ที่ 3 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีศักยภาพและขีดความสามารถ	กลยุทธ์ที่ 3 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีศักยภาพและขีดความสามารถ	กิจกรรมที่ 3.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีศักยภาพและขีดความสามารถ	ผลลัพธ์ที่ 3.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีศักยภาพและขีดความสามารถ
วัตถุประสงค์ที่ 4 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	กลยุทธ์ที่ 4 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	กิจกรรมที่ 4.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณธรรมและจริยธรรม	ผลลัพธ์ที่ 4.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีคุณธรรมและจริยธรรม
วัตถุประสงค์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่	กลยุทธ์ที่ 5 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่	กิจกรรมที่ 5.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่	ผลลัพธ์ที่ 5.1 : พัฒนาบุคลากรด้านวิชาการให้มีจิตสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่