

LOGIC MODEL

หลักการและเหตุผล

1. จากผลสำรวจความพึงพอใจ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560-2561 ปรากฏว่า คะแนนความคิดเห็น เรื่องศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรอยู่ในระดับต่ำ กล่าวคือ ปี 2560 การสัมมนา และการให้บริการทางวิชาการ เป็นลำดับคะแนนที่น้อยที่สุด 2 ลำดับแรก และ ปี 2561 สิ่งที่ได้รับบริการเห็นว่าเป็นสิ่งที่ ควรปรับปรุงอย่างเร่งด่วน คือ บุคลากรควรจัดทำข้อมูลกฎหมาย เชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนภารกิจ 2. องค์ประกอบของศักยภาพ ในงานวิชาการ ควรประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูล แต่จากผลการสำรวจ สำนักงานฯ สามารถผลิตเอกสาร อยู่ในระดับที่น่าพอใจ แต่เรื่องคน กลับเป็นสิ่งที่ยังคงต้องปรับปรุง เพราะ ผู้รับบริการชื่นชมในจิตบริการ แต่ในเรื่องงานวิชาการยังไม่สามารถ ตอบสนองความต้องการได้ ส่วนฐานข้อมูลวิชาการนั้นยังไม่มี 3. ในระยะยาวบุคลากร (คน) ต้อง respond ผู้รับบริการให้ได้ แต่ในระยะสั้นนี้ สำนักงานฯ ยังต้อง ให้บริการอยู่ ผู้รับบริการไม่รอให้ สำนักงานฯ มาพัฒนาคนไปเรื่อย ๆ ดังนั้น สำนักงานฯ จึงต้องหาตัวช่วย เช่น การผลิตเอกสาร การจัดทำ ฐานข้อมูล การแลกเปลี่ยนข้อมูลกับ เครือข่ายเพื่อให้บริการไปก่อน และพัฒนาคนคู่ขนานกันไป เพื่อให้ในที่สุด บุคลากรสามารถ respond ผู้รับบริการได้ จนเป็นที่พึงพอใจในระยะยาว

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในการให้บริการ ทางวิชาการ (Service)

คน

2. เพื่อพัฒนาศักยภาพของ บุคลากรในการผลิตงานวิชาการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ ในรูปแบบของบทความ หรือ บทความวิเคราะห์ ฉบับสั้น เร่งด่วน

เอกสาร

3. เพื่อพัฒนาฐานข้อมูลที่เป็นศูนย์กลาง ในการรวบรวมข้อมูล สารสนเทศ องค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสนับสนุน - ผู้รับบริการ : การให้บริการข้อมูล - บุคลากร : การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน

ฐานข้อมูล

4. เพื่อพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการสนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ

เครือข่าย

ปัจจัยนำเข้า (Input)

- บุคลากร
K-sharing Project
- บุคลากร Front line ที่ K และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (1 คน : 1K : 1 week = 52 คน)
Quick Document Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติ ในการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Think tanker) ได้แก่ บุคลากร สำนักวิชาการ และบุคลากรอื่น
Database Project
- บุคลากรที่มีคุณสมบัติ ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาศึกษากฎหมาย รายด้าน ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) ประมาณ 20 คน (ตามด้านของ คณะกรรมการวิชาการ)
Network Project
- คณะกรรมการระดับสำนักงาน ที่ได้รับมอบหมาย เกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่าย 2. งบประมาณที่ใช้สนับสนุน การจัดทำโครงการ 4 โครงการ ตลอดระยะเวลา 4 ปี 3. นโยบายผู้บริหารที่ส่งเสริม ให้เกิดการทำงานแบบบูรณาการ 4. กลไกในการบริหารจัดการ 5. วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้สนับสนุน การดำเนินโครงการ 6. การวัด ติดตาม ประเมินผล

ผลผลิต (Output)

โครงการ/กิจกรรม

ผู้มีส่วนร่วม

คน

K-sharing Project
โครงการเพิ่มความเชื่อมั่น ให้บุคลากรในการให้บริการ ทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ ในเชิงปฏิบัติ

เอกสาร

Quick Document Project
โครงการจัดทำบทความวิเคราะห์ สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด

ฐานข้อมูล

Database Project
โครงการสนับสนุน งานกรรมการด้วยฐานข้อมูล สนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมาย/การควบคุมการบริหาร ราชการแผ่นดินรายด้าน

เครือข่าย

Network Project
โครงการพัฒนาเครือข่าย ความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูล สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

- สำนันโยบายและแผน นักวิเคราะห์นโยบายและแผน ที่ปฏิบัติหน้าที่ติดตาม และประเมินผลระดับโครงการ กลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ (ผู้ประเมินภายใน)
- ที่ปรึกษาด้านประเมินผล (ผู้ประเมินภายนอก)
- ผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก เพื่อนำมาตรวจงานวิชาการ

OUTPUT

- K-sharing Project
1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
- Quick Document Project
3. บทความวิเคราะห์สนับสนุน งานวิชาการฉบับเร่งรัด
- Database Project
4. ฐานข้อมูลสนับสนุน การพิจารณาศึกษากฎหมาย รายด้านที่มีการนำเข้าสู่ข้อมูล จาก K-Sharing, Quick Doc, Network
- Network Project
5. เครือข่ายที่สนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ 6. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูล

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ ของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2565

ผลลัพธ์ (Outcome)

ระยะสั้น (Short term)

ระยะยาว (Long term)

ระดับบุคคล (Individual)

บุคลากรมีตัวช่วยในการสร้าง ศักยภาพในงานวิชาการ

- ตัวช่วยในการสร้างศักยภาพ ได้แก่
1. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ปฏิบัติงาน (Tacit Knowledge)
 2. การเรียนรู้บทวิเคราะห์ของผู้ปฏิบัติงานคนอื่น (Explicit Knowledge)
 3. การศึกษาหาความรู้ผ่านข้อมูลกฎหมายรายด้าน (Explicit Knowledge)

บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ

- วัดความสำเร็จด้วย
1. รายงานการสำรวจความคิดเห็น ของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนันโยบายและแผน)
 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำนัพัฒนาทรัพยากรบุคคล)

ระดับองค์กร (Organizational)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีสินทรัพย์ที่ยากแก่การเลียนแบบ

1. บทความวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)
2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา กฎหมายรายด้าน มีข้อมูลครบถ้วนทุกด้าน จาก K / Quick Doc / Network พร้อมสนับสนุน...
- การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน (บุคลากร)
- การให้บริการ (ผู้รับบริการ)

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา มีศักยภาพในงานวิชาการ

1. บุคลากรสามารถ respond กับผู้รับบริการ ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
2. บุคลากรสามารถจัดทำ Quick Doc ที่เป็นข้อมูล เชิงวิเคราะห์ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพึงพอใจ
3. มีฐานข้อมูลที่เป็นทั้งศูนย์บริการแบบเสมือนจริง (Virtual Service) เพื่อให้บริการแก่ผู้รับบริการ และเป็นแหล่งเรียนรู้ของบุคลากรในการเรียนรู้ และการปฏิบัติงานของบุคลากร (K-center)

การติดตามและประเมินผล (Evaluation)

1. การติดตามความก้าวหน้าเป็นรายเดือน/รายไตรมาส
- ข้อ 1 โดยการให้ Automatic printing report เป็น Report แบบง่ายและไม่เป็นทางการ
2. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ
3. การวัดและประเมินผลเมื่อสิ้นสุดแผนงาน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)
- ข้อ 2 และ 3 โดยการวิเคราะห์และประมวลผลจากข้อมูลผลการดำเนินงาน ตัวชี้วัด และคำเป้าหมาย เป็น Formal Report ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ได้

ข้อตกลงเบื้องต้น (Assumption)

1. ระบบบรรเทาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้
2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร
4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้

ปัจจัยภายนอก (External Factors)

1. สภาพแวดล้อมทางการเมืองที่สามารถเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลา วาระการดำรงตำแหน่งของสมาชิกวุฒิสภา การเปลี่ยนแปลงตัวบุคคลที่มาดำรงตำแหน่ง ปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้อาจมีผลกระทบต่อการดำเนินการให้สำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และอาจจะเป็นอุปสรรคต่อการจัดเก็บข้อมูลตัวชี้วัดเพื่อนำมาใช้วัดและประเมินผล
2. ระเบียบและข้อกฎหมายต่าง ๆ หรือยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่อาจจะมีการทบทวนและปรับเปลี่ยนเพื่อความเหมาะสมของบริบทและสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป อาจจะมีหรือเป็นอุปสรรคต่อแนวทางการพัฒนาองค์กร
3. พัฒนาการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารหรือสหวิทยาการใหม่ ๆ ทำให้องค์กรสามารถยกระดับผลการดำเนินงาน ที่ดีขึ้น หรืออาจจะต้องปรับตัวขนาดใหญ่เพื่อให้เห็นต่อวิสัยทัศน์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรขบพวน พจนานุกรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความศักยภาพในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีก เพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทั้งหมดที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)	<u>วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย....</u> สัดส่วนข้อคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อข้อคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากร บุคลากร Front line : ต้องใช้องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	<u>วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรม มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติการตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจไปแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1K : 1 week) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากร และคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ ซึ่งต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรขบพวงพจนานุกรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีศักยภาพในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทั้งหมดที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	<u>วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย....</u> สัดส่วนข้อคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อข้อคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการกิจและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs	<u>วัดข้อกำหนดของ Quick Document โดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)			
Inputs	1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ
			องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีระพงษ์ รัตนมาลี : ประธานอนุกรรมการ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.3 : โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย.... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรกำหนดหน่วยงาน/กรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความรู้ในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (เพิ่มการเรียนรู้และกระบวนปฏิบัติงานของบุคลากรก่อนและในระบยัดไปจึงวัดผลที่การบริการทางวิชาการให้แก่ผู้รับบริการ)	วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย.... 1. ร้อยละ xx ของกฎหมายที่คณะกรรมาธิการนำข้อมูลจากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ มาใช้ในการพิจารณาศึกษาร่างกฎหมาย 2. ร้อยละ xx ของบุคลากรเรียนรู้ ปฏิบัติงาน หรือ ใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลฯ	รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการปฏิบัติงาน
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านที่มีการนำเข้าข้อมูลจากโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (ข้อกำหนดของฐานข้อมูล : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความครบถ้วน 3. ความถูกต้อง 4. ความเป็นปัจจุบัน)	วัดข้อกำหนดของฐานข้อมูลโดย.... 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ = ผู้ใช้งาน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน = ระบบตรวจสอบ	1. รายงานการประมวลผลความต้องการในการใช้งานข้อมูล (ค.สอดคล้องกับค.ต้องการของผู้ใช้งาน + ค.ครบถ้วน) 2. รายงานการตรวจสอบฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความเป็นปัจจุบัน)	1. ผู้ใช้งานฐานข้อมูล : ต้องใช้ฐานข้อมูลในการศึกษาหาความรู้อย่างจริงจัง เพื่อจะได้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่าง ๆ ได้ทันเวลา 2. ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความไวในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 4. การสำรวจความต้องการในการใช้งานข้อมูล 5. การติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลเพื่อนำมาปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน	1. บุคลากร ประมาณ 20 คน-ทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) (ตามด้านของคณะกรรมาธิการ) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้งาน - ค่าใช้จ่ายในการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูล - ค่าใช้จ่ายในการตรวจสอบและปรับปรุงฐานข้อมูล	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษาฯ กับคำสั่งแต่งตั้งทีมเฉพาะกิจ (Ad hoc) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ / ติดตามผล / ตรวจสอบ / ปรับปรุงฐานข้อมูลได้ Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานกรรมาธิการ (นายสุรพันธ์ หวังต่อลา)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาทางด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนาด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.4 : โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย...</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรระบุหน่วยงาน/กรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความสามารถในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes 1. การใช้ประโยชน์จากทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน มีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	<u>วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย...</u> 1. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลปรากฏทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้านครบทุกด้าน 2. ร้อยละ xx ของข้อมูลในฐานข้อมูลมีข้อมูลจากเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ	1. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของบุคลากร (การเรียนรู้ + การปฏิบัติงาน) 2. รายงานการติดตามผลการใช้งานฐานข้อมูลของผู้รับบริการ (การให้บริการ)	ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (บุคลากร) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการเรียนรู้ การปฏิบัติงาน ผู้ใช้งานฐานข้อมูล (ผู้รับบริการ) : ต้องใช้ฐานข้อมูลเป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการพิจารณากฎหมาย ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีความไวในการปรับปรุงฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งานอยู่ตลอดเวลา
Outputs <u>ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน</u> ซึ่งจะนำไปสู่... 1. การระบุเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติทั้งด้านวิชาการ และด้านอื่น ๆ (Optional) 2. ข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ	<u>วัดผลโดย...</u> 1. จำนวนเครือข่ายความร่วมมือที่มีวัตถุประสงค์ในการเป็นเครือข่ายร่วมกันชัดเจน 2. จำนวนรายการข้อมูลที่ได้มาจากเครือข่ายเป็นไปตามการกำหนดวัตถุประสงค์ร่วมกัน	1. รายชื่อเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ) 2. รายงานการแลกเปลี่ยนข้อมูลด้านวิชาการและด้านอื่น ๆ ที่ได้มาจากเครือข่ายความร่วมมือของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	ผู้จัดทำฐานข้อมูล : ต้องมีการคัดกรองและแบ่งปันข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายเพื่อให้ประโยชน์ในฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายฯ
Inputs 1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือในภาพรวมสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน	1. คณะกรรมการระดับสำนักงานที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการจัดพิธีลงนาม - ค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายความร่วมมือ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงาน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : มีขอบเขตของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติครบถ้วน และจัดกลุ่มหน่วยงานพร้อมกำหนดวัตถุประสงค์ในการสร้างความสัมพันธ์อย่างชัดเจน Project Owner: รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายสุรวิทย์ หวังต่อลาภ)