



ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช.

เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริตและเป็นกลไกในการสร้างความตระหนักให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและมีคุณธรรมโดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA)” และได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่อง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ มกราคม ๒๕๖๑ เห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงานให้ความร่วมมือและเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๔ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๘๐) ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด คือ ร้อยละของหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (๘๕ คะแนนขึ้นไป) และในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕ ได้กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ ๘๐ นั้น

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการพัฒนารอบการประเมินและรายละเอียดการประเมินต่าง ๆ เช่น ตัวชี้วัดการประเมิน เครื่องมือการประเมิน วิธีการและขั้นตอนการประเมิน และเกณฑ์ระดับผลการประเมิน เป็นต้น เพื่อให้เป็นเครื่องมือในการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมไปถึงพัฒนาระบบเทคโนโลยีสนับสนุนการประเมินเพื่อเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูลและบริหารจัดการข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และทำให้สามารถประเมินได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐานเดียวกัน ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้หน่วยงานภาครัฐได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีคุณธรรม ความโปร่งใส เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลให้สูงขึ้น โดยไม่ได้มุ่งบ่งชี้ถึงการทุจริตหรือการกระทำผิดของหน่วยงานแต่อย่างใด ซึ่งการที่หน่วยงานภาครัฐมีธรรมาภิบาลที่ดีก็ย่อมจะส่งผลที่ดีต่อประชาชนและประเทศได้ รวมไปถึงส่งเสริมให้เกิดการยกระดับดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยในอนาคตได้ต่อไป

/บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ...

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้รายงานผลคะแนนดังกล่าวต่อคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๑๐๖/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๒ ได้มีมติเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ช. ดำเนินประกาศผลคะแนนการประเมินดังกล่าวต่อสาธารณะ รายละเอียดตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒



(นายวรวิทย์ สุขบุญ)

เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ช.

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

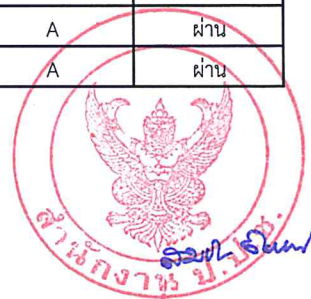
ประเภท

หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา



เอกสารแนบท้ายประกาศฯ
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา

ที่	ประเภท	หน่วยงาน	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สถาบันพระปกเกล้า	๙๐.๓๓	A	ผ่าน
๒	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	๘๙.๖๒	A	ผ่าน
๓	หน่วยงานในสังกัดรัฐสภา	สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	๙๑.๑๑	A	ผ่าน



ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ตามที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยใช้แนวทางและเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รายงานผลการดำเนินการผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment System: ITAS) และสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประมวลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ เรื่อง ผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยภาพรวมผลการประเมินของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาอยู่ในระดับสูงมาก (ระดับ A) คิดเป็นร้อยละ ๘๙.๖๒ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ) และสามารถแสดงรายละเอียดข้อมูลผลการประเมิน สรุปดังนี้

แบบ	ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	คะแนนการประเมิน	ระดับผลการประเมิน
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	การปฏิบัติหน้าที่	๖	๙๐.๒๙	A
	การใช้งบประมาณ	๖	๘๑.๐๓	B
	การใช้อำนาจ	๖	๘๓.๕๘	B
	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	๖	๘๒.๐๐	B
	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖	๘๓.๙๐	B
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)	คุณภาพการดำเนินงาน	๕	๘๓.๙๒	B
	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๕	๘๓.๖๔	B
	การปรับปรุงการทำงาน	๕	๗๖.๑๙	B
แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	การเปิดเผยข้อมูล	๓๓	๑๐๐	AA
	การป้องกันการทุจริต	๑๕	๑๐๐	AA
รวม		๙๓	๘๙.๖๒	A

หมายเหตุ: ระดับผลการประเมิน (Rating Score) จำแนกออกเป็น ๗ ระดับ คือ ระดับ ๑ AA (๙๕.๐๐-๑๐๐) ระดับ ๒ A (๘๕.๐๐-๙๔.๙๙) ระดับ ๓ B (๗๕.๐๐-๘๔.๙๙) ระดับ ๔ C (๖๕.๐๐-๗๔.๙๙) ระดับ ๕ D (๕๕.๐๐-๖๔.๙๙) ระดับ ๖ E (๔๐.๐๐-๕๔.๙๙) และระดับ ๗ F (๐-๓๙.๙๙)

๑. แสดงคะแนนการประเมินย้อนหลังและเปรียบเทียบผลคะแนนการประเมินระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ ซึ่งปรากฏว่าผลการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีค่าคะแนนการประเมินที่สูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนี้

๒. ประเด็นสำคัญของข้อคำถามภายใต้ตัวชี้วัดบางตัวที่อยู่ในเกณฑ์ที่เป็นจุดอ่อน

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ประเด็น/ข้อสังเกต
การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)		
การใช้ งบประมาณ	๗ ท่านรู้เกี่ยวกับ แผนการใช้จ่าย งบประมาณ ประจำปี ของหน่วยงาน ของท่าน มากน้อย เพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๖๐.๑๖ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังรับรู้/เข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับการแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงาน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเร่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ให้บุคลากรได้รับรู้รับทราบมากยิ่งขึ้น
	๑๒ หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด - สอบถาม - ทักท้วง - ร้องเรียน	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๗๑.๖๕ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังรับรู้/เข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเร่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ในประเด็นของการสอบถาม ทักท้วง และร้องเรียน ซึ่งมีการเปิดโอกาสไว้ในระบบอินเทอร์เน็ตของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ประเด็น/ข้อสังเกต
การใช้ อำนาจ	๑๕ ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๗๓.๘๔ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังรับรู้/เข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเร่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรม
การใช้ ทรัพย์สิน ของ ราชการ	๑๖ ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๖๘.๐๐ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังรับรู้/เข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเร่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน ซึ่งปัจจุบันสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีการกำหนดขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินแล้ว เช่น การขอยืมเครื่องคอมพิวเตอร์พกพา (Note Book) เป็นต้น
	๑๗ ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) ร้อยละ ๗๒.๘๒ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภายังรับรู้/เข้าใจไม่ทั่วถึงเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเร่งเสริมสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง และทบทวนแนวปฏิบัติให้มีความทันสมัยยิ่งขึ้น

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ประเด็น/ข้อสังเกต
การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT)		
ประสิทธิภาพการสื่อสาร	E๗ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลให้สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจนมากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ร้อยละ ๗๒.๓๗ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรเพิ่มประสิทธิภาพการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างชัดเจน เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
การปรับปรุงการทำงาน	E๑๑ เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ข้อคำถามละ ร้อยละ ๗๐.๒๐ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อนึ่ง ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วนที่ตอบสนองต่อการปฏิบัติงาน/การให้บริการ/วิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน ซึ่งมีการดำเนินการตามแผนที่
	E๑๒ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	กำหนดแล้วเสร็จ จำนวน ๕ ประเด็น ดังนี้ ๑) ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ๒) การประชาสัมพันธ์องค์กร ๓) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านนิติบัญญัติ ๔) งานด้านวิชาการ ๕) ระบบการพัฒนาบุคลากร ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรมีการตั้งคณะกรรมการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้ให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียรับรู้รับทราบมากยิ่งขึ้น
	E๑๔ หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ร้อยละ ๗๐.๒๗ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถให้ข้อเสนอแนะ เพื่อยกระดับมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการให้มากขึ้น เช่น การประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้การเปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นผ่านช่องทางอินเทอร์เน็ต เป็นต้น

ตัวชี้วัด	ข้อคำถาม	ประเด็น/ข้อสังเกต
	E๑๕ หน่วยงานที่ทํานิติคดี มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด	เป็นคะแนนที่ได้จากการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ร้อยละ ๗๐.๒๗ ซึ่งสาเหตุหลักที่ทำให้ไม่ได้คะแนนสูงมาจากผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ควรมีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการให้มีความโปร่งใส ให้มีความทันสมัยและครอบคลุมภารกิจ โดยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารกับสาธารณะชนให้มีความสะดวกเข้าถึงได้ง่าย

หมายเหตุ: เป็นตัวชี้วัด/ข้อคำถามที่ผลการประเมินน้อยกว่าระดับ B (ไม่เกิน ๗๔.๙๙ คะแนน) ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่เป็นจุดอ่อน

๓. ข้อคิดเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. ที่มีต่อผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

๑. การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าหน่วยงานมีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยบุคลากรส่วนใหญ่ยังเชื่อมั่นและแสดงความไว้วางใจที่มีต่อการบริหารงานของผู้บริหารที่มุ่งสู่การป้องกันและปราบปรามการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี คือ ๑) ควรปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทุกคนอย่างเท่าเทียม ๒) การสร้างการรับรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๓) เปิดโอกาสให้บุคลากรภายในหน่วยงาน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ ๔) จัดให้มีช่องทางเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในสามารถแจ้งเบาะแสอันควรสงสัยโดยมีมาตรการคุ้มครองผู้ร้องเรียน ข้อมูลของผู้ร้องเรียนจะต้องถูกเก็บรักษาไว้เป็นความลับ

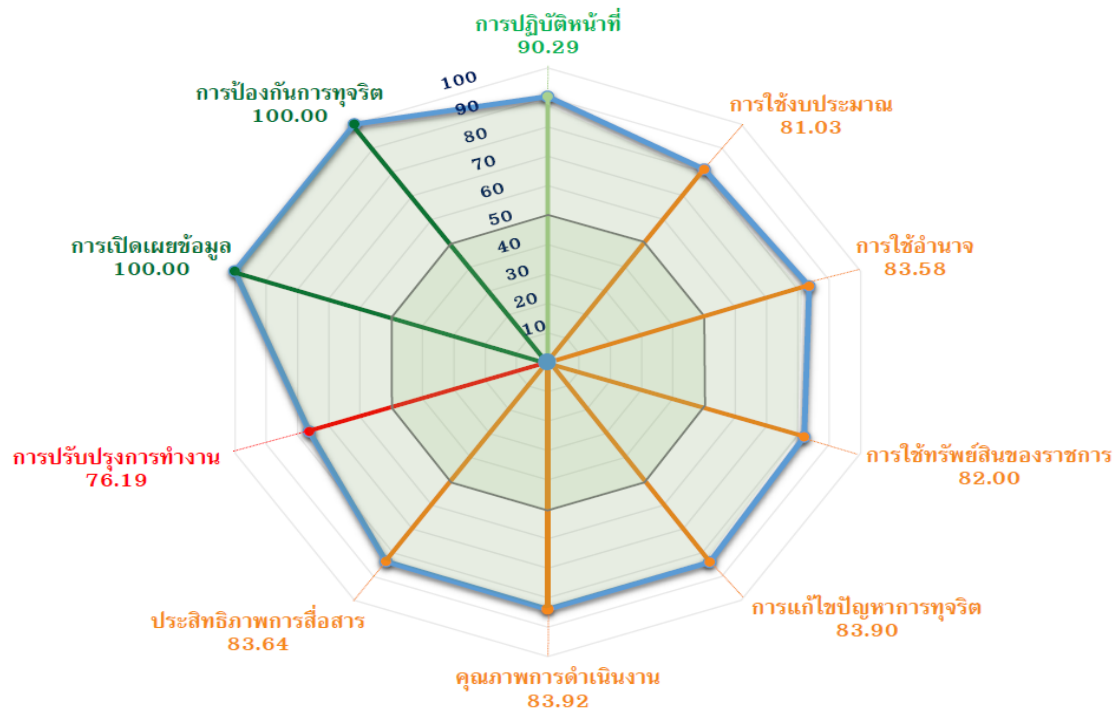
๒. การประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับดี (Good) บ่งชี้ให้เห็นว่าประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเชื่อมั่นในคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานว่ายึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีการให้ข้อมูลที่ชัดเจนแก่ผู้รับบริการอย่างตรงไปตรงมา ไม่นำผลประโยชน์ของพวกพ้องอยู่เหนือผลประโยชน์สาธารณะและไม่พบว่ามีกรเรียกรับสินบน ทั้งที่เป็นเงิน ทรัพย์สิน และผลประโยชน์อื่นๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องเป็นประเด็นการพัฒนาสำหรับหน่วยงานที่ได้คะแนนในระดับดี โดยควรดำเนินการอย่างเข้มข้นมากขึ้น คือ ควรมีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบอย่างชัดเจน รองลงมาคือการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน และมีช่องทางหลากหลาย นอกจากนี้ ควรพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงาน โดยเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงการดำเนินงาน การบริการให้เกิดความโปร่งใสปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการทำงานให้ดีขึ้น

๓. การประเมินแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) หน่วยงานมีคะแนนอยู่ในระดับยอดเยี่ยม (Excellence) โดยมีการวางระบบที่มีความเป็นเลิศเพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบอย่างเป็นปัจจุบัน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นทั้งหมดแสดงถึงความพยายามของหน่วยงานที่จะป้องกันการทุจริตในหน่วยงานให้ลดน้อยลงหรือไม่สามารถเกิดขึ้นได้ ทำให้โดยภาพรวมแล้ว หน่วยงานสามารถเป็น “ต้นแบบ” ในการดำเนินงานในด้านความโปร่งใสแก่ส่วนราชการอื่นๆ ได้

รายงานผลคะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Integrity & Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

แผนภาพแสดงระดับผลการประเมินคะแนน ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ระดับผลการประเมิน **89.62** คะแนน



เกณฑ์ระดับผลการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผลและการรายงานผลการประเมิน จะเป็นการรายงานในลักษณะค่าคะแนน ควบคู่กับระดับผลการประเมิน (Rating Score) โดยจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

ตารางแสดงระดับผลการประเมิน

คะแนน	ระดับ
95.00 – 100	AA
85.00 – 94.99	A
75.00 – 84.99	B
65.00 – 74.99	C
55.00 – 64.99	D
50.00 – 54.99	E
0 – 49.99	F

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนหรือตามระยะเวลาที่กำหนด ผลการประเมินของหน่วยงานจะแสดงสัญลักษณ์ “ * ” ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลการประเมินจากข้อมูลที่หน่วยงานดำเนินการได้ไม่ครบถ้วนตามขั้นตอนที่กำหนด

รายละเอียดผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ 2562

IIT 1. การปฏิบัติหน้าที่ คะแนนเฉลี่ย 90.29

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I1 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อ ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					85.20
ไปรษณีย์เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.78%	1.18%	39.61%	58.43%	86.46
ไปรษณีย์เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.40%	1.58%	45.85%	52.17%	83.93
I2 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่รู้จัก เป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด					75.68
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน ปฏิบัติงาน/ ให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่ว ๆ ไป กับผู้มาติดต่อที่ รู้จักเป็นการส่วนตัวเท่าเทียมกัน อย่างน้อยเพียงใด	3.14%	5.10%	51.76%	40.00%	75.68
I3 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีพฤติกรรมในการปฏิบัติงานตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					84.46
มุ่งผลสำเร็จของงาน	0.00%	0.78%	32.94%	66.27%	88.84
ให้ความสำคัญกับงานมากกว่าธุระส่วนตัว	0.39%	3.54%	44.88%	51.18%	82.43
พร้อมรับผิดชอบ หากความผิดพลาดเกิดจากตนเอง	0.00%	4.72%	45.67%	49.61%	82.12

ประเด็นการประเมิน	ระดับ		คะแนน
	มี	ไม่มี	
14 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเรียกรับสิ่งดังต่อไปนี้ จากผู้มาติดต่อ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			99.10
เงิน	0.39%	99.61%	99.55
ทรัพย์สิน	0.39%	99.61%	99.55
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	1.97%	98.03%	98.20
15 ในช่วงเทศกาลหรือวาระสำคัญต่าง ๆ ตามขนบธรรมเนียม ประเพณี บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการรับสิ่งดังต่อไปนี้ นอกเหนือจากการรับโดยธรรมชาติหรือไม่			98.35
เงิน	0.78%	99.22%	99.10
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การรับความ บันเทิง เป็นต้น	3.92%	96.08%	95.95
16 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการให้สิ่งดังต่อไปนี้ แก่บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีและคาดหวังให้มีการตอบแทนในอนาคต หรือไม่			98.95
เงิน	0.39%	99.61%	100.00
ทรัพย์สิน	0.00%	100.00%	100.00
ประโยชน์อื่น ๆ เช่น การยกเว้นค่าบริการ การอำนวยความสะดวก เป็นกรณีพิเศษ เป็นต้น	3.53%	96.47%	96.85

IIT 2. การใช้งบประมาณ คะแนนเฉลี่ย 81.03

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I7 ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					60.16
ท่านรู้เกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ของหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	5.16%	27.38%	49.60%	17.86%	60.16
I8 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					81.54
คุ้มค่า	0.40%	5.60%	42.80%	51.20%	81.89
ไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ของงบประมาณที่ตั้งไว้	0.40%	3.17%	50.79%	45.63%	81.18
I9 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					91.23
หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ เพื่อประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	77.69%	17.93%	3.19%	1.20%	91.23
I10 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด					92.58
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงิน ที่เป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	79.37%	18.25%	1.59%	0.79%	92.58

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I11 หน่วยงานของท่าน มีการจัดซื้อจัดจ้าง/การจัดหาพัสดุ และการตรวจรับพัสดุในลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					89.02
โปร่งใส ตรวจสอบได้	0.40%	1.59%	28.17%	69.84%	89.78
เอื้อประโยชน์ให้ผู้ประกอบการรายใดรายหนึ่ง	73.81%	19.84%	2.38%	3.97%	88.25
I12 หน่วยงานของท่าน เปิดโอกาสให้ท่าน มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณตามประเด็นดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					71.65
สอบถาม	2.38%	15.87%	43.25%	38.49%	73.19
ชักชวน	3.57%	17.46%	45.63%	33.33%	70.50
ร้องเรียน	5.16%	14.29%	44.05%	36.51%	71.26

IIT 3. การใช้อำนาจ คะแนนเฉลี่ย 83.58

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I13 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่านอย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด					76.56
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มอบหมายงานแก่ท่าน อย่างเป็นธรรม มากน้อยเพียงใด	0.82%	6.97%	58.20%	34.02%	76.56
I14 ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด					77.00
ท่านได้รับการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามระดับคุณภาพของผลงาน มากน้อยเพียงใด	1.64%	4.92%	57.38%	36.07%	77.00

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I15 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด					73.84
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการคัดเลือกผู้เข้ารับการฝึกอบรม การศึกษาดูงาน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมชาติ มากน้อยเพียงใด	2.05%	10.25%	54.51%	33.20%	73.84
I16 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด					93.03
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	81.56%	16.80%	0.82%	0.82%	93.03
I17 ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด					96.59
ผู้บังคับบัญชาของท่าน มีการสั่งการให้ท่านทำในสิ่งที่ไม่ถูกต้องหรือมีความเสี่ยงต่อการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.98%	7.79%	0.82%	0.41%	96.59
I18 การบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของท่าน มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					84.48
ถูกแทรกแซงจากผู้มีอำนาจ	50.82%	34.43%	12.70%	2.05%	78.25
มีการซื้อขายตำแหน่ง	79.10%	19.67%	0.82%	0.41%	92.29
เอื้อประโยชน์ให้กลุ่มหรือพวกพ้อง	58.20%	34.43%	5.74%	1.64%	82.91

II T 4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ คะแนนเฉลี่ย 82.00

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
I19 บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					92.15
บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการเอาทรัพย์สินของราชการไปเป็นของส่วนตัว หรือนำไปให้กลุ่มหรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	77.37%	21.81%	0.82%	0.00%	92.15
I20 ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด					68.00
ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน มีความสะดวก มากน้อยเพียงใด	5.35%	13.58%	54.73%	26.34%	68.00
I21 กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					83.69
กรณีที่ต้องมีการขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงาน บุคลากรในหน่วยงานของท่าน มีการขออนุญาตอย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	1.23%	2.47%	41.98%	54.32%	83.69
I22 บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้อง จากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด					94.95
บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชน มีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้ขออนุญาตอย่างถูกต้องจากหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	88.07%	10.29%	0.00%	1.65%	94.95

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
123 ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด					72.82
ท่านรู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่าน เกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	2.06%	8.23%	59.26%	30.45%	72.82
124 หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกัน ไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด					80.40
หน่วยงานของท่าน มีการกำกับดูแลและ ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อ ป้องกันไม่ให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่ม หรือพวกพ้อง มากน้อยเพียงใด	1.23%	5.76%	44.44%	48.56%	80.40
125 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อยเพียงใด					88.66
ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ ความสำคัญกับการต่อต้านการทุจริต มากน้อย เพียงใด	0.00%	3.78%	26.47%	69.75%	88.66
ประเด็นการประเมิน	ระดับ		คะแนน		
	มี	ไม่มี			
126 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการ ดังต่อไปนี้ หรือไม่			95.50		
ทบทวนนโยบายหรือมาตรการป้องกันการ ทุจริตในหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ			95.42%	4.58%	95.50
จัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปราม การทุจริตของหน่วยงาน			95.00%	5.00%	95.50

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
127 ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด					79.57
ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานของท่าน ได้รับการแก้ไข มากน้อยเพียงใด	2.08%	5.00%	46.67%	46.25%	79.57
128 หน่วยงานของท่าน มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ต่อการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					82.67
เฝ้าระวังการทุจริต	0.83%	5.00%	44.17%	50.00%	81.82
ตรวจสอบการทุจริต	0.83%	3.75%	43.75%	51.67%	82.87
ลงโทษทางวินัย	0.83%	4.17%	42.08%	52.92%	83.31
129 หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด					80.93
หน่วยงานของท่าน มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ ทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน มากน้อยเพียงใด	1.25%	3.75%	47.92%	47.08%	80.93
130 หากท่านพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้นในหน่วยงานของท่าน ท่านมีความคิดเห็นต่อประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างไร					76.05
สามารถร้องเรียนและส่งหลักฐานได้อย่างสะดวก	0.84%	5.44%	54.39%	39.33%	77.79
สามารถติดตามผลการร้องเรียนได้	0.84%	5.44%	56.07%	37.66%	77.35
มั่นใจว่าจะมีการดำเนินการอย่างตรงไปตรงมา	0.84%	8.82%	50.42%	39.92%	76.27
มั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อตนเอง	3.80%	12.66%	45.99%	37.55%	72.78

EIT 6. คุณภาพการดำเนินงาน คะแนนเฉลี่ย 83.92

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
E1 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน ตามประเด็นดังต่อไปนี้ อย่างน้อยเพียงใด					81.30
โปร่งใสเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	0.00%	0.00%	56.67%	43.33%	81.30
โปร่งใสเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด	0.00%	0.00%	56.67%	43.33%	81.30
E2 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่ออื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด					79.07
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ปฏิบัติงาน/ให้บริการแก่ท่าน กับผู้มาติดต่อ อื่น ๆ อย่างเท่าเทียมกันอย่างน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	56.67%	40.00%	79.07
E3 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างน้อยเพียงใด					79.07
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ ให้ข้อมูล เกี่ยวกับการดำเนินการ/ให้บริการแก่ท่าน อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล อย่างน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	56.67%	40.00%	79.07
ประเด็นการประเมิน	ระดับ		คะแนน		
	มี	ไม่มี			
E4 ในระยะเวลา 1 ปีที่ผ่านมา ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดตอร้องขอให้จ่าย หรือให้สิ่งดังต่อไปนี้ เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน การอนุมัติ อนุญาต หรือให้บริการ หรือไม่			100.00		
เงิน		0.00%	100.00%	100.00	
ทรัพย์สิน		0.00%	100.00%	100.00	
ประโยชน์อื่น ๆ ที่อาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การลดราคา การให้ความบันเทิง เป็นต้น		0.00%	100.00%	100.00	

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
E5 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด					80.17
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก มากน้อยเพียงใด	0.00%	3.33%	53.33%	43.33%	80.17

EIT 7. ประสิทธิภาพการสื่อสาร คะแนนเฉลี่ย 83.64

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
E6 การเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีลักษณะดังต่อไปนี้ มากน้อยเพียงใด					79.03
เข้าถึงง่าย ไม่ซับซ้อน	0.00%	6.67%	50.00%	43.33%	79.03
มีช่องทางหลากหลาย	0.00%	6.67%	50.00%	43.33%	79.03
E7 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					72.37
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการเผยแพร่ผลงาน หรือข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	13.33%	56.67%	30.00%	72.37
ประเด็นการประเมิน	ระดับ			คะแนน	
	มี		ไม่มี		
E8 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน /การให้บริการ หรือไม่					96.67
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางรับฟังคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับ การดำเนินงาน/การให้บริการ หรือไม่			96.67%	3.33%	96.67

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
E9 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด					76.80
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการชี้แจงและตอบคำถาม เมื่อมีข้อกังวลสงสัยเกี่ยวกับการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน มากน้อยเพียงใด	0.00%	10.00%	50.00%	40.00%	76.80
ประเด็นการประเมิน	ระดับ			คะแนน	
	มี		ไม่มี		
E10 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่					93.33
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานหรือไม่			93.33%	6.67%	93.33

EIT 8. การปรับปรุงการทำงาน คะแนนเฉลี่ย 76.19

ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด	
E11 เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					70.20
เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	10.00%	70.00%	20.00%	70.20
E12 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด					70.20
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงวิธีการและขั้นตอนการดำเนินงาน/การให้บริการดีขึ้นมากน้อยเพียงใด	0.00%	10.00%	70.00%	20.00%	70.20

ประเด็นการประเมิน				ระดับ		คะแนน
				มี	ไม่มี	
E13 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่						100.00
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากขึ้น หรือไม่				100.00%	0.00%	100.00
ประเด็นการประเมิน	ระดับ				คะแนน	
	น้อยที่สุด หรือไม่มีแล้ว	น้อย	มาก	มากที่สุด		
E14 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด						70.27
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานได้ดีขึ้น มากน้อยเพียงใด		0.00%	3.33%	83.33%	13.33%	70.27
E15 หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด						70.27
หน่วยงานที่ท่านติดต่อ มีการปรับปรุงการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้มีความโปร่งใสมากขึ้น มากน้อยเพียงใด		0.00%	3.33%	83.33%	13.33%	70.27

9. การเปิดเผยข้อมูล

คะแนนเฉลี่ย100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 : ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อมูลพื้นฐาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O1	โครงสร้าง		100
O2	ข้อมูลผู้บริหาร		100
O3	อำนาจหน้าที่		100
O4	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนา หน่วยงาน		100
O5	ข้อมูลการติดต่อ		100
O6	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง		100
ข่าวประชาสัมพันธ์			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O7	ข่าวประชาสัมพันธ์		100
การปฏิสัมพันธ์ข้อมูล			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O8	Q&A		100
O9	Social Network		100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 : การบริหารงาน			
แผนการดำเนินงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O10	แผนดำเนินงานประจำปี		100
O11	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงาน ประจำปี รอบ 6 เดือน		100
O12	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี		100
การปฏิบัติงาน			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O13	คู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน		100

การให้บริการ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O14	คู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ		100
O15	ข้อมูลเชิงสถิติการให้บริการ		100
O16	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจการให้บริการ		100
O17	E-Service		100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 : การบริหารเงินงบประมาณ			
แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O18	แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100
O19	รายงานการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปี รอบ 6 เดือน		100
O20	รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี		100
การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ			
ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O21	แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือแผนการจัดหาพัสดุ		100
O22	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ		100
O23	สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดुरายเดือน		100
O24	รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี		100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 : การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O25	นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล		100
O26	การดำเนินการตามนโยบาย การบริหารทรัพยากรบุคคล		100
O27	หลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล		100
O28	รายงานผลการบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคลประจำปี		100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 : การส่งเสริมความโปร่งใส

การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O29	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียน การทุจริต		100
O30	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100
O31	ข้อมูลเชิงสถิติเรื่องร้องเรียน การทุจริตประจำปี		100

การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O32	ช่องทางการรับฟังความคิดเห็น		100
O33	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม		100

10. การป้องกันการทุจริต

คะแนนเฉลี่ย 100.00

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 : การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O34	เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร		100
O35	การมีส่วนร่วมของผู้บริหาร		100

การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O36	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี		100
O37	การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต		100

การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O38	การเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กร		100

แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O39	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปี		100
O40	รายงานการกำกับติดตามการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี รอบ 6 เดือน		100
O41	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี		100

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 : มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต

มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต

ข้อ	ประเด็นการตรวจ	ความคิดเห็น	คะแนน
O42	มาตรการเผยแพร่ข้อมูลต่อสาธารณะ		100
O43	มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม		100
O44	มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสในการจัดซื้อจัดจ้าง		100
O45	มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต		100
O46	มาตรการป้องกันการรับสินบน		100
O47	มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์		100
O48	มาตรการตรวจสอบการใช้ดุลยพินิจ		100

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

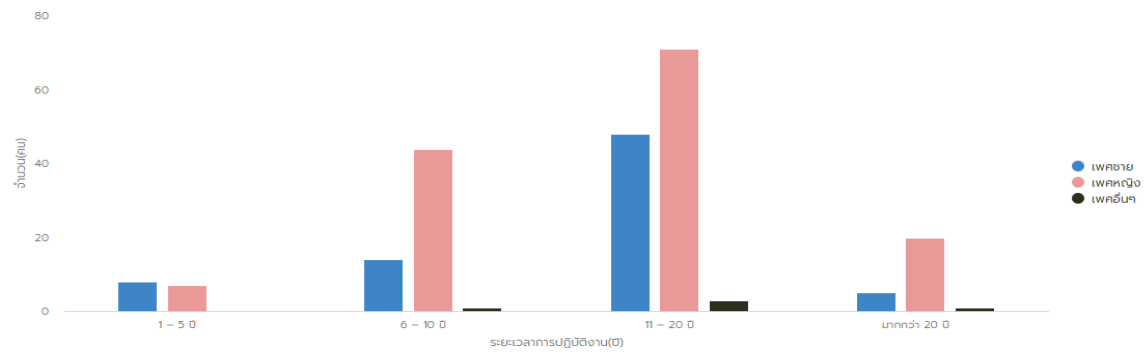
อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	0	0	0
31 – 40 ปี	0	0	0
41 – 50 ปี	0	5	0
51 – 60 ปี	4	15	0
มากกว่า 60 ปี	2	4	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	6	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	0	1	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	3	3	0
สูงกว่าปริญญาตรี	1	13	0
อื่น ๆ	0	0	0
ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่นๆ
บุคคลทั่วไป	3	10	0
หน่วยงานของรัฐ	1	5	0
องค์กรธุรกิจ	0	1	0
อื่น ๆ	2	8	0

ผู้ตอบแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน

อายุ	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ต่ำกว่า 20 ปี	0	0	0
20 – 30 ปี	4	1	0
31 – 40 ปี	32	71	1
41 – 50 ปี	31	56	0
51 – 60 ปี	8	14	2
มากกว่า 60 ปี	0	0	2
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่นๆ
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	1	0	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	2	9	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	28	68	1
สูงกว่าปริญญาตรี	44	63	2
อื่น ๆ	0	2	2

สภาพแวดล้อมการทำงานของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี 2562

จำนวนบุคลากร



ความสุขในการทำงาน

