

เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ ทปช. ๑)

ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ที่มา

ด้วยมติที่ประชุมคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๑๙ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๒ เห็นชอบให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ประชุมเพื่อพิจารณาแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ (แบบ ทปช. ๑) ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ก่อนเสนอเลขาธิการวุฒิสภาให้ความเห็นชอบ

สาระสำคัญ

ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดทำวิเคราะห์แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (แบบ ทปช. ๑) ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งวิเคราะห์ใน ๓ ประเด็นหลักตามแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (แบบ ทปช. ๑) คือ ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน ผลผลิต/ตัวชี้วัดผลผลิต และผลลัพธ์/ตัวชี้วัดผลลัพธ์

เอกสารประกอบ

๑. บทวิเคราะห์แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (แบบ ทปช. ๑) ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๒. แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ (แบบ ทปช. ๑) ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา จำนวน ๓ ท่าน

มติคณะกรรมการ

.....
.....
.....
.....

บทวิเคราะห์แผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิตินิติบัญญัติ (แบบ ทปช. ๑)
ของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
๑. นายพงศ์กิตติ อรุณภักดีสกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ เรื่อง “แนวทางการประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ท้องถิ่นหลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนัก ประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”	■ ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน ☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description) ข้อที่ ๔ พัฒนางานของวุฒิสภา และ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ☒ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร ข้อที่ ๕ คือ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยผลงานนี้ เป็นการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมี ส่วนร่วม” ซึ่งเป็นหนึ่งในหลายโครงการที่สำนัก ประชาสัมพันธ์ เป็นสำนักผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม และเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมี ส่วนร่วมของประชาชนในระบบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข” ☒ ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผลงานตามแผนปฏิบัตินิติราชการสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ แผนปฏิบัติ ราชการ เรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมือง ในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรง	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงาน เรื่อง “แนวทางการประเมินผลลัพธ์และความ คุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อม แก่ท้องถิ่นหลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้าง ผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” เป็น ผลงานที่ครอบคลุมลักษณะงานหนึ่งลักษณะ งานใด จาก ๕ ประเภทตามที่คำรับรองกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นของผลงานตาม คำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา : โครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม” ซึ่งท่านที่ปรึกษาพงศ์กิตติ จะทำหน้าที่ในการกำกับดูแล แนะนำ และให้ คำปรึกษาแก่สำนักประชาสัมพันธ์ ซึ่งเป็นสำนัก ภายใต้การกำกับดูแลของที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ ให้สามารถ ดำเนินงานเป็นไปตามเกณฑ์และเป้าหมาย ที่กำหนด

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
	เป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนและภาคประชาสังคม มีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญ แนวทางการพัฒนาที่ ๕.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทางการเมือง การปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตย ของวุฒิสภา ☒ ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการประเมิน ผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตาม ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา : โครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมี ส่วนร่วม” โดยสำนักประชาสัมพันธ์ เป็นเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ซึ่งเป็นสำนักภายใต้การกำกับดูแลของ ที่ปรึกษาด้านการเมืองการปกครอง และการบริหาร จัดการ	
	ผลผลิต : สำนักประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนการ ประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการ กำหนดผลผลิตเป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิต เชิงปริมาณ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ มีการจัดทำแผน

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
	แบบมีส่วนร่วม” ตัวชี้วัดผลผลิต : สำนักประชาสัมพันธ์ จัดทำแผนการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ผ่านการอนุมัติจากเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว จำนวน ๑ แผน ผลลัพธ์ : สำนักประชาสัมพันธ์ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ตามคู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการ ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : สำนักประชาสัมพันธ์ มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ	การประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จำนวน ๑ แผน ที่ผ่านการอนุมัติจากเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดผลลัพธ์เป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตามมาตรฐานที่กำหนด คือ การบรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดในมิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ตามคู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการ ที่ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดผลลัพธ์เป็น ๒ ตัวชี้วัด ได้แก่ - มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลสัมฤทธิ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
	พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐ พร้อมเสนอปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อเลขาธิการวุฒิสภา	– ๒๕๖๒ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ - มีการจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ แล้วเสร็จคิดเป็นร้อยละ ๘๐
๒. นายพีระพจน์ รัตนมาลี ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ เรื่อง “การจัดทำบทวิเคราะห์เชิง นวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและ ระบบงานนิติบัญญัติ”	■ ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน ☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในการวิเคราะห์ วิจัยปัญหาสำคัญทางวิชาการสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับระบบงานนิติบัญญัติหรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และเสนอทิศทาง กลยุทธ์ และภารกิจการให้บริการทางวิชาการ เพื่อพัฒนาระบบการให้บริการทางวิชาการให้ประสิทธิภาพคุ้มค่า มีคุณภาพ คุณธรรม และศึกษา ค้นคว้าความก้าวหน้าทางวิชาการที่สำคัญ รวมทั้ง ประเมินและวิเคราะห์สถานการณ์ เพื่อพัฒนางานของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ☒ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร ข้อที่ ๓ ยกระดับการพัฒนางานด้านกฎหมายและงานด้านวิชาการของวุฒิสภา	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานเรื่อง “การจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ” เป็นผลงานที่ครอบคลุมลักษณะงานหนึ่งลักษณะงานใด จาก ๕ ประเภทตามที่คำรับรองกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นของผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร ข้อที่ ๓ ยกระดับการพัฒนางานด้านกฎหมายและงานด้านวิชาการของวุฒิสภา ซึ่งผลงานนี้เป็นการดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งผลงานดังกล่าวสามารถสนับสนุนการดำเนินงานของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ โดยการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรม เพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ ซึ่งบทความ

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
		ดังกล่าวเป็นความเห็นและความรับผิดชอบของผู้จัดทำผลงานโดยส่วนตัวและไม่ผูกพันสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแต่อย่างใด โดยการจัดทำบทวิเคราะห์ดังกล่าวจะเป็นแบบอย่าง/ตัวแบบของการสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการสร้างสรรค์นวัตกรรมวิชาการและการวิเคราะห์งานด้านระบบงานนิติบัญญัติต่อสาธารณชน
	ผลลัพธ์ : บทวิเคราะห์ขนาดสั้น (ประมาณ ๓ - ๕ หน้า) จำนวน ๔ เรื่อง ตัวชี้วัดผลผลิต : บทวิเคราะห์ดังกล่าวมีข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ หรือการพัฒนาระบบงานนิติบัญญัติ	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดผลผลิตเป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ มีการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ จำนวน ๔ เรื่อง ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (จำนวน ๓ เรื่อง)
	ผลลัพธ์ : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ เป็นไปตามแผนที่กำหนด ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละ ๑๐๐ ของการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการสำเร็จตามแผนที่กำหนด	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดผลลัพธ์เป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลลัพธ์เชิงคุณภาพ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตามแผนการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นค่าเป้าหมายตามปีงบประมาณ

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
๓. นายคนวิวัฒน์ วงศ์แก้ว ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓”	■ ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน ☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description) กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่หน้าที่ความรับผิดชอบเกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการนิติบัญญัติ ☒ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร ตามพันธกิจหลักขององค์กร ในข้อที่ ๑ สนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติ และข้อที่ ๔ บริหารจัดการให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูง ทันสมัย ตามหลักธรรมาภิบาล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง ☒ ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย เป็นผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ในเรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต แนวทางการพัฒนา ๓.๒ พัฒนาศักยภาพของบุคลากรให้มีศักยภาพขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรได้อย่างเป็นระบบและหลากหลาย	พ.ศ. ๒๕๖๒ (ร้อยละ ๑๐๐) ■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานเรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” เป็นผลงานที่ครอบคลุมลักษณะงานหนึ่งลักษณะงานใดจาก ๕ ประเภทตามที่คำรับรองกำหนด โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในประเด็นของผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดการความรู้

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
	☒ ผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย ๑. ผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Chief Knowledge Officer : CKO) ๒. ประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ๓. ประธานคณะอนุกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๔ การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ผลผลิต : การประเมินผลกระบวนการจัดการโครงการ ตัวชี้วัดผลผลิต : มีองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่จัดทำขึ้นอย่างน้อย ๓ องค์ความรู้	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดผลผลิตเป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ มีองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่จัดทำขึ้นอย่างน้อย ๓ องค์ความรู้ (ค่าเป้าหมายตามโครงการพัฒนาการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ขององค์กร) ■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว มีความเห็นว่าควรปรับแก้ไขผลผลิต เป็น “จำนวนองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”

ข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา/ ชื่อผลงาน	รายละเอียดแบบ ทปช.๑	บทวิเคราะห์ฝ่ายเลขานุการ
	ผลลัพธ์ : ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ นำความรู้ที่ได้รับจากองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ นำความรู้ที่ได้รับจากองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน	■ ฝ่ายเลขานุการฯ พิจารณาแล้ว เห็นว่าการกำหนดผลผลิตเป็นการกำหนดตัวชี้วัดผลผลิตเชิงปริมาณ ที่จะก่อให้เกิดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด คือ บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้ นำความรู้ที่ได้รับจากองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งกำหนดค่าเป้าหมายความสำเร็จตามโครงการพัฒนาการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ขององค์กร

**แบบฟอร์มการจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
ที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

เรื่อง แนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น
หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”

ของ นายพงศ์กิตติ์ อรุณภักดีสกุล ที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการ

๑. หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของปัญหา

ตามที่แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ เรื่อง การพัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้กำหนดเป้าหมายไว้ ๒ ประการ คือ เป้าหมายที่ ๑ ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจและการรับรู้ที่ดีในทางการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และเป้าหมายที่ ๒ ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้ดำเนินการพัฒนา โดยมีตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งมีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับรัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนการปฏิรูปประเทศด้านการเมือง แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ซึ่งมีเป้าหมายหรือผลลัพธ์พึงประสงค์และผลสัมฤทธิ์เช่นเดียวกัน กล่าวคือ ประชาชนมีความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีและถูกต้องในทางการเมืองและการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งได้ดำเนินการกิจกรรมดังกล่าวอย่างต่อเนื่อง

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะกรรมการพิจารณากำหนด กรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมายเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เล็งเห็นความสำคัญของการดำเนินการกิจกรรมดังกล่าว จึงกำหนดให้มีการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าการเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยให้มีการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าตามคู่มือประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ซึ่งใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งมีการประเมินผลใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล มิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ มีรายละเอียดในการประเมินในแต่ละมิติ ดังนี้

๑. มิติประสิทธิผลการปฏิบัติงาน เป็นกาประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดหวังว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานและความพึงพอใจต่อประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

- การบรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงาน เทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด รวมทั้งประเมินว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานนั้นมีค่าใช้จ่ายเท่าใด เพื่อประเมินประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost – effectiveness)

- ความพึงพอใจ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึง ประชาชนหรือหน่วยงานอื่นที่ได้รับประโยชน์โดยตรง

๒. มิติประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรและกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุน

ทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัด ทรัพยากร โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

- ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การผลิต ผลผลิตโดยใช้ ค่าใช้จ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนด หรือผลผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตสูงกว่าแผนที่กำหนด การรายงานและ การปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นต้น

- การประหยัด หมายถึง การได้รับทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุนที่ต่ำสุด ประเด็นในการประเมิน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายในการทำปัจจัยการผลิต เป็นต้น

๓. มิติผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่นๆ หรือการปฏิบัติงานของ หน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครอบคลุมถึง ผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูป ตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

- ผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามพันธกิจของ ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น ประชาชนนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ความเป็นพลเมืองและแนวทางการปฏิรูปประเทศไทยอย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขไปพัฒนากิจกรรมระดับชุมชน ประชาชน

- ผลกระทบทางสังคม ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วน ราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชนและการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ หรือกฎหมาย ที่ผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติ ดังกล่าว

- ผลกระทบด้านการเมือง ได้แก่ การสร้างจิตสำนึกและกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมาย อาทิ เด็ก เยาวชน และประชาชนทั่วไป ได้ตระหนักถึงการปกครองในระบอบประชาธิปไตย และมีส่วนร่วมทาง การเมืองอย่างถูกต้อง

๒. วัตถุประสงค์

การจัดทำผลงาน เรื่อง แนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อม แก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

๑. เพื่อจัดทำแนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น

หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”

๒. เพื่อกำกับดูแล แนะนำ และให้คำปรึกษาการจัดทำแผนการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ เสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ - ๒๕๖๒

๓. เพื่อกำกับดูแล แนะนำ และให้คำปรึกษาการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าโครงการเสริมสร้างความพร้อม แก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ให้บรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัด ในมิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมีผลกระทบ ตามคู่มือการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า ให้แล้ว เสร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

๓. หลักวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

๓.๑ หลักการมีส่วนร่วม (Participation)

การที่ภาครัฐเปิดโอกาสให้ประชาชนมีสิทธิและเสรีภาพในการแสดงออก แสดงความคิดเห็นเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆของภาครัฐ ย่อมสร้างความมั่นใจให้กับภาคประชาชน มีการดำเนินงานเพื่อประชาชนอย่างแท้จริง และการที่ประชาชนได้เข้ามามีบทบาทเช่นนั้น ก็จะทำให้ภาครัฐปฏิบัติงานต่าง ๆ ด้วยความระมัดระวังและตระหนักถึงความรับผิดชอบที่ดีต่อประชาชน หลักการมีส่วนร่วมนี้จึงเข้ามามีบทบาทสำคัญเพิ่มขึ้นอย่างกว้างขวางในหลายประเทศและจะเชื่อมโยงกับการรับผิดชอบต่องาน การให้ความสำคัญกับการเคารพสิทธิมนุษยชนของประชาชน และความสามารถในการปฏิบัติงานของภาครัฐในการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมอย่างยั่งยืนเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน การรับผิดชอบต่อ การเคารพสิทธิมนุษยชน ประสิทธิภาพและประสิทธิผล

หลักการมีส่วนร่วมนี้ คือ การเคารพและให้สิทธิกับประชาชนที่เป็นมนุษย์อีกทั้งยังเป็นเจ้าของประเทศ และยังรวมการที่รัฐยึดหลักประชาธิปไตยอย่างแท้จริงอย่างเป็นประชาธิปไตยเพื่อนักการเมืองเพื่อพรรคการเมืองหรือพวกพ้องด้วยในการปฏิบัติ หรือการมีส่วนร่วมมี ๕ ระดับ

ระดับที่ ๑ ระดับการให้ข้อมูลข่าวสาร (Inform) การให้ข้อมูลเป้าหมายการมีส่วนร่วมนำเสนอด้วยข่าวสารข้อเท็จจริง ไม่มีอคติเอนเอียง เพื่อเป็นข้อมูลต่อสาธารณชนได้เข้าใจปัญหา สามารถเป็นทางเลือกมองเห็นโอกาสและทางแก้ไขได้ เช่น เอกสาร เว็บไซต์ Open house แต่ละคนจะได้รับทราบข้อมูลข่าวสารที่เป็นผลกระทบต่อตนเองหรือชุมชนอย่างสม่ำเสมอ

ระดับที่ ๒ ระดับการปรึกษาหารือ (Consult) ร่วมปรึกษาหารือให้ข้อคิดเห็น เป้าหมายการมีส่วนร่วมรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการวิเคราะห์ กำหนดทางเลือก และตัดสินใจตอบ การรับฟังความคิดเห็น เสวนากลุ่มสนใจ สำนวญ เวทีประชาชนร่วมปรึกษาหารือ อาจใช้วิธีสำรวจความคิดเห็น หรือจัดเวทีสามารถ และควรตรวจสอบผลการนำข้อมูลไปใช้ให้ผู้เสนอได้ทราบ

ระดับที่ ๓ ระดับการเข้ามาเกี่ยวข้อง (Involve) ประชาชนเข้ามาเกี่ยวข้องร่วมปฏิบัติหรือเสนอแนะแนวทางเป้าหมายการมีส่วนร่วมทำงานร่วมกับสาธารณชน ตลอดกระบวนการ เพื่อยืนยันว่าเข้าใจความคิดความสามารถประชาชน และถูกนำมาพิจารณา เช่น การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Deliberative Polling)

ระดับที่ ๔ ระดับความร่วมมือ (Collaboration) การร่วมมือของประชาชนหรือแทนภาคสาธารณะในการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป้าหมายการมีส่วนร่วมทำงานเป็นหุ้นส่วนในทุกกระบวนการตัดสินใจ รวมถึงการเลือกวิธีการแก้ปัญหา คณะกรรมการที่ปรึกษาภาคประชาชน กระบวนการฉันทามติและการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมให้ประชาชนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง เป็นทีมงานหรือเป็นกรรมการ

ระดับที่ ๕ ระดับเสริมอำนาจประชาชน (Empower) เสริมอำนาจแก่ประชาชนให้เป็นผู้ตัดสินใจ เสริมอำนาจแก่ประชาชนให้เป็นผู้ตัดสินใจเป้าหมายการมีส่วนร่วม มอบอำนาจการตัดสินใจสุดท้ายให้สาธารณชนเป็นผู้กำหนด เช่น ลงประชามติ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ประชาชนจะได้รับอำนาจในการตัดสินใจ การหาประชามติในประเด็นสาธารณะ

๓.๒ การประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ

การบริหารจัดการภาครัฐในปัจจุบัน มุ่งเน้นการตอบสนองต่อความต้องการที่หลากหลายของประชาชน ด้วยการบริหารจัดการแบบมืออาชีพ มีแนวทางการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและมีความโปร่งใส องค์กรและหน่วยงานต่าง ๆ จึงต้องปรับปรุงการบริหารจัดการให้มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์มากขึ้น โดยสะท้อนผ่านการประเมินผลการบริหารจัดการและการดำเนินงานว่า เกิดความคุ้มค่าของเงิน (Value for Money) มากน้อยเพียงใด ประกอบกับ มาตรา ๗๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้ระบุไว้ว่า

“....รัฐพึงพัฒนาระบบการบริหารราชการแผ่นดินทั้งราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค ส่วนท้องถิ่นและงานของรัฐ
อย่างอื่น ให้เป็นไปตามหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี โดยหน่วยงานของรัฐต้องร่วมมือและช่วยเหลือกัน
ในการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้การบริหารราชการแผ่นดิน การจัดทำบริการสาธารณะและการใช้จ่ายเงินงบประมาณ
มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อประโยชน์สุขของประชาชน รวมตลอดทั้งพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐให้มีความซื่อสัตย์
สุจริต และมีทัศนคติเป็นผู้ให้บริการประชาชนให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว ไม่เลือกปฏิบัติ และปฏิบัติหน้าที่
อย่างมีประสิทธิภาพ.....”

นอกจากนั้น พระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖
ซึ่งเป็นพระราชกฤษฎีกาที่กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการปฏิบัติราชการ การสั่งการให้ส่วนราชการและ
ข้าราชการปฏิบัติราชการเพื่อให้เกิดการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี ได้กำหนดไว้ในมาตราที่ ๖ ว่าการบริหาร
กิจการบ้านเมืองที่ดี ได้แก่ การบริหารราชการเพื่อบรรลุเป้าหมาย ๖ ประการ คือ

๑. เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
๒. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
๓. มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
๔. ไม่มีขั้นตอนการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
๕. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
๖. ประชาชนได้รับการอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ
๗. มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการอย่างสม่ำเสมอ

โดยในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. ๒๕๔๖ ดังกล่าว
ได้กำหนดหลักเกณฑ์ และวิธีการในการปฏิบัติงานของส่วนราชการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และสามารถวัด
ความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจ ให้ส่วนราชการต้องปฏิบัติตามหลักความคุ้มค่าที่มีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน
ประกอบด้วย ๓ มาตรา คือ

มาตรา ๒๑ “ส่วนราชการต้องจัดทำบัญชีต้นทุนในงานบริการสาธารณะแต่ละประเภท และรายจ่ายต่อ
หน่วยของบริการสาธารณะ เพื่อการเปรียบเทียบความคุ้มค่าระหว่างปัจจัยนำเข้ากับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น ซึ่งหาก
รายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะของส่วนราชการใด สูงกว่ารายจ่ายต่อหน่วยของงานบริการสาธารณะ
ประเภทเดียวกันของส่วนราชการอื่น ส่วนราชการนั้นต้องจัดทำแผนการลดรายจ่ายต่อหน่วย เพื่อดำเนินการ
ปรับปรุงการทำงานต่อไป”

มาตรา ๒๒ “ให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานประมาณ
ร่วมกันจัดให้มีการประเมินความคุ้มค่าในการปฏิบัติภารกิจของรัฐที่ส่วนราชการดำเนินการอยู่ เพื่อรายงาน
คณะรัฐมนตรีสำหรับเป็นแนวทางในการพิจารณาว่าภารกิจใดสมควรจะได้ดำเนินการต่อไป หรือยุบเลิกและ
เพื่อประโยชน์ในการจัดตั้งงบประมาณของส่วนราชการในปีต่อไป ทั้งนี้ ตามระยะเวลาที่คณะรัฐมนตรีกำหนด
ในการประเมินความคุ้มค่าตามวรรคหนึ่ง ให้คำนึงถึงประเภทและสภาพของแต่ละภารกิจ ความเป็นไปได้ของ
ภารกิจหรือโครงการที่ดำเนินการ ประโยชน์ที่รัฐและประชาชนจะพึงได้และรายจ่ายที่ต้องเสียไป ก่อนและหลัง
ที่ส่วนราชการดำเนินการด้วย ความคุ้มค่าตามมาตรานี้ ให้ความหมายถึงความถึงประโยชน์หรือผลเสียทางสังคม และ
ประโยชน์หรือผลเสียอื่นซึ่งไม่อาจคำนวณเป็นตัวเงินได้ด้วย”

มาตรา ๒๓ “การจัดซื้อจัดจ้างจะต้องกระทำโดยเปิดเผยและเที่ยงธรรม โดยจะต้องชั่งน้ำหนักถึงประโยชน์
และผลเสียต่อสังคม ภาระต่อประชาชน คุณภาพ วัตถุประสงค์ที่จะใช้ ราคา และประโยชน์ระยะยาวของส่วน
ราชการ ซึ่งมีใช้ถ้อยราคาต่ำสุดเป็นเกณฑ์อย่างเดียวย แต่คำนึงถึงการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในระยะยาวที่จะทำ
ให้ต้นทุนการบริการสาธารณะต่ำลงได้ โดยจะต้องมีการปรับปรุงระเบียบว่าด้วยการพัสดุเพื่อให้เป็นไปตาม
หลักการดังกล่าว”

ประกอบกับ มาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งได้ประกาศบังคับใช้เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ โดยบัญญัติเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานภาครัฐไว้ด้วย ดังนี้

มาตรา ๘ “การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐต้องก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่หน่วยงานของรัฐ และต้องสอดคล้องกับหลักการ ดังต่อไปนี้

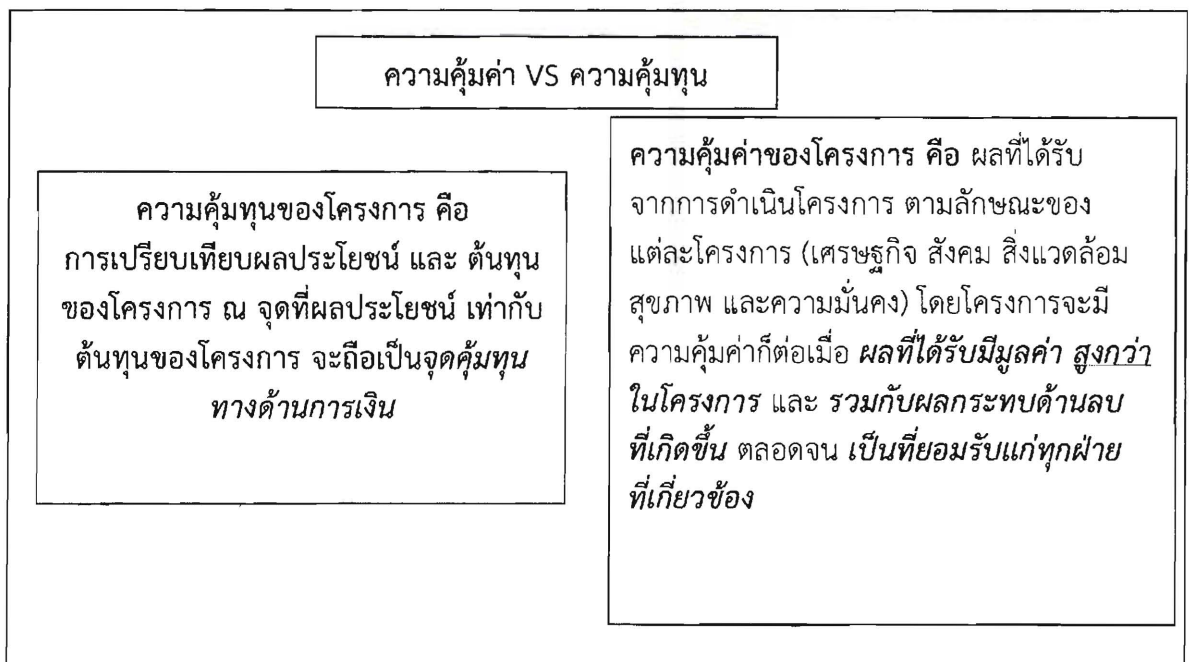
(๑) คຸ່ມคຸ່ມ โดยพัสดุที่จัดซื้อจัดจ้างต้องมีคุณภาพหรือคุณลักษณะที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ในการใช้งานของหน่วยงานของรัฐ มีราคาที่เหมาะสม และมีแผนการบริหารพัสดุที่เหมาะสมและชัดเจน

(๒) โปร่งใส โดยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุต้องกระทำโดยเปิดเผย เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการปฏิบัติต่อผู้ประกอบการทุกรายโดยเท่าเทียมกัน มีระยะเวลาที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการยื่นข้อเสนอ มีหลักฐานการดำเนินงานที่ชัดเจน และมีการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุในทุกขั้นตอน

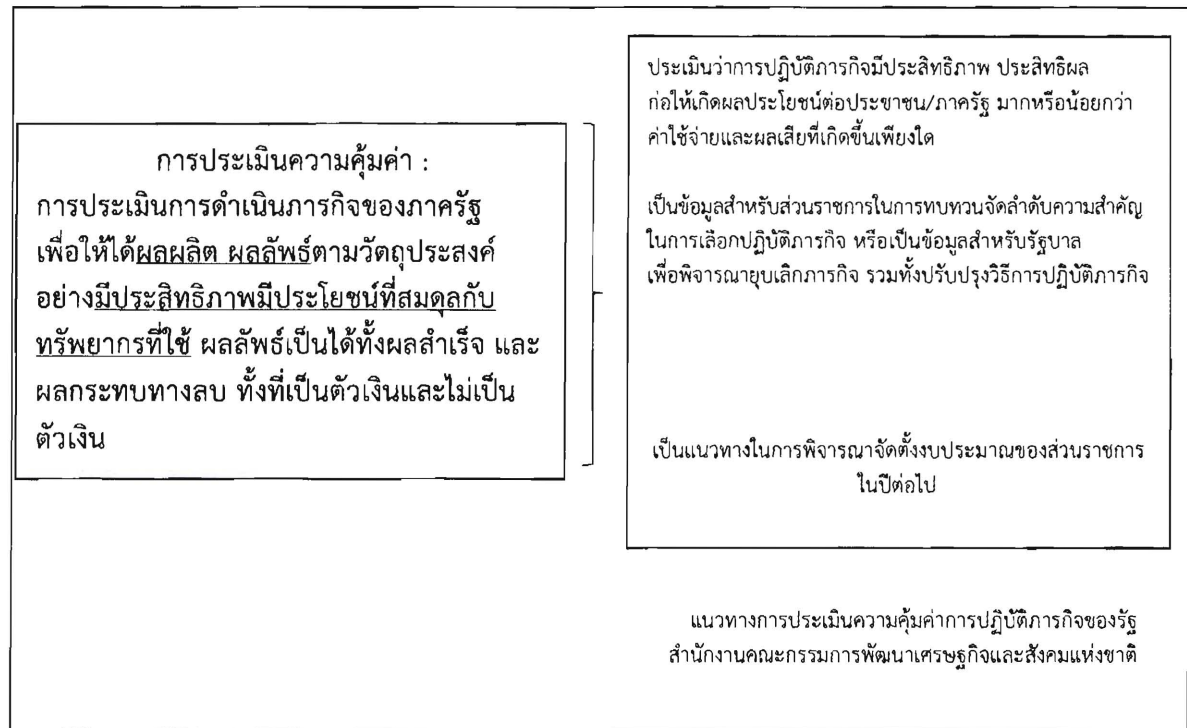
(๓) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยต้องมีการวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุล่วงหน้า เพื่อให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีกำหนดเวลาที่เหมาะสม โดยมีการประเมินและเปิดเผยผลสัมฤทธิ์ของการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ

(๔) ตรวจสอบได้ โดยมีการเก็บข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุอย่างเป็นระบบเพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบ

(๑) กรอบการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า

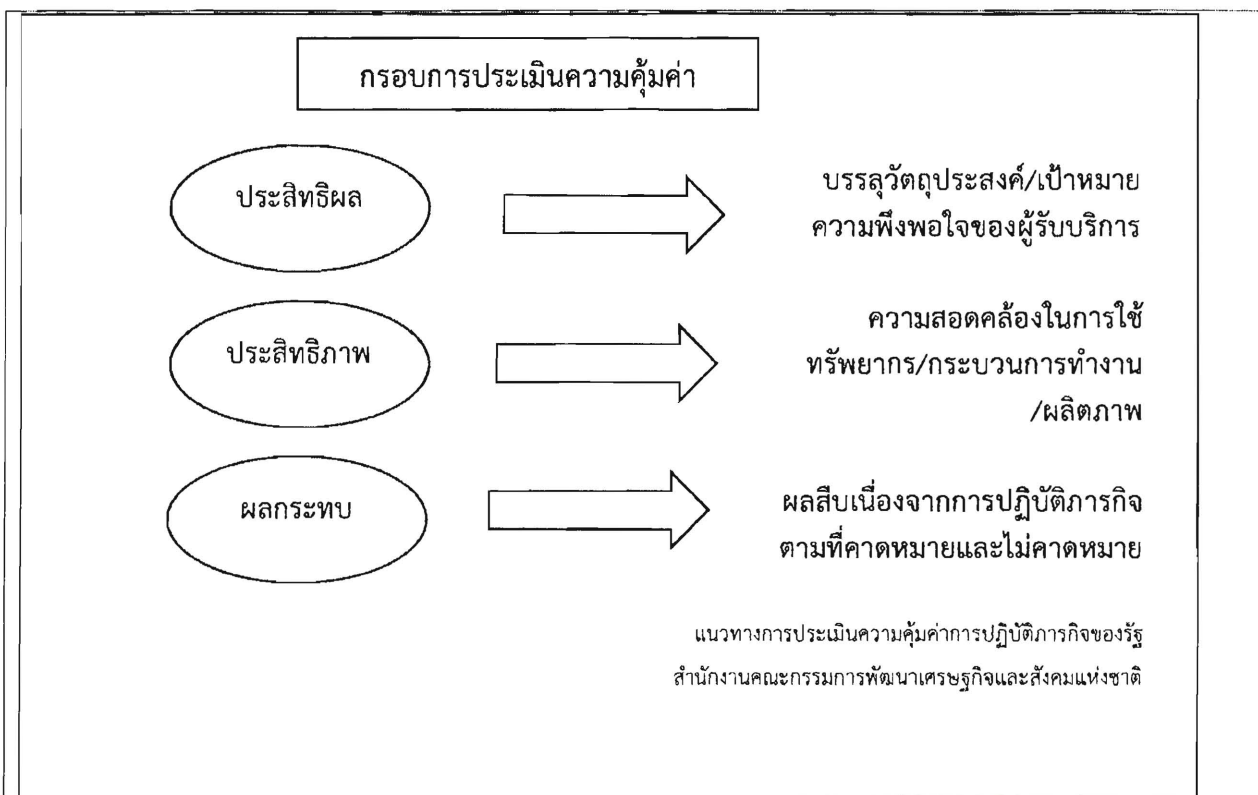


เพื่อให้การประเมินความคุ้มค่าเป็นเครื่องมือที่ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาใช้ประกอบการพิจารณาทางเลือกในการปฏิบัติภารกิจที่ก่อประโยชน์ตามพันธกิจของส่วนราชการและต่อประชาชนอย่างสูงสุด การประเมินผลการดำเนินงานจึงควรให้ความสำคัญกับประเด็นการทำงานใน ๓ มิติ ได้แก่ มิติประสิทธิผล ควบคู่ไปกับมิติประสิทธิภาพ และมิติผลกระทบ ซึ่งมีความหมายและตัวอย่างตัวชี้วัด ดังนี้



(ก) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เป็นการประเมินการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของการปฏิบัติงาน โดยเปรียบเทียบผลที่ได้รับจากการปฏิบัติงาน ว่ามีความสอดคล้องเป็นไปตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และผลที่คาดหวังไว้ว่าจะได้รับที่กำหนดไว้ก่อนดำเนินการหรือไม่ โดยพิจารณาจากตัวชี้วัด ๒ ด้าน ได้แก่ การบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อผลประโยชน์ที่ได้รับจากผลผลิตหรือบริการ โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัดดังนี้

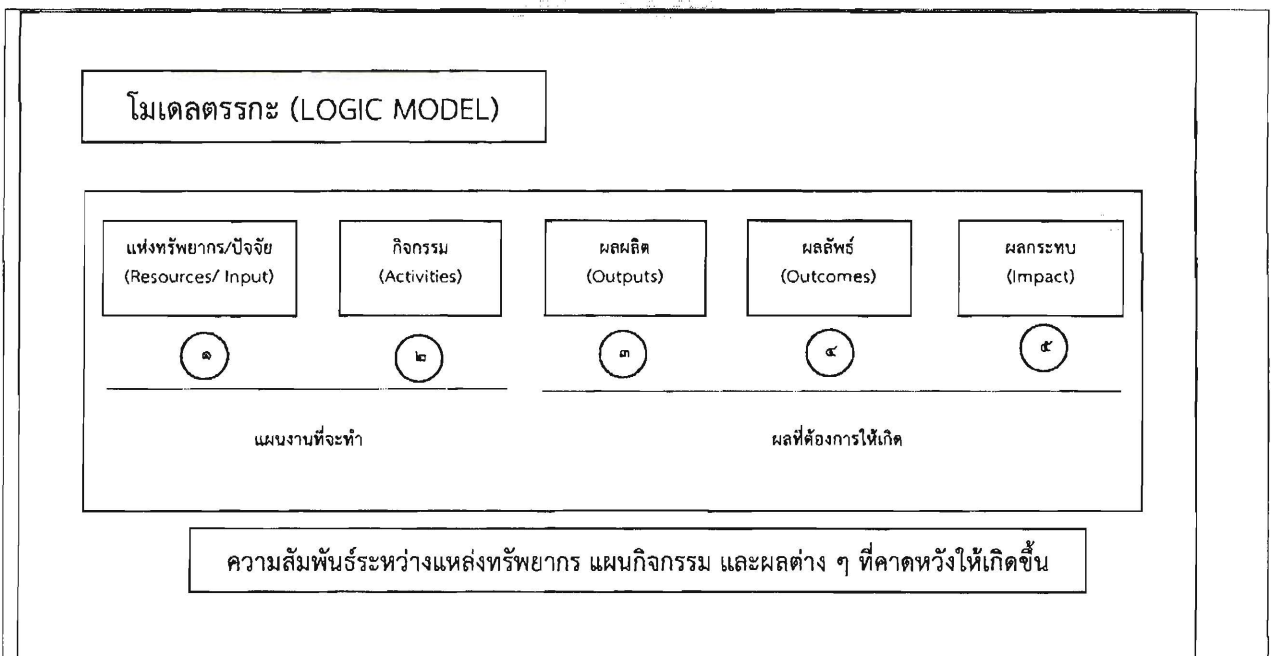
- การบรรลุวัตถุประสงค์ หมายถึง การเปรียบเทียบผลผลิตที่ได้จากการปฏิบัติงาน เทียบกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในกรอบระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ เพื่อประเมินระดับความสำเร็จในการปฏิบัติงานว่าสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด รวมทั้งประเมินว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ในการปฏิบัติงานนั้นมีค่าใช้จ่ายเท่าใด เพื่อประเมินประสิทธิผลของค่าใช้จ่าย (Cost-effectiveness)
- ความพึงพอใจ : ความพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ โดยผู้ใช้ประโยชน์ อาจหมายถึง ประชาชนหรือหน่วยงานอื่น ที่ได้รับประโยชน์โดยตรง
- ในโครงการที่สามารถประเมินความคุ้มค่าที่เปรียบเทียบ กับ Cost ได้แก่ Benefit – Cost Ratio หรือ Cost-Effectiveness ก็ควรจะแสดงผลการประเมินเพิ่มเติมด้วย
- การวัดความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ใช้ประโยชน์จากผลผลิตและบริการนั้น ๆ ทั้งในด้านคุณภาพผลผลิตและการให้บริการ ระยะเวลาที่ใช้ในการได้รับบริการ โดยผู้ใช้ประโยชน์ หากเน้นการวัดผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายได้รับ เป็นการประเมินผลลัพธ์ (Outcome) ในระดับประสิทธิผล แต่ถ้านเน้นการประเมินการให้บริการในกระบวนการ (process) ให้แก่กลุ่มเป้าหมายเป็นการประเมินผลผลิต (Output) ในระดับประสิทธิภาพ



(ข) ประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หมายถึง การประเมินความเหมาะสมสอดคล้องของการใช้ทรัพยากร และกระบวนการทำงาน เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ โดยพิจารณาจากผลผลิตเทียบกับต้นทุน ทั้งหมด การจัดหาทรัพยากรที่ได้มาตรฐาน มีค่าใช้จ่ายที่เหมาะสม รวมทั้งมีกระบวนการทำงานที่ประหยัด ทรัพยากร ตัวชี้วัดมี ๒ ด้าน ได้แก่ ประสิทธิภาพการผลิต และการประหยัด โดยมีขอบเขตและตัวชี้วัด ดังนี้

● ประสิทธิภาพการผลิต หมายถึง ความสอดคล้องของการใช้ทรัพยากรที่เป็นปัจจัย (Input) กระบวนการดำเนินการ (Process) และผลผลิต (Output) เพื่อให้ได้มาซึ่งผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของภารกิจ มีประเด็นการพิจารณาแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ดังนี้

- ประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การผลิต ผลผลิตโดยใช้ ค่าใช้จ่ายน้อยกว่าแผนที่กำหนด หรือผลผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตสูงกว่าแผนที่กำหนด การรายงานและการปรับปรุงการดำเนินงาน เป็นต้น
- การปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงาน ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การมีทางเลือกอื่น ๆ ในการดำเนินงาน การปรับปรุงวิธีการทำงานที่มีอยู่ การใช้เทคโนโลยีและเครื่องจักรแทนคน ความพยายามอย่างต่อเนื่องในการลดต้นทุนปัจจัยการผลิต เป็นต้น
- ระบบการจัดการและการปฏิบัติงาน ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ การจัดสรรงบประมาณและทรัพยากร ระบบและกระบวนการในการทำงาน การดำเนินการ ตรวจสอบและควบคุม เป็นต้น
- สิ่งแวดล้อมในการทำงาน ประกอบด้วยประเด็นย่อย อาทิ การเห็นความสำคัญของประสิทธิภาพ การมุ่งเน้นลูกค้าและการบริการ การมีความเชื่อถือได้ การมีระบบให้กำลังใจและประกาศความดีความชอบ การปฏิบัติงานในแนวทางที่มาจากความเห็นชอบร่วมกัน เป็นต้น



● การประหยัด หมายถึง การได้รับทรัพยากรในปริมาณและคุณภาพที่เหมาะสมด้วยต้นทุนที่ต่ำสุด ประเด็นในการประเมิน อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน ค่าใช้จ่ายในการจัดทำปัจจัยการผลิต เป็นต้น

(ค) ผลกระทบ หมายถึง ผลอันสืบเนื่องจากการปฏิบัติงาน ทั้งที่คาดหวังหรือตั้งใจ และไม่ได้คาดหวัง ทั้งที่เกิดขึ้นระหว่างและภายหลังการปฏิบัติงาน ที่อาจกระทบต่อการพัฒนาในมิติอื่น หรือการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่น หรือประชาชนทั้งที่เป็นกลุ่มเป้าหมายและกลุ่มอื่น ทั้งในและนอกพื้นที่ การวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ครอบคลุมถึงผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมทั้งผลกระทบด้านบวกและด้านลบ ในมิติที่สามารถประเมินในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน ซึ่งมีประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

● ผลกระทบต่อประชาชน ได้แก่ ผลกระทบที่ประชาชนได้รับจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ที่เป็นประโยชน์และความพึงพอใจ เช่น ประชาชนนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความเป็นพลเมืองและแนวทางการปฏิรูปประเทศไทยอย่างถูกต้องตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ไปพัฒนากิจกรรมระดับชุมชน ประชาชน

● ผลกระทบทางสังคม ได้แก่ ผลกระทบที่เกิดขึ้นแก่สังคมจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ซึ่งรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับโครงสร้างทางสังคม วิถีชีวิต อาชีพ วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ชุมชน และการสร้างความเป็นธรรมให้สังคม ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติ หรือกฎหมาย ที่ผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

● ผลกระทบทางสิ่งแวดล้อม ได้แก่ ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากการดำเนินงานตามพันธกิจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เช่น ด้านมลภาวะ ด้านทรัพยากรธรรมชาติ ด้านระบบนิเวศน์ และด้านภูมิสถาปัตยกรรม เป็นต้น

● ผลกระทบต่อเศรษฐกิจ ได้แก่ ผลกระทบต่อรายได้ประชาชาติ/การขยายตัวทางเศรษฐกิจ การสร้างความเป็นธรรมและการรักษาเสถียรภาพทางเศรษฐกิจ (ระดับราคาสินค้า ดุลบัญชีเดินสะพัด ดุลการค้า การก่อหนี้สาธารณะ) และการกระจายรายได้ ซึ่งเป็นผลจากการบังคับใช้พระราชบัญญัติหรือกฎหมาย ที่ผ่านกระบวนการทางนิติบัญญัติที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนในกระบวนการทางนิติบัญญัติดังกล่าว

● ผลกระทบด้านอื่น ๆ เช่น ด้านการเมือง และความมั่นคงของประเทศ

(๒) ขั้นตอนการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า

การประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการที่ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาดำเนินการ ควรกำหนดเป็นการประเมินการดำเนินการ ๓ ระยะ คือ ก่อนการดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๒.๑) ขั้นตอนในระย่ก่อนการดำเนินการ

● เมื่อหน่วยงานในส่วนราชการสังกัดรัฐสภา จัดทำรายละเอียดโครงการเพื่อเสนอขออนุมัติงบประมาณ หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องแสดงรายละเอียดของโครงการ ภายใต้วหัวข้อต่อไปนี้ อย่างชัดเจน

- หลักการและเหตุผล : อธิบายหลักการ ที่มา เหตุผลของโครงการที่นำเสนอ ว่ามีความจำเป็นอย่างไร อาจเป็นสภาพปัญหา ข้อจำกัดหรือโอกาสในการดำเนินงานที่ผ่านมา

- วัตถุประสงค์ : อธิบายความต้องการ ความคาดหวัง เป้าหมายความสำเร็จที่ต้องการให้โครงการบรรลุ ควรเป็นข้อความที่ชัดเจน กระชับ เข้าใจง่าย และสามารถวัดผลความสำเร็จได้ ควรระบุองค์ประกอบที่สำคัญให้ครบ ได้แก่ กลุ่มเป้าหมาย หรือกลุ่มที่จะได้รับประโยชน์จากโครงการ (อาจเป็นกลุ่มบุคคล ผู้รับบริการ ประชาชน) สิ่งที่ต้องการบรรลุ อาทิ เพิ่มทักษะด้านการบริหารจัดการ เพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการ วัตถุประสงค์ของโครงการต้องมีความเชื่อมโยงสอดคล้องกับพันธกิจ หรือประเด็นยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ขององค์กร

- ระยะเวลาดำเนินการ : ระยะเวลาที่จะดำเนินโครงการจนบรรลุตามวัตถุประสงค์

- เป้าหมาย : สิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ระดับของความสำเร็จตามวัตถุประสงค์โครงการ ที่สามารถติดตามประเมินผลได้ ควรกำหนดเป้าหมายให้อยู่เหนือระดับผลการปฏิบัติงานในปัจจุบัน ควรกำหนดเป้าหมายที่ท้าทาย เพื่อกระตุ้นผลการดำเนินการให้สูงขึ้น หรือดีกว่าเดิม

- วงเงินค่าใช้จ่ายทั้งสิ้น : ค่าใช้จ่ายดำเนินการ

- กิจกรรม : ขั้นตอนหรือกิจกรรมที่จะดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายแสดงระยะเวลาโดยประมาณของแต่ละขั้นตอนหรือกิจกรรม เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับใช้ติดตามความก้าวหน้าของโครงการ

- ผลผลิต (Output) : กำหนดผลของการดำเนินงานตามโครงการ อาจเป็นในรูปของผลิตภัณฑ์ (Product) หรือการให้บริการ (Service) ผู้รับผิดชอบโครงการต้องกำหนดผลผลิตให้เป็นรูปธรรมและรับรู้ได้ โดยเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายของโครงการ ที่ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถควบคุมความสำเร็จได้ และสามารถระบุหน่วยนับหรือตรวจวัดได้ในเชิงปริมาณ คุณภาพ เวลา และสามารถคำนวณต้นทุนผลผลิตหรือค่าใช้จ่ายได้

- ผลลัพธ์ (Outcome) : ผลประโยชน์ที่เกิดจากการนำผลผลิตในรูปของผลิตภัณฑ์หรือบริการไปใช้

- ตัวชี้วัดผลสำเร็จ : เป็นตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินความสำเร็จของโครงการตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วยตัวชี้วัด ๓ มิติ คือ มิติประสิทธิภาพ มิติประสิทธิผล และมิติผลกระทบ อธิบายความหมายของตัวชี้วัด วิธีการประเมิน สูตรการคำนวณ ความถี่ในการติดตามประเมิน และผู้รับผิดชอบ ตัวชี้วัดที่กำหนดควรมีคุณลักษณะดังนี้

- มีความสมเหตุสมผลที่อธิบายได้ (Validity)

- มีข้อมูลที่จัดเก็บได้เพื่อใช้ประเมิน (Availability of Data)

- ข้อมูลที่จะนำมาใช้ประเมินผลตามตัวชี้วัดมีความเชื่อถือได้ (Reliability of Data)

- สามารถสะท้อนความเคลื่อนไหวของผลที่เกิดขึ้น (Sensitivity)

● ผู้บริหารส่วนราชการสังกัดรัฐสภาควรพิจารณาให้ความเห็นชอบหรืออนุมัติงบประมาณ เพื่อดำเนินการโครงการ โดยพิจารณาความเชื่อมโยง สอดคล้อง ตอบสนองต่อความสำเร็จตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของส่วนราชการ และพิจารณาความเป็นไปได้ตามสมมติฐานของโครงการว่าจะเกิดความคุ้มค่าตามที่เสนอในรายละเอียดโครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจการจัดลำดับความสำคัญและการจัดสรรทรัพยากร

(๒.๒) ขั้นตอนระหว่างดำเนินการ

● หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด เป็นผู้ติดตามความก้าวหน้าของขั้นตอนหรือกิจกรรม ตามความถี่ที่กำหนด และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา ว่าการดำเนินงานจริงเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โครงการได้ดำเนินไปในทิศทางที่กำหนดไว้หรือไม่ มีความก้าวหน้าตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ปิจจัยความเสี่ยงที่ส่งผลให้โครงการไม่บรรลุเป้าหมายคืออะไร เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาพิจารณาสั่งการ หากไม่เป็นไปตามแผนงานโครงการ และต้องมีการปรับเปลี่ยนหรือจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็น เพื่อให้ดำเนินการได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

(๒.๓) ขั้นตอนภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ

● หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการ หรือผู้รับผิดชอบการติดตามประเมินผลความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัด เป็นผู้ติดตามความสำเร็จของโครงการตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ และจัดทำรายงานประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่ มีข้อเสนอแนะเพื่อการขยายผลหรือ การดำเนินการในปิงบประมาณต่อไปอย่างไร

(๓) การกำหนดตัวชี้วัดที่ใช้ประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่า

หน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการพิจารณาเลือกตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการจากกลุ่มตัวชี้วัดด้านล่าง ตามความเหมาะสมตามประเภทของผลผลิต โครงการที่มีความแตกต่างกัน

(๓.๑) มิติประสิทธิภาพ

● ต้นทุนต่อหน่วย : เพื่อประเมินต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง โดยเปรียบเทียบกับต้นทุนที่ประมาณการไว้ในขั้นตอนวางแผนว่าสูงหรือต่ำกว่าแผนอย่างไร เพราะเหตุใด

● สัดส่วนผลผลิตต่อทรัพยากร : เพื่อประเมินผลิตภาพของการใช้ปัจจัยการผลิตแต่ละชนิด เพื่อให้สามารถวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานโดยรวม ซึ่งจะช่วยให้กำหนดแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้อย่างถูกต้อง

● สัดส่วนค่าใช้จ่ายจริงต่อค่าใช้จ่ายตามแผน : เพื่อวิเคราะห์ถึงความประหยัดในการทำงาน ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดหาปัจจัยการผลิตและระหว่างดำเนินการดำเนินงาน เพื่อดูว่าการดำเนินงานมีรายจ่ายเพิ่มขึ้นหรือลดลงจากการประมาณการไว้เพียงใด และเพราะเหตุใด

● สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด : เพื่อวิเคราะห์ความรวดเร็วในการทำงานที่เกิดจากการลดขั้นตอนและระยะเวลาในการให้บริการ โดยมีการจัดทำมาตรฐานเวลาการให้บริการไว้ เพื่อเปรียบเทียบถึงควมมีประสิทธิภาพ

● คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ : เพื่อวิเคราะห์คุณภาพในการให้บริการ เลือกใช้ตัวชี้วัดนี้ในกรณีที่ส่วนราชการได้จัดทำมาตรฐานคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ หรือคู่มือการปฏิบัติงาน

● ปริมาณผลผลิตที่ทำได้จริงเปรียบเทียบกับแผนงานโครงการ : เพื่อวิเคราะห์ความก้าวหน้าในการดำเนินการนำส่งผลผลิต เปรียบเทียบควมมีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

● ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ : เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อกระบวนการให้บริการ โดยหน่วยงานผู้ให้บริการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการ ประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงกระบวนการให้บริการ

(๓.๒) มิติประสิทธิผล

● Cost – Effectiveness : เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ ว่าเกิดผลประโยชน์เชิงสังคมอย่างไรเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่าย

● ระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย : เพื่อพิจารณาว่าผลการปฏิบัติการกิจสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายหลักได้เพียงใด เพราะเหตุใด

● ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อผลประโยชน์จากการใช้บริการ : เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อประโยชน์ที่ได้รับจากการบริการ โดยหน่วยงานผู้ให้บริการกำหนดกลุ่มผู้รับบริการ และประเมินตามประเด็นที่ต้องการทราบ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลปรับปรุงการดำเนินงาน

(๓.๓) มิติผลกระทบ

● ผลกระทบที่มีต่อประชาชน เช่น ผลกระทบทางด้านพฤติกรรม หรือการดำเนินชีวิตเปลี่ยนไป อันเป็นผลจาก พ.ร.บ. ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา โดยมีส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนงานด้านวิชาการ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

● ผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจ เช่น ผลกระทบทางด้านรายได้ การตลาด การส่งออก การขยายตัวทางเศรษฐกิจ อันเป็นผลจาก พ.ร.บ. ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา โดยมีส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนงานด้านวิชาการ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

● ผลกระทบทางสังคม เช่น โครงสร้างของสังคม วัฒนธรรม ชุมชน เปลี่ยนไป อันเป็นผลจาก พ.ร.บ. ที่ผ่านการพิจารณาของสภาผู้แทนราษฎร หรือวุฒิสภา โดยมีส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเป็นผู้สนับสนุนงานด้านวิชาการ หรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

● ผลกระทบต่อการเมือง เช่น ความรับรู้ เข้าใจ ความสนใจ การมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเมืองของประชาชนเพิ่มขึ้น อันเป็นผลจากการดำเนินงานของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาด้านการส่งเสริมเผยแพร่ประชาธิปไตย เป็นต้น

● ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม เช่น ปริมาณขยะ มลพิษด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดระหว่างการก่อสร้างรัฐสภาแห่งใหม่ เป็นต้น

๔. ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน

☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description)

ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านการเมือง การปกครอง และการบริหารจัดการตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ข้อที่ ๔ พัฒนางานของวุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

☒ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร

ตามพันธกิจของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ข้อที่ ๕ คือ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน โดยผลงานนี้เป็นการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของ

โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ซึ่งเป็นหนึ่งในหลายโครงการที่สำนักประชาสัมพันธ์ เป็นสำนักผู้รับผิดชอบ ในการส่งเสริม และเสริมสร้างวัฒนธรรมทางการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชนในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข”

☒ ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย

เป็นผลงานตามแผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ แผนปฏิบัติราชการเรื่องที่ ๕ พัฒนาและเสริมสร้างการเมืองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน เป้าหมายที่ ๒ ประชาชนและภาคประชาสังคมมีส่วนร่วมทางการเมืองตามบทบาทบัญญัติของรัฐธรรมนูญ แนวทางการพัฒนาที่ ๕.๓ ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในทางการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และวัฒนธรรมทางการเมือง ในระบอบประชาธิปไตยของวุฒิสภา

☒ ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

เป็นผลงานตามกรอบตัวชี้วัด ผู้รับผิดชอบโครงการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณพ.ศ. ๒๕๖๒) ตัวชี้วัดที่ ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ ร้อยละความสำเร็จของการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการสำคัญตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา : โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” โดยสำนักประชาสัมพันธ์ เป็นเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) ซึ่งเป็นสำนักภายใต้การกำกับดูแลของที่ปรึกษาด้านการเมืองการปกครอง และการบริหารจัดการ

☐ ผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย

๕. ขอบเขตการดำเนินงาน

การจัดทำผลงาน เรื่อง “แนวทางการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่นหลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” เป็นการจัดทำแนวทางการประเมินความคุ้มค่าของโครงการตามยุทธศาสตร์ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา) ดังนี้

๑. โครงการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ได้มีการดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒
๒. โครงการการเสริมสร้างความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” ที่ได้มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ เฉพาะไตรมาสที่ ๑ และไตรมาสที่ ๒ โดยกำหนดจัดโครงการช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๖๒ – มีนาคม ๒๕๖๓ จำนวนทั้งสิ้น ๔ ครั้ง ดังนี้
 - ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๑๘ มกราคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดลำปาง
 - ครั้งที่ ๒ ระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ จังหวัดนครพนม
 - ครั้งที่ ๓ ระหว่างวันที่ ๑๒ - ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชลบุรี
 - ครั้งที่ ๔ ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๓ ณ จังหวัดชุมพร

๖. แผนการดำเนินงาน (กิจกรรม ผลผลิตรายกิจกรรม และระยะเวลาการดำเนินการ)												
กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กิจกรรมที่ ๑ ให้คำปรึกษาและแนะนำการจัดทำ (ร่าง) แผนการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก้ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม”	←		→									
ผลผลิตรายกิจกรรม : สำนักประชาสัมพันธ์ มีการยกร่างแผนการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก้ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนักประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม” จำนวน ๑ แผน												
กิจกรรมที่ ๒ เสนอ (ร่าง) แผนการประเมินผลลัพธ์และความคุ้มค่าของโครงการเสริมสร้างความพร้อมแก้ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการเสริมสร้างผู้นำนัก			↔									

ร้อยละ ๓๐

[illegible]

กิจกรรมที่ ๔ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ เสริมสร้างผู้นำนัก ประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม” ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒													
ผลผลิตรายการกิจกรรม : รายงานการ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ เสริมสร้างผู้นำนัก ประชาธิปไตย แบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้ว เสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ จำนวน ๑ ฉบับ													
กิจกรรมที่ ๕ ประเมินผลลัพธ์และ ความคุ้มค่าของ โครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ เสริมสร้างผู้นำนัก ประชาธิปไตย													

ร้อยละ ๑๐

แบบมีส่วนร่วม” ที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓													
ผลผลิตรายการกิจกรรม : รายงานการประเมิน ผลลัพธ์และความ คุ้มค่าของโครงการ เสริมสร้างความ พร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ เสริมสร้างผู้นำ ประชาธิปไตยแบบมี ส่วนร่วม” ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๑ ฉบับ													
กิจกรรมที่ ๖ จัดทำ รายงานผลการ ดำเนินการ พร้อม เสนอปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อ เลขาธิการวุฒิสภา - โครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ เสริมสร้างผู้นำ ประชาธิปไตย แบบมี ส่วนร่วม” ที่ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๒ - โครงการเสริมสร้าง ความพร้อมแก่ ท้องถิ่น หลักสูตร “กระบวนการ													

**แบบฟอร์มการจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
ที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓**

เรื่อง การจัดทำทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ

ของ นายพีระพจน์ รัตนมาลี ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ

๑. หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของปัญหา

ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้รับการชื่นชมจากสมาชิกทุกชุดในเรื่องจิตบริการเป็นอย่างมาก ส่วนประเด็นปัญหาที่ได้รับความคิดเห็นและเสนอแนะให้มีการปรับปรุงเป็นอย่างต่อเนื่องก็คือ ต้องการให้สำนักงานพัฒนางานสนับสนุนด้านวิชาการ ในขณะที่องค์กรเองก็มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องมีการวิเคราะห์ทบทวนการดำเนินงานที่ผ่านมา และต้องพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัตินั้น ต้องพัฒนาองค์กรให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี แผนปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงได้เสนอและดำเนินโครงการบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานด้านวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ ซึ่งจัดทำและนำเสนอเป็นบทวิเคราะห์ขนาดสั้น(ประมาณ ๓-๕ หน้า) แล้วพัฒนาให้อยู่ในรูปของ Infographic คลิปวิดีโอขนาดสั้นหรือ e-book เพื่อร่วมขับเคลื่อนการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานให้บังเกิดผลที่เป็นจริงในทางปฏิบัติ

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ จึงได้ดำเนินโครงการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติต่อไป

๒. วัตถุประสงค์

๒.๑ เพื่อจัดทำและเสนอบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ

๒.๒ เพื่อร่วมขับเคลื่อนและพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติของสำนักงานในเชิงประจักษ์

๒.๓ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจให้กับบุคลากรของสำนักงานในการสร้างสรรค์นวัตกรรมวิชาการและการวิเคราะห์งานด้านระบบงานนิติบัญญัติต่อสาธารณะ

๒.๔ เพื่อให้มีบทวิเคราะห์ที่เข้าใจง่ายและสามารถนำไปเสนอต่อสมาชิกวุฒิสภา บุคลากรในวงงานรัฐสภา หรือต่อสาธารณะตามโอกาสที่เหมาะสมต่อไป

๓. หลักวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

๓.๑ รัฐธรรมนูญ ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนการปฏิรูปประเทศ

๓.๒ แผนปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕

๓.๓ เกณฑ์พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐสู่ระบบราชการ ๔.๐

๔. ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน

- ☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description)
- ☐ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร
- ☐ ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย
- ☒ ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- ☐ ผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย

๕. ขอบเขตการดำเนินงาน

บทวิเคราะห์ดังกล่าว มุ่งจัดทำเป็นตัวอย่างการสนับสนุนภารกิจในด้านวิชาการและการพัฒนาระบบงานนิติบัญญัติ ซึ่งเป็นความเห็นและความรับผิดชอบของผู้เขียนโดยส่วนตัวและไม่ผูกพันสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแต่อย่างใด

๖. แผนการดำเนินงาน (กิจกรรม ผลผลิตรายการกิจกรรม และระยะเวลาการดำเนินการ)

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กิจกรรมที่ ๑ - วิเคราะห์/เตรียมการเบื้องต้น เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของโครงการ - รวบรวม ศึกษาข้อมูลจากเอกสารในรูปแบบต่างๆ จากบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	↔											
ผลผลิตรายการกิจกรรม : ข้อเสนอพร้อมแผนงาน จำนวน ๑ แผน												ร้อยละ ๒๐
กิจกรรมที่ ๒ - ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำและเสนอ บทวิเคราะห์พร้อมอินโฟกราฟิก หรือ e-book หรือคลิปวิดีโอส่งเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทราบ - เผยแพร่บทวิเคราะห์และที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ(e-office) เว็บไซต์ (www.senate.go.th) และทาง Application LINE : Secretariat – Senate และอื่นๆ (ถ้ามี)	↔											
ผลผลิตรายการกิจกรรม : บทวิเคราะห์จำนวน ๑ เรื่อง												ร้อยละ ๔๐
กิจกรรมที่ ๓ - ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำและเสนอ บทวิเคราะห์พร้อมอินโฟกราฟิก หรือ e-book หรือคลิปวิดีโอส่งเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทราบ - เผยแพร่บทวิเคราะห์และที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ(e-office) เว็บไซต์ (www.senate.go.th) และทาง Application LINE : Secretariat – Senate และอื่นๆ (ถ้ามี)			↔									
ผลผลิตรายการกิจกรรม : บทวิเคราะห์จำนวน ๑ เรื่อง												ร้อยละ ๖๐
กิจกรรมที่ ๔ - ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำและเสนอ บทวิเคราะห์พร้อมอินโฟกราฟิก หรือ e-book หรือคลิปวิดีโอส่งเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อทราบ						↔						

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
- เผยแพร่บทวิเคราะห์และที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ(e-office) เว็บไซต์ (www.senate.go.th) และ ทาง Application LINE : Secretariat – Senate และอื่นๆ (ถ้ามี)								←→				
ผลผลิตรายการกิจกรรม : บทวิเคราะห์จำนวน ๑ เรื่อง												
กิจกรรมที่ ๕ - ประมวลผล วิเคราะห์ข้อมูล จัดทำและเสนอบทวิเคราะห์พร้อมอินโฟกราฟิก หรือ e-book หรือคลิปวิดีโอสั้นเสนอต่อเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อทราบ - เผยแพร่บทวิเคราะห์และที่เกี่ยวข้อง ผ่านระบบสำนักงานอัตโนมัติ(e-office) เว็บไซต์ (www.senate.go.th) และ ทาง Application LINE : Secretariat – Senate และอื่นๆ (ถ้ามี)									←→			
ผลผลิตรายการกิจกรรม : บทวิเคราะห์จำนวน ๑ เรื่อง												

ระดับความสำเร็จ :

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่.....๑.....คิดเป็นร้อยละ...๒๐.....

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่.....๒.....คิดเป็นร้อยละ...๔๐.....

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่.....๓.....คิดเป็นร้อยละ...๖๐.....

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่.....๔.....คิดเป็นร้อยละ... ๘๐.....

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่.....๕.....คิดเป็นร้อยละ... ๑๐๐.....

๗. การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงาน/โครงการ (ผลผลิต/ผลลัพธ์)

ผลผลิต : บทวิเคราะห์ขนาดสั้น (ประมาณ ๓-๕ หน้า) จำนวน ๔ เรื่อง

ตัวชี้วัดผลผลิต : บทวิเคราะห์ดังกล่าวมีข้อเสนอเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิรูปประเทศในด้านต่าง ๆ หรือการพัฒนาระบบงานนิติบัญญัติ

ผลลัพธ์ : ร้อยละความสำเร็จของการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติ เป็นไปตามแผนที่กำหนด

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละ ๑๐๐ ของการจัดทำบทวิเคราะห์เชิงนวัตกรรมเพื่อพัฒนางานวิชาการและระบบงานนิติบัญญัติสำเร็จตามแผนที่กำหนด

๘. เงื่อนไข

ในการดำเนินงานอาจมีความจำเป็นต้องได้รับข้อมูลความเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง มีการสัมภาษณ์ การเก็บข้อมูลในเชิงลึก การดำเนินการด้านเทคนิค หรือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง จึงต้องได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานในการไปดำเนินการดังกล่าว รวมทั้งบุคลากรที่ร่วมสนับสนุนในฐานะคณะทำงานร่วมดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องด้วย

แบบฟอร์มการจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการนิติบัญญัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
เรื่อง แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓
ของ นายคณวัฒน์ วงศ์แก้ว ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ
๑. หลักการและเหตุผล/ความสำคัญของปัญหา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ให้ความสำคัญกับการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาองค์กร โดยรวบรวมองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานมาประมวลกลั่นกรอง จัดเก็บให้เป็นระบบและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากร รวมทั้ง สร้างระบบที่ช่วยในการสนับสนุนการเรียนรู้ของบุคลากรอย่างต่อเนื่อง เช่น การสนับสนุนการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น การสนับสนุนการเรียนรู้ด้วยตนเอง การถ่ายทอดและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในองค์กร เป็นต้น เพื่อนำมาใช้พัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และเกิดเป็นวัฒนธรรมการเรียนรู้ของบุคลากร ประกอบกับแผนการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีการกำหนดขอบเขตการจัดการความรู้ในการพัฒนาองค์ความรู้ในเรื่องที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ การกิจองค์กร และนโยบายของผู้บริหารระดับสูง รวมทั้ง การกำหนดแผนงานในการขับเคลื่อนให้เกิดการพัฒนาองค์ความรู้ที่ตอบสนองต่อภารกิจและผู้รับบริการ การพัฒนาระบบการเรียนรู้และการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาสนับสนุนการจัดการความรู้ และการส่งเสริมวัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการฯ ได้จัดทำโครงการ พัฒนาการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ขององค์กร เพื่อเป็นการสนับสนุนการจัดทำองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยการเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทีมงานจัดการความรู้ การสนับสนุนให้หน่วยงานที่จัดทำองค์ความรู้ได้มีการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ เพื่อรวบรวม ถ่ายทอด และแลกเปลี่ยนความรู้ เช่น กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ (CoPs) เป็นต้น รวมทั้ง การจัดกิจกรรมวันแห่งการเรียนรู้ (KM Day) เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน และมีกิจกรรมการยกย่องชมเชยหน่วยงานที่มีการจัดการความรู้ดีเด่น เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจ และขวัญกำลังใจในการจัดการความรู้ของบุคลากรอันจะทำให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีองค์ความรู้สำคัญที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน เกิดวัฒนธรรมการเรียนรู้ภายในองค์กร ซึ่งบุคลากรมีการเรียนรู้ และพัฒนาการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพหรือสร้างนวัตกรรมส่งผลต่อประสิทธิผล และความสำเร็จตามเป้าหมาย พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ผู้เสนอผลงานนายคณวัฒน์ วงศ์แก้ว ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Chief Knowledge Officer : CKO) ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒๐๖๒/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Chief Knowledge Officer : CKO) ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีบทบาทในการผลักดันการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และสนับสนุนการพัฒนาให้เกิดเป็นนวัตกรรมแห่งการเรียนรู้ รวมทั้ง กำกับดูแล และให้คำปรึกษาการดำเนินงานด้านการจัดการความรู้ ดังกล่าว ทั้งนี้ ยังได้รับมอบหมายให้เป็นประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๓ ตามคำสั่งสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ ๒๐๖๓/๒๕๖๒ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๒ ซึ่งมีบทบาทที่สำคัญในการกำกับดูแลให้คณะกรรมการ ดังกล่าว ดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ ในการศึกษา วิเคราะห์และทบทวนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และจัดทำหรือทบทวนแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา รวมทั้ง เผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และกำกับติดตามให้ข้อเสนอแนะการดำเนินการตามแผนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ดังกล่าว

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อจัดทำองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๒. เพื่อรวบรวม และจัดเก็บองค์ความรู้ให้เป็นระบบระเบียบ และอยู่ในรูปแบบเข้าถึงได้ง่าย
๓. เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงาน
๔. เพื่อให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในการปฏิบัติงาน

๓. หลักวิชาการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)

๑. แผนปฏิบัติราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕
๒. แนวทางการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ ๔.๐ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้
๓. แผนการดำเนินงานของคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

๔. ความสอดคล้องกับประเภทของลักษณะงาน

- ☒ ผลงานตามคำบรรยายลักษณะ (Job Description)
ตำแหน่งที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติตามคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนการดำเนินงานของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมกระบวนการนิติบัญญัติ
- ☒ ผลงานตามพันธกิจหลักขององค์กร
ตามพันธกิจหลักขององค์กร ในข้อที่ ๑ สนับสนุนการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติ และข้อที่ ๔ บริหารจัดการให้เป็นองค์กรที่มีสมรรถนะสูงทันสมัยตามหลักธรรมาภิบาล และทันต่อการเปลี่ยนแปลง

☒ ผลงานตามยุทธศาสตร์ที่ได้รับมอบหมาย

เป็นผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ ในเรื่องที่ ๓ พัฒนาศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการเชิงรุก และทันต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต แนวทางการพัฒนา ๓.๒ พัฒนาบุคลากรให้มีศักยภาพขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กรได้อย่างเป็นระบบและหลากหลาย

☐ ผลงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ

-

☒ ผลงานตามภารกิจ/กิจกรรม/โครงการที่ได้รับมอบหมาย

๑. ผู้บริหารด้านการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Chief Knowledge Officer : CKO)

๒. ประธานคณะกรรมการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓

๓. ประธานคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

๕. ขอบเขตการดำเนินงาน

การจัดทำผลงาน เรื่อง “แนวทางการพัฒนาการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓” มีการกำหนดขอบเขตการดำเนินการพัฒนาการจัดการความรู้ และระบบการเรียนรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยมีแนวทาง ดังนี้

๑. การกำหนดความรู้สำคัญ โดยมีหลักในการพิจารณาคัดเลือกความรู้สำคัญ เพื่อนำมาดำเนินการจัดการความรู้ คือ

๑) ความรู้จำเป็นต่อการสนับสนุนแผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕

๒) ความรู้จำเป็นต่อการดำเนินการในเรื่องสำคัญเร่งด่วน หรือปัญหาสำคัญ

๓) ความรู้ที่จำเป็นต่อการตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ

๒. สร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ โดยให้ทุกสำนัก และกลุ่มตรวจสอบภายในมีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการความรู้ และใช้การจัดการความรู้ในการปรับปรุงพัฒนาการทำงาน และมีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้ง ให้มีการยกย่องชมเชย เพื่อสร้างขวัญกำลังใจ และแรงจูงใจในการดำเนินการจัดการความรู้

๓. การจัดการความรู้เป็นระบบ โดยดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ และกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง มีความสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0) ซึ่งมุ่งเน้นให้มีการรวบรวมความรู้ภายใน/ภายนอกแลกเปลี่ยน

เรียนรู้ และใช้องค์ความรู้ในการแก้ปัญหา และพัฒนาให้เกิดนวัตกรรม และการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) รวมทั้ง มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้สนับสนุนการจัดการความรู้ และติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ หรือนำไปสู่การปฏิบัติจริง

๖. แผนการดำเนินงาน (กิจกรรม ผลผลิตรายการกิจกรรม และระยะเวลาการดำเนินการ)

กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินการ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
กิจกรรมที่ ๑ การเสริมสร้าง ความเข้มแข็งให้กับทีมงาน จัดการความรู้ (KM Team)												
ผลผลิตรายการกิจกรรม : กิจกรรม จำนวน ๑ ครั้ง												
กิจกรรมที่ ๒ การดำเนิน กิจกรรม การจัดการ ความรู้												
ผลผลิตรายการกิจกรรม : จำนวน องค์ความรู้ ๓ องค์ความรู้												
กิจกรรมที่ ๓ การจัด กิจกรรมวันแห่งการเรียนรู้ (KM Day)												
ผลผลิตรายการกิจกรรม กิจกรรม จำนวน ๑ ครั้ง												
กิจกรรมที่ ๔ จัดทำ รายงานสรุปผลการ ดำเนินงาน												
ผลผลิตรายการกิจกรรม : รายงานสรุปผลการ ดำเนินงาน จำนวน ๑ ฉบับ												

ระดับความสำเร็จ : ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่ ๑ คิดเป็นร้อยละ ๓๐

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่ ๒ คิดเป็นร้อยละ ๗๐

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๙๐

ดำเนินการได้แล้วเสร็จในกิจกรรมที่ ๔ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐

**๗. การวัดความสำเร็จของการดำเนินงานกิจกรรม/แผนงาน/โครงการ
(ผลผลิต/ผลลัพธ์)**

ผลผลิต : การประเมินผลกระบวนการจัดการโครงการ

ตัวชี้วัดผลผลิต : มีองค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่จัดทำขึ้น
อย่างน้อย ๓ องค์ความรู้

ผลลัพธ์ : ร้อยละของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้นำความรู้ที่ได้รับจากองค์ความรู้ไปปรับใช้ในการ
ปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัดผลลัพธ์ : ร้อยละ ๘๐ ของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้นำความรู้ที่ได้รับจากองค์ความรู้ไปปรับ
ใช้ในการปฏิบัติงาน