

รายงานสรุปผลการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒

ส่วนที่ ๑ ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดให้มีการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) โดยคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ต่อเนื่องมาจนถึงปัจจุบันปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ (**ภาคผนวกที่ ๑**) เพื่อเป็นกลไกหนึ่งในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ที่สะท้อนออกมาในรูปแบบของคุณภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาสู่สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งเป็นผู้รับบริการหลักของสำนักงานว่าสามารถตอบสนองกับความต้องการได้มากน้อยเพียงใด และในปีแรกของการสำรวจนั้น ปรากฏผลว่า ลำดับความสำคัญเร่งด่วนในการปรับปรุงลำดับแรก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คือ “งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ เลขาธิการวุฒิสภาได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จึงได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” (**ภาคผนวกที่ ๒**) เพื่อให้เป็นกลไกหลักในการพัฒนางานวิชาการ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) เนื่องจาก งานวิชาการเป็นงานในภาพรวมขององค์กร มีสำนักต่าง ๆ ที่ผลิตงานวิชาการในปัจจุบัน ได้แก่ สำนักกรรมธิการ ๑-๒-๓ สำนักกฎหมาย และสำนักวิชาการ ซึ่งล้วนแล้วแต่เป็นสำนักหลักที่ผลิตงานวิชาการในรูปแบบเอกสารเพื่อให้บริการวิชาการแก่สมาชิกวุฒิสภา เช่น เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.) เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการธิการ เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ วารสารจุลนิตี บทความวิชาการด้านต่าง ๆ เป็นต้น

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ จึงได้จัดทำกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนางานวิชาการและได้กำหนดองค์ประกอบในการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการ ประกอบด้วย “คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย” และองค์ประกอบเหล่านี้ได้ถูกบรรจุเพื่อดำเนินการภายใต้ “แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕” (**ภาคผนวกที่ ๓**) จำนวน ๔ โครงการ ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ได้แก่

๑. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)
๒. โครงการจัดทำทวีตสาระที่สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)
๓. โครงการสนับสนุนงานกรรมธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)
๔. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ จึงได้มีการดำเนินโครงการทั้ง ๔ โครงการดังกล่าว โดยมีผู้รับผิดชอบโครงการ ดังนี้

๑. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อน..... ๒๕๖๒

๒. โครงการจัดทำทวีเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project)

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นายพีระพจน์ รัตนมาลี

ประธานคณะกรรมการขับเคลื่อน..... ๒๕๖๒

๓. โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) และ ๔. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project)

ผู้รับผิดชอบโครงการ : นายสุรรัตน์ หวังต่อลาภ

รองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมาธิการ ๑-๒-๓



แผนภาพที่ ๑ แผนภาพแสดงผู้รับผิดชอบโครงการภายใต้
“แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๔”

ส่วนที่ ๒ ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการ Cross Function จำนวน ๔ คณะที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ในภาพรวมองค์กร (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการ Cross Function มีเพียง ๑ คณะ ได้แก่ คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ (ที่ปรึกษาราชการ มีเปรมปรีดี) โดยประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วนตามความคิดเห็นเพิ่มเติมของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ตามที่ปรากฏใน “รายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ -๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐” จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่ ลำดับที่ ๑ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ลำดับที่ ๒ การประชาสัมพันธ์องค์กร ลำดับที่ ๓ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ ลำดับที่ ๔ งานด้านวิชาการ และ ลำดับที่ ๕ ระบบการพัฒนาบุคลากร ซึ่งประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วนเหล่านี้ไม่สามารถดำเนินการได้ด้วยสำนักใดสำนักหนึ่งเพียงสำนักเดียว (Function based) และเลขาธิการวุฒิสภาจึงได้เห็นความสำคัญในการดำเนินการปรับปรุงประเด็นต่าง ๆ เหล่านี้ โดยแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๓ คณะ ได้แก่

C1: คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ที่ปรึกษาเลขาธิการ ภูธรใจ)

C2: คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (รองสุรัตน์ หวังต่อลาภ)

C3: คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (ที่ปรึกษาพงศ์กิตต์ อรุณภักดีสกุล)

และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ได้มีข้อเสนอแนะให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการระดับสำนักงานเพื่อดำเนินการตามประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐” จำนวน ๕ ประเด็น ได้แก่ ลำดับที่ ๑ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ลำดับที่ ๒ การประชาสัมพันธ์องค์กร ลำดับที่ ๓ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ ลำดับที่ ๔ งานด้านวิชาการ และ ลำดับที่ ๕ ระบบการพัฒนาบุคลากร จึงเป็นที่มาของการแต่งตั้ง “คณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน” ในปีงบประมาณถัดไป ดังนั้น จึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกิดจากความร่วมมือของหลายสำนักที่เกี่ยวข้อง (Cross function) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๔ คณะ ได้แก่

C1: คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

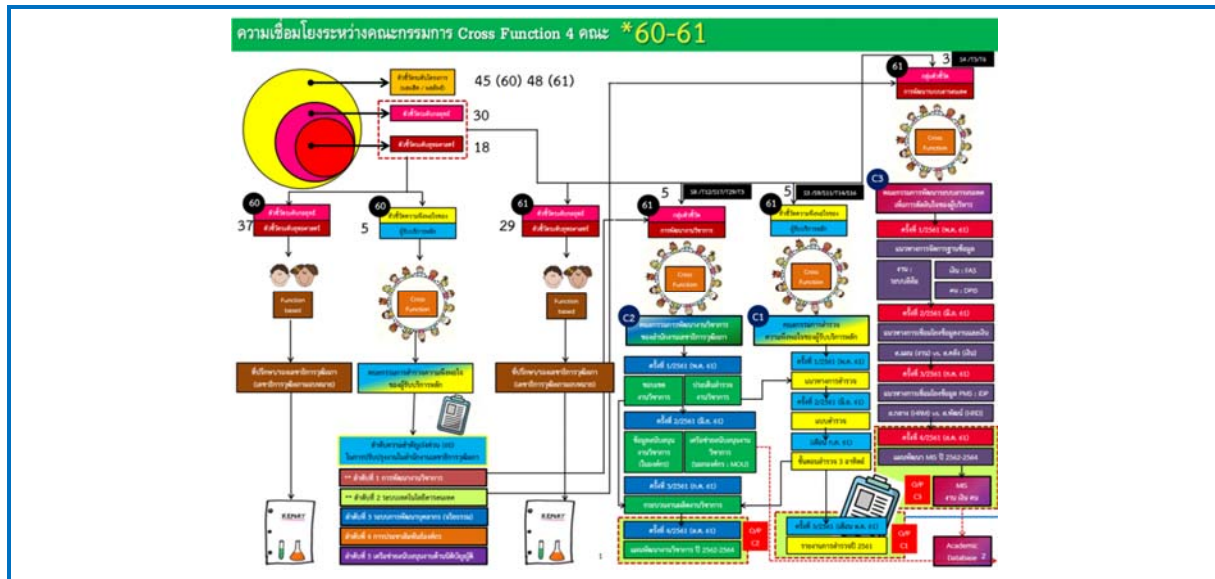
C2: คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

C3: คณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

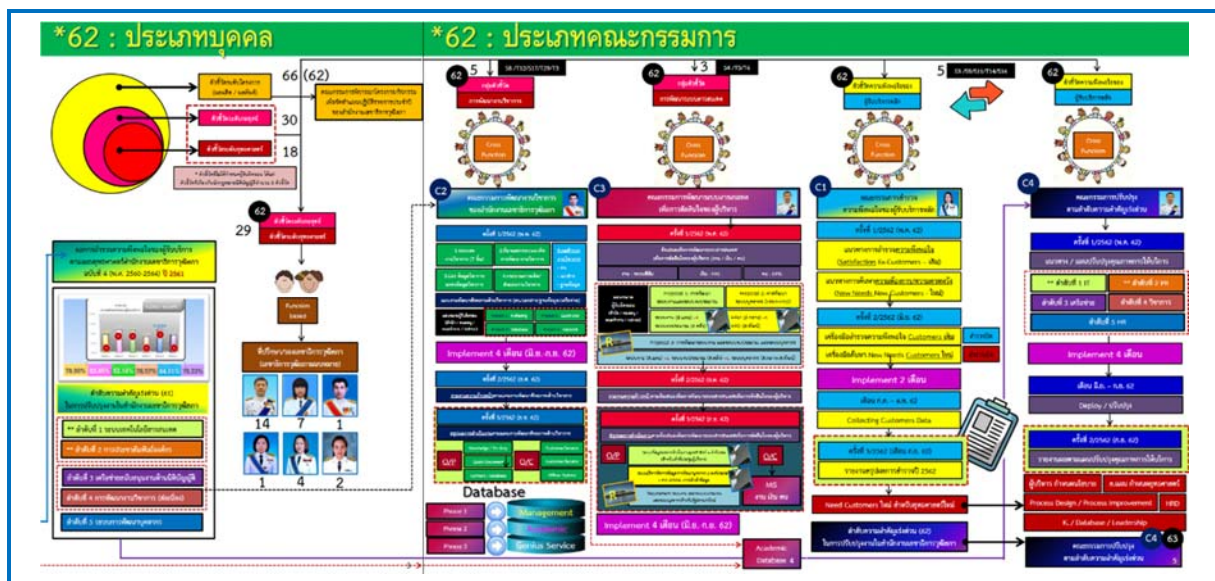
C4: คณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ความเชื่อมโยงของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการกับคณะกรรมการ Cross function อื่น

สืบเนื่องมาจาก ประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ลำดับที่ ๑ งานด้านวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) ได้กำหนดประเด็นการสำรวจความต้องการด้านวิชาการเพื่อนำไปออกแบบสอบถามความคิดเห็นในคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ (C1) และรับความคิดเห็นจากผู้รับบริการมาออกแบบกระบวนการให้บริการด้านวิชาการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) รับผิดชอบ ประเด็นการปรับปรุงเร่งด่วน ลำดับที่ ๔ งานด้านวิชาการ ซึ่งเป็นประเด็นที่ดำเนินการต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ และยังมีความครอบคลุมไปถึง ลำดับที่ ๓ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อสนับสนุนการดำเนินการด้านนิติบัญญัติ และ ลำดับที่ ๕ ระบบการพัฒนาศักยภาพ ดังนั้น การดำเนินการของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการจึงเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการปรับปรุงคุณภาพการให้บริการตามลำดับความสำคัญเร่งด่วน (C4) นอกจากนี้ โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (Database Project) ภายใต้การดำเนินงานของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) จะถูกขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายด้วยการเชื่อมโยงกับคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) กล่าวคือ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ (C2) จัดทำข้อมูล (Content) และคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) จัดทำระบบ (System) โดยในระยะแรกคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศฯ จะดำเนินการในส่วนของการบริหารจัดการ ได้แก่ ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับระบบงาน ระบบงบประมาณ และระบบบุคลากร และในระยะถัดไปจึงจะดำเนินการในส่วนการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติที่จะเป็นทั้งแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเรียนรู้และปฏิบัติงานของบุคลากร และแหล่งข้อมูลในการให้บริการผู้รับบริการหลัก สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาจะมี “ฐานข้อมูลอัจฉริยะ (Genius Database)” ที่เป็นศูนย์รวมของข้อมูลและสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติ และอาจจะเป็นหน่วยงาน Best Practice ที่หน่วยงานอื่น ๆ ต้องมาขอแลกเปลี่ยนข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ณ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



แผนภาพที่ 3 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการ Cross Function ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



แผนภาพที่ 4 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงระหว่างคณะกรรมการ Cross Function ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

**ตัวชี้วัดระดับบรรทัดกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ (KPI TS) ปี 2561-2562 ที่อยู่ภายใต้
ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ**

“งานด้านวิชาการ” เป็นลำดับความสำคัญในการปรับปรุงเป็นลำดับแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และถือเป็นภารกิจสำคัญที่เลขาธิการวุฒิสภาและผู้บริหารให้ความสำคัญในการปรับปรุงให้เกิดคุณภาพสามารถตอบสนองต่อผู้รับบริการหลักได้ และได้มีการแต่งตั้ง “คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา” ซึ่งความสำเร็จในงานวิชาการ นั้น ประกอบด้วยตัวชี้วัดที่เป็นตัวชี้วัดเชิงบูรณาการที่ต้องอาศัยความร่วมมือจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนของการผลิตงานวิชาการให้มีคุณภาพและเกิดการนำไปใช้ประโยชน์ในวงงานนิติบัญญัติ (S8/T12) ระบบปฏิบัติงานที่เป็นกระบวนการสร้างคุณค่าเพื่อส่งมอบบริการทางวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (T3) ตลอดจนการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นเพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลในการสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (S17/T29) จำนวน 5 ตัวชี้วัด ที่เป็นตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์

ตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์ที่อยู่ในความรับผิดชอบของ คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา			
ประเด็นยุทธศาสตร์	ตัวชี้วัด ระดับยุทธศาสตร์	ปี	ค่าเป้าหมาย
1. การบริหารจัดการองค์กร ที่ดีและมีประสิทธิภาพ เป้าประสงค์ มีการบริหารจัดการองค์กร ที่ดีและมีประสิทธิภาพ	T3 : จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนา ในแต่ละปี	ปี 2560	3 ระบบ
		ปี 2561 (=)	3 ระบบ
		ปี 2562 (=)	3 ระบบ
2. การพัฒนาความเป็นเลิศ ด้านกฎหมายและวิชาการ เป้าประสงค์ มีองค์ความรู้ในงานด้านกฎหมาย วิชาการเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานของฝ่ายนิติบัญญัติ	S8 : ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหา และความเชื่อมโยงของกฎหมาย	ปี 2560	ร้อยละ 100
		ปี 2561 (=)	ร้อยละ 100
		ปี 2562 (=)	ร้อยละ 100
	T12 : ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการ ที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคคลในวงงาน นำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ	ปี 2560	ร้อยละ 83
		ปี 2561 (+1)	ร้อยละ 84
6. การพัฒนาเครือข่ายและ ความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เป้าประสงค์ มีการพัฒนาเครือข่าย ด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงาน ภายในและต่างประเทศ	S17 : จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงาน เลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี	ปี 2560	2 เครือข่าย
		ปี 2561 (=)	2 เครือข่าย
		ปี 2562 (=)	2 เครือข่าย
	T29 : จำนวนกิจกรรมความร่วมมือ กับเครือข่ายภายในประเทศ	ปี 2560	0 กิจกรรม
		ปี 2561 (+2)	2 กิจกรรม
		ปี 2562 (=)	2 กิจกรรม

ส่วนที่ ๓ ผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ ได้ดำเนินการตามแผนดำเนินงานของคณะกรรมการฯ โดยมีผลผลิตที่เป็นรูปธรรม ดังนี้

๑. ขอบเขตประเภทงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๗ ชิ้น และประเด็นการสำรวจความต้องการด้านวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ภาคผนวกที่ ๓) (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๑) และอยู่ในความรับผิดชอบของ ๕ สำนัก ได้แก่

สำนักกฎหมาย จำนวน ๒ ชิ้น ได้แก่

๑. เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)
๒. วารสารจุลนิติ

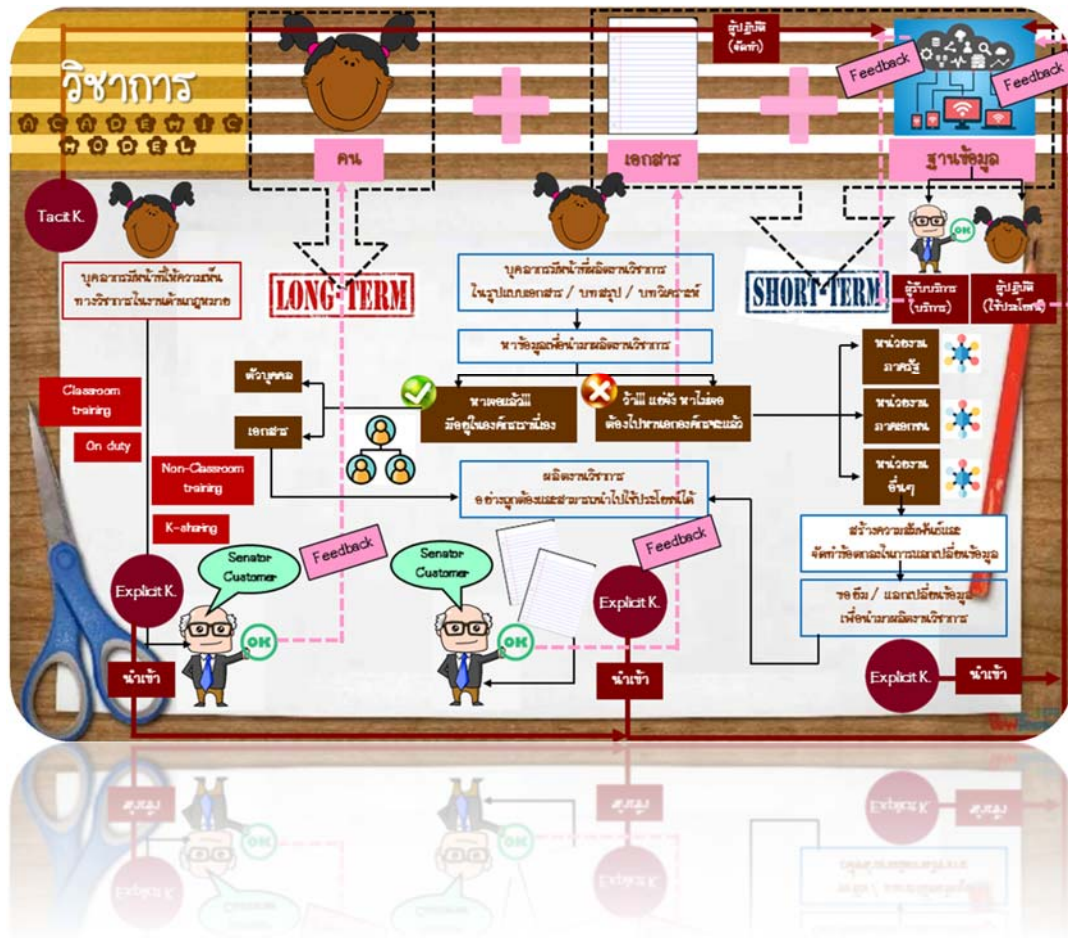
สำนักกรรมาธิการ ๑-๒-๓ จำนวน ๑ ชิ้น ได้แก่

๓. เอกสารวิชาการประกอบการประชุมคณะกรรมการธิการ

สำนักวิชาการ จำนวน ๔ ชิ้น ได้แก่

๔. บทความวิชาการ
๕. เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ
๖. กฎหมายวันนี้
๗. เกร็ดความรู้ในวงงานสภา





๓. รายการข้อมูลวิชาการที่นำมาใช้ผลิตงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Data and Information) และแหล่งข้อมูลทั้งภายในและภายนอกองค์กร (Source) (การประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑)

๓.๑ รายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านวิชาการ (ภาคผนวกที่ ๖)

๓.๑.๑ ด้าน.....

๓.๑.๒ ด้าน.....

๓.๑.๓ ด้าน.....

๓.๑.๔ ด้าน.....

๓.๑.๕ ด้าน.....

๓.๒ รายการข้อมูลและแหล่งข้อมูลด้านอื่น ๆ (ภาคผนวกที่ ๗)

๓.๒.๑ ด้าน.....

๓.๒.๒ ด้าน.....

๓.๒.๓ ด้าน.....

๓.๒.๔ ด้าน.....

๓.๒.๕ ด้าน.....

๓.๒.๖ ด้าน.....

๔. การประมวลผลสำรวจด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครอบคลุม เรื่องคน เอกสาร และฐานข้อมูล (ในหัวข้อการให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ) รวมทั้งความต้องการด้านงานวิชาการเพิ่มเติมของสมาชิก สภานิติบัญญัติแห่งชาติเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการกำหนดแนวทางการพัฒนางานวิชาการและการออกแบบ กระบวนการผลิตงานวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (การประชุม คณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๑) (ภาคผนวกที่ ๘)

1. งานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (เรียงลำดับตามจำนวนผู้ไม่เคยใช้บริการ)	ผู้รับผิดชอบ	คะแนนประเมิน		ไม่เคย ใช้บริการ
1. เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	สำนักกฎหมาย	4.46	89.20%	4 คน
2. เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	สำนักกรรมการ 1-2-3	4.42	88.40%	7 คน
3. วารสารจุลนิติ	สำนักกฎหมาย	4.08	81.60%	16 คน
4. บทความทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	4.04	80.80%	19 คน
5. เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	สำนักวิชาการ	4.24	84.80%	23 คน
6. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	สำนักวิชาการ	3.91	78.20%	24 คน
7. ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	สำนักวิชาการ	3.90	78.00%	24 คน

2. การให้บริการข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ		ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคยใช้บริการ	คะแนนประเมิน	
1	การปรึกษาหารือประเด็นด้านวิชาการ	สำนักวิชาการ	43 คน	4.02	80.40%
2	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	สำนักกรรมการ 1/2/3	38 คน	4.34	86.80%
3	การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	สำนักวิชาการ	37 คน	4.01	80.20%
4	การปรึกษาหารือประเด็นด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	36 คน	4.10	82.00%
5	การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	สำนักกฎหมาย	28 คน	4.26	85.20%
6	ด้านวิชาการ - การสัมมนาทางวิชาการ	สำนักวิชาการ	25 คน	3.93	78.60%

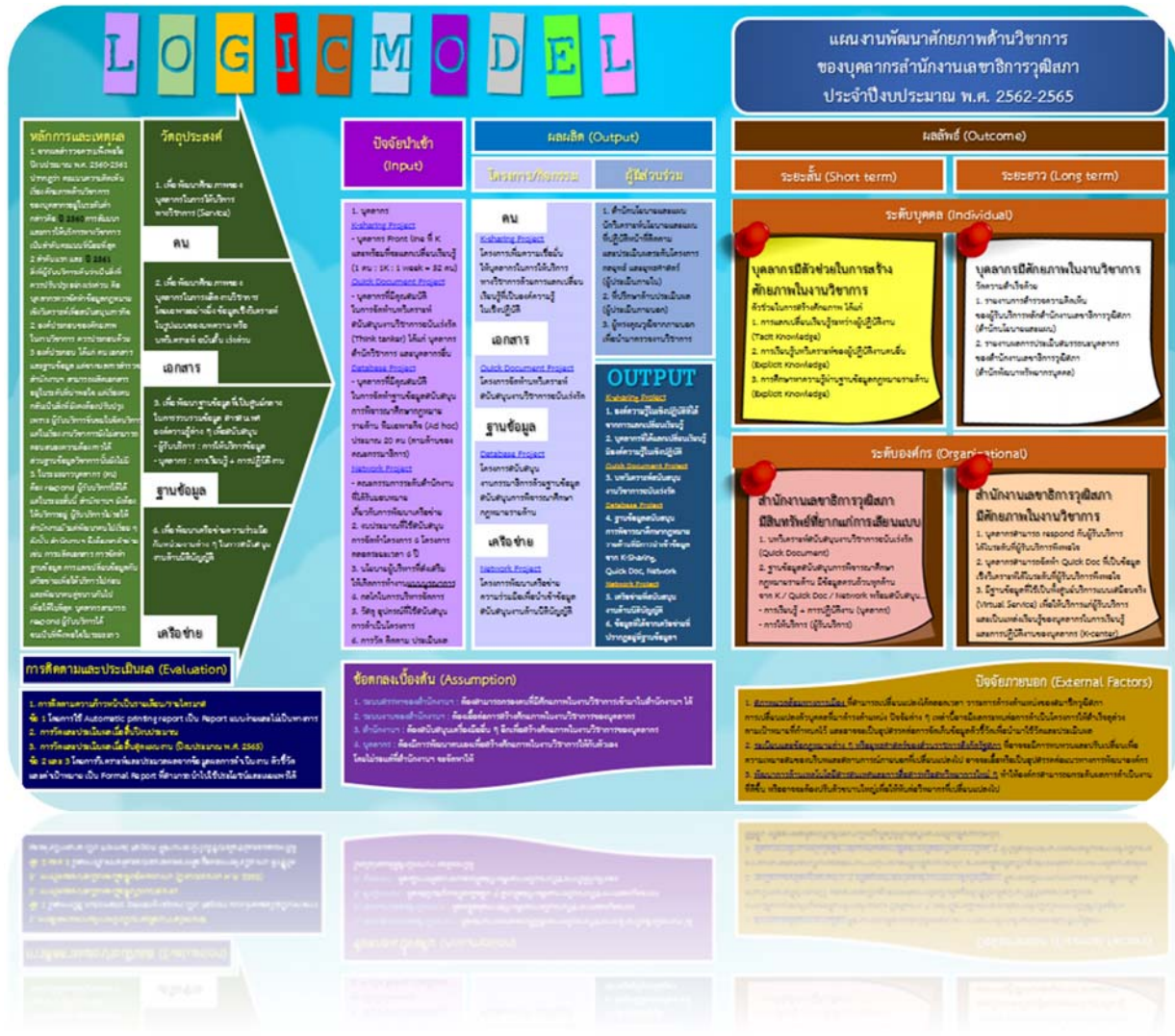
3. ฐานข้อมูลด้านกฎหมายและวิชาการ		ผู้รับผิดชอบ	ไม่เคย ใช้บริการ	คะแนนประเมิน	
1	ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาคณะกรรมการ	สำนักกรรมการ 1-2-3 (คณะกรรมการพัฒนาฐานข้อมูล รายงานการพิจารณาศึกษาของ คณะกรรมการ 3 สำนัก)	23 คน	3.98	79.60%
2	ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	สำนักการประชุม	20 คน	3.99	79.80%
3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของ สนช.	สำนักกรรมการ 3 (คณะกรรมการวิสามัญ กิจการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)	19 คน	4.14	82.80%
4	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	สำนักกฎหมาย	12 คน	4.22	84.40%
5	ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	สำนักการประชุม สำนักรายงานการประชุมฯ	7 คน	4.18	83.60%



๖. รายงานผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ที่อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ จำนวน ๕ ตัวชี้วัด กล่าวคือ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ ๕ ตัวชี้วัดดังกล่าว เป็นตัวชี้วัดประเภทบุคคลรับผิดชอบ (รองเลขาธิการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษาที่เลขาธิการวุฒิสภามอบหมาย) แต่ลักษณะของตัวชี้วัดเป็นภาพรวมของสำนักงาน ไม่ควรอยู่ในความรับผิดชอบของรองเลขาธิการวุฒิสภาหรือที่ปรึกษาเพียงคนเดียวคนหนึ่ง ดังนั้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ สำนักนโยบายและแผนจึงปรับเป็นการกำหนดกลุ่มตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนางานวิชาการและอยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการฯ มีผลการดำเนินงานสรุปตามตารางนี้ **(ภาคผนวกที่ ๑๑)**

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดระดับยุทธศาสตร์และระดับกลยุทธ์				
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2561 - 2564)				
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 จำนวน 5 ตัวชี้วัดที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ				
ชื่อตัวชี้วัด	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	หมายเหตุ	
S8 	ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย	ร้อยละ 100	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการตามแบบสอบถามต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
S17 	จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เกิดขึ้นต่อปี	2 เครือข่าย	2 เครือข่าย	ในปี พ.ศ. 2561 มีการลงนาม (MOU) กับ 2 หน่วยงาน 1. มหาวิทยาลัยอัสสัมชัญ 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาบริหารศาสตร์
T3 	จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาต่อปี	3 ระบบ	4 ระบบ	1. ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ของหน่วยงานภาครัฐตามมาตรฐาน TH e-GIF e-CMS version 2.0 on cloud เพื่อให้บริการรับ - ส่งหนังสือภายนอกกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ 2. ระบบการชำระเงินแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Payment) 3. ระบบ QR CODE มาใช้ในการสำรวจความคิดเห็นจากผู้ให้บริการ 4. ระบบการเผยแพร่ข้อมูล และการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์
T12 	ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรหรือบุคลากรในวงงานนำไปใช้ในการบริหารนิติบัญญัติ	ร้อยละ 84	ร้อยละ 83.45	รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้บริการตามแบบสอบถามต่อสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
T29 	จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ	2 กิจกรรม	2 กิจกรรม	1. กิจกรรมการสำรวจความคิดเห็น POLL 2. กิจกรรมการประมวลผลความคิดเห็น

แผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ **(ภาคผนวกที่ ๑๑)** เพื่อนำเสนอเลขาธิการวุฒิสภาพิจารณา โดยแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรฯ มีองค์ประกอบที่ควรพัฒนาทั้ง ๔ ส่วนไปพร้อม ๆ กันเพื่อให้เกิดศักยภาพด้านวิชาการทั้งในระดับบุคลากรและระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ได้แก่ คน เอกสาร ฐานข้อมูล และเครือข่าย โดยนำตัวแบบการเขียนโครงการแบบเหตุผลสัมพันธ์ (Logical Framework) เพื่อให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างผลลัพธ์ที่มุ่งหมายให้เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ (Project Purpose/Outcome) ที่จะนำไปสู่เป้าหมายสูงสุด (Program Goal) ของการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ทั้งในระดับบุคลากรและระดับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๔ โครงการ ดังนี้



กล่าวโดยสรุป ทั้ง ๔ โครงการมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ควรดำเนินโครงการทั้ง ๔ โครงการแบบคู่ขนานกันไป เพื่อให้ผลผลิตและผลลัพธ์ของโครงการมีส่วนในการทำให้บรรลุเป้าหมายตามแผนงานพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒-๒๕๖๕ ดังนี้

๑. โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) (ภาคผนวกที่ ๑๒) ซึ่งนำแนวทางจากแผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ โดยสำนักนโยบายและแผน (ภาคผนวกที่ ๑๓)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนากำหนดการเพื่อสนับสนุนด้านนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 11 : พัฒนากำหนดการให้มีผู้ลง รับผิดชอบ ที่ชัดเจน นำไปใช้กับองค์กร ทั้งนี้โครงการ 111 : โครงการพัฒนากำหนดการเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบงานเอกสารเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบงานเอกสาร (Database Project) เป้าหมาย : พัฒนาระบบงานเอกสารเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบงานเอกสาร / พัฒนาระบบงานเอกสารเพื่อสนับสนุนการพัฒนาระบบงานเอกสาร (Database Project)			
สาระสำคัญ/สรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระบบงานเอกสาร... 1. ร้อยละ xx ของงานด้านนิติบัญญัติ ซึ่งมีว่า "บุคลากร Front line" ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระบบงานเอกสาร 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ซึ่งมีผลรวมด้านงานวิชาการขององค์กร (หมายเหตุ : กรณีที่งานเอกสาร "บุคลากร Front line" ว่าผลการพัฒนาระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ และระบบงานเอกสาร หน่วยงานเอกสารขององค์กร	1. รายงานการพัฒนาระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับเอกสารเอกสาร) 2. รายงานผลการประเมินผลระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับผลการพัฒนาระบบงานเอกสาร)	1. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ คนที่มีศักยภาพในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ ได้ 2. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ เอกสารงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสามารถรองรับงานเอกสาร 4. บุคลากร : ต้องสามารถพัฒนาระบบงานเอกสาร ในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ โดยไม่กระทบต่อสำนักงาน อื่นใด
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการ ด้านนิติบัญญัติได้ทั้งหมด ที่สามารถรองรับงาน ด้านนิติบัญญัติได้ทั้งหมด (OJT/On duty)	ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระบบงานเอกสาร... 1. ร้อยละ xx ของงานด้านนิติบัญญัติ ซึ่งมีว่า "บุคลากร Front line" ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระบบงานเอกสาร 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ซึ่งมีผลรวมด้านงานวิชาการขององค์กร (หมายเหตุ : กรณีที่งานเอกสาร "บุคลากร Front line" ว่าผลการพัฒนาระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ และระบบงานเอกสาร หน่วยงานเอกสารขององค์กร	รายงานการพัฒนาระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับเอกสารเอกสาร) 2. รายงานผลการประเมินผลระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับผลการพัฒนาระบบงานเอกสาร)	1. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ คนที่มีศักยภาพในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ ได้ 2. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ เอกสารงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสามารถรองรับงานเอกสาร 4. บุคลากร : ต้องสามารถพัฒนาระบบงานเอกสาร ในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ โดยไม่กระทบต่อสำนักงาน อื่นใด
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการพัฒนาระบบงานเอกสาร 2. บุคลากรที่มีศักยภาพในการให้บริการทางวิชาการ 3. ระบบงานเอกสาร 4. ระบบงานเอกสาร	1. ร้อยละ xx ของงานด้านนิติบัญญัติ ซึ่งมีว่า "บุคลากร Front line" ดัชนีชี้วัดการพัฒนาระบบงานเอกสาร 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ซึ่งมีผลรวมด้านงานวิชาการขององค์กร (หมายเหตุ : กรณีที่งานเอกสาร "บุคลากร Front line" ว่าผลการพัฒนาระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ และระบบงานเอกสาร หน่วยงานเอกสารขององค์กร	1. รายงานการพัฒนาระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับเอกสารเอกสาร) 2. รายงานผลการประเมินผลระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับผลการพัฒนาระบบงานเอกสาร)	1. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ คนที่มีศักยภาพในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ ได้ 2. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ เอกสารงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสามารถรองรับงานเอกสาร 4. บุคลากร : ต้องสามารถพัฒนาระบบงานเอกสาร ในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ โดยไม่กระทบต่อสำนักงาน อื่นใด
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีความรู้ในเชิงปฏิบัติ 2. ระบบงานเอกสาร 3. ระบบงานเอกสาร 4. ระบบงานเอกสาร	1. บุคลากร ปกติ 52 คน (1 คน : K : 1 week) ซึ่งมีความรู้ในเชิงปฏิบัติด้านงานเอกสาร 2. ระบบงานเอกสาร 3. ระบบงานเอกสาร 4. ระบบงานเอกสาร	1. รายงานการพัฒนาระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับเอกสารเอกสาร) 2. รายงานผลการประเมินผลระบบงานเอกสาร ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำหรับผลการพัฒนาระบบงานเอกสาร)	1. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ คนที่มีศักยภาพในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ ได้ 2. ระบบงานเอกสารด้านนิติบัญญัติ : ต้องสามารถรองรับ เอกสารงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสามารถรองรับงานเอกสาร 4. บุคลากร : ต้องสามารถพัฒนาระบบงานเอกสาร ในงานวิชาการด้านนิติบัญญัติ โดยไม่กระทบต่อสำนักงาน อื่นใด

๒. โครงการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) (**ภาคผนวกที่ ๑๔**) ซึ่งนำแนวทางจากรายงานตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของข้าราชการที่ดำรงตำแหน่งที่ปรึกษา (นายพีระพจน์ รัตนมาลี ที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ) เรื่อง การพัฒนางานวิชาการเพื่อสนับสนุนภารกิจของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ (**ภาคผนวกที่ ๑๕**)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานวิชาการเพื่อสนับสนุนงานนิติบัญญัติ แผนปฏิบัติการที่ 11 : พัฒนางานวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว มีประสิทธิภาพ นำไปใช้ประโยชน์ ขั้วโครงการ 11.3 : โครงการสนับสนุนการดำเนินงานด้านกฎหมาย / การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนิติศาสตร์ (Database Project)			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/สถานที่/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการดำเนินงานด้านวิชาการคือ... 1. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจด้านนิติบัญญัติ ที่เรียกว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีประสบการณ์ด้านวิชาการตามที่องค์กรหลัก (หน่วยงาน : กระทรวงยุติธรรม "บุคลากร Front line" ว่าความถูกต้องของนิติศาสตร์ได้ และมีความหมาย พหุคูณและมีความเข้าใจด้านกฎหมายที่ครอบคลุม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงานด้านนิติศาสตร์และ (สำนักงานคณะกรรมการ 2. รายงานผลการประเมินผลระบบฐานข้อมูล ของสำนักงานคณะกรรมการ (สำนักงานคณะกรรมการ (สำนักงานคณะกรรมการ	1. ระบบบริหารงานด้านนิติศาสตร์ : ต้องสามารถรองรับ คนที่มีศักยภาพในการบริหารงานด้านนิติศาสตร์ ได้ 2. ระบบบริหารงานด้านนิติศาสตร์ : ต้องสามารถรองรับ ข้อมูลในการบริหารงานด้านนิติศาสตร์ 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนเรื่องนิติศาสตร์ 4. บุคลากร : ต้องมีความรู้ความสามารถด้านนิติศาสตร์ ในการบริหารงานด้านนิติศาสตร์ โดยไม่กระทบต่อสำนักงาน ข้าราชการ
Project Purpose / Outcomes การให้บริการด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจ (ในการเตรียมความพร้อมการปฏิบัติงานของบุคลากรและ และโครงการสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ ให้ผู้ใช้บริการ)	ดัชนีชี้วัดการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์คือ... 1. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ 2. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์	รายงานการติดตามผลการให้บริการด้าน กฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์	ผู้ให้บริการด้านกฎหมาย : ต้องให้บริการด้าน กฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์
Outputs ฐานข้อมูลสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ การพัฒนาระบบบริหารงานด้านนิติศาสตร์ที่มีประสิทธิภาพ ฐานข้อมูลโครงการ K-Sharing, Quick Doc และ Network (สำนักงานคณะกรรมการ) 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ความปลอดภัย 3. ความถูกต้อง 4. ความโปร่งใส	ดัชนีชี้วัดการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์คือ... 1. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ 2. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจในการให้บริการ ด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์	1. รายงานการประเมินผลความต้องการ ในการให้บริการด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ (ความสอดคล้องกับความต้องการ) 2. รายงานการประเมินผลฐานข้อมูล (ความถูกต้อง + ความโปร่งใส)	1. ผู้ให้บริการด้านกฎหมาย : ต้องให้บริการด้าน กฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ 2. ผู้ให้บริการด้านกฎหมาย : ต้องมีความรู้ความสามารถ ในการให้บริการด้านกฎหมายแก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการให้บริการด้านนิติศาสตร์ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การสนับสนุนด้านเทคโนโลยี (Ad hoc) 4. การสนับสนุนด้านข้อมูล (Ad hoc) 5. การสนับสนุนด้านการให้บริการด้านนิติศาสตร์	1. บุคลากร งบประมาณ 20 คน-ทีมและหลัก (Ad hoc) (ตามแผนงานและโครงการ) ที่สามารถ ดำเนินการด้านนิติศาสตร์ได้ 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าตอบแทนสำหรับทีมและหลัก (Ad hoc) - ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ - ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ - ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์	1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ ในการให้บริการด้านนิติศาสตร์แก่ผู้สนับสนุนงานนิติศาสตร์ 2. รายงานการให้บริการด้านนิติศาสตร์	องค์กร/ฝ่ายโครงการ : ต้องสามารถสนับสนุน และสนับสนุนการดำเนินงานด้านนิติศาสตร์ โครงการ / โครงการ / โครงการ Project Owner รองเลขาธิการสำนักงานกฤษฎีกา (นายสุวิทย์ นิ่มนวล)

๓. โครงการสนับสนุนงานนการมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษา
กฎหมายรายด้าน (Database Project) **(ภาคผนวกที่ ๑๖)** ซึ่งมีแนวทางมาจากกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สาเหตุ
ของปัญหาเรื่องศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ ยุทธศาสตร์ที่ 11 : พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจในกฎหมาย ขั้วโครงการ 114 : โครงการพัฒนาศักยภาพความรู้และทักษะด้านนิติบัญญัติ (Network Project) เป็นนโยบาย "คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.)" / โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร / โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากร (Database Project)			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/โครงการ/งาน/หรือข้อ บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการปฏิบัติงานโดย... 1. ร้อยละ xx ของความพึงพอใจด้านนิติบัญญัติ ที่เรียกว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการปฏิบัติงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีผลงานด้านงานวิชาการตามที่กำหนด (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม "บุคลากร Front line" ว่าหมายถึงบุคลากรที่มีตำแหน่งใด และควรกำหนด พหุคูณการประเมินผลที่ชัดเจนและปฏิบัติได้จริง)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็น ของผู้ปฏิบัติงานด้านงานวิชาการ (สำหรับบุคลากร) 2. รายงานผลการประเมินผลงานบุคลากร ของสำนักงานเลขาธิการสภา (สำหรับบุคลากร)	1. ระบบบริหารงานสำนักงาน : ต้องสามารถ คนที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานด้านงานวิชาการ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงาน : ต้องสามารถ จัดการงานวิชาการจากบุคลากร 3. สำนักงาน : ต้องสามารถ จัดการงานวิชาการจากบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีความรู้ ความสามารถที่จำเป็นต่อการ ปฏิบัติงานด้านงานวิชาการ
Project Purpose / Outcomes 1. การให้ประโยชน์จากงานวิชาการ ด้านงานวิชาการ 2. การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ 3. การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ 4. การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการปฏิบัติงานโดย... 1. ร้อยละ xx ของร้อยละ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของร้อยละ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ	1. รายงานการติดตาม ผลการปฏิบัติงาน 2. รายงานการติดตาม ผลการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน (บุคลากร) : ต้องมีความ ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ ผู้ปฏิบัติงาน (ผู้ปฏิบัติงาน) : ต้องมีความ ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ ผู้ปฏิบัติงาน (ผู้ปฏิบัติงาน) : ต้องมีความ ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์
Outputs 1. การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ 2. การพัฒนาศักยภาพ ของบุคลากรด้านงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการปฏิบัติงานโดย... 1. จำนวนโครงการ ด้านงานวิชาการ 2. จำนวนโครงการ ด้านงานวิชาการ	1. รายงานการติดตาม ผลการปฏิบัติงาน 2. รายงานการติดตาม ผลการปฏิบัติงาน	ผู้ปฏิบัติงาน (บุคลากร) : ต้องมีความ ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์ ผู้ปฏิบัติงาน (ผู้ปฏิบัติงาน) : ต้องมีความ ความรู้/ทักษะ/ประสบการณ์
Inputs 1. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ 2. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดการปฏิบัติงานโดย... 1. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ 2. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ	1. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ 2. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ	องค์ประกอบ/ปัจจัย 1. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ 2. คณะกรรมการ ด้านงานวิชาการ

๔. โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) (ภาคผนวกที่ ๑๗) ซึ่งเป็นโครงการที่สนับสนุนโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (โครงการที่ ๒) และโครงการสนับสนุนงานกรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (โครงการที่ ๓) ให้บรรลุผลสำเร็จที่กำหนดไว้ซึ่งมีแนวทางมาจากกรอบแนวคิดในการวิเคราะห์สาเหตุของปัญหาเรื่องศักยภาพของบุคลากรด้านงานวิชาการเช่นเดียวกันกับโครงการสนับสนุนงานกรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (โครงการที่ ๓)

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาบุคลากรให้สนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 11 : พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้รู้เรื่อง รวดเร็ว เชื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ โครงการ 112 : โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) ตัวบ่งชี้ "ผลการสนับสนุนกรมการให้ข้อมูลเพื่อสนับสนุนพิจารณาพิจารณา / ผลการสนับสนุนกรมการสนับสนุน (Database Project)"			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรที่มีศักยภาพในงานวิชาการ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จด้านวิชาการคือ... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีประสบการณ์ด้านงานวิชาการตามที่กำหนดไว้ (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม "บุคลากร Front line" ว่าหมายถึงบุคลากรระดับใด และควรกำหนดว่าบุคลากรระดับนั้นควรมีคุณสมบัติอะไรบ้าง)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่มีศักยภาพด้านงานวิชาการ 2. รายงานผลการประเมินผลตามบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)	1. ระบบบริหารงานของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับคนที่มีศักยภาพในงานวิชาการจำนวนมากได้ 2. ระบบบริหารงานของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับข้อมูลงานวิชาการจำนวนมากได้ 3. สำนักงาน : ต้องสนับสนุนทรัพยากรอื่น ๆ อีกเพื่อสนับสนุนงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้ข้อมูลวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันเวลาที่ สนองตอบความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จด้านวิชาการคือ... 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า "บุคลากร Front line" มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ "บุคลากร Front line" ที่มีประสบการณ์ด้านงานวิชาการตามที่กำหนดไว้	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานวิชาการ (เฉพาะความคิดเห็นต่อการสนับสนุนงานวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องไปรับทราบ Quick Document เป็นประจำ/หรือเมื่อมีการติดต่อเพื่อขอข้อมูลวิชาการ ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องเห็น Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องเห็น Quick Document มีประโยชน์
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tank เป็นผู้จัดทำ (พิจารณา Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการใช้ 2. ความรวดเร็ว 3. ความสมบูรณ์ 4. ความถูกต้อง 5. ความน่าเชื่อถือ)	ดัชนีชี้วัดความสำเร็จด้านวิชาการคือ... 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่มีความสอดคล้องกับความต้องการใช้ของฝ่ายนิติบัญญัติ 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบโดยฝ่ายนิติบัญญัติ 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ถูกนำไปใช้	1. รายงานการตรวจสอบโดยฝ่ายนิติบัญญัติ 2. ฐานข้อมูลให้ข้อมูลวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา)	ระบบบริหารงานของสำนักงาน : ต้องสามารถรองรับเอกสารจำนวนมากได้ ต้องเป็นระบบที่สามารถรองรับ Quick Document ที่มีคุณภาพ (ความน่าเชื่อถือ / ถูกต้อง / มีประโยชน์)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การสนับสนุนจากกรมการที่มีผู้รู้เรื่องและข้อมูล 4. การสนับสนุนจากกรมการที่มีผู้รู้เรื่องและข้อมูล Quick Document 5. การสนับสนุนจากกรมการที่มีผู้รู้เรื่องและข้อมูล Quick Document	1. บุคลากรด้านวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tank) ที่ปรึกษาในด้านการสนับสนุนงานวิชาการ 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประชุมและสนับสนุนค่าใช้จ่าย - ค่าใช้จ่ายสำหรับการให้บริการ (Reward)	1. รายงานการสนับสนุนงานวิชาการที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tank) 2. รายงานการให้ข้อมูลวิชาการ	องค์กร/ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องสามารถทำงานเอกสารและข้อมูลวิชาการได้ทันเวลาที่ Quick Document ได้ (Think tank) Project Owner: คณะกรรมการที่ปรึกษากรมการด้านวิชาการ พิจารณาสนับสนุนงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (นายวิชาญ วัฒนศิริ : ประธานคณะกรรมการ)

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้

- ### Quick Document Project

- ## Database Project

- * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเกียกกาย)

ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ – คณะกรรมการ MIS

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ที่งานข้อมูลฯ

โครงการที่ ๑

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน “คน”

► สรุปสาระสำคัญของโครงการ

โครงการ K-sharing เป็นหนึ่งในกระบวนการจัดการความรู้ (KM Process) ที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการอยู่แล้ว แต่เพิ่มเติม “องค์ความรู้เชิงบูรณาการ” เป็นความรู้ที่สนับสนุนภารกิจหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยผู้เข้าร่วมกิจกรรมแบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

๑. ผู้แบ่งปัน (Share) ได้แก่ ผู้ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน
๒. ผู้ฟัง (Member) ได้แก่ ผู้ที่มีหน้าที่ต้องปฏิบัติ และจะได้รับประโยชน์จากการแบ่งปันของผู้ share รวมทั้ง สามารถนำองค์ความรู้ที่ได้จากการแบ่งปันไปปฏิบัติหน้าที่ได้
๓. ผู้จดประเด็น (Note taker) ได้แก่ ผู้ที่สามารถจับประเด็นจากผู้แบ่งปัน และถ่ายทอดออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (Written Document / Explicit Knowledge)

ทั้งนี้ สิ่งที่เพิ่มเติมจากกระบวนการจัดการความรู้ คือ ระบบการทดสอบและให้รางวัลสำหรับผู้แบ่งปันและผู้ฟัง กล่าวคือ

“ระบบการทดสอบ (K-testing)” “ผู้ฟัง (Member)” ต้องได้รับการทดสอบว่าสามารถเก็บเกี่ยวองค์ความรู้จากผู้แบ่งปัน และสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่นั้นได้มากน้อยเพียงใด

“ระบบการให้รางวัล (K-Reward)” “ผู้แบ่งปัน (Share)” สมควรได้รับรางวัล เนื่องจาก การแบ่งปัน Tacit Knowledge ที่ฝังอยู่ในตัวบุคคล ให้เกิดเป็น Explicit Knowledge ให้กลายเป็น “องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Practical K)” ขององค์กรถือเป็นการอุทิศตน ทำประโยชน์ให้เกิดขึ้นแก่องค์กรเป็นผู้สร้างและสะสมสินทรัพย์ที่มีคุณค่าให้กับองค์กรและหากผู้ฟังสามารถนำองค์ความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานจนสามารถปฏิบัติหน้าที่และสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการด้านวิชาการได้ก็สมควรได้รับรางวัลเพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการสร้างระบบแรงจูงใจขององค์กร

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

☐ ผลผลิต (Output)

ผลผลิตที่ ๑ องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Practical K)

ผลผลิตที่ ๒ บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-testing)

☐ ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรสามารถให้บริการทางวิชาการและ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ (OJT/On duty)

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูลที่ได้จากโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) จะนำไปแบ่งปันใน “ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน” ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน (Database Project) ที่เป็นหนึ่งในโครงการภายใต้แผนพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการ

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

๑. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ

กลยุทธ์ที่ ๕.๑ พัฒนาบุคลากรให้เป็นไปตามที่องค์กรคาดหวัง

อย่างเป็นระบบและหลากหลาย

๒. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ

S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ

T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี

T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

๓. แนวทางการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ข้อ ๔.๓ การจัดการความรู้และสร้างองค์ความรู้ของส่วนราชการ

ในการแก้ปัญหา เรียนรู้ และมีเหตุผล

๔. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒

ด้านที่ ๕ ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ ๕.๒ การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

๕. แผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

► สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาการจัดการความรู้และระบบการเรียนรู้ขององค์กรภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ซึ่งประกอบด้วย ๓ กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ ๑ การเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับทีมงานจัดการความรู้ (KM Team) กิจกรรมที่ ๒ การดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ (กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ) และกิจกรรมที่ ๓ การจัดกิจกรรมวันแห่งการเรียนรู้ (KM Day) และสำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ และเลขาธิการวุฒิสภาได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ ๑๑ เมษายน ๒๕๖๒ (ภาคผนวกที่ ๐๐) โดยมีองค์ความรู้ที่นำมาดำเนินการจัดการความรู้ ดังนี้

๑. องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

จำนวน ๕ องค์ความรู้ ดังนี้

- ๑.๑ ถอดบทเรียนการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการพิจารณากฎหมายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ
- ๑.๒ “Smart Law for Senate” : สื่อความรู้ด้านกฎหมายตามภารกิจของวุฒิสภา
- ๑.๓ ศัพท์และสำนวน 4 ภาษา (ไทย อังกฤษ ฝรั่งเศส และจีน) จากรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ในส่วนที่เกี่ยวกับวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล
- ๑.๔ การให้บริการสารสนเทศของห้องสมุดวุฒิสภา
- ๑.๕ ประวัติและความเป็นมาของสมาชิกวุฒิสภาของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. องค์ความรู้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานของสำนักและกลุ่มตรวจสอบภายใน

จำนวน ๑๕ องค์ความรู้ ดังนี้

- ๒.๑ เทคนิคการสอบทานการประเมินผล
- ๒.๒ กระบวนการเสนอความเห็นทางกฎหมาย กรณีที่มีผู้เสนอความเห็นเกี่ยวกับการตราร่างพระราชบัญญัติเพื่อประกอบการพิจารณาของประธานวุฒิสภา
- ๒.๓ กลยุทธ์การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ด้วยการใช้ “เฟซบุ๊ก” (Facebook)
- ๒.๔ การแต่งกายประดับเครื่องราชอิสริยาภรณ์
- ๒.๕ การติดตามผลการดำเนินการตามการตอบกระทู้ถามของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

- ๒.๖ เทคนิคการจัดทำกระทู้ถาม
- ๒.๗ มาตรการการควบคุมข้อมูลข่าวสารลับในการประชุมคณะกรรมการธิการสามัญ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบประวัติความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรม ของบุคคลผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของ รัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย
- ๒.๘ คู่มือการจัดทำรายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการธิการ
- ๒.๙ การพัฒนาฐานข้อมูลและแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ตามภารกิจของวุฒิสภาในรูปแบบ “Smart Law for Senate”
- ๒.๑๐ ภาษาอังกฤษสำหรับการประชุมระหว่างประเทศ
- ๒.๑๑ การจัดทำรายละเอียดโครงการฝึกอบรมและพัฒนาบุคลากร
- ๒.๑๒ การเตรียมความพร้อมด้านการให้บริการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับสมาชิกวุฒิสภา
- ๒.๑๓ การจัดทำรายงานการประชุม “ขวเลขดิจิทัล”
- ๒.๑๔ HOW to ISO 9001 : 2015
- ๒.๑๕ Planning 4.0 ...พร้อมจูนทุกเรื่องแผน

ครั้งที่ ...	สาระสำคัญของ K	K
ครั้งที่ 1	สัปดาห์กฎหมาย	เรื่อง “แนวทางการประชาสัมพันธ์คดีอาญาเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูล”
ครั้งที่ 2	สัปดาห์วิเทศจากกลาง	เรื่อง “การนำองค์ความรู้ด้านสื่อมวลชนมาใช้ประโยชน์ในเวทีสาธารณะและรัฐสภา”
ครั้งที่ 3	สัปดาห์กฎหมาย	เรื่อง “แนวทางการประชาสัมพันธ์คดีอาญาเกี่ยวกับสิทธิการเข้าถึงข้อมูล”
ครั้งที่ 4	สัปดาห์กำกับและตรวจสอบ	เรื่อง “มาตรการในการควบคุมข้อมูลข่าวสารลับในกระบวนการประชุมคณะกรรมาธิการสามัญ เพื่อให้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลประวัติ ความประพฤติ และพฤติกรรมทางจริยธรรมของบุคคล ผู้ได้รับการเสนอชื่อให้ดำรงตำแหน่งตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญหรือกฎหมาย”
ครั้งที่ 5	สัปดาห์วิชาการ	เรื่อง “การให้บริการสารสนเทศห้องสมุดวุฒิสภา”
ครั้งที่ 6	สัปดาห์ประชาสัมพันธ์	เรื่อง “นำบททดสอบด้าน Facebook Live สู่ห้องโถงให้โตขึ้น”
ครั้งที่ 7	สัปดาห์กฎหมาย	เรื่อง “พื้นที่และอำนาจของวุฒิสภาตามบทเฉพาะกาล”
ครั้งที่ 8	สัปดาห์ภาษาต่างประเทศ	เรื่อง “ภาษาถึงกฎหมายสิทธิการเข้าถึงข้อมูลระหว่างประเทศ”
ครั้งที่ 9	สัปดาห์นิเทศ	เรื่อง “HOW to ISO 9001 : 2015”
ครั้งที่ 10	องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของ สัปดาห์ภาษาวิชาการวุฒิสภา	เรื่อง “เทคโนโลยีการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการประชุมวุฒิสภา”
ครั้งที่ 11	องค์ความรู้ที่มีความสำคัญของ สัปดาห์ภาษาวิชาการวุฒิสภา	เรื่อง “เทคโนโลยีการพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในกระบวนการประชุมวุฒิสภา” (ครั้งที่ ๒)

K.สำนัก

ทั้งนี้ แผนดังกล่าวมีกิจกรรมการดำเนินงานตามกระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management Process) ๗ ขั้นตอนที่มีการบูรณาการร่วมกับกระบวนการบริหารการเปลี่ยนแปลง (Change Management Process) ๖ องค์ประกอบ ตามเกณฑ์ PMQA โดยจะมีการระบุกิจกรรม/ขั้นตอน ตัวชี้วัด ระยะเวลาการดำเนินการ และผู้รับผิดชอบ ซึ่งจะเป็นกรอบแนวทางการดำเนินการของผู้รับผิดชอบแต่ละองค์ความรู้ ที่นำมาดำเนินการจัดการความรู้ ดังกล่าว รวมทั้ง การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการสนับสนุนการจัดการความรู้ การประชาสัมพันธ์การจัดการความรู้ และการติดตามประเมินผลสัมฤทธิ์ สำนัก/กลุ่มที่รับผิดชอบในการจัดทำ องค์ความรู้ได้มีดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ) ไปแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนความรู้เพื่อจัดทำองค์ความรู้ของสำนักกฎหมาย สำนักบริหารงานกลาง สำนักกำกับและตรวจสอบ สำนักวิชาการ สำนักประชาสัมพันธ์ สำนักภาษาต่างประเทศ และสำนักการพิมพ์

สำหรับองค์ความรู้เชิงบูรณาการภายใต้โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทาง วิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) นั้น ได้มีการดำเนินการจัด กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อสกัดองค์ความรู้โดยการถอดบทเรียนการปฏิบัติงานสนับสนุนกระบวนการพิจารณา กฎหมายของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ **หัวข้อ เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการในการพิจารณาร่างกฎหมาย** ซึ่งเป็น องค์ความรู้ในเชิงบูรณาการผู้ปฏิบัติงานของสำนักที่เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายได้มา แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ในเชิงปฏิบัติ เพื่อพัฒนาการปฏิบัติงานด้านกฎหมายและวิชาการด้านนิติ บัญญัติให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดจัดกิจกรรม จำนวน ๒ ครั้ง ใน **วันศุกร์ที่ ๕ ก.ค. ๒๕๖๒ และวันศุกร์ที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๒**



กิจกรรมชุมชนนักปฏิบัติ

หัวข้อ เทคนิค
การทำหน้าที่เลขานุการ
ในการพิจารณาร่างกฎหมาย

วันศุกร์ที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๒
เวลา ๐๙.๓๐ - ๑๒.๐๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมหมายเลข ๒๗๐๓
อาคารสุปประพาศ

โดย คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

K.บ

เทคนิคการทำหน้าที่เลขานุการ
ในการพิจารณาร่างกฎหมาย

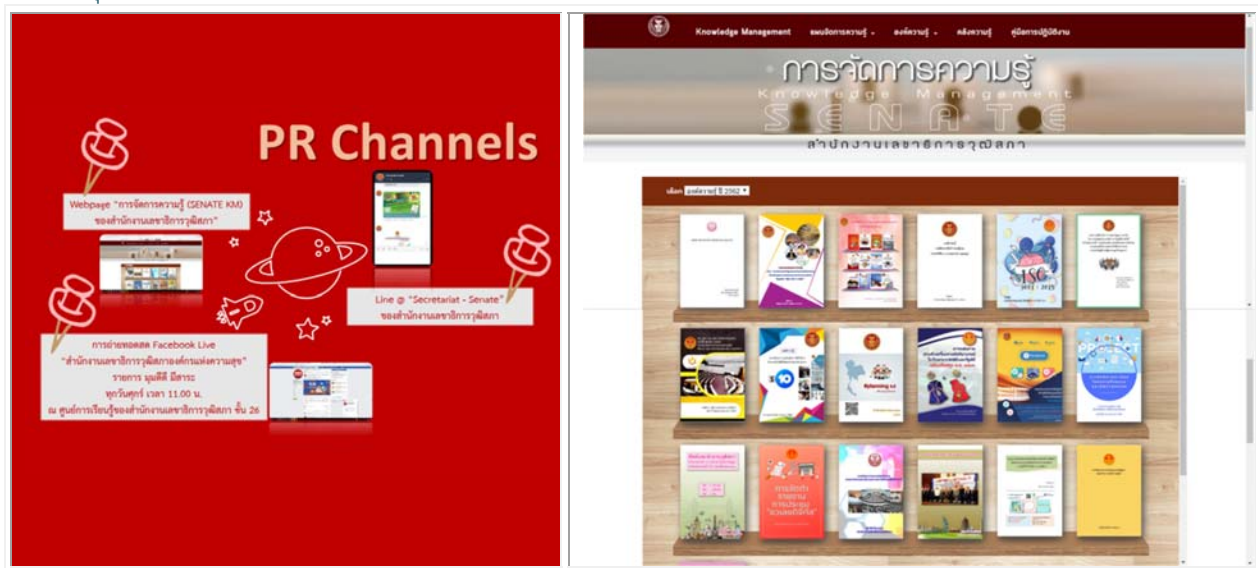
1. เทคนิคการลงรับร่างพระราชบัญญัติของสภากฎหมายประชุม
2. เทคนิคการตรวจพิจารณาร่างพระราชบัญญัติให้สอดคล้องกับ
3. การตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของร่างพระราชบัญญัติ
4. การพิจารณาหลักการของร่างพระราชบัญญัติในเชิงของกฎหมาย
5. การตรวจแก้ไขร่างพระราชบัญญัติ
6. การแก้ปัญหาเฉพาะหน้าที่กรณีที่เกิดข้อขัดแย้งภายใน
7. การประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
8. การติดตามการพิจารณาของสภากฎหมายร่างพระราชบัญญัติ
9. การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณาของร่างพระราชบัญญัติ
10. การปฏิบัติหน้าที่ที่ฝ่ายเลขานุการในที่ประชุม
11. การตรวจและจัดทำร่างพระราชบัญญัติ

มีการประชาสัมพันธ์การดำเนินการจัดการความรู้อย่างต่อเนื่อง โดยผ่านช่องทาง ดังนี้

➢ เว็บไซต์ “การจัดการความรู้ (SENATE KM) ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”

➢ ไลน์แอด (Line@) “Secretariat - Senate” ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สัปดาห์ละ ๒ ครั้ง ทุกวันพฤหัสบดีและวันศุกร์ โดยเริ่มดำเนินการในวันพฤหัสบดีที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒

➢ การถ่ายทอดสด Facebook Live บนแอปพลิเคชัน facebook ชื่อ “สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาองค์กรแห่งความสุข” สัปดาห์ละ ๑ ครั้ง ทุกวันศุกร์ เวลา ๑๑.๐๐ นาฬิกา โดยเริ่มดำเนินการในวันศุกร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๒



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ผลผลิตที่ ๑ องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Practical K)

ผลผลิตที่ ๒ บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-testing)

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

บุคลากรสามารถให้บริการทางวิชาการและ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการ
ได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ (OJT/On duty)

โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project)	
 K-sharing Project 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ * K ลائق * K บุคลากร 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้) * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน) Quick Document Project 3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ 4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ Database Project 5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ) การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาไทย) ระบบการจัดการข้อมูลอังกฤษ - คณะกรรมการ MIS Network Project 6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้สื่อข่าวฯ และข้อมูล ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูลฯ	ผลผลิต (Output) ที่ ๑ องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K ลائق) ๑๕ องค์ความรู้
	ผลผลิต (Output) ที่ ๒ องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K บุคลากร) ๑ องค์ความรู้ เทคนิคการทำหน้าที่ เลขานุการในการพิจารณา ร่างกฎหมาย
	ผลผลิต (Output) ที่ ๓ บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยน เรียนรู้มีองค์ความรู้ ในเชิงปฏิบัติ ¹ ๔.๕๔ คะแนน / ร้อยละ ๙๐.๘๐

¹ ความคิดเห็นด้านหัวข้อ / เนื้อหาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๔ คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความรู้ความเข้าใจหลังเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๕ คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความคิดเห็นด้านรูปแบบการจัดกิจกรรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๕๒ คือ อยู่ในระดับดีมาก
 ความคิดเห็นด้านการบริหารจัดการกิจกรรมในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๓๓ คือ อยู่ในระดับดีมาก

โครงการที่ ๒

โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด

(Quick Document Project)

โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“เอกสาร”**

► **สรุปสาระสำคัญของโครงการ**

ในระยะสั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรสนับสนุนเอกสารวิชาการที่เป็นเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นบทความวิชาการ บทวิเคราะห์กฎหมาย การวิจัยเอกสาร ฯลฯ เพื่อเป็นบริการทางวิชาการหลักขององค์กร และมีช่องทางในการส่งมอบบริการวิชาการเหล่านั้น ผ่านกระบวนการให้บริการต่าง ๆ หรือฐานข้อมูลกฎหมายและวิชาการเพื่อให้ผู้รับบริการของสำนักงานสามารถนำข้อมูลที่ได้จากเอกสารวิชาการไปใช้ประโยชน์ในงานนิติบัญญัติ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ นี้ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดทำโครงการนำร่องภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนางานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยมีกลไกการดำเนินงานเป็น **“คณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา”** หากประสบความสำเร็จจะนำไปขยายผลต่อไป โดยในระยะเริ่มแรกนี้ กลุ่มเป้าหมายของโครงการ แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

กลุ่มที่ ๑	ข้าราชการสังกัดสำนักวิชาการ
กลุ่มที่ ๒	กลุ่มผู้รับทุนการศึกษา ปี ๒๕๕๗-๒๕๖๑
กลุ่มที่ ๓	กลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการนำเสนอข้อมูลองค์ความรู้ทางการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ ในกระบวนการนิติบัญญัติ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒

► **การติดตามและประเมินผลโครงการ**

☐ **ผลผลิต (Output)**

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

☐ **ผลลัพธ์ (Outcome)**

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

สามารถตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ

► **ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ**

ข้อมูลที่ได้จากโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) จะนำไปแบ่งปันใน **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

๑. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๒ การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ

กลยุทธ์ที่ ๒.๓ พัฒนาบุคลากร (นิติกร/วิทยากร) ให้มีขีดความสามารถตรวจสอบ

ความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

กลยุทธ์ที่ ๒.๕ ส่งเสริมและพัฒนางานด้านกฎหมายและวิชาการ

เพื่อตอบสนองการดำเนินการของสมาชิกวุฒิสภา

๒. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ

S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือ

บุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ

T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี

T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

๓. คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ผลงานของที่ปรึกษาด้านระบบงานนิติบัญญัติ (นายพีระพจน์ รัตนมาลี)

เรื่อง

๔. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒

ด้านที่ ๕ ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ ๕.๒ การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

► **สรุปผลการดำเนินงานโครงการ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ลงวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ เพื่อให้คณะกรรมการ มีอำนาจหน้าที่กำหนดแนวทางและขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ และมีการประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๒ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๒ เพื่อพิจารณาแนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ และที่ประชุมมีมติเห็นชอบกับแนวทางดังกล่าว สรุปได้ดังนี้

► **แนวทางการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารเชิงวิเคราะห์ในรูปแบบต่าง ๆ สรุปสาระสำคัญ ดังนี้**

๓.๑ รูปแบบ/เนื้อหา (Content) แบ่งออกเป็น ๓ กลุ่ม ได้แก่

๓.๑.๑ เอกสารในรูปแบบบทวิเคราะห์ (Document / Summary)

๓.๑.๒ รูปแบบของการนำข้อมูลหรือความรู้มาสรุปเป็นสารสนเทศที่เข้าใจง่าย และชัดเจน (Infographic / Picture)

๓.๑.๓ การจัดทำในรูปแบบการเคลื่อนไหว (VDO Clip / Animation)

๓.๒ กลุ่มเป้าหมาย (Target) แบ่งออกเป็น ๒ กลุ่ม ได้แก่

๓.๒.๑ กลุ่มภาคบังคับ (ตามสายการบังคับบัญชา) ได้แก่ ข้าราชการสังกัดสำนักงานวิชาการ และข้าราชการสังกัดสำนักงานนโยบายและแผน

๓.๒.๒ กลุ่มภาคสมัครใจ (อาสาสมัคร / ผู้สนใจ) ได้แก่ กลุ่มผู้รับทุนการศึกษา ปี ๒๕๕๙-๒๕๖๑ และกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการนำเสนอข้อมูลองค์ความรู้ทางการวิจัยสู่การใช้ประโยชน์ในกระบวนการนิติบัญญัติ ปี ๒๕๖๑-๒๕๖๒

๓.๓ การตรวจสอบและการกลั่นกรองเอกสารวิชาการ มีแนวทางดำเนินการ ดังนี้

๓.๓.๑ กรณีกลุ่มภาคบังคับ (สำนักงานวิชาการ และสำนักงานนโยบายและแผน)

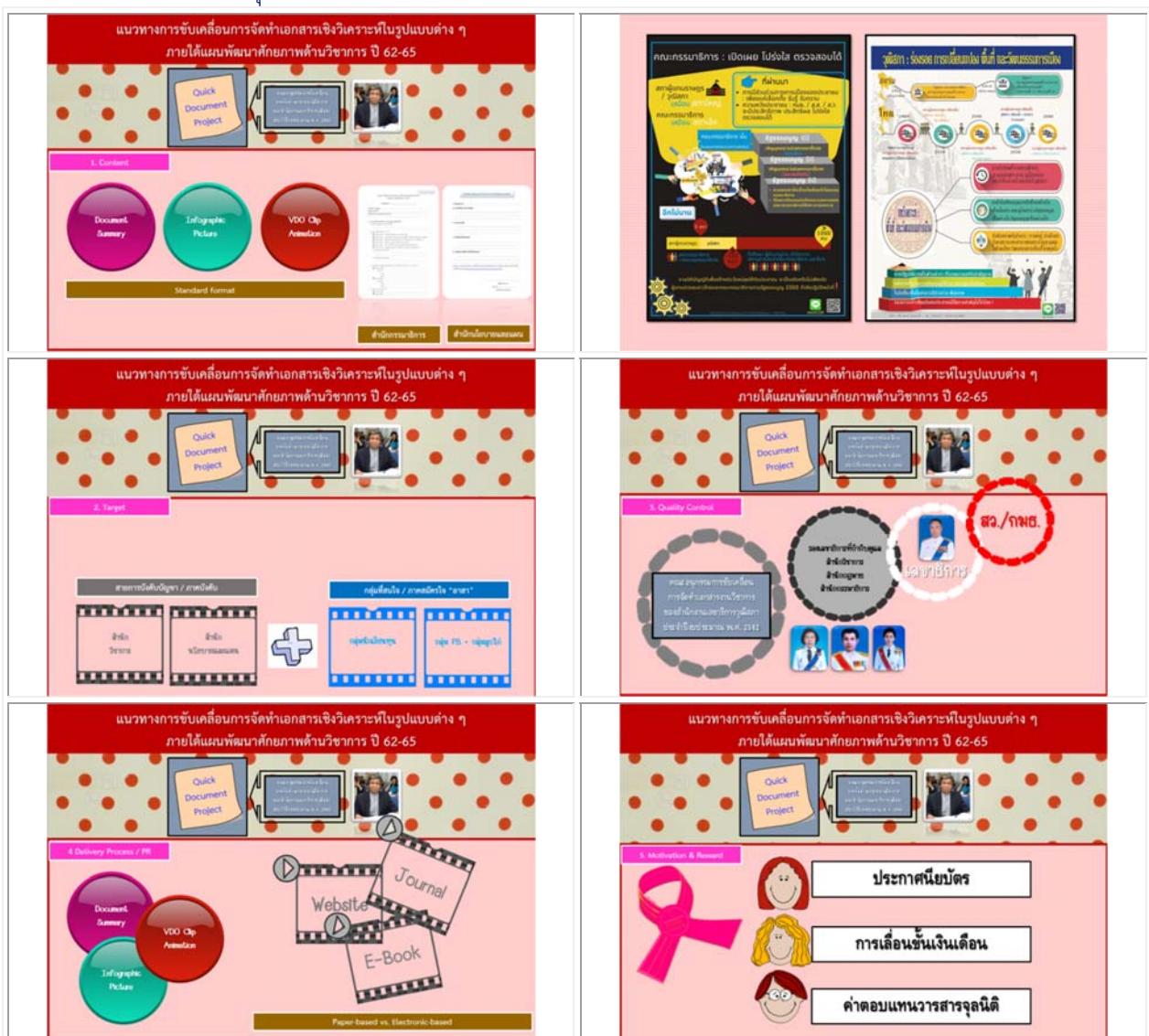
รองเลขาธิการวุฒิสภา / ที่ปรึกษาที่กำกับดูแลการปฏิบัติราชการ
 จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรอง

๓.๓.๒ กรณีกลุ่มอาสาสมัครที่มีความสนใจ

คณะกรรมการขับเคลื่อนฯ

จะเป็นผู้ดำเนินการตรวจสอบและกลั่นกรอง

ทั้งนี้ การกลั่นกรองและตรวจสอบเอกสารวิชาการจะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (เลขาธิการวุฒิสภา) พิจารณาก่อนที่จะเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภานำไปใช้เพื่อให้เกิดประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document)

สามารถตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่ผู้รับบริการพอใจ

โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)

Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K ล้ำนัก
 - * K บูรณาการ
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

* ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)

การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย

* ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาไทย)

ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ - คณะกรรมการ MIS

Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เกี่ยวข้อง และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลฯ

ผลผลิต (Output) ที่ ๑

แนวทางการจัดทำบทวิเคราะห์
สนับสนุนงานวิชาการ

๑ แนวทาง

๕ ประเด็น

ผลผลิต (Output) ที่ ๒

ตัวอย่าง บทวิเคราะห์สนับสนุน
งานวิชาการในรูปแบบต่างๆ

๓ ตัวอย่าง

Ex.๑



Ex.๒



Ex.๓



โครงการที่ ๓

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“ฐานข้อมูล”**

► สรุปสาระสำคัญของโครงการ

ในระยะสั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรมีการจัดเก็บข้อมูล องค์ความรู้ สารสนเทศด้านกฎหมายและข้อมูลวิชาการที่สนับสนุนการพิจารณากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินเป็นรายด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านหลัก ได้แก่ เศรษฐกิจ สังคม การเมือง หรือ เป็นด้านที่มีขอบเขตครอบคลุมงานด้านกรรมการในปัจจุบัน โดยในเบื้องต้นจะเป็นการรวบรวมและจัดระเบียบข้อมูลต่าง ๆ เพื่อให้สะดวกต่อการค้นหาและเข้าถึงข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ปฏิบัติงานในการเป็นแหล่งข้อมูลสำคัญในการปฏิบัติงาน และเป็นแหล่งเรียนรู้เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน ซึ่งข้อมูลที่อยู่ในฐานข้อมูลดังกล่าว ควรมีทั้งข้อมูลดิบที่ได้รับการจัดระเบียบหรือ องค์ความรู้ที่สกัดมาจากตัวบุคคล (Function) หรือ องค์ความรู้ที่เป็นเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการบูรณาการของสำนักที่เกี่ยวข้องในองค์กร (Cross Function) หรือ ข้อมูล/สารสนเทศที่มาจากเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรภาครัฐ องค์กรภาคเอกชน และองค์กรอื่น ๆ ที่มีศักยภาพในการเป็นภาคีเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (Network) โดยในระยะเริ่มแรกนั้นจะเป็นการรวบรวมข้อมูลรายงานต่าง ๆ ของคณะกรรมการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานของบุคลากรสังกัดสำนักกรรมการประกอบไปด้วยข้อมูล ๔ ส่วน ได้แก่

๑. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ
๒. รายงานการพิจารณาศึกษาของคณะกรรมการ
๓. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ
๔. ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

และข้อมูลทั้งหมดที่กล่าวมานี้จะถูกรวบรวมไว้ภายใต้ **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** แต่เนื่องจากข้อจำกัดในการพัฒนาฐานข้อมูลดังกล่าว ในช่วงรอยต่อระหว่างสถานที่ทำการ ณ ปัจจุบันกับสถานที่ทำการใหม่ และยังมีความเกี่ยวข้องกับโครงสร้างพื้นฐานและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของรัฐสภาแห่งใหม่ จึงต้องมีการประสานกับคณะกรรมการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร (C3) เพื่อจัดทำ **“ข้อกำหนดความต้องการในการใช้งานสารสนเทศ (Requirement)”** เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ณ รัฐสภาแห่งใหม่ จะได้ถูกออกแบบมาเพื่อให้สามารถรองรับกับความต้องการในการใช้งานของผู้ใช้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาการศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน ซึ่งจะเป็นฐานข้อมูลที่ถูกออกแบบไว้เพื่อประโยชน์แก่ **“บุคลากร”** ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในการเป็นแหล่งข้อมูลและแหล่งเรียนรู้ในการปฏิบัติงาน และเป็นประโยชน์แก่ **“ผู้รับบริการหลัก”** ในการให้บริการข้อมูลวิชาการที่สนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติ

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูล สารสนเทศ และองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่ได้จากโครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) และโครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) จะนำไปรวบรวมเป็นส่วนหนึ่งของ “ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน” ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกฤษฎีกาด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย/ การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

๑. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
ให้ก้าวหน้าและทันสมัย

กลยุทธ์ที่ ๓.๒ บูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
เพื่อสนับสนุนภารกิจของวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

๒. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ

S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย

T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือ
บุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ

T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี

S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี

T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

๓. คำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ตัวชี้วัดที่ xx ฐานข้อมูลกฎหมายและวิชาการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

๔. แนวทางการพัฒนาองค์การสู่ระบบราชการ ๔.๐ (PMQA 4.0)

หมวด ๔ การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ข้อ ๔.๑

ข้อ ๔.๒

ข้อ ๔.๔

๕. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒

ด้านที่ ๕ ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ ๕.๒ การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ

ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน

โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

▶ สรุปผลการดำเนินงานโครงการ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนด Concept ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านโดยรองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านกรรมการ และมีการกำหนดขอบเขตและรายการข้อมูลโดยแบ่งเป็นด้านย่อยตามกลุ่มงานคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานด้านกรรมการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยรายการข้อมูล ประกอบด้วย ๕ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ
๒. รายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ
๓. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ
๔. ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง)
๕. เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ

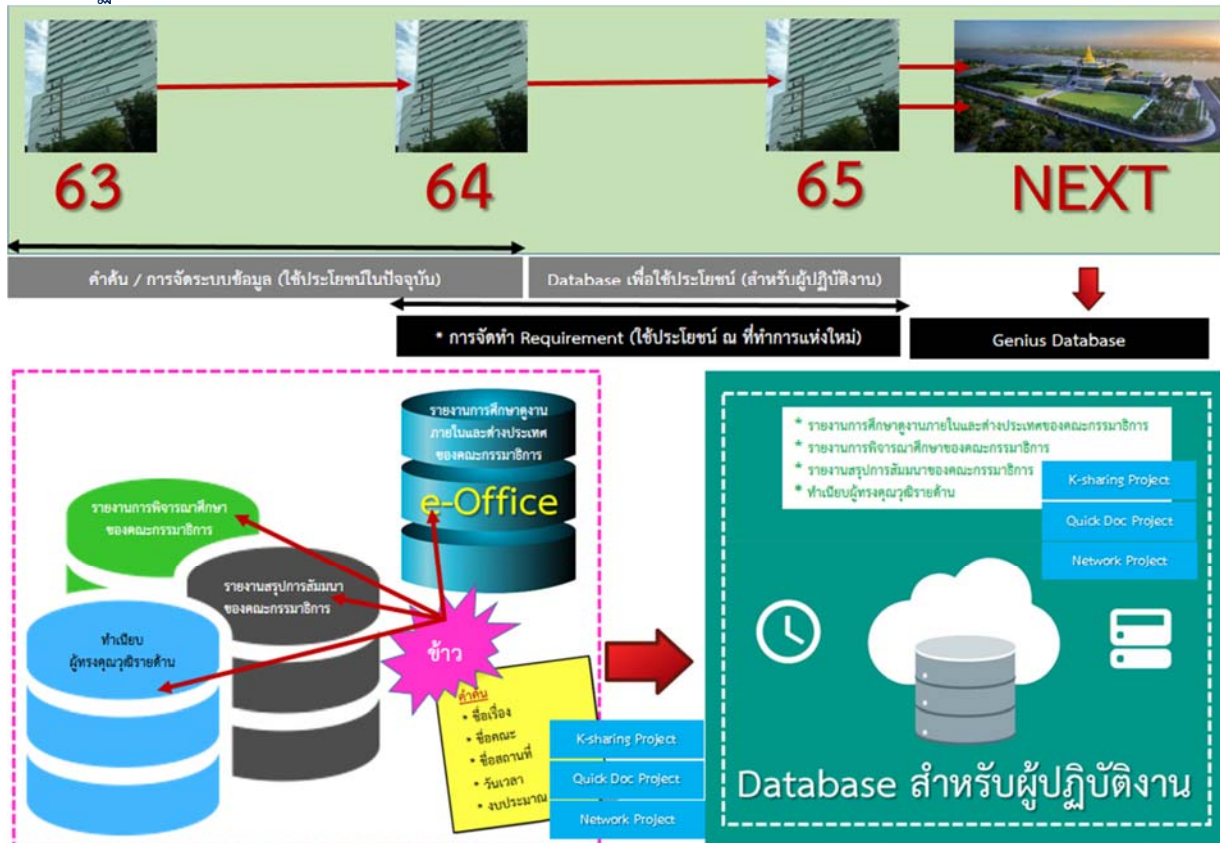
และมีการกำหนดความต้องการในการใช้งาน (Requirement) ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน โดยใช้ “คำค้น (Key Word)” และคำค้นนั้นสามารถเชื่อมโยงไปสู่ รายการข้อมูล จำนวน ๕ รายการดังกล่าวได้ และบุคลากรสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักกรรมการในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายในแต่ละคณะกรรมการ

ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน แบ่งช่วงการดำเนินการออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ ๑ ช่วงที่ผ่านมา (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ณ สถานที่ทำการเดิม ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จะมีการดำเนินการนำเข้าข้อมูลพร้อมกับช่วงถัดไป (ช่วงที่ ๓) เนื่องจาก ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเอื้อให้ “ข้อมูล (Data)” ที่มีอยู่ทั้งหมดและอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน สามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนระหว่างกันได้

ช่วงที่ ๒ ช่วงปัจจุบัน (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ณ สถานที่ทำการเดิม ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายหลังการแต่งตั้งคณะกรรมการ) จะดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบของคณะกรรมการโดยความร่วมมือของสำนักกรรมการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งปรับปรุงฐานข้อมูลที่ใช้อยู่ ณ สถานที่ทำการเดิมให้สามารถใช้งานได้ และจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (Requirement) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่ ซึ่งใช้ประโยชน์ร่วมกันในนามของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ช่วงที่ ๓ ช่วงถัดไป (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการแห่งใหม่ หลังปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จะได้ดำเนินการนำข้อมูลที่เกิดขึ้นในทั้งสองช่วงที่ผ่านมา เข้าสู่ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถใช้ประโยชน์ ในการปฏิบัติงานได้



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
มีความครบถ้วน ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน

โครงการสนับสนุนงานกรรมาธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย
และการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

Our Goal'62



K-sharing Project

1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บุคลากร
2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-in : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

3. แนวทางการจัดทำวิเคราะห์สาระสนับสนุนงานวิชาการ
4. ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

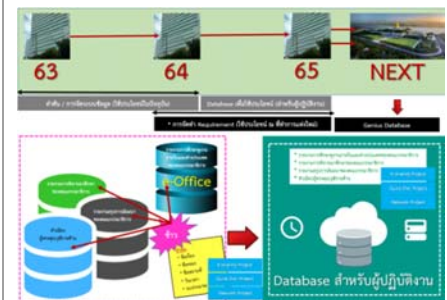
Database Project

5. แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
 - * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)
 - การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย
 - * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาเกียกกาย)
 - ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ - คณะกรรมการ MIS
6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุน
งานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูล
ที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ฐานข้อมูลฯ

ผลผลิต (Output) ที่ ๑

แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูล
สนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย /
การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินราย
ด้าน

๑ แนวทาง



โครงการที่ ๔
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)

โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) ดังกล่าว เป็นการสนับสนุนองค์ประกอบการพัฒนาศักยภาพในงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ด้าน **“เครือข่าย”** และมีความสัมพันธ์กับโครงการที่ ๓ โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายรายด้าน (Database Project) ในการสร้างเครือข่ายของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลวิชาการและนำมาใช้ประโยชน์ในงานด้านนิติบัญญัติได้ ซึ่งในระยะเริ่มแรก จะเริ่มต้นจากการจัดทำ **“ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน”** ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลที่จะรวบรวมไว้ใน **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** และในระยะถัดไปจะต้องมีการขยายผล โดยจัดทำโครงการ หรือ กิจกรรมในนามของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อสร้างความสัมพันธ์กับเครือข่ายเหล่านั้นอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

► การติดตามและประเมินผลโครงการ

☐ ผลผลิต (Output)

ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

☐ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน
เพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

► ความเชื่อมโยงระหว่างโครงการภายใต้แผนงานฯ

ข้อมูลที่ได้จากโครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) จะนำไปรวบรวมเป็นส่วนหนึ่งของ **“ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน”** ภายใต้โครงการสนับสนุนงานกรรมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

► ความเชื่อมโยงระหว่างแผนอื่น ๆ ภายในองค์กร

๑. แผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔)

ยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์ที่ ๖.๑ พัฒนาและขยายเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในประเทศ

๒. ตัวชี้วัดระดับกลยุทธ์และระดับยุทธศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒
ที่คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการรับผิดชอบ

- S9: ร้อยละความพึงพอใจของผู้รับบริการต่องานด้านกฎหมายและวิชาการ
- S8: ร้อยละความถูกต้องของรูปแบบเนื้อหาและความเชื่อมโยงของกฎหมาย
- T12: ร้อยละของงานด้านกฎหมายและวิชาการที่สมาชิกวุฒิสภาหรือบุคลากรในวงงานนำไปใช้ในกระบวนการนิติบัญญัติ
- T3: จำนวนระบบงานที่ได้รับการพัฒนาในแต่ละปี
- S17: จำนวนเครือข่ายความร่วมมือกับสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่เพิ่มขึ้นต่อปี
- T29: จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับเครือข่ายภายในประเทศ

๓. แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๒
ด้านที่ ๕ ความเสี่ยงด้านผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
กิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ ๕.๒ การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจ
ของผู้ใช้บริการต่อผลงานทางวิชาการของบุคลากรในองค์กร

สรุปผลการดำเนินงาน
โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒

► **สรุปผลการดำเนินงานโครงการ**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ มีการกำหนด Concept ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านโดยรองเลขาธิการวุฒิสภาที่กำกับดูแลสำนักกรรมการธิการ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเพื่อสนับสนุนงานด้านกรรมการธิการ และมีการกำหนดขอบเขตและรายการข้อมูลโดยแบ่งเป็นด้านย่อยตามกลุ่มงานคณะกรรมการ เพื่อให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานด้านกรรมการธิการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา โดยรายการข้อมูล ประกอบด้วย ๕ รายการ ดังนี้

๑. รายงานการศึกษาดูงานภายในและต่างประเทศของคณะกรรมการ
๒. รายงานการพิจารณาการศึกษาของคณะกรรมการ
๓. รายงานสรุปการสัมมนาของคณะกรรมการ
๔. **ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง)**
๕. เอกสารประกอบการประชุมของคณะกรรมการ

ในรายการข้อมูล รายการที่ ๔ ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน (ทำเนียบผู้มาชี้แจง) เป็นตัวแทนของเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ ที่เป็น “**ประเภทบุคคล**” ดังนั้น โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ (Network Project) จึงเป็นส่วนหนึ่งของโครงการสนับสนุนงานกรรมการธิการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมายและการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)

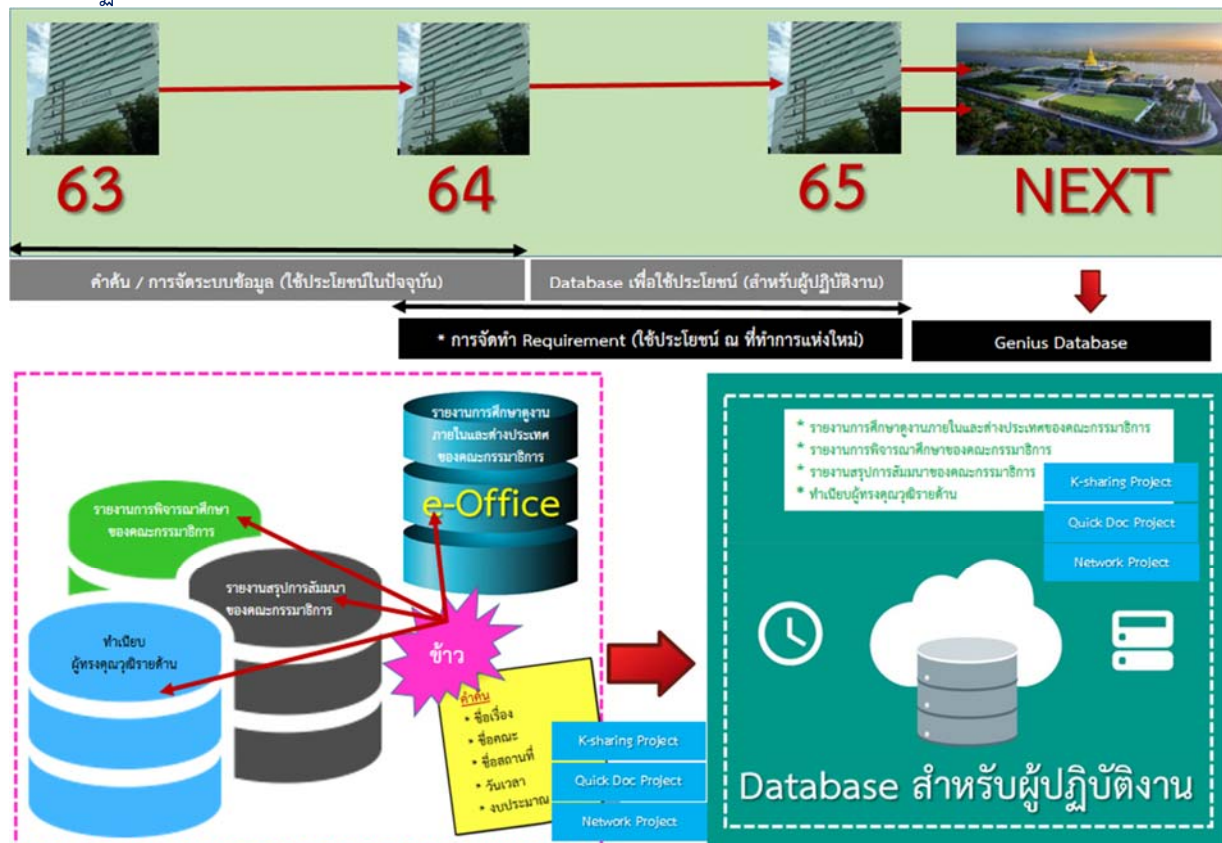
และมีการกำหนดความต้องการในการใช้งาน (Requirement) ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน โดยใช้ “คำค้น (Key Word)” และคำค้นนั้นสามารถเชื่อมโยงไปสู่ รายการข้อมูล จำนวน ๕ รายการดังกล่าวได้ และบุคลากรสามารถนำข้อมูลเหล่านั้นมาใช้ประโยชน์ร่วมกันระหว่างเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานของสำนักกรรมการธิการในการสนับสนุนการพิจารณากฎหมายในแต่ละคณะกรรมการ

ในการจัดทำฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน แบ่งช่วงการดำเนินการออกเป็น ๓ ช่วง ได้แก่

ช่วงที่ ๑ ช่วงที่ผ่านมา (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ณ สถานที่ทำการเดิม ก่อนปี พ.ศ. ๒๕๖๒) จะมีการดำเนินการนำเข้าข้อมูลพร้อมกับช่วงถัดไป (ช่วงที่ ๓) เนื่องจาก ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถเอื้อให้ “ข้อมูล (Data)” ที่มีอยู่ทั้งหมดและอยู่ในรูปแบบที่แตกต่างกัน สามารถแบ่งปันและแลกเปลี่ยนระหว่างกันได้

ช่วงที่ ๒ ช่วงปัจจุบัน (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการเดิม ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ภายหลังการแต่งตั้งคณะกรรมการ) จะดำเนินการระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ – ๒๕๖๕ เพื่อให้การสนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุเป้าหมาย ซึ่งอาจจัดทำในรูปแบบของคณะอนุกรรมการโดยความร่วมมือของสำนักกรรมการและสำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ทั้งปรับปรุงฐานข้อมูลที่ใช้อยู่ ณ สถานที่ทำการเดิมให้สามารถใช้งานได้ และจัดทำข้อกำหนดความต้องการ (Requirement) เพื่อพัฒนาฐานข้อมูล ณ สถานที่ทำการแห่งใหม่ ซึ่งใช้ประโยชน์ร่วมกันในนามของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ช่วงที่ ๓ ช่วงถัดไป (สนับสนุนภารกิจของคณะกรรมการ ๓ สถานที่ทำการแห่งใหม่ หลังปี พ.ศ. ๒๕๖๕) จะได้ดำเนินการนำข้อมูลที่เกิดขึ้นในทั้งสองช่วงที่ผ่านมา เข้าสู่ฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา ตีความกฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้านอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และสามารถใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้



► สรุปการติดตามและประเมินผลโครงการ

❑ ผลผลิต (Output)

ทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน

❑ ผลลัพธ์ (Outcome)

การใช้ประโยชน์จากทำเนียบผู้ทรงคุณวุฒิรายด้าน
เพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ

โครงการพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือเพื่อนำเข้าข้อมูลสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ
(Network Project)

Our Goal '62



K-sharing Project

- องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้
 - * K.สำนัก
 - * K.บุคลากร
- บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
 - * Inside-out : บุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรม (การนำ K ไปใช้)
 - * Outside-In : ผู้รับบริการ (ความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงาน)

Quick Document Project

- แนวทางการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการ
- ตัวอย่าง : บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการในรูปแบบต่าง ๆ

Database Project

- แนวทางการวางโครงสร้างฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณา
ศึกษากฎหมาย/การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน
 - * ณ ที่ทำการแห่งเดิม (อาคารสุขประพฤติ)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีในการจัดการข้อมูลเพื่อให้สืบค้นง่าย
 - * ณ ที่ทำการแห่งใหม่ (อาคารรัฐสภาไทย)

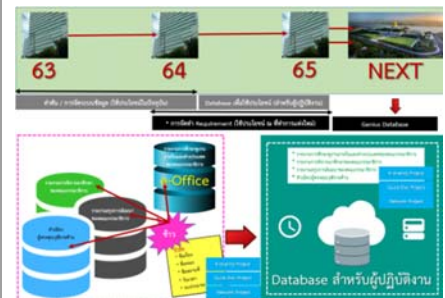
- ระบบการจัดการข้อมูลอัจฉริยะ – คณะกรรมการ MIS
- Network Project

6. แนวทางการรวบรวมและพัฒนาเครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ / ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูลที่ได้จากเครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล

ผลผลิต (Output) ที่ ๑

แนวทางการรวบรวมและพัฒนา
เครือข่ายที่สนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติ /
ทำเนียบผู้เชี่ยวชาญ และข้อมูลที่ได้จาก
เครือข่ายที่ปรากฏอยู่ในฐานข้อมูล

๑ แนวทาง



ส่วนที่ ๕ ข้อเสนอเพื่อการพัฒนาภายใต้แผนปฏิบัติการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๕