

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.2 : โครงการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรขบพวงพจนานุกรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีศักยภาพในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีกเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทั้งหมดที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ	<u>วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย....</u> สัดส่วนข้อคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/P ต่อข้อคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อเอกสารที่สนับสนุนงานด้านวิชาการ (เฉพาะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องใช้ประโยชน์จาก Quick Document เป็นตัวช่วย/เครื่องมือในการกิจและใช้ช่องทางการให้บริการข้อมูลแบบอิเล็กทรอนิกส์ที่สำนักงานฯ จัดหาให้ ฝ่ายจัดทำ : ต้องผลิต Quick Document มีคุณภาพ ฝ่ายดูแลฐานข้อมูล : ต้องดูแลฐานข้อมูลให้พร้อมใช้งาน
Outputs บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต (ข้อกำหนดของ Quick Document : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน 2. ความรวดเร็ว 3. ความครบถ้วน 4. ความถูกต้อง 5. ความเป็นปัจจุบัน)	<u>วัดข้อกำหนดของ Quick Document โดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของ Quick Document มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้และรวดเร็ว 2. ร้อยละ xx ของ Quick Document ที่ผ่านการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 3. ร้อยละ xx ของ Quick Document ได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. รายงานการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก 2. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	ระบบการตรวจสอบเนื้อหาโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกต้องเป็นระบบที่สามารถคัดกรอง Quick Document ที่มีคุณภาพ (ครบถ้วน / ถูกต้อง / เป็นปัจจุบัน)
Inputs 1. บุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิเป็นองค์ประกอบ 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับ Quick Document 5. การติดตามผลและประเมินผล Quick Document เพื่อปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องและตอบสนองความต้องการ	1. บุคลากรสำนักงานวิชาการ และบุคลากรอื่น (Think tanker) ที่ปรากฏในคำสั่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายในการประกวดและมอบรางวัลดีเด่นประจำปี - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่มีคุณสมบัติในการจัดทำ Quick Document (Think tanker) 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาจัดทำ Quick Document ได้ (Think tanker) Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดทำเอกสารวิชาการฉบับเร่งรัดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีระพงษ์ รัตนมาลี : ประธานอนุกรรมการ)

**โครงการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด
(Quick Document Project)**

ผู้รับผิดชอบโครงการ :

คณะกรรมการพัฒนาเอกสาร (ภายใต้คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ ปี ๒๕๖๒)

หรือ คณะกรรมการที่มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นองค์ประกอบ

► **สาระสำคัญและแนวคิดของโครงการโดยสรุป**

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีขึ้นงานวิชาการที่สนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติจำนวน ๗ ชิ้น ได้แก่ เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.), เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ, เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ, วารสารจุลนิตี, บทความทางวิชาการ, ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้ และข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา ซึ่งในภาพรวมทั้ง ๗ ชิ้นงาน ผู้รับบริการหลักมีความพึงพอใจ เท่ากับ ร้อยละ ๘๓ (คะแนนความพึงพอใจโดยเฉลี่ย) ตามที่ปรากฏในรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น แต่ยังมีข้อคิดเห็นของผู้รับบริการหลักที่ต้องการให้บุคลากรจัดทำข้อมูลเชิงวิเคราะห์ โดยอาจจัดทำเป็นรูปแบบของบทวิเคราะห์หรือบทความทางวิชาการ หากเทียบเคียงกับสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร พบว่า มีความแตกต่างกันในการให้บริการด้านวิชาการดังกล่าว

ดังนั้น เพื่อเป็นการตอบสนองต่อความต้องการด้านงานวิชาการและปิดช่องว่างความเหลื่อมล้ำในการให้บริการระหว่างสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาและสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นหน่วยงานที่สนับสนุนภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติเช่นเดียวกัน จึงจำเป็นต้องอย่างยิ่งที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต้องจัดทำงานวิชาการในลักษณะดังกล่าวขึ้นเพิ่มเติมจากชิ้นงานวิชาการที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยจัดทำบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) เพื่อตอบโจทยความต้องการของฝ่ายนิติบัญญัติด้านงานวิชาการที่รวดเร็วและกระชับ นำประเด็นในที่ประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติที่โดดเด่นในช่วงเวลานั้น ๆ มากำหนดเป็นหัวข้อในการจัดทำบทวิเคราะห์ดังกล่าว โดยผู้ที่จัดทำแบ่งออกเป็น ๒ กลุ่มหลัก ได้แก่ กลุ่มข้าราชการสำนักวิชาการ ซึ่งมีบทบาทอำนาจหน้าที่โดยตรงในเรื่องการให้บริการด้านวิชาการ และกลุ่มข้าราชการที่มีความสนใจและความสามารถในการดำเนินการโดยจัดทำเกณฑ์การคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติดังกล่าว และควรมีการสร้างแรงจูงใจและรางวัลในการกิจ ภายใต้แนวคิดแบบชนะ-ชนะ (Win-Win Solution) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้งานวิชาการ และกลุ่มข้าราชการที่จัดทำบทวิเคราะห์ได้รางวัล ซึ่งในระยะยาว กลุ่มบุคลากรเหล่านี้ จะได้รับการฝึกฝนในทางปฏิบัติจนสามารถเป็นกลุ่ม Think taker ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ในที่สุด

กลไกในการดำเนินการเรื่องดังกล่าวนี้ ควรเป็นไปในรูปแบบของคณะกรรมการ / คณะทำงาน ที่นอกเหนือจากบุคลากรภายในสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาแล้ว ยังต้องอาศัยความรู้ความสามารถของผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกองค์กรมาเป็นตัวช่วยในการกลั่นกรอง หรือ ควบคุมคุณภาพของบทวิเคราะห์ดังกล่าว ซึ่งบทวิเคราะห์นี้จะมีลักษณะเฉพาะขององค์กรที่เกิดจากการค้นหาข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกองค์กร ไม่ว่าจะเป็นบทวิเคราะห์จากนักวิชาการ หน่วยงานต่าง ๆ เอกสารวิจัยของมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยต่าง ๆ หรือแม้แต่บทวิเคราะห์เทียบเคียงกับต่างประเทศ เป็นการทบทวนวรรณกรรมจากแหล่งต่าง ๆ และประมวลความคิดเชิงวิเคราะห์เพื่อจัดทำบทวิเคราะห์ ๑ ฉบับที่เร่งรัด (Intensive) รวดเร็ว (Up to date) ซึ่งในระยะแรกของการจัดทำบทวิเคราะห์ดังกล่าว จะมีการติดตามและประเมินผล ณ หน่วยงาน และนำความคิดเห็นของผู้รับบริการมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงทบทวนคุณภาพของการจัดทำบทวิเคราะห์อยู่เสมอ โดยมีคณะกรรมการ / คณะทำงานทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินการ อันได้แก่

๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการเพื่อจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Action plan)

๒. การจัดทำหลักเกณฑ์และคัดเลือกบุคลากรกลุ่มข้าราชการสำนักวิชาการ ซึ่งมีบทบาท อำนาจหน้าที่โดยตรงในเรื่องการให้บริการด้านวิชาการ และ กลุ่มข้าราชการที่มีความสนใจและความสามารถ

๓. การกำหนดรูปแบบของการจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด เพื่อให้มีมาตรฐานกลางของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และหัวใจสำคัญ คือ การวิเคราะห์ / การแสดงความเห็นของบุคลากรผู้ปฏิบัติหน้าที่ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเอง

๔. การกลั่นกรอง หรือ ควบคุมคุณภาพของบทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด ทั้งโดยสายบังคับบัญชาซึ่งเป็นกลไกปกติของสำนักงานฯ และโดยผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเพื่อให้บทวิเคราะห์ดังกล่าวเกิดความน่าเชื่อถือในสายตาของผู้รับบริการ

๕. การออกแบบรางวัลและสิ่งจูงใจแก่กลุ่มบุคลากรผู้จัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัดโดยอาจเชื่อมโยงสู่ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (PMS: Performance Management System)

๖. การออกแบบการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการเพื่อจัดทำทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document Action plan)

► ผลผลิตของโครงการ

บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่ Think tanker เป็นผู้ผลิต โดยมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้งาน / ความรวดเร็ว / ความครบถ้วน / ความถูกต้อง / ความเป็นปัจจุบัน

► ผลลัพธ์ของโครงการ

๑. บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทัน่วงที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ

๒. บทวิเคราะห์สนับสนุนงานวิชาการฉบับเร่งรัด (Quick Document) ได้ถูก share ไปที่ฐานข้อมูลกลางของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลอ้างอิงที่เป็นแหล่งในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากรรวมทั้งเป็นช่องทางในการให้บริการข้อมูล (Service Delivery) ให้กับผู้รับบริการหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา