

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนางานด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนฝ่ายนิติบัญญัติ กลยุทธ์ที่ 1.1 : พัฒนางานด้านวิชาการให้ถูกต้อง รวดเร็ว เพื่อถือได้ นำไปใช้ประโยชน์ ชื่อโครงการ 1.1.1 : โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในการให้บริการทางวิชาการด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (K-Sharing Project) เชื่อมโยงกับ “โครงการสนับสนุนการรวมการด้วยฐานข้อมูลสนับสนุนการพิจารณาศึกษากฎหมาย / การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินรายด้าน (Database Project)”			
สาระสำคัญโดยสรุป	OVI	MOV	IA
Narrative Summary	Objectively Verifiable Indicators	Means of Verification	Important Assumption
Program Goal - คน/เอกสาร/ฐานข้อมูล/เครือข่าย บุคลากรมีศักยภาพในงานวิชาการ	<u>วัดศักยภาพในงานด้านวิชาการโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ของความคิดเห็นฝ่ายนิติบัญญัติที่เห็นว่า “บุคลากร Front line” มีศักยภาพในการสนับสนุนงานวิชาการ 2. ร้อยละ xx ของ “บุคลากร Front line” ที่มีสมรรถนะด้านงานวิชาการตามที่องค์กรคาดหวัง (หมายเหตุ : ควรกำหนดนิยาม “บุคลากร Front line” ว่าหมายถึงบุคลากรสังกัดสำนักใด และควรขบพวน พจนานุกรมสมรรถนะเพื่อกำหนดคุณสมบัติที่เหมาะสม)	1. รายงานการสำรวจความคิดเห็นของผู้รับบริการหลักสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนานโยบายและแผน) 2. รายงานผลการประเมินสมรรถนะบุคลากรของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (สำเนาพัฒนาทรัพยากรบุคคล)	1. ระบบสรรหาของสำนักงานฯ : ต้องสามารถรองรับคนที่มีความศักยภาพในงานวิชาการเข้ามาในสำนักงานฯ ได้ 2. ระบบงานของสำนักงานฯ : ต้องเอื้อต่อการสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 3. สำนักงานฯ : ต้องสนับสนุนเครื่องมืออื่น ๆ อีก เพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการของบุคลากร 4. บุคลากร : ต้องมีการพัฒนาตนเองเพื่อสร้างศักยภาพในงานวิชาการให้กับตัวเอง โดยไม่รอแต่ที่สำนักงานฯ จะจัดหาให้
Project Purpose / Outcomes บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทั้งหมดที่ ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OUT/On duty)	<u>วัดการนำไปใช้ประโยชน์โดย....</u> สัดส่วนข้อคิดเห็นทางลบเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ/S ต่อข้อคิดเห็นทั้งหมดของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการให้บริการทั้งหมดของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีแนวโน้มลดลง	รายงานการสำรวจความคิดเห็นของฝ่ายนิติบัญญัติที่มีต่อการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร Front line (เฉพาะข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการให้บริการทางวิชาการ)	ฝ่ายนิติบัญญัติ : ต้องให้บริการวิชาการจากบุคลากร บุคลากร Front line : ต้องใช้องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้มาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นตัวอย่าง/เครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่
Outputs 1. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ข้อกำหนดของกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : 1. ความสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรที่เข้าร่วม 2. มีระบบการรายงานผลกิจกรรม 3. มีระบบการทดสอบ 4. มีระบบการให้รางวัล หรือ เชื่อมโยงกับ PMS)	<u>วัดข้อกำหนดของกิจกรรมโดย....</u> 1. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากกิจกรรม มีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ 2. ร้อยละ xx ของบุคลากร Front line มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ระบบการทดสอบที่มีมาตรฐาน) 3. ร้อยละ xx ขององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้ถูกนำไปจัดเก็บไว้ที่ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานฯ	1. การประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (ในรูปแบบของเอกสาร หรือ ฐานข้อมูลองค์ความรู้) 2. รายงานผลการทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติการตรวจสอบฐานข้อมูล 3. ฐานข้อมูลให้บริการวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (ช่องทางการให้บริการข้อมูล)	1. บุคลากรผู้ให้ K : ต้องตั้งใจแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ที่เป็น Tacit ให้เป็น Explicit เพื่อให้ได้ K ที่เป็นเชิงปฏิบัติ 2. บุคลากรผู้รับ K : ต้องหาวิธีการในการประยุกต์ใช้ Explicit ที่ได้มาให้สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานต่อไปได้
Inputs 1. บุคลากร Front line ที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ และพร้อมที่จะแลกเปลี่ยนเรียนรู้ 2. งบประมาณสนับสนุน 3. การแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน เพื่อทำหน้าที่ออกแบบทดสอบ แบบรายงานผล และการให้รางวัล 4. การสำรวจความต้องการเกี่ยวกับองค์ความรู้ที่ต้องใช้ในงาน 5. การติดตามผลและประเมินผลกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบให้เหมาะสมกับการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่ม ไม่เหมาะสม	1. บุคลากร ประมาณ 52 คน (1 คน : 1K : 1 week) ที่ปราศจากใจค่าส่งแต่งตั้งจากเลขาธิการวุฒิสภา 2. งบประมาณสนับสนุน - ค่าใช้จ่ายสำหรับระบบการให้รางวัล (Reward)	1. รายงานการคัดเลือกบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมทั้งหมด อย่างน้อย 50 คน 2. รายงานการใช้จ่ายงบประมาณ	องค์กร/เจ้าของโครงการ : ต้องสามารถค้นหาบุคลากรและคัดเลือกบุคลากรมาเข้าร่วมกิจกรรมได้ ซึ่งต้องเป็นบุคลากรที่มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติก่อน Project Owner: คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (นางสาวสุพัตรา วรรณศิริกุล : ประธานอนุกรรมการ)

**โครงการเพิ่มความเชื่อมั่นให้บุคลากรในการให้บริการทางวิชาการ
ด้วยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ
(K-Sharing Project)**

ผู้รับผิดชอบโครงการ :
คณะกรรมการพัฒนาคณ (ภายใต้คณะกรรมการพัฒนางานวิชาการ ปี ๒๕๖๒)
หรือ คณะกรรมการจัดการความรู้ (KM)

► **สาระสำคัญและแนวคิดของโครงการโดยสรุป**

ศักยภาพด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา อันประกอบไปด้วย ๓ ส่วน ได้แก่ คน เอกสาร และฐานข้อมูลนั้น สามารถสรุปได้ในเบื้องต้นว่าในส่วนของ “เอกสาร” วิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของฝ่ายนิติบัญญัติได้ในระดับที่น่าพอใจ โดยเห็นได้จากผลการสำรวจความพึงพอใจ ปรากฏข้อมูลการสำรวจด้านเอกสาร ดังนี้ เอกสารประกอบการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.) ร้อยละ ๘๙.๒๐ และเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการการ ร้อยละ ๘๘.๔๐ แต่สำหรับในส่วนของ “บุคลากร” ที่ให้บริการด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติภารกิจของฝ่ายนิติบัญญัติ ยังไม่อยู่ในระดับที่น่าพึงพอใจ และยังมีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมของฝ่ายนิติบัญญัติเกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลกฎหมายเชิงวิเคราะห์ที่เป็นส่วนที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรเร่งรัดให้มีการดำเนินการอย่างเร่งด่วน และในส่วนของ “ฐานข้อมูล” ด้านกฎหมายและวิชาการยังเป็นเพียงแค่การรวบรวมข้อมูลในส่วนของเอกสารวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งเปลี่ยนรูปแบบการให้บริการจากรูปแบบกระดาษ (Hard Copies) เป็นรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (Soft Files) และยังพบว่าผู้ใช้ที่ไม่เคยใช้บริการในจำนวนที่มากพอสมควรเมื่อเทียบกับในรูปแบบของกระดาษ

ที่ผ่านมาสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการเกี่ยวกับ “การจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (KM : Knowledge Management)” ผ่านกระบวนการจัดการความรู้ถูกต้องตามหลักทฤษฎี (KM : Knowledge Management Process) แต่องค์ความรู้ที่ได้มาจากระบบการนั้นยังไม่ได้เป็นตัวช่วยบุคลากรในการสนับสนุนงานด้านวิชาการให้กับฝ่ายนิติบัญญัติได้ เนื่องจาก องค์ความรู้ส่วนใหญ่เป็นองค์ความรู้เฉพาะสำนัก (1K : 1 สำนัก) ที่จัดทำในรูปแบบคู่มือการปฏิบัติงานหรือเอกสารสรุปองค์ความรู้ต่าง ๆ ของแต่ละสำนักเพื่อนำไปสู่การนำเสนอในเวทีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (KM Day) ยังมีช่ององค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานด้านงานวิชาการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เนื่องจาก ยังไม่สอดคล้องกับภารกิจหลักที่เป็นแก่นการให้บริการของสำนักงานฯ หรือ จัดทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาที่สำคัญขององค์กร

ในปัจจุบันสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเกิดความเสี่ยงที่องค์กรไม่สามารถสร้างการยอมรับในงานวิชาการให้เกิดขึ้นแก่ฝ่ายนิติบัญญัติได้ เนื่องจาก องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติเกี่ยวกับการสนับสนุนงานด้านวิชาการนั้นยังอยู่แค่ในระดับบุคคล ไม่ได้ถูกแบ่งปันในวงกว้างของสำนักงานฯ และเป็นศักยภาพที่มีอยู่ติดตัวบุคคล ไม่ได้ฝังอยู่ในองค์กร เพราะ ฝ่ายนิติบัญญัติยังมีความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านวิชาการของบุคลากรเพียงไม่กี่คน ตามที่ปรากฏในกิจกรรมบริหารความเสี่ยงที่ ๕.๒ การจัดการความเสี่ยงด้านความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่อผลงานวิชาการของบุคลากรในองค์กร แผนบริหารความเสี่ยงของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ประกอบกับลำดับความสำคัญในการปรับปรุงอย่างเร่งด่วนตามที่ปรากฏในรายงานสรุปผลการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๔) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐-๒๕๖๑

ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาควรเชื่อมโยงประเด็นที่สร้างความไม่พึงพอใจจากฝ่ายนิติบัญญัติ ไปสู่ประเด็นในการจัดการความรู้ขององค์กร ถือว่าเป็นภารกิจที่เร่งด่วนที่ควรได้รับการแก้ไข และรูปแบบในการดำเนินกิจกรรมการจัดการความรู้ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบเพื่อให้เหมาะสมและแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยคัดเลือกบุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่หน้างานและต้องตอบสนองความต้องการด้านงานวิชาการแก่ฝ่ายนิติบัญญัติ โดยตรง (Front line) ได้แก่ สำนักกรรมการ ๑-๒-๓ สำนักกฎหมาย และสำนักวิชาการ รวมทั้งบุคลากรที่ฝ่ายนิติบัญญัติมีความเชื่อมั่นในการขอรับบริการด้านงานวิชาการมาเป็นกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (K-Sharing) โดยมีคณะกรรมการ / คณะทำงานทำหน้าที่ขับเคลื่อนการดำเนินการ อันได้แก่

๑. การจัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (KM Action plan) และออกแบบกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (K-Sharing Activities) รวมทั้งกำหนดหัวข้อในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (K-Sharing Topic)

๒. การจัดทำหลักเกณฑ์และคัดเลือกบุคลากรกลุ่มเป้าหมาย ทั้งกลุ่มบุคลากรผู้ถ่ายทอดและกลุ่มบุคลากรผู้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Practical K)

๓. การออกแบบทดสอบเพื่อทดสอบองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติของกลุ่มบุคลากรผู้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ โดยอาจจะออกเป็นแบบทดสอบ (K-testing) หรือ การสอบสัมภาษณ์ (K-Interview) แล้วแต่กรณีรวมไปถึงการประมวลผลการทดสอบดังกล่าว

๔. การออกแบบรายงานผลเพื่อเป็นการประมวลองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Practical Knowledge) ซึ่งควรจัดทำอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยสัปดาห์ละ ๑ ครั้ง (๑ คน : 1K : 1 week) รวมไปถึงการรายงานผลเมื่อกลุ่มบุคลากรผู้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติได้นำองค์ความรู้ดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติงานจริง (OJT/On duty)

๕. การออกแบบรางวัลและสิ่งจูงใจแก่กลุ่มบุคลากรผู้ถ่ายทอดและกลุ่มบุคลากรผู้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ (Practical K) โดยอาจเชื่อมโยงสู่ระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน (PMS: Performance Management System)

๖. การออกแบบการติดตามและประเมินผลตามแผนปฏิบัติการการจัดการความรู้ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (KM Action plan)

► ผลผลิตของโครงการ

๑. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Practical K)
๒. บุคลากรที่ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้มีองค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติ

► ผลลัพธ์ของโครงการ

๑. บุคลากร Front line ที่สามารถให้บริการทางวิชาการกับฝ่ายนิติบัญญัติได้ทันทั่วทั้งที่ตอบสนองความต้องการด้านวิชาการได้ในระดับที่พอใจ (OJT/On duty)
๒. องค์ความรู้ในเชิงปฏิบัติที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ถูก share ไปที่ฐานข้อมูลกลางของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา เพื่อให้เป็นฐานข้อมูลอัจฉริยะที่เป็นแหล่งในการเรียนรู้และการปฏิบัติงานของบุคลากร รวมทั้งเป็นช่องทางในการให้บริการข้อมูล (Service Delivery) ให้กับผู้รับบริการหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา