

รายงานความก้าวหน้า

แผนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(ความคาดหวังและความพึงพอใจ)

คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
(วันที่ 6 สิงหาคม 2562)

**รายงานความก้าวหน้าตามแผนการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562**

คณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ
ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

ที่มาและความสำคัญ

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และดำเนินการต่อเนื่องมาจนถึงในปัจจุบัน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ผู้รับบริการหลักของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเปลี่ยนจาก **“สมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ”** เป็น **“สมาชิกวุฒิสภา”** สำหรับสมาชิกวุฒิสภาชุดนี้ มีองค์ประกอบเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปี 2557 จำนวน 88 คน ซึ่งเป็นโอกาสที่ดีในการสำรวจความพึงพอใจ เพื่อจะได้ทราบถึงผลการปรับปรุงการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ผ่านมาว่าสามารถตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการได้ในระดับใด สามารถทำให้ผู้รับบริการหลักเกิด **“ความพึงพอใจ/ความไม่พึงพอใจ”** ต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้มากน้อยเพียงใด และยังเป็นโอกาสในการสำรวจถึง **“ความต้องการหรือความคาดหวัง”** ของสมาชิกวุฒิสภา ปี 2562 ซึ่งเป็นผู้รับบริการใหม่ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปเป็นแนวทางในการออกแบบ/พัฒนาผลผลิตและการให้บริการที่เหมาะสม/สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการทั้งหมดในอนาคตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาต่อไป

กรอบแนวคิดการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ

2562	
รายงานผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 -2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
Customers เดิม (สนช.57-62)	Customers ใหม่ (สว.ชุดปัจจุบัน)
↓	↓
สำรวจปิด เพื่อให้ทราบว่าสิ่งที่สำนักงานฯ ได้ปรับปรุงกระบวนการให้บริการต่าง ๆ เป็นที่พึงพอใจหรือไม่ และในระดับใด	สำรวจเปิด เพื่อให้ทราบถึงความต้องการหรือความคาดหวังของผู้รับบริการหลัก และนำมาออกแบบการให้บริการต่าง ๆ ให้ตอบสนองความต้องการ
แนวทางการสำรวจ “ความพึงพอใจ”	แนวทางการค้นหา “ความต้องการ / ความคาดหวัง”
แผนยุทธศาสตร์ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560 -2564) (6 ประเด็นยุทธศาสตร์)	แผนปฏิบัติการ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ. 2563 -2565) (5 ประเด็น)
เครื่องมือ : แบบสำรวจความพึงพอใจ / แบบสัมภาษณ์	เครื่องมือ : แบบสำรวจความคาดหวัง / (แบบสัมภาษณ์)
กลุ่มตัวอย่าง (สุ่มเลือก)	ประชากร (ทุกคน)
วิธีการ: แจกทุกคน แต่ ให้ได้จำนวนขั้นต่ำ อย่างน้อยตามสูตร Yamane สุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling) โดยการคัดเลือกจากข้อคำถามปลายเปิด (ปี 60-61)	วิธีการ : แจกทุกคน แต่ ให้ได้จำนวนขั้นต่ำ อย่างน้อยตามสูตร Yamane สุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Random Sampling) โดยการคัดเลือกจากข้อคำถามปลายเปิด (ปี 62)
ผลความพึงพอใจของ Customers เดิมและ ลำดับความสำคัญเร่งด่วน ในการปรับปรุงงาน เพื่อเป็นข้อเสนอแนะและข้อมูลประกอบการออกแบบ /ปรับปรุง กระบวนการให้บริการต่าง ๆ	Need Customers ใหม่ สำหรับยุทธศาสตร์ใหม่ และเป็นข้อมูลประกอบการออกแบบ /ปรับปรุง ผลผลิตและกระบวนการให้บริการต่าง ๆ

[illegible]

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลาดำเนินการ												
	ปี พ.ศ. 2562												
	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	
5. ออกแบบเครื่องมือ													
Output : 1. แบบสำรวจความพึงพอใจกลุ่มผู้รับบริการเดิม (88 คน) 2. แบบสำรวจความคาดหวังกลุ่มผู้รับบริการใหม่ (162 คน) 3. แบบสัมภาษณ์ความไม่พึงพอใจ (เชิงลึก) (10 คน) 4. รายชื่อสมาชิกวุฒิสภาที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย (เคยแสดงความคิดเห็นในปี 2560-2561)													
ครั้งที่ 1/2561 ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562													
Output : แนวทางการสำรวจความพึงพอใจและกลุ่มเป้าหมาย (ข้อ 3-5)													
6. ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ แบบสอบถามความพึงพอใจ 6.1 ความตรง (Validity): ผู้เชี่ยวชาญ (คณะกรรมการ) 6.2 ความเที่ยง (Reliability): กลุ่มนำร่อง ประมาณ 10 คน (10% จาก 88 คน)													
Output : แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้ว													
ครั้งที่ 2/2561 ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ.2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562													
Output : แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาที่ได้รับการตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้ว													
7. ดำเนินการสำรวจ : ประชากรทั้งหมด 7.1 สำรวจความพึงพอใจของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน 88 คน ขึ้นค่า 72 คน 7.2 สำรวจความคาดหวังของสมาชิกวุฒิสภา จำนวน 162 คน ขึ้นค่า 116 คน 7.3 สัมภาษณ์เชิงลึก จำนวน 10 คน													

[illegible]

สรุปขั้นตอนการดำเนินการ

► เดือนมิถุนายน 2562

- 21 มิ.ย. 62 ที่ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1/2562
พิจารณาและมีมติเห็นชอบ (ร่าง) แบบสอบถามในหลักการ
- 24-28 มิ.ย. 62 ปรับแก้ (ร่าง) แบบสอบถามตามมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามประเมินผลและบูรณาการการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ครั้งที่ 1/2562
- 28 มิ.ย. 62 จัดทำหนังสือเรียนเลขาธิการวุฒิสภาและหนังสือถึงสมาชิกวุฒิสภา เรื่อง แบบสอบถามความคิดเห็นของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- * แบบสอบถามความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปี 2557 จำนวน 88 คน (กลุ่มนักร้อง)
วัตถุประสงค์ : เพื่อนำผลการสำรวจไปเป็นข้อมูลให้กับสำนักงานนำไปปรับปรุงคุณภาพการให้บริการในด้านต่าง ๆ
 - * แบบสอบถามความคาดหวังของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน (ปี 2562) จำนวน 162 คน
วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ทราบประเด็นที่ตอบสนองความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา และนำผลการสำรวจไปออกแบบและพัฒนาผลผลิตและบริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

► เดือนกรกฎาคม 2562

- ก.ค. 62 เก็บรวบรวมแบบสอบถามความคาดหวังของสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการให้บริการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
- * 2 ก.ค. 62 96 ฉบับ (สัมภาษณ์ สว.)
 - * 9 ก.ค. 62 14 ฉบับ (ประชุมวุฒิสภา)
 - * 11 ก.ค. 62 6 ฉบับ (สว. พบประชาชน)
 - * 12 ก.ค. 62 2 ฉบับ
- 1-12 ก.ค. 62 สุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) จากกลุ่มสมาชิกวุฒิสภา
ที่เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปี 2557
จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.77) จากทั้งหมด 88 คน เพื่อเป็นกลุ่มนำร่อง (Pilot group)
เพื่อทดสอบความเที่ยง (Reliability test) ของแบบสอบถาม
- 15-22 ก.ค. 62 เก็บรวบรวมแบบสอบถามความคิดเห็นสมาชิกวุฒิสภาเกี่ยวกับการให้บริการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562
(ความพึงพอใจ / ความไม่พึงพอใจ) และได้แบบสอบถามคืนกลับมา
จำนวน 5 คน (ร้อยละ 38.46)
- 18-21 มิ.ย. 61 ประมวลผลแบบสอบถาม จำนวน 5 ฉบับ ได้ผลสรุปว่า
แบบสอบถามมีความเที่ยงสูง จากการทดสอบด้วยดัชนีวัดความเที่ยงของครอนบาช
(Cronbach's Alpha) ในโปรแกรมการคำนวณสำเร็จรูป SPSS ซึ่งทุกข้อคำถาม
มีค่าของความเที่ยงประมาณ 0.9 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (มากกว่าหรือเท่ากับ 0.7)
ดังนั้น สามารถนำไปสำรวจกับกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่เคยดำรงตำแหน่งอีก 83 คน
(ทั้งหมด จำนวน 88 คน และกลุ่มนำร่องตอบกลับมาแล้ว จำนวน 5 คน)

สรุปขั้นตอนการดำเนินงานได้ตามแผนภาพ





- ส่วนที่ 1 -

รายงานสรุปผล

การสำรวจความพึงพอใจ

ตามแผนยุทธศาสตร์สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ฉบับที่ 4 (พ.ศ. 2560-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

(กลุ่มนําร่อง 5 คน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

Q1.1 เพศ

	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ (สะสม)
ชาย	5	100.0	100.0
หญิง	0	0.0	00.00
รวม	5	100.0	

Q1.2 อายุ

	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ (สะสม)
40-45 ปี	0	0.0	00.00
46-50 ปี	0	0.0	00.00
51-55 ปี	0	0.0	00.00
56-60 ปี	1	20.0	20.0
60 ปีขึ้นไป	4	80.0	80.0
รวม	5	100.0	

Q1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด

	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ (สะสม)
ปริญญาตรี	3	60.0	60.0
ปริญญาโท	2	40.0	40.0
ปริญญาเอก	0	0.0	00.00
รวม	5	100.0	

Q1.4 การดำรงตำแหน่งทางการเมืองในอดีต

	จำนวน	ร้อยละ	ร้อยละ (สะสม)
เคยเป็นสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4	80.0	80.0
เคยดำรงตำแหน่งทางการเมืองมากกว่า 2 ตำแหน่ง	1	20.0	20.0
รวม	24	100.0	

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

2.1 การให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

2.1.1 ด้านกฎหมายและวิชาการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
	การจัดทำเอกสารประกอบการพิจารณากฎหมาย				
Q2.1.1.1	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	5	0	4.80	.447
Q2.1.1.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	5	0	4.80	.447
	การให้บริการด้านกฎหมาย				
Q2.1.1.3	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	5	0	4.80	.447
Q2.1.1.4	การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	5	0	4.60	.548
Q2.1.1.5	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเด็นด้านกฎหมายเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ	5	0	4.40	.894
	การจัดทำเอกสารด้านวิชาการ				
Q2.1.1.6	วารสารจุลนิติ	5	1 (ทราบ)	4.25	.957
Q2.1.1.7	เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	5	0	4.60	.548
Q2.1.1.8	บทความทางวิชาการ	5	1 (ทราบ)	4.50	.577
Q2.1.1.9	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	5	1	4.67	.577
Q2.1.1.10	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	5	1	4.33	.577
	การให้บริการด้านวิชาการ				
Q2.1.1.11	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประเด็นด้านวิชาการเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานด้านนิติบัญญัติ	5	0	4.20	.837
Q2.1.1.12	การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	5	2 (ทราบ/ไม่ทราบ)	4.33	.577
Q2.1.1.13	การสัมมนาทางวิชาการ	5	0	4.40	.548
ภาพรวม		5	4	4.51	.54574

xxx	ค่าคะแนนมากที่สุด
xxx	ค่าคะแนนน้อยที่สุด

2.1.2 ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ก้าวหน้าและทันสมัย		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
การให้บริการข้อมูลด้านนิติบัญญัติผ่าน Website / Mobile App					
Q2.1.2.1	 - ข้อมูลการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	1	4.75	.500
Q2.1.2.2	 - ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	5	1	5.00	.000
Q2.1.2.3	 - สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสมานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	0	4.75	.500
Q2.1.2.4	 - ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติของสมานิติบัญญัติแห่งชาติ	5	0	4.50	.577
Q2.1.2.5	 - ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ	5	0	4.50	.577
การให้บริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (IT Service) ณ อาคารสุขประพฤติ ชั้น 13					
Q2.1.2.6	การให้คำปรึกษาการใช้งาน Notebook และ Mobile Application	5	0	5.00	.000
Q2.1.2.7	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต (Lan/Wi-Fi) ณ อาคารสุขประพฤติ	5	1 (ทราบ)	4.33	1.155
IT Innovation and Social Network					
Q2.1.2.8	 - Senate channel (IPTV 1 / News / Line TV / e-Book / ร่าง พ.ร.บ. / Digital Book)	5	1 (ทราบ)	4.00	.816
Q2.1.2.9	 - Line Application (Senate News / Senate Formal)	5	0	4.20	.447
Q2.1.2.10	 - Facebook Thai Senate	5	0	4.00	.707
Q2.1.2.11	 - Click Senate	5	1 (ทราบ)	4.33	.577
Q2.1.2.12	 - ปฏิทินกำหนดการประชุม	5	0	4.25	.500
ภาพรวม		5	3	4.47	.50918

XXX	ค่าคะแนนมากที่สุด
XXX	ค่าคะแนนน้อยที่สุด

2.1.3 ด้านประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การประชาสัมพันธ์และสร้างภาพลักษณ์องค์กร		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
Q2.1.3.1	การเผยแพร่ผลงานและการกิจของวุฒิสภา ผ่านสารวุฒิสภา	5	0	3.80	.837
Q2.1.3.2	การประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน สว. ผ่านสื่อออนไลน์ (Line / FB / website / ClickSenate)	5	0	3.80	.837
ภาพรวม		5	0	3.80	.83666

2.1.4 ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
Q2.1.4.1	ความรู้ความสามารถของบุคลากรในภาพรวม	5	0	4.60	.548
Q2.1.4.2	การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้	5	0	4.60	.548
Q2.1.4.3	การติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิกฯ เช่น - การประสานงานด้านงานพิธีการในโอกาสต่าง ๆ ของวุฒิสภา - การติดต่อประสานงานและการให้บริการของ Call center - การประสานงานกับสื่อมวลชนในการแถลงข่าวของวุฒิสภา - การให้บริการโสตทัศนูปกรณ์ในห้องประชุมคณะกรรมการการ การมีจิตบริการ	5	0	4.80	.447
Q2.1.4.4	การมีจิตบริการ	5	0	4.80	.447
Q2.1.4.5	การยึดมั่นในกฎระเบียบและมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม	5	0	4.40	.548
Q2.1.4.6	การรักษาความลับในการประชุม	5	0	3.80	.837
ภาพรวม		5	0	4.50	.40825

2.1.5 ด้านเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
Q2.1.5.1	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายในประเทศ	5	1	4.25	.500
Q2.1.5.2	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุน งานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	5	1	4.00	.816
ภาพรวม		5	2	4.13	.62915

xxx	ค่าคะแนนมากที่สุด
xxx	ค่าคะแนนน้อยที่สุด

2.2 ภาพรวมการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ภาพรวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์		จำนวน (ทั้งหมด)	จำนวน (ไม่เคยใช้บริการ)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
Q2.2.1	การบริหารจัดการองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพ	5	0	4.20	.837
Q2.2.2	การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ	5	0	4.20	.837
Q2.2.3	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ให้ก้าวหน้าและทันสมัย	5	0	4.00	.707
Q2.2.4	การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร	5	0	4.20	.837
Q2.2.5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ	5	0	4.00	.707
Q2.2.6	การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	5	0	4.00	.707
ภาพรวม		5	0	4.10	.66249

ลำดับ	ภาพรวมทุกประเด็นยุทธศาสตร์		จำนวน (คน)	ร้อยละ (Percent)	ค่าเฉลี่ย (Mean)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)
1	Stg. 2	การพัฒนาความเป็นเลิศ ด้านกฎหมายและวิชาการ	5	90.20	4.51	.54574
3	Stg. 3	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสารให้ก้าวหน้าและทันสมัย	5	89.40	4.47	.50918
5	Stg. 4	การประชาสัมพันธ์และ การสร้างภาพลักษณ์องค์กร	5	76.00	3.80	.83666
2	Stg. 5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคล ให้มีความเป็นเลิศ	5	90.00	4.50	.40825
4	Stg. 6	การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือ ทั้งในและต่างประเทศ	5	82.60	4.13	.62915
			85.64	4.28		

2.3 สรุปภาพรวมการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สมาชิกวุฒิสภาที่เคยดำรงตำแหน่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ทั้งหมด จำนวน 88 คน และกลุ่มนำร่อง (Pilot group) จำนวน 13 คน (ร้อยละ 14.77) แบบสอบถามที่ได้กลับมา จำนวน 5 ฉบับ (ร้อยละ 38.46)

คะแนนในภาพรวม มีค่าเท่ากับ 4.28 คะแนน หรือ ร้อยละ 85.64 โดยมีรายละเอียดแยกตามด้าน และเรียงจากคะแนนมากไปหาน้อย ดังนี้

- ลำดับที่ 1 การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2)
มีค่าเท่ากับ 4.51 คะแนน หรือ ร้อยละ 90.20
- ลำดับที่ 2 การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5)
มีค่าเท่ากับ 4.50 คะแนน หรือ ร้อยละ 90.00
- ลำดับที่ 3 การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ก้าวหน้าและทันสมัย (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3)
มีค่าเท่ากับ 4.47 คะแนน หรือ ร้อยละ 89.40
- ลำดับที่ 4 การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6)
มีค่าเท่ากับ 4.13 คะแนน หรือ ร้อยละ 82.60
- ลำดับที่ 5 การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร (ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4)
มีค่าเท่ากับ 3.80 คะแนน หรือ ร้อยละ 76.00

และเมื่อเรียงลำดับประเด็นจากมากไปหาน้อยในภาพรวม ปรากฏ ดังนี้
ประเด็นที่มีค่าคะแนนมากที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1	Stg. 3	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	5.00	0.0000
	Stg. 3	การให้คำปรึกษาการใช้งาน Notebook และ Mobile Application	5.00	0.0000
2	Stg. 2	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	4.80	0.4470
	Stg. 2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	4.80	0.4470
	Stg. 2	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	4.80	0.4470
	Stg. 5	การติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิกฯ	4.80	0.4470
	Stg. 5	การมีจิตบริการ	4.80	0.4470
3	Stg. 3	ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4.75	0.5000
	Stg. 3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4.75	0.5000

ประเด็นที่มีค่าคะแนนน้อยที่สุด 3 ลำดับ ได้แก่

ลำดับ	ยุทธศาสตร์	ประเด็นคำถาม	ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
1	Stg. 4	การเผยแพร่ผลงานและภารกิจของวุฒิสภา ผ่านสารวุฒิสภา	3.80	0.8370
	Stg. 4	การประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน สว. ผ่านสื่อออนไลน์	3.80	0.8370
	Stg. 5	การรักษาความลับในการประชุม	3.80	0.8370
2	Stg. 3	Senate channel	4.00	0.8160
	Stg. 3	Facebook Thai Senate	4.00	0.7070
	Stg. 6	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	4.00	0.8160
3	Stg. 2	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านวิชาการ	4.20	0.8370
	Stg. 3	Line Application	4.20	0.4470

2.4 สรุปการเรียงลำดับภาพรวมและจำแนกประเด็นยุทธศาสตร์ (Ranking)

2.4.1 การให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.2.2	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	5.00	0.0000
Q2.1.2.6	การให้คำปรึกษาการใช้งาน Notebook และ Mobile Application	5.00	0.0000
Q2.1.1.1	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	4.80	0.4470
Q2.1.1.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	4.80	0.4470
Q2.1.1.3	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	4.80	0.4470
Q2.1.4.3	การติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิก	4.80	0.4470
Q2.1.4.4	การมีจิตบริการ	4.80	0.4470
Q2.1.2.1	ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4.75	0.5000
Q2.1.2.3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4.75	0.5000
Q2.1.1.9	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	4.67	0.5770
Q2.1.1.4	การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	4.60	0.5480
Q2.1.1.7	เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	4.60	0.5480
Q2.1.4.1	ความรู้ความสามารถของบุคลากรในภาพรวม	4.60	0.5480
Q2.1.4.2	การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้	4.60	0.5480
Q2.1.1.8	บทความทางวิชาการ	4.50	0.5770
Q2.1.2.4	ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4.50	0.5770
Q2.1.2.5	ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ	4.50	0.5770
Q2.1.1.5	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านกฎหมาย	4.40	0.8940
Q2.1.1.13	การสัมมนาทางวิชาการ	4.40	0.5480
Q2.1.4.5	การยึดมั่นในกฎระเบียบและมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม	4.40	0.5480
Q2.1.1.10	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	4.33	0.5770
Q2.1.1.12	การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	4.33	0.5770
Q2.1.2.7	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เนต (Lan/Wi-Fi) ณ อาคารสุขประพฤติ	4.33	1.1550
Q2.1.2.11	Click Senate	4.33	0.5770
Q2.1.1.6	วารสารจุลนิติ	4.25	0.9570
Q2.1.2.12	ปฏิทินกำหนดการประชุม	4.25	0.5000
Q2.1.5.1	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายในประเทศ	4.25	0.5000
Q2.1.1.11	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านวิชาการ	4.20	0.8370
Q2.1.2.9	Line Application	4.20	0.4470

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.2.8	Senate channel	4.00	0.8160
Q2.1.2.10	Facebook Thai Senate	4.00	0.7070
Q2.1.5.2	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับ หน่วยงานภายนอกประเทศ	4.00	0.8160
Q2.1.3.1	การเผยแพร่ผลงานและภารกิจของวุฒิสภา ผ่านสารวุฒิสภา	3.80	0.8370
Q2.1.3.2	การประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน สว. ผ่านสื่อออนไลน์	3.80	0.8370
Q2.1.4.6	การรักษาความลับในการประชุม	3.80	0.8370

2.4.2 ภาพรวมการปฏิบัติงานของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.2.1	การบริหารจัดการองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพ	4.20	0.8370
Q2.2.2	การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ	4.20	0.8370
Q2.2.4	การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร	4.20	0.8370
Q2.2.3	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ก้าวหน้าและทันสมัย	4.00	0.7070
Q2.2.5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ	4.00	0.7070
Q2.2.6	การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	4.00	0.7070

2.4.3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.1.1	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	4.80	0.4470
Q2.1.1.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	4.80	0.4470
Q2.1.1.3	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	4.80	0.4470
Q2.1.1.9	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	4.67	0.5770
Q2.1.1.4	การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	4.60	0.5480
Q2.1.1.7	เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	4.60	0.5480
Q2.1.1.8	บทความทางวิชาการ	4.50	0.5770
Q2.1.1.5	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านกฎหมาย	4.40	0.8940
Q2.1.1.13	การสัมมนาทางวิชาการ	4.40	0.5480
Q2.1.1.10	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	4.33	0.5770
Q2.1.1.12	การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	4.33	0.5770
Q2.1.1.6	วารสารจุลนิติ	4.25	0.9570
Q2.1.1.11	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านวิชาการ	4.20	0.8370

2.4.4 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.2.2	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	5.00	0.0000
Q2.1.2.6	การให้คำปรึกษาการใช้งาน Notebook และ Mobile Application	5.00	0.0000
Q2.1.2.1	ข้อมูลการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ	4.75	0.5000
Q2.1.2.3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4.75	0.5000
Q2.1.2.4	ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	4.50	0.5770
Q2.1.2.5	ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ	4.50	0.5770
Q2.1.2.7	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต (Lan/Wi-Fi) ณ อาคารสุระประพจน์	4.33	1.1550
Q2.1.2.11	Click Senate	4.33	0.5770
Q2.1.2.12	ปฏิทินกำหนดการประชุม	4.25	0.5000
Q2.1.2.9	Line Application	4.20	0.4470
Q2.1.2.8	Senate channel	4.00	0.8160
Q2.1.2.10	Facebook Thai Senate	4.00	0.7070

2.4.5 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.3.1	การเผยแพร่ผลงานและภารกิจของวุฒิสภา ผ่านสารวุฒิสภา	3.80	0.8370
Q2.1.3.2	การประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน สว. ผ่านสื่อออนไลน์	3.80	0.8370

2.4.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.4.3	การติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิกฯ	4.80	0.4470
Q2.1.4.4	การมีจิตบริการ	4.80	0.4470
Q2.1.4.1	ความรู้ความสามารถของบุคลากรในภาพรวม	4.60	0.5480
Q2.1.4.2	การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้	4.60	0.5480
Q2.1.4.5	การยึดมั่นในกฎระเบียบและมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม	4.40	0.5480
Q2.1.4.6	การรักษาความลับในการประชุม	3.80	0.8370

2.4.7 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 6

ประเด็นคำถาม		ค่าเฉลี่ย (X)	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
Q2.1.5.1	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายในประเทศ	4.25	0.5000
Q2.1.5.2	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	4.00	0.8160

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

เรื่องเร่งด่วน	เรื่องเพิ่มเติม	ข้อเสนอแนะ
การใช้เอกสาร แจกเอกสาร จำนวนมากซ้ำซ้อน เกินความจำเป็น และสิ้นเปลืองงบประมาณ	-	การปรับปรุงด้านการประชาสัมพันธ์ ของรัฐสภาให้ประชาชนติดตาม ปัจจุบันประชาชนสนใจข้อมูลข่าวสาร จากสื่อเอกชนเป็นส่วนใหญ่
1. การรักษาความลับในการประชุม โดยเฉพาะด้านการสรรหาบุคคล 2. การให้ข้อมูลนักข่าว-สื่อมวลชน ด้านการทำงาน การประชุม กรรมวิธีการ และช่วงการหมุนเวียน ทานอาหารกลางวัน เป็นต้น	-	-

ส่วนที่ 4 ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

มีสมาชิกวุฒิสภาที่แสดงความเห็นเกี่ยวกับความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน 2 คน เรียงตามลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด พร้อมกับประเด็นย่อยที่ส่งผลต่อความไม่พึงพอใจ ตามลำดับ ดังนี้

1	ด้านเครือข่ายและความร่วมมือกับองค์กร ☐ การใช้ประโยชน์จากเครือข่าย
2	ด้านประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร ☐ การสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนสนใจ การประชาสัมพันธ์ของรัฐสภา
3	ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ☐ นวัตกรรมด้าน IT ในการประชาสัมพันธ์ งานด้านนิติบัญญัติ (Social Media)
4	ด้านกฎหมายและวิชาการ ☐ ฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ
5	ด้านการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร

หมายเหตุ

ควรมีการปรับหัวข้อของแบบสอบถามความคิดเห็น ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ส่วนที่ 3 ความไม่พึงพอใจต่อการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (เดิมเป็นส่วนที่ 4)

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (เดิมเป็นส่วนที่ 3)

สรุปผลการทดสอบความเที่ยง (Reliability test)		
ข้อ	ประเด็นคำถาม	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q2.1.1.1	เอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ (อ.พ.)	.984
Q2.1.1.2	เอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการ	.984
Q2.1.1.3	การรับและจัดทำคำแปรญัตติ	.985
Q2.1.1.4	การค้นหาข้อมูลด้านกฎหมาย	.984
Q2.1.1.5	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านกฎหมาย	.985
Q2.1.1.6	วารสารจุลนิติ	.983
Q2.1.1.7	เอกสารประกอบการพิจารณาญัตติ	.984
Q2.1.1.8	บทความทางวิชาการ	.984
Q2.1.1.9	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ เกร็ดความรู้ในวงงานสภา	.984
Q2.1.1.10	ข้อมูลทางวิชาการ หัวข้อ กฎหมายวันนี้	.984
Q2.1.1.11	การปรึกษาหารือและการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นด้านวิชาการ	.983
Q2.1.1.12	การค้นหาข้อมูลวิจัยเกี่ยวกับร่างกฎหมาย	.984
Q2.1.1.13	การสัมมนาทางวิชาการ	.984
Q2.1.2.1	ข้อมูลการประชุมสมานิติบัญญัติแห่งชาติ	.984
Q2.1.2.2	ฐานข้อมูลเอกสารประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	.985
Q2.1.2.3	สารบบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	.984
Q2.1.2.4	ระบบประมวลผลข้อมูลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ	.984
Q2.1.2.5	ฐานข้อมูลรายงานการพิจารณาของคณะกรรมการ	.984
Q2.1.2.6	การให้คำปรึกษาการใช้งาน Notebook และ Mobile Application	.985
Q2.1.2.7	เครือข่ายอินเทอร์เน็ต/อินเทอร์เน็ต (Lan/Wi-Fi) ณ อาคารสุขประพฤติ	.984
Q2.1.2.8	Senate channel	.985
Q2.1.2.9	Line Application	.984
Q2.1.2.10	Facebook Thai Senate	.983
Q2.1.2.11	Click Senate	.984
Q2.1.2.12	ปฏิทินกำหนดการประชุม	.984
Q2.1.3.1	การเผยแพร่ผลงานและภารกิจของวุฒิสภา ผ่านสารวุฒิสภา	.984
Q2.1.3.2	การประชาสัมพันธ์ภารกิจและผลงาน สว. ผ่านสื่อออนไลน์	.984
Q2.1.4.1	ความรู้ความสามารถของบุคลากรในภาพรวม	.984
Q2.1.4.2	การปฏิบัติงานมีความรวดเร็ว ถูกต้อง เชื่อถือได้	.984
Q2.1.4.3	การติดต่อประสานงานในด้านต่าง ๆ ให้กับสมาชิกฯ	.985
Q2.1.4.4	การมีจิตบริการ	.985
Q2.1.4.5	การยึดมั่นในกฎระเบียบและมาตรฐานคุณธรรมจริยธรรม	.984
Q2.1.4.6	การรักษาความลับในการประชุม	.983

ข้อ	ประเด็นคำถาม	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Q2.1.5.1	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายในประเทศ	.984
Q2.1.5.2	เครือข่ายความสัมพันธ์และความร่วมมือเพื่อสนับสนุนงานด้านนิติบัญญัติกับหน่วยงานภายนอกประเทศ	.983
Q2.2.1	การบริหารจัดการองค์กรที่ดีและมีประสิทธิภาพ	.983
Q2.2.2	การพัฒนาความเป็นเลิศด้านกฎหมายและวิชาการ	.983
Q2.2.3	การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารให้ก้าวหน้าและทันสมัย	.985
Q2.2.4	การประชาสัมพันธ์และการสร้างภาพลักษณ์องค์กร	.984
Q2.2.5	การพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความเป็นเลิศ	.983
Q2.2.6	การพัฒนาเครือข่ายและความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	.983

จากตารางสรุปการทดสอบด้วยดัชนีวัดความเที่ยงของครอนบาช (Cronbach's Alpha) ดังกล่าวข้างต้น สามารถสรุปผลการทดสอบความเที่ยง (Reliability test) ได้ว่า แบบสอบถามมีความเที่ยง สูง จากการทดสอบด้วยดัชนีวัดความเที่ยงของครอนบาช (Cronbach's Alpha) ในโปรแกรมการคำนวณสำเร็จรูป SPSS ซึ่งทุกข้อคำถาม มีค่าของความเที่ยง ประมาณ 0.9 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (มากกว่าหรือเท่ากับ 0.7) ดังนั้น สามารถนำไปสำรวจกับกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่เคยดำรงตำแหน่งอีก 83 คน (ทั้งหมด จำนวน 88 คน และกลุ่มนาร่องตอบกลับมาแล้ว จำนวน 5 คน)

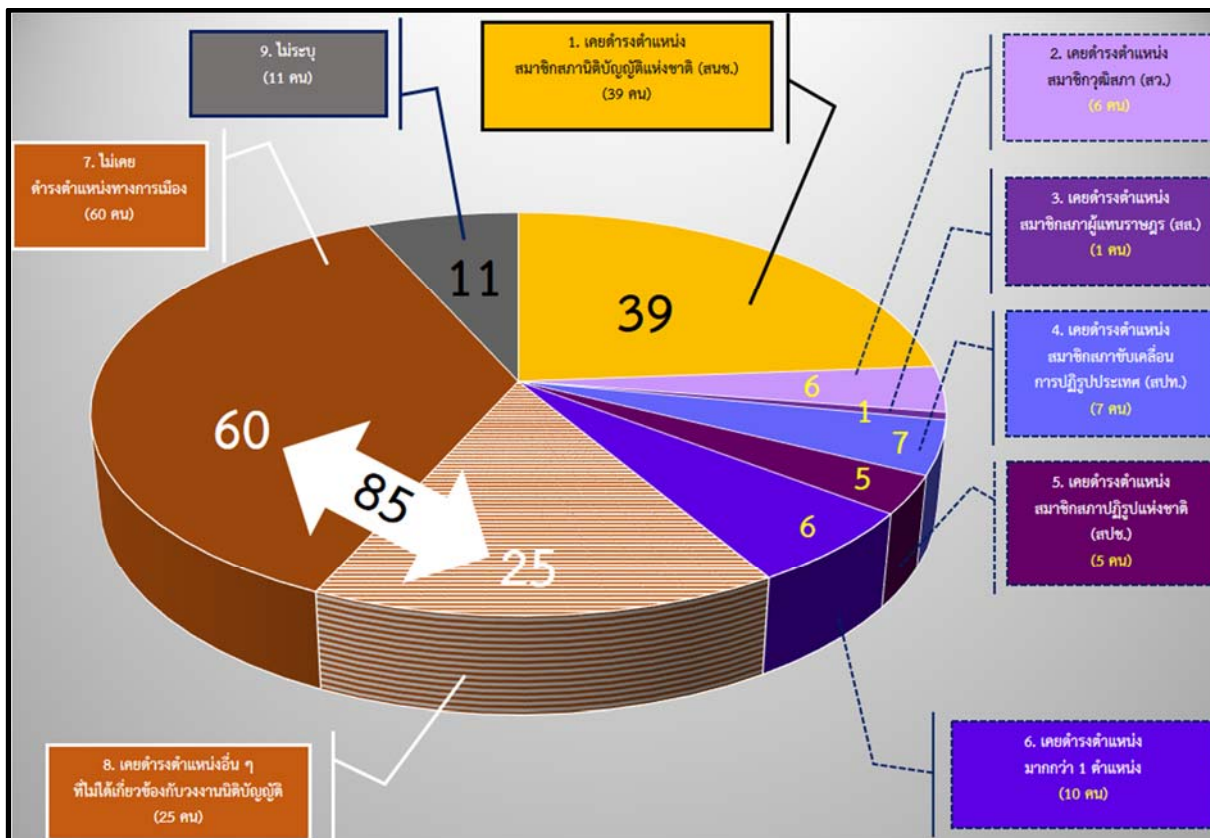
ส่วนที่ 2

รายงานสรุปผล

การสำรวจความความคาดหวัง
แผนปฏิบัติราชการ
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา (พ.ศ. 2563 -2565)
(กลุ่มตัวอย่าง 125 คน จากทั้งหมด 162 คน)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประเภทการดำรงตำแหน่งทางการเมือง	จำนวน	ร้อยละ	
1. เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สนช.)	39	23.80	39
2. เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกวุฒิสภา (สว.)	6	3.70	
3. เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.)	1	0.60	
4. เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ (สปท.)	7	4.30	
5. เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภาปฏิรูปแห่งชาติ (สปช.)	5	3.00	
6. เคยดำรงตำแหน่งมากกว่า 1 ตำแหน่ง	10	6.10	
7. เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับวงงานนิติบัญญัติ	25	15.20	85
8. ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมือง	60	36.60	
9. ไม่ระบุ	11	6.70	
รวม	164	100.00	



ส่วนที่ 2 ผลสำรวจความคาดหวัง (จำแนกประเภทข้อมูลการดำรงตำแหน่งทางการเมือง)

2.1 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้รับบริการใหม่ (เรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด)

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาที่เคยดำรงตำแหน่งสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปี 2557
จำนวน : 39 คน (ทั้งหมด 88 คน คิดเป็น ร้อยละ 44.32)

สรุปลำดับ :

- ลำดับที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการกิจ
- ลำดับที่ 2 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ
 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ
- ลำดับที่ 3 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)
- ลำดับที่ 4 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- ลำดับที่ 5 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ
- ลำดับที่ 5 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ
- ลำดับที่ 6 การให้คำปรึกษาด้าน IT ณ จุดให้บริการ (IT Service)

รายละเอียดการเรียงลำดับจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุดตามตาราง ดังนี้

1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการกิจ	4.33
1.2 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ	4.28
1.1 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ	4.28
3.2 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	4.26
6.1 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.23
4.1 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ	4.21
6.2 การให้คำปรึกษาด้าน IT ณ จุดให้บริการ (IT Service)	4.15
4.2 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย	4.15
3.3 การออกแบบหน้า Website ให้ทันสมัย ใช้งาน / ค้นหาข้อมูลง่าย	4.10
5.2 การประสานงานกับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	4.10
2.2 เอกสารวิชาการ	4.08
4.3 การให้ข้อมูลด้านการบริการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	4.08
6.3 การจัดทำ Mobile Application	4.08
5.3 การจัดโครงการ / กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกวุฒิสภา	4.03
5.1 การรวบรวมประเด็นความเห็นของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย	4.03
2.3 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ	4.00
2.1 การให้บริการวิชาการ	3.92
3.1 การประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์	3.85

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน (ปี 2562)
 จำนวน : **125 คน** (ทั้งหมด 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.16)

สรุปลำดับ :

- ลำดับที่ 1 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ
- ลำดับที่ 2 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ
- ลำดับที่ 3 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย
- ลำดับที่ 4 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ
- ลำดับที่ 5 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)
- ลำดับที่ 6 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ
- รายละเอียดการเรียงลำดับจากมากที่สุ่ไปหาน้อยที่สุ่ตามตาราง ดังนี้

4.1 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ	4.40
1.1 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ	4.38
4.2 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย	4.34
1.2 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ	4.33
3.2 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	4.31
1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ	4.30
6.1 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.28
4.3 การให้ข้อมูลด้านการบริการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	4.26
2.1 การให้บริการวิชาการ	4.26
2.2 เอกสารวิชาการ	4.20
6.3 การจัดทำ Mobile Application	4.17
5.1 การรวบรวมประเด็นความเห็นของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย	4.17
6.2 การให้คำปรึกษาด้าน IT ณ จุดให้บริการ (IT Service)	4.17
2.3 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ	4.16
5.2 การประสานงานกับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	4.10
5.3 การจัดโครงการ / กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกวุฒิสภา	4.06
3.3 การออกแบบหน้า Website ให้ทันสมัย ใช้งาน / ค้นหาข้อมูลง่าย	4.02
3.1 การประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์	3.98

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน (ปี 2562)

จำนวน : 85 คน ที่ไม่เคยดำรงตำแหน่งทางการเมือง (60 คน) หรือ เคยดำรงตำแหน่งอื่นๆ
ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับวงงานนิติบัญญัติ (25 คน)

(จากกลุ่มสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบันทั้งหมด 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.47)

สรุปลำดับ :

- ลำดับที่ 1 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย
- ลำดับที่ 2 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ
- ลำดับที่ 3 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ
- ลำดับที่ 4 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ
- ลำดับที่ 5 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ
- ลำดับที่ 6 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

รายละเอียดการเรียงลำดับจากมากที่สุ่ไปหาน้อยที่สุ่ตามตาราง ดังนี้

4.2 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย	4.51
1.1 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ	4.47
1.2 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ	4.42
4.1 จิตบริการและการประสานงานต่าง ๆ	4.41
1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ	4.40
6.1 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.39
5.1 การรวบรวมประเด็นความเห็นของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย	4.35
2.1 การให้บริการวิชาการ	4.35
4.3 การให้ข้อมูลด้านการบริการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	4.35
3.2 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	4.33
6.3 การจัดทำ Mobile Application	4.32
6.2 การให้คำปรึกษาด้าน IT ณ จุดให้บริการ (IT Service)	4.31
2.2 เอกสารวิชาการ	4.27
2.3 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ	4.25
5.3 การจัดโครงการ / กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกวุฒิสภา	4.19
3.3 การออกแบบหน้า Website ให้ทันสมัย ใช้งาน / ค้นหาข้อมูลง่าย	4.16
5.2 การประสานงานกับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	4.13
3.1 การประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์	4.02

กลุ่มเป้าหมาย : กลุ่มสมาชิกวุฒิสภาชุดปัจจุบัน (ปี 2562) ทั้งหมด
จำนวน : **164 คน** (ทั้งหมด 250 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.60)

สรุปลำดับ :

- ลำดับที่ 1 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ
- ลำดับที่ 2 จัดบริการและการประสานงานต่าง ๆ
- ลำดับที่ 3 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ
- ลำดับที่ 4 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ
การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)
การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย
- ลำดับที่ 5 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล
- ลำดับที่ 6 การให้ข้อมูลด้านการบริการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
- รายละเอียดการเรียงลำดับจากมากที่สุ่ไปหาน้อยที่สุ่ตามตาราง ดังนี้

1.1 การประสานงานกับหน่วยงานราชการ	4.36
4.1 จัดบริการและการประสานงานต่าง ๆ	4.35
1.2 ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับหน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจ	4.32
1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในภารกิจ	4.30
3.2 การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	4.30
4.2 การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย	4.30
6.1 การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.27
4.3 การให้ข้อมูลด้านการบริการต่าง ๆ ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	4.22
2.1 การให้บริการวิชาการ	4.18
2.2 เอกสารวิชาการ	4.17
6.2 การให้คำปรึกษาด้าน IT ณ จุดให้บริการ (IT Service)	4.16
6.3 การจัดทำ Mobile Application	4.15
5.1 การรวบรวมประเด็นความเห็นของประชาชนกลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบเชิงลบจากการบังคับใช้กฎหมายเพื่อนำไปเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาแก้ไขกฎหมาย	4.13
2.3 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิชาการ	4.12
5.2 การประสานงานกับหน่วยงานระดับภูมิภาคเพื่อลงพื้นที่เก็บข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน	4.10
5.3 การจัดโครงการ / กิจกรรมเพื่อส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการสนับสนุนภารกิจของสมาชิกวุฒิสภา	4.05
3.3 การออกแบบหน้า Website ให้ทันสมัย ใช้งาน / ค้นหาข้อมูลง่าย	4.04
3.1 การประชุมแบบอิเล็กทรอนิกส์	3.95

2.2 สรุปลำดับความคาดหวังของผู้รับบริการใหม่ในภาพรวมเพื่อนำไปออกแบบหรือพัฒนา
ผลผลิตและการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในระยะถัดไป

1	2	3	4
กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ที่เคยดำรงตำแหน่ง สมาชิกสภานิติบัญญัติ แห่งชาติ ปี 2557	กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ชุดปัจจุบัน (ปี 2562)	กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ชุดปัจจุบัน (ปี 2562) ไม่เคยดำรงตำแหน่ง ทางการเมือง หรือ เคยดำรงตำแหน่งอื่น ๆ ที่ไม่ได้เกี่ยวข้องกับ วงงานนิติบัญญัติ	กลุ่มสมาชิกวุฒิสภา ชุดปัจจุบัน (ปี 2562) ทั้งหมด
39 คน	125 คน	85 คน	164 คน
(ทั้งหมด 88 คน คิดเป็น ร้อยละ 44.32)	(ทั้งหมด 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 77.16)	(ทั้งหมด 162 คน คิดเป็น ร้อยละ 52.47)	(ทั้งหมด 250 คน คิดเป็น ร้อยละ 65.60)
1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรในการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการกิจ	4.1 จิตบริการและ การประสานงานต่าง ๆ	4.2 การสนับสนุนข้อมูล เชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุน การพิจารณากฎหมาย	1.1 การประสานงาน กับหน่วยงานราชการ
1.2 ความพร้อมของ ระบบฐานข้อมูลที่ บูรณาการและเชื่อมโยง กับหน่วยงานราชการ เพื่อสนับสนุนภารกิจ	1.1 การประสานงาน กับหน่วยงานราชการ	1.1 การประสานงาน กับหน่วยงานราชการ	4.1 จิตบริการและ การประสานงานต่าง ๆ
1.1 การประสานงาน กับหน่วยงานราชการ	4.2 การสนับสนุนข้อมูล เชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุน การพิจารณากฎหมาย	1.2 ความพร้อมของ ระบบฐานข้อมูลที่ บูรณาการและเชื่อมโยง กับหน่วยงานราชการ เพื่อสนับสนุนภารกิจ	1.2 ความพร้อมของ ระบบฐานข้อมูลที่ บูรณาการและเชื่อมโยง กับหน่วยงานราชการ เพื่อสนับสนุนภารกิจ
3.2 การให้บริการ แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร เน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	1.2 ความพร้อมของ ระบบฐานข้อมูลที่ บูรณาการและเชื่อมโยง กับหน่วยงานราชการ เพื่อสนับสนุนภารกิจ	4.1 จิตบริการและ การประสานงานต่าง ๆ	1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรในการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการกิจ
6.1 การให้บริการ สมาชิกวุฒิสภาด้วย ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	3.2 การให้บริการ แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร เน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)	1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรในการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการกิจ	3.2 การให้บริการ แบบเบ็ดเสร็จครบวงจร เน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)
4.1 จิตบริการและ การประสานงานต่าง ๆ	1.3 การปฏิบัติหน้าที่ของ บุคลากรในการวิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำมาใช้ ประโยชน์ในการกิจ	6.1 การให้บริการ สมาชิกวุฒิสภาด้วย ระบบเทคโนโลยีดิจิทัล	4.2 การสนับสนุนข้อมูล เชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุน การพิจารณากฎหมาย

สรุปได้ว่าประเด็นที่ตอบสนองต่อความต้องการของสมาชิกวุฒิสภาที่ได้จากการสำรวจมีประเด็นต่าง ๆ ที่จะต้องนำไปออกแบบและพัฒนา **ผลิตภัณฑ์และบริการ (Product & Service)** ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาเพื่อให้สามารถตอบสนองได้ตรงต่อความต้องการของสมาชิกวุฒิสภา ดังนี้

1. ด้านการขับเคลื่อนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา
และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
▶ การประสานงานกับหน่วยงานราชการในภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา
และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
▶ ความพร้อมของระบบฐานข้อมูลที่บูรณาการและเชื่อมโยงกับ
หน่วยงานราชการเพื่อสนับสนุนภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา
และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
▶ การปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากรในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาใช้
ประโยชน์ในภารกิจด้านนิติบัญญัติของวุฒิสภา
และภารกิจการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ
3. ด้านการบริหารจัดการองค์กรให้มีขีดสมรรถนะสูงและทันสมัย
▶ การให้บริการแบบเบ็ดเสร็จครบวงจรเน้นผู้รับบริการเป็นหลัก (One Stop Service)
4. ด้านการพัฒนาศักยภาพและการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร
▶ จัดบริการและการประสานงานต่าง ๆ
▶ การสนับสนุนข้อมูลเชิงวิเคราะห์เพื่อสนับสนุนการพิจารณากฎหมาย
6. ด้านการปรับเปลี่ยนองค์กรสู่การเป็น Digital Senate
▶ การให้บริการสมาชิกวุฒิสภาด้วยระบบเทคโนโลยีดิจิทัล

