



(ร่าง)

รายงานสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรเกี่ยวกับ
การปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
ของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา



คณะกรรมการกลั่นกรองการดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากร
เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการของส่วนราชการตามตัวชี้วัด และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม
สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

1. ที่มาและแนวทาง

คณะกรรมการข้าราชการฝ่ายรัฐสภา (ก.ร.) ได้มีมติในการประชุมครั้งที่ 3/2547 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม 2547 กำหนดให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาถือปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เรื่อง มาตรการปรับค่าตอบแทนภาคราชการ เมื่อวันที่ 9 มีนาคม 2547 โดยให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภามีการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการและประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2549 และนำผลการประเมินมาจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจให้แก่ข้าราชการและลูกจ้างประจำ

ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 เป็นต้นมา รัฐบาลไม่มีนโยบายในการจัดสรรเงินรางวัลและสิ่งจูงใจแก่ข้าราชการพลเรือนส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ดำเนินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการอย่างต่อเนื่อง และถือปฏิบัติตามนโยบายดังกล่าวอย่างเคร่งครัด และเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้แก่ข้าราชการรัฐสภาสามัญในการดำเนินการตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 ที่ให้ส่วนราชการต่าง ๆ มีการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ซึ่งเป็นกลไกสำคัญในการยกระดับความสามารถและมาตรฐานการปฏิบัติงานของระบบราชการ ซึ่งมีเป้าหมายเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน

คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีอำนาจหน้าที่ทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรรางวัล/สิ่งจูงใจของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา โดยคณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัดฯ ได้จัดทำหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และในคราวประชุม อ.ก.ร. ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของงานราชการของรัฐสภา ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม 2563 มีมติเป็นชอบหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565

ต่อมา คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการแก้ไขหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 ขึ้น โดยกำหนดให้การมอบโล่รางวัลหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาเพียงองค์ประกอบเดียว และ ที่ประชุม ก.ร. ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 20 กันยายน 2564 ได้มีมติเห็นชอบหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

ตามที่ ก.ร. ได้มีมติเห็นชอบ ประกอบด้วย

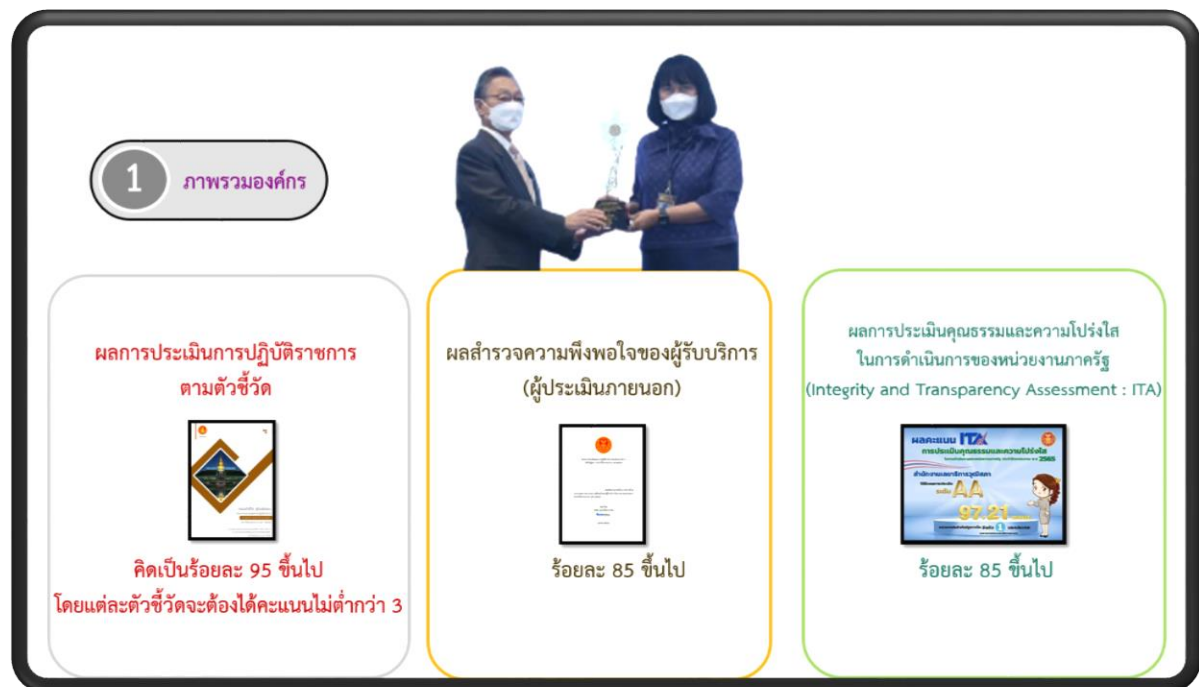
1. โสรรางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ภาพรวมขององค์กร)

คณะกรรมการพิจารณากำหนดกรอบตัวชี้วัด น้ำหนัก เป้าหมาย เกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เห็นควรกำหนดให้มีรางวัลมอบให้กับ องค์กรเป็นรางวัลผลการดำเนินการในภาพรวมขององค์กร เพื่อยกระดับมาตรฐานการปฏิบัติราชการใน ภาพรวมขององค์กรให้ได้มาตรฐานสากล จำนวน 2 รางวัล ที่มีผลการประเมินใน ๓ องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 มีผลการประเมินการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป โดยแต่ละตัวชี้วัดจะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3

1.2 มีผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 85 ขึ้นไป (ตามผลการประเมิน ตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ)

1.3 มีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ร้อยละ 85 ขึ้นไป



2. หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ตามตัวชี้วัดแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ตามน้ำหนักความรับผิดชอบในตัวชี้วัดของหน่วยงาน ดังนี้

2.1 กลุ่มแรก หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักตัวชี้วัดรวมมากกว่า 5.00 จำนวน 3 โล่รางวัล

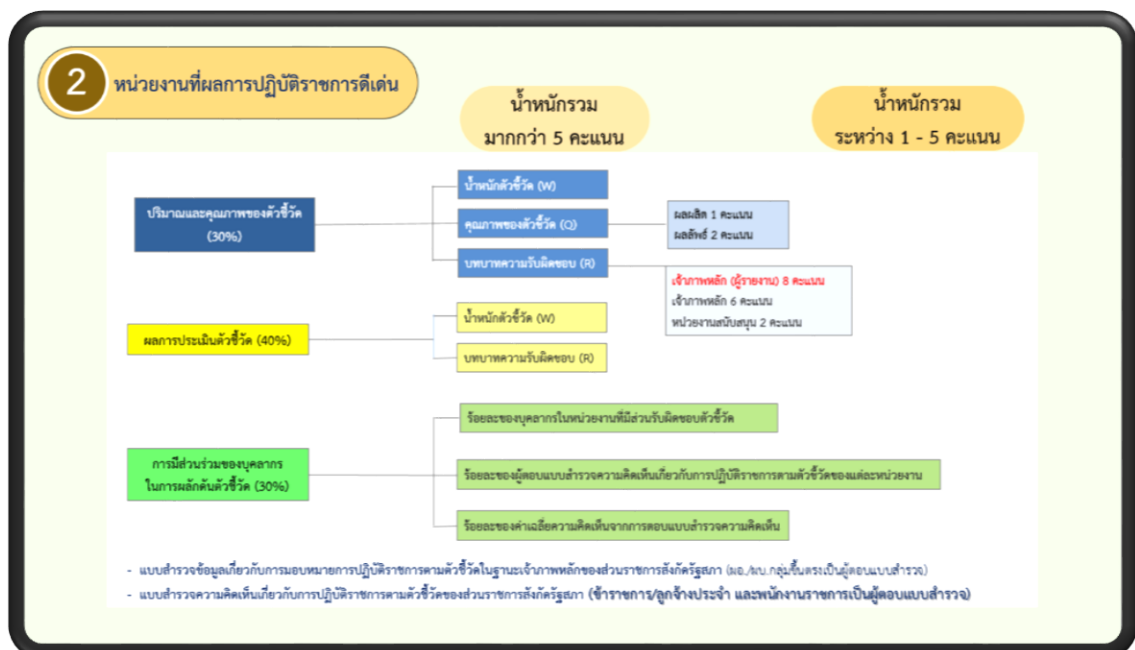
2.2 กลุ่มที่สอง หน่วยงานที่รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีน้ำหนักตัวชี้วัดรวม 1.00 - 5.00 จำนวน 3 โล่รางวัล

มีองค์ประกอบในการพิจารณา 3 องค์ประกอบ คือ

- 1) ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ 30)
- 2) ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ 40)
- 3) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนักในการพิจารณา ร้อยละ 30) โดยเก็บข้อมูลการมีส่วนร่วมจากแบบสำรวจ ดังนี้

3.1) แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

3.2) แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา



3. หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จากการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรตามแบบสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา เพียงองค์ประกอบเดียว (ร้อยละ 100) กำหนดแนวทางในการพิจารณาไว้ ดังนี้

3.1 เป็นหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนภารกิจและแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

3.2 เป็นหน่วยงานที่ให้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร/สนับสนุนภารกิจตามอำนาจหน้าที่

3.3 เป็นหน่วยงานที่รณรงค์ ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม การดำรงตนอย่างมีวินัย และการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ

3.4 เป็นหน่วยงานที่พัฒนาระบบงานและนวัตกรรม



3 หน่วยงานที่ให้การส่งเสริมสนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น

แบบสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ข้าราชการ/ลูกจ้าง/พนักงานราชการ เป็นผู้ตอบแบบสำรวจ)

- ☒ 1. เป็นหน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนภารกิจและแผนปฏิบัติราชการของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
- ☒ 2. เป็นหน่วยงานที่ให้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร/สนับสนุนภารกิจตามอำนาจหน้าที่
- ☒ 3. เป็นหน่วยงานที่รณรงค์ ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม การดำรงตนอย่างมีวินัย และการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ
- ☒ 4. เป็นหน่วยงานที่พัฒนาระบบงานและนวัตกรรม

100%

แผนภาพสรุปรายละเอียดหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัดและหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติ
ราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และแก้ไขเพิ่มเติม
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

สรุปหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภาหน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่นตามตัวชี้วัด
และหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565
และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564

โล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ภาพรวมขององค์กร)	หน่วยงานที่มีผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำนวน 6 รางวัล	หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุน ผลการปฏิบัติราชการดีเด่น จำนวน 5 รางวัล
ผลการประเมินการปฏิบัติตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 95 ขึ้นไป โดยแต่ละตัวชี้วัดจะต้องได้คะแนนไม่ต่ำกว่า 3	ปริมาณและคุณภาพของตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 30)	แบบสำรวจความคิดเห็นหน่วยงานที่ ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่น ของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ร้อยละ 100)
ผลสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ร้อยละ 85 ขึ้นไป (ตัวชี้วัดความพึงพอใจของผู้รับบริการ)	ผลการประเมินตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 40)	
ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ ร้อยละ 85 ขึ้นไป (Integrity and Transparency Assessment: ITA)	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการผลักดันตัวชี้วัด (น้ำหนักร้อยละ 30)	

(กรมอำนวยการ, กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ, กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ)

ผู้จัดทำ: ดร. สุวิทย์

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

เลขที่: 001/2564

กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ

เลขที่: 001/2564

**สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นตามหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลให้ส่วนราชการสังกัดรัฐสภา
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 – 2565 และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรตามแบบสำรวจที่กำหนดไว้ในหลักเกณฑ์การมอบโล่รางวัลฯ ผ่านทางระบบสำรวจความคิดเห็นอิเล็กทรอนิกส์ (e – Survey) ในระหว่างวันจันทร์ที่ 7 – 11 พฤศจิกายน 2565 สรุปผลการสำรวจ ดังนี้

1 แบบสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา (ผู้อำนวยการสำนักเป็นผู้ตอบแบบสำรวจ) ซึ่งเป็นแบบสำรวจที่สำนักรับผิดชอบในฐานะเจ้าภาพหลัก (ผู้รายงาน) และตัวชี้วัดหลัก โดยไม่รวมผู้รับผิดชอบในฐานะหน่วยงานสนับสนุน พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภามีการกระจายงานและมอบหมายงานตามตัวชี้วัดให้กับผู้ปฏิบัติ ในภาพรวมคิดเป็นร้อยละ 95.15 (ปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 85.65) โดยมีหน่วยงานที่มีการกระจายงานตามตัวชี้วัดให้ผู้ปฏิบัติ ร้อยละ 100 จำนวน 16 สำนัก ดังนี้

- | | |
|----------------------------|---|
| 1) สำนักงานประธานวุฒิสภา | 9) สำนักกรรมการ 1 |
| 2) สำนักประชาสัมพันธ์ | 10) สำนักกรรมการ 2 |
| 3) สำนักบริหารงานกลาง | 11) สำนักกฎหมาย |
| 4) สำนักการคลังและงบประมาณ | 12) สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล |
| 5) สำนักการต่างประเทศ | 13) สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร |
| 6) สำนักวิชาการ | 14) สำนักการพิมพ์ |
| 7) สำนักการประชุม | 15) สำนักกรรมการ 3 |
| 8) สำนักกำกับและตรวจสอบ | 16) สำนักนโยบายและแผน |

สำนัก	บุคลากร (คน)	ผู้ตอบแบบสำรวจ (คน)	คิดเป็น ร้อยละ
กลุ่มตรวจสอบภายใน	7	2	28.57
สำนักงานประธานวุฒิสภา	47	47	100.00
สำนักประชาสัมพันธ์	106	106	100.00
สำนักบริหารงานกลาง	142	142	100.00
สำนักการคลังและงบประมาณ	71	71	100.00
สำนักการต่างประเทศ	24	24	100.00
สำนักวิชาการ	37	37	100.00
สำนักการประชุม	42	42	100.00
สำนักกำกับและตรวจสอบ	34	34	100.00
สำนักกรรมการ 1	109	109	100.00
สำนักกรรมการ 2	107	107	100.00
สำนักกฎหมาย	49	49	100.00
สำนักภาษาต่างประเทศ	27	23	85.19
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	40	40	100.00
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	44	44	100.00
สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข	70	21	30.00
สำนักการพิมพ์	63	63	100.00
สำนักกรรมการ 3	142	142	100.00
สำนักนโยบายและแผน	35	35	100.00
รวม	1,196	1,138	95.15

ตารางที่ 1 ตารางผลการสำรวจข้อมูลเกี่ยวกับการมอบหมายการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดในฐานะเจ้าภาพหลักของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

2. แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ
สังกัดรัฐสภา พบว่า ในภาพรวมมีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด คิดเป็น
ร้อยละ 86.79 (ปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 75.49)

สำนัก	บุคลากร (คน)	จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม	ร้อยละของ จำนวน แบบสอบถามที่ ได้รับการตอบ กลับ	คะแนนเต็ม ของแบบ สำรวจ แต่ละสำนัก (จำนวน ผู้ตอบ แบบ สอบถาม x25)	คะแนนรวม ผู้ตอบแบบ สอบถามตาม ข้อเท็จจริง	ร้อยละ ความ คิดเห็น รายสำนัก
กลุ่มตรวจสอบภายใน	7	7	100.00	175	161	92.00
สำนักงานประธานวุฒิสภา	47	46	97.87	1150	875	76.09
สำนักประชาสัมพันธ์	106	105	99.06	2625	2,265	86.29
สำนักบริหารงานกลาง	142	50	35.21	1250	993	79.44
สำนักการคลังและงบประมาณ	71	63	88.73	1575	1,093	69.40
สำนักการต่างประเทศ	24	22	91.67	550	416	75.64
สำนักวิชาการ	37	37	100.00	925	748	80.86
สำนักการประชุม	42	38	90.48	950	728	76.63
สำนักกำกับและตรวจสอบ	34	33	97.06	825	647	78.42
สำนักกรรมธิการ 1	109	103	94.50	2,575	2,073	80.50
สำนักกรรมธิการ 2	107	105	98.13	2,625	2,065	78.67
สำนักกฎหมาย	49	46	93.88	1,150	926	80.52
สำนักภาษาต่างประเทศ	27	26	96.30	650	520	80.00
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	40	39	97.50	975	732	75.08
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	44	17	38.64	425	375	88.24
สำนักรายงานการประชุมและตัวเลข	70	69	98.57	1,725	1,349	78.20
สำนักการพิมพ์	63	62	98.41	1,550	1,337	86.26
สำนักกรรมธิการ 3	142	139	97.89	3,475	2,829	81.41
สำนักนโยบายและแผน	35	31	88.57	775	674	86.97
รวม	1,196	1,038	86.79	25,950	20,806	80.56

ตารางที่ 2 ตารางผลการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา

ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดฯ สามารถจำแนกเป็นรายประเด็นสรุปได้ดังนี้

ข้อคำถาม	ระดับความคิดเห็น					จำนวนบุคลากร
	1	2	3	4	5	
1. ท่านได้รับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	19	15	202	512	290	1,038
ร้อยละ	1.83	1.45	19.46	49.33	27.94	
2. สำนัก/กลุ่มงานของท่านมีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ได้รับผิดชอบ	21	19	174	514	310	1,038
ร้อยละ	2.02	1.83	16.76	49.52	29.87	
3. ท่านได้ติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด	20	19	191	519	289	1,038
ร้อยละ	1.93	1.83	18.40	50.00	27.84	
4. ท่านมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด	22	22	206	500	288	1,038
ร้อยละ	2.12	2.12	19.85	48.17	27.75	
5. ท่านเห็นว่าการดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดของสำนัก/กลุ่มงานมีความเหมาะสม	19	16	182	512	309	1,038
ร้อยละ	1.83	1.54	17.53	49.33	29.77	

ตารางที่ 3 ตารางแสดงคะแนนภาพรวมแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการ จำแนกตามข้อคำถาม

- 2.1 บุคลากรได้รับทราบสารสนเทศเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 49.33 อยู่ในระดับมาก
- 2.2 สำนัก/กลุ่มงาน มีการสื่อสารเกี่ยวกับตัวชี้วัดที่รับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 49.52 อยู่ในระดับมาก
- 2.3 การติดตามความก้าวหน้าในการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 50 อยู่ในระดับมาก
- 2.4 การมีส่วนร่วมในการผลักดันตัวชี้วัด คิดเป็นร้อยละ 48.17 อยู่ในระดับมาก
- 2.5 การดำเนินการเกี่ยวกับตัวชี้วัดมีความเหมาะสม คิดเป็นร้อยละ 49.33 อยู่ในระดับมากที่สุด

3. แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผล การปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา พบว่า ในภาพรวมมีบุคลากรที่ได้ตอบแบบสำรวจ ความคิดเห็น จำนวน 1,038 คน จากจำนวนบุคลากร 1,196 คน หรือคิดเป็นร้อยละ 86.79 ของบุคลากร ทั้งหมด

สรุปผลการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผล การปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภาได้ ดังนี้

1) หน่วยงานที่ให้ความร่วมมือ สนับสนุนภารกิจและแผนปฏิบัติการของส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา ได้แก่ **สำนักกฤษฎาธิการ 3** โดยมีบุคลากรเลือกทั้งสิ้น 119 คน รองลงมา ได้แก่ สำนัก กฤษฎาธิการ 1 และสำนักนโยบายและแผน ตามลำดับ

2) หน่วยงานที่ให้บริการทั้งภายในและภายนอกองค์กร/สนับสนุนภารกิจตามอำนาจ หน้าที่ ได้แก่ **สำนักประชาสัมพันธ์** โดยมีบุคลากรเลือกทั้งสิ้น 140 คน รองลงมาได้แก่ สำนักกฤษฎาธิการ 2 และสำนักกฤษฎาธิการ 1 ตามลำดับ

3) หน่วยงานที่รณรงค์ ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม การดำรงตนอย่างมีวินัยและ การพัฒนาบุคลากรในหน่วยงานให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะในการปฏิบัติงานอย่างมืออาชีพ ได้แก่ **สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล** โดยมีบุคลากรเลือกทั้งสิ้น 272 คน รองลงมาได้แก่ สำนัก กฤษฎาธิการ 3 และสำนักกฤษฎาธิการ 2 สำนักกฤษฎาธิการ 1 ตามลำดับ

4) หน่วยงานที่พัฒนาระบบงานและนวัตกรรม ได้แก่ **สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร** โดยมีบุคลากรเลือกทั้งสิ้น 304 คน รองลงมาได้แก่ สำนักกฤษฎาธิการ 3 และสำนัก กฤษฎาธิการ 1 ตามลำดับ

สำนัก	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจความคิดเห็น				
	เป็นหน่วยงาน ที่ให้ ความร่วมมือ สนับสนุน ภารกิจและ แผนปฏิบัติ ราชการของ ส่วนราชการ สังกัดรัฐสภา	เป็นหน่วยงาน ที่ให้บริการ ทั้งภายใน และภายนอก องค์กร/ สนับสนุน ภารกิจตาม อำนาจหน้าที่	เป็นหน่วยงาน ที่รณรงค์ ส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรม การดำรงตน อย่างมีวินัย และการพัฒนา บุคลากรใน หน่วยงาน ให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ ในการปฏิบัติงาน อย่างมืออาชีพ	เป็นหน่วยงาน ที่พัฒนา ระบบงาน และ นวัตกรรม	รวม 4 องค์ประกอบ
กลุ่มตรวจสอบภายใน	10	8	13	5	36
สำนักงานประธานวุฒิสภา	23	19	14	12	68
สำนักประชาสัมพันธ์	56	140	33	20	249
สำนักบริหารงานกลาง	37	83	48	23	191
สำนักการคลังและงบประมาณ	47	32	27	12	118
สำนักการต่างประเทศ	18	21	12	10	61
สำนักวิชาการ	45	34	40	46	165
สำนักการประชุม	62	44	22	8	136
สำนักกำกับและตรวจสอบ	13	24	15	14	66
สำนักกรรมการธิการ 1	113	96	100	94	403
สำนักกรรมการธิการ 2	94	99	100	88	381
สำนักกฎหมาย	15	13	19	16	63
สำนักภาษาต่างประเทศ	11	6	7	14	38
สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	35	17	272	26	350
สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	51	57	14	304	426
สำนักกรายงานการประชุมและตัวเลข	48	48	49	44	189
สำนักการพิมพ์	35	37	31	58	161
สำนักกรรมการธิการ 3	119	95	110	107	431
สำนักนโยบายและแผน	109	9	14	48	180

ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาทั้ง 4 องค์ประกอบรวมกันแล้ว พบว่า หน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา ตามความคิดเห็นของบุคลากรของ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา 5 ลำดับแรก ดังนี้

ลำดับ	สำนัก	จำนวนบุคลากรที่เลือก รวม 4 องค์ประกอบ
ลำดับที่ 1	สำนักกรรมการ 3	431 คน
ลำดับที่ 2	สำนักเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	426 คน
ลำดับที่ 3	สำนักกรรมการ 1	403 คน
ลำดับที่ 4	สำนักกรรมการ 2	381 คน
ลำดับที่ 5	สำนักพัฒนาทรัพยากรบุคคล	350 คน

5. ข้อเสนอแนะ และประเด็นความเห็น

สรุปข้อเสนอแนะและประเด็นความเห็นจากแบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติ ราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา และแบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อหน่วยงาน ที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา สามารถสรุปได้ ดังนี้

แบบสำรวจความคิดเห็น	ประเด็นความคิดเห็น
1. แบบสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัดของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	1. ควรเพิ่มช่องทางการสื่อสาร และประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด 2. การกำหนดตัวชี้วัดไม่มีความเหมาะสม เนื่องจากตัวชี้วัดที่กำหนดขาดการรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ทำให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดเบียดบังเวลาที่จะใช้ในการปฏิบัติราชการที่สำคัญ/เร่งด่วน/จำเป็นในส่วนอื่นๆ 3. ควรสร้างจิตสำนึกให้กับบุคลากรทราบว่า การดำเนินการตามตัวชี้วัดเป็นภารกิจสำคัญที่ต้องดำเนินการเช่นเดียวกับภารกิจที่รับผิดชอบ 4. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการปฏิบัติราชการตามตัวชี้วัด และควรสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
2. แบบสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรต่อหน่วยงานที่ให้การส่งเสริม สนับสนุนผลการปฏิบัติราชการดีเด่นของส่วนราชการสังกัดรัฐสภา	ประเด็นในการสำรวจมีเพียงไม่กี่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพราะมีภารกิจหน้าที่เกี่ยวกับตัวชี้วัดที่ชัดเจน เลยทำให้ไม่สามารถมองมุมอื่นๆ ของสำนักที่ไม่เกี่ยวข้องได้เลย เปรียบเสมือนการบังคับปลาย ๆ ไม่มีตัวเลือกที่ชัดเจน