

บันทึกการประชุม
คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา
ครั้งที่ ๒/๒๕๖๕
วันพฤหัสบดีที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา
ณ ห้องประชุมกรมการ CA ๔๒๗ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา
และผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Cisco Webex Meeting)

กรรมการผู้มาประชุม

๑. พลเอก สิงห์ศึก สิงห์ไพร	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ*
๒. พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ*
๓. นายสุภชัย สมเจริญ	ประธานกรรมการ
๔. นายสุธี มากบุญ	รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง*
๕. นายจเด็จ อินสว่าง	รองประธานกรรมการ คนที่สอง
๖. นายกล้านรงค์ จันทิก	กรรมการ*
๗. ผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ	กรรมการ*
๘. พลเอก ชูศักดิ์ เมฆสุวรรณ	กรรมการ*
๙. นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์	กรรมการ*
๑๐. นางสาววิบูลย์ลักษณ์ ร่วมรักษ์	กรรมการ
๑๑. นายสถิตย์ ลิ้มพงศ์พันธุ์	กรรมการ*
๑๒. พลเอก สราวุฒิ ชลออยู่	กรรมการ
๑๓. นายสังศิต พิริยะรังสรรค์	กรรมการ
๑๔. นางสาววรรณิ สิริเวชชะพันธ์	กรรมการ*
๑๕. ผู้แทนเลขาธิการสถาบันพระปกเกล้า (นางสาวธีรพรรณ ใจมั่น)	กรรมการ*
๑๖. รองเลขาธิการวุฒิสภา (นายพีระพจน์ รัตนมาลี)	กรรมการ
๑๗. ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย	กรรมการ
๑๘. ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ (นางสาวชลธิชา มีแสง)	กรรมการและเลขานุการ
๑๙. ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตาม และประมวลผลงานของวุฒิสภา (นายณัฐกร อ่วมบำรุง)	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๐. นางสาวจุฑาลักษณ์ จำปาทอง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
๒๑. นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

* เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์

กรรมการผู้ลาประชุม

๑. ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย	ที่ปรึกษาคณะกรรมการ
๒. นายคำณูณ สิริธิตสมาน	กรรมการ
๓. นายจิรัชย์ มูลทองโร่ย	กรรมการ
๔. นายเจตน์ ศิรธรานนท์	กรรมการ
๕. นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย	กรรมการ
๖. นายดวง อันทะไชย	กรรมการ
๗. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	กรรมการ
๘. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	กรรมการ
๙. นายวันชัย สอนศิริ	กรรมการ
๑๐. นายวีระศักดิ์ โควสุรัตน์	กรรมการ
๑๑. นายเสรี สุวรรณภานนท์	กรรมการ
๑๒. เลขาธิการวุฒิสภา	กรรมการ
(นางสาวนภาภรณ์ ใจสัจจะ)	

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เมื่อคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภามาครบองค์ประชุมแล้ว นายศุภชัย สมเจริญ ประธานกรรมการวิชาการฯ ได้กล่าวเปิดประชุม และดำเนินการตามระเบียบวาระการประชุม สรุปผลการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งต่อที่ประชุม

ประธานกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ได้มอบหมายให้ นายณัฐกร อ่วมบำรุง กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ รายงานสรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง “มุมมองที่น่าสนใจของ ส.ว. : ร่าง พ.ร.บ. พรตรการเมือง/การเลือกตั้ง ส.ส.” เมื่อวันพุธที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๗.๐๐ นาฬิกา ณ ห้องประชุมกรมการ CB ๔๑๑ ชั้น ๔ โชนกลาง อาคารรัฐสภา โดยสรุปดังนี้

๑. จำนวนผู้เข้าร่วมการสัมมนา

การสัมมนาครั้งนี้มีผู้เข้าร่วมทั้งสิ้น จำนวน ๘๕ คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และข้าราชการสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา จำนวน ๔๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๕๑.๗๖ รองลงมาเป็น สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๒๗ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๑.๗๖ และกลุ่มอื่น ๆ (ข้าราชการฝ่ายการเมือง/ผู้ช่วย/ผู้ชำนาญการ/ผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ที่สนใจ) จำนวน ๑๔ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๖.๔๘ ตามลำดับ

๒. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

จากการแจกแบบประเมินผลโครงการสัมมนาแก่กลุ่มเป้าหมาย มีผู้ตอบแบบประเมินกลับมาจำนวน ๑๔ ชุด โดยพบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็น สมาชิกวุฒิสภา จำนวน ๑๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๙๒.๙ และข้าราชการรัฐสภาฝ่ายการเมือง จำนวน ๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๗.๑

โดยผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่ทราบข้อมูลโครงการสัมมนาฯ จากการประชาสัมพันธ์ผ่านโซเชียลต่าง ๆ (Line, Facebook, website) จำนวน ๑๑ คำตอบ รองลงมา เป็นช่องทางอื่น ๆ (เช่น ทราบจากเพื่อนสมาชิกวุฒิสภา/ที่ประชุมคณะกรรมการการศึกษารัฐสภา) จำนวน ๓ คำตอบ และทางจดหมายเชิญ ๑ คำตอบ ตามลำดับ

๓. ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดสัมมนา ในครั้งนี้ แบ่งได้ ๔ ส่วน

๑.) ความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อและเนื้อหาของการสัมมนา

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจเกี่ยวกับหัวข้อและเนื้อหาของการสัมมนา โดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๑๖ แบ่งเป็น

- ด้านความเหมาะสมและน่าสนใจของหัวข้อการสัมมนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓
- ด้านความเหมาะสมของเนื้อหาสาระที่น่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๑๓
- ด้านการใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานของรัฐสภา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๒๐

๒.) ความพึงพอใจเกี่ยวกับวิทยากรและผู้ดำเนินรายการ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจเกี่ยวกับวิทยากรและผู้ดำเนินรายการโดยรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๐ แบ่งเป็น

- ด้านความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่ผู้ฟัง อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗
- ด้านการเสนอเนื้อหาได้เหมาะสมกับเวลา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗
- ด้านความรอบรู้ต่อหัวข้อที่สัมมนา อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓
- ด้านการสัมมนาตรงประเด็น และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓

๓.) ความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

ผู้ตอบแบบประเมินมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยรวม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๘๘ แบ่งเป็น

- ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๔.๐๐
- ด้านความเหมาะสมของสื่อและวัสดุอุปกรณ์ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๘๗
- ด้านความเหมาะสมของระยะเวลา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๗๓
- ด้านความเหมาะสมของช่วงเวลาในการจัดสัมมนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย ๓.๙๓

๔.) ความพึงพอใจในภาพรวมของการสัมมนาครั้งนี้

ความพึงพอใจในการจัดสัมมนาครั้งนี้ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๓๓ คิดเป็น ๘๖.๖๐%

การจัดสัมมนาครั้งนี้มีความเหมาะสมคุ้มค่าเพียงใด อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย ๔.๒๗ คิดเป็น ๘๕.๔๐%

สรุปร้อยละของความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายต่อการจัดโครงการคิดเป็น ร้อยละ ๑๐๐ (๑๔ คำตอบจากกลุ่มเป้าหมาย ๑๔ คน)

๔. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการสัมมนา

- บทสรุปและประเด็นสำคัญเป็นประโยชน์ สมาชิกวุฒิสภาสามารถนำมาแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และใช้ประโยชน์ในการพิจารณาลงมติได้

๕. หัวข้อ/ประเด็นทางวิชาการที่ท่านประสงค์ที่จะให้คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา จัดการสัมมนาในครั้งต่อไป

- ประเด็นการเสนอกฎหมายที่เป็นเรื่องใหม่และมีผลกระทบต่อสังคม

ภาพรวมด้านความพึงพอใจ

การประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมการสัมมนาพบว่ามีความพึงพอใจในภาพรวมเกี่ยวกับความเหมาะสมคุ้มค่า อยู่ในเกณฑ์ระดับมากที่สุด

มติที่ประชุม : รับทราบ สรุปผลการดำเนินโครงการสัมมนา เรื่อง “มุมมองที่น่าสนใจของ ส.ว. : ร่าง พ.ร.บ. พรการการเมือง/การเลือกตั้ง ส.ส.” เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองบันทึกการประชุม

- รับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติรับรองบันทึกการประชุมคณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ วันพฤหัสบดีที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

- ความคืบหน้าร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

นายจเด็จ อินสว่าง กรรมการและประธานอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการวิชาการของวุฒิสภาได้จัดโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทางรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ เรื่อง “การประชุมวุฒิสภาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” เมื่อวันอังคารที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๔.๐๐ นาฬิกา (หลังเลิกประชุมวุฒิสภา) ณ ห้องประชุมวุฒิสภา อาคารรัฐสภา และทางรูปแบบออนไลน์ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โปรแกรม Cisco Webex Meeting เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ และสนับสนุนข้อมูลที่สำคัญให้แก่สมาชิกวุฒิสภาประกอบการทดลองปฏิบัติ อันจะทำให้กระบวนการพิจารณาร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ของวุฒิสภา มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อประเทศชาติและประชาชนต่อไป

แต่เนื่องจากที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ได้พิจารณา ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ในวาระที่ ๒ ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบให้เลื่อนการพิจารณาออกไปก่อน ดังนั้น การสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อทดสอบระบบการประชุมวุฒิสภาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ นั้น มีความจำเป็นต้องรอให้ร่างข้อบังคับการประชุม

วุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมวุฒิสภาก่อน จึงจะได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมรับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องพิจารณา

- แนวทางการดำเนินกิจกรรมของคณะกรรมการวิชาการ
(คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ เป็นผู้เสนอ)

นายเจตน์ อินส่วง กรรมการและประธานอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติ ได้ชี้แจงเพิ่มเติมต่อที่ประชุมว่า คณะอนุกรรมการฯ จะได้พิจารณาดำเนินการกิจกรรมใน ๒ เรื่อง คือ

๑. การจัดทำเอกสารทางวิชาการ

ขณะนี้อยู่ในระหว่างการศึกษาจัดทำเอกสารทางวิชาการ เรื่อง “ร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖” โดยได้รับความอนุเคราะห์จากนายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย และคณะ ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านงบประมาณ เป็นผู้เรียบเรียงบทวิเคราะห์ ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จเร็วๆ นี้ เพื่อเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภาได้ใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายฯ

๒. การจัดสัมมนาทางวิชาการ หรือการพูดคุยระหว่างสมาชิกวุฒิสภา (Morning Talk)

คณะอนุกรรมการฯ ได้พิจารณาหัวข้อหรือประเด็นในการจัดกิจกรรมสัมมนา หรือการพูดคุยระหว่างสมาชิกวุฒิสภา (Morning Talk) ไว้หลายเรื่อง ได้แก่

๑) เรื่อง “การประชุมวุฒิสภาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์” ซึ่งต้องรอให้ร่างข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านความเห็นชอบของวุฒิสภาก่อน

๒) เรื่อง “คริปโตเคอร์เรนซี (Cryptocurrency)” ซึ่งเป็นเรื่องที่อยู่ในความสนใจของประชาชน และส่งผลกระทบในวงกว้าง มีประเด็นทางกฎหมาย คือ พระราชกำหนดการประกอบธุรกิจสินทรัพย์ดิจิทัล พ.ศ. ๒๕๖๑ นอกจากนี้ ยังมีประเด็นการจัดเก็บภาษี และโอกาสในการพัฒนาธุรกรรมในประเทศไทย

๓) เรื่อง “อับเขตโอไมครอน (Omicron)” เนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ได้มีการพัฒนาสายพันธุ์ไปมาก และส่งผลกระทบในวงกว้าง

๔) เรื่อง “อาชญากรรมทางไซเบอร์” ปัจจุบันมีการโจรกรรมข้อมูล การปลอมแปลงข้อมูลเพื่อใช้ทำธุรกรรมทางการเงิน สร้างความเสียหายให้กับประเทศชาติและประชาชน

๕) เรื่อง “คลองไทย” ซึ่งน่าจะต้องพิจารณาข้อมูลข่าวสารให้รอบด้านอีกระยะหนึ่ง

๖) เรื่อง “กาสิโนสมควรจัดให้มีโดยชอบด้วยกฎหมายหรือไม่ในประเทศไทย”

เสนอโดยนายสังคีต พิริยะรังสรรค์ สมาชิกวุฒิสภา ซึ่งต่อมาได้ขอถอนไปเนื่องจากพิจารณาเห็นว่ายังไม่เหมาะสมกับสถานการณ์

ทั้งนี้ ในการจัดกิจกรรมนอกจากจะได้มีการจัดทำบทสรุปเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภา แล้วอาจมีการพิจารณาจัดทำอินโฟกราฟิกหรือคลิปวิดีโอสั้นๆ เพื่ออธิบายความในเรื่องที่สำคัญและเป็นประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เผยแพร่ก่อนและหลังการจัดกิจกรรม รวมถึงการถ่ายทอดการจัดกิจกรรมผ่านสื่อออนไลน์หลาย ๆ ช่องทาง

ต่อจากนั้นประธานในที่ประชุมได้เปิดโอกาสให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็น พร้อมตั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุม

๑) การจัดสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “คริปโตเคอร์เรนซี (Cryptocurrency)” เพื่อความเหมาะสมควรตั้งประเด็นว่า “สินทรัพย์ดิจิทัล” จะครอบคลุมเนื้อหาที่เกี่ยวข้องทั้งหมด

๒) ประเด็นเรื่อง “คลองไทย” นั้นในที่ประชุมสภาผู้แทนราษฎรไม่ได้ให้ความเห็นชอบ จึงควรพิจารณายกเลิกหรือเปลี่ยนหัวข้อการจัดสัมมนาในประเด็นดังกล่าว หรืออาจเน้นในเรื่องของโครงการแลนด์บริดจ์จะเหมาะสมกับสถานการณ์มากกว่า

๓) เรื่อง “อัมเบตโอมิครอน (Omicron)” มีประเด็นที่เกี่ยวข้องหลายประเด็น ดังนี้

- การคาดการณ์จำนวนผู้ติดเชื้อโควิดสายพันธุ์โอมิครอนจะมากถึง ๕๐,๐๐๐ คน ต่อวัน โดยคำนวณจากความสามารถในการแพร่เชื้อของสายพันธุ์โอมิครอนมากกว่าสายพันธุ์เดลต้า ๔ เท่า แต่ความรุนแรงที่ทำให้เสียชีวิตน้อยกว่า ๕ เท่า (การคำนวณคิดจากฐานคนติดเชื้อเดิมคือ สายพันธุ์เดลต้า เฉลี่ยวันละ ๒๓,๐๐๐ คน คูณ ๔ = ๙๖,๐๐๐ คน แต่มีปัจจัยที่ทำให้ตัวเลขผู้ติดเชื้อเปลี่ยนแปลง คือ ๑) เนื่องจากตัวเลขผู้ติดเชื้อมีมากขึ้นกว่าเดิมมาก ๒) เชื้อโควิดโอมิครอน กลายพันธุ์จาก BA1 เป็น BA2 ซึ่งแพร่เชื้อได้มากกว่า ๔๐% ดังนั้น ตัวเลขผู้ติดเชื้อที่คาดการณ์ประมาณ ๕๐,๐๐๐ คน (รวมการตรวจแบบ ATK และ RT-PCR) จะเพิ่มเป็นประมาณ ๗๐,๐๐๐ คนต่อวัน ซึ่งจะมากที่สุดประมาณกลางเดือน มีนาคม ๒๕๖๕)

- ความรุนแรงที่ทำให้เสียชีวิตน้อยกว่า ๕ เท่า หมายความว่า จำนวนคนเสียชีวิตจากเดิมร้อยละ ๑ คือ ๕๐,๐๐๐ คน จะเสียชีวิต ๕๐๐ คน จึงจะลดลงเหลือไม่เกิน ๑๐๐ คน

- การทำความเข้าใจกับประชาชนเกี่ยวกับความสามารถของวัคซีนในการป้องกันการติดเชื้อ ซึ่งประชาชนมักเข้าใจผิดว่า “ฉีดวัคซีนไม่กันติดแต่กันตาย” แต่ข้อเท็จจริง คือ การฉีดวัคซีนป้องกันการติดเชื้อหรือป่วยหนักได้อย่างมีนัยสำคัญเมื่อเทียบกับผู้ไม่ฉีดวัคซีน ดังนั้นแม้ฉีดวัคซีนแล้ว ยังต้องระมัดระวังและปฏิบัติตามมาตรการการป้องกันการติดเชื้ออย่างเต็มที่

- เพื่อให้การสื่อสารเข้าใจง่ายควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับโควิดสายพันธุ์โอไมครอน ในประเด็นต่างๆ ทั้งเรื่อง ความรู้เกี่ยวกับการฉีดวัคซีน มาตรการดูแลผู้ป่วยทั้งของไทยและของต่างประเทศ ในรูปแบบอินโฟกราฟิก เพื่อเผยแพร่ให้สมาชิกวุฒิสภาและประชาชนต่อไป

มติที่ประชุม : ที่ประชุมมีมติเห็นชอบแนวทางการดำเนินกิจกรรมของคณะกรรมการ วิชาการของวุฒิสภา ตามที่คณะอนุกรรมการเสริมสร้างความรู้ในวงงานนิติบัญญัติเสนอ

ทั้งนี้ นายสถิตย์ ลิ่มพงศ์พันธุ์ ได้ตอบรับเข้าร่วมเป็นหนึ่งในวิทยากรการสัมมนาทาง วิชาการ เรื่อง “สินทรัพย์ดิจิทัล” และผู้ช่วยศาสตราจารย์เฉลิมชัย บุญยะลีพรรณ ได้ตอบรับเข้าร่วมเป็น หนึ่งในวิทยากรการสัมมนาทางวิชาการ เรื่อง “อับเดตโอไมครอน (Omicron)” รวมถึงจะได้จัดทำข้อมูล เกี่ยวกับโควิดสายพันธุ์โอไมครอนในรูปแบบอินโฟกราฟิก ใน ๓ เรื่อง ประกอบด้วย ๑) การฉีดวัคซีนแล้ว ติดเชื้อ ๒) สถานการณ์การแพร่ระบาดที่รุนแรงแต่เสียชีวิตน้อยลง ๓) มาตรการดูแลผู้ป่วยของรัฐหรือไม่

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่น ๆ

กำหนดนัดประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งต่อไป

มติที่ประชุม : นัดประชุมคณะกรรมการวิชาการฯ ครั้งต่อไป ในวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

นายกิตติศักดิ์ อุไรวงศ์ นิตกรชำนาญการ
ผู้จัดบันทึกการประชุม

นายณัฐกร อ่วมบำรุง ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานติดตามและประมวลผลงานของวุฒิสภา
นางสาวชลธิชา มีแสง ผู้อำนวยการสำนักวิชาการ
ผู้ตรวจบันทึกการประชุม