

บทสรุปสำหรับสมาชิกสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่.....) พ.ศ.....

มีหลักการและเหตุผลประกอบร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้ดังนี้

๑.๑ หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาดังต่อไปนี้

(๑) แก้ไขเพิ่มเติม เรื่องการจัดเก็บของกลางทางคดี เพื่อให้เกิดการบริหารจัดการของกลางที่มีมาตรฐาน เพื่อสนับสนุนในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๒)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติม การกำหนดบทบัญญัติเพื่อตัดสิทธิผู้กระทำความผิดที่หลบหนีไประหว่างปล่อยตัวชั่วคราว เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายทางคดี (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๑๖/๑)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติม อำนาจในการควบคุมผู้ต้องหาในระหว่างที่ศาลใกล้ปิดทำการหรือปิดทำการ เป็นเหตุให้ต้องทำการปล่อยตัวไปและนัดหมายให้มาพบอีกครั้ง เป็นช่องว่างที่ทำให้เกิดการหลบหนี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๗ และ ๑๓๔)

(๔) แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อแก้ไขปัญหากรณีราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องคดีเอง เพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยโดยไม่สุจริต (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๖๑/๑)

(๕) แก้ไขเพิ่มเติม กรณีการสืบพยานล่วงหน้า ในคดีที่มีโทษร้ายแรงและมีผลกระทบต่อสังคม เพื่อให้เกิดการบิดเบือนของพยานบุคคล โดยอย่างยิ่งเป็นพยานสำคัญทางคดี (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓๗ ทวิ)

๑.๒ เหตุผล

ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญานั้น ประกอบด้วยข้อจำกัดต่างๆซึ่งระบุไว้ตามระเบียบของกฎหมาย ซึ่งบางครั้งไม่สอดคล้อง กับสภาพแวดล้อม อีกทั้งยังมีช่องว่างให้ผู้กระทำความผิดฉวยโอกาสดังกล่าวหลบเลี่ยงการได้รับการลงโทษจากกระบวนการยุติธรรมทางอาญา ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด และเกิดความเสียหายต่อคดี จึงเห็นสมควรให้แก้ไขเพิ่มเติม อำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง และบทบัญญัติอื่นๆที่สนับสนุนการปฏิบัติหน้าที่ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้ขึ้น

๑.๓ ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาฉบับที่พ.ศ มีเนื้อหา
รวม ๘ มาตรา สรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑. ปัจจุบันสถานที่เก็บรักษาของกลาง ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะสำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่จัดเก็บของกลาง ยานพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุ เนื่องจากเกือบทุกสถานี มีสถานที่คับแคบไม่ได้มีสถานที่จัดเก็บของกลางโดยเฉพาะ จึงเห็นควรมอบหมายให้ บุคคล หรือหน่วยงานเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐใดที่มีความพร้อมรับผิดชอบเก็บรักษาของกลางได้โดยมี ค่าตอบแทน (ร่างมาตรา ๓ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๘๕/๒)

๒. เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรกำหนดบทบัญญัตินี้ตัดสิทธิ ผู้กระทำผิดที่หลบหนีไประหว่างปล่อยตัวชั่วคราว โดยอาศัยช่องว่างทางกฎหมายเรื่องอายุความหลบหนีไปจน คดีขาดอายุความ ไม่รับผิดชอบความเสียหายที่ตนก่อขึ้น เป็นเหตุให้ผู้เสียหายไม่ได้รับความเป็นธรรมและเกิด ความเสียหายต่อรูปคดี (ร่างมาตรา ๔ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๖/๑)

๓. เนื่องจากการจับกุมผู้ต้องหา หรือจำเลยในกรณีหลบหนีประกัน ยังไม่มีบทบัญญัติของ กฎหมายที่ให้อำนาจควบคุมตัวผู้ถูกจับ ทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติระหว่างผู้จับกับหน่วยงานที่ต้องรับตัวไว้ ควบคุมชั่วคราว จึงสมควรกำหนดบทบัญญัติว่าด้วยการนี้ไว้ (ร่างมาตรา ๕ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๑๗)

๔. เดิมมีปัญหาในทางปฏิบัติกรณีสอบสวนผู้ต้องหาหรือผู้ซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวน เป็นผู้ต้องหาแล้ว เป็นเวลาที่ศาลปิดทำการ หรือใกล้ปิดทำการ แต่ผู้ต้องหานั้นมิใช่ผู้ถูกจับ พนักงานสอบสวน ไม่มีอำนาจควบคุมต้องปล่อยตัวไปและนัดให้ผู้ต้องหามาพบในวันที่ศาลเปิดทำการ แต่ผู้ต้องหามักจะไม่มาพบ พนักงานสอบสวนตามนัดและอาศัยช่องว่างดังกล่าวหลบหนีไป ทำให้ต้องเสียเวลาในการออกหมายจับและ สูญเสียงบประมาณในการติดตามจับกุมผู้ต้องหา ส่งผลให้ผู้เสียหายมองว่ากระบวนการยุติธรรมไม่ให้ความเป็น ธรรมกับผู้เสียหายได้ อีกทั้งทำให้การบังคับใช้กฎหมายไม่มีประสิทธิภาพ จึงสมควรมีบทบัญญัตินี้เพื่อให้ พนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมหรือปล่อยตัวชั่วคราวผู้ต้องหาในกรณีนี้ได้ (ร่างมาตรา ๖ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๓๔)

๕. เพื่อแก้ปัญหากรณีราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องคดีเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกลั่นแกล้งหรือเอา เบียดจำเลยโดยไม่สุจริต โดยให้ศาลมีอำนาจยกฟ้องหรือไม่ประทับรับฟ้องได้ และห้ามโจทก์ยื่นฟ้องคดีนั้นอีก (ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๖๑/๑)

๖. บทบัญญัติเดิมการสืบพยานก่อนฟ้องกำหนดเงื่อนไขผู้เสียหายหรือพยานเดินทางไป ต่างประเทศ หรือมีอุปสรรค หรือยากแก่การนำตัวมาเบิกความ เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายอย่างมี ประสิทธิภาพในด้านรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดที่เป็นประโยชน์ต่อคดี รวมทั้งป้องกันการคลาดเคลื่อนใน การจดจำของพยานอันเนื่องจากการเน้นซ้ำของการสืบพยาน การกลับคำให้การของพยานอันเกิดจากการข่มขู่

คุกคาม ว่าจ้าง พยานหรือผู้เสียหายได้เสียชีวิต หรือวิกลจริต จนมีอาจเบิกความได้ โดยอย่างยิ่งเป็นพยาน
สำคัญทางคดี จึงสมควรบัญญัติเพิ่มเติมตามมาตรานี้ (ร่างมาตรา ๘ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๓๗ ทวิ)

ตารางเปรียบเทียบ

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญากับร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ.	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๘๕/๑ ในระหว่างสอบสวน สิ่งของที่เจ้าพนักงาน ได้ยึดไว้ซึ่งทรัพย์สินที่กฎหมายบัญญัติไว้ว่าผู้ใดทำหรือ มีไว้เป็นความผิด ถ้ายังไม่ได้นำสืบหรือแสดงเป็น พยานหลักฐานในการพิจารณาคดี เจ้าของหรือผู้ซึ่งมีสิทธิ เรียกร้องขอคืนสิ่งของที่เจ้าพนักงานยึดไว้ อาจยื่นคำร้อง ต่อพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี เพื่อขอรับสิ่งของนั้นไปดูแลรักษาหรือใช้ประโยชน์โดยไม่มี ประเด็น หรือมีประเด็น หรือมีประเด็นและหลักฐานก็ได้</p> <p>การสั่งคืนสิ่งของตามวรรคหนึ่งจะตั้งเงื่อนไขประการใด ถึงการใช้สิ่งของนั้นเป็นพยานหลักฐานเพื่อพิสูจน์ ข้อเท็จจริงในภายหลัง ทั้งนี้ ให้พนักงานสอบสวนหรือ พนักงานอัยการมีคำสั่งโดยมิชักช้า โดยอาจเรียกประกัน จากผู้ยื่นคำร้องหรือกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดให้ บุคคลนั้นปฏิบัติ และหากไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไขหรือบุคคล</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไข เพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่ ...) พ.ศ.”</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวัน ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป</p> <p>มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๕/๒ แห่ง ประมวลกฎหมายอาญา</p> <p>“มาตรา ๘๕/๒ การเก็บรักษาทรัพย์สินตามมาตรา ๘๕/๑ การเก็บรักษาทรัพย์สินที่ยึดไว้เพื่อตรวจสอบ หรือ การเก็บรักษายานพาหนะในคดีอุบัติเหตุจราจร หากสถานที่ เก็บรักษาไม่เพียงพอ จะมอบหมายให้บุคคล เอกชน หรือ หน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้เก็บรักษาก็ได้ การดำเนินการ ดังกล่าวจะต้องไม่กระทบการใช้ทรัพย์สินนั้นเป็น พยานหลักฐานเพื่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในภายหลัง ทั้งนี้หลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคแรกให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง คำใช้จ่ายในการเก็บรักษาให้ เป็นไปตามระเบียบสำนักงานกฤษฎีกาโดยความเห็นชอบ ของกระทรวงการคลัง”</p>	<p>ปัจจุบันสถานที่เก็บรักษาของกลาง ซึ่งอยู่ใน ความรับผิดชอบของหน่วยงานของรัฐ โดยเฉพาะ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ มีข้อจำกัดในเรื่องสถานที่ จัดเก็บของกลาง ยานพาหนะที่เกิดอุบัติเหตุ เนื่องจาก เกือบทุกสถานี มีสถานที่คับแคบไม่ได้มีสถานที่จัดเก็บ ของกลางโดยเฉพาะ จึงเห็นควรมอบหมายให้บุคคล หรือหน่วยงานเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐใดที่มี ความพร้อมรับผิดชอบเก็บรักษาของกลางได้โดยมี ค่าตอบแทน</p>

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>ดังกล่าวไม่ยอมรับสิ่งของนั้นเมื่อมีคำสั่งให้พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ แล้วแต่กรณี มีอำนาจยึดสิ่งของนั้นกลับคืนและบังคับตามสัญญาประกันชำนวนานันได้ วิธีการยื่นคำร้อง เงื่อนไขและการอนุญาตให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง</p> <p>ในกรณีที่พนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการมีคำสั่งไม่อนุญาต ผู้ยื่นคำร้องมีสิทธิยื่นคำร้องอุทธรณ์คำสั่งต่อศาลชั้นต้นที่มีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญา ดังกล่าวได้ภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการไม่อนุญาตและให้ศาลพิจารณาให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่ศาลมีคำสั่งอนุญาตศาลอาจเรียกประกันหรือกำหนดเงื่อนไขอย่างหนึ่งอย่างใดได้ตามที่เห็นสมควร คำสั่งของศาลให้เป็นที่สุด</p>	<p>มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑๖/๑ แห่งประมวลกฎหมายนี้</p> <p>“มาตรา ๑๑๖/๑ ในการดำเนินคดีอาญากรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีไประหว่างได้รับการปล่อยตัวชั่วคราว มิให้นำระยะเวลาที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของอายุความ”</p>	<p>เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายมีประสิทธิภาพ จึงเห็นควรกำหนดบทบัญญัตินี้ตัดสิทธิผู้กระทำความผิดที่หลบหนีไปโดยอาศัยช่องว่างทางกฎหมายเรื่องอายุความหลบหนีไปจนคดีขาดอายุความไม่รับผิดชอบความเสียหายที่ตนก่อขึ้น</p>
<p>มาตรา ๑๑๖ การขอถอนสัญญาประกันหรือขอถอนหลักประกัน ย่อมทำได้เมื่อผู้ทำสัญญามอบตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยคืนต่อเจ้าพนักงานหรือศาล</p>		

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำความผิดซึ่งทำสัญญาประกันหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีเห็นว่าการกระทำดังกล่าวอาจก่อให้เกิดอันตรายแก่ประชาชนหรือความสงบเรียบร้อยของบ้านเมือง หรือตำรวจที่ใกล้ชิดที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ชิดที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรีบจับผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังเจ้าพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันนั้นนั้น ในกรณีที่มีคำสั่งให้จับผู้ต้องหาหรือจำเลยโดยไม่มีหมายจับหรือหมายนำโดยวิธีใด ให้สันนิษฐานว่าผู้ต้องหาหรือจำเลยหนีหรือจะหลบหนี</p>	<p>มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๑๑๗ วรรคแรกแห่งประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่เกิดเหตุซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักฐานเป็นผู้ใช้พบเห็นการกระทำความผิดว่า อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ชิดที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันที ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังพนักงานหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันนั้นนั้น ในกรณีที่มีคำสั่งส่งพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนนำตัวไปฝากขังต่อศาลโดยเร็ว แต่หากเป็นเวลาที่ศาลปิดทำการหรือใกล้ปิดทำการ ให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจที่จับผู้ต้องหาจับไว้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้จนกว่าจะถึงเวลาศาลเปิดทำการแล้วให้นำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยฝากขังหรือส่งศาลโดยทันที และให้นำมาตรา ๘๗ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ”</p>	<p>เนื่องจากการจับกุมผู้ต้องหา หรือจำเลยในกรณีนี้ ยังไม่มีบทบัญญัติของกฎหมายที่ให้อำนาจควบคุมตัวผู้ถูกจับ ทำให้มีปัญหาในทางปฏิบัติ ระหว่างผู้จับกับหน่วยงานที่ต้องรับตัวไว้ควบคุมชั่วคราว จึงสมควรกำหนดบทบัญญัติว่าด้วยการนี้ไว้ รวมทั้งให้สิทธิผู้ถูกจับได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวก่อนส่งตัวไปศาล</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>มาตรา ๑๓๔ ๓๑๖</p> <p>.....</p> <p>เมื่อได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหา ไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการออกหมายจับ แต่พนักงาน สอบสวนเห็นว่ามิเหตุที่จะออกหมายจับผู้ต้องหาได้ตามมาตรา ๗๑ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อ ขออนุญาตปล่อยตัวโดยทันที แต่ถ้าขณะนั้นเป็นเวลาศาลปิด หรือใกล้จะปิดทำการ ให้พนักงานสอบสวนสั่งให้ผู้ต้องหา ไปศาลในโอกาสแรกที่ศาลเปิดทำการ กรณีเช่นนี้ให้นำ มาตรา ๑๗ มาใช้บังคับแก่การพิจารณาออกหมายจับโดย อนุโลม หากผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงาน สอบสวนดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับ ผู้ต้องหาได้โดยไม่มีหมายจับเป็นแรงดันที่จะจับ ผู้ต้องหาได้โดยไม่มีหมายจับ และมีอำนาจปล่อยตัว หรือควบคุมตัวผู้ต้องหาในไว้</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...</p> <p>มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๑๓๔ วรรคท้าย แห่ง ประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๓๔ ๓๑๖..... “เมื่อได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหาไม่ใช่ ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการออกหมายจับ แต่พนักงาน สอบสวนเห็นว่ามิเหตุที่จะออกหมายจับผู้ต้องหาได้ตามมาตรา ๗๑ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอ ออกหมายจับโดยทันที หากผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของ พนักงานสอบสวนดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับ ผู้ต้องหาในไว้ได้ โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะจับ ผู้ต้องหาได้โดยไม่มีหมายจับและให้นำตัวผู้ต้องหาส่งศาล เพื่อขอให้ศาลออกหมายจับโดยทันที แต่ถ้าขณะนั้นเป็น เวลาที่ศาลปิดทำการหรือใกล้จะปิดทำการ ให้พนักงาน สอบสวนมีอำนาจควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้หรือปล่อยตัว ชั่วคราวจนกว่าศาลเปิดทำการ แล้วให้นำตัวไปขอให้ศาล ออกหมายจับโดยทันที กรณีเช่นนี้ให้นำมาตรา ๑๗ มาใช้ บังคับแก่การพิจารณาออกหมายจับโดยอนุโลม”</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p> <p>เดิมปัญหาในทางปฏิบัติกรณีสอบสวนผู้ต้องหาหรือผู้ ซึ่งมาอยู่ต่อหน้าพนักงานสอบสวนเป็นผู้ต้องหาแล้ว เป็นเวลาที่ศาลปิดทำการ หรือใกล้ปิดทำการ แต่ ผู้ต้องหานั้นมิใช่ผู้ถูกจับ พนักงานสอบสวนไม่มีอำนาจ ควบคุมปล่อยตัวไปและนัดให้ผู้ต้องหาจะมาพบใน วันเวลาที่ศาลเปิดทำการ แต่ผู้ต้องหาจะมาพบ พนักงานสอบสวนตามนัดและอาศัยช่องทางดังกล่าว หลบหนีไป ทำให้ต้องเสียเวลาในการออกหมายจับและ สูญเสียงบประมาณในการติดตามจับกุมผู้ต้องหา ส่งผลให้ผู้เสียหายมองว่ากระบวนการยุติธรรมไม่ให้ ความเป็นธรรมกับผู้เสียหายได้ อีกทั้งทำให้การบังคับ ใช้อำนาจไม่มีประสิทธิภาพ จึงสมควรมีบทบัญญัติ เพื่อให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมหรือปล่อยตัว ชั่วคราวผู้ต้องหาในกรณีนี้ได้</p>
---	---	--

ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา	ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...	เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม
<p>มาตรา ๑๖๑ ถ้าฟ้องไม่ถูกต้องตามกฎหมาย ให้ศาลสั่งโจทก์แก้ฟ้องให้ต้องหรือยกฟ้องหรือไม่ประทับฟ้องโจทก์มีอำนาจอุทธรณ์คำสั่งชั้นนั้นของศาล</p>	<p>มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายนี้</p> <p>“ มาตรา ๑๖๑/๑ ในกรณีที่ราษฎรเป็นโจทก์ หากความปรากฏแก่ศาลว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริต หรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลับแก่งัดหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้ โดยชอบ ศาลจะพิพากษายกฟ้องโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้องก็ได้ คำสั่งเช่นว่านี้ไม่ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะยื่นฟ้องคดีนั้นใหม่”</p>	<p>เพื่อแก้ปัญหาการมีราษฎรเป็นโจทก์ฟ้องคดีเองโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อกลับแก่งัดหรือเอาเปรียบจำเลยโดยไม่สุจริต</p>
<p>มาตรา ๒๓๗ ทวิ ก่อนฟ้องคดีต่อศาล เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าพยานบุคคลจะเดินทางไปออกราชอาณาจักร ไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง หรือเป็นบุคคลมีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากศาลที่พิจารณาคดี หรือมีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีการยุ่งเหยิงกับพยานนั้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม หรือมีเหตุจำเป็นอันเป็นการยากแก่การนำพยานนั้นมาสืบในภายหน้า พนักงานอัยการโดยตนเองหรือโดยได้รับคำสั่งร้องขอจากผู้เสียหายหรือจากพนักงานสอบสวน จะยื่นคำร้องโดยระบุงการกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดต่อศาล เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้สืบพยานนั้นไว้ทันทีก็ได้ ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด และผู้ยื่นอุทธรณ์อยู่ในอำนาจพนักงานสอบสวน หรือพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการนำตัวผู้ยื่นอุทธรณ์มาหากถูกควบคุมอยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลเบิกตัวผู้ยื่นมาพิจารณาคดีต่อไป</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๒๓๗ ทวิ วรรคแรก แห่งประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๓๗ ทวิ ก่อนฟ้องคดีต่อศาล เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าพยานบุคคลจะเดินทางไปออกป็นออกราชอาณาจักร ไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง เป็นบุคคลมีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากศาลที่พิจารณาคดี มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีการยุ่งเหยิงกับพยานนั้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม มีเหตุจำเป็นอันเป็นการยากแก่การนำพยานนั้นมาสืบในภายหน้า หรือกรณีผู้ต้องหาหลบหนี โดยพยานบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีความสำคัญทางคดี ให้พนักงานอัยการโดยตนเองหรือโดยได้รับคำร้องขอจากผู้เสียหายหรือจากพนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องโดยระบุงการกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดต่อศาล เพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้สืบพยานนั้นไว้โดยทันที ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด และผู้ยื่นอุทธรณ์อยู่ใน</p>	<p>บทบัญญัติเดิมการสืบพยานก่อนฟ้องกำหนดเงื่อนไขผู้เสียหายหรือพยานเดินทางไปต่างประเทศ หรือมีอุปสรรค หรือยากแก่การนำตัวมาเบิกความ</p> <p>เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมายอย่างมีประสิทธิภาพในด้านรวบรวมพยานหลักฐานทุกชนิดที่เป็นประโยชน์ต่อคดี รวมทั้งป้องกันการคลาดเคลื่อนในการจัดจำของพยานอันเนื่องจากการเน้นเข้าของการสืบพยาน การกลับคำให้การของพยานอันเกิดจากการข่มขู่ คุกคาม ว่าจ้างพยานหรือผู้เสียหายได้เสียชีวิตหรือวิกลจริต จนมีอาจเบิกความไม่ได้ จึงสมควรบัญญัติเพิ่มเติมตามมาตรา ๘ บทบัญญัตินี้ ให้รวมความถึงคดีที่ผู้ต้องหาหลบหนีจึงกำหนดให้สืบพยานก่อนฟ้องได้</p>

<p>ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา</p> <p>....."๑๘๖".....</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา (ฉบับที่...) พ.ศ. ...</p> <p>อำนาจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการนำตัวผู้ต้องหาศาล หากถูกควบคุมอยู่ในอำนาจของศาลให้ศาลเบิกตัวผู้ต้องหาพิจารณาต่อไป</p> <p>....."๑๘๖"....."</p>	<p>เหตุผลในการแก้ไขเพิ่มเติม</p>
---	--	----------------------------------

ร่าง
พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติม
ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา
(ฉบับที่...) พ.ศ.....

โดยที่เป็นการสมควรมีการแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา

พระราชบัญญัตินี้มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่ง
มาตรา ๒๕ มาตรา ๒๖ มาตรา ๒๘ และ มาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติ
ให้กระทำโดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย

เหตุผลและความจำเป็นในการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคลตามบัญญัตินี้ ซึ่งการตรา
พระราชบัญญัตินี้สอดคล้องกับเงื่อนไขที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๒๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักร
ไทยแล้ว

มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธี
พิจารณาความอาญา (ฉบับที่) พ.ศ.....”

มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา
เป็นต้นไป

มาตรา ๓ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๘๕/๒ แห่งประมวลกฎหมายนี้

“มาตรา ๘๕/๒ การเก็บรักษาทรัพย์สินตามมาตรา ๘๕/๑ การเก็บรักษาทรัพย์สินที่ยึดไว้
เพื่อตรวจสอบ หรือการเก็บรักษายานพาหนะในคดีอุบัติเหตุจราจร หากสถานที่เก็บรักษาไม่เพียงพอ
จะมอบหมายให้บุคคล เอกชน หรือหน่วยงานอื่นของรัฐเป็นผู้เก็บรักษาก็ได้ การดำเนินการดังกล่าว
จะต้องไม่กระทบการใช้ทรัพย์สินนั้นเป็นพยานหลักฐานเพื่อการพิสูจน์ข้อเท็จจริงในภายหลัง

ทั้งนี้หลักเกณฑ์และวิธีการตามวรรคแรกให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ค่าใช้จ่ายใน
การเก็บรักษาให้เป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของกระทรวงการคลัง ”

มาตรา ๔ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๑๖/๑ แห่งประมวลกฎหมายนี้

“ มาตรา ๑๑๖/๑ ในการดำเนินคดีอาญากรณีผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีไประหว่างได้รับ
การปล่อยตัวชั่วคราว มิให้นำระยะเวลาที่ผู้ต้องหาหรือจำเลยหลบหนีรวมเป็นส่วนหนึ่งของ
อายุความ”

มาตรา ๕ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๑๑๗ วรรคแรก แห่งประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ มาตรา ๑๑๗ เมื่อผู้ต้องหาหรือจำเลยซึ่งได้รับการปล่อยตัวชั่วคราวหนีหรือจะหลบหนี ให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่พบการกระทำดังกล่าวมีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยนั้นได้ แต่ในกรณีที่บุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันเป็นผู้พบเห็นการกระทำดังกล่าว อาจขอให้พนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุดจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้ ถ้าไม่สามารถขอความช่วยเหลือจากเจ้าพนักงานได้ทันทั่วทั้งที่ ก็ให้มีอำนาจจับผู้ต้องหาหรือจำเลยได้เอง แล้วส่งไปยังพนักงานฝ่ายปกครองหรือตำรวจที่ใกล้ที่สุด และให้เจ้าพนักงานนั้นรีบจัดส่งผู้ต้องหาหรือจำเลยไปยังพนักงานสอบสวนผู้ทำสัญญาประกันหรือศาล โดยคิดค่าพาหนะจากบุคคลซึ่งทำสัญญาประกันหรือเป็นหลักประกันนั้น ในกรณีนำตัวส่งพนักงานสอบสวน ให้พนักงานสอบสวนนำตัวไปฝากขังต่อศาลโดยเร็ว แต่หากเป็นเวลาศาลปิดทำการหรือใกล้ปิดทำการ ให้พนักงานฝ่ายปกครอง หรือตำรวจที่รับตัวผู้ถูกจับไว้มีอำนาจควบคุมผู้ถูกจับไว้ได้จนกว่าจะถึงเวลาศาลเปิดทำการ แล้วให้นำตัวผู้ต้องหาหรือจำเลยฝากขังหรือส่งศาลโดยทันที และให้นำมาตรา ๘๗ มาบังคับใช้โดยอนุโลม ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๑๓๔ วรรคท้าย แห่งประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“เมื่อได้มีการแจ้งข้อกล่าวหาแล้ว ถ้าผู้ต้องหาไม่ใช่ผู้ถูกจับและยังไม่ได้มีการออกหมายจับ แต่พนักงานสอบสวนเห็นว่ามีความเหตุที่จะออกหมายจับผู้นั้นได้ตามมาตรา ๗๑ พนักงานสอบสวนมีอำนาจสั่งให้ผู้ต้องหาไปศาลเพื่อขอออกหมายจับโดยทันที หากผู้ต้องหาไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของพนักงานสอบสวนดังกล่าว ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจจับผู้ต้องหานั้นได้ โดยถือว่าเป็นกรณีจำเป็นเร่งด่วนที่จะจับผู้ต้องหาได้โดยไม่มีหมายจับและให้นำตัวผู้ต้องหาส่งศาลเพื่อขอให้ศาลออกหมายจับโดยทันที แต่ถ้าขณะนั้นเป็นเวลาศาลปิดทำการหรือใกล้จะปิดทำการ ให้พนักงานสอบสวนมีอำนาจควบคุมตัวผู้ต้องหาไว้หรือปล่อยตัวชั่วคราวจนกว่าศาลเปิดทำการ แล้วให้นำตัวไปขอให้ศาลออกหมายจับโดยทันที กรณีเช่นนี้ให้นำมาตรา ๘๗ มาใช้บังคับแก่การพิจารณาออกหมายจับโดยอนุโลม ”

มาตรา ๗ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๑๖๑/๑ แห่งประมวลกฎหมายนี้

“ มาตรา ๑๖๑/๑ ในกรณีที่ราษฎรเป็นโจทก์ หากความปรากฏแก่ศาลว่า โจทก์ใช้สิทธิฟ้องคดีโดยไม่สุจริตหรือโดยบิดเบือนข้อเท็จจริงเพื่อกลั่นแกล้งหรือเอาเปรียบจำเลยหรือโดยมุ่งหวังผลอย่างอื่นยิ่งกว่าประโยชน์ที่พึงได้โดยชอบ ศาลจะพิพากษายกฟ้องโดยไม่ต้องไต่สวนมูลฟ้องก็ได้ คำสั่งเช่นว่านี้ไม่ตัดอำนาจพนักงานอัยการที่จะยื่นฟ้องคดีนั้นใหม่ ”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความตามมาตรา ๒๓๗ ทวิ วรรคแรก แห่งประมวลกฎหมายนี้และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๓๗ ทวิ ก่อนฟ้องคดีต่อศาล เมื่อมีเหตุอันควรเชื่อได้ว่าพยานบุคคลจะเดินทางออกไปนอกราชอาณาจักร ไม่มีที่อยู่เป็นหลักแหล่ง เป็นบุคคลมีถิ่นที่อยู่ห่างไกลจากศาลที่พิจารณาคดี มีเหตุอันควรเชื่อว่าจะมีการยุ่งเหยิงกับพยานนั้นไม่ว่าโดยทางตรงหรือทางอ้อม มีเหตุจำเป็นอื่นอันเป็นการยากแก่การนำพยานนั้นมาสืบในภายหน้า หรือกรณีผู้ต้องหาหลบหนี โดยพยานบุคคลดังกล่าวเป็นพยานที่มีความสำคัญทางคดี ให้พนักงานอัยการโดยตนเองหรือโดยได้รับคำร้องจากผู้เสียหาย

หรือจากพนักงานสอบสวน ยื่นคำร้องโดยระบุการกระทำทั้งหลายที่อ้างว่าผู้ต้องหาได้กระทำความผิดต่อศาลเพื่อให้ศาลมีคำสั่งให้สืบพยานนั้นไว้โดยทันที ถ้ารู้ตัวผู้กระทำความผิด และผู้นั้นถูกควบคุมอยู่ในอำนาจพนักงานสอบสวนหรือพนักงานอัยการ ให้พนักงานอัยการนำตัวผู้นั้นมาศาล หากถูกควบคุมอยู่ในอำนาจของศาล ให้ศาลเบิกตัวผู้นั้นมาพิจารณาต่อไป”

ผู้สนองรับพระราชโองการ

.....
นายกรัฐมนตรี