



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

การส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

สำนักกรรมการ ๓

สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วัน



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

ที่ สว ๐๐๑๐.๑๙/(ร ๕๐)

วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และมีมติมอบหมายให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. นายกมล รอดคล้าย
๒. นางสาวชญาณ์นันท์ ตียะตระการชัย
๓. นายชิบ จิตนิยม
๔. นายชูชีพ เอื้อการณ์
๕. นางณัฐฉานีภรณ์ จันทร์โณทัย
๖. นายณัฐกิตติ์ หนูรอด
๗. นายธวัช สุระบาล
๘. นายนิคม มากรุ่งแจ้ง
๙. นายนิพัทธ์ ระเด่นอาหมัด
๑๐. นายนิรุติ สุทธินนท์
๑๑. นางสาวนิตยาชล โรจน์สัตตรัตน์
๑๒. นางประทุม วงศ์สวัสดิ์
๑๓. นายฤช แก้วลาย
๑๔. นางวรภัสร์ ไพพรรณรัตน์
๑๕. นายศุภชัย ใจสมุทร
๑๖. ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล
๑๗. นางสาวสิริพร พิทยโสภณ
๑๘. นายโสภณ ผาสุข
๑๙. นายอมรศักดิ์ กิจธนานันท์
๒๐. นายอัษฎางค์ แสงวงการ
๒๑. นางเอมอร ศรีกิ่งพาน

บัดนี้ ...

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์
การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.**

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณาและมีมติมอบหมายให้ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๖๐ วันนับแต่วันที่ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันอังคารที่ ๑๕ ตุลาคม ๒๕๖๗ นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
ปรากฏผล ดังนี้

**๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ จากกรรมการวิสามัญ
ดังนี้**

- | | |
|----------------------------------|--|
| ๑.๑ นายกมล รอดคล้าย | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ นายอมรศักดิ์ กิจฉนวนันท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายอัษฎางค์ แสงวงการ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายนิพัฑฒ ระเด่นอาหมัด | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม |
| ๑.๕ นายธวัช สุระบาล | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สี่ |
| ๑.๖ ศาสตราจารย์ศุภชัย ปทุมนากุล | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่ห้า |
| ๑.๗ นางสาวชญานันท์ ดิยะตระการชัย | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๘ นายโสภณ ผาสุข | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๙ นางเอมอร ศรีกงพาน | เป็นประธานที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |

๑.๑๐ นายศุภชัย ใจสมุทร	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
๑.๑๑ นางวราภัสร์ ไพพรรณรัตน์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
๑.๑๒ นายนิรุทธิต์ สุทธินนท์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
๑.๑๓ นางประทุม วงศ์สวัสดิ์	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ
๑.๑๔ นายชิบ จิตนิยม	เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายกร กาญจนพัฒน์ นิติกรชำนาญการพิเศษ/นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการวิสามัญกรรมาธิการ ๑ และนางสาวศศิพรรณ พวงพันธ์ ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน (นิติกรเชี่ยวชาญ) กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕ สำนักกรรมาธิการ ๓ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| (๑) นางสาวพัชรินทร์ คำเจริญ | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นายภาคภูมิ รุจิขจรเดช | นักกฎหมายกฤษฎีกาชำนาญการพิเศษ |

กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

- | | |
|-------------------------------|---------------------------------------|
| (๑) นางสาวมาลินี รัตนันทพัฒน์ | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |
| (๒) นายธีรธร ลิขิตพงศธร | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| (๓) นางสาวรพีพรรณ แสงกระจ่าง | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ |
| (๔) นายธีระ ละมุลตรี | นิติกรชำนาญการ |
| (๕) นายชนนาท ศรประดิษฐ์ | นิติกรปฏิบัติการ |

สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ

- | | |
|-----------------------------------|---|
| (๑) นายภาสพงศ์ อารีรักษ์ | ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารจัดการของภาครัฐด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม |
| (๒) นางสาวสลิลาวรรณ กลับประสิทธิ์ | ผู้อำนวยการฝ่ายอาวุโส |
| (๓) นายจอมพล ทองแป้น | ผู้เชี่ยวชาญนโยบาย |
| (๔) นางสาวเพชรดา เอกอากาศกุล | นักพัฒนานโยบาย |
| (๕) นางสาวภาณินี จารุวัฒนมงคล | นักพัฒนานโยบาย |

๔. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ

๖. ผลการพิจารณา

๖.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๖.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น และการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรากฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมายทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสม กับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ครบถ้วนแล้ว ดังนี้

๑) วิธีการรับฟังความคิดเห็น

ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

มีการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างกฎหมาย ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นโดยตรงจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยจัดให้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นจากสถาบันอุดมศึกษา ณ ห้องประชุม ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาฯ โดยเชิญสถาบันอุดมศึกษา จำนวน ๑๕๖ แห่ง เข้าร่วมประชุม เพื่อแสดงความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่จันทร์ที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔

วิธีที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ของกระทรวงการอุดมศึกษาฯ โดยเผยแพร่ร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนา การอุดมศึกษา จำนวน ๔ ฉบับ และแบบรับฟังความคิดเห็นพระราชบัญญัติฯ ดังกล่าวบนเว็บไซต์ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.mhesi.go.th) ในช่วงระยะเวลาระหว่าง วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔ โดยแจ้งไปยังสถาบันอุดมศึกษาในสังกัดกระทรวง การอุดมศึกษาฯ จำนวน ๑๕๖ แห่ง

ขั้นตอนในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

การรับฟังความคิดเห็นผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) ในช่วงระยะเวลาระหว่างวันที่ ๔ - ๒๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๑๙ วัน และช่วงระหว่างวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ถึงวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ รวมระยะเวลา ๓๖ วัน และบนเว็บไซต์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (www.ops.go.th) ในช่วงระยะเวลา ระหว่างวันที่ ๓ - ๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยมีผู้เข้าชมจำนวน ๖๙๒ ครั้ง

๒) พื้นที่กลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น

ขั้นตอนก่อนเสนอคณะรัฐมนตรี

- เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน
- รับฟังความคิดเห็นจากบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาและบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในพื้นที่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เลขที่ ๓๒๘ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ขั้นตอนในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา

เปิดให้มีการรับฟังความคิดเห็นเป็นการทั่วไปผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า ๑๕ วัน

๓) การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ และหลักเกณฑ์ตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการเปิดเผยรายงานสรุปผลการรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. และร่างพระราชบัญญัติอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุน เพื่อพัฒนาการอุดมศึกษา รวม ๔ ฉบับ และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายผ่านเว็บไซต์กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ (www.ops.go.th)

**๖.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในขั้นการพิจารณาของวุฒิสภา**

ในขั้นการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกาสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนและหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

(๕)

๖.๒ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

<u>ชื่อร่างพระราชบัญญัติ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>คำปรารภ</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๑</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๒</u>	ไม่มีการแก้ไข
<u>มาตรา ๓</u> แก้ไขมาตรา ๑๘	ไม่มีการแก้ไข

๗. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิมมาพร้อมกับรายงานนี้

ด้วยแล้ว



(นางสาวชฎานันท์ ตียะตระการชัย)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..)
พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยแก้ไขข้อความว่า “ข้อตกลงให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม” เป็น “คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุน ให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม” (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๑๘)

เหตุผล

โดยที่กฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษากำหนดให้มีการจัดตั้งกองทุนเพื่อพัฒนา การอุดมศึกษาขึ้น โดยกำหนดให้ใช้คำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุน การพัฒนาการอุดมศึกษาแทนการทำข้อตกลง สมควรแก้ไขข้อความว่า “ข้อตกลงให้ดำเนินโครงการ พัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัยและนวัตกรรม” เป็น “คำรับรองการปฏิบัติตาม เงื่อนไขของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนาวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัย และนวัตกรรม” เพื่อให้สอดคล้องกับกฎหมายว่าด้วยการอุดมศึกษา จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

ภาคผนวก

ตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

พระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)	ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)	ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)	ร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา)
<p>มาตรา ๑๘ ในกรณีที่มีความจำเป็น จะทำข้อตกลงให้ดำเนินโครงการพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัย และนวัตกรรม โดยให้ได้รับเงินงบประมาณ จากกองทุนเงินหนึ่งปีงบประมาณก็ได้</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ในกรณีที่มีความจำเป็น จะทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไข ของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัย และนวัตกรรม โดยให้ได้รับเงินงบประมาณ จากกองทุนเงินหนึ่งปีงบประมาณก็ได้”</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๑๘ ในกรณีที่มีความจำเป็น จะทำคำรับรองการปฏิบัติตามเงื่อนไข ของการรับเงินอุดหนุนให้ดำเนินโครงการพัฒนา วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือโครงการวิจัย และนวัตกรรม โดยให้ได้รับเงินงบประมาณ จากกองทุนเงินหนึ่งปีงบประมาณก็ได้”</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ การวิจัยและนวัตกรรม (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญ ได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันพุธที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ครั้งที่ ๒ วันพุธที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

นายพีรพล ยวงนาค

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ฝ่ายเลขานุการ

นายกร กาญจนพัฒน์

นิติกรชำนาญการพิเศษ/นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นางสาวศศิพรรณ พวงพันธ์

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน (นิติกรเชี่ยวชาญ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๕

ว่าที่ร้อยตรี ปฐมภรณ์ แป้นจรัสธีรมี

นิติกรชำนาญการ

นางสาววรรณดี มงคลนำสุวิทย์

นิติกรชำนาญการ

นางสาวไอลยวริน สุขแก้ว

นิติกรปฏิบัติการ

นายเตชินท์ ธรรมวงศ์

วิทยากรชำนาญการ

นายเทียนชัย พันธุ์เลิศ

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวสิริลักษณ์ เหมชาติลือชัย

วิทยากรปฏิบัติการ

นางสาวอาตีบะห์ อุปี

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

นางสาววัลย์ณภัทร์ ยอดแย้ม

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

นางสาวอังสนา เนตรทอง

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง : กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ

นางนิโรบล มุลจันที

ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน (วิทยากรเชี่ยวชาญ)

นายภัทรินทร์ พนมชัยยวัฒน์

นิติกรชำนาญการ

นางพัชรศิริ พิษญาภรณ์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวจารุณี นันชนะ

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๓ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๒๒๙ - ๓๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : adhoc5@senate.go.th