



รายงาน ของ

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร
(ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา

วุฒิสภา

**สำนักกรรมการ
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา**



รายงาน

ของ

คณะกรรมการการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน
วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วัน

ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลา
การพิจารณาออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน



(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร

และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. วุฒิสภา

ที่ สว ๐๐๐๙.๐๙/ (ร ๕)

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

เรื่อง รายงานการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ตามที่ที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๖ มกราคม ๒๕๖๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญชั้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา โดยคณะกรรมการวิสามัญคณะนี้ ประกอบด้วย

๑. พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาทิตติ
๒. นางสาวเข็มรัตน์ สุรเมธีมานพ
๓. นางสาวชฎานันท์ ดิยะตระการชัย
๔. นายชินโชติ แสงสังข์
๕. นายไชยงค์ มณีรุ่งสกุล
๖. นางณัฐฉิณีภรณ์ จันทโรนทัย
๗. นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์
๘. นายนิพนธ์ เอกวานิช
๙. นายนิรุติ สุทธิพนธ์
๑๐. พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย
๑๑. นายเผ่าพันธ์ ขอบน้ำตาล
๑๒. นายพรภัทร์ ตันตีกุลานันท์
๑๓. นายมานพ จรัสจรรยาวงศ์
๑๔. นายฤช แก้วลาย
๑๕. นายวร หินดี
๑๖. นายวรกร โอภาสนันท์
๑๗. นายศุภโชค ศาลากิจ
๑๘. นายเศก จุลเกษร
๑๙. นายสมทบ ถีระพันธ์
๒๐. นายสืบศักดิ์ แวแ้ว
๒๑. นางสุมิตรา จารุกำเนติกนก

บัดนี้ ...

บัดนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว
จึงกราบเรียนมาเพื่อให้โปรดนำเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภาพิจารณาต่อไป

(ลงชื่อ) พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย

(บุญจันทร์ นวลสาย)

ประธานคณะกรรมการวิสามัญ

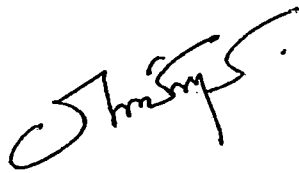
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร

และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

สำเนาถูกต้อง



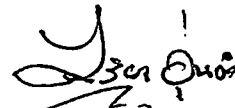
(นายภาสันต์ เกตุศุภธน)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร

และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา



(นายสุริยา อุ่นคำ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร

และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

สำนักกรรมาธิการ ๑

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๕๑๖๖ - ๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thaibudget@gmail.com

สุริยา/ทศยวดี พิมพ์

ภาสันต์/กมลชัย ทาน ๑

คณะกรรมการกฎหมายฯ กมธ.๑ ทาน ๒

คณะกรรมการตรวจทานร่างฯ ๓ สำนัก ทาน ๓

**รายงานของคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา**

ตามที่ประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) วันจันทร์ที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๘ ได้ลงมติรับร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ) ซึ่งสภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้วไว้พิจารณา และตั้งคณะกรรมการวิสามัญขึ้นคณะหนึ่งเพื่อพิจารณา กำหนดการแปรญัตติภายใน ๗ วันทำการ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๒๕ ร่างพระราชบัญญัติฉบับนี้เป็นร่างพระราชบัญญัติเกี่ยวกับการเงิน วุฒิสภาต้องพิจารณาให้เสร็จภายใน ๓๐ วันนับแต่วันที่ ร่างพระราชบัญญัติมาถึงวุฒิสภา (กำหนดวันดังกล่าวให้หมายถึงวันในสมัยประชุม) โดยวุฒิสภาได้รับเมื่อวันจันทร์ที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๗ ต่อมาที่ประชุมวุฒิสภาได้ลงมติให้ขยายเวลาการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวออกไปเป็นกรณีพิเศษอีก ๓๐ วัน ตามความในมาตรา ๑๓๖ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย นั้น

บัดนี้ คณะกรรมการวิสามัญได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเสร็จแล้ว ปรากฏผล ดังนี้

๑. ที่ประชุมคณะกรรมการวิสามัญได้มีมติเลือกตำแหน่งต่าง ๆ จากกรรมการวิสามัญ ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|-------------------------------------------------|
| ๑.๑ พลตำรวจโท บุญจันทร์ นวลสาย | เป็นประธานคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๒ พันตำรวจเอก กอบ อัจฉนาภิตติ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๓ นายวร หินดี | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๔ นายนิรุทธิตี สุทธินนท์ | เป็นรองประธานคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สาม |
| ๑.๕ นายเศก จุลเกษร | เป็นเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๖ นายฤช แก้วลาย | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่หนึ่ง |
| ๑.๗ นางสาวชญาณ์นันท์ ตียะตระการชัย | เป็นรองเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
คนที่สอง |
| ๑.๘ นายศุภโชค ศาลากิจ | เป็นโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๙ นางสาวเข็มรัตน์ สุระเมธีมาณพ | เป็นรองโฆษกคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๐ นายไชยรงค์ มณีรุ่งสกุล | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๑ นางสาวดวงคุณ ทรงธรรมวัฒน์ | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |
| ๑.๑๒ นางณัฐินีภรณ์ จันทร์โณทัย | เป็นที่ปรึกษาคณะกรรมการวิสามัญ |

๒. ที่ประชุมคณะกรรมการการวิสามัญได้มีมติแต่งตั้ง นายภาสันต์ เกาศุภธน ผู้บังคับบัญชา
กลุ่มงาน (นิติกรเชี่ยวชาญ)/นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ กลุ่มงานคณะกรรมการการเงิน การคลัง
การธนาคารและสถาบันการเงิน สำนักกรรมการ ๑ และนายสุริยา อุ่นคำ นิติกรชำนาญการ กลุ่มงาน
คณะกรรมการการวิสามัญ ๒ สำนักกรรมการ ๑ ทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการการวิสามัญ
ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๘๗ วรรคสี่

๓. ผู้ซึ่งคณะรัฐมนตรีได้มอบหมายให้มาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

สำนักนายกรัฐมนตรี

สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- | | |
|----------------------------|---------------------------------------|
| (๑) นางสาวนภัสชล ทองสมจิตร | ที่ปรึกษาด้านนโยบายและแผนงาน |
| (๒) นางรัตติยา แก้ววารี | นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ |

กระทรวงยุติธรรม

สำนักงานกิจการยุติธรรม

- | | |
|----------------------------|------------------|
| (๑) นางสาวพิชญ์สินี พฤตมภพ | นิติกรปฏิบัติการ |
| (๒) นางสาวสุรีย์ สุทนต์ | นิติกร |

๔. ผู้ซึ่งคณะกรรมการการวิสามัญได้เชิญมาชี้แจงแสดงความคิดเห็น ดังนี้

กระทรวงการคลัง

กรมศุลกากร

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| (๑) นายธีรกร แว่นระเว | ผู้อำนวยการส่วนคดีแพ่งและคดีปกครอง |
| (๒) นายกิตติศักดิ์ รินทะนา | นิติกร |

กรมสรรพสามิต

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| - นายวรพจน์ ด้วงพิบูลย์ | ผู้อำนวยการสำนักกฎหมาย |
|-------------------------|------------------------|

กรมสรรพากร

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| (๑) นายศุภชัย บำรุงศรี | ผู้อำนวยการกองสืบสวนและคดี |
| (๒) นางสาวกิตติยา ทองเมือง | นิติกรชำนาญการพิเศษ |
| (๓) นางสาววัลย์ลลิกา แข่งขัน | นิติกรชำนาญการ |

กระทรวงยุติธรรม

กรมสอบสวนคดีพิเศษ

- | | |
|--------------------------|---------------------------|
| - นายธานินทร์ เปรมปรีดิ์ | ผู้อำนวยการกองคดีภาษีอากร |
|--------------------------|---------------------------|

ส่วนราชการไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวงหรือทบวง

สำนักงานตำรวจแห่งชาติ

- (๑) พันตำรวจเอก ทศน์ภูมิ จารุปรัชญ์ รักษาการแทนผู้บังคับการปราบปรามการกระทำความผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- (๒) พันตำรวจโท สมจิตร ยศหนองพุ่ม รองผู้กำกับการ ๒ (สอบสวน) กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง
- (๓) พันตำรวจโท ปรีชา วงศ์วิวรรณ รองผู้กำกับการ ๒ (สอบสวน) กองบังคับการปราบปรามการกระทำผิดเกี่ยวกับอาชญากรรมทางเศรษฐกิจ กองบัญชาการตำรวจสอบสวนกลาง

หน่วยงานของศาล

สำนักงานศาลยุติธรรม

- (๑) นางสาวอรกานต์ พิพัฒน์นรเศรษฐ์ ผู้พิพากษาหัวหน้าคณะชั้นต้นในศาลภาคีอากรกลาง
- (๒) นางสาวอิสริย์ ตัญชลีทธี ผู้พิพากษาศาลภาคีอากรกลาง
- (๓) นางสาวสิตานันท์ ศรีวรรกร ผู้พิพากษาศาลชั้นต้นประจำสำนักประธานศาลฎีกาช่วยทำงานชั่วคราวในตำแหน่งผู้พิพากษาศาลภาคีอากรกลาง

องค์กรอิสระตามรัฐธรรมนูญและองค์กรอัยการ

สำนักงานอัยการสูงสุด

- (๑) นางเกวลี จินดาสมบัติเจริญ อธิบดีอัยการ สำนักงานคดีภาษี
- (๒) นายปกาศิต เหลืองทอง อัยการพิเศษฝ่ายคดีเศรษฐกิจ
- (๓) นายบุญชูฐานันท์ ทัดทูน อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
- (๔) นายธนพันธ์ แสงพงศานนท์ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
- (๕) นายอดิศักดิ์ ทั้งทองแท้ อัยการประจำสำนักงานอัยการสูงสุด
- (๖) นายวิรัช ตรรกวาทการ อัยการอาวุโส

สภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------------------------------------------------------|
| (๑) นายสุเทพ พงษ์พิทักษ์ | ประธานคณะกรรมการวิชาชีพบัญชี
ด้านการภาษีอากร |
| (๒) นายอนันต์ สิริแสงทักษิณ | กรรมการและเลขาธิการ และที่ปรึกษา
ในคณะกรรมการวิชาชีพบัญชี
ด้านการภาษีอากร |
| (๓) นายสาโรช ทองประคำ | ที่ปรึกษาในคณะกรรมการวิชาชีพบัญชี
ด้านการภาษีอากร |

๕. ร่างพระราชบัญญัตินี้ไม่มีกรรมวิธีการวิสามัญสงวนความเห็น

๖. ร่างพระราชบัญญัตินี้มีสมาชิกวุฒิสภาเสนอคำแปรญัตติ จำนวน ๒ คน ดังนี้

๖.๑ นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์

๖.๒ นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

อนึ่ง นายพิสิษฐ์ อภิวัฒนาพงศ์ ได้ขอถอนคำแปรญัตติ ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๔๘

๗. ผลการพิจารณา

๗.๑ ผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย

๗.๑.๑ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย
ในชั้นการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี

โดยที่ มาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้บัญญัติว่า “ก่อนการตรากฎหมายทุกฉบับ รัฐพึงจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกฎหมายอย่างรอบด้านและเป็นระบบ รวมทั้งเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็นและการวิเคราะห์นั้นต่อประชาชน และนำมาประกอบการพิจารณาในกระบวนการตรา กฎหมายทุกขั้นตอน เมื่อกฎหมายมีผลใช้บังคับแล้ว รัฐพึงจัดให้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย ทุกกรอบระยะเวลาที่กำหนดโดยรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย เพื่อพัฒนากฎหมาย ทุกฉบับให้สอดคล้องและเหมาะสมกับบริบทต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงไป”

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้ดำเนินการตามมาตรา ๗๗ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยครบถ้วน ดังนี้

(๑) วิธีการรับฟังความคิดเห็น

(๑.๑) การรับฟังความคิดเห็นในชั้นการยกร่างพระราชบัญญัติ

(๑.๑.๑) การรับฟังความคิดเห็นผ่านทางระบบเทคโนโลยี สารสนเทศของสำนักงานศาลยุติธรรม (<https://lawsurvey.coj.go.th>) เว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม (<https://www.coj.go.th>) หัวข้อร่างกฎหมายที่รับฟังการแสดงความความคิดเห็น เว็บไซต์สำนักกฎหมาย และวิชาการศาลยุติธรรม (<https://jla.coj.go.th>) หัวข้อรับฟังความคิดเห็นร่างกฎหมาย และระบบกลาง

ทางกฎหมาย (<https://www.law.go.th>) ตั้งแต่วันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๔ ถึงวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๔ รวม ๑๖ วัน

(๑.๑.๒) มีหนังสือเพื่อสอบถามความเห็นไปยังหน่วยงานอื่น ได้แก่ สำนักงานอัยการสูงสุด ศาลภาษีอากรกลาง กรมราชทัณฑ์ และสภาทนายความ

(๑.๒) การรับฟังความคิดเห็นในชั้นสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นผ่านทางเว็บไซต์ของสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา (www.krisdika.go.th) จำนวน ๒ ครั้ง

ครั้งที่ ๑ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่คณะรัฐมนตรีอนุมัติหลักการระหว่างวันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๕

ครั้งที่ ๒ การรับฟังความคิดเห็นต่อร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ที่ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการกฤษฎีกา (คณะที่ ๑๑) ในวาระที่สาม ระหว่างวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕ ถึงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

(๒) พื้นที่หรือกลุ่มเป้าหมายในการรับฟังความคิดเห็น ได้แก่ ข้าราชการฝ่ายตุลาการศาลยุติธรรม หน่วยงานของรัฐ และบุคคลทั่วไป

(๓) การเปิดเผยผลการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติ และหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist)

สำนักงานศาลยุติธรรม ได้มีการเปิดเผยสรุปผลการรับฟังความคิดเห็น และรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ผ่านทางเว็บไซต์สำนักงานศาลยุติธรรม (<https://www.coj.go.th>)

๗.๑.๒ สรุปผลการดำเนินการตามมาตรา ๗๗ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ในชั้นการพิจารณาของวุฒิสภา

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญได้นำข้อมูลที่ได้จากการรับฟังความคิดเห็น การวิเคราะห์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากร่างพระราชบัญญัตินี้ รวมถึงการเปิดเผยข้อมูลต่อประชาชนและหลักเกณฑ์การตรวจสอบความจำเป็นในการตราพระราชบัญญัติ (Checklist) มาประกอบการพิจารณาด้วยแล้ว

นอกจากนี้ คณะกรรมาธิการวิสามัญยังได้เชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสภาวิชาชีพบัญชี ในพระบรมราชูปถัมภ์มาให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะกรรมาธิการวิสามัญด้วย

๗.๒ การพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติเป็นการล่วงหน้าของวุฒิสภา

ด้วยในคราวประชุมคณะกรรมาธิการวิสามัญกิจการวุฒิสภา ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๗ ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เป็นร่างพระราชบัญญัติซึ่งสภาผู้แทนราษฎรมิได้รับหลักการในวาระที่หนึ่งแล้ว และมีความจำเป็นเกี่ยวกับประโยชน์สาธารณะ จึงมอบหมายให้คณะกรรมาธิการการกฎหมาย และการยุติธรรม วุฒิสภา คณะกรรมาธิการการพาณิชย์และการอุตสาหกรรม

วุฒิสภา และคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา พิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติดังกล่าว ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๑๙

คณะกรรมการการวิสามัญได้นำผลการพิจารณาศึกษาล่วงหน้าของคณะกรรมการการที่ ๓ คณะดังกล่าวข้างต้นมาใช้ประกอบการพิจารณาร่างพระราชบัญญัตินี้ด้วยแล้ว

๗.๓ ผลการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ

ชื่อร่างพระราชบัญญัติ

ไม่มีการแก้ไข

คำปรารภ

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๓ แก้ไขบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร”
ในมาตรา ๓

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๔ แก้ไขมาตรา ๕ วรรคสอง

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๕ เพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒
และมาตรา ๗/๓

ไม่มีการแก้ไข

นางสาวรัชนิกร ทองทิพย์

ขอแปรญัตติเพิ่มความเป็น
วรรคสอง ในมาตรา ๗/๓
ของมาตรา ๕ ดังนี้

“ก่อนเริ่มต้นสืบพยาน หากจำเลยเห็นว่ากรพิจารณาคดีอาญาตามวรรคหนึ่ง
ต่อไปในศาลภาษีอากรจะไม่สะดวกหรือไม่ได้เป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม จำเลยอาจยื่นคำร้อง
พร้อมแสดงเหตุผลหรือพยานหลักฐานต่อศาลภาษีอากรขอให้แยกฟ้องไปยังศาลที่มีอำนาจ
เมื่อศาลภาษีอากรเห็นสมควรจะมีคำสั่งอนุญาตตามคำร้องนั้นก็ได้”

คณะกรรมการการได้ชี้แจงแล้ว

ผู้แปรญัตติพอใจ

มาตรา ๖ แก้ไขมาตรา ๑๗

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๗ แก้ไขมาตรา ๒๒

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๘ แก้ไขมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕
และมาตรา ๒๖

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๙

ไม่มีการแก้ไข

มาตรา ๑๑

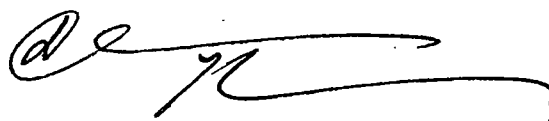
ไม่มีการแก้ไข

๘. ข้อสังเกตของคณะกรรมการวิสามัญ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. เห็นควรตั้งข้อสังเกตเพื่อเสนอต่อที่ประชุมวุฒิสภา คือ

ในกรณีศาลภาษีอากรใช้อำนาจรับพิจารณาพิพากษาคดีอาญาเกี่ยวกับภาษีอากร สำหรับการกระทำอันเป็นความผิดหลายกรรมต่างกัน ซึ่งบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร แต่ศาลภาษีอากรรับไว้พิจารณาตามมาตรา ๗/๓ ก่อนเริ่มต้นสืบพยาน จำเลยอาจแถลงให้ศาลทราบถึงความไม่สะดวก หรือไม่เป็นไปเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรม เพื่อให้ศาลใช้ดุลพินิจในการสั่งแยกฟ้องได้

๙. คณะกรรมการวิสามัญได้เสนอร่างพระราชบัญญัติตามร่างเดิม รวมทั้งข้อสังเกตมาพร้อมกับรายงานนี้ด้วยแล้ว



(นายเศก จุลเกษร)

เลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ
พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร
และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.
วุฒิสภา

(ก)

บันทึกหลักการและเหตุผล
ประกอบร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..)

พ.ศ.

หลักการ

แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ดังต่อไปนี้

(๑) กำหนดให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร และให้นำประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาหรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงมาใช้บังคับแก่การพิจารณาพิพากษาคดีดังกล่าวด้วยโดยอนุโลม (แก้ไขเพิ่มเติมบทนิยามคำว่า “คดีภาษีอากร” ในมาตรา ๓ มาตรา ๕ วรรคสอง และมาตรา ๑๗ และเพิ่มมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓)

(๒) แก้ไขเพิ่มเติมการรับทราบกำหนดนัดของศาลในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๒)

(๓) แก้ไขเพิ่มเติมหลักเกณฑ์การอุทธรณ์และการฎีกาค่าพิพากษาหรือคำสั่งของศาลในคดีภาษีอากร (แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖)

เหตุผล

เนื่องจากปัจจุบันศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีภาษีอากรที่ไม่รวมถึงคดีอาญาซึ่งต้องอาศัยผู้พิพากษาที่มีความรู้ความชำนาญเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยภาษีอากรเช่นกัน ดังนั้น เพื่อให้ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาที่เกี่ยวกับภาษีอากรบางฐานความผิด จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

(คณะรัฐมนตรี เป็นผู้เสนอ)

มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็นมาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘

“มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมายเกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้

- (๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร
- (๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร
- (๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต
- (๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา

คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมีพระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่ง คดีความผิดใดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากรก็ได้

คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชนและครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร

มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใดบทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากร รับพิจารณาพิพากษาความผิดบทอื่นไว้ด้วย

มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญาสำหรับการกระทำความผิดเป็นความผิดหลายกรรมต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และบางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษาทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะกรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้โจทก์แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ”

มาตรา ๖ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาคดีในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติและข้อกำหนดดังกล่าว ให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา หรือกฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งศาลแขวงและวิธีพิจารณาความอาญาในศาลแขวงแล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่มีใช้คดีอาญา เมื่อศาลภาษีอากรแจ้งกำหนดนัดพิจารณาให้คู่ความฝ่ายใดทราบแล้ว คู่ความฝ่ายนั้นไม่มาศาลภาษีอากรตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของคู่ความฝ่ายนั้นมารับทราบกำหนดนัดต่อไปจากศาลภาษีอากรเอง หากไม่มารับทราบ ให้ถือว่าคู่ความฝ่ายนั้นได้ทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”

มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยังศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษโดยให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๕ การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษและผลแห่งคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

มาตรา ๒๖ การฎีกาคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลอุทธรณ์คดีชั้นอุทธรณ์พิเศษให้นำบทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม

การพิจารณาและการชี้ขาดตัดสินคดีภาษีอากรในศาลฎีกาให้นำบทบัญญัติแห่งพระราชบัญญัตินี้ และประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วยโดยอนุโลม”

มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากรซึ่งค้างพิจารณาอยู่ในศาลใด อยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไปจนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด

มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีการักษาการตามพระราชบัญญัตินี้

.....

.....

ภาคผนวก

ตารางเปรียบเทียบ

ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการสิทธิการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร

(ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา)</p>
<p>มาตรา ๓ ในพระราชบัญญัตินี้ "๓"..... "๓"..... "คดีภาษีอากร" หมายความว่า คดีแพ่งที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากร</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ."</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>	<p>มาตรา ๑ พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า "พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ."</p> <p>มาตรา ๒ พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนดหนึ่งร้อยแปดสิบวัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕ ให้จัดตั้งศาลภาษีอากรกลาง ขึ้นในกรุงเทพมหานคร และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจ ตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า "คดีภาษีอากร" ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"คดีภาษีอากร" หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากร"</p>	<p>มาตรา ๓ ให้ยกเลิกความในบทนิยาม คำว่า "คดีภาษีอากร" ในมาตรา ๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"คดีภาษีอากร" หมายความว่า คดีที่อยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษาของศาลภาษีอากร"</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๕ ให้จัดตั้งศาลภาษีอากรกลาง ขึ้นในกรุงเทพมหานคร และจะเปิดทำการเมื่อใด ให้ประกาศโดยพระราชกฤษฎีกา ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจ ตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจ ตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ</p>	<p>มาตรา ๔ ให้ยกเลิกความในวรรคสอง ของมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>"ให้ศาลภาษีอากรกลางมีเขตอำนาจ ตลอดกรุงเทพมหานคร จังหวัดสมุทรปราการ</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการวิสามัญ วุฒิสภา)</p>
<p>จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลภาษีอากรกลาง จะยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลภาษีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมาย”</p>	<p>จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลภาษีอากรกลาง จะยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลภาษีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมาย”</p>	<p>จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดนครปฐม จังหวัดนนทบุรี และจังหวัดปทุมธานี แต่บรรดาคดีที่เกิดขึ้นนอกเขตอำนาจของศาลภาษีอากรกลาง จะยื่นฟ้องต่อศาลภาษีอากรกลางก็ได้ ทั้งนี้ ให้อยู่ในดุลพินิจของศาลภาษีอากรกลางที่จะไม่ยอมรับพิจารณาพิพากษาคดีใดคดีหนึ่งที่ยื่นฟ้องเช่นนั้นได้ เว้นแต่คดีนั้นจะได้โอนมาตามบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมาย”</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง</p>	<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ “มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมาย เกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้ (๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร (๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต</p>	<p>มาตรา ๕ ให้เพิ่มความต่อไปนี้เป็น มาตรา ๗/๑ มาตรา ๗/๒ และมาตรา ๗/๓ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ “มาตรา ๗/๑ ศาลภาษีอากรมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีอาญาตามกฎหมาย เกี่ยวกับภาษีอากร ดังต่อไปนี้ (๑) คดีความผิดตามประมวลรัษฎากร (๒) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยศุลกากร (๓) คดีความผิดตามกฎหมายว่าด้วยภาษีสรรพสามิต</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความศาลภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความศาลภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความศาลภาษีอากร (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความศาลภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ วิสามัญ วุฒิสภา)</p>
	<p>(๔) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่ กำหนดในพระราชกฤษฎีกา คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมี พระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่ง คดีความผิดใดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษา ของศาลภาษีอากรก็ได้ คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชน และครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษี อากร มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใด บทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษา ความผิดบทอื่นไว้ด้วย มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำความผิดหลายกรรม ต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และ บางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษา ทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะ กรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่</p>	<p>(๕) คดีความผิดตามกฎหมายอื่นที่ กำหนดในพระราชกฤษฎีกา คดีความผิดตามวรรคหนึ่งอาจมี พระราชกฤษฎีกากำหนดมิให้คดีความผิดหนึ่ง คดีความผิดใดอยู่ในอำนาจพิจารณาพิพากษา ของศาลภาษีอากรก็ได้ คดีที่อยู่ในเขตอำนาจของศาลเยาวชน และครอบครัวไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษี อากร มาตรา ๗/๒ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำความผิดเป็นกรรมเดียว เป็นความผิดต่อกฎหมายหลายบทและบทใด บทหนึ่งอยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ให้ศาลภาษีอากรรับพิจารณาพิพากษา ความผิดบทอื่นไว้ด้วย มาตรา ๗/๓ ในการฟ้องคดีอาญา สำหรับการกระทำความผิดหลายกรรม ต่างกันในความผิดที่เกี่ยวข้องกัน และ บางกรรมไม่อยู่ในอำนาจของศาลภาษีอากร ศาลภาษีอากรจะรับพิจารณาพิพากษา ทุกกรรม หรือไม่รับพิจารณาพิพากษาเฉพาะ กรรมใดกรรมหนึ่งหรือหลายกรรมที่ไม่อยู่</p>	

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการการศึกษา วิสามัญ วุฒิสภา)</p>
<p>มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาในศาล ภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมา มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติ และข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้เจตน์ แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อ ประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ” มาตรา ๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาคดี ในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมา มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติ และข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>	<p>ในอำนาจของศาลภาษีอากร โดยให้เจตน์ แยกฟ้องเป็นคดีใหม่ยังศาลที่มีอำนาจก็ได้ ทั้งนี้ ให้คำนึงถึงความสะดวกและเพื่อ ประโยชน์แห่งความยุติธรรมเป็นสำคัญ” มาตรา ๒ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน “มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาคดี ในศาลภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมา มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติ และข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม”</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๑๗ กระบวนพิจารณาในศาล ภาษีอากรให้เป็นไปตามบทบัญญัติ แห่งพระราชบัญญัตินี้ และข้อกำหนดตามมา มาตรา ๒๐ ในกรณีที่ไม่มีบทบัญญัติ และข้อกำหนดดังกล่าวให้นำบทบัญญัติ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่ง มาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๑๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>มาตรา ๗ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๒ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาความคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาศีกษาภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>มาตรา ๒๒ เมื่อศาลภาษีอากรแจ้ง กำหนดนัดพิจารณาให้ความฟายใด ฟายแล้ว ศาลภาษีอากรจะตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของความ ฟายนั้นมารับทราบ ให้ถือว่า ฎีกาขอรับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาศีกษาภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาศีกษาภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ วิสามัญ ฎีกาสภา)</p>
<p>มาตรา ๒๒ เมื่อศาลภาษีอากรแจ้ง กำหนดนัดพิจารณาให้ความฟายใด ฟายแล้ว ศาลภาษีอากรจะตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของความ ฟายนั้นมารับทราบ ให้ถือว่า ฎีกาขอรับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว</p>	<p>“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่ไม่มี ฎีกาขอรับทราบแล้ว ศาลภาษีอากรจะตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของความ ฟายนั้นมารับทราบ ให้ถือว่า ฎีกาขอรับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”</p>	<p>“มาตรา ๒๒ ในคดีภาษีอากรที่ไม่มี ฎีกาขอรับทราบแล้ว ศาลภาษีอากรจะตามกำหนดนัด ให้เป็นหน้าที่ของความ ฟายนั้นมารับทราบ ให้ถือว่า ฎีกาขอรับทราบกำหนดนัดต่อไปแล้ว”</p>	<p>ไม่มีมีการแก้ไข</p>
<p>มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยัง ศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษโดยให้นำ บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งมาใช้บังคับโดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๒๔ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา ศีกษาภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาศีกษาภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยัง ศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษโดยให้นำ บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม</p>	<p>มาตรา ๘ ให้ยกเลิกความในมาตรา ๒๔ มาตรา ๒๕ และมาตรา ๒๖ แห่งพระราชบัญญัติ จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณา ศีกษาภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาศีกษาภาษีอากร (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๘ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน</p> <p>“มาตรา ๒๔ การอุทธรณ์คำพิพากษา หรือคำสั่งของศาลภาษีอากร ให้อุทธรณ์ไปยัง ศาลอุทธรณ์คดีชั้นฎีกาพิเศษโดยให้นำ บทบัญญัติแห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความแพ่งหรือประมวลกฎหมายวิธีพิจารณา ความอาญา แล้วแต่กรณี มาใช้บังคับด้วย โดยอนุโลม</p>	<p>ไม่มีมีการแก้ไข</p>

<p>พระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร พ.ศ. ๒๕๒๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (เฉพาะส่วนที่เกี่ยวข้องกับที่มีการแก้ไข)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (คณะรัฐมนตรีเป็นผู้เสนอ)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (สภาผู้แทนราษฎรลงมติเห็นชอบแล้ว)</p>	<p>ร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากร และวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ. (ผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการ วิสามัญ วุฒิสภา)</p>
	<p>มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจ ของศาลภาษีอากร ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ใน ศาลโดยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่ คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป จนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด</p>	<p>มาตรา ๙ คดีอาญาที่อยู่ในอำนาจ ของศาลภาษีอากร ซึ่งค้างพิจารณาอยู่ใน ศาลโดยอยู่ในวันก่อนวันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ ให้ศาลซึ่งคดีนั้นค้างพิจารณาอยู่ คงมีอำนาจพิจารณาพิพากษาคดีต่อไป จนกว่าคดีนั้นจะถึงที่สุด</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>
	<p>มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกา รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>มาตรา ๑๐ ให้ประธานศาลฎีกา รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้</p>	<p>ไม่มีการแก้ไข</p>

สรุปผลการดำเนินงาน

การพิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

ของ

คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ
จัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

คณะกรรมการวิสามัญได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา จำนวน ๖ ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ ๑ วันอังคารที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๒ วันจันทร์ที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๓ วันจันทร์ที่ ๒๐ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๔ วันจันทร์ที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๕ วันจันทร์ที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

ครั้งที่ ๖ วันจันทร์ที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๘

คณะผู้รับผิดชอบ

ในการจัดทำรายงานของคณะกรรมการวิสามัญ

พิจารณาร่างพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลภาษีอากรและวิธีพิจารณาคดีภาษีอากร (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

วุฒิสภา

นางยุวดี รูปจจร

ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๑

ฝ่ายเลขานุการ

นายภาสันต์ เกาศุภธน

ผู้บังคับบัญชาในกลุ่มงาน (นิติกรเชี่ยวชาญ)/นักกฎหมาย
นิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒ กลุ่มงานคณะกรรมการการเงิน

การคลัง การธนาคารและสถาบันการเงิน

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

นายสุริยา อุ่นคำ

นิติกรชำนาญการ

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการวิสามัญ

กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญ ๒

นายกมลชัย แสงศรีคำ

นิติกรชำนาญการพิเศษ

นางสาวธิดา เจษฎาชีวิน

นิติกรชำนาญการ

นางสาวทศยวดี วชิรวัฒน์

นิติกรปฏิบัติการ

นางสาวลภัสนันท์ พร้อมมูล

วิทยากรชำนาญการ

นางสาววรรรรม เกิดทอง

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวสุกัญญา ศิริถาวรสกุล

วิทยากรชำนาญการ

นางสาวจันทิตา เบ็ญจาธิกุล

เจ้าพนักงานธุรการอาวุโส

นางสาวสุมาลี นาเอก

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

ฝ่ายเอกสารอ้างอิง: กลุ่มงานบริการเอกสารอ้างอิงในการประชุมกรรมการ

นายกร กาญจนพัฒน์

นิติกรชำนาญการพิเศษ/นักกฎหมายนิติบัญญัติ ชั้นที่ ๒

นางสาวสิริพร บุญนพ

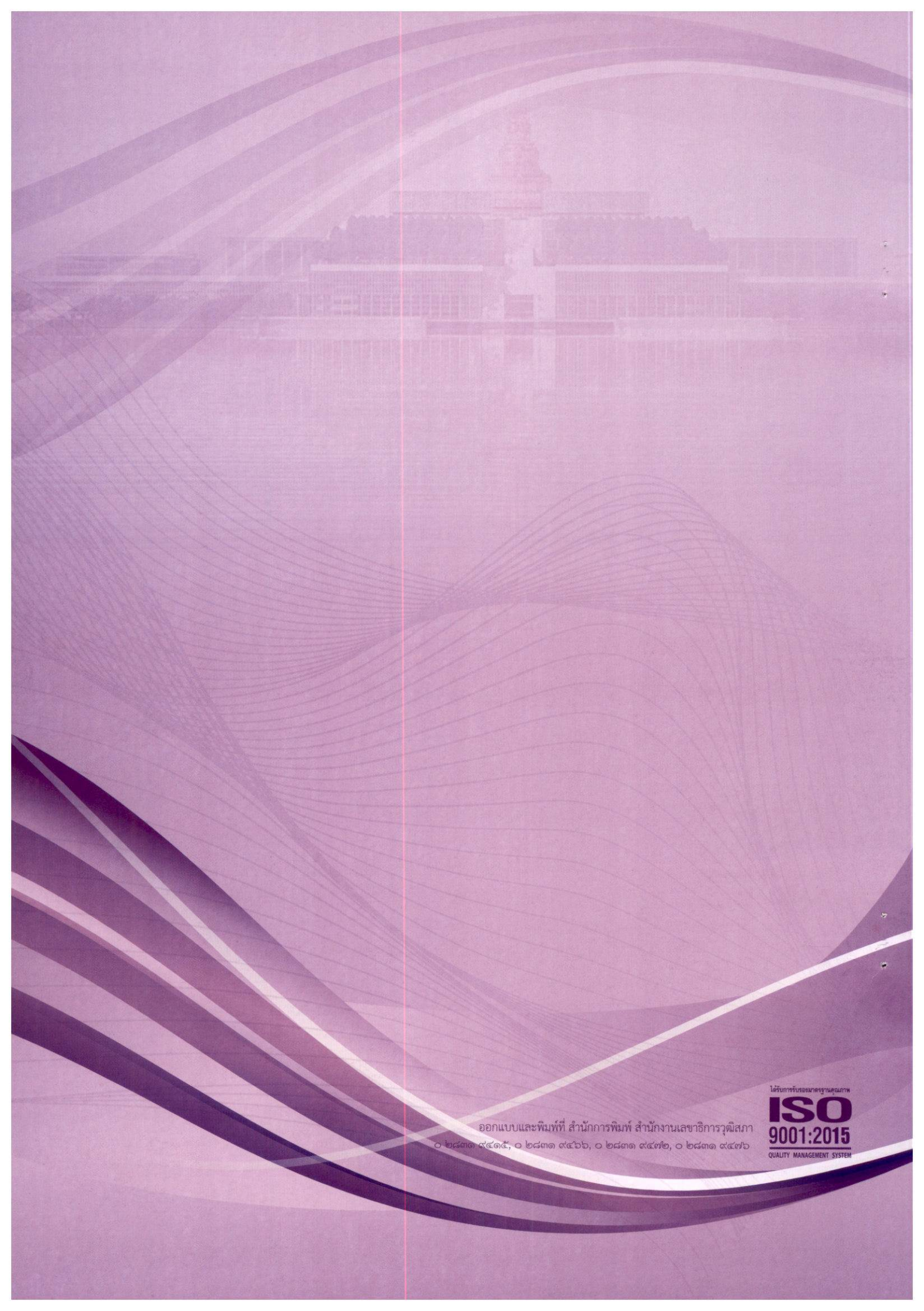
วิทยากรชำนาญการ

นางสาวยุพิน พรพันธ์

เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน

สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ สำนักกรรมการ ๑ โทรศัพท์ ๐ ๒๘๓๑ ๙๑๖๖ - ๗

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : thaibudget@gmail.com



ออกแบบและพิมพ์ที่ สำนักการพิมพ์ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา
๐ ๒๕๓๓ ๙๔๑๕, ๐ ๒๕๓๓ ๙๔๖๖, ๐ ๒๕๓๓ ๙๔๗๒, ๐ ๒๕๓๓ ๙๔๗๖

ได้รับการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
ISO
9001:2015
QUALITY MANAGEMENT SYSTEM