



สรุป

การเดินทางไปศึกษาดูงานด้านการประมง

ณ จังหวัดเพชรบุรี

ในวันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑



ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์

สภาพินติบัญญัติแห่งชาติ

รายชื่อคณะเดินทาง
ไปศึกษาดูงานด้านการประมง
ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ
ณ จังหวัดเพชรบุรี
ในวันพุธที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๑

กรรมการ คือ

- | | |
|------------------------------|---------------------------------------|
| ๑. นายพรศักดิ์ เจียรณัย | โฆษกคณะกรรมการ
(หัวหน้าคณะเดินทาง) |
| ๒. พลเรือเอก พัลลภ ตมิศานนท์ | กรรมการ |

คณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาผลผลิตทางการเกษตร ผู้ร่วมเดินทาง คือ

- | | |
|------------------------------|------------|
| ๑. นายจุมพล สงวนสิน | อนุกรรมการ |
| ๒. นางสาวผ่องเพ็ญ สัมมาพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๓. นายธีรเทพ ศรียะพันธ์ | อนุกรรมการ |
| ๔. นายเดช อิงคสิทธิ์ | อนุกรรมการ |
| ๕. นางสาวสุพัชรา มั่นพลศรี | อนุกรรมการ |
| ๖. นายสุทธิพงษ์ แสงเงิน | อนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการพิจารณาศึกษาผลผลิตทางการเกษตร ผู้ร่วมเดินทาง คือ

- | | |
|-----------------------------|------------------------|
| ๑. นายอุบล เทวฤทธิ์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๒. นายชัยโรจน์ ธรรมรัตน์ | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๓. ดร.มนต์ชัย พิณีจิตรสมุทร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๔. นายชินชัย สถิรยากร | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |
| ๕. พลโท ประยูธ ภูเทียน | ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ |

เจ้าหน้าที่ประจำคณะกรรมการผู้ร่วมเดินทาง คือ

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| ๑. นางสาวกฤตยาพร บัวลังกา | เลขานุการคณะเดินทาง |
| ๒. นางสาวภรณ์ธิดา คำศรี | ผู้ช่วยเลขานุการคณะเดินทาง |

หน่วยงานผู้ให้การต้อนรับ

๑. ผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี
๒. รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี
๓. ประมงจังหวัดเพชรบุรี
๔. สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาเพชรบุรี
๕. สำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี
๖. สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๔
๗. นายอำเภอบ้านแหลม
๘. ศูนย์ควบคุมการแจ้งเข้า - ออกเรือประมง เพชรบุรี
๙. หน่วยป้องกันและปราบปรามประมงทะเล เพชรบุรี

๑. การประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการประกอบอาชีพ ประมง และรับฟังปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพประมงของสมาคม ประมงอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี

๒. การรับฟังปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพ ประมงของชาวประมงอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ณ เทศบาลตำบลบ้านแหลม อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

๑. การประชุมหารือเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไขปัญหาการประกอบ อาชีพประมง และรับฟังปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพประมง ของสมาคมประมงอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ร่วมกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย รองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ประมงจังหวัดเพชรบุรี ผู้แทนสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาเพชรบุรี ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานจังหวัดเพชรบุรี ผู้แทนสำนักงาน อุตสาหกรรมจังหวัดเพชรบุรี ผู้แทนสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๔ นายอำเภอบ้านแหลม หัวหน้าศูนย์ควบคุมการแจ้งเข้า – ออกเรือประมงเพชรบุรี และผู้แทนหน่วย ป้องกันกันและปราบปรามประมงทะเล เพชรบุรี ณ ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี สรุปได้ดังนี้

นายพรศักดิ์ เจียรณัย ประธานคณะกรรมการได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากสำนักงานประมงอำเภอได้ส่งเรื่องปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ในการลงพื้นที่เขต ๑๑ กรณีเรื่องร้องเรียนของสมาคมประมงอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ไปยังคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพื่อพิจารณา ที่ประชุมเห็น ว่าเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ จึงได้ส่งเรื่องมายังคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เพื่อพิจารณา ซึ่งมีประเด็นที่อยู่ในหน้าที่และ อำนาจของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ มี ๒ ประเด็น คือ

๑. ประเด็นขอให้ทบทวนแก้ไขพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจาก พระราชกำหนดดังกล่าวเกิดผลกระทบและสร้างความเดือดร้อนเสียหายแก่ชาวประมงอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ทั้งในแง่การทำให้ปริมาณสัตว์น้ำหรือทรัพยากรในทะเลลดลง การทำให้ค่าใช้จ่ายในการ ดำเนินการของชาวประมงสูงขึ้น แต่รายได้จากการทำประมงลดลงทำให้ชาวประมงหลายรายต้องเลิก กิจการ การกำหนดให้มีการแจ้งเข้า – ออกท่าเทียบเรือประมงทุกครั้งและให้ยื่นเอกสารทำให้เกิดความ ยุ่งยากแก่ชาวประมง นอกจากนี้ยังมีการกำหนดโทษที่สูงเกินความจำเป็นทำให้ชาวประมงเกิดความ หวาดกลัวและทำให้เกิดความแตกแยกในชุมชน

๒. ประเด็นขอให้แก้ไขปัญหาและอุปสรรคในการรวมกลุ่มชาวประมงในชุมชนอำเภอ บ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ทั้งกรณีที่เจ้าหน้าที่รัฐเห็นว่าการรวมกลุ่มของชาวประมงอำเภอ บ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี เป็นอุตสาหกรรมขนาดกลาง แต่ในเขตอำเภอ บ้านแหลม ไม่สามารถจดทะเบียนโรงงาน อุตสาหกรรมได้ตามกฎหมายผังเมือง ทำให้ ชาวประมงถูกล่าวร้ายว่ากระทำความผิดตาม กฎหมาย และการขอให้มีการสร้างพื้นที่ทำ กินให้ชาวประมงต่อเนื่องเพื่อให้มีที่ทำกิน อย่างมั่นคงยั่งยืน ดังนั้นเพื่อให้ได้ข้อมูลที่รอบ ด้าน รวมถึงข้อเท็จจริงที่เกิดขึ้น และแนวทางการ ดำเนินการของแต่ละหน่วยงานในการ แก้ไขปัญหา เรื่อง ร้องเรียนดังกล่าว จึงเชิญหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมหารือเพื่อนำ ข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นข้อมูลประกอบการ พิจารณาคณะกรรมการต่อไป



ประมงจังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาการทำการประมงและการประกอบอาชีพประมงต่อเนื่อง จังหวัดเพชรบุรีสรุปได้ดังนี้

ข้อมูลพื้นฐานด้านการประมงของจังหวัดเพชรบุรี

๑. เรือประมงพาณิชย์ จำนวน ๕๙๓ ลำ ขนาด ๑๐ - ๓๐ ตันกรอส จำนวน ๓๐๓ ลำ และขนาดมากกว่า ๓๐ ตันกรอส จำนวน ๒๙๐ ลำ
๒. เรือประมงพื้นบ้าน จำนวน ๑,๑๕๐ ลำ
๓. ครีวเรือประมง จำนวน ๒,๐๐๕ ครีวเรือ
๔. สมาคมการประมง จำนวน ๓ สมาคม
๕. ชมรมประมงพื้นบ้านจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๑ ชมรม
๖. องค์กรชุมชนประมงท้องถิ่น จำนวน ๒๘ องค์กร
๗. ผลผลิตประมงทะเล ปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ จำนวน ๑๕,๖๕๒ ตัน

ปี ๒๕๕๘	จำนวน ๔,๘๙๐ ตัน
ปี ๒๕๕๙	จำนวน ๖,๔๗๕ ตัน
ปี ๒๕๖๐	จำนวน ๔,๒๘๗ ตัน

กลไกการปฏิบัติของจังหวัดเพชรบุรี มีคณะกรรมการและอนุกรรมการที่รับผิดชอบ ในการทำประมง ดังนี้

๑. คณะกรรมการประมงประจำจังหวัด (ตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๖๐)
๒. คณะอนุกรรมการรื้อถอนเครื่องมือทำการประมงที่ผิดกฎหมายในเขตจังหวัดเพชรบุรี (ตามคำสั่ง ศปมผ.ที่ ๑๓/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๐)

๓. คณะกรรมการเปรียบเทียบ (ตามมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๔. คณะทำงานบูรณาการความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพการทำงานและการค้ามนุษย์

ในเรือประมงทะเล

หน่วยงานที่ร่วมดำเนินการแก้ไขปัญหาการทำงานประมง

๑. สำนักงานประมง จังหวัดเพชรบุรี

๒. สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาค สาขาเพชรบุรี

๓. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเพชรบุรี

๔. สำนักงานจัดหางาน จังหวัดเพชรบุรี

๕. สำนักงานทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพชรบุรี

๖. สำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดเพชรบุรี

๗. สำนักงานเกษตรและสหกรณ์ จังหวัดเพชรบุรี

๘. สำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ๔

๙. กอมน.จังหวัดเพชรบุรี

๑๐. ปกครอง จังหวัดเพชรบุรี

๑๑. อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

๑๒. ศูนย์ PIPO

๑๓. ศูนย์ดำรงธรรม จังหวัดเพชรบุรี

๑๔. หน่วยป้องกันบรรเทาสาธารณภัยทางทะเล

กิจกรรมการแก้ไขปัญหาการทำงานประมงผิดกฎหมาย

๑. ผลการออกหนังสือคนประจำเรือ (Seabook) สำหรับแรงงานต่างด้าว ข้อมูล
ณ วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๕๙ - ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑

เป้าหมาย จำนวนเรือประมง ๕๗๘ ลำและจำนวนแรงงาน ๒,๓๖๑ คน ซึ่งการออก
หนังสือประจำเรือ สำหรับแรงงานต่างด้าว ณวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ แรงงานทั้งหมด ๒,๓๘๙ คน
แบ่งเป็นเมียนมาร์ ๒,๑๒๖ คน ลาว ๙๗ คน กัมพูชา ๑๕๕ คน และอื่น ๆ ๑๑ คน ในส่วนของ
เรือประมง ๔๒๐ ลำ

๒. การออกหน่วยให้บริการออกหนังสือคนประจำเรือ (One Stop Service) ของทั้ง ๔
หน่วยงาน รวมจำนวนผู้มาใช้บริการ ๑,๗๗๙ คน

๓. ผลการตรวจแรงงานในเรือประมง ณ ท่าเทียบเรือประมง

เป้าหมาย จำนวนเรือประมง ๒๙๓ ลำ แบ่งเป็นเรือน้อยกว่า ๑๐ ตันกรอส จำนวน ๓ ลำ
และเรือมากกว่า ๓๐ ตันกรอส จำนวน ๒๙๐ ลำ ผลการดำเนินการ ระหว่าง ตุลาคม ๒๕๖๐ - ๑๘
กันยายน ๒๕๖๑ ได้ดำเนินการสุ่มตรวจเรือ จำนวน ๒๙๓ ลำ และมีแรงงานประจำเรือประมง ๒,๓๓๕ คน

๔. ผลการติดตาม ควบคุมและเฝ้าระวังการทำงานประมง ตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๐
- ๑๘ กันยายน ๒๕๖๑ดำเนินการตรวจ ๑๓๗ ครั้งพบว่ามี ๓๑ คดี มีผู้ต้องหา ๘ คน จำนวนที่ตรวจ ๒๖
คดี โดยมีของกลางที่ตรวจยึดแต่ละประเภท ลอบพับได้หรือไอโง้ ๑๔๗ ลูก อวนรัง ๓ ฟืน อวนรุน ๑ ฟืน
โพงพาง ๒๖ ชุด คราดหอย ๑ ชุดและ อวนติดตา ๒ ชุด

๕. ผลการบูรณาการความร่วมมือในการตรวจสอบสภาพการทำงานและการค้ามนุษย์ในเรือประมงทะเล

เป้าหมาย ตรวจเรือประมงจำนวน ๑๘ ลำ ระหว่าง ธันวาคม ๒๕๖๐ – สิงหาคม ๒๕๖๑
ผลการดำเนินการ ตรวจเรือประมงจำนวน ๘ ครั้ง เรือประมง ๒๔ ลำ ลูกจ้างแรงงาน
๒๐๘ คน เป็นคนไทย ๕๔ คน เมียนมาร์ ๑๔๘ คน กัมพูชา ๖ คน เรือประมงทุกลำได้ปฏิบัติตาม
กฎหมายและไม่พบความผิดเกี่ยวกับการค้ามนุษย์

๖. ผลการตรวจสถานประกอบการกิจการแปรรูปสัตว์น้ำจังหวัดเพชรบุรี

ผลดำเนินงาน ตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน ๒๕๖๐ – สิงหาคม ๒๕๖๑ ดำเนินการส่ง
เจ้าหน้าที่ร่วมกับชุดเฉพาะกิจตรวจสถานประกอบการกิจการแปรรูปสัตว์น้ำในจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๕ ครั้ง
จำนวน ๒๒ แห่ง แยกเป็น อำเภอบ้านแหลม ๑๒ แห่ง อำเภอเมือง ๘ แห่ง และอำเภอชะอำ ๒ แห่ง

สถานประกอบการแปรรูปสัตว์น้ำทุกแห่งไม่พบการกระทำความผิดตามพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘

๗. การตรวจสอบย้อนกลับ ณ ท่าเทียบเรือประมง

ผลการดำเนินงานชุดเฉพาะกิจตรวจท่าเทียบเรือประมง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ตำรวจ
และเจ้าหน้าที่ประมง ร่วมกันตรวจสอบย้อนกลับ ณ ท่าเทียบเรือประมงในพื้นที่จังหวัดเพชรบุรี จำนวน
๑๐ ท่า ในพื้นที่อำเภอบ้านแหลม ๗ ท่า และอำเภอชะอำ ๓ ท่าผลดำเนินการ ไม่พบการกระทำ
ความผิดตามกฎหมาย

๘. ผลการเปรียบเทียบปรับ และติดตามผลคดีตามมาตรา ๑๗๐ แห่งพระราช
กำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ดำเนินการประชุมและเปรียบเทียบปรับตามมาตรา ๑๗๐ จำนวน ๑๒ คดี

- ชำระค่าปรับ จำนวน ๘ คดี เป็นเงิน ๑,๘๗๙,๓๐๐ บาท
- ส่งเรื่องให้พนักงานสอบสวนดำเนินการคดีต่อไป จำนวน ๒ คดี
- อยู่ระหว่างการชำระค่าปรับ จำนวน ๒ คดี

๙. ข้อมูลเรือประมงที่ประสงค์จะขายคืนให้รัฐบาลของจังหวัดเพชรบุรี

- เรือที่มีขนาดไม่ถึง ๑๐ ตันกรอส ๗ ลำ
- เรือที่มีขนาด ๑๐ – ๓๐ ตันกรอส ๕๘ ลำ
- เรือที่มีขนาดมากกว่า ๓๐ ตันกรอส ๘๗ ลำ

การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวประมง

กลุ่มที่ ๑ เรื่องที่หน่วยงานภายในจังหวัดดำเนินการแก้ไขปัญหาได้

เรื่องที่ ๑ การอำนวยความสะดวกการให้บริการเกี่ยวกับการจัดทำหนังสือคนประจำเรือ
สำหรับแรงงานต่างด้าว (One Stop Service)

เรื่องที่ ๒ ปัญหาความขัดแย้งระหว่างชาวประมงพื้นบ้านเครื่องมือลอบหมึกสายกับ
เครื่องมืออวนติดตา

เรื่องที่ ๓ ผลกระทบจากการบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
กับประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์

การประชุมของชาวประมงเรียกร้องให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาทำการประมงที่ส่งผล
กระทบต่อการประกอบอาชีพและประเด็นที่มีความเห็นแตกต่างระหว่างประมงพื้นบ้านและประมง
พาณิชย์ เมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๑ ณ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พร้อมทั้งมีการการทำบันทึก
ข้อตกลงระหว่างส่วนราชการกับเครือข่ายชาวประมงพื้นบ้านและสมาคมการประมงแห่งประเทศไทย

การประชุมชี้แจงผลกระทบจากการบันทึกข้อตกลงระหว่างกระทรวงเกษตรและสหกรณ์กับประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์

วันที่ ๕ เมษายน ๒๕๖๑ จัดประชุมชี้แจงแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ ณ ห้องประชุมสำนักงานเทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ มีชาวประมงเข้าร่วมประชุมจำนวนประมาณ ๑๒๐ คน โดยชาวประมงพื้นบ้านและประมงพาณิชย์ เข้าใจประเด็นปัญหาต่าง ๆ โดยมีได้มีความขัดแย้งกัน

กลุ่มที่ ๒ เรื่องที่ต้องนำเสนอหน่วยงานส่วนกลางพิจารณา

เรื่องที่ ๑ ปัญหาจ่ายค่าตอบแทนต่อลูกจ้างซึ่งเป็นแรงงานต่างด้าวเป็นรายเดือนผ่านบัญชีธนาคาร

เรื่องที่ ๒ การแจ้งเข้า – ออกเรือประมงต่อสำนักงานเจ้าท่าฯ และศูนย์ PIPO ซ้ำซ้อนกัน

เรื่องที่ ๓ ชาวประมงพื้นบ้านยื่นร้องเรียนเดือดร้อนเรื่องเครื่องมือทำการประมง

วันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๐ ชาวประมงพื้นบ้านประมาณ ๓๐๐ คน นำโดยประธานชมรมประมงพื้นบ้านจังหวัดเพชรบุรี ยื่นหนังสือร้องเรียนเดือดร้อนเรื่องเครื่องมือทำการประมง ณ ห้องประชุมสำนักงานเทศบาลตำบลหาดเจ้าสำราญ อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี

เรื่องที่ ๔ การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนที่เสนอต่อนายกรัฐมนตรีในโอกาสเดินทางมาตรวจราชการจังหวัดเพชรบุรี

เรื่องที่ ๕ ปัญหาความเดือดร้อนจากเรืออวนลากคานถ่างหรือเรือลากแขก

วันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ นายสุเทพ มานิช นายกษมาคมเรือประมงแหลมผักเบี้ย พร้อมด้วย ชาวประมง ได้ยื่นหนังสือร้องเรียนต่อประมง จังหวัดเพชรบุรี เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนจากเรืออวนลากคานถ่างหรือเรือลากแขก ที่มาจากจังหวัดอื่น เข้ามาทำการประมงในพื้นที่ทะเลนอกชายฝั่งบริเวณจังหวัดเพชรบุรี

จังหวัดเพชรบุรี ได้เสนอเรื่องถึงกรมประมงเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาคือไป

เรื่องที่ ๖ ข้อร้องเรียนของสมาคมการประมงในการแก้ไขปัญหาคือประมงและด้านแรงงานประมง

วันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๑ ชาวประมงจังหวัดเพชรบุรี จำนวน ๔ สมาคม ประกอบด้วย สมาคมชาวประมง อำเภอบ้านแหลม สมาคมอวนลอยภาคกลาง สมาคมเรือลอบหมึกสาย และสมาคมประมงแหลมผักเบี้ย พร้อมด้วยชาวประมงประมาณ ๒๐๐ คน ได้เดินทางยื่นหนังสือร้องเรียนถึงนายกรัฐมนตรี ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี ที่ศาลากลางจังหวัดเพชรบุรี

ปัญหาการร้องเรียนของผู้ประกอบอาชีพประมงต่อเนื่อง จากข้อมูลของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมฯ

-เรื่องร้องเรียนผลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในการตรวจบ้านเรือนทำอาชีพต่อเนื่องประมง ในเขต อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

- ข้อมูลผู้แจ้งการประกอบกิจการโรงงานตามกฎหมายว่าด้วยการประมง จำนวน ๓๒ ราย อำเภอบ้านแหลม ๓๑ ราย อำเภอชะอำ ๑ ราย

ประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลม อำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอยาย่าง อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี และอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑

- โดยเฉพาะกรณีข้อห้ามการอนุญาตก่อสร้างโรงงานจำพวกที่ ๒ และโรงงานจำพวกที่ ๓ โดยเฉพาะลำดับที่ ๖ (โรงงานประกอบกิจการเกี่ยวกับสัตว์น้ำ)

ทั้งนี้ ต้องไม่มีการปล่อยทิ้งของเสียหรือมลพิษลงสู่แหล่งน้ำหรือทะเล เว้นแต่ผ่านการบำบัดมาตรฐานที่กฎหมายกำหนดแล้ว

ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหามลกระทบจากการบังคับใช้กฎหมายของเจ้าหน้าที่ในการตรวจบ้านเรือนที่ทำอาชีพต่อเนื่อง

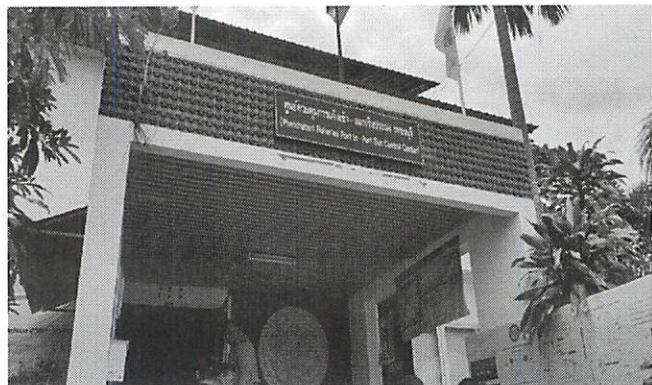
จากผลการประชุม เมื่อวันที่ ๙ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาดังนี้

- สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน รับเป็นเจ้าภาพในการปรับปรุงข้อกำหนดของประกาศกระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการทำอาชีพประมงต่อเนื่อง

- มอบหมาย อำเภอบ้านแหลม เป็นหน่วยงานหลักในการบูรณาการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการแก้ไขปัญหการทำอาชีพประมงต่อเนื่อง ตามอำนาจหน้าที่และภารกิจของแต่ละหน่วยงาน

หัวหน้าศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า - ออกPIPO ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า - ออก ของเรือประมงที่จดทะเบียนในประเทศไทย เป็นส่วนหนึ่งของการเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบและการเฝ้าระวัง การทำการประมงมิให้เป็นการทำประมงผิดกฎหมาย ขาดการรายงาน และไร้การควบคุม ที่เป็นเป้าหมายของสากล และเป็นการช่วยกันรักษาทรัพยากรธรรมชาติทางทะเลเพื่อส่งเสริมให้อาชีพการประมงของไทยมีความยั่งยืน โดยเรือประมงก่อน

ออกทำการประมง และกลับเข้าทำเทียบเรือประมงเพื่อขนถ่ายสัตว์น้ำนั้น ต้องแจ้งเข้า - ออก ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ณ ศูนย์ควบคุมการแจ้งเรือเข้า - ออกของเรือประมงที่กำหนด เพื่อให้การรายงานข้อมูลการทำการประมง ผลการจับสัตว์น้ำ แรงงานทำงานบนเรือประมง ซึ่งข้อมูลที่สำคัญในการจัดทำฐานข้อมูลในการบริหารจัดการด้านการ



ประมง การตรวจสอบย้อนกลับการประมงทรัพยากรประมงทะเล และการตรวจสอบการทำประมงผิดกฎหมายซึ่งถือเป็นการสร้างกฎกติกาใหม่ภายใต้ระบบสากล ให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ชาวประมงผู้ประกอบการ และเจ้าหน้าที่ มีแนวทางในการดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อเป็นมาตรการหลักในการตรวจสอบและเฝ้าระวังการทำประมงผิดกฎหมายของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกัน

๒. เพื่อควบคุมป้องกันการนำสัตว์น้ำจากการทำประมงผิดกฎหมายเข้าสู่ระบบการผลิต โดยให้เป็นไปตามมาตรฐานสากลและเป็นที่ยอมรับของนานาชาติ

๓. เพื่อสนับสนุนมาตรการบริหารจัดการทรัพยากรประมงของไทยให้มีความยั่งยืน

ขอบเขตการตรวจ

๑. เรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ ๓๐ ตันกรอสขึ้นไป และเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอสขึ้นไป ที่ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภท อวนลาก อวนล้อมจับ และอวนครอบปลาเกะตัก ซึ่งออกไปทำการประมงนอกน่านน้ำ รวมทั้งเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเก็บรักษาสัตว์น้ำที่จดทะเบียนกับกรมประมง

๒. ครอบคลุมพื้นที่ ๒๒ จังหวัดชายทะเล

๓. ตรวจเอกสารการแจ้งเข้าออกตามแบบฟอร์มแจ้งการเข้าออกเรือประมง (เรือประมงไทย)

๔. ตรวจเอกสาร และตรวจสอบเรือ เครื่องมือ อุปกรณ์ แรงงาน ปริมาณและชนิดสัตว์น้ำ เป็นต้น

๕. บันทึกข้อมูลและตรวจสอบ ข้อมูลในระบบ Fishing Info ๒

๖. ประเมินผลการตรวจ

๗. พิจารณาอนุญาต/ไม่อนุญาต สำหรับการเข้า - ออก ของเรือประมง

๘. ดำเนินการตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

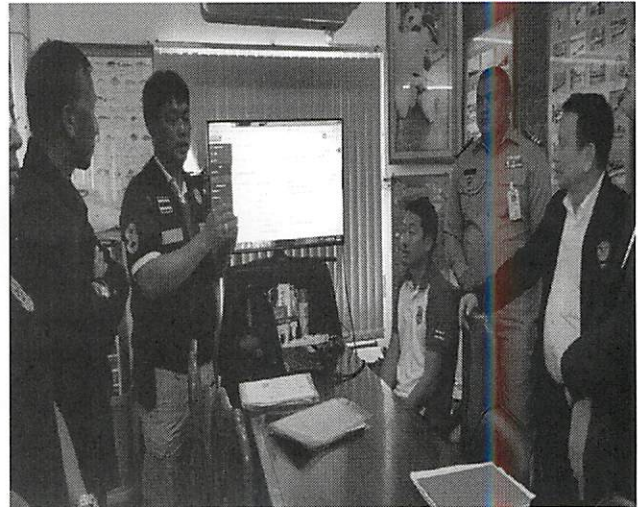
๙. ตรวจสอบการขนถ่ายสัตว์น้ำ จากเรือประมง ณ ท่าเทียบเรือ น้ำหนักสัตว์น้ำที่ชั่งหน้าท่า ชนิดและปริมาณที่บันทึกในสมุดบันทึกการทำประมง และการออกเอกสาร MCPD ของท่าเทียบเรือ/แพปลา

๑๐. ตรวจสอบการบันทึกข้อมูล ปริมาณและชนิดสัตว์น้ำความสอดคล้องของเครื่องมือประมงในสมุดบันทึกการทำประมง และบันทึกข้อมูลลงในระบบ Traceability

บทบาทของเจ้าหน้าที่

- รับแจ้งโดยตรงหรือทางโทรสารจากเจ้าของเรือหรือผู้ควบคุมเรือตามแบบฟอร์มแจ้งการเข้า - ออก ของเรือประมง ภายในระยะเวลา ๒๔ ชม.แต่ไม่น้อยกว่า ๔ ชม. ก่อนนำเรือออกจากท่าเทียบเรือ

- ตรวจสอบเอกสารการแจ้งเข้า - ออก ของเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ ๓๐ ตันกรอสขึ้นไป และเรือประมงที่มีขนาดตั้งแต่ ๑๐ ตันกรอสขึ้นไป ที่ใช้เครื่องมือทำการประมงประเภท อวนลาก อวนล้อมจับ และอวนครอบปลาเกะตัก ซึ่งออกไปทำการประมงพาณิชย์ เรือประมงนอกน่านน้ำ รวมทั้งเรือขนถ่ายสัตว์น้ำหรือเก็บรักษาสัตว์น้ำที่จดทะเบียนกับกรมประมง รวมทั้งตรวจสอบข้อเท็จจริงของเรือ เครื่องมือ อุปกรณ์ แรงงาน ปริมาณและชนิดสัตว์น้ำ ให้มีความสอดคล้องกันทั้งเอกสารการแจ้งเข้า - ออก ตลอดจนตรวจสอบเอกสารอื่น ๆ ที่กฎหมายกำหนด ทั้งนี้ให้เป็นไปตามข้อกำหนดของแต่ละหน่วยงานที่รับผิดชอบ



- ควบคุมใฝ่ระวางเรือประมง/เรือขนถ่าย/ผู้ควบคุมเรือ มิให้ทำการประมงโดยผิดกฎหมายรวมทั้งประสานงาน ให้ความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการควบคุมใฝ่ระวางการทำประมงผิดกฎหมาย

ความซ้ำซ้อนของข้อมูลของศูนย์ PIPO กับข้อมูลกรมเจ้าท่าเกิดจากระบบข้อมูลยังไม่เป็นปัจจุบันและยังไม่เสถียรภาพจำเป็นต้องลงข้อมูลใน E๒๘๕ ซึ่งเป็นระบบแจ้งการทำงานในเรือและนำข้อมูลที่มีในระบบฐานข้อมูล E๒๘๕ ทำการเชื่อมโยงกับระบบศูนย์ข้อมูล PIPO ทำให้ทราบถึงสถานะของเรือที่เป็นปัจจุบัน

ในส่วนของศูนย์ PIPO ได้มีการจัดทำคู่มือในการให้ความรู้กับชาวประมงและมีประกาศของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เพื่อเอกสารที่มีความซ้ำซ้อน มีกำหนดระยะเวลาในการให้บริการแต่ละครั้งไม่เกิน ๑๕ นาที ซึ่งสามารถทำได้ในส่วนที่เป็นเรือที่มีจำนวนลูกเรือไม่มาก กรณีที่มีลูกเรือปริมาณมากยังไม่สามารถทำได้ ซึ่งขณะนี้ยังมีชาวประมงบางส่วนที่ยังไม่เข้า จำเป็นต้องมีการประชาสัมพันธ์ และต้องมีการทำความเข้าใจกับชาวประมงให้มากขึ้น ทั้งนี้ต้องอาศัยระยะเวลาในการปรับตัว

พลโทประยุทธ์ ภูเทียน ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับศูนย์ PIPO ต่อที่ประชุมว่า เพื่อให้เกิดความสะดวกในการแจ้งบัญชีรายชื่อโดยใช้ระบบอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ E๒๘๕ เพื่อให้สามารถทราบรายชื่อลูกเรือที่ทำการประมงที่ออกเรือไปแต่ละครั้ง และนำข้อมูลเพื่อทำการตรวจสอบขณะที่อยู่ในทะเลและขากลับ ปัจจุบันทำระบบเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้ จึงได้ใช้ระบบ E ๒๘๕ เป็นฐานข้อมูลเพื่อเชื่อมโยงไปยังระบบ Fishing Info เพื่อทำการขอ Pot in Pot out ในอนาคตจะช่วยให้สามารถแจ้งข้อมูลผ่านระบบออนไลน์เพื่อให้เกิดความสะดวก รวดเร็วกับชาวประมง ลดการใช้เอกสาร ในช่วงเริ่มต้นชาวประมงยังเข้าสามารถเข้าถึงอย่างทั่วถึงระบบ ยังไม่สามารถใช้ระบบได้ แนวทางในการแก้ไขคือกรมประมงได้ให้มีเจ้าหน้าที่แต่ละศูนย์เพื่อความสะดวกและคำแนะนำกับชาวประมง เพื่ออำนวยความสะดวกกับชาวประมงมากขึ้น

ผู้แทนสำนักงานอุตสาหกรรม จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า จากเรื่องร้องเรียนความเดือดร้อนของชาวประมงที่เกิดขึ้น ที่ผ่านมาสํานักงานอุตสาหกรรม จังหวัดเพชรบุรี ได้มีการตรวจตรา เดือนละ ๑ ครั้ง และได้มีการจัดประชุมโดยเชิญผู้ประกอบการเข้าร่วมประชุมชี้แจงเพื่อให้รับทราบถึงข้อกำหนดไว้ กิจกรรมที่เข้าเงื่อนไขพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ คือผู้ประกอบการที่มีแรงงานเกิน ๗ คน

การแบ่งเขตของอุตสาหกรรมได้มีการแบ่งเป็นโซน โดยจะมีกำหนดเขตในการทำอุตสาหกรรมในเขตที่ ๒ อำเภอบางหัวไซ อำเภอบ้านแหลม อำเภอบางละมุง ไม่สามารถตั้งโรงงานจำพวกที่ ๒ หรือจำพวกที่ ๓ ได้ ตั้งได้เฉพาะโรงงานจำพวกที่ ๑ ยกเว้นโรงงานตามท้ายประกาศบางจำพวก จึงจะสามารถตั้งได้ ที่มีปัญหาคือการแปรรูปสัตว์น้ำ เช่น ซําทะเล แกะ ล้าง ไม่สามารถทำได้ในบริเวณพื้นที่ที่ ๒ ซึ่งจะเป็นพื้นที่สีแดง ซึ่งจะสามารถทำได้เฉพาะโรงงานจำพวกที่ ๑ เมื่อดำเนินกิจกรรมตามที่กำหนดห้าม จะทำให้ไม่สามารถขอใบอนุญาตหรือออกใบประกอบกิจการจำพวกที่ ๓ ได้ ซึ่งเป็นประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดเขตพื้นที่และมาตรการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม ในบริเวณพื้นที่อำเภอบ้านแหลมอำเภอเมืองเพชรบุรี อำเภอท่ายาง อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรีและอำเภอหัวหิน อำเภอปราณบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ

ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๑ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๕ วรรคหนึ่งและวรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕

ประกาศในเรื่องดังกล่าว มีผลบังคับใช้ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ การแปรรูปสัตว์น้ำ ข้ำแหละ แกะ ล้าง ไม่สามารถทำได้ ไม่สามารถขออนุญาตกิจการจำพวก ๓ ได้ ซึ่งการดำเนินการในปัจจุบันโรงงานที่มีใบอนุญาตเป็นส่วนน้อย ซึ่งเป็นการขออนุญาตก่อนที่จะมีประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามประกาศ พ.ศ. ๒๕๖๑ เป็นการย้ายเพื่อความชัดเจนมากยิ่งขึ้น การข้ำแหละ แกะ ล้าง ต้ม นึ่ง สัตว์น้ำ ไม่สามารถทำได้ เว้นแต่การทำเกลือสามารถทำได้

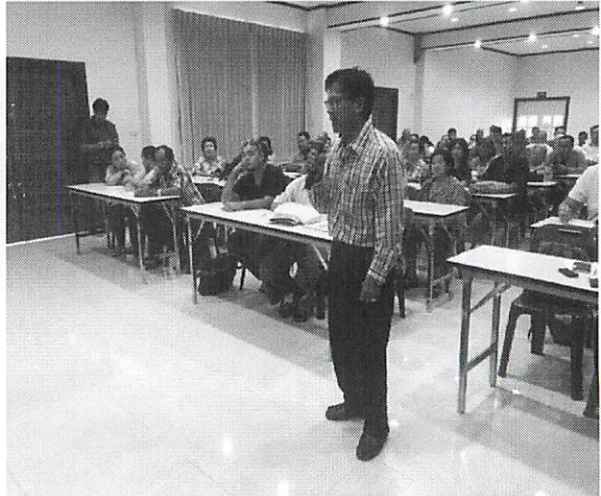
ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน ได้ให้ข้อมูลว่า สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวข้องกับการตรวจแรงงานและดูแลเรื่องสวัสดิการของแรงงาน เช่น ตรวจสอบเอกสารแรงงาน อายุของแรงงานที่ไม่ต่ำกว่ากฎหมายกำหนด อัตราการจ่ายค่าจ้าง และเอกสารที่เกี่ยวข้องกับด้านแรงงาน รวมถึงการสัมภาษณ์แรงงาน รวมถึงปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดให้เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติได้

ที่ผ่านมาปัญหาที่พบ คือ ปัญหาการโอนเงินเข้าบัญชีธนาคารของลูกจ้าง ทำให้เกิดความยุ่งยากสำหรับผู้ประกอบการและลูกจ้าง ซึ่งเป็นข้อจำกัดของข้อกำหนดในเบื้องต้นในกรณีการจ่ายเงินผ่านบัญชีของลูกจ้าง ยังคงปฏิบัติตามข้อกำหนดเป็นหลัก แต่เดิมใช้การจ่ายค่าจ้างเป็นเงินสด หลังจากมีการแก้ไขข้อกำหนด ซึ่งเหตุผลที่จ่ายผ่านบัญชีของลูกจ้าง เนื่องจากถึงระยะเวลาในการจ่ายค่าจ้างแต่ลูกจ้างยังไม่ถึงกำหนดเข้าฝั่ง ทำให้ไม่สามารถจ่ายเงินให้ลูกจ้างได้ ดังนั้นจึงให้มีการจ่ายเงินเข้าบัญชีของลูกจ้างผ่านธนาคารแทน เพื่อให้สะดวกในการจ่ายเงิน ซึ่งในกรณีนี้ได้มีการชี้แจงให้ชาวประมงรับทราบแล้ว และได้มีการเซนรับทราบการจ่ายเงินเข้าบัญชีธนาคารตามข้อที่กฎหมายกำหนด และมีการติดตามผลโดยการสัมภาษณ์ลูกจ้างว่าได้รับเงินค่าจ้างเรียบร้อย

ประเด็นความคิดเห็นของผู้ประกอบการเกี่ยวกับการจ่ายเงินผ่านบัญชีลูกจ้าง มีความยุ่งยากในการนำเงินเข้าบัญชี และในส่วนของธนาคารไม่มีตู้ ATM ทัวถึงในท่าเทียบเรือจึงทำให้เกิดความไม่สะดวกของลูกจ้าง สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเพชรบุรี ได้ทำหนังสือถึงธนาคาร เพื่อให้พิจารณาและดูแลในเรื่องของการจัดตั้งตู้ ATM แต่ด้วยข้อกำหนดของธนาคาร รวมถึงความปลอดภัยและข้อกำหนดต่างๆ จึงทำให้การตั้งตู้ ATM ยังไม่ทั่วถึงทุกท่าเทียบเรือ

ผู้แทนสำนักงานเจ้าท่า สาขาจังหวัดเพชรบุรีได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุม กรณีการดำเนินการลงทะเบียนลูกเรือ เมื่อจะมีการเปลี่ยนแปลงลูกเรือ เจ้าของเรือต้องเดินทางมาแจ้งข้อมูลที่สำนักงานเจ้าท่าเพื่อแจ้งข้อมูล แต่ในปัจจุบันได้มีการนำระบบ E๒๘๕ เข้ามาใช้ในการดำเนินการ ซึ่งเจ้าของเรือสามารถแจ้งจำนวนลูกเรือผ่านระบบออนไลน์ได้ และการจ่ายเงินผ่านเคาร์เตอร์เซอร์วิส โดยสะดวกมากขึ้นเนื่องจากไม่ต้องเดินทางมาที่สำนักงานเจ้าท่า และสามารถนำออกไปเสร็จได้

๒. การรับฟังปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไขปัญหาในการประกอบอาชีพ
ประมงของประมง อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ณ เทศบาล
ตำบลบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี สรุปได้ดังนี้



ผู้แทนชาวประมง อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลว่า ความพึงพอใจและความเดือดร้อนของชาวประมงและอาชีพต่อเนื่องประมงซึ่งมีเจ้าของเรือจำนวน ๒๑๘ ราย นายท้ายจำนวน ๑๔ ราย แพปลา แม่ค้าปลา แปรรูปสัตว์น้ำ จำนวน ๑๑ ราย และอื่น ๆ จำนวน ๒ ราย ซึ่งเป็นประมงพื้นบ้าน จำนวน ๗๓ ราย ประมงพาณิชย์ จำนวน ๑๕๙ ราย

ปัญหาในการทำอาชีพประมงในปัจจุบัน

๑. มีรายได้ลดลง เนื่องจากจับสัตว์น้ำได้น้อยลง
๒. มีค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น เนื่องจาก ค่าจ้างแรงงานเพิ่มขึ้น ค่าใบอนุญาตต่างๆ ค่าอุปกรณ์ประจำเรือค่าใช้จ่ายเรื่อง VMS ค่าตรวจเรือ และค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ค่าจ้างทำเอกสาร แจ็งเรือเข้า - ออก
๓. ความคล่องตัวในการประกอบอาชีพยุ่งยากมากขึ้น เนื่องจากกฎระเบียบมากขึ้น เสียเวลาทำการประมง แรงงานหายาก

๔. หนี้สินของชาวประมงมีอัตราเพิ่มขึ้น

๕. ความยุ่งยากในการจ่ายเงินผ่านบัญชีธนาคาร เนื่องจากนายจ้างต้องนำเงินเข้าธนาคาร ซึ่งมีระยะทางไกล อีกทั้งในท่าเทียบเรือไม่ได้มี ตู้ ATM ทุกท่าเทียบเรือจึงทำให้เกิดความไม่สะดวกในการจ่ายเงินค่าแรงให้กับลูกเรือ

๕. จำนวนชาวประมงที่ถูกดำเนินคดี เคยถูกดำเนินคดี จำนวน ๔๕ ราย

- เกี่ยวกับเอกสารแรงงาน จำนวน ๖ ราย เสียค่าปรับ ๒,๐๐๐ - ๔,๐๐๐
- เอกสารใบประกาศ นายท้าย ช่างเรือ จำนวน ๗ ราย ค่าปรับ ๕,๐๐๐ - ๑๐,๐๐๐
- การลงสมุดบันทึกการทำประมงผิดพลาด จำนวน ๑ ราย ค่าปรับ ๑๐,๐๐๐
- การต่อใบอนุญาตกับเวลา จำนวน ๓ ราย
- สัญญา VMS ขาดหาย จำนวน ๑๗ ราย
- ถูกยกเลิกทะเบียนเรือ ถูกล๊อคเรือ จำนวน ๘ ราย

- อื่น ๆ วัดเรือสามฝ่ายแล้วไม่ตรง จำนวน ๓ ราย

ข้อเสนอของชาวประมงเพื่อให้หน่วยงานรัฐทำแก้ไขเพื่อลดความเดือดร้อนของชาวประมง ดังนี้

- ยกเลิกกฎหมายที่ซ้ำซ้อนเนื่องจากแต่ละหน่วยงานมีกฎหมายปริมาณมาก ทำให้เกิดความซ้ำซ้อนและยุ่งยากในการปฏิบัติและทำให้การขัดกันของกฎหมาย
- ลดค่าปรับในกฎหมายการเปรียบเทียบปรับควรมีความเหมาะสมกับความผิดที่ได้กระทำ ควรมีการอัตรากำหนดโทษที่แตกต่างกันตามความรุนแรงของการกระทำ ความผิดรวมถึงควรพิจารณาถึงการเจตนาหรือไม่เจตนาในการกระทำความผิดของชาวประมง
- มีหลายหน่วยงานเกินไป ควรมอบให้มีเจ้าภาพเพียงหน่วยเดียว
- ควรอบรมเจ้าหน้าที่แต่ละศูนย์ให้ปฏิบัติเหมือนกัน
- ไม่ควรทำลายเรือหรือล้อคเรือหรือพักใบอนุญาตก่อนออกกฎ ระเบียบ ควรมีการสอบถามความคิดของชาวประมงในพื้นที่ เพื่อให้ได้ข้อมูลข้อเท็จจริงและศึกษาถึงความต้องการของชาวประมงในพื้นที่
- ไม่ต้องให้กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เข้ามาทำการสัมภาษณ์แรงงาน ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อความปลอดภัยและดูแลแรงงานได้ยากมากยิ่งขึ้น
- ลดงานเอกสารที่ไม่จำเป็น ควรมีแนวทางในการลดเอกสารของแต่ละหน่วยงาน
- ให้รัฐจริงจังในการรับซื้อเรือ เนื่องจากปัจจุบันมีเรือที่ไม่ได้ทำการประมงเป็นจำนวนมาก ส่งผลให้ไม่ทันในการประกอบอาชีพอื่น ซึ่งขณะนี้ชาวประมงอยากเลิกทำการประมงแต่ไม่สามารถทำได้เนื่องจากมีรายได้เพียงพอสำหรับการทำอาชีพอื่นได้ และมีรายได้ไม่เพียงพอกับรายจ่าย รวมถึงมีหนี้ที่เพิ่มสูงขึ้น
- เจ้าหน้าที่ควรมีความรู้เกี่ยวกับการทำการประมง
- ควรเพิ่มการขยายเวลาการรายงานตัวของแรงงานจาก ๙๐ วัน เป็นทุก ๑ ปี
- ประมงพื้นบ้าน ควรให้มีการลดค่าธรรมเนียม และอยากให้มีโอกาสภาพในการทำการประมง
- การขาดการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ส่งผลกระทบต่อชาวประมง ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และการขาดทำความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปฏิบัติของหน่วยงาน จึงทำให้ชาวประมงได้ข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง เช่นกรณีเรือตกสำรวจ เกิดจากความไม่เข้าใจและการไม่ทราบข้อมูลของหน่วยงาน จึงทำให้เรือถูกถอนใบอนุญาต ส่งผลกระทบต่อชาวประมง

นายกสมาคมประมงแหลมผักเบี้ย ได้ให้ข้อมูลว่า ในกรณีเรือที่จอดไว้ ไม่ได้มีการทำการประมง ต้องจ่ายค่า VMS เป็นรายเดือน เดือนละ ๑,๒๐๐ บาทต่อเดือน ควรหามาตรการเพื่อให้ลด ค่าใช้จ่ายค่า VMS ทั้งนี้ควรพิจารณาถึงความเหมาะสม เพื่อไม่ให้เป็นการกระทบกับชาวประมง

- กรณีเรือที่จอดไว้เป็นเวลา ๓ ปี และไม่มีการทำการประมง และในเรือไม่มีเครื่องมือในการทำการประมง ไม่มีลูกเรือ เพียงแค่ไม่ได้มีพ่นชื่อเรือและเลขทะเบียนเรือ โดยเจ้าของเรือไม่ได้มีเจตนาที่จะทำความผิดเพียงเข้าใจว่าเมื่อไม่ทำการประมงจึงไม่มีความจำเป็นต้องพ่นเลขทะเบียน

เนื่องจากทราบหลักปฏิบัติของหน่วยงานรัฐ มีการเปรียบเทียบปรับ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท มีความเหมาะสมแล้วหรือไม่

- กรณีการเปิดบัญชีผ่านธนาคาร ต่อผู้ประกอบการเนื่องจากในท่าเรือไม่มีตู้ ATM จึงไม่สะดวก จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการทบทวนปัญหาดังกล่าวว่ามีเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งหากมองในมุมมองของผู้ประกอบการมองว่า การจ่ายเงินสดมีความสะดวกทั้งต่อนายจ้างและลูกจ้างมากกว่าแบบโอนผ่านบัญชีลูกจ้าง

- กฎหมายแรงงาน ออกมาเพื่อแรงงานเพียงฝ่ายเดียว โดยไม่คำนึงถึงนายจ้างที่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้น จนไม่สามารถควบคุมแรงงานได้



จากนั้นแต่ละหน่วยงานได้อธิบายถึงภารกิจ อำนาจหน้าที่และวิธีการดำเนินการของแต่ละหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของชาวประมง สรุปได้ดังนี้

ผู้แทนสำนักงานเจ้าท่า สาขาจังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการในกรณีเรือตกลำตรวจสำนักงานเจ้าท่าได้ดำเนินการยื่นอุทธรณ์เพื่อให้ได้สิทธิ์คืน ซึ่งดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องเป็นระยะเวลา ๒ ปี ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเดิมการเพื่อให้ได้สิทธิ์คืน

กรณีเรือถูกยึดทะเบียน ที่เกิดจากเจ้าของเรือแสดงตนไม่ทันตามกำหนดเวลาหรือเจ้าของเรือแจ้งไม่ทำตามเวลาที่กำหนด ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการซื้อเรือคืนของรัฐบาล

ผู้แทนสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ของสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานเป็นไปตามที่กฎหมายกำหนดซึ่งจะดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับการดูแลเกี่ยวกับแรงงานและสวัสดิการของแรงงานทั้งหมด

ประเด็นขอให้มีการลดเอกสารที่ไม่จำเป็นลง เอกสารจะมีทั้งในส่วนของคู่มือการปฏิบัติของศูนย์ข้อมูล PIPO ซึ่งการปฏิบัติเป็นไปตามอำนาจหน้าที่ เช่น การตรวจสัญญาจ้างของนายจ้าง ลูกจ้าง เวลาพักของลูกจ้าง เอกสารการจ้าง ในฐานะของเจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ที่ผ่านมาผู้ประกอบการจะมีความสะดวกมากขึ้นในเรื่องเอกสารและไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลง เว้นแต่กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงของลูกจ้าง ซึ่งมีเมื่อมีการเปลี่ยนลูกจ้างจำเป็นต้องมีการเขียนสัญญาใหม่ ซึ่งเป็นไปตามหลักที่กฎหมายกำหนด

ประเด็นการสัมภาษณ์ลูกจ้าง เป็นอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งนอกเหนือจากการตรวจสอบความถูกต้องของเอกสาร เพื่อป้องกันการค้ำมนุษย์ เพื่อเป็นการเฝ้าระวัง ซึ่งการสัมภาษณ์จะสัมภาษณ์แรงงานทุกคน ทั้งนี้วิธีการสัมภาษณ์จะมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับแต่ละกรณี ซึ่งเจ้าหน้าที่ต้องมีการสังเกตความผิดปกติของแรงงานด้วย ซึ่งที่ผ่านมายังไม่พบการค้ำมนุษย์

ประเด็นการจ่ายเงินผ่านบัญชีของลูกจ้าง หรือผ่านระบบธนาคาร ซึ่งกฎหมายได้กำหนดให้นายจ้างจ่ายเงินเข้าบัญชีลูกจ้าง ผลกระทบคือ บางคนไม่มี ATM ทำให้เกิดความยุ่งยากกับลูกจ้างบางส่วน จึงได้หารือกับธนาคารที่รับผิดชอบ โดยได้มีการสำรวจพื้นที่ที่มีความเหมาะสมบริเวณ

ท่าเทียบเรือ ตั้งตู้ ATM เพื่อให้เกิดความสะดวกต่อลูกค้า ซึ่งเป็นไปตามกฎกระทรวงตามพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงานที่มีผลบังคับใช้

ผู้แทนสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่เกี่ยวข้อง ก่อนการดำเนินการในการออกประกาศ ซึ่งการออกประกาศของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้มีมาตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ และทุกๆ ๕ ปี จะมีการทบทวนประกาศซึ่งก่อนที่จะมีการจัดทำประกาศฉบับใหม่จะมีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนที่อยู่ในพื้นที่ ซึ่งในส่วนของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในพื้นที่ทำการรวบรวมความคิดเห็นของประชาชนเพื่อเสนอไปยังส่วนกลาง ซึ่งหน่วยงานที่มีหน้าที่ในการออกประกาศคือ สำนักนโยบายและแผน กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ซึ่งฉบับใหม่ได้มีการประกาศในเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ ซึ่งก่อนที่จะมีการประกาศเจ้าหน้าที่ได้รับฟังความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่จริง ซึ่งขณะนั้นยังไม่มีมีการประกาศฉบับใหม่ ซึ่งได้แจ้งกับประชาชนในพื้นที่ว่า เมื่อประกาศยังไม่ได้ออกประกาศสามารถแก้ไขได้ ซึ่งเป็นเวลาช่วงคาบเกี่ยว หลังจากนั้น ๑ อาทิตย์ ได้มีการประกาศใช้ประกาศฉบับใหม่ โดยไม่ได้มีการแก้ไขตามที่ประชาชนได้เสนอความคิดเห็น จากนั้นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จึงขอทำการทบทวนประกาศ ทั้งนี้ต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ ซึ่งขณะอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนประกาศ

นักวิชาการประมงชำนาญการพิเศษ กองวิจัยและพัฒนาทางทะเล กรมประมง ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า หากพิจารณาจากค่า NSY เป็นค่าทรัพยากรสัตว์น้ำสูงสุดที่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้ โดยส่วนที่เหลืออยู่สามารถเพิ่มจำนวนได้เท่าที่เพียงพอและให้อยู่แบบยั่งยืน เป็นค่าที่บ่ง



บอกไม่ให้ทรัพยากรสัตว์น้ำเกินค่าที่กำหนดไว้ ซึ่งได้มีการจัดสรรสัตว์น้ำอย่างเหมาะสมนอกจากนี้ยังมีการแบ่งวันในการทำประมง อวนลากที่อ่าวไทย ๒๔๐ วัน อันดามัน ๒๗๐ วันปลาผิวน้ำ อวนล้อมจับ อ่าวไทย ๒๔๐ วัน อันดามัน ๒๕๕ วัน ปลากระตัก อ่าวไทย ๒๕๕ วัน อันดามัน ๒๒๕ วัน เมื่อมีการใช้ช้อกำหนดของ IUU ทรัพยากรลดลงหรือไม่ ได้มีการใช้การสำรวจ ๘๕ สถานี อ่าวไทย ๖๔ สถานี อันดามัน ๒๑ สถานี ทรัพยากรสัตว์น้ำ

ในปี ๒๕๕๗ มีแนวโน้มดีขึ้น ๒๕๕๘ จับสัตว์น้ำได้ดีขึ้น ๓๕ กิโลกรัมต่อชั่วโมง ปี ๒๕๖๐ จับสัตว์น้ำได้ ๓๙ กิโลกรัมต่อชั่วโมง มีแนวโน้มทรัพยากรน้ำมีการฟื้นตัว

กรมประมงได้มีหน่วยงานติดตามทรัพยากรสัตว์น้ำและมีการประเมินผล ซึ่งมีคณะกรรมการประมงจังหวัด โดยมีชาวประมงร่วมเป็นคณะกรรมการในการกำกับดูแลประมงในจังหวัด มีการจัดสรรทรัพยากรให้เกิดความเหมาะสม

กรมประมงได้มีการจัดสรรทรัพยากรเชิงพื้นที่ หอยลาย ได้มีการหารือร่วมกันกับชาวประมง และกรมประมงได้มีการพิจารณาเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีการนำไปสู่การแก้ไขปัญหาของชาวประมง

ผู้ตรวจการกรมประมง ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ประเด็นการออกกฎหมาย กรมประมงได้ดำเนินการให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมหารือแสดงความคิดเห็นก่อนการออกกฎหมาย ในส่วนของประมงพาณิชย์ จะมีสมาคมแห่งประเทศไทยเข้าร่วมประชุม และตัวแทนจังหวัดเข้าร่วมประชุม

ประเด็นค่าใบอนุญาตการส่งออก ที่แพงขึ้น เนื่องจากกฎหมายการประมงได้นำมาพิจารณาเป็นเวลานาน เพื่อให้เป็นไปตามภาวะเศรษฐกิจที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน หากพิจารณา การชำระค่าธรรมเนียม ๒ ปีครั้งถือว่าไม่ได้แพงเกินไป

ประเด็นการจ่ายค่า VMS ได้มีการกำหนดสำหรับเรือประมงที่มีขนาด ๓๐ ตันกรอสขึ้นไป ต้องมีระบบรายงานระบุเรืออยู่พื้นที่ใด อัตราค่าบริการเป็นอัตราที่บริษัทให้บริการเป็นผู้กำหนด หากพิจารณาจากการใช้ประโยชน์ในการทำประมง มีความเหมาะสม เนื่องจากการทำประมงต่างจากอาชีพอื่นๆ เนื่องจากเป็นการใช้ทรัพยากรธรรมชาติที่มีอยู่ โดยการพิจารณาจากผลประโยชน์ที่ได้รับอยู่ในระดับที่มีความเหมาะสม

ประเด็นกฎหมายที่มีหลายฉบับ พระราชกำหนดประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ ปรับปรุงเพื่อให้สอดคล้องกับข้อกำหนดของ EU เพื่อเข้าไปอยู่ภายใต้ข้อกำหนดของโลกในการค้าขายสัตว์น้ำ จะมีประเด็นที่กำหนดไว้ในพระราชกำหนดให้มีการพระราชกำหนดลำดับรองเพื่อให้สะดวกต่อการปรับใช้ ซึ่งไม่ได้มีการออกใหม่ แต่เป็นพระกำหนดลำดับรอง ได้มีการสอบถามความคิดเห็นของชาวประมง

ประเด็นเรือที่ไม่ได้มีการทำประมง เรือหลังจากที่ได้ใบอนุญาต มีการเปิดใช้ VMS เรือที่จอด อาจจะมีวัตถุประสงค์อื่นจึงได้มีการต่อใบอนุญาต ต้องอยู่ภายใต้กระบวนการ คือภายใน ๖๐ วัน ต้องมีการลงทะเบียน โดยกำหนดไว้ในระเบียบของกรมประมง ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น

นิติกร กองกฎหมาย กรมประมง ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า พระราชกำหนดประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ เพื่อป้องกันทรัพยากรของประเทศ เพื่อให้มีทรัพยากรที่ยั่งยืน ปัญหาคือ กฎหมายลำดับรอง มีจำนวนมากเนื่องจาก กฎหมายแม่บทได้กำหนดให้ออกกฎหมายลำดับรอง มีบางมาตราเมื่อนำมาบังคับใช้มีผลกระทบต่อชาวประมง

การรับฟังความคิดเห็นได้มีการเชิญผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการให้ความคิดเห็นและมีการร่วมกันร่างร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ซึ่งกรมประมงไม่ได้นั่งนอนใจในการแก้ไขปัญหา กระทรวงเกษตรและสหกรณ์มีการตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจ เพื่อแก้ไขพระราชกำหนดที่มีผลกระทบต่อผู้ทำอาชีพประมง ได้มีการประชุมที่กรมประมง ๓ ครั้ง ได้มีการเชิญตัวแทนจากสมาคมประมงแห่งประเทศไทย พาณิชย์ ทางน้ำ พื้นบ้าน โดยได้ข้อเสนอแนะร่วมกัน ในบางกรณีการแก้ไขกฎหมายอาจต้องใช้เวลา และอาจจะส่งผลกระทบต่อ ในหลายๆส่วน ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ จากการประชุมได้ข้อสรุปว่า ในมาตราใดบ้างที่มีการแก้ไข และได้ข้อมูลจากตัวแทนจากชาวประมง ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขในบางมาตรา ทั้งนี้หากชาวประมงมีข้อมูลเพิ่มเติมสามารถเสนอแนะข้อมูลต่อสมาคมประมงแห่งประเทศไทยเพื่อเสนอต่อกรมประมง เพื่อให้พิจารณา การแก้ไข

กฎหมายมีลำดับชั้นตอนที่กำหนดไว้ ในส่วนของค่าปรับที่ค่อนข้างสูงในอนาคตจะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขบทกำหนดโทษเพื่อให้เกิดความเหมาะสมกับการกระทำความผิด เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมกับทุกฝ่าย

พลเรือเอกพัลลภ ตมิศานนท์ รองประธานคณะกรรมการ ได้ให้ข้อสังเกตต่อที่ประชุมว่า ปริมาณเรือประมงในประเทศไทยมีจำนวนเยอะมาก เรือประมงจะประกอบไปด้วยใบอนุญาตเรือ ทะเบียนเรือ แรงงานประมง สมัยก่อนอาจจะไม่มีอะไรมากต้องตามกฎหมาย แรงงานเกือบที่ผ่านมากากรัฐได้มีการตรวจ ทรัพยากรสัตว์น้ำมีปริมาณลดลง ในปี พ.ศ. ๒๕๕๐ – ๒๕๕๑ ได้มีการออกกฎของโลก IUU แต่ไม่ได้มีการบังคับ เมื่อมีมาตรการบังคับและให้นำไปปรับใช้และเมื่อจะทำการส่งออกต้องทำข้อกำหนดIUU พ.ศ. ๒๕๖๑ ปริมาณสัตว์น้ำมีปริมาณเพิ่มขึ้น หากไม่สามารถแก้ไขได้ในขณะนี้แต่เป็นการดีที่จะทำเพื่อชาวประมงรุ่นหลังในอนาคต

ประมงจังหวัดเพชรบุรี ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ประเด็นการเปรียบเทียบปรับเรือที่กระทำความผิดกฎหมาย การเปรียบเทียบตามกฎหมายประมง เป็นอีกทางหนึ่งนอกเหนือจากกระบวนการยุติธรรมปกติ ซึ่งหมายความว่าหากไม่ยากเปรียบเทียบปรับ สามารถเข้าสู่กระบวนการยุติธรรมได้ การเปรียบเทียบพระราชกำหนดประมง พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๗๐ มีหลักเกณฑ์ตามที่ประกาศกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า กรณีใดที่จะเปรียบเทียบปรับ กรณีเรือของชาวประมงบ้านแหลมที่โดนยึดเรือ เนื่องจากไม่ได้มีการระบุเลขทะเบียนเรือ มีความผิดตามมาตรา ๘๑ (๔) มีโทษตามมาตรา ๑๕๑ ซึ่งโทษปรับตามขนาดตันกรอสเรือ กำหนดไว้ว่า ถ้าเรือไม่เกิน ๒๐ ตันกรอส ปรับ ๒๐,๐๐๐ บาท ถ้า ๒๐ – ๖๐ ตันกรอส ปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ถ้าเกิน ๖๐ แต่ไม่เกิน ๑๕๐ ตันกรอส ปรับ ๑ ล้านบาท เมื่อเกณฑ์การปรับกำหนดไว้เช่นนี้ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์กำหนดไว้เช่นนี้ คณะกรรมการไม่สามารถใช้ดุลพินิจเป็นอย่างอื่นได้ เรือลำดังกล่าวมีขนาด ๑๐๐ ตันกรอส จึงจำเป็นต้องปรับ ๑ ล้านบาท ซึ่งมีลำที่มีขนาด ๓๙ ตันกรอส ปรับ ๒๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งคณะกรรมการมีความรู้สึกไม่ต่างจากชาวประมง ในการปฏิบัติเป็นเจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติตามหน้าที่ ซึ่งกำหนดไว้ว่า คณะกรรมการเปรียบเทียบต้องทำให้แล้วเสร็จภายใน ๓ วัน เมื่อมีปัญหาส่งมาหากละเว้นการปฏิบัติเจ้าหน้าที่รับผิดชอบต้องมีความผิด ในฐานะการละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด

จากการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะดังต่อไปนี้

๑. ตามมาตรา ๑๐๐ พระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามข้อกำหนดในกฎกระทรวงที่ออกตามมาตรา ๔๔ หรือตามประกาศของรัฐมนตรีตามมาตรา ๔๕ ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินหนึ่งปี หรือปรับไม่เกินหนึ่งแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับกรณีการออกกฎกระทรวงที่มีผลกระทบต่อสิทธิมนุษยชน ตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย จำเป็นต้องมีการทำการพิจารณาและทำการวิเคราะห์

ดังนั้นจึงมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ประมงจังหวัดหารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น และควรมีการพิจารณาพระราชบัญญัติโรงงาน พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติผังเมือง พ.ศ. ๒๕๕๘ เนื่องจากในปัจจุบันยังมีข้อจำกัดส่งผลกระทบต่อดำเนินกิจการต่างๆ ซึ่งไม่สามารถทำได้

๒. มอบหมายให้สำนักนโยบายและแผน กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องในการออกประกาศของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมเป็นเจ้าภาพหลัก ร่วมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน โดยขอให้ทบทวนใน ประเด็นบัญชีแนบท้ายประกาศ ในกรณี การชำแหละ แกะ ล้าง ต้มนึ่ง สัตว์น้ำ ซึ่งเป็นวิถีชีวิตของ ชาวประมง ซึ่งปัจจุบันไม่สามารถทำได้และให้กรมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เสนอเรื่องไปยัง คณะกรรมการเพื่อให้พิจารณาในคณะกรรมการประมง หรือคณะกรรมการอื่น และให้มีมติให้ทำรายงาน เพื่อส่งข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อรายงานให้ทราบถึงผลกระทบของกฎกระทรวง ประกาศ มีผลกระทบต่อวิถีชีวิตของชาวประมง

๓. รองผู้ว่าราชการจังหวัด รับข้อเสนอของคณะกรรมการเพื่อนำเรื่องปัญหา ความเดือดร้อนของชาวประมงทำการพิจารณาเพื่อแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนร่วมกันหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยประมงจังหวัด นายอำเภอบ้านแหลม สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี หัวหน้าศูนย์ PIPO กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงานรองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบุรี และตัวแทนของชาวประมง โดยแบ่งออกเป็น ๔ เรื่องที่จะทำการหารือร่วมกัน คือ

๑. เรื่องของชาวประมง กรณีปัญหาในการทำการประมง
๒. เรื่องแรงงาน ปัญหาแรงงานกับผู้ประกอบการ
๓. เรื่องทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เกี่ยวกับการออกประกาศ
๔. กรมเจ้าท่า ปัญหาเรือที่ถูกยึด ควรมีมาตรการในการแก้ไขปัญหา

ทั้งนี้ในเรื่องดังกล่าวจะมีเร่งดำเนินการ โดยจะนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการร่วม ภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อจะตั้งเป็นประเด็นเพื่อเสนอไปยังกระทรวงที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจะเสนอเป็น เอกสารต่อคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์เพื่อให้ทราบถึงความคืบหน้าในการแก้ไขปัญหาเรื่อง ร้องเรียน สำหรับการออกกฎหมายจะมองในภาพรวมของประเทศ ในบางครั้งอาจจะไม่เหมาะสมกับใน บางพื้นที่ แต่เหมาะสมกับส่วนใหญ่ของประเทศ ในส่วนใดที่ไม่เหมาะสมจำเป็นต้องหาแนวทาง ในการแก้ไขปัญหาาร่วมกัน เพื่อให้เกิดแนวทางที่ดีและมีความเป็นธรรมทุกฝ่าย

๔. ควรให้ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับกฎ ระเบียบ และแนวทางการใช้บริการศูนย์ PIPOกับชาวประมง เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันอีกทั้งจำเป็นต้องรับฟังความคิดเห็นของชาวประมง เพื่อให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้น ในส่วนของการทำการประชาสัมพันธ์ อาจจัดทำในหลายรูปแบบ หลาย ช่องทางไม่ว่าจะเป็นในรูปของเอกสาร แผ่นพับ ผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้เกิดการรับทราบข้อมูลที่ทั่วถึง

๕. เจ้าหน้าที่ของรัฐ ควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจับกุม ดำเนินคดี อีกทั้งยังควร พิจารณาถึงเจตนาของชาวประมง รวมถึงพฤติกรรมของชาวประมง ควรจับกุมหรือไม่ บทลงโทษมี เหมาะสมกับการกระทำความผิดหรือไม่ สิ่งไหนที่คาบเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ไม่ได้เจตนา ควรพิจารณาเป็น กรณี ถึงความเหมาะสมกับบทลงโทษที่ควรได้รับไม่ควรเหมารวมเป็นบทกำหนดโทษเดียวกัน

๖. ควรมีการรวมกลุ่มของสหกรณ์ จะสามารถแก้ไขปัญหาในการทำการประมง IUU และมีอำนาจต่อรองได้มากขึ้น กรมส่งเสริมสหกรณ์ควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดตั้งสหกรณ์

๗. ศูนย์ PIPO ควรมีการบูรณาการร่วมกัน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วในการนำข้อมูลมาใช้ของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อีกทั้งควรลดความซ้ำซ้อนการทำงานระหว่างหน่วยงาน กรมเจ้าท่าและศูนย์ PIPO เพื่อให้เกิดความสะดวกในการใช้บริการของชาวประมง นอกจากนี้ควรมีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึง รวมถึงการให้คำแนะนำต่อชาวประมง เพื่อให้การรับรู้ สามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง ทั้งนี้ต้องอาศัยระยะเวลาในการปรับตัว

๘. สำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน จังหวัดเพชรบุรี ควรหาแนวทางเพื่อปรับเปลี่ยนแนวปฏิบัติ ให้มีความสะดวก รวดเร็วและเหมาะสมกับทั้งนายจ้างและลูกจ้าง แต่ทั้งนี้ต้องไม่ขัดกับข้อบัญญัติของกฎหมาย

.....

จัดทำแล้วเสร็จเมื่อ ๒๕ / ๑๑ / ๒๕๖๑
นางสาวภรณ์ธิดา คำศรี วิทยากรปฏิบัติการ
กลุ่มงานคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์
ผู้จัดบันทึกการประชุม
.....ผู้บังคับบัญชากลุ่มงาน ฯ ตรวจสอบ
.....ผู้อำนวยการสำนักฯ ทราบ
มติรับรองบันทึกประชุม
ครั้งที่ ๓๕/๒๕๖๑
วันอังคารที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๑

