

๒๕๖๗



รายงานผล การดำเนินงาน

โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก



ณ จังหวัดนครนายก
วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

“ไปด้วยมิตรไมตรี ปฏิบัติต่อทุกคนในพื้นที่อย่างเป็นกัลยาณมิตร”



สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก

๑. ชื่อโครงการ สมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน
๒. วัน/เดือน/ปีที่ดำเนินการ วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. สถานที่ ณ จังหวัดนครนายก
๔. กลุ่มเป้าหมาย



หน่วยงานภาครัฐ



ประชาชนทั่วไป



เยาวชน



อื่น ๆ ได้แก่ สื่อมวลชน

๕. สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือยุทธศาสตร์ชาติ

สอดคล้องกับเจตนารมณ์และบทบัญญัติต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ ซึ่งการจะดำเนินการให้ไปสู่ผลสัมฤทธิ์เช่นนี้ได้ต้องอาศัยกลไกหรือวิธีการที่มีลักษณะเป็นการพูดคุยหรือหารือแลกเปลี่ยนกันระหว่างสมาชิกวุฒิสภา ประชาชนทุกภาคส่วน และเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ ซึ่งกลไกหรือวิธีการที่จะทำให้ได้ข้อมูล ปัญหา และความต้องการที่แท้จริงจากทุกฝ่ายต้องดำเนินการโดยการลงไปพบปะพูดคุยกับประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ เนื่องจากเป็นผู้ที่ต้องประสบกับปัญหา อุปสรรค หรือความเดือดร้อนอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งได้กำหนดให้วุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ตลอดจนการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ

๖. วิธีการดำเนินการ (ลักษณะกิจกรรม)

ลงพื้นที่ติดตามและรับฟังแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของพี่น้องประชาชนเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับปัญหาเรื่องร้องเรียนของประชาชน พร้อมรับฟังข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากภาคส่วนราชการ และภาคประชาชน

๗. วิธีการประเมินผล

<input checked="" type="checkbox"/>	สังเกต	<input checked="" type="checkbox"/>	สอบถาม	<input type="checkbox"/>	ใช้เครื่องมือสื่อสาร
<input checked="" type="checkbox"/>	สัมภาษณ์	<input type="checkbox"/>	อื่น ๆ		

การจัดโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จังหวัดนครนายก มีผู้เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน ๘๕ คน การประเมินผลกิจกรรมในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน ๘๕ ชุด โดยได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน ๘๕ ชุด คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ และใช้วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติเชิงพรรณนา ประกอบด้วย ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

๑. เพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	๔๗	๕๕.๒๙
หญิง	๓๘	๔๔.๗๑
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน ๔๗ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๒๙) เป็นเพศหญิง จำนวน ๓๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๑)

๒. อายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
๕๑ - ๖๐ ปี	๒๖	๓๐.๕๙
๔๑ - ๕๐ ปี	๒๑	๒๔.๗๑
๒๑ - ๓๐ ปี	๑๓	๑๕.๒๙
๓๑ - ๔๐ ปี	๑๐	๑๑.๗๖
มากกว่า ๖๐ ปี	๙	๑๐.๕๙
น้อยกว่า ๒๐ ปี	๑	๑.๑๘
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีอายุ อายุ ๕๑ - ๖๐ ปี จำนวน ๒๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๕๙) รองลงมา ได้แก่ อายุ ๔๑ - ๕๐ ปี จำนวน ๒๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๗๑) อายุ ๒๑ - ๓๐ ปี จำนวน ๑๓ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๒๙) อายุ ๓๑ - ๔๐ ปี จำนวน ๑๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖) อายุมากกว่า ๖๐ ปี จำนวน ๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๙) และอายุน้อยกว่า ๒๐ ปี จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘) ตามลำดับ

๓. ระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ปริญญาตรี	๔๑	๔๘.๒๔
สูงกว่าปริญญาตรี	๒๘	๓๒.๙๔
มัธยมศึกษา	๖	๗.๐๖
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	๔	๔.๗๑
ประถมศึกษา	๑	๑.๑๘
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน ๔๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔๘.๒๔) รองลงมา ได้แก่ ระดับสูงกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน ๒๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๙๔) มัธยมศึกษา จำนวน ๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๖) ระดับอนุปริญญาหรือเทียบเท่า จำนวน ๔ คน (คิดเป็นร้อยละ ๔.๗๑) และระดับประถมศึกษา จำนวน ๑ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑.๑๘) ตามลำดับ

๔. อาชีพหลัก

อาชีพหลัก	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	๔๕	๕๒.๙๔
เกษตรกรกรรม	๑๐	๑๑.๗๖
อื่น ๆ	๑๐	๑๑.๗๖
รับจ้าง	๙	๑๐.๕๙
ค้าขาย	๖	๗.๐๖
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีอาชีพ รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ จำนวน ๔๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๙๔) รองลงมา ได้แก่ อาชีพเกษตรกรกรรม จำนวน ๑๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖) อาชีพอื่น ๆ จำนวน ๑๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๑.๗๖) อาชีพรับจ้าง จำนวน ๙ คน (คิดเป็นร้อยละ ๑๐.๕๙) และอาชีพค้าขาย จำนวน ๖ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗.๐๖) ตามลำดับ

๕. ท่านรับรู้ รับทราบ หน้าที่และอำนาจของสมาชิกวุฒิสภาจากช่องทางใด (ตอบได้มากกว่า ๑ ข้อ)

ช่องทางการรับรู้	จำนวน	ร้อยละ
วิทยุ/โทรทัศน์	๖๕	๗๖.๔๗
อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์	๖๐	๗๐.๕๙
บุคลากรภาครัฐ/อบต./ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน	๕๕	๖๔.๗๑
สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ	๑๘	๒๑.๑๘
อื่น ๆ	๒	๒.๓๕
รวม	๘๕	๑๐๐.๐๐

ผู้เข้าร่วมกิจกรรมส่วนใหญ่มีรับทราบรับรู้ข่าวสารจาก วิทยุ/โทรทัศน์ จำนวน ๖๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๖.๔๗) รองลงมา ได้แก่ อินเทอร์เน็ตและสื่อสังคมออนไลน์ จำนวน ๖๐ คน (คิดเป็นร้อยละ ๗๐.๕๙) บุคลากรภาครัฐ/อบต./ผู้ใหญ่บ้าน/กำนัน จำนวน ๕๕ คน (คิดเป็นร้อยละ ๖๔.๗๑) สื่อสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ จำนวน ๑๘ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒๑.๑๘) และอื่น ๆ จำนวน ๒ คน (คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๕) ตามลำดับ

ส่วนที่ ๒ ความคิดเห็นต่อการดำเนินกิจกรรมสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน

๑. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภา

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ระดับความคิดเห็น
๑. ท่านทราบเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสภาในการพิจารณาและกลั่นกรองกฎหมาย	๓.๔๐	๖๘.๐๐	ปานกลาง
๒. ท่านทราบเกี่ยวกับบทบาทและภารกิจของวุฒิสภาที่เกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศและยุทธศาสตร์ชาติ	๓.๓๙	๖๗.๘๐	ปานกลาง
๓. ท่านทราบเกี่ยวกับหน้าที่ของวุฒิสภาในการควบคุมการบริหารราชการแผ่นดินของฝ่ายบริหาร (คณะรัฐมนตรี)	๓.๓๖	๖๗.๒๐	ปานกลาง
รวม	๓.๓๙	๖๗.๘๐	ปานกลาง

๒. หน้าที่และอำนาจอื่นๆ ที่ท่านทราบ

- ๒.๑ รับฟังปัญหาของประชาชนเพื่อนำไปแก้ไข
- ๒.๒ แต่งตั้งองค์กรอิสระ
- ๒.๓ รับเรื่องราวร้องทุกข์
- ๒.๔ โหวตเลือกนายกรัฐมนตรี
- ๒.๕ ประสานงานกับหน่วยงานของภาครัฐและภาคเอกชน

๓. ความพึงพอใจต่อโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ระดับความคิดเห็น
๑ การดูแลอำนวยความสะดวกของเจ้าหน้าที่	๓.๘๕	๗๗.๐๐	มาก
๒ สมาชิกวุฒิสภาผู้ให้ข้อมูล/ตอบข้อซักถาม	๓.๘๑	๗๖.๒๐	มาก
๓ สถานที่ดำเนินโครงการฯ	๓.๗๓	๗๔.๖๐	มาก
๔ เนื้อหาสาระและข้อมูลที่ได้รับจากโครงการฯ	๓.๖๙	๗๓.๘๐	มาก
รวม	๓.๗๕	๗๕.๐๐	มาก

๔. ประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการสมาชิกวุฒิสภาพประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก

ความคิดเห็น	ค่าเฉลี่ย	ร้อยละ (%)	ระดับความคิดเห็น
๑ เพื่อเป็นเวทีให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มาชี้แจงการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับประชาชน มานำเสนอให้ประชาชนรับทราบ ผ่านการรับรู้ของสมาชิกวุฒิสภา	๓.๗๙	๗๕.๘๐	มาก
๒ นำสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำรงชีวิตมาบอกต่อ เพื่อให้สมาชิกวุฒิสภาดำเนินการตามอำนาจหน้าที่ต่อไป	๓.๗๔	๗๔.๘๐	มาก
๓ เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วม และเพิ่มช่องทางการติดต่อสื่อสารกับวุฒิสภา	๓.๖๕	๗๓.๐๐	มาก
๔ สามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาในการดำเนินชีวิต	๓.๖๑	๗๒.๒๐	มาก
รวม	๓.๗๒	๗๔.๔๐	มาก

๕. ท่านต้องการให้สมาชิกวุฒิสภาช่วยเหลือในเรื่องใด

๕.๑ ช่วยแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนและช่วยแก้กฎหมายเพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด

๕.๒ ช่วยแก้ปัญหาที่ดินทำกินและปัญหาความยากจน

๕.๓ ช่วยขับเคลื่อนดูแล ตำบลมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

๕.๔ อยากให้ฝ่ายเลขาฯ ช่วยติดตามปัญหา และช่วยประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ต่อเนื่อง

๕.๕ ช่วยแก้ปัญหาหน้าท่วม ถนนชำรุด และเรื่องการวิจัยเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์

๕.๖ ช่วยแก้ปัญหาการตั้งโรงงานในตัวเมือง เนื่องจากทำลายสิ่งแวดล้อม

๕.๗ ช่วยแก้ปัญหาเรื่องน้ำประปา หมู่บ้าน ตำบลศรีกะอาง เนื่องจากที่ดินของตำบลเป็นที่ สาธารณะประโยชน์และเป็นที่กฤษฎีกา ไม่สามารถขุดเจาะน้ำบาดาลใต้ดินขึ้นมาอุปโภค-บริโภคได้ ห้ามขุด เจาะเกินระยะที่กำหนด ซึ่งเจาะได้ไม่เกิน ๓๐ เมตร ซึ่งอยู่ในข้อกำหนดแต่บางครั้งไม่เจอน้ำ ทำให้ตำบล ศรีกะอาง อ.บ้านนา ขาดแคลนน้ำ

๕.๘ ช่วยแก้ปัญหาความเดือดร้อนจากฟาร์มเลี้ยงหมูของเอกชน ต.ดอนยอ อ.เมือง จ.นครนายก ส่งกลิ่นเหม็น และระบายน้ำเสีย สร้างความเดือดร้อนและส่งผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตของ ประชาชน

๕.๙ ช่วยผลักดันให้ยกเลิกกฤษฎีกาทหารเรื่องที่ดิน เพราะยากต่อการพัฒนาในระดับตำบล ปัญหาเบื้องต้นคือภัยแล้งต้องขุดเจาะน้ำบาดาล แต่ไม่สามารถทำได้

๕.๑๐ ช่วยผลักดันให้หยุดขุดคลองมะเดื่อ และหยุดโรงงานนิวเคลียร์ในอำเภอองครักษ์

๘. ผลการดำเนินงาน

๘.๑ เชิงปริมาณ

- จำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ ๘๕ คน
- จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม ๘๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ %
- แบ่งออกเป็น (อ้างอิงตามกลุ่มเป้าหมาย)

<input checked="" type="checkbox"/>	ประชาชนทั่วไป	<input type="checkbox"/>	เด็ก - เยาวชน	<input type="checkbox"/>	ผู้บริหาร ร.ร./ครู
<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้แทนหน่วยงานภาครัฐ	<input checked="" type="checkbox"/>	ผู้แทนหน่วยงานภาคเอกชน	<input checked="" type="checkbox"/>	อื่น ๆ

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน ๘๕ คน ประกอบด้วย

- หัวหน้าส่วนราชการ ได้แก่ รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนครนายก ปลัดจังหวัดนครนายก

- หน่วยงานภาครัฐในระดับจังหวัด และระดับอำเภอ ได้แก่ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัด ธารักษ์พื้นที่ นครนายก รองผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ ผู้จัดการศูนย์จัดการกากกัมมันตรังสี ผู้อำนวยการกลุ่มงานอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ ผู้อำนวยการ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครนายก มณฑลทหารบกที่ ๑๒ การประปาส่วนภูมิภาค สาขา บ้านนา

- ประชาชนในพื้นที่ระดับหมู่บ้าน ตำบล ในอำเภอเมืองและใกล้เคียง ได้แก่ ผู้นำท้องถิ่น ผู้นำชุมชน กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน ได้แก่ นายอำเภอเมืองนครนายก นายอำเภอบ้านนา นายอำเภอปากพลี นายกองค์การ บริหารส่วนตำบลทรายมูล นายกองค์การบริหารส่วนตำบลนาหินลาด

- สื่อมวลชนท้องถิ่นจังหวัดนครนายก หัวหน้าฝ่ายสื่อสารและประชาสัมพันธ์

๘.๒ เชิงคุณภาพ

ประชาชนในพื้นที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคประชาชนที่เข้าร่วมโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ นครนายก ได้รับทราบถึงแนวความคิดในการแก้ไขปัญหา พร้อมทั้งติดตามความคืบหน้าประเด็นเรื่องร้องเรียนของพี่น้องประชาชนที่ยังดำเนินการไม่สำเร็จ อีกทั้งได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นต่าง ๆ มีความตื่นตัวในการร่วมพูดคุยกับประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาสอบถาม นอกจากนี้ ยังร่วมกันแสดงความคิดเห็นในประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และต้องการสะท้อนให้สมาชิกวุฒิสภาได้รับทราบ โดยบรรยากาศในการพูดคุยมีความเป็นกันเอง

๘.๓ เชิงเวลา

เหมาะสม

ไม่เหมาะสม

อื่น ๆ

๘.๔ งบประมาณดำเนินการ

เพียงพอ/เหมาะสม

ไม่เพียงพอ

๙. ข้อสังเกต (ไม่มี)

๑๐. ข้อเสนอแนะจากประชาชน -

๑๑. สรุปสาระสำคัญ

สรุปสาระสำคัญ
วันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ณ จังหวัดนครนายก

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ลงพื้นที่ ดังนี้

เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา ณ หอประชุมศาลากลางจังหวัดนครนายก

๑. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร

รองประธานกรรมการ คนที่หนึ่ง (หัวหน้าคณะ)

๒. นายณรงค์ รัตนานุกูล

คณะกรรมการ

พร้อมด้วย

๑. นายณพพร บุญแก้ว

ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี เขต ๙

๒. นางศุภวรรณ บุชาติ

ผู้อำนวยการกลุ่มงานสนับสนุนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย ในฐานะผู้แทนผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย

ลงพื้นที่และรับฟังข้อมูลประเด็นในประเด็นดังนี้

- ๑) ความเดือดร้อนจากการออกโฉนดที่ดินเขตพระราชฤทธิกา กำหนดเขตที่ดินไว้ให้ใช้ในราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๘๔
- ๒) ความเดือดร้อนของชาวบ้านเรื่องที่ดินทำกินอยู่ในเขตป่าไม้ และเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และการออกเอกสารสิทธิทับที่สาธารณะ ตำบลนาหินลาด อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก
- ๓) ปัญหาความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านรอยัล ลากูน
- ๔) ความคืบหน้าโครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่

โดยมี นายวิชัย บุญมี รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก พร้อมด้วยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และประชาชนจังหวัดนครนายก ให้การต้อนรับและร่วมให้ข้อมูลความคืบหน้าประเด็นต่าง ๆ โดยสรุปสาระสำคัญได้ดังนี้

๑) ความเดือดร้อนจากการออกโฉนดที่ดินเขตพระราชฤทธิกา กำหนดเขตที่ดินไว้ให้ใช้ในราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๘๔

- สำนักงานที่ดินจังหวัด ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นและการดำเนินงานของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก สรุปได้ดังนี้

๑. ความเป็นมา

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกได้รับคำขออออกโฉนดที่ดินเฉพาะรายตามความในมาตรา ๕๙ แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน ซึ่งตรวจสอบแล้วพบว่า มีตำแหน่งที่ดินตั้งอยู่ในเขตพระราชฤทธิกา หวงห้ามที่ดินไว้ใช้ในราชการทหาร พ.ศ. ๒๔๘๔ จำนวน ๒,๕๗๒ ราย โดยการรังวัดตามคำขอดังกล่าว ธารักษ์พื้นที่นครนายกและมณฑลทหารบกที่ ๑๒ ได้คัดค้านการรังวัดโดยอ้างว่าที่ดินบริเวณดังกล่าวเป็นที่ราชพัสดุ

๒. ข้อเท็จจริง

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏ ดังนี้

๒.๑ ที่ดินที่ขออออกโฉนดเดิมเป็นที่สาธารณประโยชน์ เนื้อที่ ๗,๕๐๐ ไร่ ตำบลบ้านพร้าว อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศสงวนหวงห้ามและขึ้นทะเบียนไว้เมื่อปี พ.ศ. ๒๔๖๙ ประชาชนใช้ประโยชน์เพื่อเลี้ยงสัตว์พาหนะ

๒.๒ อยู่ในเขตพระราชฤทธิกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในเขตท้องที่ตำบลบ้านพร้าว ตำบลป่าชะ อำเภอบ้านนา ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก และจังหวัดนครนายก พุทธศักราช ๒๔๘๔

๒.๓ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้มีพระราชฤทธิกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอบ้านนาและอำเภอองครักษ์ จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๑๘

๒.๔ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้มีพระราชฤทธิกา กำหนดเขตที่ดินในท้องที่อำเภอมืองนครนายกและอำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๐

๒.๕ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๒ ได้มีพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่บางแห่งในอำเภอบ้านนา อำเภองครักษ์ อำเภอมืองนครนายก และอำเภopakพลี จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๒ ซึ่งตามมาตรา ๓ ให้ยกเลิกพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอบ้านนา และอำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่อำเภอมืองนครนายก และอำเภopakพลี จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยมาตรา ๔ ให้ที่ดิน ในท้องที่ตำบลบ้านพริก ตำบลอาษา ตำบลทองหลาง ตำบลบางอ้อ อำเภอบ้านนา ตำบลโพธิ์แทน ตำบลบางปลาจืด ตำบลทรายมูล ตำบลคลองใหญ่ ตำบลองครักษ์ ตำบลบึงศาล ตำบลบางสมบูรณ์ ตำบลบางลูกเสือ ตำบลศรีษะกระปือ ตำบลพระอาจารย์ อำเภองครักษ์ ตำบลท่าช้าง ตำบลวังกระโจม ตำบลดงละคร ตำบลดอนยอ ตำบลศรีจุฬา อำเภอมืองนครนายก และตำบลเกาะโพธิ์ ตำบลปากพลี ตำบลท่าเรือ อำเภopakพลี จังหวัดนครนายก ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

๒.๖ เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีพระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตที่ดิน ในท้องที่ตำบลปากพลีอำเภopakพลี และตำบลบางสมบูรณ์ ตำบลบางลูกเสือ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๕๘ โดยมาตรา ๓ ให้ที่ดินในท้องที่ตำบลปากพลี อำเภopakพลี และบางสมบูรณ์ ตำบลบางลูกเสือ อำเภองครักษ์ จังหวัดนครนายก ภายในแนวเขตตามแผนที่ท้ายพระราชกฤษฎีกานี้ เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน

๓. การดำเนินการ

๓.๑ สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก ได้ทำการสรุปข้อมูลหลักฐานที่ดินเดิม การได้มาซึ่งที่ดิน การครอบครองต่อเนื่อง รวมถึงเรื่องราวการรังวัดออกโฉนดที่ดินพร้อมเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องส่งให้ธนารักษ์พื้นที่นครนายกดำเนินการ จำนวน ๑,๘๗๒ ราย คงค้างอีกจำนวน ๖๐๐ ราย

๓.๒ กพร. (คพร.) จังหวัดนครนายก ได้พิจารณาแล้วมีมติเห็นชอบจำนวน ๖๕๙ ราย ซึ่งธนารักษ์พื้นที่นครนายกได้ส่งไปยังกรมธนารักษ์เพื่อพิจารณา จำนวน ๕๐๗ ราย (ส่วนที่เหลือ ๑๕๒ ราย อยู่ระหว่างรับรองรายงานการประชุม คพร. จังหวัดนครนายก จำนวน ๔๒ ราย และตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม จำนวน ๑๑๐ ราย)

๓.๓ ธนารักษ์พื้นที่นครนายกจัดส่งผลการพิจารณาของกรมธนารักษ์มายังสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกทราบ จำนวน ๔๘๙ ราย (อยู่ระหว่างกรมธนารักษ์พิจารณา ๑๘ ราย) ซึ่งได้มีการพิจารณาออกโฉนดที่ดินให้แก่ผู้ขอเสร็จสิ้นแล้วจำนวน ๘๙ ราย อยู่ระหว่างการพิจารณาจำนวน ๔๐๐ ราย

๔. ปัญหา/อุปสรรค

๔.๑ กรณีกรมธนารักษ์พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ออกโฉนดทั้งแปลงนั้น เมื่อนำไปลงในระวางแล้วปรากฏว่า อยู่ในที่สาธารณประโยชน์

๔.๒ กรณีกรมธนารักษ์พิจารณาแล้วเห็นชอบให้ออกโฉนดที่ดินได้เฉพาะส่วนที่ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์นั้น เจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการแจ้งให้ผู้ขอมานัดทำการรังวัดตรวจสอบในบริเวณที่ดินอีกครั้งหนึ่ง โดยปัจจุบันได้มีผู้มายื่นคำขอแล้วจำนวน ๑๒๘ แปลง คงเหลือผู้ขอออกโฉนดที่ดินที่ยังไม่ได้มายื่นคำขอ จำนวน ๕๔ แปลง

๔.๓ ผู้ขอบางรายไม่ยอมรับผลการตรวจสอบ เนื่องจากมีความประสงค์จะขออกโฉนดทั้งแปลง ตามที่ได้มีการครอบครอง

๔.๔ ผลการตรวจสอบที่เห็นให้ออกโฉนดที่ดินบางส่วนนั้น ไม่อาจทราบขอบเขตที่แน่นอนได้



- เจ้าหน้าที่กรมธนารักษ์พื้นที่นครนายก ให้ข้อมูลว่า การพิสูจน์สิทธิในพื้นที่พระราชกฤษฎีกา กำหนดเขตหวงห้ามที่ดินในท้องที่ตำบลพรหมณี อำเภอเมืองนครนายก และตำบลบ้านพร้าว ตำบลบ้านป่าชะ อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก พุทธศักราช ๒๔๘๔ ซึ่งมีผู้บุกรุก จำนวน ๒,๔๗๒ แปลง และสำนักงานธนารักษ์พื้นที่นครนายกได้แจ้งผลการพิจารณาตามมติ กบร. (คพร.) จังหวัดนครนายก ให้กรมธนารักษ์พิจารณา จำนวน ๕๐๗ แปลง ซึ่งกรมธนารักษ์ได้ดำเนินการพิสูจน์สิทธิการครอบครองที่ดินของราษฎรในพื้นที่อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ ปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ถึงปัจจุบันแล้ว จำนวน ๔๘๙ แปลง ภายใต้ นโยบายของรัฐบาลเพื่อนำไปสู่การออกเอกสารสิทธิให้กับราษฎรให้ได้สิทธิตามประมวลกฎหมายที่ดิน กรณีราษฎรเข้าครอบครองทำประโยชน์ก่อนการเป็นที่ดินของรัฐ และอยู่ระหว่างกรมธนารักษ์พิจารณา จำนวน ๑๘ แปลง สำหรับราษฎรที่ครอบครองมาภายหลังการเป็นที่ดินของรัฐ กรมธนารักษ์จะดำเนินการจัดให้ราษฎรเช่าอยู่อาศัยและประกอบการเกษตร ตามโครงการธนารักษ์เอื้อราษฎร

โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกส่งเรื่องให้สำนักงาน ธนารักษ์พื้นที่นครนายก ๑,๘๗๒ แปลง กบร. (คพร.) จังหวัดนครนายก พิจารณา ๑,๒๙๓ แปลง กบร. (คพร.) จังหวัดนครนายก มีมติเห็นชอบ ๖๕๙ แปลง ส่งกรมธนารักษ์พิจารณา ๕๐๗ แปลง กรมธนารักษ์พิจารณาแล้ว ๔๘๙ แปลง (ส่งสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกออกเอกสารสิทธิ) อยู่ระหว่างกรมธนารักษ์พิจารณา ๑๘ แปลง ส่งสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกตรวจสอบพื้นที่ทับซ้อนที่สาธารณประโยชน์ ๒๘๙ แปลง และตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติม ๓๓๓ แปลง

ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการ

๑. ปัญหาความไม่ครบถ้วนของเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการพิสูจน์สิทธิในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการพิสูจน์สิทธิในที่ดินของรัฐจังหวัด (คพร. จังหวัด)

๒. คพร. จังหวัด ไม่แผนการประชุมพิจารณาพิสูจน์สิทธิที่ชัดเจน

๓. ขาดอัตรากำลังในการปฏิบัติงานด้านการพิสูจน์สิทธิ ซึ่งมีหลายกระบวนการเมื่อสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ได้รับเรื่องมาจาก คพร. จังหวัด ซึ่งจะต้องดำเนินการตรวจสอบเอกสารพยานหลักฐานวิเคราะห์พยานเอกสาร จัดทำแผนที่เปรียบเทียบ จัดทำเอกสารประกอบการประชุมเพื่อนำเสนอ คพร. และส่งผลการพิจารณาของ คพร. จังหวัด ให้กรมธนารักษ์พิจารณา

- **เจ้าหน้าที่จากอำเภอบ้านนา** ให้ข้อมูลว่า จังหวัดนครนายก มีหนังสือ ที่ นย ๐๐๒๐.๔/๕๐๔๖ ลงวันที่ ๒๙ กรกฎาคม ๒๕๖๔ แจ้งให้อำเภอบ้านนาสำรวจตรวจสอบยืนยันตำแหน่งที่ตั้งของขอบเขตที่สาธารณประโยชน์ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก เป็นหน่วยสนับสนุนตามอำนาจหน้าที่ในเรื่องหลักวิชาการด้านแผนที่และเครื่องมือ หากอำเภอบ้านนา สามารถยืนยันตำแหน่งที่ตั้งและแนวเขตที่สาธารณประโยชน์ได้ก็ให้ยื่นรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง (นสล.) ต่อสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก แต่หากอำเภอบ้านนาไม่สามารถยืนยันตำแหน่งที่ตั้งและแนวเขตได้ให้รายงานผลดำเนินการ ปัญหาหรืออุปสรรคให้จังหวัดนครนายกทราบ

ทั้งนี้ อำเภอบ้านนา ได้มีหนังสือรายงานไปจังหวัดนครนายก เพื่อโปรดทราบ เนื่องจากปัจจุบันสภาพพื้นที่มีสภาพเปลี่ยนแปลงไปจากในอดีตมาก ไม่อาจทราบแนวเขตสาธารณประโยชน์เพื่อการเลี้ยงสัตว์พาหนะ เนื้อที่ ๗,๕๐๐ ไร่ ดังกล่าว ว่ามีอาณาเขตอยู่ในพื้นที่หมู่บ้าน หรือตำบลใด เนื้อที่จำนวนเท่าใด จึงขอความอนุเคราะห์ให้จังหวัดนครนายก แจ้งสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก สนับสนุนบุคลากรในการรังวัดขอบเขตที่ดินดังกล่าวให้ทราบแนวเขตที่แน่ชัดเพื่อให้อำเภอบ้านนาจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป โดยผลความคืบหน้าการดำเนินการจัดทำข้อมูลที่ดินอันเป็นสาธารณสมบัติของแผ่นดินที่ยังไม่ได้ออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวงในพื้นที่อำเภอบ้านนา โดยอำเภอบ้านนา ได้แจ้งให้องค์การบริหารส่วนตำบลที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบและยื่นคำขอรังวัดออกหนังสือสำคัญสำหรับที่หลวง พร้อมระบุตำแหน่งที่ตั้ง ค่าพิกัดส่วนย่อยในระวาง ยู ที เอ็ม หรือระวางภูมิประเทศมาตราส่วน ๑ : ๕๐,๐๐๐ ของแปลงที่สาธารณประโยชน์ โดยใช้บัญชีสำรวจของสำนักงานที่ดินเป็นข้อมูลเบื้องต้น ยื่นคำขอต่ออธิบดีกรมที่ดิน (ผ่านเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก) โดยตรงแล้ว

- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภา

๑. เห็นควรจัดทำเป็นแผนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาเรื่องดังกล่าวนี้โดยเฉพาะ อาจกำหนดแผนการดำเนินงานขึ้นในปี ๒๕๖๗ เพื่อให้เกิดกระบวนการติดตามเรื่องจากส่วนราชการที่เกี่ยวข้องอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. เห็นควรจัดทำขั้นตอนการดำเนินงานในการแก้ไขปัญหาทุกส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ควรจัดทำให้ละเอียดทุกขั้นตอน (กำหนดไทม์ไลน์ย่อย) และเห็นควรแยกเป็นกลุ่มที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และกลุ่มที่ต้องส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ การประสานการติดตามความคืบหน้า ต้องมีความชัดเจน ทั้งนี้ วุฒิสภา ขอรับทราบแผนงานและขั้นตอนการปฏิบัติงานของกลุ่มที่อยู่ระหว่างดำเนินการออกโฉนด ๔๐๐ ราย อย่างชัดเจนด้วย

๓. เห็นควรจัดส่งเจ้าหน้าที่ประสานให้ความรู้แก่ผู้ยื่นออกโฉนดที่ได้รับการพิจารณาอนุมัติ เฉพาะส่วน โดยให้ยินยอมและเซ็นยอมรับการออกโฉนดเฉพาะส่วน เพื่อให้สามารถออกโฉนดได้ พร้อมกับสร้างข้อตกลงร่วมกันว่า ที่ยินยอมรับเฉพาะส่วนที่พิจารณาอนุมัตินั้น ส่วนยังไม่พิจารณาอนุมัติ ก็สามารถเข้าสู่กระบวนการพิสูจน์สิทธิ์หรือการดำเนินการฟ้องร้องต่อไปได้

๔. เห็นควรให้ประชาชนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม รับรู้ข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินการ แก้ไขปัญหาให้กับพี่น้องประชาชน โดยภาคประชาชนควรจัดทำหนังสือเป็นลายลักษณ์อักษร เสนอต่อ ศูนย์ดำรงธรรมจังหวัด เพื่อเสนอเป็นตัวแทนพี่น้องประชาชนในการรับทราบข้อมูลต่อไป

๒) ความเดือดร้อนจากที่ดินทำกินอยู่ในเขตป่าไม้และเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และการออกเอกสารสิทธิทับที่สาธารณะ ตำบลนาหินลาด อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก

โดยมีส่วนราชการและประชาชนที่เกี่ยวข้องร่วมกันให้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น สรุปได้ว่า

ส่วนราชการ

- **ป่าไม้จังหวัด** ให้ข้อมูลว่า ได้มีการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๑ ดำเนินการตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๕ ซึ่งชาวบ้านไม่สามารถทำกินในเขตพื้นที่ของอุทยานได้ จนกระทั่งได้มีพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๔ สามารถให้ราษฎรอาศัยอยู่ทำกินในเขตอุทยานแห่งชาติได้โดยไม่ผิดกฎหมาย ซึ่งทางอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ได้ดำเนินการไปแล้วตามแนวทางและหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยพื้นที่จังหวัดนครนายกมีพื้นที่ที่เกี่ยวข้อง ๒ อำเภอ ได้แก่ อำเภอปากพลี และอำเภอเมืองนครนายก จำนวน ๒๒ หมู่บ้าน มีผู้ที่อยู่ในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน ๑,๑๐๐ ราย ผ่านการพิจารณาอนุมัติของคณะกรรมการ จำนวน ๒๘ ราย คงเหลือที่ไม่ผ่านหลักเกณฑ์โดยประมาณ ๑,๐๗๒ ราย และสาเหตุที่ไม่ได้รับการพิจารณา คือ กลุ่มที่มีลักษณะของการเข้าอยู่อาศัยทำกินของราษฎร เป็นการเข้าไปปลูกพืชเกษตรแซมกับไม้ป่าธรรมชาติ ที่ไม่มีร่องรอยชัดเจนในการทำกิน หรือเป็นการลักลอบเข้าไปทำกิน จะไม่ได้รับการพิจารณา ส่วนจำนวน ๒๘ ราย ที่ได้รับการอนุญาต คือ กลุ่มที่มีร่องรอยการทำกินอย่างชัดเจน

แปลงแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ จังหวัดนครนายก ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

➤ หมู่บ้านที่ผ่านการพิจารณาในการดำเนินการรังวัดจัดทำเขตบริหาร จำนวน 19 หมู่บ้าน ดังนี้

ที่	ชื่อหมู่บ้าน	หมู่ที่	ตำบล	อำเภอ	จำนวนราย	จำนวนแปลง	ที่	ชื่อหมู่บ้าน	หมู่ที่	ตำบล	อำเภอ	จำนวนราย	จำนวนแปลง
1	กุดตะเคียน	8	เขาพระ	เมืองนครนายก	8	8	11	คลองสิเสียด	8	หินตั้ง	เมืองนครนายก	75	111
2	เนินมะค่า	9	เขาพระ	เมืองนครนายก	1	1	12	เขาแดง	11	สาริกา	เมืองนครนายก	34	40
3	ป่าทอง	10	เขาพระ	เมืองนครนายก	8	24	13	โพนบก	12	สาริกา	เมืองนครนายก	25	26
4	เขาลำควน	11	เขาพระ	เมืองนครนายก	5	5	14	จำเอย	3	นาหินลาด	ปากพลี	12	12
5	วังรี	12	เขาพระ	เมืองนครนายก	23	30	15	นาหินลาด	5	นาหินลาด	ปากพลี	57	71
6	คลองบ่อ	2	หินตั้ง	เมืองนครนายก	68	86	16	ทมะบราง	6	นาหินลาด	ปากพลี	28	35
7	นางรื่อง	3	หินตั้ง	เมืองนครนายก	80	106	17	วังบอน	7	นาหินลาด	ปากพลี	96	108
8	ท่าชัย	4	หินตั้ง	เมืองนครนายก	30	39	18	เนินหินแร	4	หนองแสง	ปากพลี	40	56
9	หุบเมย	5	หินตั้ง	เมืองนครนายก	86	111	19	บุงเข้	8	หนองแสง	ปากพลี	39	70
10	บุงเข้	7	หินตั้ง	เมืองนครนายก	122	151							

➤ สรุป จาก 19 หมู่บ้าน 5 ตำบล 2 อำเภอ


รวมรายชื่อราษฎร จำนวน 837 ราย จำนวน 1,090 แปลง เนื้อที่รวม 7,716 - 0 - 86 ไร่

➤ คณะทำงานสำรวจการครอบครองที่ดินฯ ได้สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัย หรือทำกินอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ประกอบภาพถ่ายทางอากาศ โดยครบถ้วนทุกแปลง ไม่มีประชาชนรายใดผ่านเกณฑ์การพิจารณา เนื่องจากไม่ปรากฏร่องรอยการทำประโยชน์ พื้นที่มีสภาพป่า จึงไม่ได้รับการจัดเป็นเขตบริหารพื้นที่ ดังกล่าว



แปลงแนวทางแก้ไขปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ จังหวัดนครนายก ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

- หมู่บ้านที่ผ่านการพิจารณาในการดำเนินการรังวัด
จัดทำเขตบริหารฯ จำนวน 2 หมู่บ้าน ดังนี้
 1. **บ้านดง** เนื้อที่ 0.9891 ไร่ จำนวนราย 12 ราย
และจำนวนแปลง 12 แปลง
 2. **บ้านสาริกา** เนื้อที่ 14.7669 ไร่ จำนวนราย 16 ราย
และจำนวนแปลง 16 แปลง
- รวมราษฎรถือครองที่ดิน 28 ราย
- รวมแปลงราษฎรถือครอง 28 แปลง
- รวมเนื้อที่ราษฎรถือครอง 15.756 ไร่ หรือ 15 - 3 - 0 ไร่

<p>กรมที่ดิน กระทรวงมหาดไทย กรมที่ดิน</p> <p style="text-align: center;"></p> <p style="text-align: center;">กรมที่ดินจังหวัดนครนายก</p> <p style="text-align: right;">ที่ ๒๒๓/๒๕๖๖</p> <p>เรื่อง ปรากฏในข้อที่ ๕๖๖/๒๕๖๖</p> <p>คดี ปรากฏในข้อที่ ๕๖๖/๒๕๖๖</p> <p>ผู้ฟ้อง ปรากฏในข้อที่ ๕๖๖/๒๕๖๖</p> <p>ผู้ถูกฟ้อง ปรากฏในข้อที่ ๕๖๖/๒๕๖๖</p> <p>๑. ความผิด</p> <p>ผู้ฟ้องได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องต่อศาลปกครองจังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้ศาลปกครองจังหวัดนครนายกพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องชดเชยค่าเสียหายอันเนื่องมาจากความผิดที่ผู้ฟ้องได้ฟ้อง และให้ผู้ถูกฟ้องชดเชยค่าเสียหายอันเนื่องมาจากความผิดที่ผู้ฟ้องได้ฟ้อง</p> <p>๒. ข้อพิพาท</p> <p>ผู้ฟ้องได้ยื่นฟ้องผู้ถูกฟ้องต่อศาลปกครองจังหวัดนครนายก เมื่อวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ ขอให้ศาลปกครองจังหวัดนครนายกพิพากษาให้ผู้ถูกฟ้องชดเชยค่าเสียหายอันเนื่องมาจากความผิดที่ผู้ฟ้องได้ฟ้อง และให้ผู้ถูกฟ้องชดเชยค่าเสียหายอันเนื่องมาจากความผิดที่ผู้ฟ้องได้ฟ้อง</p> <p style="text-align: right;">/s/ นายสุวิทย์ วัฒนศิริ</p>	<p style="text-align: center;">ประเด็นปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ จังหวัดนครนายก ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่</p> <p style="text-align: center;">ประเด็นปัญหาที่ 1 รายงานบุญเลิศ ชุมทรัพย์</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ได้รับหนังสือจาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ เรื่อง แจ้งผลการตรวจสอบการละเมิดสิทธิมนุษยชน ลงวันที่ 27 กันยายน 2566 กรณีกล่าวอ้างว่า พนักงานของรัฐสำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ในพื้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ จังหวัดนครนายก โดยขาดการมีส่วนร่วมของประชาชน <p style="text-align: center;">รายงานบุญเลิศ ชุมทรัพย์</p>
--	--

ประเด็นปัญหาที่ดินในพื้นที่ป่าอนุรักษ์ จังหวัดนครนายก ในเขตอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ (ต่อ)



➤ กรณีที่ดินของนายบุญเลิศ ชุมทรัพย์

เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2565 เขตจัดการอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ที่ 5 หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติที่ ขญ.12 (เนินหอม) ได้ดำเนินการตรวจสอบพื้นที่แปลงราย นายบุญเลิศ ชุมทรัพย์

เนื้อที่ 24.41 ไร่พิกัด UTM 075621E 1575503N บริเวณอ่างเก็บน้ำวังบอน ท้องที่หมู่ที่ 7 ตำบลนาหินลาด อำเภอปากพลี จังหวัดนครนายก

จากการตรวจสอบร่องรอยพื้นที่โดยละเอียดพบว่า เป็นป่าเบญจพรรณมีต้นไม้ขนาดใหญ่กระจายอยู่ทั่วไป เช่น ต้นกระบก ตีนเป็ด มะกล่ำตาไก่ ชิงชัน ส้มกบ ตะกู เป็นต้น สภาพพื้นที่ค่อนข้างรกและมีกอไม้อยู่จำนวนหนึ่ง ไม่แน่ชัดเกิดจากการปลูกขึ้นหรือขึ้นเองตามธรรมชาติ แทรกอยู่ในพื้นที่

ภาคประชาชน

- นายบุญเลิศ ชุมทรัพย์ กำนันตำบลนาหินลาด ให้ข้อมูลว่า แต่เดิมชาวบ้านได้เข้าอยู่อาศัยกลางภูเขา ก่อนที่จะมีการประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ เมื่อมีการประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ ชาวบ้านได้อพยพลงจากเขาตามคำร้องขอของป่าไม้ มาอยู่บริเวณริมเขา โดยทำมาหากิน เลี้ยงสัตว์ หาของป่า ล่าสัตว์ จนกระทั่งได้มีการนำพืชเศรษฐกิจ คือ ไม้ตง และพืชสวนมาปลูกทดแทนการเข้าไปหากินในป่าลึก ทำให้เมื่อมีการตรวจจับภาพถ่ายทางอากาศ กลับพบว่าพื้นที่ดังกล่าวมีความอุดมสมบูรณ์เสมือนไม่มีร่องรอยของการทำกิน แต่ต้องเข้าใจบริบทของชาวบ้านด้วยว่าเขาทำกินมาก่อน มีการเลี้ยงสัตว์ มีการปลูกพืชสวนที่เป็นต้นไม้ใหญ่อยู่จำนวนมากในพื้นที่ป่า

- ผู้แทนชาวบ้านที่ได้รับผลกระทบ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า อยากให้หน่วยงานให้ความสำคัญกับชาวบ้านที่ไม่ได้รับสิทธิว่าจะยังคงอยู่และทำมาหากินในรูปแบบเดิมได้เช่นไร จะทำอย่างไรให้คนอยู่กับป่าได้อย่างแท้จริง

-ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภา

๑. ขอฝากประเด็นต่อผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี และผู้ตรวจราชการกระทรวงมหาดไทย เสนอไปยังคณะรัฐมนตรี เรื่องดังกล่าวนี้เป็นปัญหาเชิงนโยบายในการบริหาร เพราะข้อมูลที่ป่าไม้ได้นำเสนอในการระบวนการพิจารณาว่า ผู้ที่ผ่านเกณฑ์ได้รับการอนุญาต คือ กลุ่มที่มีร่องรอยการทำกินชัดเจน และกลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์ คือ กลุ่มที่ไม่มีร่องรอยชัดเจนในการเข้าทำกิน หากมองอีกหนึ่งมุม ผู้ที่อนุรักษ์ผืนป่าอยู่ร่วมกับผืนป่า ทำกินควบคู่กับการอนุรักษ์ป่านั้นไม่ได้รับสิทธิเป็นเช่นนี้ใช่หรือไม่ และจะมีวิธีการใดที่จะทำให้คนอยู่กับป่าได้และเป็นการอนุรักษ์ป่าควบคู่ไปด้วย

๒. ขอเสนอให้ป่าไม้ จัดทำข้อเสนอพื้นที่สำรวจและกำหนดระดับความลึก และความชัดเจนของร่องรอยการทำกินที่สามารถพิจารณาอนุญาต ตามความชัดเจนของร่องรอยการทำกินที่พิสูจน์สิทธิได้ว่า มีระดับ พร้อมเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละระดับ เพื่อนำเสนอต่อกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช ในการออกเป็นกฎหมายลำดับรองต่อไป พร้อมขอตัวอย่างภาพถ่ายของชาวบ้านที่ได้รับการพิจารณาอนุญาตและที่ไม่ได้รับการพิจารณาอนุญาตที่ป่าไม้ได้ใช้ประกอบการพิจารณา

๓. เห็นควรให้ป่าไม้ นำพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๖๕ มาบังคับใช้กับผู้ที่ไม่ได้รับการพิจารณาอนุญาต ให้ราษฎรสามารถเข้าเก็บเกี่ยวผลผลิตของตนที่ได้ทำไว้ ทั้งนี้ อาจมีกฎเกณฑ์ที่มีการตกลงร่วมกันอยู่บนพื้นฐานของการอนุรักษ์ป่าด้วยก็ได้

๔. เห็นควรเสนอผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายกหาวิธีและมาตรการให้คนอยู่ร่วมกับป่าได้ และให้เจ้าหน้าที่ป่าไม้ เจ้าหน้าที่อุทยานแห่งชาติฯ อยู่ร่วมกับชุมชนได้อย่างปกติสุข

๒) ปัญหาความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านเดอะรอยัล ลากูน

จากการนำเสนอข้อมูลของสำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกและประชาชน ได้ข้อสรุปดังนี้



๑. ปัญหาอยู่ระหว่างการฟ้องร้องดำเนินคดี ของ ๒ ฝ่าย และส่วนราชการที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย

- ฝ่ายเจ้าของหมู่บ้าน (บริษัท ปุชยา) ยื่นฟ้องลูกบ้าน กรณีไม่จ่ายค่าส่วนกลาง
- ฝ่ายลูกบ้าน ยื่นฟ้องบริษัท ปุชยา กรณีไม่จัดสิ่งอำนวยความสะดวกสาธารณะและจัดหา น้ำประปา ตามที่ได้มีการโฆษณาไว้
- ลูกบ้านยื่นฟ้องคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดนครนายก เพื่อให้คณะกรรมการฯ ไปดำเนินการบังคับให้บริษัทจัดให้มีน้ำประปาใช้

- คณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดนครนายก ยื่นคำร้องต่อศาลในการยึดหรืออายัดทรัพย์สินกรณีฝ่าฝืนคำสั่งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดนครนายก ที่มีมติให้บริษัทชำระค่าปรับบังคับการดังนี้

๑) ฝ่าฝืนคำสั่ง กรณีที่สั่งให้จัดหาธนาคารหรือสถาบันการเงินมาทำสัญญาค้ำประกันในการจัดให้มีสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ เป็นเงิน ๓,๙๔๗,๙๕๐ บาท กำหนดชำระค่าปรับบังคับการ วันละ ๒๐,๐๐๐ บาท

๒) ฝ่าฝืนคำสั่ง กรณีที่สั่งให้มีการเปลี่ยนการใช้น้ำประปาแทนการสูบน้ำบาดาล กำหนดชำระค่าปรับบังคับการวันละ ๒๐,๐๐๐ บาท

ทั้งนี้ จากการประสานกับหน่วยงานฯ ปรากฏว่า การดำเนินการสืบทรัพย์สินจะบังคับคดีได้ต่อเมื่อศาลได้มีคำพิพากษาถึงที่สุด ซึ่งบริษัท ปุชยา ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษา โดยปัจจุบันคดีอยู่ระหว่างพิจารณาอุทธรณ์

- ฝ่ายเจ้าของหมู่บ้าน (บริษัท ปุชยา) ยื่นฟ้องคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดนครนายก เพื่อให้เพิกถอนคำสั่งต่อศาลปกครองกลาง คดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองกลาง กรณีให้เพิกถอนคำสั่งคณะกรรมการจัดสรรที่ดินจังหวัดนครนายก ที่สั่งให้ผู้ฟ้องคดีจัดให้มีการเปลี่ยนมาใช้น้ำประปาแทนการสูบน้ำบาดาล และจัดหาธนาคารหรือสถาบันการเงินมาทำสัญญาค้ำประกัน ในการจัดให้มีสาธารณูปโภคและบริการสาธารณะ

๒. การแก้ไขปัญหาเบื้องต้น องค์การบริหารส่วนตำบลทรายมูล ได้ให้บริการนำรถใส่เข้ามาบริการชาวบ้าน โดยคิดค่าใช้จ่าย ยูนิทละประมาณ ๓๐ บาท (รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม)

๓. การประปาส่วนภูมิภาค สาขาบ้านนา ได้ทำการเดินท่อระบบน้ำประปาไปยังหน้าหมู่บ้าน (หัวแดง) เรียบร้อยแล้ว แต่ไม่สามารถเดินท่อเข้าไปในหมู่บ้านได้ เนื่องจากเป็นพื้นที่เอกชน ซึ่งต้องได้รับการอนุญาตจากเจ้าของพื้นที่ และเจ้าของพื้นที่ต้องจ่ายค่าติดตั้งและวางท่อ โดยมีค่าใช้จ่ายประมาณ ๔ ล้านบาทเศษ

กรณีความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านรอยัลลาگون

หน่วยงาน : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านนา



กรณีความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านรอยัลลาگون
 หน่วยงาน : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านนา



กรณีความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านรอยัลลาگون
 หน่วยงาน : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านนา



กรณีความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้ของประชาชนในหมู่บ้านรอยัลลาگون
 หน่วยงาน : การประปาส่วนภูมิภาคสาขาบ้านนา

วงเงินงบประมาณ	4,486,000.00
เงินภาษีมูลค่าเพิ่ม 7% (VAT)	314,020.00
ราคาก่อสร้าง (รวม VAT) เป็นเงินรวมทั้งสิ้น	4,800,020.00

ข้อคิดเห็นจากทุกภาคส่วนและสมาชิกวุฒิสภา

๑. ควรพิจารณาขอใช้พื้นที่สาธารณูปโภค ซึ่งบริษัท บริหารสินทรัพย์เป็นเจ้าของที่ดิน (บริษัท ปุชยา ไม่ได้ซื้อที่ดินแปลงสาธารณูปโภคไว้) เพื่ออนุญาตให้การประปาทำการต่อท่อเข้าไปยังหมู่บ้านได้

๒. เงื่อนไขของการประปาส่วนภูมิภาค กรณีเป็นแปลงที่ดินสาธารณะ การประปาสามารถขอรับการสนับสนุนงบประมาณเข้าไปดำเนินการได้ แต่กรณีเป็นที่ดินเอกชนการเดินระบบประปาจะใช้งบประมาณจากภาคเอกชนทั้งหมด

๓. พิจารณาประสานกับบริษัทบริหารสินทรัพย์ เพื่อขอรับการสนับสนุนเป็นพื้นที่สาธารณะ เฉพาะส่วนที่จะเดินท่อเข้าไป โดยยกให้ห้องค้การบริหารส่วนตำบลทรายมูลเข้าไปดูแลบริหารจัดการพื้นที่ (กรณีนี้อาจมีความเป็นไปได้น้อย)

๔. การประปาดำเนินการสำรวจพื้นที่ต่อท่อประปาเมนเข้าหมู่บ้านเฉพาะรายที่มีการอยู่อาศัยจริง เพื่อลดวงเงินงบประมาณในการเดินระบบท่อประปา และให้ลูกบ้านร่วมกันออกค่าใช้จ่าย หรือขอรับการสนับสนุนงบประมาณ การจัดหางบประมาณจากส่วนต่าง ๆ เพื่อการบรรเทาความเดือดร้อนให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่

๕. ผู้ว่าราชการจังหวัดนครนายก เจรจาหารีร่วมกับบริษัทปุชยาและลูกบ้าน กรณีที่มีการเรียกค่าสินไหมและค่าปรับที่เกิดขึ้น ขอให้นำเงินส่วนนั้นมาใช้ในการบริหารและพัฒนาระบบน้ำประปาให้มีประสิทธิภาพ ให้ลูกบ้านได้ใช้น้ำประปา (กรณีนี้ควรหารือความเป็นไปได้ร่วมกับฝ่ายกฎหมายด้วย)

๔) ความคืบหน้าโครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์ วิจัยเครื่องใหม่

ส่วนราชการให้ข้อมูล

- **เจ้าหน้าที่จากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์ฯ** ให้ข้อมูลว่า สทน. ได้มีความพยายามสร้างความรู้ความเข้าใจและสื่อสารกับคนในพื้นที่เพื่อนสร้างทัศนคติที่ดี สร้างความเชื่อมั่นและให้ความรู้แก่ป ร ะ ช ะ ว ุ ช น ในพื้นที่ใกล้เคียงมาโดยตลอด แต่เทคโนโลยีนิวเคลียร์อาจเป็นสิ่งที่ประชาชนทั่วไปทำความเข้าใจยาก เนื่องจากภาพลบที่ออกมาค่อนข้างรุนแรง โดยวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้มีการจัดเวทีประชุมหารือกรณีการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ ๓ โครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่ ณ ห้องประชุมนางรอง ชั้น ๓ ศาลากลางจังหวัดนครนายก และวันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมรับฟังความคิดเห็นของประชาชน ครั้งที่ ๓ เพื่อทบทวนร่างรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มาตรการป้องกันและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ศูนย์กีฬาเทศบาลตำบลองครักษ์ (เวทีหลัก) ตำบลองครักษ์ อำเภอองครักษ์ ทั้งนี้ เมื่อเข้าสู่การบรรยายผลการศึกษาของโครงการฯ แกนนำของกลุ่มผู้เห็นต่างได้ยึดไมโครโฟน และพื้นที่เวทีรับฟังความคิดเห็นฯ พร้อมเรียกร้องให้ยกเลิกการประชุม สำหรับเวทีย่อย บริษัทที่ปรึกษา ได้ดำเนินการเชื่อมต่อระบบไว้สำหรับประชาชน (เวทีที่ ๒ - ๔) กลุ่มผู้เห็นต่างได้เข้ามาพื้นที่เวทีย่อยพร้อมทั้งแสดงความคิดเห็นในการคัดค้านการพัฒนาโครงการฯ ด้วยป้ายคัดค้าน ในส่วนของข้อมูลแบบประเมินภายหลังการประชุมฯ ที่ได้รับกลับมา จำนวน ๓๕ ชุด ให้ความเห็นว่าไม่ต้องการโครงการฯ นอกจากนี้ยังมีช่องทางสื่อออนไลน์ จากการเปิดรับฟังความคิดเห็นเพิ่มเติมภายหลังการประชุม พบว่าไม่มีผู้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

ภาคประชาชนได้แสดงความคิดเห็น ดังนี้

- ผู้แทนภาคประชาชน ให้ข้อมูลว่า ประชาชนในพื้นที่ได้รับความเดือดร้อนและผลกระทบจากโครงการนี้ และไม่ต้องการให้เกิดโครงการนี้บนพื้นที่องค์กรฯ ซึ่งหากมีความจำเป็นต้องดำเนินการขอให้พิจารณาพื้นที่อื่นทดแทน และขอเสนอให้ยุติโครงการดังกล่าวนี้โดยเร็ว

- ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสมาชิกวุฒิสภา

คณะกรรมการฯ เห็นควรให้ทาง สทน. จัดการประชุมครั้งที่ ๓ ขึ้นใหม่อีกครั้ง เพื่อให้ได้ข้อยุติ และความคิดเห็นที่แท้จริงจากพี่น้องประชาชน และขอร้องให้พี่น้องประชาชนให้ความร่วมมือในการรับฟังการนำเสนอของทาง สทน. ก่อน หากไม่เห็นชอบก็แสดงความคิดเห็นไปว่าไม่เห็นชอบเพราะอะไร อย่างไร เพื่อให้ทาง สทน. นำข้อมูลเหล่านี้ไปประกอบการพิจารณา ให้ตรงตามความต้องการของพี่น้องประชาชน เพราะข้อสรุปจากบริษัทที่ปรึกษาและเอกสารที่ได้รับอาจไม่เพียงพอต่อการเสนอความคิดเห็นด้านผลกระทบทางสิ่งแวดล้อมฯ

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ณ ศาลากลางจังหวัดนครนายก



ภารกิจช่วงบ่าย

คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก ลงพื้นที่พบประชาชนและส่วนราชการ เพื่อติดตามและรับฟังข้อคิดเห็นเรื่องร้องเรียนของพี่น้องประชาชน

เวลา ๑๓.๓๐ นาฬิกา ณ หมู่บ้านเตอะรอยัล ลากูน คณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก ร่วมลงพื้นที่กับหน่วยงานราชการจังหวัดนครนายก โดยมีหัวหน้าส่วนราชการจังหวัดนครนายก หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง ร่วมลงพื้นที่เยี่ยมเยียนชาวบ้าน ผู้ร้องเรียนประเด็นปัญหาความเดือดร้อนจากการไม่มีน้ำประปาใช้

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ณ หมู่บ้านเตอะรอยัล ลากูน



หลังจากนั้น เดินทางลงพื้นที่ติดตามความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียน ประเด็นถนนบริเวณวัดอำภา แยกสายลำลูกกา – บางน้ำเปรี้ยว ไม่มีไหล่ทาง ทำให้การสัญจรไม่สะดวกและเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง ณ โรงเรียนภัทรพิทยาคารย์ ตำบลพระอาจารย์ อำเภอองครักษ์ โดยมีแขวงทางหลวงนครนายกเป็นผู้ให้ข้อมูล สรุปได้ว่า

- ปัจจุบันได้ดำเนินการปรับปรุงถนนดังกล่าวแล้วเสร็จประมาณ ๘๐% ระยะทางจำนวน ๘ กิโลเมตร จากทั้งหมด ๑๔ กิโลเมตร โดยในช่วง ๑ – ๔ กิโลเมตรแรกไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากไม่มีพื้นที่ให้ขยายไหล่ทางแล้ว ซึ่งชาวบ้านรับทราบและมีความพึงพอใจ

- ในส่วนของการติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่างนั้น ยังไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากหากจะปักเสาไฟฟ้านั้น จะต้องปักในพื้นที่ของชาวบ้าน เพราะขยายไหล่ทางไปจนชิดกับบ้านของประชาชนแล้ว โดยทางผู้ใหญ่บ้านและกำนันในพื้นที่ พร้อมดำเนินการขอความร่วมมือจากชาวบ้านในการให้พื้นที่กับแขวงทางหลวงนครนายก ได้ดำเนินการติดตั้งเสาไฟฟ้าส่องสว่างต่อไป



นย.27/2564 ทล. 3369

ตอน วัดอำภาติรังค์ – คลอง 16 ระหว่าง กม.13+500 – กม.14+560

ก่อนดำเนินการก่อสร้าง



หลังดำเนินการก่อสร้าง



นย.10/2565 ทล. 3369

ตอน วัดอำภาติรังค์ – คลอง 16 ระหว่าง กม.6+000 – กม.7+600

ก่อนดำเนินการก่อสร้าง



หลังดำเนินการก่อสร้าง



นย.21/2565 ทล. 3369

ตอน วัดอำภาสริวงศ์ – คลอง 16 ระหว่าง กม.8+200 – กม.12+200

ก่อนดำเนินการก่อสร้าง



หลังดำเนินการก่อสร้าง



นย.16/2566 ทล. 3369

ตอน วัดอำภาสริวงศ์ – คลอง 16 ระหว่าง กม.12+200 – กม.13+305

ก่อนดำเนินการก่อสร้าง



หลังดำเนินการก่อสร้าง





๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ณ บริเวณหน้าโรงเรียนภัทรพิทยาคาร

