



สรุปรายงานผลการดำเนินงาน
โครงการสมาชิกวุฒิสภามอบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก

ชื่อโครงการ สมาชิกวุฒิสภามอบประชาชน
วัน/เดือน/ปีๆดำเนินการ วันศุกร์ที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
สถานที่ ณ ศาลากลางจังหวัดนครนายก

กลุ่มเป้าหมาย



หน่วยงานภาครัฐ



ประชาชนทั่วไป



เยาวชน



อื่น ๆ ได้แก่ สื่อมวลชน

สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญหรือยุทธศาสตร์ชาติ

สอดคล้องกับเจตนารมณ์และบทบัญญัติต่าง ๆ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยฉบับปัจจุบัน และกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง ที่ต้องมีการรับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ หรือความต้องการของประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ ซึ่งการจะดำเนินการให้ไปสู่ผลสัมฤทธิ์เช่นนี้ได้ต้องอาศัยกลไกหรือวิธีการที่มีลักษณะเป็นการพูดคุยหรือหารือแลกเปลี่ยนกันระหว่างสมาชิกวุฒิสภา ประชาชนทุกภาคส่วนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกระดับ ซึ่งกลไกหรือวิธีการที่จะทำให้ได้ข้อมูล ปัญหา และความต้องการที่แท้จริงจากทุกฝ่ายต้องดำเนินการโดยการลงไปพบปะพูดคุยกับประชาชนและเจ้าหน้าที่ของรัฐในพื้นที่ เนื่องจากเป็นผู้ที่ต้องประสบกับปัญหา อุปสรรค หรือความเดือดร้อนอย่างแท้จริง

ทั้งนี้ สมาชิกวุฒิสภามีหน้าที่และอำนาจตามมาตรา ๒๗๐ ของรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ซึ่งได้กำหนดให้วุฒิสภามาตามบทเฉพาะกาลมีหน้าที่และอำนาจในการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ตามหมวด ๑๖ การปฏิรูปประเทศ ตลอดจนการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ โดยมีผู้เข้าร่วมโครงการประมาณ ๕๐ คน

สรุปสาระสำคัญของการดำเนินโครงการ
วันที่ ๒๐ ตุลาคม ๒๕๖๓
ณ ศาลากลางจังหวัดนครนายก

การหารือกับส่วนราชการ

โดย ๑. พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร รองประธานคณะกรรมการ คนที่หนึ่ง
๒. พลเอก ยอดยุทธ บุญญาธิการ กรรมการ
๓. นางสาววิไลลักษณ์ อรินทมะพงษ์ กรรมการ

★แผนพัฒนาจังหวัดนครนายก ประจำปี ๒๕๖๔ เป้าหมาย ตัวชี้วัดของจังหวัดในภาพรวม
ตามยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนเฉพาะกิจ★

หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดนครนายก รายงานแผนการพัฒนาจังหวัด

๑. เป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครนายกให้เป็น : นครนายกเมืองน่าอยู่

จังหวัดนครนายกได้นำแนวคิด “เมืองน่าอยู่” มาเป็นแนวทางการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาจังหวัด
ภายใต้กรอบแนวคิด



โดยมีจุดยุทธศาสตร์ ๓ ด้าน เพื่อเป้าหมายให้คนจังหวัดนครนายกährงรักษาและใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมอย่างชาญฉลาด การให้ความสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์และพัฒนาตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง



๒. ประเด็นการพัฒนาจังหวัด วัตถุประสงค์ เป้าหมายตัวชี้วัด แนวทางการพัฒนา :

จังหวัดนครนายกได้กำหนดประเด็นการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ และตอบสนองความต้องการของประชาชนตามเป้าหมายการพัฒนา “นครนายกเมืองน่าอยู่” ดังนี้

ประเด็นการพัฒนาจังหวัด

ประเด็นการพัฒนาที่ 1 :
ส่งเสริมการผลิตสินค้าเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูปให้มีความปลอดภัย ตรงกับความต้องการของตลาด

ประเด็นการพัฒนาที่ 2 :
ส่งเสริมและพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ สุขภาพ วัฒนธรรม การประชุมที่ได้มาตรฐาน

ประเด็นการพัฒนาที่ 3 :
การพัฒนาทักษะและความรู้ในการประกอบอาชีพของประชาชน รวมถึงการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานให้บริการประชาชนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง

ประเด็นการพัฒนาที่ 4 :
อนุรักษ์ ฟื้นฟู และบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมให้เกิดความสมดุลต่อระบบนิเวศ โดยประชาชนมีส่วนร่วม

๓. ตัวชี้วัดความสำเร็จตามเป้าหมายการพัฒนาจังหวัดนครนายก ได้แก่

- ๑) อัตราการขยายตัวของผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (GPP) ๒) เกษตรกรมีรายได้จากการเกษตรเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕
- ๓) รายได้จากการท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕ ๔) จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๕
- ๕) ประชาชนเข้าถึงบริการพื้นฐานเพิ่มขึ้น ๖) ร้อยละของขยะมูลฝอยชุมชนที่ถูกกำจัดอย่างถูกหลักวิชาการ

ภาพรวม GPP ของจังหวัด **เพิ่มขึ้นร้อยละ 1.5** หรือประมาณ 28,482 ลบ.



ด้านการเกษตรและผลิตภัณฑ์แปรรูป

- **GPP** ด้านการเกษตรของจังหวัด เพิ่มขึ้น **ร้อยละ 1** หรือประมาณ 6,068 ลบ.
- **รายได้จากการจำหน่ายสินค้า OTOP** เพิ่มขึ้น **ร้อยละ 1.5** หรือประมาณ 1,443 ลบ.

ด้านท่องเที่ยว

- **รายได้จากนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.5** หรือมีรายได้ประมาณ 7,836 ลบ.
- **จำนวนนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น ร้อยละ 1.5** หรือมีนักท่องเที่ยว จำนวน 3,196,722 คน

๔. งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาจังหวัด

งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาจังหวัด ในปี 2564

หน่วย : บาท

ประเด็นการพัฒนา	ยุทธศาสตร์ชาติที่สอดคล้อง	รายการงบประมาณ	
		งบพัฒนาจังหวัด/กลุ่มจังหวัด	งบปกติ/ งบ อปท.
ประเด็นการพัฒนาที่ 1	การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	63,765,000	* เ นื อ ง จ า ก พระราชบัญญัติ งบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกาศใช้เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม 2563 ทำให้กระทรวง กรม หน่วยงาน ส่วนกลาง ต้นสังกัด ยัง ไม่ได้จัดสรรงบประมาณ ลงในระดับจังหวัด
ประเด็นการพัฒนาที่ 2	การสร้างความสามารถในการแข่งขัน	123,630,200	
ประเด็นการพัฒนาที่ 3	การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ / การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม	34,013,200	
ประเด็นการพัฒนาที่ 4	ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	46,800,000	

๕. โครงการ/ข้อเสนอแนะ ตามแผนการปฏิรูปประเทศ

๕.๑ การควมรวบรวมโรงเรียนขนาดเล็ก

คณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ มีมติเห็นชอบให้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) พิจารณาดำเนินการรวบรวมโรงเรียนขนาดเล็กที่มีระยะทางห่างจากโรงเรียนในสังกัด สพฐ. ในตำบลเดียวกันน้อยกว่า ๖ กิโลเมตร (กม.) ให้บังเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา

ข้อเสนอแนะ

๑) ให้กระทรวงศึกษาธิการทบทวนหลักการดำเนินการดังกล่าว โดยให้คำนึงถึงประโยชน์ทางการศึกษาของนักเรียน

๒) จัดงบประมาณ หรือจัดรถโรงเรียนรับส่งนักเรียนในตำบลโดยการ Outsource ภาคเอกชน

๓) คำนึงพื้นที่และอาคารเรียนให้ชุมชน นำไปใช้ประโยชน์สาธารณะ เช่น ศูนย์พัฒนาอาชีพ ศูนย์ผู้สูงอายุ

๕.๒ การจัดทำแผนพัฒนาจังหวัดและกลุ่มจังหวัด

หลักเกณฑ์การเปลี่ยนแปลงโครงการตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ ของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด และการใช้เงินเหลือจ่าย (มติคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓) การโอนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือการใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณ กรณีเป็นโครงการใหม่ที่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ให้จังหวัดและกลุ่มจังหวัด เสนอขอความเห็นชอบจากประธานคณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (อ.ก.บ.ภ.)

ข้อเสนอแนะ

กรณีการโอนเปลี่ยนแปลงโครงการ หรือการใช้งบประมาณเหลือจ่ายจากการประหยัดงบประมาณกรณีเป็นโครงการใหม่ที่ไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติราชการของจังหวัดและกลุ่มจังหวัด ควรให้เป็นอำนาจของ ก.บ.ภ. หรือ ก.บ.จ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ เพื่อให้การดำเนินโครงการมีความรวดเร็วสามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาได้ทันต่อสถานการณ์ และสามารถเบิกจ่ายงบประมาณได้ตามเป้าหมาย ที่คณะรัฐมนตรีกำหนด

๕.๓ การแก้ไขอุปสรรค ข้อขัดข้องในการปฏิบัติ เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนไทยไปด้วยกันระดับจังหวัด บรรลุตามนโยบายรัฐบาล

๑) การปรับระบบแผนงาน งบประมาณของแผนบูรณาการกลุ่มจังหวัดและจังหวัด ภายใต้คณะกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (ก.บ.ภ.) ทำให้การเสนอโครงการการเสนอแก้ไข/เปลี่ยนแปลงงบประมาณต้องผ่านนายกรัฐมนตรี ในฐานะประธาน (ก.บ.ภ.) และรองนายกรัฐมนตรีในฐานะประธานอนุกรรมการบูรณาการนโยบายพัฒนาภาค (อ.ก.บ.ภ.) ซึ่งทำให้การทำงานเกิดความล่าช้า และไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์

ข้อเสนอแนะ

๑) ก.บ.ภ. ควรพิจารณาเฉพาะการเห็นชอบกรอบแนวทางการจัดทำแผน

๒) ขั้นตอนการอนุมัติแผน Y1 Y2 ควรให้เป็นหน้าที่ของคณะอนุกรรมการระดับพื้นที่ โดยมีเจ้าหน้าที่จากสภาพัฒนภาค, เจ้าหน้าที่สำนักงบประมาณในพื้นที่ CBO, ผู้ตรวจราชการสำนักนายกรัฐมนตรี,

มหาดไทย, เกษตร, พม., อุตสาหกรรม, พาณิชยกรรม, คมนาคม, แรงงาน ฯลฯ พิจารณากลับกรอง ร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดในพื้นที่

๒) ปรับระบบการมอบอำนาจ กรณีที่โครงการเป็นงบประมาณของจังหวัด/กลุ่มจังหวัด และราชการส่วนกลางเป็นหน่วยงานพิจารณา จังหวัดต้องมอบอำนาจให้อธิบดี แล้วให้อธิบดีมอบอำนาจมาให้หัวหน้าส่วนราชการในจังหวัด ทำให้เสียเวลาในขั้นตอนนี้

ข้อเสนอแนะ ควรกำหนดเป็นหลักการไว้เลยว่า “ให้อธิบดี/ปลัดกระทรวง/หัวหน้าหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ มอบอำนาจ ให้หัวหน้าส่วนราชการในพื้นที่ได้อัตโนมัติ

๓) ปรับระบบการรับมอบทรัพย์สิน แผนงาน/โครงการที่ใช้งบประมาณจังหวัด จะดำเนินการใน ๒ สถานะ คือ (๑) ตามข้อเสนอของแผนหมู่บ้าน/ชุมชน , แผนตำบล, แผนอำเภอ และ (๒) ตามประเด็นยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ตามระเบียบเมื่อเป็นงบกรม จังหวัด ทรัพย์สินที่เกิดขึ้น จะต้องลงเป็นทรัพย์สินของจังหวัดแล้วให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องยืมไปใช้ แล้วให้เกษตรกรยืมไปใช้อีกทอดหนึ่ง และส่วนราชการที่มีหน้าที่โดยตรง ก็ได้มีหนังสือจากกรมต้นสังกัด สั่งห้ามรับมอบ/ถ่ายโอนทรัพย์สินที่เกิดจากงบกรมจังหวัด เพราะไม่มีงบในการซ่อมบำรุง

ข้อเสนอแนะ ควรให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ รับมอบ/ถ่ายโอนทรัพย์สินเป้าหมายสุดท้ายของการทำโครงการ เพื่อให้ประชาชนมีรายได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น มีความยั่งยืน ไม่เช่นนั้นก็ให้ยกเลิกงบจังหวัด โดยให้จังหวัดทำหน้าที่ชี้เป้าให้กับหน่วยงานที่มีหน้าที่ หรือหน่วยงานเจ้าของพื้นที่เป็นผู้ทำโครงการ เพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชน

๔) ระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผน (One plan) พบอุปสรรคคือ ไม่มีระบบงบประมาณมารองรับ มีแต่งบประมาณที่ส่งลงมาเฉพาะกิจในเวลาจำกัด

ข้อเสนอแนะ รัฐบาลควรกำหนดให้มีงบประมาณจากแผนหมู่บ้าน/ชุมชน เช่น หมู่บ้านละ ๒ แสนบาท ตำบลละ ๕ ล้านบาท ก็จะทำให้ปัญหาของราษฎรได้รับการแก้ไขในพื้นที่อย่างแท้จริงตรงกับความต้องการ รวดเร็ว เห็นผลเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับหลักประชาธิปไตย

๕) ทบทวนการออกกฎหมาย อาทิ การจัดตั้งคณะกรรมการทั้งระดับประเทศ ระดับลุ่มน้ำ ระดับจังหวัด มติคณะรัฐมนตรี เรื่อง การดำเนินการในพื้นที่ป่าไม้ เป็นต้น

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. เป้าหมายในการพัฒนาให้ GPP จังหวัดเพิ่มขึ้นนั้น มีวิธีการใด ต้องทำอะไร อย่างไร ในเรื่องใดบ้าง ควรกำหนดอย่างละเอียด โดยขอให้จังหวัดนำเสนอในโอกาสต่อไป

๒. ประเด็นการพัฒนาจังหวัดทั้ง ๔ ประเด็น มีโครงการที่เป็นรูปธรรมรองรับหรือไม่ และมีตัวชี้วัดความสำเร็จที่ทำให้ประชาชนได้ผลดีจริงอย่างไร โดยขอให้จังหวัดนำเสนอในโอกาสต่อไป

๓. กรณีโครงการที่มีความเชื่อมโยงกันหลายหน่วยงานในจังหวัด อยากให้มีการจัดทำแผนแบบบูรณาการร่วมกัน เป็นแผนเดียวกัน ช่วยกันคิดในทุกรายละเอียดให้ครบทุกมิติ ครบวงจร แล้วจึงแยกหน่วยงานที่รับผิดชอบ/เจ้าของงบประมาณออกทีหลัง

๔. ขอให้ส่วนราชการระดับจังหวัดคิดแผนแก้ไขปัญหาในพื้นที่ไว้มาก ๆ ให้ครบทุกมิติ เพื่อรองรับกรณีมีงบประมาณลงมาในพื้นที่

ข้อคิดเห็นจากส่วนราชการจังหวัด

ผู้ว่าราชการจังหวัด ได้เสนอแนะให้หัวหน้าส่วนราชการจังหวัดนำแผนพัฒนาจังหวัด ๕ ปี มาสรุปให้เห็นภาพรวมว่าจังหวัดมีเป้าหมายการพัฒนาอย่างไร ส่วนราชการระดับพื้นที่มีแผนการพัฒนาอย่างไร และมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานอย่างไร โดยแยกตามแผนยุทธศาสตร์ทั้ง ๔ ด้าน ใส่ตัวชี้วัดความสำเร็จที่เป็นรูปธรรม และมานำเสนอให้คณะฯ ได้ทราบในโอกาสต่อไป

★ ความคืบหน้า โครงการ “๑ ตำบล ๑ กลุ่มเกษตรทฤษฎีใหม่” ★

เกษตรและสหกรณ์จังหวัด รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

- พื้นที่ดำเนินการ ๒๙ ตำบล แบ่งเกษตรกรเป็น ๒ ประเภท ได้แก่
 - (๑) เกษตรกรพัฒนาแปลง ตำบลละ ๑๖ ราย เป้าหมายคือ ๔๖๔ ราย
 - (๒) เกษตรกรจ้างงาน ตำบลละ ๘ ราย เป้าหมายคือ ๒๓๒ ราย

- การรับสมัคร

ระยะที่ ๑	เกษตรกร	๓๘ ราย	จ้างงาน ๖๔ ราย
ระยะที่ ๒	เกษตรกร	๓๕ ราย	จ้างงาน ๒๘ ราย
ระยะที่ ๓	เกษตรกร	๒ ราย	จ้างงาน ๕ ราย

- ผ่านเกณฑ์คัดเลือก

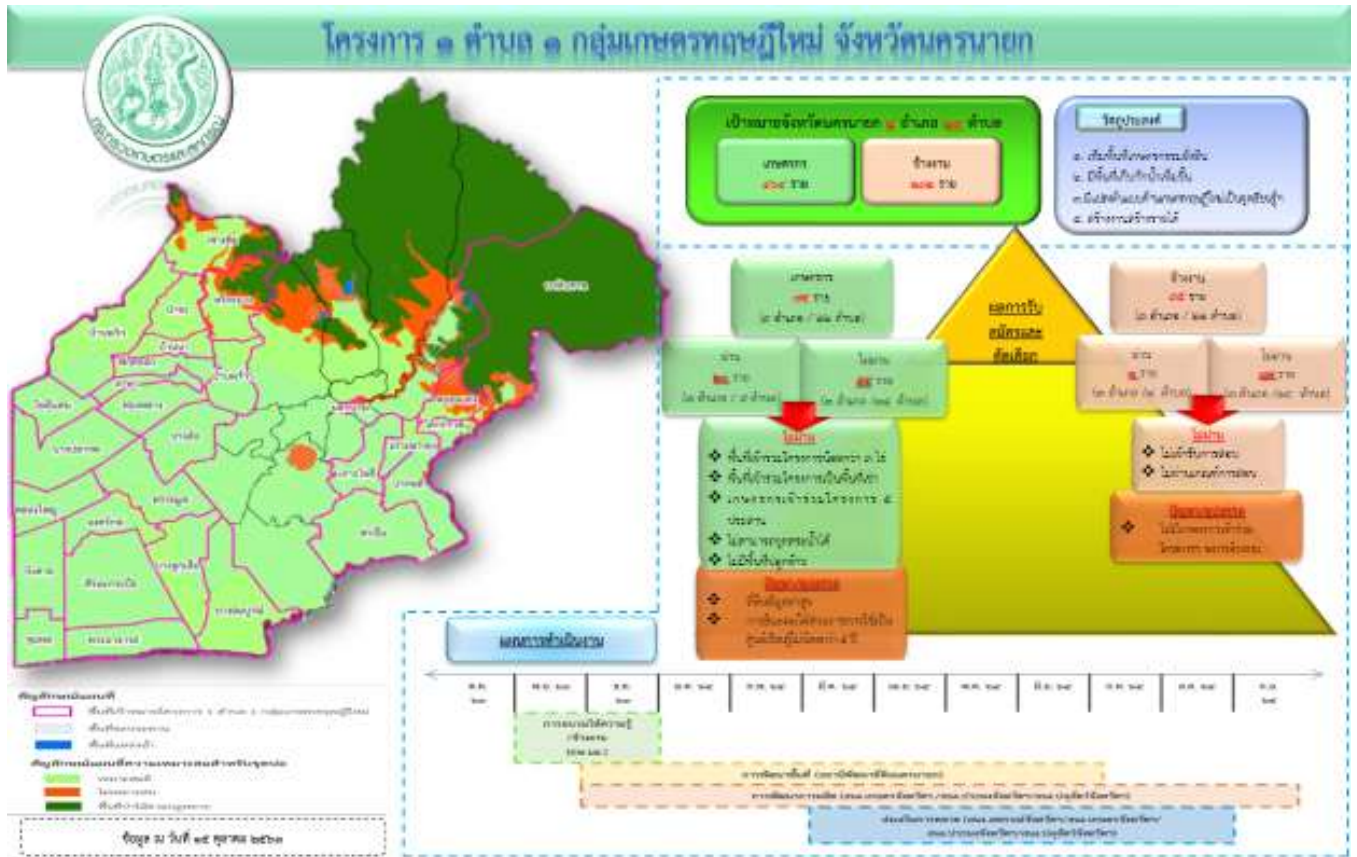
ระยะที่ ๑	เกษตรกร	๔ ราย	จ้างงาน ๒ ราย
ระยะที่ ๒	เกษตรกร	๑๖ ราย	จ้างงาน ๖ ราย
ระยะที่ ๓	อยู่ระหว่างดำเนินการ		

- ปัญหา/อุปสรรค/ข้อเสนอแนะโครงการ

- (๑) ที่ดินราคาสูง เกษตรกรไม่ประสงค์ขุดสระ
- (๒) กรณีตำบลใดมีเพียง ๑ ราย ให้งดเข้าร่วมโครงการ ทำให้เกษตรกรเสียโอกาส

(๓) พื้นที่ที่สมัครต้องยินยอมให้ส่วนราชการใช้เป็นศูนย์เรียนรู้ เป็นเวลาไม่น้อยกว่า ๕ ปี ทำให้เกษตรกรเสียโอกาสในการใช้พื้นที่ทำประโยชน์อย่างอื่น

(๔) ได้มีการเตรียมโครงการอื่นรองรับกรณีไม่ผ่านเกณฑ์ตามความเหมาะสมและพื้นที่ของเกษตรกรผู้สนใจ



ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ

- เรื่องคุณสมบัติที่ทำให้เกษตรกรไม่สามารถเข้าร่วมโครงการได้นั้น ได้มีการปรับคุณสมบัติของเกษตรกรเรียบร้อยแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรับสมัครรอบ ๓ โดยจะปิดรับสมัครในวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๓
- เรื่องการลงพื้นที่พบเกษตรกร เพื่อชี้แจง ทำความเข้าใจ และประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรเข้าร่วมโครงการมากขึ้น ได้มีการลงพื้นที่เพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้เกษตรกรมีความเข้าใจในโครงการได้ดี แต่ก็ยังพบปัญหาที่เป็นปัจจัยหลักที่ทำให้เกษตรกรไม่ยอมเข้าร่วมโครงการ คือ ๑) เกษตรกรเกรงว่าถ้ามีการเปลี่ยนแปลงในเรื่องของผู้ถือครองที่ดิน หรือมีการซื้อขายจะไม่สามารถทำได้ เพราะติดสัญญากับรัฐ ๕ ปี ๒) ที่ดินมีราคาสูงสามารถทำประโยชน์อื่นได้มากกว่าเข้าร่วมโครงการ และไม่ยอมให้พื้นที่ของตนเองถูกขูดหรือเปลี่ยนแปลงสภาพซึ่งอาจส่งผลให้ราคาที่ดินของตนต่ำลง

- แผนการดำเนินงาน เริ่มต้นเดือนพฤศจิกายน เป็นการอบรมให้ความรู้แก่เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ เดือนธันวาคม กรณีถ้าได้รับการจัดสรรงบประมาณ ก็จะมีการเริ่มขุดสระพื้นที่เกษตรกรได้ จากนั้น จะเป็นขั้นตอนของส่วนราชการต่าง ๆ ที่จะเข้ามาดูแลและให้ความรู้ เช่น เมื่อมีการขุดสระน้ำให้เกษตรกรแล้ว ทางประมงจังหวัดจะเข้าไปดูว่าต้องมีการปรับสภาพน้ำจะใช้เวลาเท่าใดถึงปล่อยปลาได้ เรื่องการปรับสภาพดิน จะเป็นส่วนของพัฒนาที่ดินจังหวัดเข้าไปดูว่ามีความเหมาะสมในการปลูกพืชอะไรได้ ตอนไหน หรือแม้กระทั่งศัตรูก็จะมีไปดูในภาพรวมการเลี้ยงสัตว์อื่น ๆ ด้วย ซึ่งทั้งหมดได้มีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ เรียบร้อยแล้ว โดยรายละเอียดจะขอมานำเสนอในโอกาสต่อไป

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. ขอให้ส่วนราชการไปศึกษาข้อมูลกฎหมาย พ.ร.บ.การประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อนำไปชี้แจงเกษตรกรให้เข้าใจว่าต่อไปราคาประเมินจะใกล้เคียงกับราคาตลาด กรณีถ้ามีการขุดดินบนพื้นที่ที่ไม่มีผลในการเปลี่ยนแปลงราคาในการซื้อขาย

๒. ปัจจุบันมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการเพียง ๒๐ ราย จังหวัดมีแนวทางที่จะเพิ่มจำนวนเกษตรกรให้เข้าร่วมโครงการหรือไม่ หรือมีโครงการอื่นอีกหรือไม่ที่จะช่วยเหลือเกษตรกรได้ เพราะรัฐบาลมีความพยายามที่จะช่วยเหลือเกษตรกรเนื่องจาก Covid - 19 ให้มีความคล่องตัวในการทำกิน

๓. การลงพื้นที่ ณ จังหวัดนครนายกครั้งต่อไป ขอทราบแผนการดำเนินงานอย่างละเอียดและระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน ว่าเกษตรกร ๒๐ รายนี้ จะเริ่มที่รายใดก่อน ต้องทำอะไรบ้าง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเข้ามาพัฒนาเมื่อใด ทั้งนี้ เพื่อที่วุฒิสภาจะได้วางแผนการลงพื้นที่ไปยังกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

ส่วนราชการตอบข้อซักถาม

๑. สำหรับประชาชนที่ไม่สนใจโครงการนี้หรือไม่มีคุณสมบัติตามที่รัฐกำหนด กระทรวงเกษตรมีโครงการอื่นรองรับอีกหลายโครงการ เช่น โครงการปลูกผักปลอดสารพิษบนกระเบื้อง ตรงนี้มีผู้เข้าร่วมโครงการแล้ว ๕๐๐ ราย โครงการธนาคารน้ำ โครงการเกษตรปลอดภัย โครงการปลูกพืชเชิงเดี่ยว โครงการปลูกข้าวเมล็ดพันธุ์ เป็นต้น

★ ความคืบหน้า โครงการ “โคก หนอง นา โมเดล” ★

พัฒนาการจังหวัด รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

- พื้นที่ดำเนินการ อำเภอเมือง จำนวน ๘๑ แปลง แยกเป็น (๑) พื้นที่เรียนรู้ (๑๕ ไร่) จำนวน ๓ แปลง ใน ๓ ตำบล ได้แก่ ตำบลสาธิตา ตำบลดอนยอ และตำบลศรีนาวา (๒) พื้นที่ครัวเรือนต้นแบบ ๗๘ครัวเรือน แบ่งเป็น จำนวน ๑ ไร่ ๓๙ ครัวเรือน และจำนวน ๓ ไร่ ๓๙ ครัวเรือน

- ผลดำเนินงาน ดำเนินงานตามขั้นตอนที่ ๑ เรียกร้อย คือ (๑) ประชุมเจ้าหน้าที่พัฒนาชุมชน (๒) กำหนดแผนงานการปฏิบัติ (๓) มอบสำนักงานพัฒนาชุมชนอำเภอจัดทำฐานข้อมูล (๔) ประสานภาคีการพัฒนา ๗ ภาคี เพื่อตั้งทีมสนับสนุนการปฏิบัติ โดยให้มีคณะกรรมการและคณะทำงานขับเคลื่อนการพัฒนา พื้นที่ต้นแบบ (๕) จัดประชุมครัวเรือนเป้าหมายเพื่อชี้แจงรายละเอียดการดำเนินงาน (๖) ขออนุญาต สปก. เพื่อขอใช้พื้นที่ในเขตที่ดิน ซึ่งมีจำนวน ๘ ราย ทั้งนี้ หากได้รับการจัดสรรงบประมาณ พื้นที่ที่มีความพร้อม ดำเนินการ ๑๐๐%



ความคืบหน้าในการดำเนินโครงการ

มีการตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนโครงการในทุกกระดับ ตั้งแต่ระดับประเทศ ระดับอำนาจการ ระดับภาค และระดับจังหวัด ขณะนี้อยู่ระหว่างรอการจัดสรรงบประมาณ เพื่อดำเนินโครงการใน ๗ กิจกรรม โดยระยะแรก จะเป็นการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มทักษะระยะสั้นให้เข้าใจโคก หนองนา โมเดล โดยนำทุกภาคส่วนตั้งแต่ผู้ที่สมัครเข้าร่วมโครงการ ผู้สมัครสร้างงานสร้างรายได้เดือนละ ๙,๐๐๐ บาท จากนั้น จะเป็นการสร้างพื้นที่การเรียนรู้ โดยให้ออกแบบพื้นที่ตัวเองว่าจะต้องขุดเป็นโคก เป็นหนอง และเป็นนา จำนวนเท่าไร ส่วนนี้จะทำในช่วงไตรมาสที่ ๑

การใช้จ่ายงบประมาณ จำนวน ๒๑ ล้านบาท อยู่ระหว่างรอจัดสรรงบประมาณ ซึ่งวันนี้หากงบประมาณได้รับจัดสรรมาตามเป้าหมาย พื้นที่ที่มีความพร้อม ๑๐๐% โดยงบประมาณจะนำมาใช้สำหรับการฝึกอบรม การจัดซื้อจัดจ้าง และจ้างงานรายเดือนละ ๙,๐๐๐ บาท จำนวน ๑๒ เดือน ซึ่งพื้นที่ระดับตำบลจะจ้าง ๒๐ คน รวมแล้วประมาณ ๕๐ คน

ข้อคิดเห็น/เสนอแนะ/การติดตามของสมาชิกวุฒิสภา

๑. การลงพื้นที่ ณ จังหวัดนครนายกครั้งต่อไป ขอทราบแผนการดำเนินงานอย่างละเอียดและระยะเวลาสิ้นสุดที่ชัดเจน เพื่อที่วุฒิสภาจะได้วางแผนการลงพื้นที่ไปยังกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว เพื่อสังเกตการณ์ ศึกษาดูงานต่อไป
๒. ข้อห่วงใยในเรื่องการขุดบ่อที่จะทำเป็นโคกเชื่อมโยงไปในส่วนที่เป็นนา ควรทำคลองไส้ไก่ เพื่อแก้ไขปัญหาระลอกดินโคลนน้ำไว้ด้วย
๓. กรณีเจ้าของพื้นที่ จะมีรายได้จากรัฐบาลหรือส่วนกลางหรือไม่
๔. ข้อห่วงใยในเรื่องของการดำเนินการ ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง ต้องปฏิบัติตามระเบียบและกฎหมายอย่างเคร่งครัด อย่างให้เกิดการคอร์รัปชัน และขอให้เร่งดำเนินการให้เป็นไปตามแผนด้วย

ส่วนราชการตอบข้อซักถาม

๑. กรณีเจ้าของพื้นที่ จะไม่มีรายได้จากรัฐบาลหรือรายได้จากส่วนกลาง แต่เกษตรกรจะได้ประโยชน์ที่มีโคก มีหนอง มีนา ในอนาคตจะสามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ การดำเนินการนี้ เป็นวิทยาทานในการให้คนอื่นได้มาเรียนรู้ สำหรับรายละเอียดในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังไม่มีที่ชัดเจน ต้องรอคู่มือที่หน่วยงานต้นสังกัดจะจัดส่งให้เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานทั้งระบบต่อไป

★ความคืบหน้า กรณีการออกโฉนดที่ดิน ที่กฤษฎีกาหวงห้ามของทางราชการทหาร ในพื้นที่ตำบลพรหมณี อำเภอเมือง ตำบลบ้านพร้าว และตำบลป่าชะ อำเภอบ้านนา ★

- สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายกรับคำขอออกโฉนดทั้งสิ้น 2,574 แปลง
- ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วและส่งนารักษ์พื้นที่ดำเนินการ 1,974 แปลง
- อยู่ระหว่าง สนง.ที่ดินตรวจสอบข้อเท็จจริง 600 แปลง
- ประชุม กพร.จังหวัด และส่งผลให้กรมธนารักษ์พิจารณา
- ธนารักษ์พื้นที่แจ้งผลการพิจารณา 362 แปลง แบ่งเป็น ให้ทั้งแปลง 87 แปลง ให้บางส่วน 275 แปลง
- ในส่วนของการให้ทั้งแปลง มีการออกโฉนดที่ดินไปแล้ว 34 แปลง แบ่งเป็น ให้ทั้งแปลง 33 แปลง ให้บางส่วน 1 แปลง
- ในส่วนของการให้บางส่วน อยู่ระหว่างตรวจสอบผลการอ่านแปลฯ 115 แปลง อยู่ระหว่างติดต่อผู้ขอ 31 แปลง อยู่ระหว่างธนารักษ์พื้นที่จัดทำคำพิกัด 128 แปลง



ส่วนราชการให้ข้อมูล

สำนักงานที่ดินจังหวัดนครนายก ให้ข้อมูลว่า ในส่วนปลายลูกศร อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานที่ดิน จำนวน ๓๖๒ แปลง ซึ่งกรมธนารักษ์แจ้งผลมาแล้ว แยกออกเป็นพื้นที่ที่ให้ทั้งแปลง ๘๗ แปลง และให้บางส่วน ๒๗๕ แปลง ใน ๘๙ แปลงสำนักงานที่ดินได้พิจารณาลงนามไปแล้วทั้งสิ้น ๓๓ แปลง บวกกับส่วนที่กรมธนารักษ์พื้นที่ได้ขอสงวนสิทธิ์ไว้บางส่วนอีก ๑ แปลง แต่ผู้ขอยินยอม จึงดำเนินการออกโฉนดที่ดินเสร็จเรียบร้อยรวมเป็น ๓๔ แปลง ได้แจกให้ผู้ขอเรียบร้อยแล้ว

สำหรับอีก ๕๔ แปลงที่อยู่ระหว่างการดำเนินการนั้นเนื่องจากข้อเท็จจริงได้ปรากฏภายหลังว่าบริเวณดังกล่าวมีที่สาธารณะประโยชน์แปลงใหญ่ ๆ อยู่ ๓ แปลง ได้แก่ ที่สาธารณะตำบลบ้านพร้าว จำนวน ๗,๕๐๐ ไร่ ที่สาธารณะตำบลป่าชะ ๘๐๐ ไร่ และที่สาธารณะตำบลป่าชะแปลงที่ ๒ จำนวน ๖๐๐ ไร่ ซึ่งอาจเป็นที่ดินสาธารณะซึ่งการขออนุญาตออกโฉนดอยู่ในบริเวณนี้จึงทำการสอบถามไปยังอำเภอบ้านนาเพื่อตรวจสอบว่าที่ดินแปลงนี้อยู่ในที่สาธารณะเหล่านี้หรือไม่ซึ่งอยู่ระหว่างการรอผลดำเนินการของอำเภอบ้านนา

ธนารักษ์พื้นที่นครนายก ให้ข้อมูลว่า ในส่วน ๑๑๕ แปลง ที่อยู่ระหว่างรอผลการอ่านแปลนนั้น ตอนนี้มีหนังสือจากกรมธนารักษ์แจ้งกลับมาแล้ว จำนวน ๖๔ ราย ซึ่งถ้าไม่ติดขัดว่าอยู่ในพื้นที่สาธารณะ กรมที่ดินจะสามารถทำการออกโฉนดได้เลย โดยรายชื่อทั้ง ๖๔ รายนั้นจะอัปเดตให้ได้รับทราบในโอกาสต่อไป ส่วนที่เหลือนั้นยืนยันตามคณะอนุกรรมการฯ เหมือนเดิม คือ ให้บางส่วน

ประเด็นถาม - ตอบ

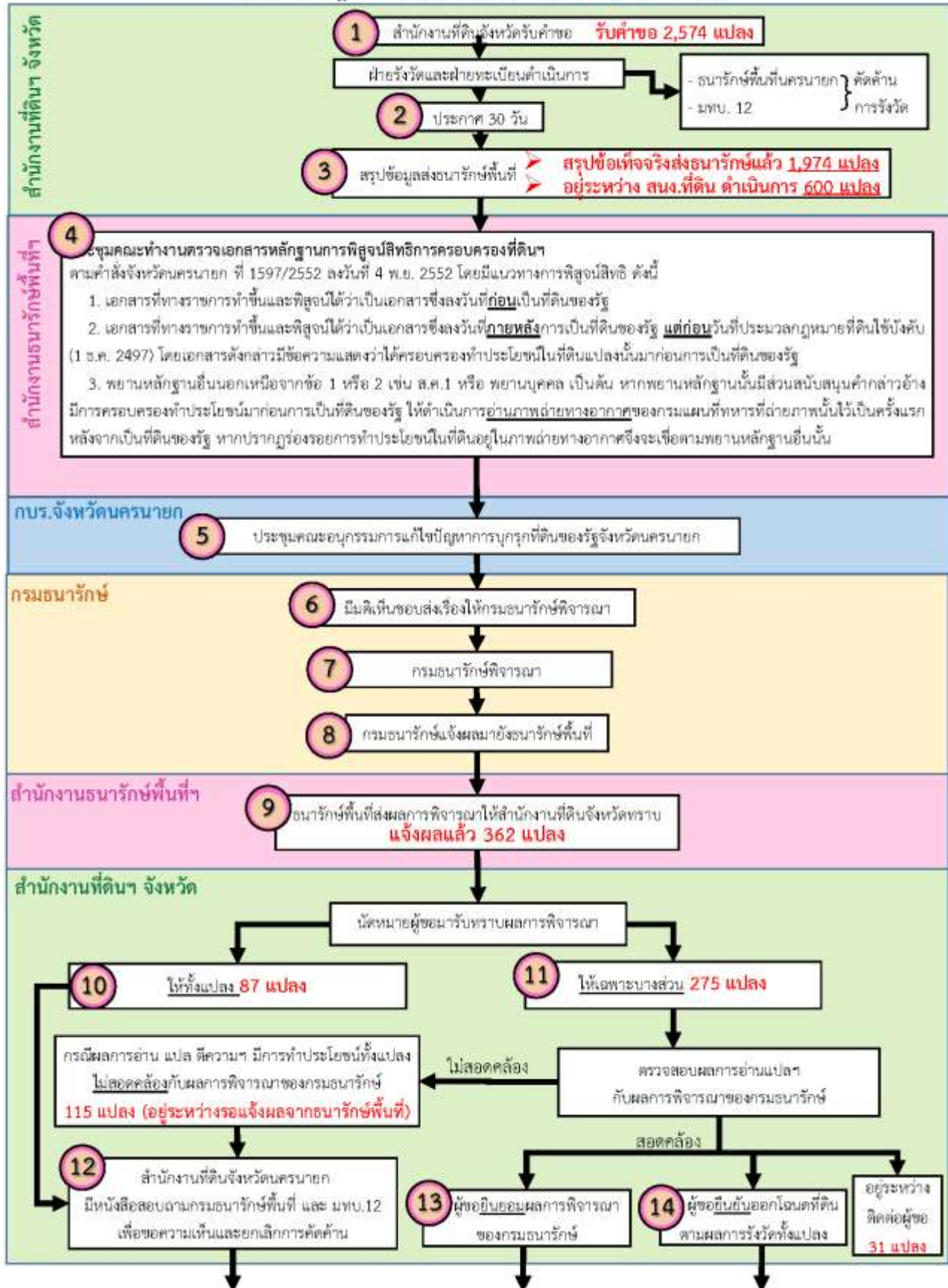
พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา สอบถามว่า กรณีให้บางส่วนจะเหลือ ๕๑ แปลง รวมกับ ๑๒๘ แปลง เพื่อกำหนดค่าพิกัตที่จะกันออกว่าจะสามารถออกโฉนดได้เท่าไร ส่วนนี้จะแล้วเสร็จเมื่อใด

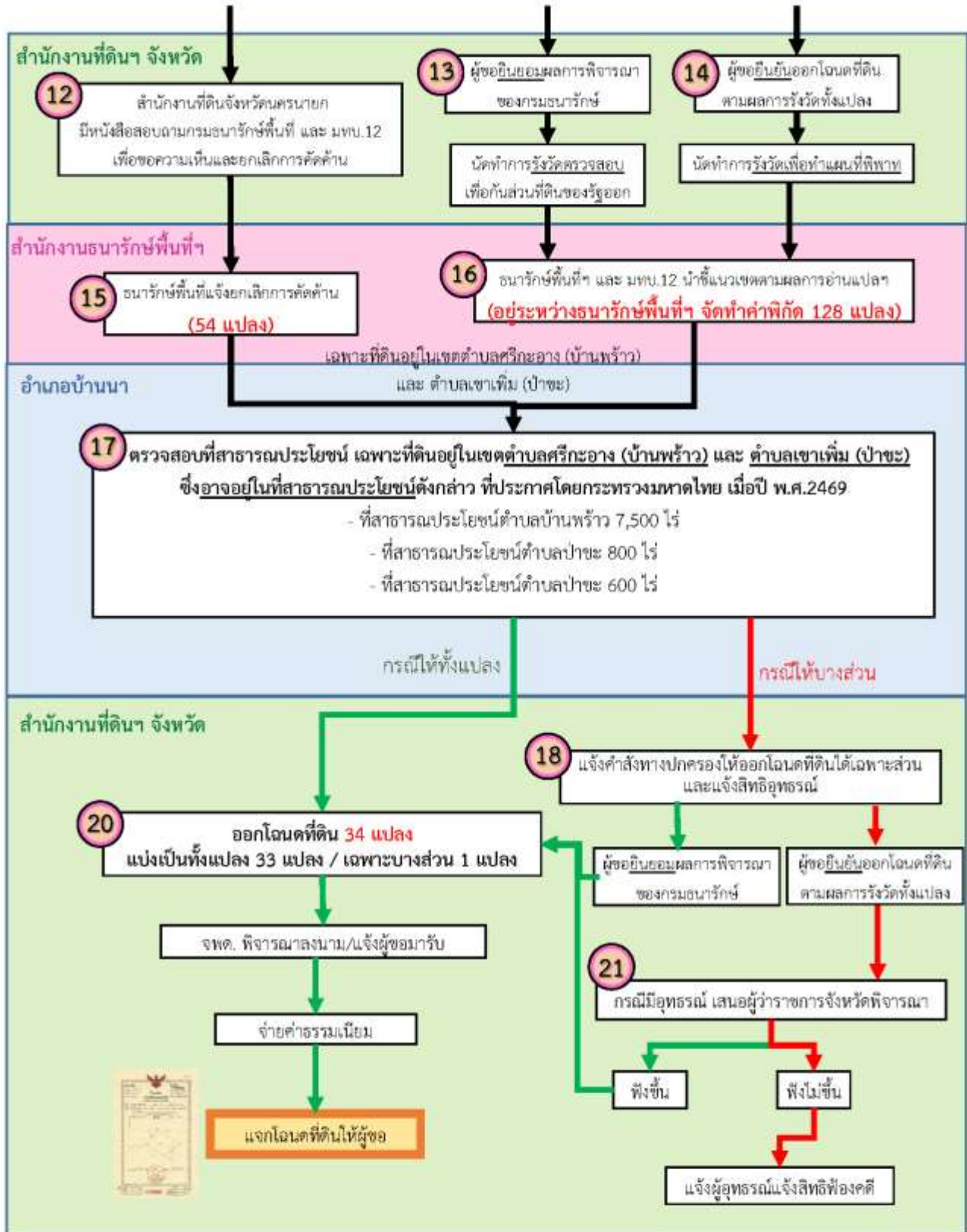
ธนารักษ์พื้นที่นครนายก ตอบว่า ในส่วน ๑๒๘ แปลง อยู่ระหว่างรอค่าพิกัตจากสำนักงานที่ดิน เมื่อได้ค่าพิกัตแล้ว จะดำเนินการส่งข้อมูลทั้งหมดไปที่กรมธนารักษ์ทันทีเพื่อครอบงำระวางอ่านแปลภาพถ่าย ซึ่งจะใช้เวลาดำเนินการทั้งสิ้นโดยประมาณ ๙๐ วัน ซึ่งขณะนี้ รวบรวมเอกสารได้แล้ว จำนวน ๘๙ แปลง

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา สอบถามว่า ทั้งหมดนี้แก้ไขปัญหาในระดับจังหวัดได้หรือไม่ ถ้าแก้ไขได้ก็จะติดตามความคืบหน้า แต่ถ้าแก้ไขระดับจังหวัดไม่ได้จะตรวจสอบว่าจะสามารถช่วยดำเนินการในชั้นใดได้

ปลัดจังหวัด ตอบว่า สามารถดำเนินการได้ตามกระบวนการและขั้นตอน ด้วยความร่วมมือกับกรมธนารักษ์ธนารักษ์พื้นที่ และที่ดินจังหวัด รวมถึงคณะอนุกรรมการ กพร.จังหวัด

ขั้นตอนการออกโฉนดเฉพาะราย กรณีในเขตที่ดินของรัฐ
(พระราชกฤษฎีกากำหนดเขตหวงห้ามไว้ใช้ในราชการทหาร พ.ศ.2484)



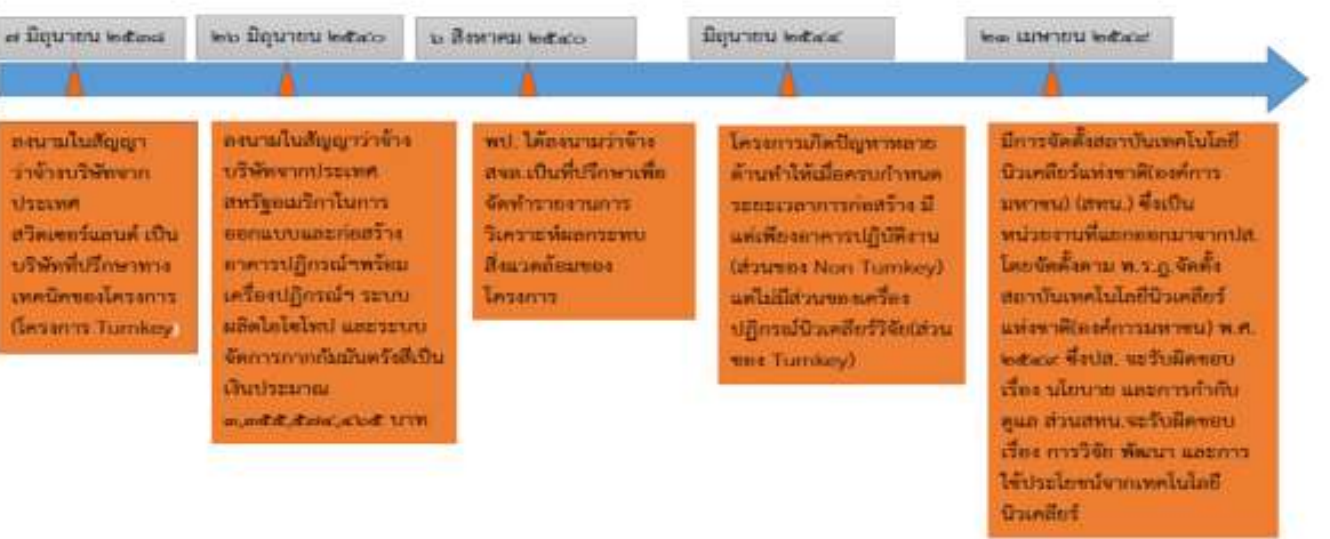


★ กรณียการตรวจสอบโครงการจัดตั้งเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่
เพื่อการแพทย์ เกษตรกรรม และอุตสาหกรรม อำเภอองค์รักษ์ จังหวัดนครนายก โดยเร่งด่วน ★

ความเป็นมาของโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่



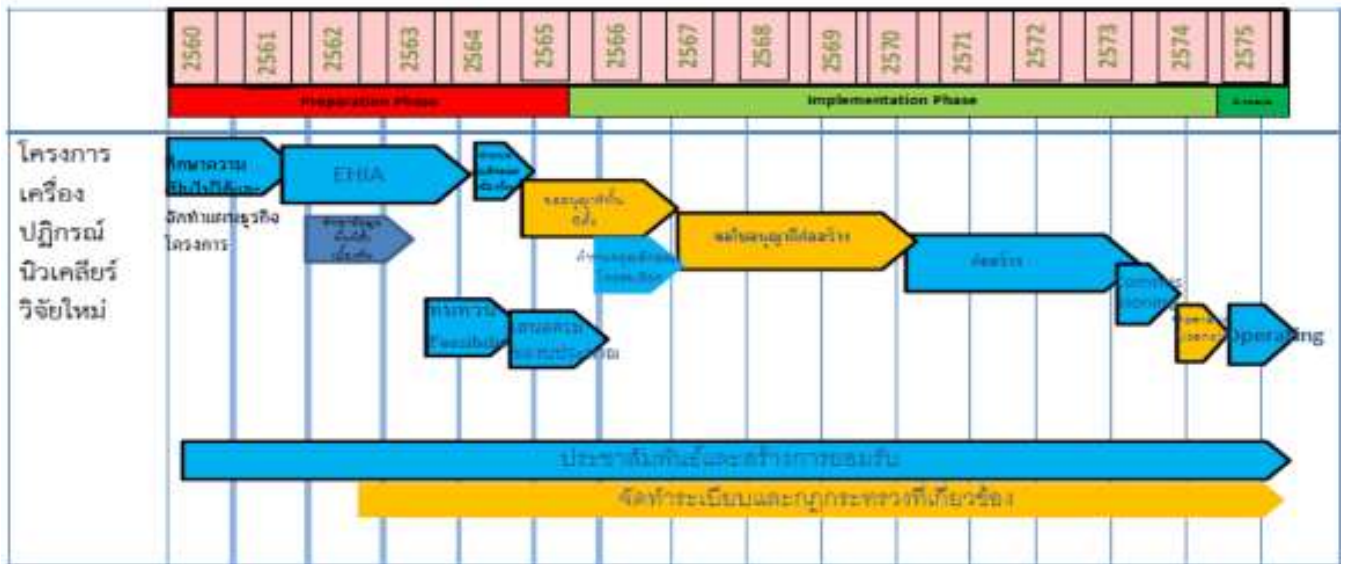
ความเป็นมาของโครงการเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่ (ต่อ)



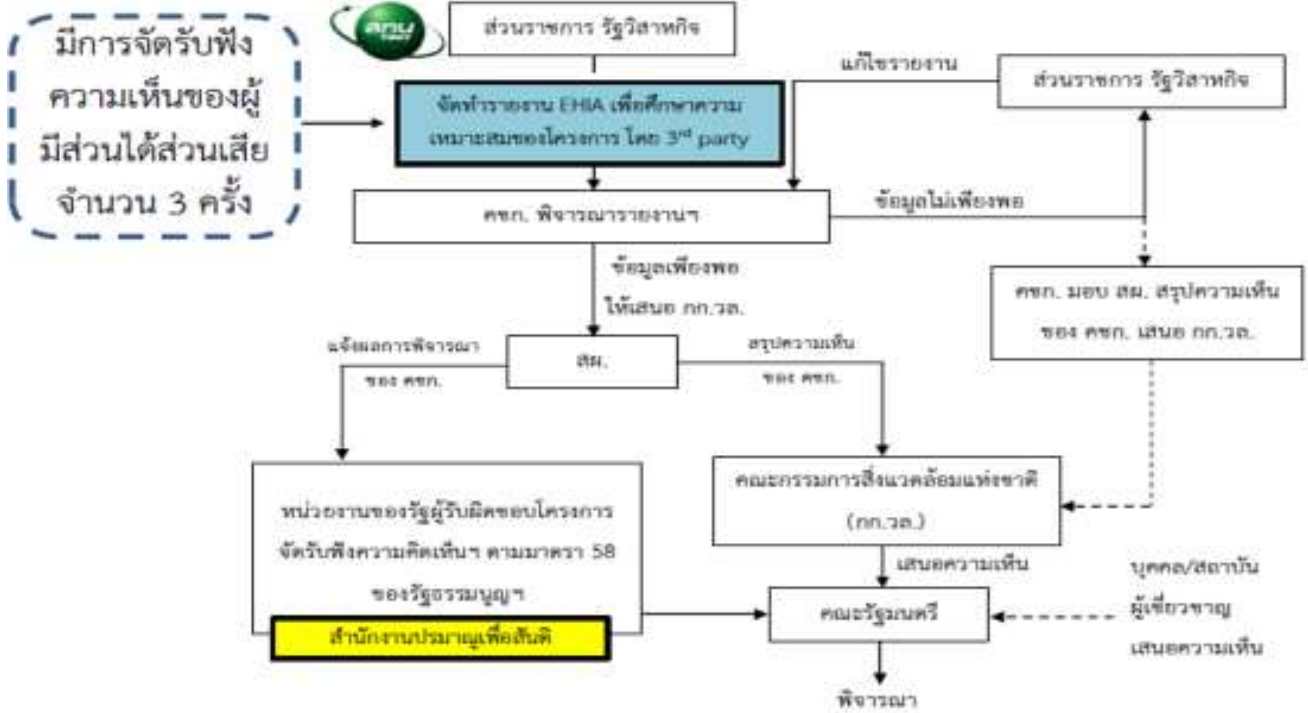



แผนการดำเนินงานโครงการก่อสร้างเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยใหม่

พ.ศ. ๒๕๖๓ | ปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๔



กระบวนการ/ขั้นตอนตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 



สัดส่วนการใช้เทคโนโลยีนิวเคลียร์ทั่วโลก ในด้านต่างๆ 

ด้าน	สัดส่วน%
การแพทย์	28.6
เกษตรกรรม	11.4
อุตสาหกรรม	15.8
การวิจัย	14.1
อื่นๆ เช่น สิ่งแวดล้อม, ความปลอดภัย เป็นต้น	30.1

ที่มา : แผนธุรกิจโครงการ “ความเป็นไปได้และจัดทำแผนธุรกิจโครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์”

ผู้แทนจากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ ให้ข้อมูลว่า

เครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กมาก ๆ เมื่อเทียบกับโรงไฟฟ้าพลังงานนิวเคลียร์ซึ่งมีขนาดใหญ่กว่าประมาณ ๑๐๐ เท่า เพราะฉะนั้น สิ่งที่เราทำอยู่นั้นคือเป็นเครื่องปฏิกรณ์ขนาดเล็กเพื่อใช้ในการวิจัย พัฒนา สนับสนุนงานด้านต่าง ๆ ซึ่งจะมีขนาดเล็กแช่อยู่ในสระน้ำเหมือนเครื่องที่อยู่บางเขน เพียงแต่กำลังสูงขึ้นเนื่องจากความต้องการของประเทศที่มีมากขึ้น

สำหรับเรื่องระบบป้องกัน ปัจจุบันเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยมีการพัฒนาระบบความปลอดภัยเพิ่มเติมจากเดิมมากมาย จะเห็นว่าเครื่องปฏิกรณ์เดิมที่ใช้ที่บางเขนเราใช้มา ๕๘ ปีแล้ว เราเดินเครื่องมาโดยที่ยังไม่ประสบปัญหาอะไร เครื่องปฏิกรณ์รุ่นใหม่ก็จะมี ความทันสมัย มีเครื่องมือมีระบบตรวจสอบความปลอดภัยที่มากขึ้นเป็นไปตามกฎระเบียบที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติร่างพร.บ.นิวเคลียร์ออกมาเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๙ เป็นการควบคุมอย่างเข้มแข็งเพื่อให้มั่นใจได้ว่าเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยเครื่องใหม่จะมีความปลอดภัยสูงสุดเพื่อความยั่งยืนตามกฎหมายใหม่ของทาง พ.ร.บ. นิวเคลียร์ จะต้องมีการขอใบอนุญาตตั้งแต่เรื่องของใบอนุญาตการก่อสร้าง ใบอนุญาตพื้นที่ และใบอนุญาตการเดินทางเครื่อง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ทางระบบของประเทศได้วางไว้ สำหรับตรวจสอบให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินการแต่ละขั้นตอนเป็นไปอย่างถูกต้องตามหลักสากลและมั่นใจได้ถึงความปลอดภัย

เนื่องจากเครื่องปฏิกรณ์เราเป็นเครื่องขนาดเล็ก เพราะฉะนั้นเชื้อเพลิงที่อยู่ในเครื่องปฏิกรณ์มีขนาดน้อยมาก และทั้งหมดแช่อยู่ในน้ำมีการควบคุมอุณหภูมิไม่ให้เกินมาตรฐาน โดยมาตรฐานจะอยู่ไม่เกิน ๔๐-๕๐ องศา ถ้าอุณหภูมิเกินระบบจะตัดอัตโนมัติ และในส่วนของอาคารของเครื่องปฏิกรณ์เป็นอาคารคอนกรีตเสริมเหล็ก หากเกิดอะไรขึ้นก็จะถูกปิดอยู่เพียงในอาคารนั้น โอกาสการรั่วไหลจะน้อยมาก ซึ่งได้มีการออกแบบการรองรับการระเบิดในระดับหนึ่งตามกฎหมาย หากเกิดเหตุการณ์การรั่วไหลจริง ๆ ตามระเบียบกฎหมายก็จะมีการศึกษา มีการประเมิน วิเคราะห์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นว่ามีโอกาสรั่วไหลไปนอกเขตแค่นั้น สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ หรือ สทน. ก็จะเตรียมแผนการรองรับเหล่านั้น ซึ่งในการประเมินเบื้องต้น สิ่งเหล่านี้อยู่ในบริเวณพื้นที่ของ สทน. ที่สามารถจะรับมือกับสถานการณ์เหล่านี้ได้

ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีปัจจุบัน มีระบบป้องกันตั้งแต่ระบบเม็ดเชื้อเพลิงโดยการใช่วัสดุที่แข็งแรงที่มีลักษณะเป็นเซรามิก แท่งเชื้อเพลิงก็เป็นวัสดุที่ป้องกันระดับหนึ่ง น้ำที่อยู่โดยรอบก็เป็นวัสดุที่สามารถควบคุมปริมาณของสารกัมมันตรังสี หากเกิดการรั่วไหลก็จะอยู่ในบริเวณที่จำกัด อาคารก็เป็นระบบป้องกันอีกหนึ่งอย่างที่ควบคุมไม่ให้รังสีรั่วไหลออกมา สำหรับทางอากาศระบบของเราจะเรียกว่าระบบ Negative Pressure หมายความว่า การดูดอากาศข้างนอกเข้ามาผ่านเครื่องกรอง เพราะฉะนั้น อากาศข้างในจะไม่ออกมา อากาศข้างในที่จะออกมาได้ก็จะเป็นอากาศที่ผ่านเครื่องกรองแล้ว ก็จะเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจให้กับทุกท่านได้ว่า จะไม่มีสารกัมมันตรังสีรั่วไหลออกมาได้ ซึ่งมาตรฐานสากลจะวางแนวเขตหวงห้ามคือเขตที่พื้นที่ สทน. มีอยู่เกือบ ๔๐๐ ไร่ และพื้นที่ที่ขยับออกมา จากการประเมินเบื้องต้นหากเกิดอะไรขึ้นสารกัมมันตรังสีจะไม่รั่วไหลเกินพื้นที่เขตหวงห้าม เพราะปริมาณเชื้อเพลิงที่มีอยู่มีปริมาณน้อยมากเมื่อออกมาจะฟุ้งไปกับอากาศก็จะมี การเจือจางทำให้ปริมาณที่หลุดออกไปนอกเนื้อพื้นที่เขต สทน. จะมีปริมาณน้อยไม่เป็นอันตรายต่อมนุษย์ อันนี้ เป็นไปตามหลักที่ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติออกกฎหมายมาควบคุมด้านนี้

สำหรับการศึกษาประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรี EHIA จะเป็นข้อมูลประกอบส่วนหนึ่ง จะมีข้อมูลอีกหลายส่วนที่จะต้องใช้ประกอบการพิจารณาให้กับทางคณะรัฐมนตรี เช่นส่วนที่สภาพัฒน์จะต้องมองในเชิงเศรษฐศาสตร์ถึงความคุ้มค่า ทางสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ ซึ่งเป็น regulator ทางด้านนิวเคลียร์เป็นผู้กำกับกิจการการดำเนินการทางด้านนิวเคลียร์จะเป็นผู้ตรวจสอบดูแลเรื่องนี้ ซึ่งก็จะเป็นผู้ให้ความคิดเห็นต่อคณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณา และส่วนหนึ่งที่สำคัญที่ทาง สทท. ดำเนินการมาโดยตลอดระยะเวลา ๑๐ กว่าปี คือ ให้ความรู้และสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนในพื้นที่ ทั้งอำเภอองครักษ์ และอำเภอรอบข้าง เมื่อผ่านการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีก็จะกลับเข้าสู่กระบวนการตามกฎหมายที่สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติได้วางไว้ คือ ตาม พ.ร.บ. นิวเคลียร์ ต้องขอใบอนุญาตการดำเนินการในขั้นตอนต่าง ๆ ต่อไป

ผู้แทนกลุ่มอนุรักษ์นครนายก (ผู้ร้อง) ให้ข้อมูล

ขอให้ข้อมูล ใน ๔ ประเด็น ได้แก่ ๑) ความไว้วางใจ ๒) ความคุ้มค่า ๓) ที่ตั้ง และ ๔) เชิงกายภาพ

๑. ความไว้วางใจ เกิดจาก การกักเก็บกากนิวเคลียร์ ได้รับทราบผ่านโซเชียลมีเดียว่ามีกากกับเก็บกาก ซึ่งข้อเท็จจริงคือ ต้องมีการขออนุญาต และชาวบ้านต้องรับรู้เรื่องนี้ด้วย และจะต้องทำ EHIA ก่อน แต่ไม่เคยมีกระบวนการนี้มาก่อนเลย

๒. การประเมินความคุ้มค่า การประเมินความคุ้มค่าที่ทำ ปี ๒๕๕๓ และอีกครั้งในปี ๒๕๖๐ และสุดท้ายปี ๒๕๖๓ แต่โครงการเริ่มในปี ๒๕๖๑ หมายความว่าชาวบ้านที่มารับฟังเมื่อวันที่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ไม่ได้รับรู้ข้อมูลว่าโครงการนี้คุ้มค่าจริงไหมในวันดังกล่าว ซึ่งโดยข้อเท็จจริงวันแรกจะต้องรู้ว่าเหมาะสมคุ้มค่าจำเป็น ทำให้ชาวบ้านที่รับฟังไม่รับทราบ ซึ่งเรามาทราบภายหลังว่าโครงการยังไม่มีประเมินที่เป็น final คือความคุ้มค่าเขามีทางสถาบันวิชาการคือทางจุฬาฯ เป็นผู้ศึกษาเราจึงอยากเห็นตรงนั้น

๓. ที่ตั้ง กระบวนการที่ตั้งของ IAEA ซึ่งสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติรับมา โดยกระบวนการนี้ขั้นแรกต้องทำการสำรวจก่อนว่ามีที่ไหนในประเทศไทยที่เหมาะสมกับการตั้งบ้าง อันที่สองพอได้แล้วก็ให้คะแนนดูว่ามีฟ้าผ่าไหม มีน้ำท่วมไหม จากนั้นอันที่สามเป็นเรื่องว่าชาวบ้านยินยอมไหม นี่คือกระบวนการที่ควรจะเป็น แต่ปัญหาคือว่าในกระบวนการแรกคือการสำรวจไปใช้ข้อมูลในปี ๒๕๓๓ เพื่อมาตัดสินโครงการในปี ๒๕๖๓ นี่คือปัญหาใหญ่ที่นำข้อมูลเก่ามาใช้ ส่วนปัญหาเรื่องนิวเคลียร์มี ๒ ส่วน คือ มาตรฐานตามเกณฑ์ที่เราคิดว่าเรามีเกณฑ์มาตรฐานใด ๆ เราก็อยากให้เป็นไปตามมาตรฐาน และสิ่งที่เราเห็นต่อหน้าอีกส่วนหนึ่ง คือ ๒ ส่วนต้องเดินไปด้วยกันแต่เขาไม่เดินไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ประเด็นสำคัญ คือ การรับฟังความคิดเห็นมันข้ามขั้นตอนของพื้นที่ที่จะระบุว่าจะเป็นที่ตั้ง คือ ผิดตั้งแต่แรกตั้งแต่เอาที่ตั้งจากบางเขนมาอยู่ที่องครักษ์แล้ว ก็ยังทำต่อไปเรื่อย ๆ แก้ปัญหาไปเรื่อย ๆ และปิดบังข้อมูล เช่นประเด็นที่บอกว่าไม่เคยเอากากมาเก็บเมื่อเราไปเจอถึงยอมรับ ประเด็นเรื่องการรับฟังความคิดเห็นก็ไปเกณฑ์มาเฉพาะส่วนที่เป็นการก่อสร้างปกติในรัศมีไม่เกิน ๕ กิโลเมตร โครงการใหญ่ขนาดนี้ผมอยู่ปราจีนบุรีก็ต้องได้รับผลกระทบแต่ไม่มีการเปิดเผยเรื่องนี้ มีเพียงไปแจกผ้าห่ม แจกเงิน

๔) ลักษณะเชิงกายภาพ ได้อ้างถึงผู้เชี่ยวชาญทางด้านสิ่งแวดล้อมว่า โครงการนิวเคลียร์ที่ตั้งไม่ควรจะมีรอยเลื่อน และน้ำใต้ดินต้องอยู่ลึก ไม่ควรเป็นดินอ่อน ซึ่งทางนครนายกเป็นดินอ่อน เรื่องน้ำท่วมถึง และชุมชนห่าง ๒.๒ กิโลเมตร เป็นตลาดออร์แกนิก ซึ่งใหญ่ขึ้นทุกวัน เรื่องฟ้าผ่า เรื่องการไหลของน้ำในนครนายก ลง ๒ เส้นทาง คือสามารถเข้ากรุงเทพมหานครได้ และตำแหน่งที่ตั้งเตาอยู่ห่างจากน้ำ ๖๐๐ เมตรเท่านั้น และเรื่องการเก็บกาก รวมถึงน้ำใต้ดินก็จะไหลลงไประบบประปาด้วย และที่สำคัญที่สุดคือ ยุทธศาสตร์จังหวัดนครนายกเป็นธรรมชาติ มีเขื่อน มีแม่น้ำ ที่นา และการเกษตร และการท่องเที่ยว นี่เป็นเรื่องต่าง ๆ ที่กังวล

ประเด็นถาม-ตอบ

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา จากการรับฟังความคิดเห็นของทั้งสองฝ่าย เห็นว่ายังไม่เข้าใจกัน ฉะนั้น จะหาทางออกอย่างไร หรือจะต้องทำอย่างไรให้ประชาชนยอมรับ ตรงนี้ ขอเสนอให้ ทางสทน. ควรเข้าไปชี้แจงทำความเข้าใจกับประชาชนและให้เขาเห็นความสำคัญของโครงการ โดยควรมีการจัดเวทีการพูดคุยร่วมกันของสองฝ่าย

ผู้แทน สทน. เสนอว่า เพื่อความสบายใจ ยินดีให้รายละเอียดข้อมูลกับทุกท่าน สทน. มีแนวทางที่จะเสนอคือ ขอเชิญทุกท่านมารับฟัง พูดคุยเรื่องรายละเอียดเชิงเทคนิค ขอเป็นในช่วงต้นเดือนธันวาคม

ผู้แทนกลุ่มคนรักชนครนายก ตามที่ สทน. จะเป็นเจ้าภาพพูดคุยนั้น เห็นว่าไม่เป็นกลาง เพราะเป็นผู้มีส่วนได้เสีย และกรณีกับทางกลุ่มคนรักชนครนายกไปให้ข้อมูลกับผู้ว่าราชการจังหวัด (คนเดิม) ก็ถูกตีเตียนว่าไม่ยอมให้เกิดความขัดแย้งกัน นั่นคือ ส่วนราชการเองมีเป้าหมายที่จะให้สร้างอยู่แล้ว

นางสาววิไลลักษณ์ อรินทะพงษ์ สมาชิกวุฒิสภา ขอสอบถามผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ ท่านคาดหวังว่าใครจะช่วยท่านได้ ถ้าท่านไม่เชื่อใจผู้ว่าราชการจังหวัด ไม่ไว้วางใจวุฒิสภา และไม่เปิดใจ ปัญหานี้จะแก้ได้อย่างไร

ผู้แทนกลุ่มคนรักชนครนายก ได้ชี้แจงว่า เมื่อถามหาทางออกนั้น หากหาข้อยุติไม่ได้สุดท้ายจะขอให้ศาลเป็นผู้ชี้ขาด แต่ขอเรียนว่า เหตุใดถึงรู้สึกไม่ค่อยสบายใจ เพราะตั้งแต่ ๒๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ที่มีการรับฟังครั้งแรกเขาไม่เคยเชิญพวกเราไปพูดคุย มีแต่เราที่ไปนอนค้างเพื่อขอเข้าไปพูดคุย ณ วันนี้เป็นนิมิตหมายที่ดีที่ว่าจะมีการพูดคุย แต่เพียงทางเราขอให้ผู้มีที่เป็นกลาง และขอให้ทั้งสองฝ่ายทำใจให้เป็นกลางก่อนแล้วมาพูดคุยกัน

พลเอก วรพงษ์ สง่าเนตร สมาชิกวุฒิสภา เสนอให้ สทน. กับผู้แทนคนรักชนครนายก ไปคุยกันว่าจะให้ใครมาเป็นผู้แทนที่เป็นกลางในการเจรจา แล้วรายงานมายังวุฒิสภา ผ่านผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งจะติดตามความก้าวหน้าในการเจรจหาข้อยุติต่อไป

การแสดงความคิดเห็นโดยหนังสือ

ชื่อ - นามสกุล/ ประเด็นร้องเรียน	สาระสำคัญ/ข้อร้องเรียน	ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของ สมาชิกวุฒิสภา/ส่วนราชการ
<p>นายสาคร แสงทองสมานสิน โทร. ๐๘๖ ๓๙๐๕ ๖๓๗๒</p> <p>เรื่อง : ขอให้หน่วยงาน ราชการทำถนนและ ระบบสาธารณูปโภค เข้าถึงที่ดินเกษตรกรรม ประมาณ ๑,๐๐๐ ไร่</p>	<p>พื้นที่ หมู่ ๓, ๕, ๗, ๑๑ ต.บางปลากด อ.องครักษ์ จำนวน ๑,๐๐๐ ไร่ ไม่มีถนนตัดเข้าพื้นที่ ทำให้ ส่วนใหญ่เป็นที่ดินตาบอด ขาดถนน ไม่มี สาธารณูปโภค (ไฟฟ้า - น้ำประปา - ระบบ ระบายน้ำ - แหล่งน้ำผิวดิน) เข้าถึง ทำให้ ลำบากในการสัญจรและการประกอบอาชีพ จึง ขอเรียกร้องให้หน่วยงานราชการ อาทิ ส่วน ราชการจังหวัด กรมทางหลวงชนบท สำนักงาน จัดรูปที่ดิน และหน่วยงานอื่น ๆ ตรวจสอบและ ดำเนินการพัฒนาที่ดินให้ชาวบ้าน</p> <p>โดยข้อมูลพื้นฐาน พื้นที่ ๑,๐๐๐ ไร่ ซึ่งเป็น ที่ดินตาบอด ไม่มีถนนสัญจรเข้าถึง ทำให้เป็นที่ รกร้าง ว่างเปล่า ไม่สามารถเข้าทำประโยชน์ ได้เต็มที่ เนื่องจากขาดทั้งถนนที่จะลำเลียง พืชผลทางการเกษตร ขาดระบบสาธารณูปโภค ขณะที่พื้นที่ใกล้เคียงปลูกไม้ดอกไม้ประดับสร้าง รายได้ให้ครอบครัว และมีจำนวนมากที่สามารถ นับเป็นสถานที่ปลูกไม้ดอกไม้ประดับแห่งใหญ่ ของประเทศ ดังนั้น จึงอยากให้มีการพัฒนา พื้นที่ตาบอดให้สามารถทำประโยชน์ได้ เช่นเดียวกับพื้นที่ใกล้เคียงที่มีถนน กรมทาง หลวงชนบท นย. ๓๐๑๒, นย. ๓๐๓๓ และ นย. ๕๐๓๓ ตัดผ่าน</p>	<p>ขอให้ส่วนราชการจังหวัด รับไปดำเนินการและช่วยแก้ไข ปัญหาความเดือดร้อนให้ ประชาชนด้วย หากประเด็น ใดหรือเรื่องใดไม่ได้อยู่ใน ความสามารถที่จะดำเนินการ ได้ขอให้จัดทำรายงานเสนอไป ยังวุฒิสภาเพื่อที่จะช่วย ดำเนินการในชั้นกรรมาธิการ ตามที่เกี่ยวข้องต่อไป</p> <p>พร้อมกันนี้ วุฒิสภาจะรับ เรื่องเข้าสู่ระบบเรื่องร้องเรียน ของวุฒิสภาด้วยเช่นกัน</p>

รูปภาพประกอบกิจกรรม



การหารือร่วมกับส่วนราชการและประชาชน
เข้าพบผู้ว่าราชการจังหวัด และรับเรื่องร้องเรียนจากประชาชน