



กลุ่มงานคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา
 เลขรับ... 19/2566
 วันที่... 28/12/2566
 เวลา... 14:33 น.

สำนักกรรมการ 3
 เลขรับ... 2506/2566
 วันที่... 27/12/2566
 เวลา... 13:29 น.

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ... สำนักงานประธานวุฒิสภา... กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล โทร. ๐ ๒๘๓๑ ๙๓๙๗
 ที่... ๙๖ ๐๐๐๖.๐๖ / ๑๑ ๕๙๗ วันที่... ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๖

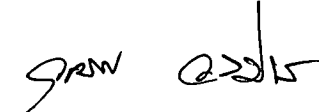
เรื่อง... รายงานสรุปผลการดำเนินงานการขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
 สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรียน... ผู้อำนวยการสำนักกรรมการ ๓

ตามที่คณะอนุกรรมการติดตามมติของวุฒิสภา ได้มอบหมายให้สำนักงานประธานวุฒิสภา
 จัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงานการขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
 ภายหลังจากปิดสมัยประชุมสามัญของรัฐสภาทุกครั้ง นั้น

ในการนี้ สำนักงานประธานวุฒิสภา ได้ดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินงาน
 การขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๓
 กรกฎาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เป็นเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ (ไฟล์ PDF) สำหรับเผยแพร่ที่
<https://qr.senate.go.th/sh/f/?k=BKTPC> พร้อมทั้ง QR Code (<https://qr.senate.go.th>) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
 โดยเลขาธิการวุฒิสภาได้เห็นชอบให้ดำเนินการส่งให้สำนักกรรมการ ๓ นำเสนอต่อ คณะอนุกรรมการ
 ติดตามมติของวุฒิสภา เพื่อทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง รายละเอียดปรากฏตามที่เอกสารที่แนบมา
 พร้อมนี้

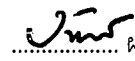
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป


 (นายวุฒิชัย วงศ์เมธีสุเมธ)

ผู้อำนวยการสำนักงานประธานวุฒิสภา



เจ้าของเรื่อง : นายกิตติชาติ ภาณปิยสกุล
 นิติกรชำนาญการ

... ผบ.กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล
 ๒๗ ธ.ค. ๖๖



รายงานสรุปผลการดำเนินงาน

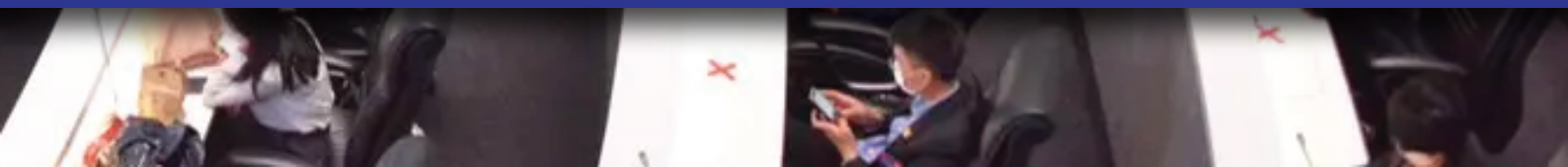
การขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง

ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖



กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล สำนักงานประธานวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา





รายงานสรุปผลการดำเนินงาน
การขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง
ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ – ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล สำนักงานประธานวุฒิสภา
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

	หน้า
บทนำ	๑
สรุปผลการดำเนินงาน	
๑. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒ วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๑๘
๒. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๔ วันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๓๘
๓. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๖ วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๔๘
๔. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๘ วันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖	๗๑
๕. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๙ วันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖	๘๗
๖. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๒ วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑๐๕
๗. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๔ วันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖	๑๒๔
๘. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๕ วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖	๑๔๕
๙. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๗ วันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	๑๖๕
๑๐. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๑๙ วันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖	๑๘๘
๑๑. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๑ วันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖	๒๑๔
๑๒. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๓ วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖	๒๔๐
๑๓. การประชุมวุฒิสภาครั้งที่ ๒๔ วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	๒๖๑
ภาคผนวก	
- ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒	
- ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓	
- ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔	
- ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖	
- แบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือต่อประธานของที่ประชุม ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา	

บทนำ

วุฒิสภาชุดปัจจุบันได้มีการกำหนดเรื่องการปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาไว้ในข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ข้อ ๑๘ โดยประธานวุฒิสภาได้อาศัยอำนาจตามข้อบังคับการประชุมดังกล่าว วางระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ และที่แก้ไขเพิ่มเติม เพื่อดำเนินการให้สมาชิกวุฒิสภาได้ปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา โดยสำนักงานประธานวุฒิสภา กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล มีหน้าที่รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำสรุปข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา เพื่อส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการ ตลอดจนแจ้งผลการพิจารณาให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ปรึกษาหารือได้รับทราบ

ในการนี้ สำนักงานประธานวุฒิสภา โดยกลุ่มงานนโยบายและข้อมูล ได้จัดทำ “รายงานสรุปผลการดำเนินงานการขอปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง ระหว่างวันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๖ - ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖” โดยประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้สมาชิกวุฒิสภาปรึกษาหารือปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนหรือปัญหาอื่นใดก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมตลอดสมัยการประชุม จำนวน ๑๓ ครั้ง จากการประชุมวุฒิสภาจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ ครั้ง มีสมาชิกวุฒิสภาแสดงความประสงค์ขอปรึกษาหารือ จำนวน ๔๘ คน มีประเด็นที่สมาชิกวุฒิสภาขอปรึกษาหารือฯ จำนวน ๑๗๕ เรื่อง ส่งเรื่องไปยังนายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี หรือหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจที่เกี่ยวข้องกับประเด็นข้อปรึกษาหารือ จำนวน ๒๗ หน่วยงาน ซึ่งประเด็นข้อหารือบางเรื่องมีหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่า ๑ หน่วยงาน ดังนั้น จำนวนเรื่องที่ส่งไปยังหน่วยงานจึงมีจำนวน ๒๒๑ เรื่อง มีหน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๖๓ ฉบับ โดยเป็นการตอบข้อหารือ จำนวน ๘๕ เรื่อง กรณีหน่วยงานที่ยังมิได้แจ้งผลการดำเนินการหลังจากส่งข้อหารือไปแล้วภายใน ๓๐ วัน ตามข้อบังคับการประชุมวุฒิสภาฯ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาได้จัดทำหนังสือเพื่อติดตามไปยังหน่วยงานดังกล่าว จำนวน ๒๓ ฉบับ รวมทั้งสิ้น ๑๑ เรื่อง^๑ และจะมีการจัดทำหนังสือเพื่อติดตามเพิ่มเติมตามรอบระยะเวลาต่อไป

ทั้งนี้ ข้อมูลรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้ปรึกษาหารือ ประเด็นข้อหารือ หน่วยงานที่ส่งเรื่องเพื่อพิจารณาดำเนินการ และการแจ้งผลการพิจารณาจากหน่วยงาน โดยมีรายละเอียดแสดงดังตารางต่อไปนี้

^๑ ข้อมูล ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตารางที่ ๑ การส่งข้อปรึกษาหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการแจ้งผลการพิจารณา

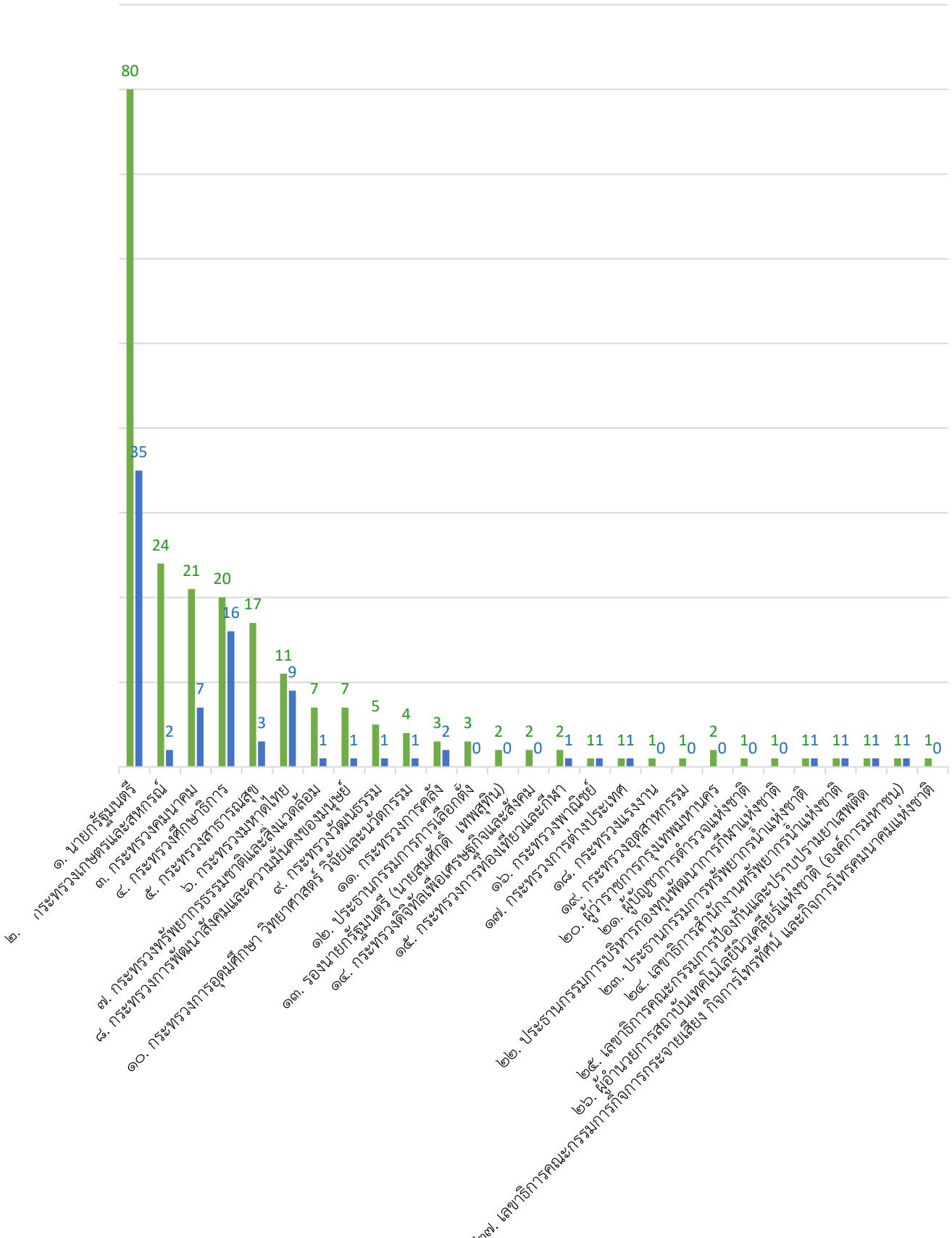
ลำดับ	รายชื่อหน่วยงานที่ส่งข้อหารือ	ข้อหารือที่ส่งให้พิจารณา (เรื่อง)	ข้อหารือที่แจ้งผลการพิจารณา (เรื่อง)
๑	นายกรัฐมนตรี	๘๐	๓๕
๒	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๒๔	๒
๓	กระทรวงคมนาคม	๒๑	๗
๔	กระทรวงศึกษาธิการ	๒๐	๑๖
๕	กระทรวงสาธารณสุข	๑๗	๓
๖	กระทรวงมหาดไทย	๑๑	๙
๗	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๗	๑
๘	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๗	๑
๙	กระทรวงวัฒนธรรม	๕	๑
๑๐	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๔	๑
๑๑	กระทรวงการคลัง	๓	๒
๑๒	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง	๓	-
๑๓	รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)	๒	-
๑๔	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๒	-
๑๕	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๒	๑
๑๖	กระทรวงพาณิชย์	๑	๑
๑๗	กระทรวงการต่างประเทศ	๑	๑
๑๘	กระทรวงแรงงาน	๑	-
๑๙	กระทรวงอุตสาหกรรม	๑	-
๒๐	ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร	๒	-
๒๑	ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ	๑	-
๒๒	ประธานกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	๑	-
๒๓	ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๑	๑
๒๔	เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๑	๑

ลำดับ	รายชื่อหน่วยงานที่ส่งข้อหาหรือ	ข้อหาหรือที่ส่งให้พิจารณา (เรื่อง)	ข้อหาหรือที่แจ้งผล การพิจารณา (เรื่อง)
๒๕	เลขาธิการคณะกรรมการป้องกัน และปราบปรามยาเสพติด	๑	๑
๒๖	ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยี นิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)	๑	๑
๒๗	เลขาธิการคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ	๑	-
รวมจำนวน (เรื่อง)		๒๒๑	๘๕

*หมายเหตุ : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี มีหนังสือแจ้งผลการพิจารณาข้อหาหรือบางเรื่อง ๒ ฉบับ กล่าวคือ ฉบับที่ ๑ แจ้งผลการพิจารณาของนายกรัฐมนตรีที่ได้มอบหมายให้รองนายกรัฐมนตรีที่กำกับดูแล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับไปดำเนินการ และ ฉบับที่ ๒ แจ้งผลการพิจารณาดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่รายงานมายังนายกรัฐมนตรี

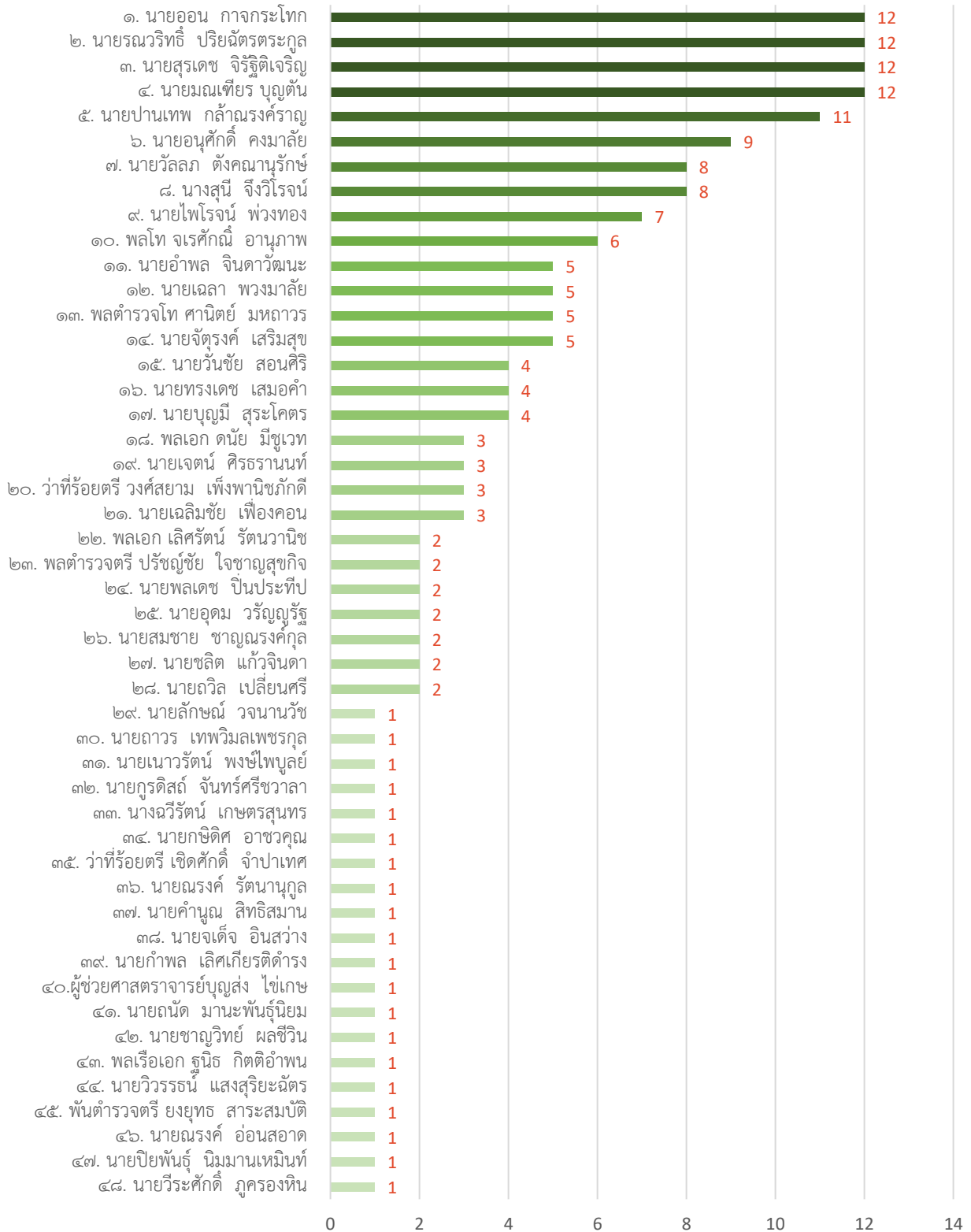
แผนภูมิแสดงการเปรียบเทียบการส่งข้อหาหรือและรับแจ้งผลเป็นรายหน่วยงาน

■ ข้อหาหรือที่ส่งให้พิจารณา (เรื่อง) ■ ข้อหาหรือที่แจ้งผลการพิจารณา (เรื่อง)



จากการที่ประธานวุฒิสภาได้อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาจำนวน ๑๓ ครั้ง จากการประชุมวุฒิสภาจำนวนทั้งสิ้น ๒๕ ครั้ง ได้มีสมาชิกวุฒิสภาขอปรึกษาหารือ จำนวน ๔๘ คน โดยมีข้อหาหรือ จำนวน ๑๗๕ เรื่อง โดยสามารถแสดงรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้ปรึกษาหารือเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังแผนภูมิดังต่อไปนี้

แผนภูมิแสดงจำนวนข้อหาหรือเรียงตามรายชื่อผู้ขอหาหรือจากมากไปน้อย



ทั้งนี้ สามารถแสดงประเด็นข้อหาหรือของสมาชิกวุฒิสภากับหน่วยงานที่มีหน้าที่และอำนาจ
รับผิดชอบข้อหาหรือ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ ประเด็นข้อหารือกับหน้าที่และอำนาจ เรียงตามรายชื่อสมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหารือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๑. นายออน กาจกระโทก จำนวน ๑๒ เรื่อง	
๑. การสอบครูผู้ช่วยส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	๑. กระทรวงศึกษาธิการ ๒. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒. คนทำความดีต้องมีที่ยืนในสังคม	นายกรัฐมนตรี
๓. มาตรการป้องกันและการให้ความช่วยเหลือโรงเรียน ที่ประสบอัคคีภัย	กระทรวงศึกษาธิการ
๔. ความเดือดร้อนของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ	กระทรวงศึกษาธิการ
๕. ปัญหาของการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งแก้ไข	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงศึกษาธิการ
๖. คุณลักษณะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ที่ประชาชนต้องการ เพื่อความหวังต่อการปฏิรูปการศึกษา	นายกรัฐมนตรี
๗. ปัญหาการสมัครสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู	กระทรวงศึกษาธิการ
๘. การจ่ายเงินเดือนข้าราชการ ๒ ครั้งต่อเดือน เป็นการแก้ไขปัญหาหรือสร้างปัญหาให้ข้าราชการ	นายกรัฐมนตรี
๙. โรงเรียนประสบภัยพิบัติน้ำป่าไหลหลากโคลนถล่ม ได้รับความเสียหาย	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๐. การเสนอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา อันเนื่องมาจาก คำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๑. รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุน การจัดงานศิลปวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น	นายกรัฐมนตรี
๑๒. การส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้เยาวชน ซึ่งรัฐบาลต้องบริหารจัดการเชิงรุก	นายกรัฐมนตรี
๒. นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล จำนวน ๑๒ เรื่อง	
๑. ปัญหาน้ำในเขื่อนมีปริมาณน้อย ส่งผลต่อน้ำ เพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร	๑. ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำ แห่งชาติ ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ขอให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ ให้แก่อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด	กระทรวงสาธารณสุข
๓. ปัญหาการขึ้นทะเบียนเกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชียงขวัญ และอำเภอร่องเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด	๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงมหาดไทย

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๔. ปัญหาลำน้ำเสียขนาดใหญ่ต้นเขิน ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ การประกอบอาชีพเกษตรกรรม และการบริโภคในชุมชน	๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงมหาดไทย
๕. ปัญหาการซื้อและใช้ปุ๋ยเคมีของศูนย์ข้าวชุมชน ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖. ปัญหาค่ากระแสไฟฟ้าโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้า เพื่อเกษตรกรรมของกรมชลประทาน	นายกรัฐมนตรี
๗. โครงการรักษาสถานภาพราคาข้าว ปี ๒๕๖๖	นายกรัฐมนตรี
๘. แนวทางการประเมินความเสียหายและเยียวยาชาวนา ที่ประสบอุทกภัย	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๙. ปัญหาต้นทุนการผลิตข้าวมีราคาสูง	นายกรัฐมนตรี
๑๐. ปัญหาของผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๑. ปัญหาการจ่ายเงินอุดหนุนโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ล้านไร่	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๑๒. การติดตั้งระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) ในอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ	กระทรวงวัฒนธรรม
๓. นายสุรเดช จิระจิตติเจริญ จำนวน ๑๒ เรื่อง	
๑. การเก็บเงินค่าใช้น้ำบาดาลจากการเกษตร	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๒. มาตรการความปลอดภัยในการติดตั้ง คานคอนกรีตสำเร็จรูปกล่อง (Segment Box Girder)	กระทรวงคมนาคม
๓. การก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๓ ตอนปากพลี - อำเภอประจันตคาม (แนวใหม่)	กระทรวงคมนาคม
๔. การป้องปรามการประพตมิชอบ จากการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	๑. กระทรวงการคลัง ๒. กระทรวงมหาดไทย
๕. การก่อสร้างถนนเลี่ยงเมืองประจันตคาม	กระทรวงคมนาคม
๖. การเชื่อมโยงถนนระหว่างด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ไปยังด่านประเทศมาเลเซีย	นายกรัฐมนตรี
๗. โฟนพางกีดขวางทางน้ำและการสัญจรทางเรือ ในทะเลสาบสงขลา	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงมหาดไทย ๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๔. กระทรวงคมนาคม
๘. ทบทวนความเป็นไปได้โครงการสะพานเศรษฐกิจ เชื่อมฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย (Land Bridge)	กระทรวงคมนาคม
๙. การเดินรถไฟฟ้ายาสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี(สุวินทวงศ์)	นายกรัฐมนตรี

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๑๐. ระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติระบบ M-Flow	กระทรวงคมนาคม
๑๑. โครงการทางพิเศษในจังหวัดภูเก็ต	กระทรวงคมนาคม
๑๒. รถไฟสายเวียงจันทน์ - จังหวัดอุดรธานี	กระทรวงคมนาคม
๔. นายมณฑิธร บุญตัน จำนวน ๑๒ เรื่อง	
๑. การเรียกคืนเงินจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการโดยไม่เป็นธรรม	กระทรวงการคลัง
๒. ปัญหาการขาดแคลนบริการด้านจิตสังคมในประเทศไทย	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข
๓. ปัญหาสัดส่วนการจ้างงานคนพิการโดยหน่วยงานภาครัฐที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔. ปัญหาการพิสูจน์ความจนในสังคมที่เต็มไปด้วยระบบอุปถัมภ์และเส้นสาย	นายกรัฐมนตรี
๕. การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนต้องเป็นการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล	นายกรัฐมนตรี
๖. กฎหมายเพื่อสังคมและสิทธิมนุษยชนที่รัฐบาลชุดใหม่ควรต้องเร่งผลักดัน	นายกรัฐมนตรี
๗. เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินเลขหมายเดียวทั้งประเทศ	นายกรัฐมนตรี
๘. ยืนยันคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ ๕๘/๒๕๕๙ และที่ ๔๕/๒๕๖๐ ว่าด้วยการรักษาพยาบาลของคนพิการ	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ๓. กระทรวงสาธารณสุข ๔. กระทรวงแรงงาน
๙. ปัญหารถโดยสารสาธารณะกึ่งขานต่ำ (Semi Low Floor Bus) ปฏิเสธรับผู้โดยสารพิการและปิดเสียงประกาศบนรถโดยพลการ	กระทรวงคมนาคม
๑๐. ปัญหาการยุติการให้บริการของศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service : TTRS) ซึ่งมีผลต่อการดำรงชีวิตของคนหูหนวกไทย	นายกรัฐมนตรี
๑๑. ปัญหาความไม่ต่อเนื่องและไม่จริงจังในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของไทย	นายกรัฐมนตรี
๑๒. ปัญหาทำอากาศยานแพรมีไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการมานานกว่า ๖ เดือน	กระทรวงคมนาคม

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๕. นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ จำนวน ๑๑ เรื่อง	
๑. การแก้ไขปัญหาคความแห้งแล้ง	เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๒. การแก้ไขปัญหาย่อยในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี
๓. การพิจารณานโยบายต่อต้านการทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีนมาปรับใช้ในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี
๔. การป้องปรามการประพฤติมิชอบจากการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	นายกรัฐมนตรี
๕. การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	นายกรัฐมนตรี
๖. การกำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี
๗. ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	นายกรัฐมนตรี
๘. การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี	นายกรัฐมนตรี
๙. การปราบปรามผู้มีอิทธิพล	นายกรัฐมนตรี
๑๐. การป้องกันการค้าก๊วยแทรงและการบริหารงานภาครัฐ	นายกรัฐมนตรี
๑๑. การแก้ไขปัญหามีอิทธิพลที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบ	นายกรัฐมนตรี
๖. นายอนุศักดิ์ คงมาลัย จำนวน ๙ เรื่อง	
๑. บทบาทของกระทรวงวัฒนธรรมในยุคสังคมออนไลน์	กระทรวงวัฒนธรรม
๒. นโยบายพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศจะไปทิศทางใด	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๓. นโยบายส่งเสริมบุคลากรในวงการลูกเสือเพื่อสนับสนุนการสร้างพลเมืองของชาติ	กระทรวงศึกษาธิการ
๔. ปัญหาย้อนแย้งในการสื่อสารเพื่อจัดการน้ำของประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี
๕. ผู้นำรัฐบาลควรเป็นผู้นำในการสื่อสารสร้างสรรค์สังคม	นายกรัฐมนตรี
๖. ปัญหาเรื้อรังการจัดฝึกอบรมสัมมนาของหน่วยงานราชการที่ไม่ตรงกับความต้องการ	นายกรัฐมนตรี
๗. การหาเสียงของพรรคการเมืองก่อนการเลือกตั้ง	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
๘. การปรับปรุงบทบาทหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับตำบล ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไป	กระทรวงมหาดไทย
๙. การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๗. นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์ จำนวน ๘ เรื่อง	
๑. กรณีการรับเด็กไร้สถานะเข้ารับการศึกษ	กระทรวงศึกษาธิการ
๒. ปัญหาการขายน้ำกระท่อม	๑. กระทรวงสาธารณสุข ๒. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด
๓. ทัศนอะจุด (มลภาวะทางสายตา)	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๔. การส่งเสริมวัฒนธรรม	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงวัฒนธรรม
๕. การแก้ปัญหาขยะในกรุงเทพมหานคร	กระทรวงมหาดไทย
๖. งบประมาณสภาเด็กและเยาวชน	๑. กระทรวงศึกษาธิการ ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๗. ความรุนแรงในเด็กและวัยรุ่น	นายกรัฐมนตรี
๘. การดูแลสุนัขจรจัดในกรุงเทพมหานคร	ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร
๘. นางสุนิ จิงวิโรจน์ จำนวน ๘ เรื่อง	
๑. ปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากนักเรียน	๑. กระทรวงมหาดไทย ๒. กระทรวงศึกษาธิการ ๓. กระทรวงสาธารณสุข
๒. การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในเด็กวัยรุ่นโดยการทำสมาธิในโรงเรียน	กระทรวงศึกษาธิการ
๓. สังคมสูงอายุกับการรับมือภาวะสมองเสื่อม	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๔. การพัฒนาเด็กและเยาวชน	๑. กระทรวงศึกษาธิการ ๒. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๕. ปัญหาสุขภาพฟันและช่องปากผู้สูงอายุ	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข
๖. การแก้ปัญหาที่พึงทงใจของเยาวชนและประชาชน	นายกรัฐมนตรี
๗. การแก้ปัญหาเรื่องอาหารเสริมปลอม	กระทรวงสาธารณสุข
๘. ปัญหาโรคมะเร็งในประเทศไทย	กระทรวงสาธารณสุข
๙. นายไพโรจน์ พ่วงทอง จำนวน ๗ เรื่อง	
๑. มาตรการรองรับปรากฏการณ์เอลนีโญ	๑. กระทรวงพาณิชย์ ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. การประกันพืชผลทางการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๔. การระบอบของปลาหมอหางดำ	๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. ปัญหาสัตว์เลื้อยคลานสร้างความเสียหายแก่เกษตรกร	๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๖. ปัญหาการผลักดันน้ำทะเลในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดฉะเชิงเทรา	๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงคมนาคม ๓. กระทรวงมหาดไทย
๗. การเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติ และการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว	นายกรัฐมนตรี
๑๐. พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ จำนวน ๖ เรื่อง	
๑. ปัญหาการขาดแคลนน้ำและไฟฟ้า ในพื้นที่ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	กระทรวงมหาดไทย
๒. การแก้ปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้งซ้ำซาก ในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. ขอให้ขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓ นาแก - สามแยกบ้านต๋อง เป็น ๔ ช่องจราจร และปรับปรุงทางหลวงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๓ นาแก - นครพนม	กระทรวงคมนาคม
๔. การช่วยเหลือประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ของรัฐ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๕. ขอให้แก้ไขปัญหาล้างป่าภูหลวงบุงรุกพื้นที่อำเภอกู่เรือ และอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๖. ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่อำเภอเซกา และอำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จากการตีความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ และการจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาไม่ชัดเจน	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๓. กระทรวงมหาดไทย
๑๑. นายอำพล จินดาวัฒนะ จำนวน ๕ เรื่อง	
๑. ปัญหาการฝึกงานของนักศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี	กระทรวงศึกษาธิการ
๒. ติดตามความคืบหน้าการเปลี่ยนชื่อเกาะพะงัน ให้กลับมาถูกต้อง	กระทรวงมหาดไทย
๓. อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย	กระทรวงวัฒนธรรม

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๔. ปัญหาความไม่ปลอดภัยบนถนนทางหลวง ในระหว่างการก่อสร้างและบำรุงทาง	กระทรวงคมนาคม
๕. การควบคุมอาวุธปืน และสิ่งเทียมอาวุธปืน เพื่อป้องกันประชาชนผู้บริสุทธิ์	กระทรวงมหาดไทย
๑๒. นายฉลา พวงมาลัย จำนวน ๕ เรื่อง	
๑. การจัดหลักสูตรการสอนวิชาซ่อมเรือเฟอร์รี่ (Ferry) ขนาดใหญ่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ในวิทยาลัยเทคนิค	กระทรวงศึกษาธิการ
๒. การตั้งศึกษาธิการภาค ๓ จังหวัดราชบุรี	กระทรวงศึกษาธิการ
๓. ปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งคลองแสนแสบ เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงคมนาคม
๔. ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา	นายกรัฐมนตรี
๕. ขอให้จัดสรรครูภาษาไทยให้แก่โรงเรียนเอกชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๓. พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร จำนวน ๕ เรื่อง	
๑. ปัญหาประมงพื้นบ้าน	นายกรัฐมนตรี
๒. การช่วยเหลือแรงงานไทยในอิสราเอล	นายกรัฐมนตรี
๓. การแก้ไขปัญหาเงินนิตยภัต และเงินอุดหนุนการตรวจการ คณะสงฆ์ไม่เพียงพอ	นายกรัฐมนตรี
๔. ขอให้ทบทวนการยกบองบังคับการตำรวจรถไฟ	นายกรัฐมนตรี
๕. ผลกระทบจากการกำหนดนโยบายค่าแรงขั้นต่ำ	นายกรัฐมนตรี
๑๔. นายจัตตุรงค์ เสริมสุข จำนวน ๕ เรื่อง	
๑. สิทธิของผู้ถือบัตรทอง (สปสช.) ซึ่งประสบปัญหา เรื่องการส่งตัวผู้ป่วย และปัญหาที่เกิดกับโรงพยาบาล	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข
๒. การส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข
๓. การแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดใหญ่ที่ระบาดรุนแรง	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข
๔. การละเลยการแก้ไขปัญหาการเช่าที่ดิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ณ ตำบลช่องแค อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์	กระทรวงคมนาคม
๕. การควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า และการสื่อสาร เผยแพร่ผลร้ายต่อสุขภาพ	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงสาธารณสุข

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๑๕. นายวันชัย สอนศิริ จำนวน ๔ เรื่อง	
๑. การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๒. การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	นายกรัฐมนตรี
๓. ซอฟต์แวร์เวอร์กซ์กับการทำสมาธิ	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงวัฒนธรรม
๔. การนิรโทษกรรมคดีทางการเมือง	นายกรัฐมนตรี
๑๖. นายทรงเดช เสมอคำ จำนวน ๔ เรื่อง	
๑. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬาให้นักเรียน และการจัดอุปกรณ์กีฬาให้กับโรงเรียน	๑. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ๒. กระทรวงมหาดไทย ๓. กระทรวงศึกษาธิการ
๒. การกระจายงบประมาณของกองทุน พัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	ประธานกรรมการบริหารกองทุน พัฒนาการกีฬาแห่งชาติ
๓. การแก้ปัญหาหน้าท่วมซ้ำซากของจังหวัดสุโขทัย	นายกรัฐมนตรี
๔. ขอรับการบรรจุแต่งตั้งครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ	กระทรวงศึกษาธิการ
๑๗. นายบุญมี สุระโคตร จำนวน ๔ เรื่อง	
๑. ปัญหาการใช้น้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และเกษตรกรรม ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดใกล้เคียง	นายกรัฐมนตรี
๒. ปัญหาการกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภค และด้านการเกษตร	นายกรัฐมนตรี
๓. เกษตรกรตากข้าวบนถนนทำให้เกิดอุบัติเหตุทุกปี	กระทรวงมหาดไทย
๔. การสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่	กระทรวงคมนาคม
๑๘. พลเอก ดนัย มีชูเวท จำนวน ๓ เรื่อง	
๑. การลดก๊าซเรือนกระจกและการขายคาร์บอนเครดิต ภาคการเกษตร	๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม
๒. การอนุญาตให้ใช้โดรนภาคการเกษตรที่มีน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม โดยถูกต้องตามกฎหมาย	๑. กระทรวงคมนาคม ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓. แนวทางการป้องกันการเผาในที่โล่ง การเกิดไฟป่าและฝุ่นพิษ PM2.5 ในสภาวะเอลนีโญ	นายกรัฐมนตรี

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๑๙. นายเจตน์ ศิรธรานนท์ จำนวน ๓ เรื่อง	
๑. การถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ไปองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปังบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	กระทรวงสาธารณสุข
๒. ขอให้ประเมินผลสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนการถ่ายโอนเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	กระทรวงสาธารณสุข
๓. นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท ของรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี
๒๐. ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์ จำนวน ๓ เรื่อง	
๑. ผู้ประกอบการโรงสีข้าวได้รับความเดือดร้อน จากโครงการรับจำนำข้าวจากองค์การคลังสินค้า (อคส.) หรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) เข้าโกดังฝากข้าว	เนื่องจากคณะกรรมการธิการ การเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา แจ้งว่าเรื่องดังกล่าวยังมีข้อมูล และรายละเอียดอื่น ๆ ที่สามารถ นำมาประกอบการพิจารณา ดังนั้น เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ประธานวุฒิสภาพิจารณาแล้ว เห็นสมควรแจ้งสมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ ทราบ
๒. ปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อยที่ยังไม่ได้รับเงิน จากการตัดอ้อยสดเข้าโรงงาน ราคาตันละ ๑๒๐ บาท ในฤดูกาลที่ผ่านมา	นายกรัฐมนตรี
๓. ขอให้พิจารณาทบทวนมาตรการการช่วยเหลือค่าไฟฟ้า แก่ประชาชน	นายกรัฐมนตรี
๒๑. นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน จำนวน ๓ เรื่อง	
๑. การแก้ไขปัญหาหาลพิษน้ำเสียในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง	กระทรวงอุตสาหกรรม
๒. ขอให้ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติม ประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗	นายกรัฐมนตรี
๓. นโยบายเติมเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท สุ่มเสี่ยงผิดรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ	นายกรัฐมนตรี

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๒๒. พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. แนวทางการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	๑. กระทรวงการคลัง ๒. กระทรวงมหาดไทย
๒. การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบกลาง ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่รับโอนภารกิจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงมหาดไทย
๒๓. พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. การขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต	กระทรวงมหาดไทย
๒. นายทวีชัย หมีนรักษ์ ร้องเรียนพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี	นายกรัฐมนตรี
๒๔. นายพลเดช ปิ่นประทีป จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. ช้างพลายเอกชัย	กระทรวงมหาดไทย
๒. ศูนย์สงเคราะห์ชาวเขายุคใหม่	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๒๕. นายอุดม วรรณรัฐ จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. การระบาคของหนอนเจาะทุเรียน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. ปัญหาน้ำในภาคตะวันออก	๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒๖. นายสมชาย ชาญณรงค์กุล จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. การปกป้องคุ้มครองพันธุ์พืชไทย (กรณีพันธุ์พืชสงวน)	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ : กรณีถูกยิงเสียชีวิตขณะปฏิบัติหน้าที่	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๒๗. นายชลิต แก้วจินดา จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. วิกฤตการปล่อยสารกัมมันตรังสี กรณีเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ฟูกูชิมะ	๑. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ๒. กระทรวงสาธารณสุข ๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒. การบริหารจัดการมรดกทางวัฒนธรรม	นายกรัฐมนตรี
๒๘. นายถวิล เปลี่ยนศรี จำนวน ๒ เรื่อง	
๑. การบริหารราชการบุคคลในส่วนราชการ	นายกรัฐมนตรี
๒. การจัดระเบียบสังคมแก่ผู้ใช้แรงงานต่างชาติที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี

สมาชิกวุฒิสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๒๙. นายลักษณะ วจนานวัช จำนวน ๑ เรื่อง	
ปัญหาความล่าช้าในการจัดตั้งสภาการสัตวบาล ตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕	นายกรัฐมนตรี
๓๐. นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล จำนวน ๑ เรื่อง	
การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุทางถนนบริเวณ สี่แยกสะพานช้าง ตำบลบางโขมด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี	กระทรวงคมนาคม
๓๑. นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ จำนวน ๑ เรื่อง	
การอนุรักษ์ถนนสายต้นยาง จังหวัดเชียงใหม่	นายกรัฐมนตรี
๓๒. นายกฤษดิษฐ์ จันทศรีชวาลา จำนวน ๑ เรื่อง	
นโยบายของคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการค้าและการลงทุน	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงการต่างประเทศ
๓๓. นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร จำนวน ๑ เรื่อง	
ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี
๓๔. นายกษิตศ อาชวคุณ จำนวน ๑ เรื่อง	
ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้ใช้บริการ ของบริษัทขนส่งเอกชนที่ให้บริการจัดส่งพัสดุด่วน	นายกรัฐมนตรี
๓๕. ว่าที่ร้อยตรี เขตศักดิ์ จำปาเทศ จำนวน ๑ เรื่อง	
การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนกรณีการปรับปรุงพื้นที่ ตลาดริมบ้านแพ้วที่เกิดเหตุอัคคีภัย	๑. กระทรวงคมนาคม ๒. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๓๖. นายณรงค์ รัตนานุกูล จำนวน ๑ เรื่อง	
ปัญหาการนำกัญชาและกัญชงไปใช้ในทางที่ผิด	กระทรวงสาธารณสุข
๓๗. นายคำณูณ สิทธิสมาน จำนวน ๑ เรื่อง	
นโยบายเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
๓๘. นายจเด็จ อินสว่าง จำนวน ๑ เรื่อง	
การจัดระเบียบสังคมแก่ผู้ใช้แรงงานต่างชาติที่เข้ามาทำงาน ในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี
๓๙. นายกำพล เลิศเกียรติดำรง จำนวน ๑ เรื่อง	
การเชื่อมโยงทางหลวงหมายเลข ๓๐๔	กระทรวงคมนาคม
๔๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไขเกษ จำนวน ๑ เรื่อง	
การแก้ไขปัญหาหน้าท่วมน้ำแล้งของจังหวัดตราด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
๔๑. นายถนัด มานะพันธุ์นิยม จำนวน ๑ เรื่อง	
บุหรี่ปั๊พไฟฟ้าเป็นสินค้าผิดกฎหมาย	นายกรัฐมนตรี

สมาชิกรัฐสภา - ประเด็นข้อหาหรือ	หน่วยงานที่ส่งเรื่อง
๔๒. นายชาญวิทย์ ผลชีวิน จำนวน ๑ เรื่อง	
กีฬาเอเชียเกมส์	นายกรัฐมนตรี
๔๓. พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน จำนวน ๑ เรื่อง	
การอนุรักษ์โบราณสถานไม่ให้มีการรื้อถอนหรือถูกทำลาย	นายกรัฐมนตรี
๔๔. นายวิวรรณ แสงสุริยะฉัตร จำนวน ๑ เรื่อง	
สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐาน ตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	เป็นเรื่องการพิจารณาพิพากษา อรรถคดีของศาล
๔๕. พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ จำนวน ๑ เรื่อง	
การเร่งรัดกฎหมายการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด	นายกรัฐมนตรี
๔๖. นายณรงค์ อ่อนสอาด จำนวน ๑ เรื่อง	
ปัญหาการถ่ายโอนบุคลากรของสถานีอนามัย เฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) กระทรวงสาธารณสุข ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)	รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
๔๗. นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์ จำนวน ๑ เรื่อง	
การขับขีรถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร	๑. นายกรัฐมนตรี ๒. กระทรวงคมนาคม ๓. กรุงเทพมหานคร
๔๘. นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน จำนวน ๑ เรื่อง	
เกาะกลางถนนบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๔ สายกาฬสินธุ์ - ชื่องจอม	กระทรวงคมนาคม

ทั้งนี้ กลุ่มงานนโยบายและข้อมูล สำนักงานประธานวุฒิสภา ได้จัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกรัฐสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา จำนวน ๑๓ ครั้ง ดังรายละเอียดต่อไปนี้

สรุปผลการดำเนินงาน

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายออน กาจกระโทก	การสอบครูผู้ช่วยส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๔๙๒ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๔ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
			กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๑๓/๑๗๕๙๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	ปัญหาน้ำในเขื่อนมีปริมาณน้อย ส่งผลต่อน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร	ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๐๗/ ๗๒๗๒ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๗ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๑๐๐/๑๐๐๓๙ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๕ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๓	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	การเก็บเงินค่าใช้น้ำบาดาล จากการเกษตร	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๗๐๒/๒๒๔๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๖ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๔	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	แนวทางการประเมินภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น	กระทรวงการคลัง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๑๐๒/๑๑๗๐๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๑๖๒๘๙ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๕	นายมนต์เชียร บุญตัน	การเรียกคืนเงินจากกองทุนส่งเสริม และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยไม่เป็นธรรม	กระทรวงการคลัง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๑๐๒/๑๑๑๑๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖	-

การดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือของสมาชิกรัฐสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนันต์ กาจกรทะ

ชื่อเรื่อง : การสอบครูผู้ช่วยส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ โดยมีการสอบภาค ก ความรู้ความสามารถทั่วไป และภาค ข มาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ มีเขตพื้นที่การศึกษาเปิดสอบจำนวน ๒๐๕ แห่ง มีตำแหน่งว่าง จำนวน ๗,๘๑๓ ตำแหน่ง และมีผู้สมัครสอบ ๑๗๒,๐๒๖ คน แต่มีผู้สอบผ่านภาคทั้งภาค ก และภาค ข จำนวน ๔๒,๙๕๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๕.๕๙ ถือได้ว่ามีผู้สอบผ่านน้อยกว่าทุกครั้งที่ผ่านๆ มา เช่น จังหวัดอุบลราชธานี เขต ๒ มีผู้สมัครสอบ ๑,๓๔๗ คน สอบผ่าน ๓๒ คน คิดเป็นร้อยละ ๒.๓๗ หรือจังหวัดอุบลราชธานี เขต ๑ มีผู้เข้าสอบ ๗๒๐ คน มีผู้สอบผ่าน ๒๐ คน นอกจากนี้ สาขาวิชาเอกประถมวัยไม่มีผู้สอบผ่าน และสาขาวิชาเอกภาษาเวียดนามในพื้นที่จังหวัดเลย และจังหวัดหนองบัวลำภูไม่มีผู้สอบผ่านเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ เขตพื้นที่การศึกษาได้ว่าจ้างให้มหาวิทยาลัยสวนดุสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และมหาวิทยาลัยราชภัฏต่าง ๆ เป็นผู้ดำเนินการออกข้อสอบ จึงขอตั้งข้อสังเกต ดังนี้

(๑) ผู้เข้าสอบจบการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย และสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกข้อสอบ แต่ในการสอบครั้งนี้มีผู้สอบผ่านน้อย แสดงให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาในระดับ อุดมศึกษาของประเทศไทยกำลังตกต่ำ

(๒) การเปิดสอบตำแหน่งครูผู้ช่วยและบุคลากรทางการศึกษา มีผู้สมัครสอบ ๑๗๒,๐๒๖ คน ซึ่งผู้เข้าสอบเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก และทำให้สูญเสียงบประมาณในการจัดสอบเป็นจำนวนมากเช่นกัน

(๓) เมื่อมีผู้สอบผ่านตำแหน่งครูผู้ช่วยน้อย สถานศึกษาที่จะบรรจุครูในตำแหน่งสาขาวิชาเอกต่าง ๆ ย่อมทำให้หาครูมาบรรจุยากมากขึ้น และได้ครูที่มีความรู้ความสามารถไม่ตรงกับความต้องการ ส่งผลถึงคุณภาพทางการศึกษา

ดังนั้น จึงขอหารือไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ควรทบทวนหลักเกณฑ์การสอบผ่าน ภาค ก และภาค ข จากร้อยละ ๖๐ เป็นร้อยละ ๕๐

๒. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีการวางแผนในการจัดการสอนคณะครุศาสตร์ และศึกษาศาสตร์อย่างไร เพื่อให้นักศึกษาที่จบการศึกษามีคุณภาพที่ดีขึ้น และในการออกข้อสอบของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๕ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๖ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ส่วนราชการแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๔๙๒ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า คณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ได้กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย โดยคำนึงถึงคุณภาพของผู้เรียน และประโยชน์ที่ทางราชการจะได้รับเป็นสำคัญ ซึ่งหลักเกณฑ์ที่กำหนดให้ผู้ผ่านภาค ก และภาค ข ต้องได้คะแนนในแต่ละภาคไม่ต่ำกว่าร้อยละหกสิบ มีเจตนารมณ์เพื่อเป็นการคัดกรองบุคคลที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครู มาบรรจุและแต่งตั้งเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

นอกจากนี้ การกำหนดเกณฑ์การตัดสินข้างต้น เป็นการกำหนดเกณฑ์เช่นเดียวกับการสรรหาโดยการสอบแข่งขันเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการของสำนักงาน ก.พ. และการสอบ แข่งขันเพื่อบรรจุและแต่งตั้งบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย ของกรุงเทพมหานคร

๒. ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้มีหนังสือกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ด่วนที่สุด ที่ อว ๐๒๑๓/๑๗๕๙๕ ลงวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความดังนี้

๒.๑ ประเด็นข้อสังเกตที่ ๑ “ผู้เข้าสอบจบการศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาในไทย และสถาบันอุดมศึกษาเป็นผู้ออกข้อสอบ แต่ในการสอบครั้งนี้มีผู้สอบผ่านน้อย แสดงให้เห็นถึงคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาของไทยกำลังตกต่ำ”

สภาคณบดีคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์แห่งประเทศไทย (ส.ค.ศ.ท.) ชี้แจงว่า ได้ร่วมกับเลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพิจารณาทบทวนการกำหนดมาตรฐานการสอบคัดเลือกให้ครอบคลุมไปถึงการควบคุมมาตรฐานของข้อสอบและหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมต่อไป

๒.๒ ประเด็นข้อสังเกตที่ ๒ “การเปิดสอบตำแหน่งครูผู้ช่วยและบุคลากรทางการศึกษา มีผู้สมัครสอบ ๑๓๐,๐๐๐ คน ซึ่งผู้เข้าสอบเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก และทำให้สูญเสียงบประมาณในการจัดสอบเป็นจำนวนมากเช่นกัน” ส.ค.ศ.ท. จะร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อพิจารณาคะแนนจากการสอบคัดเลือกเพื่อบรรจุเข้ารับราชการครู และจะได้แจ้งสถาบันอุดมศึกษาที่มีคณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์ปรับปรุงการผลิตบัณฑิตครูให้ตรงกับประเด็นที่ยังบกพร่องต่อไป

๓.๓ ประเด็นข้อหารือที่ ๑ “รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ในฐานะประธานกรรมการข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา ควรทบทวนหลักเกณฑ์การสอบผ่านภาค ก. และภาค ข. จากร้อยละ ๖๐ เป็น ร้อยละ ๕๐” หลักเกณฑ์การสอบผ่านภาค ก และ ภาค ข ร้อยละ ๖๐ มีความเหมาะสมแล้ว เนื่องจากภาค ก เป็นการสอบวัดความสามารถทั่วไป ๒๐๐ และภาค ข เป็นการสอบวัดมาตรฐานความรู้และประสบการณ์วิชาชีพ ๒๐๐ คะแนน (มาตรฐานความรู้ในเนื้อหาวิชาที่สอน หรือวิชาเอก ๑๐๐ คะแนน มาตรฐานความรู้ทั่วไปในการจัดการเรียนการสอน ๗๕ คะแนน และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ๒๕ คะแนน) ซึ่งเป็นองค์ความรู้สำคัญสำหรับข้าราชการครูที่ต้องมีความถูกต้อง แม่นยำและเข้มแข็ง เพื่อเป็นต้นแบบ

๔.๔ ประเด็นข้อหาข้อที่ ๒ “อ. ได้มีการวางแผนในการจัดการสอนคณะครุศาสตร์และศึกษาศาสตร์อย่างไร เพื่อให้นักศึกษาที่จบการศึกษามีคุณภาพที่ดีขึ้น และในการออกข้อสอบ ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ให้มีมาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน” ที่ประชุมอธิบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏ (ทปอ.มรภ.) ได้นำเสนอข้อมูล ดังนี้

(๑) ประเด็นที่ ๑ การวางแผนการสอนของมหาวิทยาลัยราชภัฏ ทั้ง ๓๘ แห่ง มีความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จะเห็นได้ว่ามหาวิทยาลัยที่ผลิตครูทั่วประเทศ มีจำนวน ๑๑๓ แห่ง โดยกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศมีจำนวน ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๓๓.๖๓ ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มมหาวิทยาลัยใหญ่ที่ทำหน้าที่ในการผลิตครู ดังนั้น กลุ่มราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง จึงได้ร่วมมือกันพัฒนาโมเดลการผลิตและพัฒนาครูฐานสมรรถนะขึ้น ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๖๒ จนถึงปัจจุบัน มีกระบวนการพัฒนาตั้งแต่ Input Process Output and Outcome และระหว่างทางมีการกำกับติดตาม ทั้ง Formative Assessment and Summative Assessment มีการติดตามผลและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง จนสามารถพัฒนาโมเดลการผลิตและพัฒนาครูได้สมบูรณ์แบบ ซึ่งผลจากการขับเคลื่อนโมเดลการผลิตและพัฒนาครูส่งผลให้นักศึกษาจากมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง สอบบรรจุครูผู้ช่วยในรอบปีที่ผ่านมาสูงกว่าระดับประเทศ โดยผลการสอบบรรจุภาพรวมของมหาวิทยาลัยราชภัฏทั้ง ๓๘ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๕๒.๗๕ ซึ่งสูงกว่าระดับประเทศคือ ๒๕.๕๙

(๒) ประเด็นที่ ๒ การออกข้อสอบในครั้งนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ได้จัดให้มหาวิทยาลัยร่วมเสนอ TOR ซึ่งมีมหาวิทยาลัยหลายแห่งออกข้อสอบ ประกอบด้วย ๑๘ คลัสเตอร์ และอีก ๑ สำนักบริหารการศึกษาพิเศษ โดยมหาวิทยาลัยสวนดุสิต ออกข้อสอบทั้งหมด ๑๑ คลัสเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ (สุราษฎร์ธานี อุตรธานี อุบลราชธานี เชียงใหม่ และเชียงราย) จำนวน ๕ คลัสเตอร์ และมหาวิทยาลัยของรัฐ (มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี และมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร) จำนวน ๒ คลัสเตอร์ ซึ่งแต่ละมหาวิทยาลัยทำการออกข้อสอบเอง ทำให้ประเด็นเรื่องข้อสอบกระบวนการบริหารจัดการสถานที่สอบ การคุมสอบ รวมถึงความพร้อมของสนามสอบต่าง ๆ มีมาตรฐานที่แตกต่างกัน ดังนั้น การสอบควรพิจารณาการใช้ข้อสอบชุดเดียวกันและสอบพร้อมกันทั่วประเทศ และหน่วยงานในการออกข้อสอบควรเป็นหน่วยงานเดียว เพื่อสร้างมาตรฐานเดียวกัน

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๒๙ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๒๒ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๔๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๔ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๓ ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาหน้าในเขื่อนมีปริมาณน้อยส่งผลกระทบต่อน้ำเพื่อการอุปโภคบริโภค และการเกษตร

ประเด็นข้อหารือ : จากการลงพื้นที่ศึกษาดูงาน ของคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ณ จังหวัดเชียงใหม่ เพื่อติดตามสถานการณ์น้ำ พบข้อมูลภาพรวมปริมาณน้ำในเขื่อนทั่วประเทศ ดังนี้

๑. ไม่มีเขื่อนที่มีปริมาณน้ำอยู่ในระดับร้อยละ ๘๑ ขึ้นไป

๒. เขื่อนที่มีปริมาณน้ำอยู่ในระดับร้อยละ ๕๑ - ร้อยละ ๘๐ จำนวน

๑๒ แห่ง

๓. เขื่อนที่มีปริมาณน้ำอยู่ในระดับร้อยละ ๓๑ - ร้อยละ ๕๐ จำนวน

๑๔ แห่ง

๔. เขื่อนที่มีปริมาณน้ำอยู่ในระดับต่ำกว่าร้อยละ ๓๐ จำนวน ๙ แห่ง

โดยใน ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ มีปริมาณน้ำต้นทุนสะสม จำนวน ๑๖,๘๔๘ ล้านลูกบาศก์เมตร ในขณะที่ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีปริมาณน้ำต้นทุนสะสม จำนวน ๑๔,๖๖๘ ล้านลูกบาศก์เมตร ซึ่งปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีปริมาณ น้ำต้นทุนน้อยกว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ อยู่จำนวน ๒,๑๘๐ ล้านลูกบาศก์เมตร อย่างไรก็ตาม เขื่อนทั่วประเทศยังสามารถรองรับปริมาณน้ำได้อีก จำนวน ๓๗,๗๓๐ ล้านลูกบาศก์เมตร อนึ่ง ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เป็นปีที่จะต้องเผชิญกับปรากฏการณ์เอลนีโญ (EL Nino) ซึ่งฝนจะตกน้อยลง ส่งผลให้ปริมาณน้ำต้นทุนที่จะกักเก็บไว้เพื่อนำมาใช้ในฤดูแล้งมีปริมาณน้อย คณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา จึงมีความห่วงใยว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จะมีปริมาณน้ำไม่เพียงพอ สำหรับการอุปโภคและบริโภค และในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจประสบปัญหาการขาดแคลนน้ำได้ และปัจจุบันพบว่ายังมีปัญหาเกี่ยวกับการบริหารจัดการน้ำ ดังนั้น จึงขอสอบถามไปยังคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) และกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ว่าได้มีแผนงานและมาตรการรองรับ การขาดแคลนน้ำ ในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว หรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : ๑. ประธานกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๑ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๗ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ส่วนราชการแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้

๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือกระทรวง เกษตรและสหกรณ์ ที่ กษ ๐๑๐๐/๑๐๐๓๙ ลงวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา สรุปความดังนี้

ปัจจุบันการบริหารจัดการน้ำอยู่ในช่วงฤดูฝนปี ๒๕๖๖ ได้ดำเนินการ ตาม ๑๒ มาตรการรับมือฤดูฝนปี ๒๕๖๖ (คณะรัฐมนตรีเห็นชอบเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖) การจัดสรรน้ำได้มีการปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์และปริมาณน้ำต้นทุนในอ่างเก็บน้ำ เพื่อสนับสนุนการใช้น้ำในกิจกรรมต่าง ๆ โดยอาศัยน้ำฝนเป็นหลักและสนับสนุนน้ำชลประทานเสริม ในช่วงต้นฤดูฝนหรือช่วงที่เกิดฝนทิ้งช่วง และมีแผนการป้องกันและบรรเทาภัยอันเกิดจากน้ำ (ฤดูฝน) ปี ๒๕๖๖ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด ปัจจุบัน สถานการณ์น้ำ ในอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่และขนาดกลาง มีปริมาตรน้ำอ่างเก็บน้ำ ๔๑,๗๒๔ ล้าน

ลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๕๕ (ปริมาตรน้ำใช้การได้ ๑๗,๗๘๔ ล้านลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๓๔) ปริมาตรน้ำอ่างเก็บน้ำ เทียบกับปี ๒๕๖๕ (๔๖,๔๗๐ ล้านลูกบาศก์เมตร คิดเป็นร้อยละ ๖๑) น้อยกว่าปี ๒๕๖๕ จำนวน ๔,๗๘๖ ล้านลูกบาศก์เมตร สามารถรับน้ำได้อีก ๓๔,๖๑๓ ล้านลูกบาศก์เมตร (ข้อมูล ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖) อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาณน้ำมากกว่าร้อยละ ๕๐ ของความจุอ่าง ปัจจุบันมีจำนวน ๑๓ แห่ง อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาณน้ำระหว่าง ร้อยละ ๓๑ - ๕๐ ของความจุอ่างเก็บน้ำ มีจำนวน ๑๕ แห่ง อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ที่มีปริมาณน้ำน้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ ๓๐ ของความจุอ่าง ปัจจุบันมีจำนวน ๗ แห่ง การบริหารจัดการน้ำในลุ่มน้ำเจ้าพระยามีปริมาณน้ำอยู่ในเกณฑ์น้อย กรมชลประทานได้มอบหมายให้สำนักงานชลประทาน/โครงการชลประทาน ได้บูรณาการร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องชี้แจงสร้างการรับรู้ให้เกษตรกรได้รับทราบสถานการณ์และมีหนังสือเรียนผู้ว่าราชการจังหวัด ๒๒ จังหวัดในลุ่มน้ำเจ้าพระยา เพื่อขอความร่วมมือในการประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกรงดเพาะปลูกข้าวนาปีต่อเนื่องหลังจากเก็บเกี่ยวแล้วเสร็จ สำหรับการวางแผนการเพาะปลูกพืชฤดูแล้งในปี ๒๕๖๖/๖๗ จะต้องพิจารณาวิเคราะห์สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะปลูกพืชฤดูแล้ง ศักยภาพน้ำ ความเหมาะสมของพื้นที่ พันธุ์ข้าว แนวโน้มการตลาด และโครงการต่าง ๆ ของรัฐบาลที่จะดำเนินการในช่วงฤดูแล้งเพื่อวางแผนการบริหาร จัดการน้ำ โดยจัดสรรน้ำให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุนในอ่างเก็บน้ำ โดยวางแผนการจัดสรรน้ำ เพื่อใช้ในกิจกรรมต่าง ๆ ตามลำดับความสำคัญ ดังนี้ เพื่อการอุปโภค - บริโภค รักษาระบบนิเวศ สำรองน้ำไว้สำหรับการใช้น้ำในช่วงต้นฤดูฝน สำหรับอุปโภค - บริโภค และรักษาระบบนิเวศ การเกษตร การอุตสาหกรรม พร้อมทั้งกำหนดมาตรการด้านต่าง ๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ รวมถึงการงดเพาะปลูกข้าวนาปีในลุ่มน้ำเจ้าพระยาและลุ่มแม่กลอง นอกจากนี้ กรมชลประทานได้มีแผนปฏิบัติการโครงการขนาดใหญ่ ขนาดกลาง เพื่อรองรับยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี และรองรับการขาดแคลนน้ำในระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว โดยมีโครงการทั้งสิ้น ๙๓ โครงการ และมีพื้นที่ชลประทาน ๒,๕๔๐,๔๕๑ ไร่ โดยมีความจุเพิ่มขึ้น ๒,๔๗๔.๑๔ ล้านลูกบาศก์เมตร สามารถรองรับการใช้น้ำทุกกิจกรรมในพื้นที่ต่าง ๆ ที่เพิ่มในอนาคต

๒. เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้มีหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๐๗/ ๗๒๗๒ ลงวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ สทนช. ได้ติดตามสถานการณ์ปรากฏการณ์เอลนีโญอยู่ในสถานะเอลนีโญกำลังอ่อนมีแนวโน้มที่จะรุนแรงขึ้นในช่วงเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๖ และจะมีกำลังอ่อนลงและต่อเนื่องไปจนถึงเดือนกุมภาพันธ์ - เมษายน ๒๕๖๗ ทำให้ปัจจุบันมีปริมาณฝนสะสมภาพรวมทั้งประเทศ ต่ำกว่าค่าปกติ ร้อยละ ๑๖

๒.๒ สำหรับมาตรการรองรับเพื่อแก้ปัญหาระยะสั้น และระยะกลาง คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ เห็นชอบ ๑๒ มาตรการรับมือฤดูฝน ปี ๒๕๖๖ โดยปัจจุบันมีการดำเนินการ ดังนี้

มาตรการที่ ๑ คัดการณ์พื้นที่เสี่ยงน้ำท่วม พื้นที่เสี่ยงฝนทิ้งช่วง ประเมินพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำด้านเกษตร (นอกเขตชลประทาน) ประเมินพื้นที่เสี่ยงขาดแคลนน้ำด้านอุปโภคบริโภคเพื่อผลิตน้ำประปา

มาตรการที่ ๒ ปรับปฏิทินการเพาะปลูกข้าวนาปีบางระกำและ ๑๐ ฟุงลุ่มน้ำเจ้าพระยาจัดหาบึงรับน้ำเพิ่ม

มาตรการที่ ๓ จัดทำแผนการบริหารจัดการน้ำ เพื่อเฝ้าระวังและควบคุมให้เป็นไปตามเกณฑ์ควบคุม เกณฑ์ปฏิบัติการอ่างเก็บน้ำ

มาตรการที่ ๔ ตรวจสอบอ่างเก็บน้ำ อาคารควบคุมบังคับน้ำ ระบบระบายน้ำและสถานีโทรมาตร และซ่อมแซมอาคารชลศาสตร์ ความพร้อมสถานีโทรมาตรและสถานีเตือนภัย ปรับปรุงแก้ไขสิ่งกีดขวางทางน้ำ

มาตรการที่ ๕ เตรียมความพร้อมบุคลากร เครื่องจักร เครื่องมือ พัฒนาระบบแสดงตำแหน่งเครื่องมือ/เครื่องจักรในพื้นที่ประสบภัยใน Web application เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานการบริหารจัดการน้ำในภาวะวิกฤต

มาตรการที่ ๖ สำรวจพื้นที่คันกันน้ำลุ่มน้ำเจ้าพระยา ด้วยระบบ MMS และระบบ UAV ตรวจสอบคัน/ทำนบ/พังกันน้ำ/ถนน

มาตรการที่ ๗ กำจัดผักตบชวา ขุดลอกคลอง ลอกท่อระบายน้ำ

มาตรการที่ ๘ ดำเนินการโครงการชักซ่อมแผนเผชิญเหตุศูนย์ส่วนหน้า และการสร้างความเข้มแข็งเครือข่ายภาคประชาชน ๖ แห่ง (จังหวัดเชียงราย ขอนแก่น เพชรบุรี ยะลา ลพบุรี และปราจีนบุรี)

มาตรการที่ ๙ ก่อสร้างแหล่งน้ำในไร่นานอกเขตชลประทาน ก่อสร้างถังเก็บน้ำใส

มาตรการที่ ๑๐ ฝึกอบรมหลักสูตรการเตรียมความพร้อมในการจัดการลดผลกระทบจากธรณีพิบัติภัย และฝึกอบรมหลักสูตรเสริมสร้างความร่วมมือของชุมชนให้ปลอดภัย สร้างความเข้มแข็งเครือข่ายภาคประชาชนให้ข้อมูลสถานการณ์

มาตรการที่ ๑๑ ประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้เกี่ยวกับสถานการณ์น้ำ การเตือนภัยสร้างการรับรู้

มาตรการที่ ๑๒ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เฝ้าระวัง ติดตามสถานการณ์น้ำ ประเมินสถานการณ์เพื่อปรับมาตรการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ภัย นอกจากนี้ยังมีมาตรการรับมือฤดูฝนปี ๒๕๖๖ เพิ่มเติม เพื่อรองรับสถานการณ์เอลนีโญ ๓ มาตรการ ดังนี้

มาตรการที่ ๑ จัดสรรน้ำให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด (ตลอดช่วงฤดูฝน)

มาตรการที่ ๒ ควบคุมการเพาะปลูกข้าวนาปีต่อเนื่อง (ตลอดช่วงฤดูฝน)

มาตรการที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ (ตลอดช่วงฤดูฝน) ได้แก่

- การใช้น้ำภาคการเกษตร
- การประหยัดน้ำของหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและประชาชน
- ลดการสูญเสียน้ำในระบบประปาและระบบชลประทาน

๒.๓ สำหรับแผนระยะยาว ประเทศไทยมีแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาและบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศในระยะ ๒๐ ปี ซึ่งได้มีการนำปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ มาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการพัฒนาภายใต้กรอบการพัฒนา ๕ ด้าน ได้แก่ ๑) การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค ๒) การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตร/อุตสาหกรรม) ๓) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย ๔) การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ ๕) การบริหารจัดการ

โดยแนวทางการแก้ไขปัญหามลพิษทางอากาศแห่งแล้งได้ถูกกำหนดในแผนแม่บทด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต เพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาการเศรษฐกิจ ลดความเสียหาย/เพิ่มรายได้ในพื้นที่เกษตร/เพิ่มการผลิตในพื้นที่ที่มีน้ำมั่นคงแล้ว โดยได้มีการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาและเป้าหมายในระยะ ๒๐ ปี ที่สำคัญ ดังนี้

- การจัดการด้านความต้องการบริหารจัดการน้ำฤดูแล้งไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของน้ำต้นทุน

- เพิ่มประสิทธิภาพโครงการแหล่งน้ำ และระบบส่งน้ำเดิม

- การจัดหาพื้นที่เกษตรน้ำฝน ๒,๗๓๙ ล้าน ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๔.๗๒ ล้านไร่

- พัฒนาแหล่งเก็บกักน้ำ ระบบส่งน้ำใหม่ ๔,๕๐๕ ล้าน ลบ.ม. พื้นที่รับประโยชน์ ๔.๖๖ ล้านไร่

- เพิ่มต้นทุนน้ำในอ่างเก็บน้ำและพื้นที่เกษตรโดยปฏิบัติการฝนหลวง

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๓๐
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๙
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๕
ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การเก็บเงินค่าใช้น้ำบาดาลจากการเกษตร

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากปรากฏการณ์เอลนีโญ (El Nino) ทำให้เกิดวิกฤตภัยแล้งในปี ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ โดยเกษตรกรในพื้นที่เขตชลประทาน ซึ่งมีร้อยละ ๓๐ ของพื้นที่การเกษตรทั้งหมด จะได้รับการช่วยเหลือ แต่พื้นที่การเกษตรนอกเขตชลประทานซึ่งมีมากกว่า เกษตรกรจำเป็นต้องช่วยเหลือตนเองโดยการขุดบ่อกักเก็บน้ำ หากพื้นที่อยู่ใกล้แหล่งน้ำธรรมชาติก็สามารถสูบน้ำผิวดินมาใช้ได้ แต่หากไม่มีแหล่งน้ำดังกล่าว จำเป็นต้องขุดบ่อน้ำบาดาล ซึ่งมีค่าใช้จ่ายไม่ต่ำกว่าหนึ่งแสนบาท ที่เกษตรกรต้องจ่ายและคุณภาพน้ำบาดาล ไม่ดีเท่าน้ำผิวดิน เพราะไม่มีแร่ธาตุสารอาหาร ทั้งนี้ กรมทรัพยากรน้ำบาดาล มีหลักเกณฑ์ข้อหนึ่งว่า การขุดเจาะน้ำบาดาลต้องดำเนินการขออนุญาต แต่มีเงื่อนไขว่ากรณีที่มีระบบน้ำประปาของการประปาส่วนภูมิภาคผ่านพื้นที่การเกษตร เกษตรกรต้องเสียค่าใช้น้ำบาดาล ลูกบาศก์เมตรละ ๓.๕๐ บาท แต่การประปาส่วนภูมิภาคเก็บค่าใช้น้ำบาดาลลูกบาศก์เมตรละ ๑๐ บาท ซึ่งการประปาส่วนภูมิภาคเป็นรัฐวิสาหกิจที่มีการลงทุนจึงต้องเรียกเก็บในราคาดังกล่าว โดยขอยกตัวอย่าง กรณีเกษตรกรมีพื้นที่ปลูกทุเรียน จำนวน ๕ ไร่ ไร่ละ ๒๐ ต้น มีอัตราการใช้น้ำ ๑๐๐ ลูกบาศก์เมตรต่อวัน หากเป็นน้ำบาดาลจะจ่ายเงินในอัตรา ๓๕๐ บาทต่อวัน หรือ ๑๐,๐๐๐ บาทต่อเดือน นอกจากนี้ ยังมีค่าปรับในกรณีที่เกษตรกรได้รับใบแจ้งยอดแล้วไม่ชำระภายใน ๑ เดือน ต้องเสียค่าปรับร้อยละ ๑๐ หากเกิน ๒ เดือน ต้องเสียค่าปรับร้อยละ ๒๐ หากเกิน ๓ เดือน คิดค่าปรับร้อยละ ๓๐ หากเกิน ๔ เดือน คิดเป็นสองเท่าของเงินค้างชำระ ถือเป็นการซ้ำเติมและสร้างภาระให้กับเกษตรกรเป็นอย่างมาก ทั้งนี้ น้ำบาดาลถือเป็นทรัพยากรธรรมชาติ กรมทรัพยากรน้ำบาดาลก็ได้ลงทุนเหมือนการประปาส่วนภูมิภาคที่ต้องลงทุน

หาแหล่งน้ำที่มีคุณภาพเพื่อผลิตน้ำประปาให้สามารถใช้สำหรับอุปโภคบริโภคได้ เพราะเหตุใดจึงเรียกเก็บค่าน้ำบาดาลลูกบาศก์เมตรละ ๓.๕๐ บาท จากเกษตรกร ดังนั้น จึงขอเสนอว่าหากกรมทรัพยากรน้ำบาดาลต้องการเก็บเงินค่าใช้น้ำบาดาล ควรเรียกเก็บจากการใช้ในครัวเรือนและโรงงานอุตสาหกรรมเพราะทำให้ประชาชนจ่ายเงินในราคาถูกกว่าการจ่ายให้กับการประปาส่วนภูมิภาค แต่สำหรับภาคการเกษตรที่มีความจำเป็นต้องใช้น้ำปริมาณมากโดยเฉพาะในฤดูแล้ง ควรยกเว้นการจัดเก็บค่าน้ำบาดาลทุกกรณี

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๘ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้มีหนังสือกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ด่วนที่สุด ที่ ทส ๐๗๐๒/๒๒๔๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าว สรุปความดังนี้

๑. ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติน้ำบาดาล ฉบับที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๔๖) กำหนดให้ผู้รับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลต้องชำระค่าน้ำบาดาลและค่าอนุรักษ์น้ำบาดาลตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐) ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการจัดเก็บน้ำบาดาล ดังนี้

๑.๑ การกำหนดอัตรากาใช้น้ำบาดาล ในเขตท้องที่กรุงเทพมหานคร จังหวัดนนทบุรี จังหวัดปทุมธานี จังหวัดพระนครศรีอยุธยา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดนครปฐม อัตราลูกบาศก์เมตรละ ๘.๕๐ บาท และในเขตท้องที่จังหวัดอื่น อัตราลูกบาศก์เมตรละ ๓.๕๐ บาท

๑.๒ การคำนวณค่าใช้น้ำบาดาล ให้คำนวณตามปริมาณน้ำที่ใช้ คือตามปริมาณน้ำที่วัดได้จากเครื่องวัดปริมาณน้ำ หรือตามปริมาณน้ำบาดาลสูงสุดที่กำหนดไว้ในใบอนุญาตใช้น้ำบาดาลในกรณีที่ยังไม่ได้ติดตั้งเครื่องวัดปริมาณน้ำ หรือด้วยเหตุอื่นใด

๑.๓ ในท้องที่ที่มีน้ำประปาใช้ จัดเก็บค่าน้ำบาดาลทุกรายทุกประเภท โดยไม่มีการลดหย่อน หรือยกเว้น

๑.๔ ในท้องที่ที่ไม่มีน้ำประปาใช้ การจัดเก็บค่าน้ำบาดาลในประเภทธุรกิจ จะได้รับการลดหย่อนค่าน้ำบาดาล โดยเก็บเพียงร้อยละ ๓ เฉพาะกรณีใช้วัดฤติบจากผลผลิตการเกษตรตามประเภทและชนิดที่รัฐมนตรีกำหนด หรือธุรกิจที่ไม่ใช้วัดฤติบจากผลผลิตการเกษตรตามประเภทและชนิดที่รัฐมนตรีกำหนดให้ได้รับการลดหย่อนค่าน้ำบาดาล โดยจัดเก็บร้อยละ ๗๕ ของปริมาณน้ำบาดาลที่ใช้

ทั้งนี้ สำหรับประเภทอุปโภคหรือบริโภคและเกษตรกรรม (เพาะปลูก) ได้รับการยกเว้นค่าน้ำบาดาลทุกราย ส่วนประเภทเกษตรกรรม (เลี้ยงสัตว์) ยกเว้นค่าน้ำบาดาลเฉพาะในส่วนที่ไม่เกินวันละ ๕- ลูกบาศก์เมตร ส่วนที่เกินจะได้รับการลดหย่อนค่าน้ำบาดาล โดยเก็บเพียงร้อยละ ๓๐ ของปริมาณน้ำบาดาลที่ใช้

๒. ตามพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล พ.ศ. ๒๕๒๐ ได้กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขในการจัดเก็บค่าน้ำบาดาล ซึ่งตามกฎหมายดังกล่าวไม่มีบทบัญญัติใดที่กำหนด

ยกเว้น หรือลดหย่อนค่าใช้น้ำบาดาลให้กับผู้ได้รับใบอนุญาตใช้น้ำบาดาล เพื่อการเกษตรในท้องที่
ที่มีน้ำบาดาลดังกล่าว สามารถดำเนินการได้โดยการแก้ไขกฎกระทรวง ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๔๐)
ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยกฎกระทรวง ฉบับที่ ๘ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ออกตามความในพระราชบัญญัติน้ำบาดาล
พ.ศ. ๒๕๒๐ โดยแก้ไขอัตราค่าใช้น้ำบาดาลสำหรับการใช้น้ำบาดาลเพื่อการเกษตรให้มีอัตราลดลง

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๓๑
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๒ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๔๔
ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๗๖
ลงวันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

ชื่อเรื่อง : แนวทางการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างขององค์กรปกครอง
ส่วนท้องถิ่น

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจาก คณะกรรมาธิการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ได้เดินทางไป
ศึกษาดูงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดสงขลา ระหว่างวันที่ ๒๒ - ๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๖
พบว่าองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งอาจมีการประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไม่ถูกต้อง
ตามที่กฎหมายกำหนด โดยที่คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ออกพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดิน
และสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ตั้งแต่ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๕
เป็นต้นไป แต่ตามบทบัญญัติในมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง
พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้การเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่า
หรือไม่ได้ทำประโยชน์ให้เพิ่มขึ้นร้อยละ ๐.๓ ของทุก ๓ ปี จึงทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งได้
เพิ่มอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ในปี ๒๕๖๖ (เป็นที่ ๔
ที่มีการเก็บภาษี) ขึ้นอีกร้อยละ ๐.๓ เป็นร้อยละ ๐.๖ ตามมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว
ซึ่งอาจจะขัดกับพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ ที่กำหนดให้
ใช้อัตราภาษีนี้นี้ตั้งแต่ ปี ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยไม่ได้กำหนดให้เพิ่มอัตราภาษีขึ้นในปีถัด
ไป ดังนั้น จึงใคร่ขอให้วุฒิสภาส่งเรื่องนี้ให้กระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทย พิจารณา
เพื่อทำความเข้าใจในแนวทางการประเมินภาษีที่ถูกต้องกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั้งหมดต่อไป

การดำเนินการดังกล่าวข้างต้นเป็นของปี ๒๕๖๖ ซึ่งเจ้าหน้าที่องค์กร
ปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งแบบประเมินไปให้กับผู้เป็นเจ้าของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างส่วนใหญ่แล้ว
ทำให้มีสองมาตรฐานที่แตกต่างกัน เหตุผลที่เกิดเรื่องเช่นนี้ขึ้นเป็นเพราะในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา
รัฐบาลได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตราพระราช
กฤษฎีกาจำนวนหลายฉบับ ทั้งเพื่อแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งเป็นผู้บังคับใช้กฎหมาย พิจารณาพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูก
สร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบพระราชกฤษฎีกาเหล่านั้นแล้ว มีการตีความกฎหมายไม่ตรงกัน ทำให้มี
การเรียกเก็บภาษีที่ไม่ถูกต้อง ประเด็นที่หยิบยกขึ้นมานี้เป็นประเด็นปัญหาสำคัญเกี่ยวกับการปฏิบัติ
ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างฯ ที่เกิดขึ้นแล้ว ซึ่งประเด็นปัญหาในทางปฏิบัติ มิใช่
มีเพียงเท่านั้น ยังมีประเด็นปัญหาอื่น ๆ อาทิ ความยุ่งยากในการประเมินภาษี ซึ่งต้องทำการประเมิน

ใหม่ทุกปี เพราะมีปัจจัยที่ปรับเปลี่ยนไป เช่น การเสื่อมราคาของสิ่งปลูกสร้าง การปรับปรุงราคาประเมินที่ดิน โดยกรมธนารักษ์ได้มีการประกาศราคาประเมินที่ดินฉบับใหม่ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ นอกจากนี้ ยังมีสิ่งก่อสร้างหลายอย่างที่ไม่อยู่ในความหมายของบทนิยาม คำว่า “สิ่งปลูกสร้าง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ เช่น หอส่งสัญญาณของบริษัทโทรคมนาคม ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถจัดเก็บภาษีจากบริษัทโทรคมนาคมได้ ทั้งนี้ในอดีตสามารถจัดเก็บภาษีได้ เป็นต้น

อนึ่ง รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เคยตอบชี้แจงว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นปีที่ ๕ ของการบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จะต้องมีการพิจารณาทบทวนประเด็นปัญหาต่าง ๆ จากการบังคับใช้พระราชบัญญัติดังกล่าว ซึ่งรวมถึงอัตราภาษีแบบต่าง ๆ จำนวน ๔ ชนิด ที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฉบับนี้ ยังไม่เกิดความเป็นธรรม และทำให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ซึ่งตราขึ้นใช้บังคับตามกฎหมายเดิมที่ถูกยกเลิกไปแล้ว ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายที่มุ่งประสงค์ให้ลดความเหลื่อมล้ำ โดยจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นจากภาคธุรกิจหรือคนมีฐานะทางเศรษฐกิจดีมาเฉลี่ยให้กับการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้มีการมอบหน้าที่จัดเก็บภาษีในส่วนนี้ให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๗๙ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ส่วนราชการแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๒ หน่วยงาน ดังนี้
๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือกระทรวงการคลัง
ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๑๐๒/๑๑๗๐๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือ
ดังกล่าว สรุปความว่า

๑. คณะรัฐมนตรีได้มีมติให้ตราพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ กำหนดอัตราภาษีที่ดินสำหรับการจัดเก็บภาษีตั้งแต่ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป แต่ตามบทบัญญัติมาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งเริ่มใช้ตั้งแต่ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๓ ได้กำหนดให้การเก็บภาษีที่ดิน สำหรับที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพให้เรียกเก็บภาษีเพิ่มขึ้น ร้อยละ ๐.๓ ของทุก ๓ ปีภาษี จึงทำให้ อปท.บางแห่งได้เพิ่มอัตราภาษีที่ดินที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (เป็นปีที่ ๔ ที่มีการเก็บภาษี) ขึ้นอีกร้อยละ ๐.๓ เป็นร้อยละ ๐.๖ ซึ่งอาจขัดกับ พ.ร.ฎ. กำหนดอัตราภาษีฯ ที่กำหนดให้ใช้อัตราภาษีตามพระราชกฤษฎีกาดังกล่าวตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป โดยไม่ได้กำหนดให้เพิ่มอัตราการเก็บภาษีขึ้นในปีถัด ๆ ไป ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังมีความเห็นว่า มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดอัตราเพดานสำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดิน ตามประเภทการใช้ประโยชน์ ดังนี้ (๑) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรมให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๐.๑๕ (๒) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัยให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๐.๓ (๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์อื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๑.๒ (๔) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๑.๒ สำหรับอัตราภาษีที่ใช้ในการจัดเก็บภาษีในปัจจุบันเป็นไปตามอัตราที่กำหนด

ใน พ.ร.ฎ. กำหนดอัตราภาษีฯ ซึ่งเป็นอัตราภาษีเดิมที่ใช้จัดเก็บภาษีที่ดิน ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๓ เป็นต้นมา

๒. รัฐบาลได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตราพระราชกฤษฎีกาจำนวนหลายฉบับ เพื่อปรับปรุงและเพิ่มหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ประกอบด้วย (๑) การตรา พระราชกฤษฎีกาเพื่อลดภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างบางประเภท ตามมาตรา ๕๕ เช่น พระราชกฤษฎีกา ลดภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างบางประเภท พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างบางประเภท (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยลดภาษี ในอัตราร้อยละ ๙๐ ของจำนวนภาษีที่คำนวณได้ เพื่อบรรเทาภาระให้แก่ประชาชน (๒) การตรา พระราชกฤษฎีกาเพื่อกำหนดอัตราการจัดเก็บภาษี ตามมาตรา ๓๗ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้แก่ พ.ร.ฎ. กำหนดอัตราภาษีฯ เพื่อกำหนดอัตราภาษี ที่ใช้สำหรับการจัดเก็บภาษี ดังนั้น พระราชกฤษฎีกาดังกล่าวข้างต้น จึงมีวัตถุประสงค์ในการลด ภาษีที่ดินเพื่อช่วยบรรเทาภาระภาษีให้แก่ประชาชนและผู้ประกอบการที่เป็นผู้เสียภาษีที่ดิน

ในกรณีที่ อปท. มีประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี หรือการ ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มาตรา ๒๑ กำหนดให้มี คณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน กรรมการ มีหน้าที่และอำนาจในการให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำแก่ผู้บริหารท้องถิ่นเกี่ยวกับการ จัดเก็บภาษีของ อปท. ในจังหวัด นอกจากนี้ มาตรา ๑๕ มาตรา ๑๖ และมาตรา ๑๙ แห่ง พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังกำหนดให้มีคณะกรรมการวินิจฉัยภาษี ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งมีปลัดกระทรวงการคลังเป็นประธาน มีหน้าที่และอำนาจในการวินิจฉัย ปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดเก็บ และการปฏิบัติตาม พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๓. ความยุ่งยากในการประเมินภาษีของ อปท. ซึ่งต้องทำการประเมิน ภาษีใหม่ทุกปี เพราะมีปัจจัยปรับเปลี่ยนไป เช่น การเสื่อมราคาของสิ่งปลูกสร้าง การปรับปรุงราคา ประเมินที่ดิน เป็นต้น โดยกรมธนารักษ์มีการประกาศบัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ฉบับใหม่ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังมีความเห็น ดังนี้

๓.๑ พระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้คณะกรรมการประจำจังหวัดกำหนดราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ที่ตั้งอยู่ในเขตจังหวัด พร้อมทั้งจัดทำบัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และให้ประกาศบัญชี ราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าว ทูกรอบ ๔ ปี ทั้งนี้ การปรับปรุงราคาประเมินทุนทรัพย์ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ราคาประเมินทุนทรัพย์สะท้อนราคาที่เป็นจริงของที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้าง การใช้ประโยชน์ ในที่ดิน ราคาวัสดุก่อสร้างและค่าจ้างแรงงานที่ใช้ในการก่อสร้าง สิ่งปลูกสร้าง และสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงเพื่อกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์สำหรับ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่เกิดขึ้นใหม่ ซึ่งการคำนวณราคาประเมินทุนทรัพย์สิ่งปลูกสร้างที่จะนำมา ใช้เป็นฐานในการคำนวณภาษี หมวด ๒ ของระเบียบของคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์เพื่อเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมจดทะเบียนสิทธิและนิติกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๘ จึงได้กำหนดให้หักค่าเสื่อมเป็นร้อยละของราคาประเมินทุนทรัพย์ของสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดตามอายุ ของสิ่งปลูกสร้างและประเภทสิ่งปลูกสร้างด้วยเพื่อสะท้อนราคาของสิ่งปลูกสร้างให้เป็นปัจจุบัน

๓.๒ สำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง กรมธนารักษ์ หรือสำนักงานธนารักษ์พื้นที่ แล้วแต่กรณีจะมีการจัดส่งบัญชีกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง ที่เป็นห้องชุดให้แก่ อปท. เพื่อใช้ในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่ง อปท. สามารถนำราคาประเมินทุนทรัพย์ดังกล่าวมาคำนวณมูลค่าที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเพื่อเป็นฐานในการคำนวณภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ อย่างไรก็ดี ปัจจุบันกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นร่วมกับ กรมที่ดิน และกรมธนารักษ์อยู่ระหว่างจัดทำโครงการบูรณาการทะเบียนทรัพย์สิน เพื่อพัฒนาระบบบริหารจัดการข้อมูลการจัดเก็บภาษี และรายได้อื่นของ อปท. ซึ่งจะช่วยสนับสนุนให้ อปท. ได้รับ ข้อมูลที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๔. สิ่งปลูกสร้างหลายอย่างที่ไม่อยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “สิ่งปลูกสร้าง” ตามมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ เช่น หอส่งสัญญาณของ บริษัท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทำให้ อปท. ไม่สามารถจัดเก็บภาษีจาก บริษัท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ ทั้งนี้ในอดีตสามารถจัดเก็บภาษีได้ เป็นต้น ซึ่งสำนักงานเศรษฐกิจการคลังมีความเห็น ดังนี้

๔.๑ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ มีวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาในการจัดเก็บ ภาษีโรงเรือนและที่ดินตามพระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พุทธศักราช ๒๔๗๕ และที่แก้ไข เพิ่มเติม ซึ่งมีได้กำหนดค่านิยามของสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ๆ ไว้ ทำให้มีปัญหาในการตีความว่า สิ่งปลูกสร้างลักษณะใดที่เป็นสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ๆ ที่จะต้องเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เช่น เสาไฟฟ้า เสาสัญญาณ เป็นต้น และอาจไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ในการจัดเก็บภาษี ด้วยเหตุนี้ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ จึงได้มีการกำหนดค่านิยามของสิ่งปลูกสร้างไว้อย่างชัดเจน โดยในชั้นการพิจารณา ร่างพระราชบัญญัติของคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาร่างพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ครั้งที่ ๒๔ เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๐ ได้มีการแปรญัตติ ซึ่งมีสาระสำคัญเกี่ยวกับค่านิยาม “สิ่งปลูกสร้าง” ไว้ โดย “สิ่งปลูกสร้าง” ไม่รวมถึงเครื่องจักรหรือส่วนควบที่สำคัญที่มีลักษณะ เป็นเครื่องจักรกลไก เครื่องกระทำ หรือเครื่องกำเนิดสินค้า หน่วยการผลิต รวมทั้งโครงสร้าง และส่วนประกอบของหน่วยการผลิต และการตกแต่งและอุปกรณ์เครื่องใช้ของสิ่งปลูกสร้าง รวมทั้ง เครื่องกำเนิดไฟฟ้า เครื่องกำเนิดพลังงาน เสาสัญญาณอินเทอร์เน็ต ไม่ใช่สิ่งปลูกสร้างตามบทนิยาม ในการคำนวณภาษีจึงไม่นำสิ่งเหล่านี้มาคำนวณภาษีแต่ประการใด

๔.๒ ในคราวประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการฯ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำในประเด็นเรื่องค่านิยามของ “สิ่งปลูกสร้าง” ตามมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ มีความหมายต่างจากสิ่งปลูกสร้างตาม กฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน โดยต้องเป็นโรงเรือน อาคาร ตึก หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ที่บุคคลอาจเข้าอยู่อาศัยหรือใช้สอยได้ หรือที่ใช้เป็นที่เก็บสินค้าหรือประกอบการอุตสาหกรรม หรือพาณิชย์กรรม ดังนั้น จุดประสงค์ของสัญญาณกั้นถนน แผงโซลาร์เซลล์ จึงไม่ใช่สิ่งปลูกสร้างตาม พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ แต่กรณีที่จอดรถซึ่งมีหลังคา มีลักษณะเป็นการติดตั้งไว้ถาวรและมีสภาพเป็นโรงเรือน ที่บุคคลอาจเข้าอยู่อาศัยหรือใช้สอยได้ จึงเป็นสิ่งปลูกสร้างตามมาตรา ๕ แห่ง พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ

๕. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลังได้เคยตอบชี้แจงว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เป็นปีที่ ๕ ของการบังคับใช้ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ จะต้องมีการทบทวนประเด็นปัญหาต่างๆ จากการ บังคับใช้พระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว ซึ่งรวมถึงอัตราภาษีแบบต่าง ๆ จำนวน ๔ ชนิด ที่กำหนดไว้ใน พระราชบัญญัตินี้ ยังไม่เกิดความเป็นธรรม และทำให้การบังคับใช้กฎหมายฉบับนี้ ซึ่งตราขึ้นใช้บังคับ

แทนกฎหมายเดิมที่ถูกยกเลิกไป ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการตรากฎหมายที่มุ่งประสงค์ให้ลดความเหลื่อมล้ำ โดยจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นจากภาคธุรกิจหรือคนมีฐานะทางเศรษฐกิจดีมาเฉลี่ยให้กับการพัฒนาท้องถิ่น จึงได้มีการมอบหน้าที่การจัดเก็บภาษีในส่วนนี้ให้แก่ อปท. สำหรับรายได้จากการจัดเก็บภาษีที่ดินฯ เป็นรายได้ของ อปท. ที่ไม่ต้องนำส่งเป็นรายได้ของรัฐบาล อย่างไรก็ตาม วัตถุประสงค์และกระทรวงมหาดไทยได้มีการประสานงานร่วมกันเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลการจัดเก็บภาษีที่ดินฯ รวมถึงติดตามปัญหาอุปสรรคต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง โดยข้อมูลดังกล่าวจะนำมาใช้ประกอบการพิจารณาประเมินผลสัมฤทธิ์ของ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ ซึ่งพระราชบัญญัติหลักเกณฑ์การจัดทำร่างกฎหมายและการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมาย พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ต้องมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกฎหมายอย่างน้อยทุก ๕ ปี นับแต่วันที่กฎหมายนั้นมีผลใช้บังคับ รวมถึงรับฟังความคิดเห็นประกอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้ได้ข้อมูลหรือความคิดเห็นจากผู้ซึ่งมีสิทธิหรือหน้าที่หรือได้รับผลกระทบที่เกิดจากการบังคับใช้กฎหมาย เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป ทั้งนี้ จะมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของ พ.ร.บ. ภาษีที่ดินฯ ภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. ปลัดกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๘.๓/๑๖๒๘๙ ลงวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความดังนี้

๒.๑ กรณีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งประเมินภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างไม่ถูกต้องตามที่กฎหมายกำหนด เห็นว่า

๒.๑.๑ มาตรา ๓๗ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดเพดานอัตราภาษีสำหรับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามประเภทการใช้ประโยชน์ ดังนี้ (๑) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๐.๑๕ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง (๒) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย ให้มีอัตราภาษีไม่เกิน ร้อยละ ๐.๓ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง (๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ที่ใช้ประโยชน์อื่นนอกจาก (๑) หรือ (๒) ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๑.๒ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง และ (๔) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่า หรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ให้มีอัตราภาษีไม่เกินร้อยละ ๑.๒ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง โดยอัตราภาษีที่ใช้ในการจัดเก็บจริงในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ – พ.ศ. ๒๕๖๔ จะเป็นไปตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งกำหนดให้ ๒ ปีแรกของการจัดเก็บภาษีที่ดิน และสิ่งปลูกสร้างให้ใช้อัตราภาษีตามมูลค่าของฐานภาษี ดังนี้ (๑) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม อัตราภาษีร้อยละ ๐.๐๑ – ๐.๑ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง (๒) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์เป็นที่อยู่อาศัย อัตราภาษีร้อยละ ๐.๐๒ – ๐.๑ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง (๓) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ใช้ประโยชน์อื่นนอกจาก (๑) และ (๒) อัตราภาษีร้อยละ ๐.๓ – ๐.๗ ของมูลค่าที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้าง และ (๔) ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพอัตราภาษี ร้อยละ ๐.๓ – ๐.๗ ของมูลค่าที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง สำหรับอัตราภาษีที่ใช้ในการจัดเก็บในปีพ.ศ. ๒๕๖๕ เป็นต้นไป จะเป็นไปตามพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามมาตรา ๓ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยยังคงอัตราภาษีตามบทเฉพาะกาล มาตรา ๙๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๑.๒ มาตรา ๔๓ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพเป็นเวลา ๓ ปีติดต่อกันให้เรียกเก็บภาษีสำหรับที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างในปีที่ ๔ เพิ่มขึ้นจากอัตราภาษีที่จัดเก็บตามมาตรา ๓๗ (๔) ในอัตราร้อยละ ๐.๓ และหากยังทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพอีกเป็นเวลาติดต่อกัน ให้เพิ่มอัตราภาษีอีกร้อยละ ๐.๓ ในทุก ๓ ปี แต่อัตราภาษีที่เสียรวมทั้งหมดแล้วต้องไม่เกินร้อยละ ๓ ซึ่งบทบัญญัติดังกล่าวให้อำนาจองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการเรียกเก็บภาษีจากที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่า หรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพในอัตราที่เพิ่มขึ้นจากอัตราภาษีที่ใช้ในการจัดเก็บตามมาตรา ๓๗ (๔) และมาตรา ๔๔ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ หรือมาตรา ๓๗ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ ดังนั้น กรณีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ ตามควรแก่สภาพเป็นเวลา ๓ ปีติดต่อกัน ตั้งแต่ปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ และในปีภาษี พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างดังกล่าวยังคงเป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจเรียกเก็บภาษีในอัตราที่เพิ่มขึ้นอีกร้อยละ ๐.๓ เป็นร้อยละ ๐.๖ ตามมาตรา ๓๗ วรรคห้า แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ประกอบกับพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔ การปรับอัตราการจัดเก็บภาษีเพิ่มขึ้นดังกล่าวจึงไม่ขัดกับพระราชกฤษฎีกากำหนดอัตราภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๔

๒.๒ ในช่วง ๒ - ๓ ปีที่ผ่านมา รัฐบาลได้อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ตราพระราชกฤษฎีกาจำนวนหลายฉบับ ทั้งนี้ เพื่อแก้ไขปรับปรุงและเพิ่มเติมหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เป็นเหตุให้เจ้าหน้าที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นซึ่งเป็นผู้บังคับใช้กฎหมายมีการตีความกฎหมายไม่ตรงกัน ทำให้มีการเรียกเก็บภาษีที่ไม่ถูกต้อง เห็นว่า

๒.๒.๑ พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เป็นกฎหมายใหม่ที่น่าสนใจนำมาใช้จัดเก็บภาษีแทนภาษีโรงเรือนและที่ดิน และภาษีบำรุงท้องที่ ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นบางแห่งอาจยังไม่เข้าใจตัวบทกฎหมาย และมีการตีความกฎหมายแตกต่างกัน ดังนั้น กระทรวงมหาดไทยจึงได้มีหนังสือชักซ้อมแนวทางการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นประจำทุกปี รวมถึงในกรณีที่มีการตรากฎหมายลำดับรอง ซึ่งออกโดยอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๒.๒ พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ยังได้กำหนดกระบวนการในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง สามารถขอคำปรึกษาหรือคำแนะนำจากคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด และคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้ และเมื่อคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัด หรือคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างได้มีคำวินิจฉัย คำปรึกษา หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและ การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ๒๕๖๒ แล้ว จะแจ้งคำวินิจฉัย คำปรึกษาหรือคำแนะนำดังกล่าวมายังกระทรวงมหาดไทยเพื่อแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติ ตามมาตรา ๑๖ และมาตรา ๒๑ แห่งพระราชบัญญัติและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒

๒.๓ ความยุ่งยากในการประเมินภาษีขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ซึ่งต้องทำการประเมินภาษีใหม่ทุกปี เพราะมีปัจจัยที่ปรับเปลี่ยนไป เช่น การเสื่อมราคาของสิ่งปลูกสร้าง การปรับปรุงราคาประเมินที่ดิน เป็นต้น โดยกรมธนารักษ์ได้มีการประกาศบัญชีราคาประเมินที่ดิน หรือสิ่งปลูกสร้างฉบับใหม่ของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เห็นว่า มาตรา ๓๕ และมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติ ภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้ใช้มูลค่าทั้งหมดของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างตามราคา ประเมินทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์เพื่อเรียกเก็บค่าธรรมเนียมนิติกรรมที่ดินและนิติกรรม ตามประมวลกฎหมายที่ดิน ที่คณะอนุกรรมการประจำจังหวัดกำหนด โดยความเห็นชอบของ คณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่กรมธนารักษ์หรือสำนักงานธนารักษ์พื้นที่แล้วแต่กรณี จัดส่งให้เป็นฐานในการคำนวณภาษี ประกอบกับมาตรา ๓๘ แห่งพระราชบัญญัติการประเมินราคา ทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้กฎหมายใดที่อ้างถึงราคาประเมินทุนทรัพย์ คณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ และคณะอนุกรรมการประจำจังหวัด ตามประมวล กฎหมายที่ดินให้ถือว่ากฎหมายนั้นอ้างถึงราคาประเมินทุนทรัพย์ คณะกรรมการ และคณะกรรมการ ประจำจังหวัดตามพระราชบัญญัตินี้ ดังนั้น การกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือห้องชุด จึงต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติการประเมินราคาทรัพย์สินเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งตามมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติดังกล่าว กำหนดให้คณะกรรมการประจำ จังหวัดประกาศบัญชีราคาประเมินที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างในรอบสี่ปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นจะใช้ราคาประเมินทุนทรัพย์ของที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้าง ตามรอบบัญชี ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๙ เป็นฐานในการคำนวณภาษี สำหรับการคำนวณราคาประเมินทุนทรัพย์ สิ่งปลูกสร้าง ตามข้อ ๒๒ ของระเบียบของคณะกรรมการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการในการกำหนดราคาประเมินทุนทรัพย์ของอสังหาริมทรัพย์เพื่อเรียกเก็บ ค่าธรรมเนียมนิติกรรมที่ดินและนิติกรรม พ.ศ. ๒๕๓๕ และฉบับที่ ๒ แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๓๘ กำหนดให้หักค่าเสื่อมเป็นร้อยละของราคาประเมินทุนทรัพย์ของสิ่งปลูกสร้างทั้งหมดตามอายุของ สิ่งปลูกสร้างและประเภทสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งการปรับปรุงราคาประเมินที่ดิน และการหักค่าเสื่อมราคา ประเมินทุนทรัพย์สิ่งปลูกสร้าง เพื่อต้องการสะท้อนราคาของที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้เป็นปัจจุบัน จึงอาจทำให้เกิดความยุ่งยากในการประเมินภาษี

๒.๔ สิ่งปลูกสร้างหลายอย่างที่ไม่อยู่ในความหมายของบทนิยามคำว่า “สิ่งปลูกสร้าง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เช่น หอส่งสัญญาณของบริษัท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ทำให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไม่สามารถ จัดเก็บภาษีจากบริษัท โทรคมนาคม จำกัด (มหาชน) ได้ ทั้งนี้ในอดีตสามารถจัดเก็บภาษีได้ เป็นต้น เห็นว่า มาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนดนิยามคำว่า “สิ่งปลูกสร้าง” หมายความว่า โรงเรือน อาคาร ตึก หรือสิ่งปลูกสร้างอย่างอื่น ที่บุคคลอาจเข้าอยู่ อาศัยหรือใช้สอยได้ หรือที่ใช้เป็นที่เก็บสินค้าหรือประกอบการอุตสาหกรรมหรือพาณิชยกรรม และให้หมายความรวมถึงห้องชุดหรือแพที่บุคคลอาจเข้าอยู่อาศัยได้หรือที่มีไว้เพื่อหาผลประโยชน์ด้วย ประกอบกับคณะกรรมการวินิจฉัยภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในการประชุมครั้งที่ ๑/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ ได้ให้คำปรึกษาหรือคำแนะนำในประเด็นเรื่องคำนิยามของ “สิ่งปลูกสร้าง” ตามมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีความหมายต่างจาก สิ่งปลูกสร้างตามกฎหมายว่าด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน โดยต้องเป็นโรงเรือน อาคาร ตึก หรือสิ่งปลูกสร้าง อย่างอื่นที่บุคคลอาจเข้าอยู่อาศัยหรือใช้สอยได้ หรือที่ใช้เป็นที่เก็บสินค้าหรือประกอบการ

อุตสาหกรรมหรือพาณิชย์กรรม ดังนั้น จุฑารับส่งสัญญาณ กังหันลม แผงโซลาร์เซลล์ จึงไม่ใช่สิ่งปลูกสร้างตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ อย่างไรก็ตาม ประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี ตามข้อ ๓ และข้อ ๔ เป็นกรณีเดียวกันกับที่กระทรวงมหาดไทยได้รับรายงานปัญหาอุปสรรคเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างจากคณะกรรมการภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างประจำจังหวัดและกรุงเทพมหานคร ซึ่งกระทรวงมหาดไทย ได้รายงานปัญหาอุปสรรคดังกล่าวให้กระทรวงการคลังและคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทราบด้วยแล้ว ทั้งนี้ กระทรวงมหาดไทยจะได้นำประเด็นปัญหาอุปสรรคไปประกอบการพิจารณาหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ของพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกฎหมายให้เกิดความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๓๒
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๕๖
ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : การเรียกคืนเงินจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยไม่เป็นธรรม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ มาตรา ๒๔ (๒) ได้กำหนดแหล่งที่มาของเงินในกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ว่าเงินกองทุนประกอบด้วย เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ทั้งนี้ ให้รัฐบาลจัดสรรให้เพียงพอแก่การส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แต่ปรากฏว่ารัฐบาลไม่เคยจัดสรรเงินอุดหนุนให้กองทุนมาโดยตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ในขณะที่เดียวกันแหล่งที่มาของเงินอีกแห่งหนึ่งคือ มาจากสถานประกอบการหรือนายจ้างภาคเอกชนที่ไม่จ้างงานคนพิการตามสัดส่วนที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ซึ่งกฎกระทรวงฉบับปัจจุบันกำหนดให้ผู้ประกอบการที่มีคนงานตั้งแต่หนึ่งร้อยคนขึ้นไปต้องจ้างงานคนพิการหนึ่งคน กรณีนี้ทำให้นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการเอกชนจำนวนหนึ่งนำส่งเงินเข้ากองทุน ทำให้กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีรายได้โดยเฉลี่ยสองพันล้านบาทต่อปี

อย่างไรก็ตาม กระทรวงการคลังได้ผลักดันให้มีกฎหมายกองทุนหมุนเวียน ซึ่งกำหนดให้ทุนหมุนเวียนต่าง ๆ รวมถึงกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการสามารถมีเงินสะสมสูงสุดได้ไม่เกินจำนวนที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และกระทรวงการคลังได้กำหนดให้เงินกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่อยู่สูงกว่าสัดส่วนของเงินที่จะสามารถสะสมสูงสุดได้จะต้องนำส่งคืนคลัง ซึ่งมีข้อสังเกตว่าเงินเกือบทั้งหมดในกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการนั้น เป็นเสมือนเงินเดือนค่าจ้างของคนพิการ ซึ่งมาจากการที่นายจ้างที่ไม่พร้อมจะจ้างงานคนพิการยอมนำส่งเงินสมทบเข้ากองทุนตามกฎหมาย และกองทุนนี้มีวัตถุประสงค์เฉพาะว่าด้วยการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ แต่เมื่อรัฐบาล

ได้ออกพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และได้กำหนดให้กองทุนต่าง ๆ รวมทั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ อยู่ในข่ายที่สามารถมีเงินสูงสุดได้ไม่เกินตามที่พระราชกฤษฎีกากำหนด จะต้องจ่ายเงินคืนให้กระทรวงการคลัง จึงเป็นกรณีที่น่าสงสัยว่ามีความชอบธรรมหรือไม่ ในการบรรจุกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ให้อยู่ในข่ายที่จะต้องจ่ายเงินส่วนเกินสูงสุดคืนให้คลัง เนื่องจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ มีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีแหล่งที่มาของเงิน ซึ่งเป็นเงินค่าจ้างคนพิการที่นายจ้างไม่ได้จ้างและจ่ายเงินสลับทดแทน

ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้โปรดทบทวนหลักเกณฑ์ดังกล่าว ซึ่งขณะนี้กองทุนที่พระราชกฤษฎีกากำหนดว่าไม่ต้องจ่ายเงินคืนคลังแม้ว่าจะมีเงินสะสมเท่าใดก็ตาม ได้แก่ กองทุนประกันสังคม กองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ กองทุนเงินทดแทน และกองทุนการออมแห่งชาติ รวมถึงกองทุนอื่น ๆ ตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด โดยในระยะเริ่มแรกอาจขอให้คณะกรรมการ นโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ประกาศให้กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการได้รับการยกเว้นไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้กระทรวงการคลัง ทั้งนี้เพราะที่มาของเงินเป็นที่ยืดหยุ่นแล้วว่าเป็นเงินค่าจ้างคนพิการ อีกทั้ง วัตถุประสงค์ของกองทุนก็เพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเท่านั้น ไม่มีวัตถุประสงค์ให้นำเงินไปใช้ประการอื่นแต่อย่างใด ในขณะที่กระทรวง การคลังเร่งให้กองทุนหมุนเวียนทุกกองทุนใช้เงินให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเร่งรัดการใช้เงินไม่ให้มีเงินค้างจ่าย แต่กระทรวงที่เกี่ยวข้องกลับพยายามจำกัดการใช้เงิน จึงเป็นสิ่งที่ย้อนแย้งกันเอง จึงขอให้มีการทบทวน โดยออกเป็นประกาศคณะกรรมการ นโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ให้กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการไม่ต้องนำส่งเงินคืนให้กระทรวงการคลังตามเงื่อนไขข้างต้น และในระยะยาวขอให้แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว เพื่อแก้ไขให้กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการไม่ต้องจ่ายเงินคืนให้กระทรวงการคลังอีกต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๖๘๐ ลงวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง ได้มีหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค ๐๑๐๒/๑๑๑๑๙ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า

๑. กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ เป็นทุนหมุนเวียนตามพระราชบัญญัติการบริหารทุนหมุนเวียน พ.ศ. ๒๕๕๘ และต้องถือปฏิบัติตามพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม เนื่องจากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีวัตถุประสงค์เฉพาะ มีแหล่งที่มาของเงิน (บางส่วน) มาจากเงินที่นายจ้างหรือเจ้าของสถานประกอบการส่งเข้ากองทุนตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๒๔ (๕) นั้น ไม่เข้าลักษณะเป็นทุนหมุนเวียนที่กฎหมายกำหนดให้รายรับของทุนหมุนเวียนเป็นรายรับที่ได้รับจากสมาชิกหรือผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทุนหมุนเวียนนำรายรับนั้นไปจัดสวัสดิการหรือสิทธิประโยชน์ให้แก่สมาชิกหรือผู้เกี่ยวข้องตามวัตถุประสงค์ของทุนหมุนเวียนและจะต้องจ่ายคืนเมื่อครบกำหนดเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนดไว้ตามพระราชกฤษฎีกากำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดและการนำทุนหรือผลกำไรส่วนเกินของทุนหมุนเวียนส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๓ (๕) ตามที่

คณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียนได้มีมติในการประชุม ครั้งที่ ๒/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๒๐ เมษายน ๒๕๖๑

๒. การกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุด (จำนวนเงินที่ทุนหมุนเวียนพึงมีไว้ใช้จ่ายในการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์สำหรับช่วงระยะเวลาหนึ่ง) ในแต่ละปีบัญชี หากกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการเห็นว่า จำนวนเงินสะสมสูงสุดที่คำนวณได้ในรอบปีบัญชีใด จะไม่เพียงพอในการดำเนินงาน สามารถขอกำหนดจำนวนเงินสะสมสูงสุดเพิ่มขึ้นได้โดยต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการบริหารทุนหมุนเวียน ซึ่งเป็นการบริหารทุนหมุนเวียนให้มีประสิทธิภาพ ลดความเสี่ยง และเสริมสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการด้านการเงินการคลังของรัฐต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๒๓
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๔๕
ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	บทบาทของกระทรวงวัฒนธรรม ในยุคสังคมออนไลน์	กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๒๑ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๕๐๖.๑๓/๔๓๕๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖	-
๒	นายออน กาจกระโทก	คนทำความดีต้องมีที่ยืนในสังคม	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๐ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๙๑๔๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๓	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	การแก้ไขปัญหาความแห้งแล้ง	เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๘๒ ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๐๕/๖๗๖๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖	-
๔	พลตำรวจตรี ปรีชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ	การขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนา การออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชน ให้เป็นวิถีชีวิต	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๑ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๑๑.๓/๑๖๘๕๔ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖	-
๕	นายเฉลา พวงมาลัย	๑. การจัดหลักสูตรการสอน วิชาซ่อมเรือเฟอร์รี่ (Ferry) ขนาดใหญ่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ในวิทยาลัยเทคนิค ๒. การตั้งศึกษาธิการภาค ๓ จังหวัดราชบุรี	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๓ ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖	๑. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ ๒. หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๖๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-

การดำเนินงานตามข้อปรัษาหารือของสมาชิกรัฐสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : บทบาทของกระทรวงวัฒนธรรมในยุคสังคมออนไลน์

ประเด็นข้อหารือ : โดยที่ปัจจุบันเทคโนโลยีการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทในการดำรงชีวิตของประชาชนเป็นอย่างมาก มีเครื่องมือและอุปกรณ์ในการสื่อสารที่ทันสมัย ทำให้การส่งข้อมูลต่าง ๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วและทั่วถึงทุกพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตาม การสื่อสารที่สะดวกและรวดเร็วอาจทำให้การแสดงความคิดเห็นหรือข้อมูลข่าวสารที่ส่งออกไปซึ่งเป็นข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จ (Fake News) เพื่อคุกคามและสร้างความแตกแยกให้กับสังคมสามารถเผยแพร่ได้อย่างรวดเร็วเช่นเดียวกัน โดยเฉพาะในกรณีผู้ที่แสดงความคิดเห็นหรือให้ข้อมูลเป็นบุคคลที่มีชื่อเสียงเป็นที่รู้จักในแวดวงสังคมและสื่อมวลชนได้นำข้อมูลข่าวสารอันเป็นเท็จ (Fake News) นั้น ไปเผยแพร่ก็จะทำให้เกิดความแตกแยกของคนในสังคมได้เป็นอย่างมาก ยกตัวอย่างเช่น กรณีการยื่นเคารพธงชาติหรือการยื่นเคารพเพลงสรรเสริญพระบารมี ที่ปัจจุบันถูกนำมาวิพากษ์วิจารณ์อย่างแพร่หลายในแง่ภูมิเชิงสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งอาจส่งผลให้ประเทศไทยสูญเสียอัตลักษณ์ของคนไทยได้ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังกระทรวงวัฒนธรรมว่า ได้มีนโยบายและแนวทางในการสื่อสารที่เน้นการดูแลเกี่ยวกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของประเทศไทย เช่น ภาษาไทย การกราบไหว้ การแต่งกาย ศิลปะไทย ดนตรีไทย และการละเล่นพื้นบ้านของไทย อย่างไรก็ตาม ทั้งนี้ เพื่อให้สังคมไทยเกิดการสื่อสารที่สร้างสรรค์นำไปสู่สังคมที่มีความสันติและเป็นอารยะต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๒
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กรมส่งเสริมวัฒนธรรม กระทรวงวัฒนธรรม ได้มีหนังสือกรมส่งเสริมวัฒนธรรม ที่ วธ ๐๕๐๖.๑๓/๔๓๕๗ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า กรมส่งเสริมวัฒนธรรมมีนโยบายและแนวทางในการสื่อสารที่เน้นการดูแลเกี่ยวกับเอกลักษณ์ของประเทศไทยด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑. ด้านภาษาไทย ได้แก่ การจัดกิจกรรมงานวันภาษาไทยแห่งชาติ พุทธศักราช ๒๕๖๖

๒. ด้านมารยาทไทยและมารยาทในสังคม (การกราบไหว้) ได้แก่ การจัดทำหนังสือมารยาทไทย มารยาทในสังคม การจัดฝึกอบรมให้ความรู้และเสริมสร้างค่านิยมด้านมารยาทไทย และแนวปฏิบัติทางสังคม การจัดกิจกรรมการประกวดผลงานสร้างสรรค์เพื่อรณรงค์ ส่งเสริมค่านิยมความเป็นไทย และการให้การอุดหนุนงบประมาณแก่ภาคีเครือข่ายสื่อสารมวลชนรูปแบบต่าง ๆ เพื่อดำเนินการรณรงค์และประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับค่านิยมอันพึงประสงค์

๓. ด้านการแต่งกาย ได้แก่ การจัดพิมพ์หนังสือ “การรณรงค์ส่งเสริมการใช้ผ้าไทย มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรม” การจัดโครงการส่งเสริมและพัฒนาภาพลักษณ์ผ้าไทยสู่สากล (THAI TEXTILES TREND BOOK) และการจัดโครงการพัฒนามรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมผ้าไทยสู่สากล

๔. ด้านดนตรีไทย ได้แก่ การจัดกิจกรรมการประกวดดนตรีและการแสดงพื้นบ้านด้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และการจัดกิจกรรมโรงเรียนดนตรีไทย ๑๐๐ เปอร์เซนต์

๕. ด้านการละเล่นพื้นบ้านของไทย ได้แก่ การจัดพิมพ์หนังสือ “การเล่นของไทย เล่มที่ ๒”

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๘๗๓
ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๙๔
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายออน กาจระโทก

ชื่อเรื่อง : คนทำความดีต้องมีที่ยืนในสังคม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๖ ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา เพื่อมอบเกียรติบัตรและเงินจำนวน ๑๐,๐๐๐ บาท ให้แก่นายวุฒิสักดิ์ มั่งคั่ง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียนนครนายกวิทยาคม และนายปรีชา แก้วเงิน พลเมืองดี ซึ่งได้กระทำคุณงามความดีที่สมควรได้รับการยกย่อง กล่าวคือ เมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ได้เกิดเหตุรถท้องเที่ยว พ่อ แม่ ลูก ประสบอุบัติเหตุจมน้ำบริเวณแก่งตาบีมหลังวัดข่านาญรังสรรค์ ตำบลสาริกา อำเภอเมืองนครนายก จังหวัดนครนายก โดยนายวุฒิสักดิ์ฯ และนายปรีชาฯ ได้พบเห็นเหตุการณ์ จึงตัดสินใจเข้าช่วยเหลือจนครบครั่งดังกล่าวรอดชีวิต ซึ่งจากเหตุการณ์นี้ทำให้นายปรีชาฯ ที่ได้ให้ความช่วยเหลือจมน้ำและหยุดหายใจ แต่ได้รับการปฐมพยาบาลปั๊มหัวใจจนปลอดภัย ส่วนนายวุฒิสักดิ์ฯ มีอาการสำลักน้ำจมน้ำทำให้ติดเชื้อในกระแสเลือดและเลือดเป็นกรด ต้องเข้าพักรักษาตัว ณ โรงพยาบาลนครนายกเป็นระยะเวลาหนึ่งและปัจจุบันได้กลับเข้าเรียนตามปกติแล้ว จากกรณีดังกล่าวขอแสดงความขอบคุณสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปราจีนบุรี นครนายก และหน่วยงานภาคเอกชนต่าง ๆ ที่ได้ให้กำลังใจ แสดงความชื่นชมโดยมอบเงินรางวัลและเกียรติบัตรยกย่องเชิดชูเกียรติแก่พลเมืองดี ตลอดจนขอขอบคุณคณะครูโรงเรียนนครนายกวิทยาคม ที่สอนให้เด็กเป็นคนดีของสังคม นอกจากนี้ขอสะท้อนไปยังสื่อมวลชนว่าเรื่องราวดี ๆ ของเยาวชนที่เป็นตัวอย่างที่ดีน่ายกย่องของสังคม สื่อมวลชนกลับไม่ให้ความสนใจเท่าที่ควร และไม่มีการนำเสนอข่าวเป็นวงกว้าง แต่กลับให้ความสนใจนำเสนอข่าวบุคคลที่กระทำผิดและฝ่าฝืนกฎระเบียบของสังคมอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น จึงขอเสนอความคิดเห็นไปยังนายกรัฐมนตรีว่าควรพิจารณาตั้งหน่วยงานเพื่อดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนหรือจัดสวัสดิการให้กับบุคคลที่ประกอบคุณงามความดีดังเช่นบุคคลทั้งสองที่กล่าวมาข้างต้น ทั้งนี้ เพื่อให้คนดีมีที่ยืนและเป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม และมีความเจริญก้าวหน้าในอาชีพต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๐
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๙๑๔๑ ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๘๖๘ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๑๔ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาความแห้งแล้ง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากองค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO) ได้ประกาศการเริ่มต้นของปรากฏการณ์เอลนีโญ (El Niño) ซึ่งเป็นปรากฏการณ์ภูมิอากาศครั้งใหญ่ที่จะส่งผลให้อุณหภูมิเฉลี่ยใกล้พื้นผิวโลกเพิ่มสูงขึ้น มีสภาพอากาศที่รุนแรงเกิดขึ้นทุกภูมิภาคทั่วโลก โดยมีการคาดการณ์ว่าประเทศไทยจะต้องเผชิญกับปรากฏการณ์เอลนีโญในอนาคตอันใกล้ ซึ่งจะส่งผลให้ประเทศไทยต้องเผชิญกับปัญหาฝนทิ้งช่วงเป็นเวลานาน และปัญหาความแห้งแล้งอย่างรุนแรง ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ถึงการเตรียมการเพื่อรับมือสภาพปัญหาความแห้งแล้งที่เกิดจากปรากฏการณ์ธรรมชาติดังกล่าว ดังนี้

(๑) สทนช. ได้มีการประเมินสถานการณ์เกี่ยวกับปรากฏการณ์เอลนีโญที่จะเกิดขึ้นกับประเทศไทยหรือไม่ มีระยะเวลายาวนานเพียงใด ตลอดจนได้มีการวางมาตรการแก้ไขปัญหา ทั้งมาตรการระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ไว้หรือไม่ อย่างไร

(๒) สทนช. ได้วางแนวทางแก้ไขเชิงบูรณาการ โดยใช้มาตรการ/โครงการ ที่จะต้องดำเนินการก่อสร้าง หรือโครงการที่ไม่ต้องดำเนินการก่อสร้าง เพื่อใช้ดำเนินการแก้ไขปัญหาความแห้งแล้ง ตลอดจนการประเมินความต้องการน้ำและการบริหารจัดการน้ำอย่างไร

(๓) แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) ได้มีการกำหนดแนวทางการแก้ไขบรรเทาภาวะแห้งแล้งไว้อย่างไร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่าในระยะยาวจะมีการวางกลยุทธ์ที่จะดูแลและแก้ไขภาวะความแห้งแล้งอย่างมีประสิทธิภาพถึงระดับพื้นที่ชุมชนต่อไป

(๔) พระราชบัญญัติทรัพยากรน้ำ พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๖๒ ได้กำหนดให้ “คณะกรรมการลุ่มน้ำ” จัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งไว้แล้ว จึงขอสอบถามถึงความคืบหน้าของแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง รวมทั้งเป้าหมายในการแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งดังกล่าว โดยเฉพาะอย่างยิ่งการแก้ไข้ปัญหาให้แก่ประชาชนผู้ด้อยโอกาสในพื้นที่ห่างไกล

(๕) สทนช. ได้มีการวางแผนงานระยะเร่งด่วน รวมทั้งมาตรการที่สามารถแก้ไขปัญหาความแห้งแล้งต่อพื้นที่ชุมชนได้ทันทีหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : เลขาธิการสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๘๒
ลงวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ได้มีหนังสือสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ ด่วนที่สุด ที่ นร ๑๔๐๕/๖๗๖๕ ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการดำเนินการ โดยมีสาระสำคัญว่า

๑. สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) ได้ติดตามสถานการณ์น้ำและปรากฏการณ์เอลนีโญ (ENSO) พบว่าตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ มีแนวโน้มเปลี่ยนเข้าสู่สภาวะเอลนีโญ (El Niño) และจะยาวนานไปถึงเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗ ส่งผลกระทบต่อปริมาณน้ำฝนที่ไหลเข้าแหล่งกักเก็บน้ำในพื้นที่ต่าง ๆ การบริหารจัดการน้ำรายฤดูกาล และการวางแผนการจัดสรรน้ำของกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับปริมาณน้ำต้นทุน ดังนั้น การบริหารจัดการน้ำรายฤดูกาลในช่วงฤดูฝน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงได้วางมาตรการรองรับเพื่อแก้ไขปัญหาในระยะสั้น โดยได้นำมาตรการรับมือฤดูฝน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (๑๒ มาตรการ) เสนอต่อที่ประชุมคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ซึ่งที่ประชุม ครม. เมื่อวันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ มีมติรับทราบและเห็นชอบโดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการดังกล่าว ซึ่ง สทนช. ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขับเคลื่อนในมาตรการที่ ๑ ๓ ๕ ๙ และ ๑๒ เพื่อรองรับสถานการณ์เอลนีโญ (El Niño) ที่อาจส่งผลให้เกิดสถานการณ์ฝนทิ้งช่วงและขาดแคลนน้ำ ทั้งนี้ จากการติดตามและเฝ้าระวังสถานการณ์น้ำและสถานการณ์เอลนีโญ (El Niño) อย่างใกล้ชิด สทนช. จึงได้เสนอมาตรการรับมือฤดูฝน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มเติม เพื่อรองรับสถานการณ์เอลนีโญ (El Niño) (๓ มาตรการ) ต่อกองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) และที่ประชุม กอนช. เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ มีมติเห็นชอบมาตรการฯ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามมาตรการฯ อย่างเคร่งครัด โดยให้ สทนช. เสนอ ครม. เพื่อทราบ และให้หน่วยงานถือปฏิบัติ และให้รายงานคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (กนช.) เพื่อทราบ ดังนี้

มาตรการที่ ๑ จัดสรรน้ำให้เป็นไปตามลำดับความสำคัญที่คณะกรรมการลุ่มน้ำกำหนด (ตลอดช่วงฤดูฝน)

มาตรการที่ ๒ ควบคุมการเพาะปลูกข้าวนาปีต่อเนื่อง (ตลอดช่วงฤดูฝน)

มาตรการที่ ๓ เพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำ (ตลอดช่วงฤดูฝน)

สำหรับการวางมาตรการแก้ไขปัญหาในระยะยาวนั้น ได้กำหนดไว้ภายใต้แผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ ๒๐ ปี ซึ่งได้มีการนำปัจจัยด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการพัฒนาในระยะเร่งด่วน ระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว ภายใต้กรอบการพัฒนา ๕ ด้าน ได้แก่ การจัดการน้ำอุปโภคบริโภค การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต (เกษตร/อุตสาหกรรม) การจัดการน้ำท่วมและอุทกภัย การอนุรักษ์และฟื้นฟูระบบนิเวศทรัพยากรน้ำ และการบริหารจัดการ

๒. สทนช. ได้วางแนวทางการแก้ไขปัญหาเชิงบูรณาการระหว่างการใช้สิ่งปลูกสร้างและไม่ใช้สิ่งปลูกสร้าง เป็น ๓ มิติ ได้แก่ ด้านอุปสงค์ (Demand) ส่วนใหญ่จะเป็นมาตรการไม่ใช้สิ่งปลูกสร้าง เช่น กำหนดความต้องการใช้น้ำในแต่ละภาคส่วนให้สอดคล้องกับน้ำต้นทุนที่มีอยู่ รวมทั้งการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำเพื่อลดการสูญเสีย ด้านอุปทาน (Supply) จะเป็นการจัดหาแหล่งน้ำต้นทุนในพื้นที่ที่มีศักยภาพการพัฒนา ซึ่งเมื่อดำเนินการก่อสร้างแล้วเสร็จจะต้องใช้

มาตรการด้านอุปสงค์ (Demand) มาใช้ในการบริหารจัดการแหล่งเก็บน้ำต่อไป และด้านการบริหารจัดการ (Management) เป็นเรื่องของการใช้กลไก และเครื่องมือมาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานทั้งในด้านอุปสงค์ (Demand) และด้านอุปทาน (Supply) เพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่างความต้องการใช้น้ำและน้ำต้นทุนที่มีอยู่ เช่น การจัดทำแผนบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ตนเอง การใช้กฎหมายเพื่อควบคุมการใช้น้ำ และระบบฐานข้อมูลทรัพยากรน้ำ เป็นต้น

๓. การแก้ไขปัญหาบรรเทาภาวะแห้งแล้ง ได้กำหนดในแผนแม่บทฯ ด้านที่ ๒ การสร้างความมั่นคงของน้ำภาคการผลิต เพื่อรองรับเป้าหมายการพัฒนาเศรษฐกิจลดความเสียหาย เพิ่มรายได้ในพื้นที่การเกษตร และเพิ่มผลผลิตในพื้นที่ที่มีน้ำมั่นคง โดยได้มีการกำหนดกลยุทธ์การพัฒนาและเป้าหมายในระยะ ๒๐ ปี ที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการด้านความต้องการบริหารจัดการน้ำฤดูแล้งไม่เกินร้อยละ ๘๐ ของน้ำต้นทุน, การเพิ่มประสิทธิภาพโครงการแหล่งน้ำและระบบส่งน้ำเดิม, การจัดหาพื้นที่เกษตรน้ำฝน จำนวน ๒,๗๓๙ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่รับประโยชน์ ๔.๗๒ ล้านไร่, การพัฒนาแหล่งกักเก็บน้ำและระบบส่งน้ำใหม่ จำนวน ๔,๕๐๕ ล้านลูกบาศก์เมตร พื้นที่รับประโยชน์ ๔.๖๖ ล้านไร่ และการเพิ่มต้นทุนน้ำในอ่างเก็บน้ำและพื้นที่เกษตรโดยปฏิบัติการฝนหลวง

๔. ความคืบหน้าของการทบทวนแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้ง ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยสถาบันการศึกษาในพื้นที่เป็นผู้ศึกษา และ สททช. สนับสนุนด้านงบประมาณ ได้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับบริบทด้านน้ำในพื้นที่ ซึ่งจะได้นำความคิดเห็นของประชาชนมาใช้ในการแก้ไขปัญหาให้ผู้ที่อยู่ในพื้นที่ห่างไกลต่อไป ปัจจุบันการทบทวนจัดทำแผนป้องกันและแก้ไขภาวะน้ำแล้งมีความคืบหน้า ดังนี้

- อยู่ระหว่างเสนอต่อคณะกรรมการลุ่มน้ำและเสนอ กทช. เพื่อพิจารณาเห็นชอบ ได้แก่ กลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนบน กลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันออกตอนล่าง กลุ่มน้ำภาคใต้ฝั่งตะวันตก กลุ่มน้ำน่าน กลุ่มน้ำยม ทะเลสาบสงขลา กลุ่มน้ำชี กลุ่มน้ำมูล และกลุ่มน้ำโขงตะวันออกเฉียงเหนือ

- อยู่ระหว่างจัดทำร่างแผนฯ ได้แก่ กลุ่มน้ำเจ้าพระยา กลุ่มน้ำสะแกกรัง กลุ่มน้ำป่าสัก กลุ่มน้ำท่าจีน กลุ่มน้ำแม่กลอง กลุ่มน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออก กลุ่มน้ำเพชรบุรี - ประจวบคีรีขันธ์ กลุ่มน้ำสาละวิน กลุ่มน้ำโขงเหนือ กลุ่มน้ำปิง กลุ่มน้ำวัง กลุ่มน้ำบางปะกง และกลุ่มน้ำโตนเลสาป

๕. การวางแผนงานมาตรการระยะเร่งด่วน คือ มาตรการรับมือฤดูฝน ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มเติม เพื่อรองรับสถานการณ์เอลนีโญ ตามมติที่ประชุม กทช. เมื่อวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ สททช. ในฐานะฝ่ายเลขานุการ กทช. ได้มีหนังสือแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้รับทราบและดำเนินการตามมาตรการดังกล่าวอย่างเคร่งครัด พร้อมทั้งจัดทำแผนปฏิบัติการตามภารกิจให้สอดคล้องกับมาตรการดังกล่าวและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการฯ

ในส่วนของการควบคุมการเพาะปลูกข้าวนาปีต่อเนื่องได้ขอความร่วมมือบูรณาการร่วมกับกรมชลประทาน กรมทรัพยากรน้ำ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควบคุมการใช้น้ำและลำเลียงน้ำของกลุ่มน้ำเจ้าพระยาจากพื้นที่ตอนบนมายังพื้นที่ตอนล่าง ให้เป็นไปตามแผนอย่างเคร่งครัด โดยเฉพาะในพื้นที่กลุ่มน้ำเจ้าพระยา ๑๘ จังหวัด พื้นที่ ๒.๑๘๕ ล้านไร่

- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๘๗๕
ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๖๓
ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

ชื่อเรื่อง : การขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธานอนุกรรมการประเด็นพัฒนาที่ ๒ ตามแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ซึ่งที่ประชุมมีมติให้ขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต ปลัดกระทรวงมหาดไทยจึงได้มีหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดให้ดำเนินการตามมติดังกล่าว โดยให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอคอยกำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง เพราะว่าการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต มีความจำเป็นต้องดำเนินกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ทั้งในระยะสั้นและระยะยาวเป็นเวลาดูติดต่อกัน ๑๐ ปีขึ้นไป จึงจะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์เป็นวิถีชีวิตได้ ในอดีตสาธารณรัฐประชาชนจีนได้ถูกขนานนามว่าเป็น “ผู้ป่วยแห่งเอเชีย” เนื่องจากคนจีนสูบบุหรี่เป็นจำนวนมาก ดังนั้น ผู้นำของสาธารณรัฐประชาชนจีนจึงเห็นความสำคัญในเรื่องการให้ประชากรสนใจการออกกำลังกายและการกีฬา โดยได้กล่าวว่า “หากประชาชนจีนสุขภาพไม่แข็งแรง แล้วจะสู้ชาติใดในโลก” เพียงเวลาไม่นาน เมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ค.ศ. ๒๐๐๘ (๐๘/๐๘/๒๐๐๘) สาธารณรัฐประชาชนจีนได้เป็นเจ้าภาพจัดการแข่งขันกีฬาโอลิมปิก ณ กรุงปักกิ่ง จึงแสดงให้เห็นว่าการพัฒนาการออกกำลังกายและการกีฬาของประชาชน จะเป็นการพัฒนาคนและพัฒนาชาติได้อย่างยั่งยืน

จากหนังสือซึ่งปลัดกระทรวงมหาดไทยมีไปถึงผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องนั้น เป็นการแสดงถึงวิสัยทัศน์ที่น่าชื่นชมเป็นอย่างยิ่ง จึงมีข้อเสนอแนะและประเด็นคำถาม ดังนี้

ข้อเสนอแนะ

ปลัดกระทรวงมหาดไทยควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัด ซึ่งเป็นประธานกรรมการกีฬาจังหวัดและมีอำนาจหน้าที่ตามมาตรา ๓๐ และมาตรา ๓๑ แห่งพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ จัดการประชุมเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องจนกลายเป็นวิถีชีวิต

ประเด็นคำถาม

๑. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบการทำงานหรือการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิตในระดับจังหวัดให้เป็นรูปธรรมและสอดคล้องกับแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) อย่างไร

๒. กระทรวงมหาดไทยมีแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบการทำงาน ของคณะกรรมการกีฬาจังหวัด เกี่ยวกับการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิตในระดับจังหวัด อย่างไร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๑
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ส่วนที่ สว ๐๒๑๑.๓/๑๖๘๕๔ ลงวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการดำเนินการโดยมีสาระสำคัญว่า กระทรวงมหาดไทยได้แจ้งจังหวัดเพื่อดำเนินการ ดังนี้

๑. ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัดในฐานะประธานกรรมการกีฬาจังหวัด ใช้กลไกคณะกรรมการกีฬาจังหวัด ในการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกาย และกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต โดยกำหนดให้มีการจัดประชุมคณะกรรมการกีฬาจังหวัดอย่างน้อย ไตรมาสละ ๑ ครั้ง และขอให้ใช้แบบตรวจสอบการดำเนินงาน (Check List) การขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิตระดับจังหวัดเป็นกรอบ ในการดำเนินงาน

๒. แต่งตั้งคณะทำงานด้านการส่งเสริมและการพัฒนากีฬาออกกำลังกาย และกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิตระดับจังหวัด เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) และแผนปฏิบัติการประจำปี (พ.ศ. ๒๕๖๗) ด้านการส่งเสริมการออกกำลังกายและกีฬา เพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต ตามแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) เพื่อใช้เป็น เครื่องมือในการบริหารจัดการและติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

๓. แจ้งให้นายอำเภอให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต โดยบูรณาการการขับเคลื่อนการดำเนินงาน ทั้งกลไก การปกครองท้องถิ่น และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อให้มีการจัดกิจกรรมการออกกำลังกายและกีฬาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ และมอบหมายคณะทำงาน ด้านการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกายฯ ระดับจังหวัด ติดตามและสนับสนุนการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่พลศึกษาประจำอำเภอ โดยบันทึกข้อมูลการรายงานด้านการออกกำลังกายและกีฬา ในพื้นที่ ผ่านระบบสารสนเทศ sports.mots.go.th ตามแนวทางที่กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กำหนด

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการประเด็นการพัฒนาที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต ซึ่งมีปลัดกระทรวงมหาดไทยเป็นประธาน อนุกรรมการฯ ได้มีการประชุมเพื่อจัดทำแนวทางและแผนปฏิบัติการประเด็นการพัฒนาที่ ๒ฯ มาแล้ว จำนวน ๔ ครั้ง

๔. กระทรวงมหาดไทย ได้กำหนดแนวทางในการติดตาม ตรวจสอบ การทำงานการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ และการทำงานของคณะกรรมการกีฬาจังหวัด ดังนี้

๔.๑ ระยะเวลาแรก ให้คณะอนุกรรมการประเด็นพัฒนาที่ ๒ฯ จัดประชุม เดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อจัดทำแนวทางการดำเนินงาน และแผนปฏิบัติการด้านการส่งเสริมและพัฒนากีฬาออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต ระยะเวลาต่อมา ให้มีการประชุมอย่างน้อย ไตรมาสละ ๑ ครั้ง เพื่อติดตามและตรวจสอบการดำเนินงาน ตามแผนพัฒนากีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประเด็นการพัฒนาที่ ๒ฯ ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

๔.๒ มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการร่วม (สำนักงานปลัดกระทรวง การท่องเที่ยวและกีฬา กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น และ

สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย) ร่วมกันปรับปรุงและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศด้านการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต โดยบูรณาการระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องทั้งในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และส่วนท้องถิ่น

๔.๓ กำหนดให้คณะอนุกรรมการประเด็นพัฒนาที่ ๒๑ มีการลงพื้นที่ติดตามการดำเนินการในการขับเคลื่อนการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิตของคณะกรรมการกีฬาจังหวัด

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๘๗๒
ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๖๐
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายฉลา พวงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ๑. การจัดหลักสูตรการสอนวิชาซ่อมเรือเฟอร์รี่ (Ferry) ขนาดใหญ่ จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ในวิทยาลัยเทคนิค
๒. การตั้งศึกษาธิการภาค ๓ จังหวัดราชบุรี

ประเด็นข้อหารือ : ๑. สืบเนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ว่าขณะนี้ประสบปัญหาไม่สามารถซ่อมแซมเรือขนาดใหญ่ได้ เนื่องจากขาดแคลนช่างที่มีความเชี่ยวชาญ จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการ และคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เปิดหลักสูตรการซ่อมเรือเฟอร์รี่ขนาดใหญ่ ในวิทยาลัยเทคนิคของพื้นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่

๒. สืบเนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการไม่มีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการภาค ๓ จังหวัดราชบุรี เป็นระยะเวลาเกินกว่า ๑๐ ปี และในหลายจังหวัดไม่มีการแต่งตั้งศึกษาธิการภาคเช่นเดียวกัน ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลดำรงตำแหน่งศึกษาธิการภาค ในตำแหน่งที่ว่าง และหากไม่มีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งดังกล่าว ขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณายุบตำแหน่งศึกษาธิการภาค

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๗๑๓
ลงวันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ต่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการดำเนินการโดยมีสาระสำคัญว่า กระทรวงศึกษาธิการโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้เปิดหลักสูตรการอาชีวศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการซ่อมบำรุงเรือในสถานศึกษาพื้นที่จังหวัดภูเก็ต จังหวัดพังงา และจังหวัดกระบี่ ได้แก่ วิทยาลัยเทคนิคภูเก็ต วิทยาลัยสารพัดช่างภูเก็ต วิทยาลัยเทคนิคกระบี่ วิทยาลัยเทคนิคพังงา และวิทยาลัยการอาชีพท้ายเหมือง (พังงา) โดยเปิดสอนหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ในสาขาวิชาช่างซ่อมบำรุงเรือ ช่างยนต์ (เครื่องกลเรือ) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในสาขาวิชาเครื่องกลเรือ

ในปีการศึกษา ๒๕๖๕ - ๒๕๖๖ มีจำนวนนักเรียน นักศึกษา รวมทั้งสิ้น ๖๒๑ คน และเมื่อสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรข้างต้นจะสามารถซ่อมบำรุงเรือขนาดเล็ก เรือขนาดใหญ่ หรือเรือเฟอร์รี่ (Ferry) ได้ นอกจากนี้ ยังมีการเปิดสอนหลักสูตรดังกล่าวในสถานศึกษาจังหวัด นครศรีธรรมราช จังหวัดสตูล จังหวัดปัตตานี จังหวัดนนทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดหนองคาย และจังหวัดพระนครศรีอยุธยา

๒. กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๖๕๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าว สรุปความว่า ตำแหน่งศึกษาธิการภาค เป็นตำแหน่งประเภทบริหาร ระดับสูง ซึ่งจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) กำหนด โดยแบ่งเป็นสองกรณี คือ กรณีการย้ายข้าราชการมาดำรงตำแหน่งที่ว่าง และกรณีการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่าง ซึ่งจะต้องดำเนินการโดยคณะกรรมการคัดเลือกเพื่อเลื่อนข้าราชการขึ้นแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งที่ว่าง แต่ในขณะนี้ คณะกรรมการดังกล่าวได้หมดวาระลงและอยู่ระหว่างการเสนอแต่งตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ หากดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเรียบร้อยแล้ว จะได้เสนอผู้มีอำนาจสั่งบรรจุเพื่อพิจารณาสรรหาข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งศึกษาธิการภาคที่ว่างต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๘๗๔
ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๖๒
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๐
ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหรือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายออน กาจกระโทก	มาตรการป้องกันและการให้ความช่วยเหลือ โรงเรียนที่ประสบอัคคีภัย	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๖๑๗ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖	-
๒	พลเอก ดนัย มีชูเวท	การลดก๊าซเรือนกระจกและการขาย คาร์บอนเครดิตภาคการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๓ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
			กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓	นายมนต์เชียร บุญตัน	ปัญหาการขาดแคลนบริการด้านจิตสังคม ในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ ศธ ๐๒๐๙.๐๓/๓๑๘๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๔	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	การแก้ไขปัญหาช่วยในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๕	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	มาตรการความปลอดภัยในการติดตั้ง คานคอนกรีตสำเร็จรูปกล่อง (Segment Box Girder)	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๑๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑. หนังสือกรมการขนส่งทางราง ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๙๐๔.๒/๑๒๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖- ๒. หนังสือการทางพิเศษแห่งประเทศไทย ที่ กทพ ๐๗/๑๙๗๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
				๓. หนังสือสำนักงานนโยบายและแผน การขนส่งและจราจร ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๗.๒/๒๐๗๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ๔. หนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๖๑๔๓/ สส.๖๙๒๑/๑๐๐๑๗ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ ๕. หนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๘๖๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๖. หนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ รพ ๑/๒๒๘๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๗. หนังสือการรถไฟฯขนส่งมวลชน แห่งประเทศไทย ที่ รพม ๐๑๓/๒๘๒๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	
๖	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	นโยบายพัฒนาเด็กและเยาวชน ของประเทศจะไปในทิศทางใด	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๐๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๑๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖	- หนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ที่ พม ๐๒๐๙/๑๕๗๙๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๒ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

การดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๖ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนันต์ กาจกระโทก

ชื่อเรื่อง : มาตรการป้องกันและการให้ความช่วยเหลือโรงเรียนที่ประสบอัคคีภัย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๗.๐๐ นาฬิกา เกิดเพลิงไหม้อาคารเรียนของโรงเรียนบ้านโนนสาวเอ้ ตำบลวังหมี่ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๓ และถึงแม้ว่าครู ชาวบ้าน และรถดับเพลิงขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ๔ แห่ง ช่วยกันดับเพลิง แต่ไม่สามารถควบคุมเพลิงไว้ได้ เนื่องจากอาคารที่ถูกไฟไหม้เป็นอาคาร ๒ ชั้น โดยชั้นบนเป็นไม้ และชั้นล่างเป็นปูน จึงเสียหายทั้งหมด รวมถึงอุปกรณ์การเรียนการสอน อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ และอุปกรณ์สำนักงาน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ เป็นต้น ทั้งนี้ จากการตรวจสอบของกองพิสูจน์หลักฐานและเจ้าหน้าที่ตำรวจ คาดว่าสาเหตุเกิดจากไฟฟ้าลัดวงจร และจากการลงพื้นที่เพื่อเยี่ยมให้กำลังใจกับคณะครู ผู้ปกครอง และนักเรียนของโรงเรียนดังกล่าว ได้รับแจ้งว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต ๓ ได้ส่งเจ้าหน้าที่ไปดูแล นอกจากนี้ ยังมีประชาชนช่วยกันบริจาคสิ่งของให้กับโรงเรียนดังกล่าว และจากเหตุการณ์นี้พบว่า มีโรงเรียนที่ประสบอัคคีภัยที่ทำให้อาคารเรียนเสียหายเช่นเดียวกัน คือ โรงเรียนบ้านหนองพิบูล ตำบลตากฟ้า อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการพิจารณาสนับสนุน และสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการช่วยเหลือโรงเรียนที่ประสบอัคคีภัย ดังนี้

๑. สนับสนุนงบประมาณในการก่อสร้างอาคารเรียนเพื่อทดแทนอาคารเรียนหลังเก่า และจัดหาอุปกรณ์สำนักงาน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ อุปกรณ์การเรียนการสอน เช่น เครื่องเขียน และแบบเรียนของนักเรียนในโรงเรียนที่ประสบอัคคีภัย

๒. ควรกำหนดมาตรการป้องกันอัคคีภัยที่อาจเกิดขึ้นกับสถานศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ โดยการกำหนดให้มีช่างไฟฟ้าที่มีความชำนาญดำเนินการตรวจสอบระบบไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า เนื่องจากครูแต่ละโรงเรียนไม่มีความรู้ความชำนาญเพียงพอในการตรวจสอบระบบไฟฟ้า และอุปกรณ์ไฟฟ้า

๓. ควรเสนอตั้งงบประมาณสำหรับการซ่อมแซม หรือปรับเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ไฟฟ้า รวมทั้งสายไฟฟ้าเก่าภายในอาคารเรียน มิใช่ให้โรงเรียนดำเนินการขอรับบริจาค เช่น การทอดผ้าป่า หรือการทอดกฐินเพื่อหาเงินมาซ่อมแซมหรือสร้างอาคารเรียนเอง ซึ่งเป็นการสร้างภาระให้กับผู้ปกครองเป็นอย่างมาก

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๑ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๖๑๗ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า โรงเรียนบ้านโนนสาวเอ้ ตำบลวังหมี่ อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณค่าปรับปรุงอาคารเรียน ๒ ชั้น ๗ ห้องเรียน จำนวน ๑ หลัง งบประมาณ ๕,๑๒๙,๐๐๐ บาท และโรงเรียนบ้านหนองพิบูล ตำบลตากฟ้า อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ ได้เสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณค่าก่อสร้างอาคารเรียนชั่วคราว ขนาด ๒ ห้องเรียน จำนวน ๒ หลัง งบประมาณ

๗๓๖,๐๐๐ บาท แต่ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ไม่มีงบประมาณเพียงพอ จึงแจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิจารณาจัดทำคำขอตั้งงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายใต้กรอบวงเงินที่ สพฐ. กำหนด สำหรับโต๊ะ เก้าอี้ และอุปกรณ์การเรียนการสอน โรงเรียนบ้านโนนสาวเอ้ ได้รับการบริจาคเงินและทรัพย์สินจากผู้มีจิตศรัทธา และคณะกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมอันเป็นสาธารณประโยชน์เพื่อสังคมและกิจกรรมนันทนาการของวุฒิสภา โดยมียอดบริจาคเพื่อก่อสร้างอาคารเรียนและปรับปรุงซ่อมแซม จำนวน ๒,๘๐๖,๙๙๑.๖๓ บาท สำหรับโรงเรียนบ้านหนองพิกุลได้รับสิ่งของพระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว (ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐) และผู้มีจิตศรัทธาทั้งภาครัฐและเอกชน

อนึ่ง สพฐ. ได้จัดทำแผนเสริมสร้างและแผนเผชิญเหตุเพื่อความปลอดภัยในสถานศึกษา เพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา และมีการประชาสัมพันธ์ แจ้งเวียนให้หน่วยงานในสังกัดได้ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุซ้ำ เป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้แก่นักเรียน ผู้ปกครอง และประชาชนทั่วไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๕๑ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๖
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลเอก ดนัย มีชูเวช

ชื่อเรื่อง : การลดก๊าซเรือนกระจกและการขายคาร์บอนเครดิตภาคการเกษตร

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากการลดก๊าซเรือนกระจก และการขายคาร์บอนเครดิตภาคการเกษตร สามารถนำไปสู่การลดปัจจัยการผลิตภาคการเกษตร และสามารถสร้างมาตรฐานหรือตราสินค้าที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมเพื่อเพิ่มมูลค่าสินค้า รวมทั้งสามารถต่อยอดเพื่อขายคาร์บอนเครดิต เป็นการเสริมรายได้ให้แก่เกษตรกร ที่สำคัญยังเป็นการดำเนินการตามหลักเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน (Bio Circular Green : BCG) และเป็นการรองรับผลกระทบจากมาตรการภาษีคาร์บอนข้ามพรมแดน (Carbon Border Adjustment Mechanism : CBAM) ของสหภาพยุโรป จากการศึกษา พบว่า ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ ประเทศไทยปล่อยก๊าซเรือนกระจกเป็นลำดับที่ ๑๙ ของโลก แต่ได้รับผลกระทบจากสภาวะโลกร้อนขึ้นเป็นอันดับที่ ๙ จาก ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ขณะนี้ทราบว่า กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้ดำเนินการยกร่างแผนปฏิบัติการด้านการเกษตร เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ และดำเนินการในประเด็นลดก๊าซเรือนกระจกและคาร์บอนเครดิตภาคการเกษตร เช่น โครงการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต และลดภาวะโลกร้อนจากการทำนาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Thai Rice NAMA : Nationally Appropriate Mitigation Actions) สนับสนุนให้มีการทำนาเพื่อลดก๊าซเรือนกระจกด้วยการทำนาแบบเปียกสลับแห้ง ซึ่งสามารถลดการใช้น้ำได้ ร้อยละ ๔๐ และลดการปล่อยก๊าซมีเทนที่เกิดจากการย่อยสลายอินทรีย์วัตถุภายใต้สภาวะขาดออกซิเจน เทียบเท่า ๒๘ เท่าคาร์บอนไดออกไซด์ โดยการปรับระดับพื้นนาให้เรียบเสมอทั้งแปลง และช่วยสนับสนุนค่าใช้จ่ายบางส่วน มีการใส่ปุ๋ยตามค่าวิเคราะห์ดิน ทำให้ลดการปล่อยก๊าซไนตรัสออกไซด์ ซึ่งเทียบเท่า ๒๗๙ เท่าคาร์บอนไดออกไซด์ โดยสรุป การทำนาแบบเปียกสลับแห้ง ในพื้นที่ ๑ ไร่ อาจลดได้ ๐.๕ - ๑ ตันคาร์บอนไดออกไซด์

เทียบเท่า ซึ่งส่วนลดนี้สามารถนำไปสู่การขายคาร์บอนเครดิตได้ แต่จำเป็นต้องหาวิธีดำเนินการเพื่อให้คุ้มทุน เนื่องจากมีค่าใช้จ่ายที่สูงมาก ซึ่งอาจใช้การดำเนินแนวทางการรวมเป็นแปลงใหญ่เพื่อเฉลี่ยค่าใช้จ่ายให้คุ้มต้นทุน เป็นต้น จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าว ยังไม่สามารถสรุปแนวทางและนโยบายที่ชัดเจนได้ ดังนั้น จึงขอสอบถามไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

๑) มีนโยบายในการส่งเสริมโครงการ Thai rice NAMA และโครงการ Green Climate Fund Thai Rice เพื่อต่อยอดไปสู่การขายคาร์บอนเครดิตในลักษณะการรวมเป็นแปลงใหญ่ เพื่อให้คุ้มค่าใช้จ่าย และเป็นรายได้เสริมให้แก่ชาวนาหรือไม่ หากมีนโยบายดังกล่าว ขอสอบถามว่า เป็นการดำเนินการโดยกรมการข้าวเพียงเท่านั้น หรือกรมการข้าวร่วมกับภาคเอกชน หรือเป็นการดำเนินการของภาคเอกชนเท่านั้น โดยขอทราบหลักการ แนวทาง และกรอบระยะเวลาปฏิบัติ

๒) มีนโยบายในการสร้างมาตรฐานสินค้าเกษตรที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม เพื่อเพิ่มมูลค่าของสินค้าเกษตรหรือไม่ อย่างไร รวมทั้งได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของสินค้าเกษตรที่อาจต้องใช้ตามมาตรการการนำสินค้าเกษตรเข้าสู่สหภาพยุโรปหรืออเมริกาภายในวันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๙ หรือไม่ อย่างไร

๓) ขอให้ชี้แจงรายละเอียดว่ากระทรวงฯ มีนโยบายในการทำโครงการลดก๊าซเรือนกระจกในพืชไม้ผลและพืชไร่เพื่อนำไปสู่การขายคาร์บอนเครดิตเป็นรายได้เสริมให้แก่เกษตรกรในลักษณะดำเนินการรวมเป็นแปลงใหญ่ เพื่อให้คุ้มค่าใช้จ่ายอย่างไร หรือไม่ และมีการพัฒนาแนวทางการใช้เทคโนโลยี เช่น เทคนิคภาพถ่ายดาวเทียมเพื่อลดค่าใช้จ่ายแทนการใช้บุคลากร ตลอดจนเพิ่มความแม่นยำในการตรวจประเมินพื้นที่รับรองคาร์บอนเครดิตหรือไม่

๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

๑) สถิติปริมาณการปล่อยและการลดก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ ในภาพรวมของประเทศและแยกส่วน เช่น ภาคพลังงาน ภาคเกษตร ภาคการคมนาคมขนส่ง และอื่น ๆ มีจำนวนเท่าใด

๒) สถิติปริมาณคาร์บอนเครดิตที่ทำโครงการภายในประเทศไทย ทุกภาคส่วน ซึ่งมีผู้ทำการซื้อขายทั้งภาคสมัครใจและภาคบังคับภายในและต่างประเทศ ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มีปริมาณการขายคาร์บอนเครดิตในภาพรวมปริมาณเท่าใด

๓) มีนโยบายการพัฒนาและรับรองวิธีใหม่ ๆ ในการตรวจรับรองพื้นที่โครงการคาร์บอนเครดิตด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ เช่น ภาพถ่ายดาวเทียมหรืออื่น ๆ เพื่อลดการใช้บุคลากร และเพิ่มความแม่นยำ นำไปสู่การลดค่าใช้จ่ายในการตรวจรับรองพื้นที่คาร์บอนเครดิต ทั้งภาคการเกษตร ป่าไม้ พลังงาน และอื่น ๆ รวมทั้งมีแนวทางการพัฒนาส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาหรือภาคเอกชนนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาช่วยตรวจรับรองพื้นที่โครงการคาร์บอนเครดิตหรือไม่ ตลอดจนมีข้อจำกัด และแนวทางการแก้ไขอย่างไร

การส่งเรื่อง

: ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๐๓ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๐๔ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

- ผลการพิจารณา : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
- การติดตาม : ๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๓
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๔
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิร บุญตัน

- ชื่อเรื่อง : ปัญหาการขาดแคลนบริการด้านจิตสังคมในประเทศไทย
- ประเด็นข้อหารือ : จากการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๕ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบร่างกฎ ก.พ. ว่าด้วยโรค พ.ศ. ซึ่งมีสาระสำคัญเป็นการปรับปรุงกฎ ก.พ. ว่าด้วยโรค พ.ศ. ๒๕๕๓ โดยเพิ่มโรคจิต (Psychosis) หรือโรคอารมณ์ผิดปกติ (Mood Disorders) ที่ปรากฏอาการเด่นชัดรุนแรง หรือเรื้อรัง และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ ถือเป็นลักษณะต้องห้ามสำหรับผู้ที่จะสอบเข้าเป็นข้าราชการพลเรือน เป็นเหตุให้มีการเคลื่อนไหวคัดค้านจากหน่วยงานทั้งภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาสังคม ว่าการกำหนดลักษณะต้องห้ามในการบรรจุบุคคลเข้ารับราชการดังกล่าว ไม่สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และหลักการไม่เลือกปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดว่าบุคคลที่ป่วยด้วยโรคดังกล่าวไม่มีความสามารถในการทำงานใด ๆ และอาจเสี่ยงต่อการเลือกปฏิบัติในการจ้างงาน จึงได้ขอให้รัฐบาลพิจารณาทบทวนร่างกฎ ก.พ. ข้างต้น ต่อมา ในการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ ได้มีมติอนุมัติร่างกฎ ก.พ. ดังกล่าว โดยยกเลิกข้อความการกำหนดให้โรคจิต (Psychosis) หรือโรคอารมณ์ผิดปกติ (Mood Disorders) ที่ปรากฏอาการเด่นชัดรุนแรง หรือเรื้อรัง และเป็นอุปสรรคต่อการปฏิบัติงานในหน้าที่ เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสิทธิมนุษยชน และหลักการไม่เลือกปฏิบัติตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าชื่นชมยินดีอย่างยิ่ง

ปัจจุบัน ปัญหาด้านจิตสังคม (psychosocial) เป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนและใหญ่กว่าปัญหาด้านสุขภาพจิต จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบ โดยพบว่า ขณะนี้มีผู้ปฏิบัติงานทั้งในระบบราชการและภาคเอกชนจำนวนมากที่ต้องเข้ารับบริการด้านจิตสังคม หากมีการออกกฎ ก.พ. ว่าด้วยโรค พ.ศ. กำหนดให้โรคจิต (Psychosis) หรือโรคอารมณ์ผิดปกติ (Mood Disorders) เป็นลักษณะต้องห้ามสำหรับผู้ที่จะรับราชการ จะส่งผลให้มีคนตกงานจำนวนมาก ประกอบกับ สภาพปัญหาของการให้บริการด้านสาธารณสุขในปัจจุบันที่ยังมีทัศนคติว่าความเจ็บป่วยทางจิตเป็นเรื่องไม่เร่งด่วน และให้บริการในระดับตติยภูมิ กล่าวคือ รอจนกระทั่งผู้ป่วยมีอาการทางจิตที่รุนแรงมากจึงจะได้รับบริการรักษา และผู้ป่วยต้องไปโรงพยาบาลที่ให้บริการเฉพาะทาง ขณะที่โรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลชุมชน และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บางแห่งไม่มีการให้บริการด้านสุขภาพจิต ซึ่งการบริการด้านจิตสังคมเป็นทั้งมาตรการแก้ไขและวิธีการเพิ่มความสามารถของบุคคลให้สามารถรับมือกับสถานการณ์ของตนเอง เพื่อความมีสุขภาวะส่วนตัวและทางสังคมที่ดี การฟื้นฟูสภาพด้านจิตสังคมนั้น ครอบคลุมมิติด้านจิตวิทยาและสังคม ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำคัญสำหรับการทำให้บุคคลหรือชุมชนกลับมามีพลังเข้มแข็งขึ้นอีกครั้ง โดยแนวทางการบริการด้านจิตสังคมได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อช่วยเหลือผู้ที่ได้รับความกระทบกระเทือนทางจิตใจและความเครียด ให้มีความสัมพันธ์เชิงบวกต่อผู้อื่น ดังนั้น รัฐบาลจึงควรเร่งดำเนินการ

พัฒนาระบบสุขภาพชุมชนให้มีการบริการด้านจิตสังคม เพื่อรักษาผู้ที่เจ็บป่วยตั้งแต่ระยะเริ่มต้น ก่อนที่อาการจะรุนแรงจนยากแก่การรักษา ก่อปัญหาสังคม และถูกขับออกจากสังคมด้วยมาตรการทางกฎหมาย ดังเช่นกฎหมายของประเทศไทย ยังคงใช้ความมีจิตบกรรอง โรควิต หรือจิตฟั่นเฟือน เป็นเหตุให้ผู้ที่กระทำความผิดไม่ต้องรับโทษ แต่ในต่างประเทศได้พัฒนาไปถึงการมีบริการทางจิตสังคม ในเรือนจำและทัณฑสถาน เนื่องจากเป็นที่ยอมรับกันแล้ว ว่าอาการเจ็บป่วยทางจิตย่อมเกิดขึ้นได้ กับทุกคน ทุกเวลา และมีแนวโน้มที่รุนแรงมากขึ้น นอกจากนี้ ศูนย์บริการคนพิการบางแห่ง ได้นำเอาหลัก “เพื่อนช่วยเพื่อน” หรือหลัก “Recovery Oriented Services” มาช่วยในการ ฟิ้นคืนสู่สภาวะให้แก่ผู้ป่วยทางจิตที่มีอาการไม่รุนแรงสามารถช่วยเหลือดูแลได้ เป็นการรักษาผู้ป่วย ในระยะเริ่มต้น โดยไม่จำเป็นต้องใช้บุคลากรระดับวิชาชีพขั้นสูงหรือจิตแพทย์ ทำให้สามารถป้องกัน มิให้ความเจ็บป่วยทางจิตลุกลามจนกระทั่งก่อปัญหาสังคมตามมา ดังนั้น จึงขอสอบถามรัฐบาล ว่าในระยะเวลาอันใกล้นี้ได้วางแผนการปรับปรุง พัฒนา หรือสร้างระบบบริการด้านจิตสังคม ให้เกิดขึ้นในชุมชน โดยอาศัยหลัก “Quality Rights” ขององค์การอนามัยโลกหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๕ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๙.๓/๓๑๘๐ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

๑. การพัฒนาระบบสุขภาพชุมชน ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ บริการด้านจิตสังคมให้แก่ผู้มีปัญหาสุขภาพจิต โดยจัดบริการ ด้านสุขภาพจิตและจิตเวชในทุกโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และโรงพยาบาลชุมชน

๑.๒ บริการจิตสังคมบำบัดแก่ผู้ต้องขังทางเครือข่ายนักจิตวิทยา นักสังคมสงเคราะห์ของเรือนจำ ทัณฑสถาน ศาลในสังกัดกระทรวงยุติธรรม และสถานสงเคราะห์ ในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

๑.๓ พัฒนาเครือข่ายในชุมชน เพื่อดำเนินการติดตามผู้ป่วยจิตเวช และฟื้นฟูทางจิตสังคมให้แก่ผู้ป่วยจิตเวชที่กลับไปอยู่ในชุมชน

๑.๔ เตรียมความพร้อมทางด้านทักษะพื้นฐานในการทำงาน ความรู้ ทางวิชาการ และทักษะการดำรงชีวิตประจำวันขั้นสูง) และทักษะเฉพาะด้านอาชีพ (งานครัว งานทำความสะอาด งานปลูกพืชระยะสั้น งานล้างรถ งานสำนักงาน งานดูแลเสื้อผ้า งานประดิษฐ์ และงานเกษตรอินทรีย์) ให้แก่ผู้บกพร่องทางสติปัญญาและผู้ป่วยจิตเวช โดยบูรณาการ การดำเนินการสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายคนพิการกับแนวคิดวิสาหกิจเพื่อสังคม มาเป็นการฟื้นฟู ทางจิตสังคมสู่การมีงานทำตามแนวคิดการจ้างงานแบบสนับสนุน และพัฒนาความร่วมมือ กับสถานประกอบการต่าง ๆ ในการรับผู้ป่วยจิตเวชที่ได้รับการฟื้นฟูแล้ว เข้าสู่สังคมของการทำงาน ในมาตรา ๓๓ และมาตรา ๓๕ ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พ.ศ. ๒๕๓๓

ผลการดำเนินการด้านบริการสุขภาพจิตและจิตเวชในโรงพยาบาลศูนย์ โรงพยาบาลทั่วไป และ โรงพยาบาลชุมชน ร้อยละ ๖๒.๑๑

๒. ได้ดำเนินการตามหลัก Quality Rights ขององค์การอนามัยโลก ซึ่งเป็นแนวทางและเครื่องมือเพื่อนำไปใช้สร้างความรู้ ความเข้าใจ และพัฒนาศักยภาพคนที่ทำงาน ด้านสุขภาพจิต ตั้งแต่บุคลากรผู้ปฏิบัติ ผู้พิการทางจิต ตลอดจนเครือข่ายในชุมชน โดยการ

นำหลักสิทธิมนุษยชนไปปรับใช้กับงานสุขภาพจิต สอดคล้องกับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิของคนพิการ (Convention on the Rights of the Persons with Disabilities : CRPD) และมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระดับสากล (International Human Rights Standards) โดยดำเนินการพัฒนาระบบการดำเนินงานด้านจิตสังคม โดยมุ่งเน้นการบำบัดฟื้นฟู โดยชุมชนเป็นหลัก ตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ.๒๕๕๑ เพื่อให้ผู้มีปัญหาสุขภาพจิตและผู้ป่วยจิตเวชเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพใกล้บ้าน สามารถกลับไปใช้ชีวิตในชุมชนได้ สร้างสังคมปลอดภัย ไร้ความรุนแรง มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

๒.๑ การสร้างความสามารถในการต่อสู้กับการตีตรา และการเลือกปฏิบัติ และส่งเสริมสิทธิมนุษยชน โดยการเสริมทักษะให้แก่เจ้าหน้าที่นำส่ง การถ่ายทอดองค์ความรู้ และแนวทางการปฏิบัติที่ถูกต้องเพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น โดยบุคคลที่มีความผิดปกติทางจิตใจที่ควรได้รับการบำบัดรักษา ได้แก่ มีภาวะอันตราย และมีความจำเป็นต้องได้รับการบำบัดรักษา มีแนวทางการปฏิบัติเบื้องต้น คือ ประสานงานสถานพยาบาลของรัฐ แจ้งข้อมูลเบื้องต้น ปลดอาวุธก่อนส่งตัว และหากมีอาการทางกาย ให้ส่งสถานพยาบาลที่ดูแลโรคทางกาย จากนั้นค่อยแจ้งเจ้าหน้าที่ตำรวจนำส่งสถานพยาบาลหรือสถานบำบัดรักษา

๒.๒ การปรับปรุงคุณภาพการดูแลรักษาด้านสุขภาพจิตตามสิทธิมนุษยชน และบริการที่เกี่ยวข้อง โดยการพัฒนาระบบ บริการตรวจรักษาจิตเวชทางไกล (Telepsychiatry) เป็นระบบบริการที่พัฒนาขึ้นตามชีวิตวิถีใหม่ New Normal นำมาใช้อำนวยความสะดวกในการสื่อสารด้วยการส่งสัญญาณเสียงและภาพ เพื่อให้ผู้ป่วยจิตเวชที่มีความจำเป็นต้องพบแพทย์ สามารถเข้าถึงบริการทางจิตเวช และใช้ในการศึกษาหรือด้านต่าง ๆ ระหว่างบุคลากรทางการแพทย์ด้วยกันเอง อันจะช่วยสนับสนุนและเอื้ออำนวยให้เกิดการบริการที่สะดวก รวดเร็ว และปลอดภัย ผู้ป่วยได้รับการตรวจรักษาติดตามอย่างต่อเนื่อง ช่วยลดความแออัด และระยะเวลารอคอยที่โรงพยาบาล

ผลการดำเนินการของโรงพยาบาลและสถานสงเคราะห์ ปี ๒๕๖๖ จำนวน ๘๔,๐๘๔ คน และเรือนจำ จำนวน ๙,๕๕๓ คน

๒.๓ สร้างบริการที่มุ่งเน้นการให้บริการในชุมชน และการฟื้นฟู การเคารพ และส่งเสริมสิทธิมนุษยชน

๒.๓.๑ การบริการผู้ป่วยในจิตเวช และยาเสพติดที่บ้าน (Psychiatric Home Ward : PHW) เพื่อให้เกิดการดูแลผู้ป่วยจิตเวชอย่างต่อเนื่องในพื้นที่ต่าง ๆ ที่ไม่ใช่สถานพยาบาล รวมทั้งส่งเสริมความร่วมมือของครอบครัว ชุมชน และเครือข่ายในการฟื้นฟูสุขภาพของผู้ป่วยจิตเวช

๒.๓.๒ จัดให้มีศูนย์ฟื้นฟูสภาพทางสังคมในชุมชน เพื่อติดตามดูแล ให้คำปรึกษา แนะนำให้ความช่วยเหลือ และสงเคราะห์แก่ผู้เข้ารับการบำบัดรักษา โดยให้บริการด้านสวัสดิการสังคม การสังคมสงเคราะห์ที่จำเป็นและเหมาะสม รวมทั้งช่วยเหลือสนับสนุนให้มีที่อยู่อาศัยเป็นการชั่วคราว และมีการออกกฎกระทรวงกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการฟื้นฟูสภาพทางสังคม พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูสภาพทางสังคมให้ดำเนินการได้อย่างประสานสอดคล้องและสนับสนุนภารกิจซึ่งกันและกันในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการฟื้นฟูสภาพทางสังคมให้ดำเนินการได้อย่างสอดคล้องและสนับสนุนภารกิจซึ่งกันและกันในพื้นที่

ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการ บำบัดรักษาและฟื้นฟูผู้ติดยาเสพติด

๒.๓.๓ การฟื้นฟูในชุมชนและสิทธิประโยชน์

(๑) โครงการจัดทำสิทธิประโยชน์สำหรับผู้ป่วยจิตเวช ระยะฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยฟื้นฟูผู้ป่วยจิตเวชที่บ้านต่อเนื่อง และกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ ได้กำหนดมาตรฐานบริการ และหลักสูตรการฟื้นฟูสมรรถภาพ ทางจิตเวชในชุมชน

(๒) โครงการอบรมให้ความรู้ผู้ให้บริการคนพิการทางจิต หรือพฤติกรรม เรื่องการฟื้นฟูสมรรถภาพทางจิตเวชร่วมกับกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ จำนวน ๓ รุ่น รวม ๑๖๙ คน เพื่อลดรอยต่อในเรื่องสมรรถภาพ การดูแลโรคทางจิตเวช

๒.๓.๔ ส่งเสริมและพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพจิต ในการพัฒนาระบบบริการสุขภาพจิต และจิตเวชในหน่วยบริการปฐมภูมิ ผลการดำเนินงาน ดังนี้

(๑) การพัฒนาระบบการดูแลสุขภาพจิตตามมาตรฐาน หน่วยบริการปฐมภูมิ (Primary Care Unit : PCU) เป็นหน่วยบริการที่สามารถจัดบริการได้ตามขอบเขต บริการปฐมภูมิ มีแพทย์ที่ดูแล และให้คำปรึกษา โดยมีทีมสหวิชาชีพที่ปฏิบัติงานประจำในพื้นที่ Sandbox จำนวน ๖๒ หน่วยบริการปฐมภูมิ

(๒) คลินิกหมอครอบครัว มีระบบการดูแลสุขภาพจิต และจิตเวชในชุมชน จำนวน ๒,๕๐๐ แห่ง

๒.๔ การพัฒนากระบวนการภาคประชาคมเพื่อดำเนินการสนับสนุน การกำหนดนโยบาย โครงการสร้างเครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี ตามแผนปฏิบัติการระยะ ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกรมสุขภาพจิต ประกอบด้วย การรวมพลังภาคีเครือข่ายสร้าง และขับเคลื่อนพลเมืองสุขภาพจิตดี โดยมีผลดำเนินการ ดังนี้

๒.๔.๑ การดำเนินงานสร้างเครือข่าย ในระดับอำเภอ จำนวน ๙๑๑ แห่ง ระดับตำบล จำนวน ๒,๐๗๘ แห่ง และระดับท้องถิ่น จำนวน ๑,๖๕๒ แห่ง

๒.๔.๒ มีทีม ๓ หมอ ที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในชุมชน ทั้งสิ้น ๑๓,๒๗๗ คน ประกอบด้วย หมอที่ ๑ : หมอประจำบ้าน หรืออาสาสมัครสาธารณสุข ประจำหมู่บ้าน (อสม.) จำนวน ๙,๐๕๗ คน หมอที่ ๒ : หมอสาธารณสุข หรือบุคลากรในสถานบริการ ปฐมภูมิ ทั้งในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล คลินิกหมอครอบครัว ศูนย์บริการสาธารณสุข จำนวน ๓,๘๒๑ คน และหมอที่ ๓ : หมอครอบครัว หรือแพทย์ในโรงพยาบาล จำนวน ๓๙๙ คน

๒.๔.๓ ประชาชนได้รับการดูแลทางสังคม จิตใจ จากทีม ๓ หมอ จำนวน ๑๘,๘๒๓ คน มีการให้ความรู้ในการดูแลสุขภาพจิตของตนเอง และคนในครอบครัว เพื่อให้สามารถสังเกตสัญญาณเตือนการฆ่าตัวตาย รวมทั้งการประสานส่งต่อความช่วยเหลือ ให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๒.๕ การปฏิรูปนโยบายและกฎหมายระดับชาติให้สอดคล้อง กับอนุสัญญาว่าด้วยสิทธิคนพิการ (CRPD) และมาตรฐานสิทธิมนุษยชนระหว่างประเทศอื่น ๆ

๒.๕.๑ การจัดโปรแกรมการบำบัดรักษาฟื้นฟูสุขภาพทางใจ ในโรงพยาบาล มีการดำเนินงาน โดยการจัดทำแผนพัฒนาระบบดูแลคนไร้บ้านที่อยู่ร่วมกับโรคทางจิตเวช ในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

(๑) การพัฒนาคลินิกนำเข้า โดยส่งเสริมทักษะเจ้าหน้าที่ นำส่ง ลดรอยต่อสมรรถภาพการดูแลโรคทางจิตเวช โดยอบรมให้ความรู้และจัดให้มีสถานที่พักชั่วคราว กรณีไม่เข้าเกณฑ์นอนโรงพยาบาล

(๒) การพัฒนาศูนย์ประสานงาน โดยตั้งศูนย์บริหารจัดการ คนไร้บ้านกลาง วางแผนส่งต่อข้อมูล และติดตามผลการดำเนินการ

(๓) พัฒนากลไกฟื้นฟูสมรรถภาพ โดยฟื้นฟูในโรงพยาบาล ฟื้นฟูในชุมชน และสิทธิประโยชน์

๒.๕.๒ การขับเคลื่อนและผลักดันการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต ในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ตามพระราชบัญญัติสุขภาพจิต พ.ศ. ๒๕๕๑ ผ่านคณะอนุกรรมการ ระดับจังหวัดทั้งจังหวัด ในประเด็นสุขภาพจิตที่สำคัญ ๕ ประเด็น ประกอบด้วย (๑) การฆ่าตัวตาย (๒) การดูแลผู้ป่วยจิตเวชที่มีความเสี่ยงสูงต่อการก่อความรุนแรง (๓) พลังสุขภาพจิต หรือ RQ (Resilience Quotient) ความสามารถทางอารมณ์และจิตใจ ในการปรับตัวและฟื้นฟูกลับสู่ภาวะปกติ (๔) การฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยจิตเวชยาเสพติด (๕) การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตตามบริบทพื้นที่

ผลการดำเนินการประชาชนมีความรอบรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติสุขภาพจิต ร้อยละ ๙๔.๕๑

๓. การดำเนินงานในช่วงถัดไป

๓.๑ การเพิ่มขีดความร่วมมือจากเครือข่ายพัฒนาศักยภาพคลินิก หมอครอบครัว โดยมีแนวทางพัฒนาและบูรณาการระบบรายงานผล และฐานข้อมูลสุขภาพจิต ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาดัชนีชี้วัดสุขภาพจิตคนไทย และปัจจัยสังคมที่กำหนดสุขภาพจิตให้สามารถ อธิบายถึงสุขภาพจิตที่ดี

๓.๒ ขยายความครอบคลุม โดยขยายจำนวนหน่วยบริการปฐมภูมิ ในระดับตำบลและระดับท้องถิ่นให้ครอบคลุมยิ่งขึ้น โดยการเพิ่มทีม ๓ หมอ ควบคุมพื้นที่เสี่ยง กลุ่มวัยรุ่น และวัยทำงานมากยิ่งขึ้น รวมทั้งการขยายผลในพื้นที่ต้นแบบ

๓.๓ มุ่งเน้นประชาชนเข้าถึงบริการ โดยเพิ่มการติดตามประเมิน ประเด็นพลังสุขภาพจิต และจัดกิจกรรมเสริมสร้างชุมชนเข้มแข็ง เพื่อให้ประชาชนกลุ่มเปราะบาง และกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแลสุขภาพจิตในแต่ละพื้นที่ได้อย่างเหมาะสม

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๕๔ ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๕๔ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. กระทรวงสาธารณสุข
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๕ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาส่วยในประเทศไทย

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจาก “ส่วย” เป็นปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบรูปแบบหนึ่งที่เกิดจากการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบของเจ้าหน้าที่รัฐในการให้บริการสาธารณะต่อประชาชนซึ่งมีหลายรูปแบบ อาทิ ส่วยทางหลวง โดยการให้รถโดยสารและรถบรรทุกติดรูปลอก (Sticker) ไว้หน้ารถให้เจ้าหน้าที่เห็น เพื่อจะได้ละเว้นการไม่บังคับใช้กฎหมายกับรถที่ปฏิบัติไม่ถูกต้องและบรรทุกน้ำหนักเกิน ส่วยบัตรประชาชน โดยกลุ่มชาติพันธุ์ที่ไม่มีสัญชาติไทย เจ้าหน้าที่รัฐจะเรียกรับผลประโยชน์จากการออกบัตรประชาชนให้แต่ไม่ถูกต้อง และไม่สามารถยืนยันการใช้สิทธิตามกฎหมายได้ และส่วยจากการอนุมัติ อนุญาตในการก่อสร้างต่าง ๆ นำมาซึ่งความเสียหายและเกิดอุบัติเหตุในภายหลังอยู่เป็นประจำ ดังที่ปรากฏเป็นข่าว เพราะการก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานเป็นต้น ซึ่งสำนักงานว่าด้วยยาเสพติดและอาชญากรรมแห่งสหประชาชาติ (United Nations Office on Drugs and Crime : UNODC) กล่าวว่า ส่วยเป็นปัญหาคอร์รัปชันที่สำคัญ สมควรได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่เป็นผู้ด้อยโอกาส ดังนั้น จึงขอเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาส่วยอย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการบังคับใช้กฎหมายอย่างเข้มงวดและเด็ดขาดกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ รวมทั้งดำเนินการให้ประชาชนที่ได้รับความเสียหายสามารถร้องเรียนหน่วยงานต่าง ๆ ได้โดยสะดวกทุกช่องทาง และได้รับความคุ้มครองอย่างมีประสิทธิภาพ ตามพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ นอกจากนี้ นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ที่ได้ดำเนินการในหน่วยงานรัฐหลายแห่งนั้น ขอให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เป็นวัฒนธรรมการทำงานของภาครัฐ สำหรับเจ้าหน้าที่ที่ทุจริตประพฤติมิชอบ ต้องได้รับการลงโทษทั้งทางวินัยและทางอาญาอย่างรวดเร็ว เด็ดขาดและยุติธรรม เพื่อเป็นกรณีตัวอย่าง และลดปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ทั้งนี้ ผู้บังคับบัญชาต้องสอดส่องดูแลการปฏิบัติหน้าที่ของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด หากละเลยให้ถือว่าเป็นความรับผิดชอบ (Accountability)

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๕๕

ลงวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : นายกรัฐมนตรี

หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑

ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ

ชื่อเรื่อง : มาตรการความปลอดภัยในการติดตั้งคานคอนกรีตสำเร็จรูปกล่อง (Segment Box Girder)

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากประเทศไทยมีโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่เป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะการก่อสร้างพื้นสะพานส่วนบน (Super Structure) จากเดิมจะใช้วิธีการก่อสร้างโดยการหล่อคอนกรีตอัดแน่นอยู่กับที่ และต่อมาได้พัฒนาเป็นการก่อสร้างบนคานคอนกรีตสำเร็จรูป

รูปกล่อง (Segment Box Girder) ซึ่งเป็นการก่อสร้างที่ใช้เทคโนโลยีขั้นสูง แต่ก็เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง อาทิ โครงการก่อสร้างทางพิเศษ ช่วงสะพานพระราม ๙ - ดาวคะนอง กรณีคานคอนกรีตหล่นลงมา บนพื้นถนนพระรามที่ ๔ และโครงการก่อสร้างทางยกระดับถนนอ่อนนุช - ลาดกระบัง ที่คานคอนกรีตทรุดตัวทำให้สะพานถล่มลงมา และยังมีอีกหลายโครงการที่กำลังจะก่อสร้าง อาทิ โครงการทางพิเศษ สายพระราม ๓ - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก โครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูง กรุงเทพฯ - นครราชสีมา โครงการก่อสร้างสะพานข้ามแม่น้ำเจ้าพระยาบริเวณแยกเกียกกาย เป็นต้น ดังนั้น หากทุกฝ่ายปฏิบัติตามแบบก่อสร้างอย่างเคร่งครัด และให้ความสำคัญกับความปลอดภัย อุบัติเหตุก็จะไม่เกิดขึ้น ดังนั้น จึงขอเสนอความคิดเห็นเกี่ยวกับการติดตั้งคานคอนกรีตสำเร็จรูป รูปกล่อง (Segment Box Girder) เพื่อให้การเกิดอุบัติเหตุเป็นศูนย์ ดังนี้

๑. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และผู้รับจ้างดำเนินการก่อสร้างต้องให้ความสำคัญ กับความปลอดภัย ต้องมีการจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตของงาน (Terms Of Reference : TOR) ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความปลอดภัย

๒. ที่ผ่านมามีการว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาออกแบบก่อสร้างที่มีประสบการณ์สูง ดังนั้น การออกแบบและการคำนวณสัดส่วนของค่างาน ต้นทุน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ก่อสร้างต่าง ๆ และตัวแปรต่าง ๆ (ค่า Factor F) จำเป็นต้องรอบคอบยิ่งขึ้น

๓. บริษัทผู้รับจ้างดำเนินโครงการก่อสร้างต้องมีความสามารถ และประสบการณ์

๔. บริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างต้องให้ความสำคัญและเข้มงวด ทุกขั้นตอน

๕. ผู้ปฏิบัติงานต้องทำตามแบบทุกขั้นตอน และมีความพร้อม ในการปฏิบัติงาน โดยตรวจสอบร่างกายของตนเองว่ามีความเหนื่อยล้าจากการทำงานหรือไม่

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๑๑
ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงคมนาคม ได้มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยมีหน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา จำนวน ๗ ฉบับ ดังนี้

๑. อธิบดีกรมการขนส่งทางราง ได้มีหนังสือกรมการขนส่งทางราง **ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๙๐๔.๒/๑๒๓๔ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖** แจ้งว่า ได้จัดทำมาตรฐาน ด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้างด้านระบบราง ได้แก่ มขร.-S-๐๐๑-๒๕๖๔ มาตรฐาน ความปลอดภัยในการทำงานบนทางรถไฟฟ้าในระบบรถไฟฟ้าทางหลักในเขตเมือง เพื่อกำหนด มาตรฐานความปลอดภัยของผู้ปฏิบัติงาน หลักการและข้อกำหนดในการควบคุมความปลอดภัย บนทางรถไฟฟ้า รวมถึงการเตรียมความพร้อมกรณีเกิดเหตุฉุกเฉินหรือเหตุอันตราย ซึ่งกระทรวงคมนาคม ได้ส่งมาตรฐานดังกล่าวไปยังหน่วยงานผู้ให้บริการระบบรางแล้ว เพื่อให้พิจารณานำไปปรับใช้ สำหรับแนวทางการบังคับใช้มาตรฐาน กระทรวงฯ อยู่ระหว่างการเสนอร่างพระราชบัญญัติ การขนส่งทางราง พ.ศ. ตามขั้นตอนของกฎหมายต่อไป

๒. ผู้ว่าราชการพิเศษแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือการทางพิเศษ **แห่งประเทศไทย ที่ กทพ ๐๗/๑๙๗๐ ลงวันที่ ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖** แจ้งว่า ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการ ก่อสร้างโครงการทางพิเศษสายพระราม ๓ - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานคร

ด้านตะวันตก โดยกำชับผู้รับจ้างให้ปฏิบัติตามแบบก่อสร้างอย่างเคร่งครัด และให้คำนึงถึงความปลอดภัยเป็นสำคัญ และได้จัดทำผลการพิจารณาเกี่ยวกับการตั้งคานคอนกรีตสำเร็จรูปกล่อง (Segment Box Girder) ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การดำเนินงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษ เส้นทาง พระราม ๓ - ดาวคะนอง - วงแหวนรอบนอกกรุงเทพมหานครด้านตะวันตก สัญญาที่ ๒ กทพ. ได้ให้ความสำคัญด้านความปลอดภัยในการปฏิบัติงานก่อสร้าง ต่อประชาชนผู้ใช้ทางที่สัญจรผ่านพื้นที่ก่อสร้าง และผู้ที่ปฏิบัติงานก่อสร้าง รวมถึงกำกับดูแลและติดตามให้ผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างและผู้รับจ้างดำเนินการตามมาตรการความปลอดภัยในงานก่อสร้าง และกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด และครบถ้วน โดยในสถานการณ์จัดทำ TOR ของโครงการฯ มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานด้านความปลอดภัย ซึ่งได้ระบุให้ผู้รับจ้างดำเนินการเกี่ยวกับงานจัดการจราจรในระหว่างการก่อสร้าง โดยผู้รับจ้างต้องประสานงานกับเจ้าหน้าที่ตำรวจจราจรในท้องที่ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดการจราจรระหว่างก่อสร้างให้ได้มาตรฐานความปลอดภัยทั้งในเวลากลางวันและกลางคืน เพื่อให้ประชาชนผู้ใช้ทางสามารถเดินทางสัญจรได้อย่างสะดวกและปลอดภัยตลอดเวลา อีกทั้งเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดให้มีคุณภาพดี ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงานก่อสร้าง ควบคู่กับการจัดการจราจรอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการอย่างเป็นรูปธรรม ในส่วนการลดผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัยในงานก่อสร้าง ผู้รับจ้างต้องดำเนินการตามมาตรการลดผลกระทบในระหว่างการก่อสร้างที่ได้ระบุไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม และตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด ทั้งนี้ กทพ. จะทบทวนและปรับปรุง TOR ที่เกี่ยวข้องกับงานด้านความปลอดภัยในการก่อสร้างให้สอดคล้องกับลักษณะงาน รูปแบบการก่อสร้าง และสภาพแวดล้อมโดยรอบในโครงการก่อสร้างในอนาคตต่อไป

ประเด็นที่ ๒ จากการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาออกแบบก่อสร้างโครงการฯ ซึ่งใน TOR ระบุไว้ให้ที่ปรึกษาจะต้องคำนวณส่วนที่เกี่ยวข้องกับอัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศของต้นทุนทั้งหมด เช่น ค่าเสื่อมราคา ต้นทุนของชิ้นส่วนอะไหล่ที่จะนำเข้าจากต่างประเทศ ค่าจ้างบุคลากรจากต่างประเทศ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และส่วนกำไรของผู้รับจ้างต่างประเทศ เป็นต้น ทั้งนี้ ที่ปรึกษาจะต้องประมาณราคางานก่อสร้าง เช่น ปริมาณงาน (Bill of Quantities) วัสดุอุปกรณ์และสัมภาระ ราคาต่อหน่วยของค่าวัสดุ ค่าจ้างแรงงาน ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ และกำไร รวมถึงพิจารณาตัวแปรต่าง ๆ (ค่า Factor F) เป็นต้น ซึ่งโครงการก่อสร้างของ กทพ. ที่ผ่านมาได้ดำเนินการอย่างรอบคอบ รวมถึงโครงการก่อสร้างอื่นในอนาคต กทพ. จะดำเนินการทบทวนและตรวจสอบ TOR งานจ้างที่ปรึกษาออกแบบก่อสร้างให้รอบคอบและรัดกุม โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับปัจจัยหรือสิ่งแวดล้อมในยุคปัจจุบันเพื่อรักษาผลประโยชน์ของหน่วยงานและภาครัฐอย่างสูงสุด

ประเด็นที่ ๓ กทพ. ได้ลงนามในสัญญาจ้างก่อสร้างโครงการทางพิเศษฯ สัญญาที่ ๒ กับกิจการร่วมค้า ซีทีบี ซึ่งประกอบด้วย บริษัท ไซน่า ฮาร์เบอร์เอ็นจิเนียริง คัมปะนี ลิมิเต็ด บริษัท ทิพากร จำกัด และบริษัท บุรีรัมย์ธงชัยก่อสร้าง จำกัด ซึ่งในการคัดเลือกบริษัทผู้รับจ้างนั้น TOR ได้ระบุเกณฑ์การยื่นข้อเสนอว่าผู้รับจ้างต้องมีผลงานในการก่อสร้างงานในประเภทเดียวกับงานที่จะจ้าง โดยเป็นงานสะพาน หรือทางยกระดับ หรือทางแยกต่างระดับ หรือทางหลวงที่มีช่วงสะพานอย่างน้อย ๓๐ เมตร ซึ่งเป็นค่างานเฉพาะโครงสร้างรูปแบบคานคอนกรีตอัดแรงรูปกล่องสำเร็จรูป (Precast Segmental Box Girder) ไม่น้อยกว่า ๑,๔๐๐ ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่ม ต่อสัญญา

จำนวนไม่น้อยกว่า ๑ สัญญา โดยเป็นผลงานที่มีสัญญาจ้างโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่น ซึ่งกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานเอกชนที่ กทพ. เชื่อถือ (ไม่พิจารณาผลงานจากการช่วงสัญญา) ซึ่งผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีสำเนาสัญญาก่อสร้างและหนังสือรับรองผลงานแสดงค่าก่อสร้างโครงการดังกล่าว มาแสดงต่อ กทพ. และกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอเป็นกิจการร่วมค้า ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องมีผลงานตามที่กล่าวมาข้างต้น ทั้งนี้ แต่ละนิติบุคคลในกลุ่มกิจการร่วมค้าจะต้องมีประสบการณ์การทำงานสะพาน หรือทางยกระดับ หรือทางแยกต่างระดับ หรือทางหลวงที่มีช่วงสะพานอย่างน้อย ๓๐ เมตร ซึ่งเป็นโครงสร้างรูปแบบคานคองกรีตอัดแรงรูปกล่องสำเร็จรูป (Precast segmental Box Girder) ไม่น้อยกว่า ๗๐๐ ล้านบาท รวมภาษีมูลค่าเพิ่มต่อสัญญาจำนวนไม่น้อยกว่า ๑ สัญญา โดยแนบสำเนาสัญญาก่อสร้างแสดงประสบการณ์ และหนังสือรับรองผลงานดังกล่าว มาแสดงต่อ กทพ. ซึ่งถือว่าการคัดเลือกผู้รับจ้างเข้ามาดำเนินโครงการฯ ได้พิจารณาความสามารถและประสบการณ์การดำเนินโครงการในลักษณะงานสะพาน หรือทางยกระดับ หรือทางแยกต่างระดับอย่างเหมาะสมและครบถ้วน

ประเด็นที่ ๔ กทพ. ได้ลงนามในสัญญาจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างโครงการทางพิเศษฯ กับบริษัท เอพีซีคอน จำกัด บริษัท เอเชียนเอ็นจิเนีย คอนซัลแตนท์ จำกัด บริษัท โซติจินดา คอนซัลแตนท์ จำกัด สำหรับงานจ้างผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างโครงการฯ ได้กำหนด TOR และหน้าที่ของผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง โดยช่วงควบคุมงานก่อสร้างและบริหารโครงการฯ ต้องควบคุมงานก่อสร้างสำหรับโครงการทั้งหมดให้เป็นไปตามรูปแบบรายละเอียด และข้อกำหนดในสัญญาทุกประการ โดยถูกต้องตามหลักวิชาการด้านวิศวกรรมและสถาปัตยกรรม ตรวจสอบ และให้ความเห็นชอบแผนงาน วิธีการก่อสร้าง แผนบุคลากร แผนเครื่องจักร เครื่องมือ และอุปกรณ์ และต้องควบคุมดูแลให้การก่อสร้างมีความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน ส่งผลกระทบต่อการจราจร สิ่งแวดล้อม และประชาชนในพื้นที่น้อยที่สุด อีกทั้งทำการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอเกี่ยวกับมาตรการด้านความปลอดภัยในการทำงาน รวมถึงการปฏิบัติด้านการรักษาความปลอดภัยของผู้รับจ้าง ซึ่ง กทพ. ได้กำกับดูแลให้ผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง ดำเนินการตามข้อกำหนดใน TOR อย่างครบถ้วน และเสนอ กทพ. เพื่อพิจารณาหรือเพื่อทราบตามลำดับ

ประเด็นที่ ๕ ผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้างจะตรวจสอบ เสนอแนะ และเก็บบันทึกเอกสารทุกขั้นตอนการทำงานของผู้รับจ้างอย่างครบถ้วน และรวบรวมรายงานการปฏิบัติงานของผู้รับจ้าง โดยระบุรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน วัสดุ เครื่องจักรและบุคลากรตลอดจนสภาพดินฟ้าอากาศและสถานที่ก่อสร้างของแต่ละวัน รวมถึงผลการปฏิบัติงาน การหยุดงานพร้อมสาเหตุ แล้วรายงานให้ กทพ. พิจารณาและตรวจสอบเป็นรายสัปดาห์ ทั้งนี้ ผู้ให้บริการควบคุมงานก่อสร้าง มีบุคลากรตำแหน่งเจ้าหน้าที่ความปลอดภัย เพื่อตรวจสอบและควบคุมการปฏิบัติงานก่อสร้างในแต่ละวัน โดยจะมีการทำ Safety Talk ก่อนเริ่มปฏิบัติงาน รวมถึงตรวจสอบความพร้อมของร่างกาย การตรวจสอบสารเสพติด และปริมาณแอลกอฮอล์ของผู้ปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งรายงานผลให้เจ้าหน้าที่โครงการฯ และ กทพ. ทราบแบบเรียลไทม์

๓. **ผู้อำนวยการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร** ได้มีหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๘๐๗.๒/๒๐๗๙ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า กระทรวงคมนาคมได้ให้ความสำคัญกับการยกระดับมาตรฐาน

การก่อสร้างให้มีความปลอดภัยสำหรับประชาชนผู้ใช้บริการขณะเดินทางผ่านพื้นที่ที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง และป้องกันมิให้มีปัจจัยเสี่ยงจนเกิดเป็นอุบัติเหตุระหว่างการก่อสร้าง จึงมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดระเบียบมาตรฐานการควบคุมงานก่อสร้างของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม โดยมีหน้าที่และอำนาจ คือ ๑) ศึกษาและรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับระบบ Safety Audit รวมทั้งข้อมูลอื่น ๆ เพื่อนำมาวิเคราะห์มาตรการควบคุมงานก่อสร้างที่ต้องดำเนินการพร้อมกับการเปิดให้บริการประชาชน โดยให้รวบรวมสถิติ ปัญหาและอุปสรรคที่เกี่ยวข้อง ๒) พิจารณาจัดทำแนวทาง มาตรการควบคุมงานก่อสร้าง ที่ต้องดำเนินการพร้อมกับการเปิดให้บริการต่อประชาชน เพื่อใช้เป็นคู่มือสำหรับหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม ตลอดจนติดตามและกำกับดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ และ ๓) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะอนุกรรมการจำนวน ๖ คณะ ประกอบด้วย

(๑) คณะอนุกรรมการด้านกฎหมาย มีหน้าที่ศึกษา และรวบรวม ข้อมูลกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับงานก่อสร้าง มาตรฐาน และมาตรการควบคุมงานก่อสร้าง รวมทั้งรูปแบบการบังคับใช้ในโครงการก่อสร้าง จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับ เกี่ยวกับงานก่อสร้าง มาตรฐาน และมาตรการควบคุมงานก่อสร้าง และจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นและปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับงานก่อสร้าง มาตรฐาน และมาตรการควบคุมงานก่อสร้าง และประกาศใช้กฎหมาย กฎระเบียบ ขั้นตอนที่ได้จากการปรับปรุง

(๒) คณะอนุกรรมการด้านการศึกษารูปแบบอุบัติเหตุ/อุบัติภัย มีหน้าที่ศึกษา รวบรวมข้อมูล และรูปแบบต่าง ๆ ของอุบัติเหตุ อุบัติภัย พร้อมสาเหตุการเกิดจากงานก่อสร้าง จัดทำข้อเสนอแนะในการป้องกันอุบัติเหตุ อุบัติภัยที่เกิดขึ้นจากงานก่อสร้าง และตรวจสอบ ประเมินผลกระทบต่างๆ จากการปรับปรุง พัฒนาด้านต่างๆ รวมทั้งติดตามความเสี่ยง อุบัติเหตุ อุบัติภัยที่เกิดขึ้นหรือหลังจากการปรับปรุงพัฒนา

(๓) คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานความปลอดภัยในการก่อสร้าง มีหน้าที่ศึกษา รวบรวม และจัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อกำหนด กฎเกณฑ์ คู่มือปฏิบัติงาน เกี่ยวกับมาตรฐานงานก่อสร้างของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกกระทรวงฯ

(๔) คณะอนุกรรมการด้านมาตรฐานความปลอดภัยในการซ่อมบำรุง มีหน้าที่ศึกษา รวบรวม จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อกำหนดและกฎเกณฑ์ และคู่มือปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการซ่อมบำรุงงานก่อสร้างของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกกระทรวงฯ และประกาศใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบ ข้อกำหนดที่ได้จากการปรับปรุง

(๕) คณะอนุกรรมการด้านระบบปฏิบัติการ/ระบบตรวจสอบ มีหน้าที่ศึกษารูปแบบ ระบบ และวิธีการปฏิบัติงานก่อสร้าง และมาตรการควบคุมงานก่อสร้างของหน่วยงานภายในกระทรวงฯ ที่ดำเนินอยู่ในปัจจุบัน จัดทำข้อเสนอแนะในการปรับปรุง และพัฒนา ระบบความปลอดภัยในการก่อสร้าง รวมทั้งพัฒนาขั้นตอนการปฏิบัติงานด้านความปลอดภัย โดยติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรการที่ได้รับการปรับปรุง/พัฒนา

(๖) คณะอนุกรรมการด้านการฝึกอบรมและขึ้นทะเบียน มีหน้าที่ทบทวน วิธีการฝึกอบรม และขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมงานก่อสร้างของหน่วยงานภายในกระทรวงฯ ในปัจจุบัน จัดทำข้อเสนอแนะ แนวทางการฝึกอบรม ขึ้นทะเบียนผู้ควบคุมงานก่อสร้างทั้งหน่วยงานภาครัฐ และผู้รับจ้าง และจัดทำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบจัดการฝึกอบรม และขึ้นทะเบียนผู้ผ่านการฝึกอบรม

ทั้งนี้ คณะอนุกรรมการด้านระบบปฏิบัติการ/ระบบตรวจสอบ ได้มีการประชุมเมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ โดยมีมติว่าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงฯ มีขั้นตอนการดำเนินงาน และระบบด้านการก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้างที่เป็นมาตรฐานกลาง และมาตรฐานของหน่วยงานแล้ว อย่างไรก็ตาม เพื่อให้เกิดการพัฒนาความปลอดภัยในการก่อสร้าง และความปลอดภัยต่อสาธารณะเพิ่มขึ้น ได้มอบหมายให้อนุกรรมการและหน่วยงานในสังกัดพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

(๑) พิจารณาเพิ่มเติมเรื่องความปลอดภัยในการก่อสร้างและความปลอดภัยต่อสาธารณะ โดยเพิ่มเครื่องมือและกลไกการผลิตทุกขั้นตอน ตั้งแต่ช่วงเตรียมการก่อสร้าง ช่วงดำเนินการก่อสร้าง และช่วงส่งมอบงาน และเข้มงวดเรื่องการบังคับใช้เครื่องมือดังกล่าว อาทิ การบังคับให้ดำเนินการตามกฎหมาย คู่มือและมาตรฐานอย่างเคร่งครัด

(๒) พัฒนาระบบการกำกับติดตามการควบคุมงานก่อสร้างด้วยเทคโนโลยี เพื่อให้ผู้บริหารกำกับติดตามงาน และช่วยป้องปรามการทำงานของผู้เอาที่ปรึกษาผู้ควบคุมงาน และผู้รับจ้างให้ทำงานได้อย่าง เข้มข้นขึ้น

(๓) จัดทำคู่มือการควบคุมงานก่อสร้างเป็นรายสาขา ประกอบด้วย สาขาการขนส่งทางถนน สาขาการขนส่งทางราง สาขาการขนส่งทางอากาศ และสาขาการขนส่งทางน้ำ ให้เป็นมาตรฐานกลางของสาขาการขนส่ง เพื่อให้การก่อสร้างและการควบคุมงานก่อสร้าง มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

(๔) โครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ควรกำหนดให้มีการทำประกันภัย เพื่อเยียวยา ชดเชยให้กับผู้ประสบอุบัติเหตุเนื่องจากการก่อสร้าง โดยระบุไว้ในสัญญาจ้าง และกำหนดให้ที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างเป็นบุคคลที่สาม เพื่อตรวจสอบการทำงาน

ปัจจุบันอยู่ระหว่างเตรียมการประชุมคณะอนุกรรมการด้านระบบปฏิบัติการ/ระบบตรวจสอบ ครั้งที่ ๒ คาดว่าจะสามารถนำผลการประชุมและข้อเสนอแนะไปจัดทำเป็นร่างข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาระบบปฏิบัติการ/ระบบตรวจสอบ ในการดำเนินงานก่อสร้าง และการควบคุมงานก่อสร้างเพื่อเสนอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณา ก่อนมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันขับเคลื่อนเพื่อดำเนินการให้เกิดผลในทางปฏิบัติต่อไป

๔. อธิปไตยทางหลวง ได้มีหนังสือกรมทางหลวง ด่วนที่สุด ที่ คค ๐๖๑๔๓/ตส.๖๙๒๑ แจ้งว่า กรมทางหลวงดำเนินการออกแบบเองจะใช้แบบมาตรฐานสถานพิเศษ และดำเนินการออกแบบเฉพาะแห่ง โดยอ้างอิงมาตรฐาน AASHTO LRFD Bridge Design Specification และกรณีโครงการที่มีความซับซ้อนและมีผลกระทบสูง จะดำเนินการจ้างที่ปรึกษาในการสำรวจและออกแบบ โดยสำนักสำรวจและออกแบบได้กำหนดให้มีการพัฒนาขั้นตอนการก่อสร้าง เครื่องจักรยกติดตั้งชิ้นส่วนสะพาน การตึงลวดอัดแรง และได้ระบุขั้นตอนการก่อสร้างรวมทั้งการจัดการจราจรระหว่างก่อสร้าง (Traffic Work Zone) ในแบบก่อสร้าง เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการคิดราคาต้นทุนการก่อสร้าง และการควบคุมงานก่อสร้าง นอกจากนี้ ยังมีคู่มือแนวทางปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือเครื่องหมายควบคุมการจราจรในงานก่อสร้าง งานบูรณะ และงานบำรุงรักษาทางหลวงแผ่นดิน และคู่มือแนวทางปฏิบัติด้านความปลอดภัยในระหว่างก่อสร้างงานสะพานของกรมทางหลวง เป็นต้น

๕. อธิปไตยกรมทางหลวงชนบท ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๘๖๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ กรมฯ ได้ให้ความสำคัญกับมาตรการความปลอดภัยในงานก่อสร้างตลอดมา โดยเอกสารข้อกำหนดและขอบเขตงาน ได้ระบุถึงมาตรการความปลอดภัยในงานก่อสร้างอย่างเหมาะสม ครบถ้วน ชัดเจน และสอดคล้องกับหลักการทางวิศวกรรม และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ประเด็นที่ ๒ ปัจจุบันได้มีการคำนวณค่างานต้นทุน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานก่อสร้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางงานก่อสร้างทาง สะพาน และท่อเหลี่ยม ของคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ กรมบัญชีกลาง ตุลาคม ๒๕๖๐ อย่างครบถ้วนแล้ว อย่างไรก็ตาม ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างยังคงมีผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานรัฐในด้านราคาต่ำกว่าราคากลางเป็นจำนวนมาก ก่อให้เกิดความเสียหายกับภาครัฐ จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในประเด็นดังกล่าวต่อไป

ประเด็นที่ ๓ กรมฯ ได้มีการกำหนดคุณสมบัติของบริษัทผู้รับจ้าง เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ เรื่อง หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไข ในการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีสิทธิเป็นผู้ยื่นข้อเสนอต่อหน่วยงานของรัฐ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ โดยระบุให้ผู้ประกอบการที่มีสิทธิยื่นข้อเสนอโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ จะต้องได้รับการขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างทาง และงานสะพานพิเศษ อย่างไรก็ตาม การขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างทาง และงานสะพานพิเศษตามหลักเกณฑ์ข้างต้น ไม่ได้ครอบคลุมว่าผู้ที่มีสิทธิยื่นข้อเสนอเคยมีผลงานก่อสร้างโครงการขนาดใหญ่มาก่อน จึงเห็นสมควรให้มีการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในประเด็นดังกล่าวต่อไป

ประเด็นที่ ๔ กรมฯ ได้เน้นย้ำให้บริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้าง ปฏิบัติงานโดยให้ความสำคัญ และเข้มงวดทุกขั้นตอนของงานก่อสร้าง ตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หลักปฏิบัติที่เป็นสากล รวมถึงจรรยาบรรณทางวิชาชีพ

ประเด็นที่ ๕ กรมฯ ได้มีการกำกับดูแลและควบคุมให้ผู้ปฏิบัติงาน ดำเนินการก่อสร้างตามแบบทุกขั้นตอน พร้อมทั้งกำกับให้บริษัทที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้าง ควบคุมการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างในด้านความปลอดภัยขณะดำเนินการก่อสร้าง ตามพระราชบัญญัติ ความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน พ.ศ. ๒๕๕๔ อย่างเคร่งครัด

๖. ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ที่ รฟม ๐๑๓/๒๘๒๗ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ได้กำหนดเรื่องความปลอดภัยในการก่อสร้างไว้ในข้อกำหนด และขอบเขตของงาน โดยกำหนดให้ ผู้รับจ้างจะต้องจัดทำขั้นตอนการดำเนินงาน และข้อควรระวังด้านความปลอดภัยในการก่อสร้าง โดยที่ปรึกษาควบคุมงานจะทำหน้าที่ตรวจสอบการดำเนินงานดังกล่าว

ประเด็นที่ ๒ รฟม. ได้คัดเลือกบริษัทที่ปรึกษาออกแบบ และผู้รับจ้าง ก่อสร้างที่มีประสบการณ์สูง โดยพิจารณาถึงค่างาน ต้นทุน และค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานก่อสร้าง และตัวแปรต่าง ๆ ที่จำเป็น ไว้อย่างรอบคอบแล้ว ตามหลักการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ประเด็นที่ ๓ การคัดเลือกผู้รับจ้างก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า ได้กำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องมีประสบการณ์สอดคล้องตามลักษณะงานก่อสร้าง โดยกำหนดมูลค่าผลงานที่สร้างแล้วเสร็จ และตรวจรับเรียบร้อยแล้ว อีกทั้งกำหนดให้ผู้รับจ้างต้องเสนอแนวทางในการดำเนินงานก่อสร้างที่สอดคล้องกับพื้นที่ ระยะเวลา และความปลอดภัย เป็นต้น มาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาคุณสมบัติของผู้รับจ้าง

ประเด็นที่ ๔ รฟม. ได้กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างไว้ในสัญญาว่าจ้าง โดยขอบเขตของงานครอบคลุมการกำกับดูแลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างให้เป็นไปตามมาตรฐานวิศวกรรม มาตรฐานความปลอดภัย และกฎหมายที่เกี่ยวข้องในทุกขั้นตอน

ประเด็นที่ ๕ ในงานก่อสร้างโครงการรถไฟฟ้า ของ รฟม. จะมีวิศวกรที่ปรึกษาประจำหน่วยงาน ทำหน้าที่ควบคุมการก่อสร้างจริงให้เป็นไปตามแบบที่ได้รับการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว รวมถึงเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัย จะดำเนินการตรวจสอบความพร้อมของสภาพร่างกายผู้ปฏิบัติงานก่อนเริ่มปฏิบัติงานเป็นกิจวัตรไปทุกวัน

๗. ผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือการรถไฟแห่งประเทศไทย ที่ รฟ ๑/๒๒๘๐/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า การดำเนินงานโครงการรถไฟฟ้าความเร็วสูงไทย - จีน ระยะที่ ๑ (ช่วงกรุงเทพ - นครราชสีมา) การรถไฟฯ มีวิธีการในเรื่องมาตรการความปลอดภัยในการติดตั้งคานคอนกรีตสำเร็จรูปรูปกล่อง (Segment Box Girder) โดยให้ความสำคัญกับความปลอดภัยในสุขภาพและสิ่งแวดล้อม ถือเป็นสิ่งสำคัญอันดับแรกของโครงการฯ การรถไฟฯ ขอยืนยันว่ามาตรการความปลอดภัยสำหรับการติดตั้งคานสำเร็จรูปฯ เป็นไปตามกฎระเบียบด้านความปลอดภัยของกฎหมายแรงงาน และจากข้อกำหนดของที่ปรึกษาควบคุมงานก่อสร้างงานโยธาที่กำหนดให้ผู้รับจ้างก่อสร้างงานโยธาทุกสัญญา ต้องนำเสนอวิธีการดำเนินงานก่อสร้าง (Method Statement) การติดตั้งคานคอนกรีตสำเร็จรูปรูปกล่อง เพื่อขออนุมัติก่อนการก่อสร้างเครื่องจักรทั้งหมดต้องอยู่ในสภาพดี และเจ้าหน้าที่เทคนิคที่มีความสามารถจะต้องอยู่ประจำที่หน้างานภายใต้การควบคุมของวิศวกรผู้เชี่ยวชาญงานก่อสร้าง และเจ้าหน้าที่ด้านความปลอดภัย ซึ่งผู้รับจ้างทั้งหมดต้องนำเสนออนุญาตทำงานให้ที่ปรึกษาฯ เพื่อทำการตรวจสอบ และอนุมัติก่อนการทำงาน และในการทำงานที่มีความสำคัญต่อ ๑ Method Statement โดยขออนุมัติทีละขั้นตอน จนกว่างานจะแล้วเสร็จต่อ ๑ Shop Drawing ที่ได้รับการอนุมัติ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๕๖ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๗ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๒๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๒๑ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : นโยบายพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศจะไปในทิศทางใด

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากสภาพสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก โดยเฉพาะด้านการสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ ซึ่งมีความสะดวก และรวดเร็ว ส่งผลกระทบต่อเด็กและเยาวชนที่ยังไม่มีภูมิคุ้มกันทางสังคมที่เพียงพอ ประกอบกับระบบการศึกษาในปัจจุบันได้นำสื่อสังคมออนไลน์เข้ามาทดแทนสื่อแบบเดิม ซึ่งสื่อสังคมออนไลน์จะมีเนื้อหาสั้นและส่งถึงกันได้อย่างรวดเร็ว จึงสามารถสร้างความรู้สึก ทศนคติ แนวคิด และสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของเยาวชนให้แสดงพฤติกรรมใหม่ ๆ ออกมา ซึ่งองค์การยูนิเซฟ (Unicef) ได้มีคำแนะนำ และนโยบายด้านเด็กและเยาวชนที่รัฐบาลควรให้ความสำคัญ ๕ ประการ คือ

๑. การขยายโครงการเงินอุดหนุนเพื่อการเลี้ยงดูเด็กแรกเกิดให้ครอบคลุมเด็กทุกคน

๒. การจัดให้มีระบบการดูแลเด็กอายุต่ำกว่า ๓ ปีที่มีคุณภาพและทั่วถึง

๓. การพัฒนาทักษะที่จำเป็นสำหรับศตวรรษที่ ๒๑ ให้แก่นักเรียน

๔. พัฒนาบุคลากรที่มีศักยภาพในการคุ้มครองเด็กอย่างเป็นระบบ

ในระดับท้องถิ่น

๕. พัฒนาทักษะให้กับเยาวชนเพื่อก้าวขึ้นมาเป็นผู้นำทางเศรษฐกิจ

ของประเทศในอนาคต

อย่างไรก็ดี ประเทศไทยได้มีการกำหนดนโยบายการพัฒนาเด็กและเยาวชนไว้หลายแห่ง อาทิ ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทในการพัฒนาศักยภาพคนตลอดช่วงชีวิต แผนพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๒ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔ และพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ แต่ยังไม่มีการดำเนินการเพื่อให้การพัฒนาเด็กและเยาวชนเกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงขอเสนอให้รัฐบาลดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายผ่านคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ กรมกิจการเด็กและเยาวชน หรือหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ พร้อมกันนี้ อาจประสานความร่วมมือกับภาคีเครือข่ายต่าง ๆ เพื่อให้การพัฒนาเด็กและเยาวชนอยู่ในทิศทางที่สร้างสรรค์และเป็นอนาคตของประเทศต่อไป

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๐๐ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๑๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้มีหนังสือกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ที่ พม ๐๒๐๙/๑๕๙๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งว่า กรมกิจการเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ และสนับสนุนคุณภาพชีวิตของเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมตามช่วงวัย รวมทั้งพัฒนาทักษะชีวิตที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการเป็นผู้นำและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนสังคม โดยมุ่งเน้นการพัฒนาที่ตัวเด็กและเยาวชนควบคู่กับการเสริมสร้างความเข้มแข็งของกลไก สภาพแวดล้อม ได้แก่ ครอบครัว ชุมชน และสังคม ตลอดจนให้ความสำคัญกับการระดมสรรพกำลังของทุกภาคส่วนมาเป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์ และมาตรการในการพัฒนา โดยมีหลักสำคัญ ได้แก่

- ยึดเด็กเป็นศูนย์กลางการพัฒนา โดยเน้นการพัฒนาเด็กทุกกลุ่ม ให้มีความสมบูรณ์ ทั้งด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญาที่เหมาะสมตามช่วงวัย รวมทั้งส่งเสริมและเปิดโอกาสให้สามารถพัฒนาศักยภาพของตนเองได้อย่างแท้จริง

- เสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับกลไกสภาพแวดล้อมในการดำรงชีวิตของเด็กและเยาวชน ได้แก่ ครอบครัว สถาบันการศึกษา ศาสนา และสื่อ ให้เข้ามามีบทบาทต่อการพัฒนา เพื่อให้เด็กดำรงชีวิตในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

- ส่งเสริมบทบาทเด็กให้มีส่วนร่วมในการพัฒนาสังคม และเพิ่มความร่วมมือของทุกภาคส่วนในการพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็ง โดยเน้นให้เกิดการเชื่อมโยงต่อระบบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

- พัฒนาประสิทธิภาพของกระบวนการบริหารจัดการในการพัฒนาเด็กและเยาวชน ได้แก่ กฎหมายด้านการปกครองและคุ้มครองสิทธิเด็กและเยาวชน ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านเด็กและเยาวชน การสร้างและการจัดการความรู้ด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน กลไกการติดตามประเมินผลการดำเนินการเพื่อการพัฒนาที่มีความเหมาะสมและทำต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปของสังคม ทั้งในระดับประเทศและระดับโลก

นอกจากนี้ ได้จัดทำร่างแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชน แห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ.๒๕๖๐ มุ่งเน้นให้เด็กได้รับการส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพให้เหมาะสมตามช่วงวัย และเติบโตอย่างมีคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การพัฒนาทักษะด้านดิจิทัล และทักษะการเรียนรู้อย่างรอบด้าน เพื่อเป็นพลเมืองที่มีคุณภาพ ทั้งนี้ การกำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการในการพัฒนาจะอาศัยกลไกของคณะกรรมการส่งเสริม การพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานภาครัฐและภาคประชาสังคมที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เข้ามามีส่วนร่วมพิจารณา ให้ข้อเสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา และขับเคลื่อน การดำเนินงานให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น การทำงานเพื่อการพัฒนาเด็กและเยาวชน จำเป็นต้องสร้างความร่วมมือแบบหุ้นส่วนที่เชื่อมโยงการทำงาน รวมถึงการระดมสรรพกำลัง ของทุกภาคส่วนให้เข้ามามีบทบาทร่วมกัน ควบคู่ไปกับการพัฒนาและออกแบบนวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสนับสนุนการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

การส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชน ได้ดำเนินการให้สอดคล้อง และเหมาะสมกับช่วงวัย ดังนี้

เด็กปฐมวัย (๐ - ๕ ปี) มุ่งเน้นการพัฒนาตั้งแต่ช่วงตั้งครรภ์จนถึงปฐมวัย เพื่อให้เด็กเกิดอย่างมีคุณภาพ มีพัฒนาการสมวัย สามารถเข้าถึงบริการที่มีคุณภาพ ประกอบด้วย

(๑) จัดสวัสดิการเงินอุดหนุนแก่เด็กแรกเกิดถึง ๖ ปี รายละ ๖๐๐ บาท ต่อเดือน ที่อยู่ในครอบครัวที่มีรายได้ไม่เกิน ๑๐๐,๐๐๐ บาทต่อคนต่อปี ซึ่งเป็นมาตรการ ให้พ่อแม่หรือผู้ปกครองนำเด็กเข้าสู่ระบบบริการของรัฐ เพื่อให้เด็กได้รับการดูแลให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีพัฒนาการเหมาะสมตามวัย

(๒) ส่งเสริมศูนย์พัฒนาเด็กเล็กให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ และพัฒนาศักยภาพของผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งส่งเสริมให้มีการจดทะเบียนสถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน พร้อมสนับสนุนอาหารเสริม และสื่อพัฒนาการเด็ก

ให้แก่สถานรับเลี้ยงเด็กเอกชน ที่เก็บค่าบริการไม่เกิน ๕,๐๐๐ บาทต่อเดือน เพื่อเป็นสวัสดิการ และช่วยเหลือผู้มีรายได้น้อย

เด็กวัย ๖ - ๑๗ ปี ดำเนินการพัฒนาศักยภาพและดูแลเด็กในสถานรองรับ และร่วมมือกับองค์กรธุรกิจเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กได้รับการพัฒนาศักยภาพ และความสามารถพิเศษอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชนทุกระดับ ผ่านการดำเนินโครงการ กิจกรรม อาทิ การยุติความรุนแรงในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น กิจกรรมจิตอาสาพัฒนาสังคม

เยาวชน ๑๘ - ๒๕ ปี มุ่งเน้นการพัฒนาเด็กช่วงวัยเรียน วัยรุ่น ให้มีความรู้ และทักษะในศตวรรษที่ ๒๑ มีความสามารถในการแก้ไขปัญหา ปรับตัว สื่อสาร และทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้เด็กได้รับการพัฒนา ศักยภาพ และส่งเสริมทักษะ เพื่อมุ่งสู่การเป็นผู้นำ และเสริมสร้างความเข้าใจในการอยู่ร่วมกัน ในสังคมพหุวัฒนธรรม รวมทั้ง จัดให้มีสภาเด็กและเยาวชนทุกระดับ และอุดหนุนงบประมาณ ในการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ที่เหมาะสมกับพื้นที่ ส่งเสริมให้สภาเด็กและเยาวชนมีบทบาท ในเวทีระดับโลก เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือและนำความรู้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์

แนวโน้มของสถานการณ์ด้านเด็กและเยาวชนในศตวรรษที่ ๒๑ และภายหลังจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค Covid-19 เต็มไปด้วยข้อท้าทาย อาทิ การก้าวเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัล สถานการณ์เด็กเกิดน้อย วัยแรงงานมีจำนวนลดลง และจำนวนผู้สูงอายุ เพิ่มขึ้น ซึ่งส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างและความสัมพันธ์ในครอบครัว รวมไปถึง ความท้าทายของเด็กที่ต้องการการปกป้องคุ้มครองเป็นกรณีพิเศษ เช่น เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กที่กระทำความผิด เด็กที่หลุดออกจากระบบการศึกษาจนประสบภาวะการเรียนรู้ถดถอย เด็กที่ไม่อยู่ในระบบการศึกษา ไม่ได้ทำงานหรืออบรม ทำให้เด็กเหล่านี้ที่กำลังจะเป็นวัยแรงงาน ในอนาคต ต้องเผชิญอยู่ท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงในสังคม ซึ่งนอกจากจะต้องดูแลผู้สูงอายุ ที่เพิ่มจำนวนมากขึ้นแล้ว ยังต้องรับบทบาทในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ นอกจากนี้ ทิศทางนโยบายด้านเด็กและเยาวชนยังให้ความสำคัญกับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิต เด็กปฐมวัย ให้มีพัฒนาการสมวัยอย่างมีคุณภาพ อาทิ การขยายสวัสดิการตั้งแต่แม่ตั้งครรภ์ การส่งเสริมให้มีศูนย์รับเลี้ยงเด็กเล็กใกล้บ้าน ในสถานประกอบการ ที่ทำงาน และพัฒนาให้มีคุณภาพ การให้เงินอุดหนุนเด็กเล็กแบบถ้วนหน้า การสร้างโอกาสทางการศึกษาโดยเพิ่มแหล่งเรียนรู้ การปกป้องสิทธิเสรีภาพของเด็กในโรงเรียน การเพิ่มอัตราเงินเดือนของนักศึกษาที่จบปริญญา การสนับสนุนสวัสดิการเป็นตัวแทน เพื่อเข้าถึงระบบการศึกษา สาธารณสุข และการสร้างงานสร้างอาชีพ ดังนั้น กรมกิจการเด็กและเยาวชน จึงได้ปรับทิศทางการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการส่งเสริม พัฒนาศักยภาพ ปกป้องคุ้มครอง และสนับสนุนให้เด็กและเยาวชนมีคุณภาพชีวิต ที่เหมาะสมตามช่วงวัย เพื่อเตรียมความพร้อม ให้เด็กเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ สำหรับการดำรงชีวิต ในศตวรรษที่ ๒๑ และเป็นกำลังสำคัญของประเทศในอนาคต โดยมีแนวนโยบายที่จะผลักดัน ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย

๑. ขยายสวัสดิการเงินอุดหนุนแก่เด็กแรกเกิดแบบถ้วนหน้า และเพิ่มสวัสดิการให้ครอบครัวกลุ่มแม่ตั้งครรภ์ (เดือนที่ ๕ - ๙) ในอัตรา ๖๐๐ บาทต่อเดือน

๒. การมอบของใช้ที่จำเป็นสำหรับรับขวัญเด็กทารกแรกคลอด เพื่อส่งเสริมให้แม่ได้เลี้ยงดูลูกอย่างเหมาะสม

๓. ขยายการรับเด็กของสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกสังกัด ให้รับเด็กได้ตั้งแต่ ๑ ปี ขึ้นไป และส่งเสริมให้มีศูนย์รับเลี้ยงเด็ก หรือสถานที่เลี้ยงดูเด็กเล็กในสถานประกอบการที่มีมาตรฐาน เพื่อให้เด็กได้รับการเลี้ยงดูอย่างเหมาะสม ควบคู่กับการพัฒนาศักยภาพผู้ดูแลเด็ก ให้มีความรู้และทักษะในการดูแลเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ

๔. พัฒนาทักษะเด็กและเยาวชนให้เป็นพลเมืองคุณภาพในศตวรรษที่ ๒๑ โดยส่งเสริมให้ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างรอบด้าน ส่งเสริมการรู้เท่าทันสื่อ การใช้สื่ออย่างสร้างสรรค์ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ได้เรียนรู้ตามความสนใจ และสอดคล้องกับทักษะที่จำเป็นในอนาคต

๕. ส่งเสริมกลไกการคุ้มครองเด็กระดับท้องถิ่น โดยจัดตั้งศูนย์ชุมชนคุ้มครองเด็กระดับตำบล โดยครอบคลุม ๗,๗๗๔ ตำบลทั่วประเทศ เพื่อคัดกรองเด็กที่ประสบปัญหา และให้การช่วยเหลืออย่างเหมาะสม รวมทั้งพัฒนาการแจ้งเหตุและให้ความช่วยเหลือเด็กผ่านระบบสารสนเทศเพื่อการคุ้มครองเด็ก (Child Protection information System : CPIS) เพื่อให้ความช่วยเหลือได้ทันต่อสถานการณ์

๖. ส่งเสริมผู้ประกอบการรุ่นใหม่ New Gen start-up ให้มีองค์ความรู้ด้านการทำธุรกิจ และสนับสนุนแหล่งเงินทุนในการประกอบอาชีพ รวมถึงพัฒนาเด็กกลุ่มใหม่ ๆ เช่น กลุ่ม NEET กลุ่มเยาวชนที่มีธุรกิจ เพื่อให้เป็นกำลังคนคุณภาพในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศในอนาคต

๗. การสร้างที่อยู่อาศัยที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในครอบครัว ภายใต้หลักการ Green Universal Design เพื่อให้เด็กได้มีที่อยู่อาศัยในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

๘. ปรับปรุงแก้ไขระเบียบ หลักเกณฑ์ และวิธีการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยการปรับเพิ่มค่าวัสดุอาหารของเด็กในสถานรองรับ และปรับเพิ่มเงินสงเคราะห์เด็กในครอบครัวขาดแคลน และเงินสงเคราะห์เด็กฝากเลี้ยงตามบ้าน (เด็กยากจน)

๙. การส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ โดยการอบรมให้เป็นผู้รณรงค์เยาวชนรักโลก (Young Ambassador for the Earth : YAE) และส่งเสริมให้ปลูกต้นไม้อย่างน้อย ๑ คนต่อ ๑ ต้น

จากการประชุมสมัชชาการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ครั้งที่ ๑๕ ประจำปี ๒๕๖๖ จัดขึ้นภายใต้หัวข้อ "การพัฒนาศักยภาพเด็กและเยาวชนให้พร้อมรองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต" ได้สนับสนุนให้ผู้ทำงานด้านเด็กและเยาวชน เครือข่ายเด็กและเยาวชน นำข้อเสนอจากที่ประชุมไปพิจารณาขับเคลื่อนการดำเนินงาน เพื่อให้เด็กมีทักษะที่รองรับต่อการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และสามารถพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รณรงค์ทางเศรษฐกิจของประเทศในอนาคตต่อไป

ทิศทางการพัฒนาเด็กและเยาวชนของประเทศ ในช่วงระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ (ข้อมูลจากร่างแผนปฏิบัติการด้านการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ ฉบับที่ ๓ พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ให้ความสำคัญต่อการพัฒนาเด็กและเยาวชนให้เหมาะสมตามช่วงวัย และเติบโตอย่างมีคุณภาพ โดยต้องเป็นคนดี คนเก่ง มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคม และเป็นพลเมืองไทยในพลเมืองโลกที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยีสารสนเทศ ตลอดจนต้องมีบทบาทสำคัญในการมีส่วนร่วมพัฒนาเพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงทางสังคม

นอกจากนี้ นโยบายด้านเด็กและเยาวชนในอนาคต ยังให้ความสำคัญกับการลงทุนกับเด็ก เพราะเชื่อว่าจะได้รับผลตอบแทนที่คุ้มค่าในอนาคต ซึ่งนโยบายด้านเด็กและเยาวชน

ล้วนมีต้นทุนอยู่ในระดับสูง โดยเฉพาะนโยบายสวัสดิการแบบถ้วนหน้า ซึ่งภาครัฐมีความพยายามที่จะดำเนินการให้เกิดผลสัมฤทธิ์ เพื่อให้เด็กและเยาวชนได้รับการดูแลที่เหมาะสม ได้รับสวัสดิการที่ดีอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม ตลอดจนต้องเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมั่นคง

ดังนั้น ในอนาคตเด็กและเยาวชนจำเป็นต้องมีทักษะชีวิตที่สามารถใช้ชีวิตอยู่ในสังคมที่มีความหลากหลายได้ และต้องมีความเชี่ยวชาญที่จำเป็น และสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานและสังคมยุคดิจิทัล เพราะการทำงานในอนาคตจะถูกแทนที่โดยเทคโนโลยีรูปแบบต่าง ๆ และมีแนวโน้มที่เทคโนโลยีจะมีการพัฒนาให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งต้องมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม เพื่อเป็นเด็กและเยาวชนไทยที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีและเติบโตอย่างยั่งยืน

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๕๗ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๔๓
ลงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๑
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๒
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรัษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายออน กาจกระโทก	ความเดือดร้อนของนักเรียน ครู และ ผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา พัฒนาการ	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๖๗๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖	-
๒	นายรณวิทธิ ปริยฉัตรตระกูล	๑. เรื่อง ขอให้จัดสรรงบประมาณ สนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่ อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๒๕๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
		๒. เรื่อง ปัญหาการขึ้นทะเบียน เกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชียงขวัญ และ อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๑๐๐/๑๐๔๓๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ด่วนที่สุด ที่ รอ ๐๐๑๗.๒/๑๓๒๒๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖	-
๓	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	การพิจารณานำนโยบายต่อต้าน การทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีน มาปรับใช้ในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๖ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑.หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๙๗๙๒ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ ๒.หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๐๒/๑๐๙๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๔	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	การก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๓๓ ตอนปากพลี - อำเภอประจันตคาม (แนวใหม่)	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๓๘.๒/๑๐๐๒๒ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๕	นายอำพล จินดาวัฒนะ	ปัญหาการฝึกงานของนักศึกษา ในหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๕๘๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๖	นายมนต์ธีร บุญตัน	ปัญหาสัดส่วนการจ้างงานคนพิการ โดยหน่วยงานภาครัฐที่ลดลง อย่างมีนัยสำคัญ	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๑๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
๗	นายพลเดช ปิ่นประทีป	ช่างพลายเอกชัย	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๙.๓/๒๕๒๖๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖	-

การดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอน กาจระโทก

ชื่อเรื่อง : ความเดือดร้อนของนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้รับหนังสือร้องทุกข์จากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เกี่ยวกับปัญหาความเดือดร้อนของนักเรียน ครู และผู้ปกครองโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ต่อมา เมื่อวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา นำโดย นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการ ได้ลงพื้นที่ร่วมประชุมกับ คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ตลอดจนศิษย์เก่าของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ เพื่อร่วมกันหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว สรุปได้ว่า ในช่วง ๒ - ๓ เดือนที่ผ่านมา มีกลุ่มบุคคลซึ่งอาจมีความเกี่ยวข้องกับกลุ่มเคลื่อนไหวทางการเมือง ได้ยุยง ส่งเสริม ปลุกปั่นให้เด็กนักเรียนหญิงคนหนึ่ง ของโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ซึ่งยังอยู่ในวัยเยาว์ รู้เท่าไม่ถึงการณ์ ให้ก่อความวุ่นวายขึ้น ภายในโรงเรียน อาทิ ฝ่าฝืนกฎระเบียบของโรงเรียน กระทำผิดต่อกฎหมายบ้านเมือง รวมทั้งไม่เคารพต่อผู้ใหญ่ ไม่เคารพครูอาจารย์ โดยที่ผ่านมา คณะกรรมการสถานศึกษา คณะครูอาจารย์ ผู้ปกครอง ตลอดจนศิษย์เก่าของโรงเรียน ได้พยายามแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างเต็มความสามารถแล้ว จึงต้องการให้กระทรวงศึกษาธิการให้ความช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนั้น จึงขอให้ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาดำเนินการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาดังนี้

๑. ควรใช้หน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ เข้าไปพูดคุย ทำความเข้าใจ กับกลุ่มบุคคลที่ยุยง ส่งเสริม ปลุกปั่นให้เด็กนักเรียนหญิงดังกล่าวกระทำการที่ไม่เหมาะสม แต่หากเห็นว่ามีความจำเป็นต้องดำเนินการทางกฎหมายต่อผู้กระทำความผิด ก็ควรดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย เพื่อคืนความสงบสุขให้แก่โรงเรียน

๒. ควรใช้หน่วยงานของกระทรวงศึกษาธิการ ประสานกับหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการจัดหาสถานศึกษาที่เหมาะสม มอบทุนการศึกษา ให้แก่เด็กนักเรียนหญิงดังกล่าว เพื่ออนาคตที่ต้องเติบโตอย่างเหมาะสม

อนึ่ง โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการเป็นโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการมีประวัติความเป็นมายาวนาน และได้รับพระราชทาน พระบรมราชานุญาตให้ใช้ตราพระเกี้ยว เป็นสัญลักษณ์ประจำโรงเรียน เป็นโรงเรียนที่มีคุณภาพ ด้านการจัดการศึกษาระดับชั้นนำของประเทศไทย โดยปัจจุบันมีนักเรียนจำนวนกว่า ๔,๐๐๐ คน ย่อมเห็นได้ว่า การแก้ไขปัญหาดังกล่าว นอกจากจะเป็นการทำเพื่ออนาคตของเด็กนักเรียนหญิงดังกล่าวแล้ว ยังเป็นการทำเพื่ออนาคตของเด็กนักเรียนอื่นจำนวนกว่า ๔,๐๐๐ คนด้วย

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๖๗๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือ

ดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้นำข้อเสนอแนะของท่านไปดำเนินการเพื่อช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาของเด็กหญิงดังกล่าว โดยได้มีหนังสือแจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ พิจารณาดำเนินการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาตามความเหมาะสม ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการ จะติดตามความคืบหน้าในการให้ความช่วยเหลือต่อไป ทั้งนี้ หากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ และโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ได้ข้อยุติจากการหารือร่วมกับผู้ปกครองของเด็กหญิงดังกล่าวก็จะสามารถพิจารณาจัดหาสถานที่เรียน และทุนการศึกษาที่เหมาะสมได้ต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๔๖
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๕๕
ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ๑. เรื่อง ขอให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่
อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด
๒. เรื่อง ปัญหาการขึ้นทะเบียนเกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชียงขวัญ และ
อำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด

ประเด็นข้อหารือ : ๑. เรื่อง ขอให้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนอุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่
อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด

สืบเนื่องจากคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่รับฟังปัญหาของประชาชนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด ได้พบว่า โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด ซึ่งเป็นโรงพยาบาลประจำอำเภอ มีจำนวนประชาชนที่มาใช้บริการปีละกว่า ๓๐,๐๐๐ คน โดยแต่เดิม โรงพยาบาลเชียงใหม่ ไม่มีอาคารผู้ป่วยในสำหรับรองรับผู้ป่วยที่มีอาการหนักไม่สามารถกลับไปพักรักษาที่บ้านได้ และไม่สามารถส่งตัวเพื่อเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลประจำจังหวัดได้ ผู้อำนวยการและบุคลากรของโรงพยาบาลเชียงใหม่ ตลอดจนภาครัฐและภาคเอกชน ได้เล็งเห็นถึงความจำเป็นของอาคารผู้ป่วยในเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว จึงได้ร่วมระดมทุนจำนวน ๕ ล้านบาทเศษ ดำเนินการจัดสร้างอาคารผู้ป่วยใน เพื่อให้บริการด้านสาธารณสุขแก่ประชาชนในพื้นที่ เป็นอาคารขนาด ๑๐ เตียง ประกอบด้วยห้องรวม ๑ ห้อง (๔ เตียง) ห้องพิเศษคู่ ๒ ห้อง (๔ เตียง) และห้องพิเศษเดี่ยว ๒ ห้อง (๒ เตียง) รวมทั้งสิ้น ๑๐ เตียง พร้อมด้วยห้องปฏิบัติการของเจ้าหน้าที่ และห้องเก็บอุปกรณ์ทางการแพทย์ โดยได้ดำเนินการจัดสร้างเสร็จเรียบร้อยแล้ว แต่ประสบปัญหาขาดแคลนงบประมาณสำหรับจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ โดยในเบื้องต้น ได้รายงานต่อประธานกรรมการอำนวยการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน เพื่อพิจารณาให้ความช่วยเหลือและขอรับบริจาคจากสมาชิกวุฒิสภา ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุขพิจารณาจัดสรรหรือสนับสนุนการจัดทำค่าของงบประมาณเพื่อการจัดซื้ออุปกรณ์ทางการแพทย์ให้แก่อาคารผู้ป่วยใน โรงพยาบาลเชียงใหม่ จังหวัดร้อยเอ็ด เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านการสาธารณสุขสำหรับประชาชนในพื้นที่

๒. เรื่อง ปัญหาการขึ้นทะเบียนเกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง จังหวัดร้อยเอ็ด

สืบเนื่องจากจังหวัดร้อยเอ็ดได้มีการแบ่งเขตการปกครอง กล่าวคือ อำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง แยกออกมาจาก อำเภอธวัชบุรี แต่สารบบที่ดิน อาทิ โฉนดที่ดิน หนังสือรับรองการทำประโยชน์ (น.ส.๓ ก.) เอกสารสิทธิ์ที่ดินทำกิน ซึ่งแต่เดิม ออกเลขทะเบียนไว้ในเขตอำเภอธวัชบุรี ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองดังกล่าว ทำให้ที่ดินของเกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง ยังคงเป็นเลขทะเบียนในพื้นที่อำเภอธวัชบุรี เป็นเหตุให้เกษตรกรในพื้นที่อำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง ประสบปัญหาการขึ้นทะเบียนเกษตรกรเพื่อขอรับการสนับสนุนตามโครงการประกันรายได้จากการปลูกข้าวประจำปี ๒๕๖๖ ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย ร่วมกันพิจารณาปรับปรุงสารบบที่ดินในพื้นที่อำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง ให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองในปัจจุบัน เพื่อสิทธิประโยชน์และอำนวยความสะดวกให้แก่เกษตรกรในพื้นที่ดังกล่าว

การส่งเรื่อง

- : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๘ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๙ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้มีหนังสือกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ด่วนที่สุด ที่ กษ ๐๑๐๐/๑๐๔๓๓ ลงวันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหาดังกล่าว ว่ากรณีพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดมีการแบ่งเขตการปกครองโดยแยกอำเภอเชิงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง จากอำเภอธวัชบุรี ทำให้เลขที่เอกสารสิทธิ์ของโฉนด น.ส. ๔ ที่ออกไว้ในอำเภอธวัชบุรียังไม่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองดังกล่าว ซึ่งตามระเบียบกรมที่ดินว่าด้วยการต่อเลขที่ดิน เลขหน้าสำรวจ เลขโฉนดที่ดิน การเขียนชื่อตำบล อำเภอ และการประทับตรา พ.ศ. ๒๕๕๔ ส่วนที่ ๔ กรณีเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองใหม่ แต่ไม่มีการรังวัดที่ดิน และอื่น ๆ ข้อ ๑๑ ระบุว่า “กรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองใหม่แล้ว และไม่มีการรังวัดที่ดินแปลงที่ถูกเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองใหม่ หากการตรวจสอบและสอบสวนเป็นที่ยุติโดยชัดแจ้งว่าที่ดินแปลงนั้นได้ตั้งอยู่บนเขตการปกครองใหม่จริง ไม่ว่าจะเป็กรณีเป็นเจ้าของที่ดินมายื่นคำขอหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบเอง ให้พนักงานเจ้าหน้าที่ดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงเลขหน้าสำรวจหรือเลขโฉนดที่ดิน ตลอดจนชื่อตำบลอำเภอตามเขตการปกครองใหม่ได้ โดยให้ดำเนินการแก้ไขทำนองเดียวกับกรณีสอบเขตโฉนดที่ดิน และเมื่อแก้ไขเสร็จแล้วให้แจ้งให้เจ้าของที่ดินทราบเพื่อนำโฉนดที่ดินฉบับเจ้าของที่ดินมาแก้ไขให้ถูกต้องตรงกันกับโฉนดที่ดินฉบับสำนักงานที่ดินในกรณีที่พนักงานเจ้าหน้าที่ตรวจพบเอง โดยเจ้าของที่ดินไม่ได้ยื่นคำขอ ให้พนักงานเจ้าหน้าที่แจ้งสิทธิอุทธรณ์ตามนัยข้อ ๑๔ (๕) ด้วยโดยอนุโลม” จึงขอให้เกษตรกรที่มีการเปลี่ยนแปลงเขตการปกครองติดต่อกกรมที่ดินเพื่อเปลี่ยนแปลงโฉนด น.ส. ๔ ให้เป็นอำเภอปัจจุบันก่อนดำเนินการขึ้นทะเบียนเกษตรกรต่อไป

๒. ผู้ว่าราชการจังหวัดร้อยเอ็ด ได้มีหนังสือจังหวัดร้อยเอ็ด ด่วนที่สุด ที่ รอ ๐๐๑๗.๒/๑๓๒๒๖ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหาหรือดังกล่าวว่าจังหวัดร้อยเอ็ด ได้แจ้งให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง พิจารณาดำเนินการและรายงานผลการดำเนินการตามข้อหาหรือดังกล่าวให้จังหวัดร้อยเอ็ดทราบ สรุปผลการดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด รายงานว่าสำนักงานเกษตรอำเภอ เป็นหน่วยงานรับขึ้นทะเบียนตามระเบียบคณะกรรมการนโยบายและแผนพัฒนาการเกษตรและสหกรณ์ ว่าด้วยการขึ้นทะเบียนเกษตรกร พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งเลขาธิการสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร นายทะเบียน แต่งตั้งเกษตรจังหวัดและเกษตรอำเภอเป็นผู้ช่วยนายทะเบียน ทำหน้าที่รับขึ้นทะเบียนเกษตรกร ทั้งนี้ หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกร เป็นไปตามที่กรมส่งเสริมการเกษตรกำหนด โดยในขั้นตอนการตรวจสอบจำนวนพื้นที่ที่ทำการเกษตร สำหรับพื้นที่มีเอกสารสิทธิ์ (กรมที่ดิน) ได้เชื่อมโยงระบบ API จากกรมที่ดิน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องไม่ให้เกิดข้อมูลเนื้อที่ตามเอกสารสิทธิ์ หากข้อมูล API ที่ตั้งแปลงตำบล อำเภอ ยังไม่ได้รับการปรับปรุงให้สอดคล้องกับการแบ่งเขตการปกครองปัจจุบัน จะไม่สามารถนำข้อมูลพื้นที่ที่ทำการเกษตรเข้าสู่ระบบการขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรได้ สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ด ได้หารือกับกลุ่มทะเบียนเกษตรกร ศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร กรมส่งเสริมการเกษตร พบว่า เพื่อให้เกษตรกรที่ใช้เอกสารสิทธิ์ทำกินไม่เป็นปัจจุบันสามารถขึ้นทะเบียนและปรับปรุงทะเบียนเกษตรกรในฤดูกาลเพาะปลูกประจำปี ๒๕๖๖ เพื่อขอรับการสนับสนุนจากภาครัฐได้ อนุโลมให้ผู้รับขึ้นทะเบียนดำเนินการบันทึกข้อมูลพื้นที่ที่ทำการเกษตรเป็นพื้นที่ไม่มีเอกสารสิทธิ์ไปพลางก่อน ในระหว่างรอสำนักงานที่ดินจังหวัดร้อยเอ็ด ดำเนินการตรวจสอบเอกสารสิทธิ์ทำกินของเกษตรกร ที่ตั้งตำบล อำเภอออกเลข API เป็นปัจจุบัน เนื่องจากระบบไม่ได้เชื่อมโยงระบบ API จากกรมที่ดิน

๒.๒ สำนักงานที่ดินจังหวัดร้อยเอ็ด และอำเภอธวัชบุรี รายงานว่าสำนักงานที่ดินจังหวัดร้อยเอ็ด สาขาธวัชบุรี ได้ดำเนินการแก้ไขเลขโฉนดที่ดินในเขตอำเภอเชียงขวัญ และอำเภอทุ่งเขาหลวง ให้ถูกต้องเป็นปัจจุบัน เพื่อบริการลงทะเบียนเกษตรกรในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยได้ดำเนินการประสานผู้ปกครองท้องที่ในการขอรับเอกสารโฉนดที่ดินที่ได้แก้ไขถูกต้องแล้วตามเขตรับผิดชอบของแต่ละหมู่บ้านเพื่อนำไปดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปให้แก่เกษตรกรซึ่งในเขตอำเภอเชียงขวัญ มีโฉนดที่ดินที่ได้ดำเนินการ ประมาณ ๑,๐๐๐ แปลง อำเภอทุ่งเขาหลวง ประมาณ ๒,๕๐๐ แปลง ทั้งนี้ จังหวัดร้อยเอ็ดได้แจ้งการรายงานผลการดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานเกษตรจังหวัดร้อยเอ็ดทราบด้วยแล้ว

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๒๙๕๓ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าว ดังนี้

๓.๑ อาคารผู้ป่วยในโรงพยาบาลเชียงขวัญ ได้ดำเนินการปรับปรุงจากอาคารเอนกประสงค์ให้เป็นอาคารผู้ป่วยในขนาด ๑๐ เตียง โดยเริ่มปรับปรุงตั้งแต่ปี ๒๕๖๕ และคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี ๒๕๖๖

๓.๒ การจัดสรรงบประมาณในปัจจุบันงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จากการตรวจสอบรายงานคำขอของงบประมาณ พบว่า ไม่มีรายงานครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จะใช้ในอาคารผู้ป่วยใน ๑๐ เตียง โรงพยาบาลเชียงขวัญ

๓.๓ รายงานครุภัณฑ์ทางการแพทย์ ปัจจุบันอยู่ระหว่างพิจารณา เพื่อจะใช้เสนอในการจัดทำค่าของงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ประกอบด้วย ที่อยู่ระหว่างพิจารณา ดังนี้

๓.๓.๑ เครื่องติดตามการทำงานของหัวใจและสัญญาณชีพ
อัตโนมัติขนาดใหญ่

๓.๓.๒ เครื่องตรวจสแกนหาหลอดเลือดดำชั้นใต้ผิวหนัง

๓.๓.๓ เครื่องเอกซเรย์เคลื่อนที่ขนาดไม่น้อยกว่า ๑๐๐ mA

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๔๗
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๙๙
ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๙๔
ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การพิจารณานโยบายต่อต้านการทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีน มาปรับใช้ในประเทศไทย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในปัจจุบันการต่อต้านการทุจริตในประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการยังไม่ประสบผลสำเร็จ ทั้งยังมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น สะท้อนให้เห็นว่านโยบายของรัฐบาลในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ยังไม่ประสบผลสำเร็จเท่าที่ควร ซึ่งจากการติดตามข่าวสารเกี่ยวกับการปราบปรามการทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีน รัฐบาลจีนได้กำหนดนโยบายปราบปรามการทุจริต ว่าต้องมีการปราบปรามการทุจริตจนกระทั่งไม่กล้าที่จะทำการทุจริต หรือไม่สามารถที่จะทำการทุจริต และไม่ยากที่จะทำการทุจริตอีกต่อไป โดยประธานาธิบดีของสาธารณรัฐประชาชนจีนได้เน้นย้ำว่าการต่อต้านการทุจริตเป็นการต่อสู้ทางการเมืองที่สำคัญที่สุดที่ประชาชนให้ความสนใจ และเป็นสงครามทางการเมืองที่ต้องไม่แพ้ ซึ่งต้องให้ความสำคัญและมีความเข้าใจอย่างลึกซึ้งใน ๓ ประการ ดังนี้

ประการแรก ต้องกำหนดให้เป็นวินัยของพรรคการเมืองและรัฐบาล โดยการจัดระเบียบและประสานการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้อำนาจของรัฐ

ประการที่สอง ต้องให้ความสำคัญและเข้าใจการปราบปรามการทุจริต ภายใต้สถานการณ์ที่มีการปรับเปลี่ยนอยู่ตลอดเวลา โดยปรับปรุงระบบและกลไกการใช้อำนาจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในการใช้อำนาจให้เป็นไปอย่างเที่ยงธรรมตามกฎหมายเพื่อประชาชน ตลอดจนมีมาตรการป้องกันและควบคุมการทุจริตให้มีมาตรฐาน โดยลดโอกาสในการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย การอนุมัติ การอนุญาต รวมถึงกำกับดูแลการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัด

ประการที่สาม ปรับปรุงความสามารถการนำนโยบายการต่อต้านการทุจริตให้เกิดผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างกฎระเบียบที่มีความจำเป็นขึ้นทั้งของพรรคการเมืองและรัฐบาล รวมทั้งระบบกฎหมาย เพื่อให้สามารถมีผลใช้บังคับอย่างรวดเร็ว ทันต่อสถานการณ์ มีความเด็ดขาด มีความเป็นธรรม และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ

ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณานำนโยบายการต่อต้านการทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีนซึ่งดำเนินการได้ผลสำเร็จเป็นอย่างดี มาดำเนินการปรับใช้ในการกำหนดนโยบายการปราบปรามการทุจริตของประเทศไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่งการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในวงราชการ ให้มีประสิทธิภาพ และมีผลสำเร็จเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๙๗๙๒ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวว่า สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีปัญหาขอหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

๒. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ได้มีหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๐๒/๑๐๕๔ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีได้มีปัญหามาขอหมายสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ให้พิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ) ในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๘ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง การพิจารณานำนโยบายต่อต้านการทุจริตของสาธารณรัฐประชาชนจีนมาปรับใช้ในประเทศไทย

ในการพิจารณาดำเนินการตามบัญชานายกรัฐมนตรีดังกล่าว สำนักงาน ป.ป.ท. มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลประกอบการดำเนินการที่ครบถ้วนเพื่อความละเอียดรอบคอบ ในการนี้ จึงขอสนับสนุนข้อมูลนโยบายของสาธารณรัฐประชาชนจีนเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตตามที่สมาชิกวุฒิสภา (นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ) ได้ขอปรึกษาหารือในการประชุมวุฒิสภาดังกล่าว โดยขอความกรุณาส่งข้อมูลดังกล่าวให้สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เพื่อสำนักงาน ป.ป.ท. จะได้พิจารณาและรายงานผลการดำเนินการต่อนายกรัฐมนตรีโดยเร่งด่วนต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๔๘
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๗
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๓ ตอนปากพลี - อำเภอประจันตคาม (แนวใหม่)

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออก ได้ลงพื้นที่รับฟังความคิดเห็นของประชาชน ได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน กล่าวคือ โครงการก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๓ หรือ ถนนสุวรรณศร เป็นโครงข่ายทางหลวงสายหลักที่เชื่อมพื้นที่ภาคกลางกับพื้นที่ชายแดนด้านตะวันออกและเป็นส่วนหนึ่งของโครงข่ายทางหลวงเอเชีย หมายเลข AH1 (Asian Highway1: AH1) ซึ่งเชื่อมระหว่างกรุงเทพมหานคร นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว ไปยังประเทศกัมพูชาและประเทศเวียดนาม โดยกรมทางหลวงมีแผนปรับปรุงทางหลวงให้เป็น ๔ ช่องจราจรตลอดเส้นทาง แต่เนื่องจากในช่วงที่อยู่ระหว่างการก่อสร้าง คือ ช่วงปากพลี - อำเภอประจันตคาม มีเขตต้นไม้ใหญ่ ทำให้ไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้ กรมทางหลวงจึงมีโครงการก่อสร้างแนวใหม่ โดยรัฐบาลได้อนุมัติโครงการก่อสร้างดังกล่าวแล้ว เป็นทางหลวง ๔ ช่องจราจรตลอดเส้นทาง ระยะทาง ๒๘ กิโลเมตร การก่อสร้างเส้นทางดังกล่าวยังไม่สมบูรณ์ ได้แก่ ช่วงกิโลเมตรที่ ๑๔๘+๘๐๐ ถึง กิโลเมตรที่ ๑๕๔+๕๐๐ ระยะทาง ๖ กิโลเมตรเศษ และ ช่วงกิโลเมตรที่ ๑๖๑+๖๐๐ ถึง กิโลเมตรที่ ๑๖๘+๐๐ ระยะทาง ๖ กิโลเมตรเศษ รวมระยะทางทั้ง ๒ ช่วง ประมาณ ๑๓ กิโลเมตร ยังคงเป็นถนน ๒ ช่องจราจร ทั้งที่ควรมี ๔ ช่องจราจร อันเป็นสาเหตุให้เกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณสี่แยกบ้านดงบัง ตำบลดงขี้เหล็ก อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี หรือ ที่เรียกกันทั่วไปว่า “สี่แยกร้อยศพ” โดยกรมทางหลวงได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาระยะสั้น ด้วยการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรบริเวณดังกล่าว เพื่อลดปัญหาอุบัติเหตุในเบื้องต้น นอกจากนี้ เส้นทางดังกล่าวยังมีจุดตัด - ทางแยก ที่มีการจราจรหนาแน่นมาก ได้แก่

แยกที่ ๑ จุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๑๙ เส้นทางปราจีนบุรี - ศาลากลางจังหวัดปราจีนบุรี

แยกที่ ๒ จุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๒๐ จากจังหวัดปราจีนบุรี ไปยัง กองพลทหารราบที่ ๒ รักษาพระองค์ (ค่ายพรหมโยธี) ไปยังอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่

แยกที่ ๓ จุดตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๔๕๒ จากจังหวัดปราจีนบุรี ไปยัง แยกห้วยซ้อ อำเภอประจันตคาม และอำเภอกบินทร์บุรี

ดังนั้น เพื่อความปลอดภัยของประชาชน และเพิ่มประสิทธิภาพการเดินทางในเส้นทางดังกล่าว ตลอดจนเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศไทย จึงขอให้กรมทางหลวงกระทรวงคมนาคม พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

๑. ขอให้จัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างทางหลวงหมายเลข ๓๓ ตอนปากพลี - อำเภอประจันตคาม (แนวใหม่) ในช่วงที่ยังเว้นว่างอยู่ ๒ ช่วง รวมระยะทางประมาณ ๑๓ กิโลเมตร ให้เป็นทางหลวง ๔ ช่องจราจรตลอดเส้นทาง

๒. ขอให้พิจารณาการก่อสร้างสะพานข้ามทางแยกบริเวณจุดตัด - ทางแยก จำนวน ๓ ทางแยกดังกล่าวข้างต้น

๓. ขอให้ปรับปรุงการติดตั้งระบบสัญญาณไฟจราจรบริเวณแยกบ้านดงบัง ตำบลดงขี้เหล็ก อำเภอเมืองปราจีนบุรี จังหวัดปราจีนบุรี ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๑ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : อธิบดีกรมทางหลวง ได้มีหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๓๘.๒/๑๐๐๒๒ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ดังนี้

๑. ทางหลวงหมายเลข ๓๓ ตอน ปากพลี - อ.ประจันตคาม (แนวใหม่) กรมทางหลวงอยู่ระหว่างเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการขยายเป็นทางหลวงขนาด ๔ ช่องจราจร ระหว่าง กม.๑๔๘+๘๐๐ - กม.๑๕๔+๕๐๐ และ กม.๑๖๑+๖๐๐ - กม.๑๖๘+๐๐๐ ระยะทางรวม ๑๒.๑๐ กิโลเมตร

๒. จุดตัดทางหลวงดังกล่าว คือ ๑) จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๓ (แนวใหม่) ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๑๙ หนองชะอม - พนมสารคาม ๒) จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๓ (แนวใหม่) ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๒๐ ศาลนเรศวร - สถานีรถไฟปราจีนบุรี และ ๓) จุดตัดทางหลวงหมายเลข ๓๓ (แนวใหม่) ตัดกับทางหลวงหมายเลข ๓๔๕๒ ดงพระราม - ห้วยซื่อ จุดตัดทางแยกดังกล่าวข้างต้น กรมทางหลวงขอรับไว้พิจารณาตามความเหมาะสม โดยจะพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตามกำลังงบประมาณที่ได้รับต่อไป

๓. บริเวณดังกล่าวอยู่บนทางหลวงหมายเลข ๓๓ (แนวใหม่) ตัดกับทางหลวงชนบท ปจ.๔๐๑๖ ซึ่งบริเวณดังกล่าวได้ดำเนินการติดตั้งสัญญาณไฟจราจรเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ในปีงบประมาณ ๒๕๖๗ กรมทางหลวงอยู่ระหว่างเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการขยายเป็น ๔ ช่องจราจรบนทางหลวงหมายเลข ๓๓ (แนวใหม่) รวมถึงการปรับปรุงบริเวณทางแยกดังกล่าวด้วย หากได้รับการจัดสรรงบประมาณและก่อสร้างแล้วเสร็จ จะช่วยอำนวยความสะดวกให้ประชาชนในพื้นที่ได้เป็นอย่างดี

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๕๙ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๕๘ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอำพล จินดาวัฒนะ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการฝึกงานของนักศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี

ประเด็นข้อหารือ : หลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มุ่งเน้นให้นักศึกษาได้เรียนรู้จากการทำงานจริงผ่านการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ซึ่งเป็นความร่วมมือที่เกิดจากข้อตกลงระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ โดยการจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล กำหนดให้ผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษา และเรียนภาคปฏิบัติผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ ซึ่งสถานประกอบการจะมีการสอนงาน และให้นักศึกษาทำงานเป็นหลัก ซึ่งเป็นกระบวนการเพิ่มทักษะวิชาชีพและประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพ รวมทั้งมีการจ่ายค่าตอบแทนให้นักศึกษาเพื่อแบ่งเบาภาระค่าใช้จ่ายของผู้ปกครอง ซึ่งนับว่าเป็นแนวทางการจัดการศึกษาที่ดี แต่อย่างไรก็ตาม ได้รับการร้องทุกข์จากนักศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ชั้นปีสุดท้าย สาขาวิชาการจัดการโรงแรม ของสถาบันการศึกษาในจังหวัดหนึ่งทางภาคเหนือ ว่าสถานประกอบการซึ่งเป็นโรงแรมขนาดใหญ่ได้รับนักศึกษาหลักสูตรดังกล่าวเข้าฝึกงาน โดยให้นักศึกษาทำงานต่อเนื่องวันละ ๑๐ - ๑๒ ชั่วโมง ซึ่งเกินกว่าเวลา

ทำงานปกติที่กฎหมายแรงงานกำหนด มีการสอนงานน้อย นักศึกษามีวันหยุดที่ไม่แน่นอน ขึ้นอยู่กับจำนวนนักท่องเที่ยว ซึ่งส่วนใหญ่เข้าพักในช่วงวันหยุดสุดสัปดาห์ และจ่ายค่าตอบแทนให้นักศึกษาต่ำกว่าอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ ประเด็นสำคัญคือสถานประกอบการมีสิทธิประเมินผลการฝึกงานของนักศึกษา ว่าผ่านหรือไม่ผ่านการฝึกงานในช่วงปีสุดท้ายของการศึกษาหลักสูตรนี้ ซึ่งเป็นการเอาเปรียบและไม่เป็นธรรมต่อนักศึกษา จนเป็นเหตุให้นักศึกษาบางส่วนที่ทนต่อแรงกดดันไม่ไหว จำใจต้องลาออกจากการศึกษาทั้งที่เรียนมาถึงปีสุดท้าย ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการ และสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ได้ใช้ความเข้มงวดในการกำกับดูแลและตรวจสอบหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี ทั้งนี้ เพื่อรักษามาตรฐานการศึกษาและเพื่อสวัสดิภาพของนักศึกษาในหลักสูตรอาชีวศึกษาทวิภาคี

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๘๗ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๕๔๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ขอเรียนว่า สถานศึกษาที่จะเปิดสอนหลักสูตรทวิภาคีจะต้องดำเนินการตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษาตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง มาตรฐานการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคี พ.ศ. ๒๕๖๓ อย่างเคร่งครัด โดยสถานศึกษาจะต้องประสาน ติดตาม ประเมินผลการทำงาน จัดฝึกอาชีพเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง จัดให้มีการนิเทศการฝึกอาชีพในสถานประกอบการโดยครูผู้สอนวิชาชีพในแต่ละแผนกวิชา และจะต้องมีการรายงานผลการนิเทศทุกครั้ง เพื่อแก้ไขปัญหาและหรือพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะตามที่กำหนด รวมทั้งจะต้องกำหนดให้มีการวัดและ ประเมินผลการฝึกอาชีพอย่างเป็นระบบ โดยครูผู้สอนของสถานศึกษาร่วมกับครูฝึกของสถานประกอบการ ซึ่งจะต้องเป็นไปตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนตามหลักสูตรแต่ละฉบับ

อนึ่ง สำหรับค่าตอบแทนนักเรียน นักศึกษาระหว่างเรียนจะต้องเป็นไปตามประกาศกระทรวงแรงงาน เรื่อง หลักเกณฑ์เกี่ยวกับการคุ้มครองผู้รับฝึกเตรียมเข้าทำงาน และประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการพัฒนาฝีมือและแรงงาน เรื่อง กำหนดรายการค่าใช้จ่ายในการฝึกเตรียมเข้าทำงาน

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๕๐

ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๙๓

ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ปัญหาสัดส่วนการจ้างงานคนพิการโดยหน่วยงานภาครัฐที่ลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติรับทราบรายงานของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งพบว่าสถิติการจ้างงานคนพิการโดยหน่วยงานของรัฐลดลงอย่างมีนัยสำคัญ จากเดิมในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่กำหนดสัดส่วนการจ้างงานคนพิการไว้ว่า ถ้าหน่วยงานมีพนักงาน ๑๐๐ คน จะต้องจ้างงานคนพิการ ๑ คน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ หน่วยงานของรัฐมีการจ้างงานคนพิการสูงถึงร้อยละ ๘๔ และหลังจากปี พ.ศ. ๒๕๖๑ พบว่าสถิติการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐลดลงอย่างต่อเนื่อง และในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ พบว่าการจ้างงานคนพิการในหน่วยงานของรัฐลดลงเหลือเพียงร้อยละ ๒๑ ซึ่งตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ได้บัญญัติให้หน่วยงานราชการและหน่วยงานเอกชนจะต้องมีการจ้างงานคนพิการ หรือหากไม่สามารถจ้างงานคนพิการ จะต้องจัดสถานที่เพื่อให้คนพิการจำหน่ายสินค้าหรือบริการ หรือกรณีที่หน่วยงานไม่สามารถจ้างงานคนพิการและไม่สามารถจัดสถานที่ให้คนพิการจำหน่ายสินค้าหรือบริการได้ จะต้องนำส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการแทน ซึ่งหน่วยงานเอกชนมีการนำส่งเงินส่วนนี้เข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ ในขณะที่หน่วยงานของรัฐไม่มีการนำส่งเงินส่วนนี้เข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ โดยปัจจุบันกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการมีเงินทุนหมุนเวียนจำนวนหนึ่ง แต่กระทรวงการคลังได้มีคำสั่งให้กองทุนที่มีทุนหมุนเวียนที่มีสภาพคล่องเกินความจำเป็นต้องนำส่งคลังเป็นรายได้แผ่นดิน ซึ่งรวมถึงกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการด้วย ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว ด้วยการบังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดและจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาตรา ๑๓ (๔/๑) และมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ นอกจากนี้ ในอนาคตหากมีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ควรกำหนดให้หน่วยงานของรัฐที่ไม่ดำเนินการจ้างงานคนพิการ หรือไม่จัดหาสถานที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการให้แก่คนพิการ จะต้องถูกปรับลดงบประมาณลงตามสัดส่วนที่จะต้องมีการจ้างงานคนพิการ ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมและเป็นมาตรฐานเดียวกับภาคเอกชนในกรณีที่ไม่สามารถจ้างงานคนพิการ หรือไม่จัดหาสถานที่จำหน่ายสินค้าหรือบริการให้แก่คนพิการ จะต้องนำส่งเงินเข้ากองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๒ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๕๑
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๑๘
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายพลเดช ปิ่นประทีป

ชื่อเรื่อง : ช้างพลายเอกชัย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อเดือนมิถุนายน ๒๕๖๖ คณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน ในคณะกรรมการพัฒนาการเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องทุกข์จากนายธนบดี พรหมสุข ประธานกรรมการศูนย์อนุรักษ์ช้าง ตำบลนาข่า อำเภอวาปีปทุม จังหวัดมหาสารคาม และประธานกรรมการ บริษัท ช้างทองคำ (ประเทศไทย) จำกัด ผู้เป็นเจ้าของและครอบครองช้างพลายเอกชัย แจ้งว่าช้างพลายเอกชัย เป็นช้างที่มีเอกลักษณ์เข้าลักษณะ “ช้างสำคัญ” ครบถ้วนทั้ง ๗ ประการ ประกอบด้วย (๑) ตาขาว (๒) เพดานขาว (๓) เล็บขาว (๔) ขนขาว (๕) พื้นหนังขาว หรือสีคล้ายหม้อใหม่ (๖) ขนหางขาว และ (๗) อัณฑโคตรขาว ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๕๖๔ จึงได้ดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมายเพื่อน้อมเกล้าถวายเป็นช้างเผือกคู่พระบารมีในพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ แต่การดำเนินการกลับประสบปัญหาอุปสรรคนานัปการ จนเวลาล่วงเลยมากกว่า ๖ ปี รวมทั้งในช่วงเวลาที่ผ่านมา ได้มีการข่มขู่ คุกคามต่อพลายเอกชัย เจ้าของ และผู้ดูแล จึงได้ร้องทุกข์ต่อวุฒิสภา เพื่อหวังเป็นที่พึ่ง

ความเป็นมา

พลายเอกชัย ปัจจุบันมีอายุ ๓๘ ปี เดิมชื่อ พลายบุญยง มีภูมิลำเนาอยู่ที่จังหวัดกระบี่ เมื่อปี ๒๕๕๒ บริษัท ช้างทองคำ (ประเทศไทย) จำกัด ได้ซื้อพลายบุญยง และเปลี่ยนชื่อเป็น “พลายเอกชัย” โดยย้ายมาอยู่ที่จังหวัดมหาสารคาม ต่อมาในปี ๒๕๖๐ เจ้าของเริ่มสังเกตเห็นว่าพลายเอกชัยเป็นช้างสีประหลาด กล่าวคือ มีเอกลักษณ์ปรากฏขึ้นครั้งละหนึ่งถึงสองประการ จนกระทั่งในที่สุดครบทั้ง ๗ ประการ จึงมั่นใจว่าพลายเอกชัย เป็น “ช้างสำคัญ” ตามพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๕๖๔ จึงมีความประสงค์ที่จะน้อมเกล้าถวายพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ในหลวงรัชกาลที่ ๑๐ ให้ทันกับช่วงเวลาพระราชพิธีบรมราชาภิเษก

หลังจากนั้น ในปี ๒๕๖๑ นายอำเภอวาปีปทุม และผู้ว่าราชการจังหวัดมหาสารคาม ได้มีหนังสือถึงกระทรวงมหาดไทย เพื่อแจ้งสำนักพระราชวังให้ส่งเจ้าหน้าที่มาดำเนินการตรวจสอบบุคคลลักษณะ และต่อมา ในปี ๒๕๖๒ ได้มีหนังสือถึงสำนักอนุรักษ์สัตว์ป่า กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ขอให้ส่งเจ้าหน้าที่มาดำเนินการตรวจสอบสุขภาพช้างและขอคำแนะนำ ระหว่างนั้นได้มีปัญหาลุप्तรรคหลายประการ รวมทั้งถูกกลั่นแกล้ง ปองร้ายหมายชีวิตทั้งช้างและผู้ดูแล โดยช้างในปาง จำนวน ๙ เชือก รวมถึงพลายเอกชัย ถูกคนร้ายลอบวางยาพิษ เป็นเหตุให้ช้างล้มตายไปถึง ๓ เชือก ช้างที่เหลือล้มป่วย ผอมโซ ถ่ายเป็นเลือด ซึ่งผลการชันสูตรของสัตวแพทย์ได้สันนิษฐานว่า ช้างได้รับสารพิษในกลุ่มแลนเนท (Lannate) โดยเหตุการณ์ดังกล่าว พลายเอกชัยต้องรับการรักษาพยาบาลเป็นเวลานานหลายเดือน

ในปี ๒๕๖๕ เมื่อเห็นว่าเวลาล่วงเลยมานาน อีกทั้งช้างและคนได้ถูกคุกคามอย่างต่อเนื่อง จึงตัดสินใจนำพลายเอกชัยเดินทางเข้ากรุงเทพมหานคร ตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ชั้นผู้ใหญ่ ซึ่งระหว่างนั้น ยังคงถูกสกัดกั้นตลอดเส้นทาง เมื่อเดินทางถึงกรุงเทพมหานคร ได้พักแรม ณ วัดเบญจมบพิตร เป็นเวลา ๒ วัน โดยสำนักพระราชวังรับทราบและได้ส่งเจ้าหน้าที่มาช่วยดูแล ปัจจุบันพลายเอกชัยได้ย้ายมาพักชั่วคราว ณ บ้านเลขที่ ๕ หมู่ที่ ๓ ตำบลห้วยแห้ง

อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยคหบดีผู้ใจบุญได้อนุญาตให้ใช้สถานที่ชั่วคราว ต่อมา “ชมรมทำความดีเพื่อแผ่นดิน” ได้มีหนังสือกราบเรียนนายกรัฐมนตรี และกระทรวงวัฒนธรรม จนกระทั่งกรมศิลปากรได้แต่งตั้ง “คณะกรรมการสมโภชช้าง” เพื่อรองรับ โดยสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้แจ้งย้ายไปยังกระทรวงมหาดไทย และกระทรวงมหาดไทยได้แจ้งไปยังผู้ว่าราชการจังหวัดสระบุรีว่าในเรื่องนี้ กระทรวงมหาดไทยได้ริเริ่มกระบวนการตามขั้นตอนของทางราชการมาตั้งแต่ปี ๒๕๖๑ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนตรวจสอบขอข้อมูลอีกทั้งได้เตือนให้เจ้าของช้างหยุดการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ แต่ชาวบ้านที่ได้รับทราบเรื่องดังกล่าวกลับมีความรู้สึกว่ายังเงียบก็ยังไม่มีความเสี่ยงที่จะเกิดอันตรายต่อช้างและคน

ต่อมา ในวันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๖ นายพลเดช ปิ่นประทีป สมาชิกวุฒิสภา ผู้ปรึกษาหารือ ในฐานะประธานคณะอนุกรรมการการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา และคณะ ได้เดินทางลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและเยี่ยมชมความสง่างามของพลายเอกชัย รวมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือบรรเทาทุกข์และความเดือดร้อนของบุคคลที่เกี่ยวข้อง

เมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ สถานีวิทยุและโทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ ตลอดจนสื่อสังคมออนไลน์ได้รายงานข่าวเหตุการณ์ชายชุดดำกลุ่มหนึ่ง จำนวน ๕ - ๖ คน บุกรุกเข้าไปยังปางช้างแก่งคอย ด้วยท่าทีไม่น่าไว้วางใจ จนทำให้พลายเอกชัยและผู้ดูแล ตลอดจนชาวบ้านที่มาเยี่ยมชม เกิดความตระหนกตกใจ

ด้วยเหตุดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้กระทรวงมหาดไทยได้พิจารณา มอบหมายให้เจ้าหน้าที่ดำเนินการดูแลรักษาความปลอดภัยของพลายเอกชัย ผู้ดูแล และผู้เกี่ยวข้อง ด้วยความเอาใจใส่ พร้อมกับเร่งรัดการดำเนินการตรวจสอบขอข้อมูลของพลายเอกชัย เพื่อน้อมเกล้าถวายตามขั้นตอนของกฎหมายโดยมิชักช้า

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๕๙๐ ลงวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๐๙.๓/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ว่ากระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว สรุปได้ ๒ ประเด็น ดังนี้

๑. ประเด็นมีรายงานข่าวเมื่อวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ว่ามีชายชุดดำกลุ่มหนึ่ง จำนวน ๕ - ๖ คน บุกรุกเข้าไปยังปางช้างแก่งคอย ด้วยท่าทีไม่น่าไว้วางใจ จนทำให้พลายเอกชัยและผู้ดูแล ตลอดจนชาวบ้านที่มาเยี่ยมชม เกิดความตระหนกตกใจ นั้น ขอกราบเรียนว่า

๑.๑ กลุ่มชายชุดดำดังกล่าวมีจำนวน ๕ คน โดยเมื่อวันศุกร์ที่ ๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้ไปพบเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรแก่งคอย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี เพื่อแสดงตน จำนวน ๓ คน ได้แก่ นายภานุพงษ์ ศรีคำ นายสมชาย ประดิษฐ์เจริญ และนายจรัสพันธ์ ปาปิ่น โดยให้การว่าเป็นนักท่องเที่ยวมาจากจังหวัดนครนายก และรายงานนายภานุพงษ์ฯ ให้การว่าเป็นพนักงานราชการทำงานอยู่โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า สำหรับช่องที่ถูกกล่าวอ้างว่าเป็นช่องปีนนั้น ซึ่งแจ้งว่าเป็นช่องพาวเวอร์แบงก์ และเมื่อวันอาทิตย์ที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๖ กลุ่มชายชุดดำดังกล่าว จำนวน ๒ คน ได้แก่ นายสุทธิรักษ์ ผจงเกียรติคุณ และนายจิตติ พินารมย์ ได้เข้ามาพบเจ้าหน้าที่เพื่อแสดงตนเพิ่มเติม

๑.๒ กระทรวงมหาดไทยได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วปรากฏว่า พื้นที่ดังกล่าวมีความปลอดภัยและมีได้มีความน่ากังวลหรือเป็นภัยแต่อย่างใด ทั้งนี้ได้เน้นย้ำ กำชับ กำหนด ผู้ใหญ่บ้าน ในพื้นที่ให้ดูแลความปลอดภัย รวมทั้งสืบหาข้อมูลข้อเท็จจริงให้รอบด้าน เพื่อปกป้องและคุ้มครองประชาชน และหากมีเหตุประการใด ให้รายงานกระทรวงมหาดไทยทราบโดยด่วน

๒. ประเด็นการดำเนินการตรวจสอบคชลักษณ์ปลายเอกชัย เพื่อน้อมเกล้าฯ ถวายตามขั้นตอนของกฎหมาย ขอกราบเรียนว่า

๒.๑ กระทรวงมหาดไทยในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติสำหรับรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๕๖๔ ได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๓๒๖/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาลักษณะช้างสำคัญ โดยบูรณาการหน่วยงานของรัฐหลายหน่วยงานร่วมกับภาคเอกชน เพื่อให้มีการตรวจสอบลักษณะช้างสำคัญเป็นไปด้วยความละเอียด รอบคอบและเรียบร้อยให้ได้ข้อยุติที่ถูกต้องตามกฎหมาย ก่อนพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๒.๒ คณะทำงานพิจารณาลักษณะช้างสำคัญ ได้จัดการประชุมเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดำรงธรรม ชั้น ๒ กระทรวงมหาดไทย โดยมี นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ อธิบดีกรมการปกครอง เป็นประธาน โดยได้มีการพิจารณากรณีการน้อมเกล้าฯ ถวายปลายเอกชัย (บุญยง) ว่าช้างดังกล่าวมีลักษณะช้างสำคัญหรือไม่ อย่างไร ประเด็นความเหมาะสมของผู้ที่ถวายช้าง ที่มาของช้างและเจ้าของกรรมสิทธิ์ช้าง ซึ่งที่ประชุมได้มีมติให้แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อไปตรวจสอบลักษณะช้างสำคัญเบื้องต้นของช้างปลายเอกชัย (บุญยง) ณ บ้านเลขที่ ๕๐ บ้านประสบสุข หมู่ที่ ๓ ตำบลห้วยแห้ง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี

๒.๓ กรมการปกครอง ได้มีคำสั่ง ที่ ๑๔๒๙/๒๕๖๖ ลงวันที่ ๒๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบลักษณะช้างสำคัญเบื้องต้น ตามมติที่ประชุม คณะทำงานพิจารณาลักษณะช้างสำคัญ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ และได้ไปตรวจสอบลักษณะช้างสำคัญเบื้องต้นของช้างปลายเอกชัย เมื่อวันศุกร์ที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๔.๐๐ น. ณ บ้านเลขที่ ๕๐ บ้านประสบสุข หมู่ที่ ๓ ตำบลห้วยแห้ง อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยมี นายธนบดี พรหมสุข เป็นผู้นำการตรวจ

๒.๔ คณะทำงานพิจารณาลักษณะช้างสำคัญ ได้จัดการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๖ เมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖ เวลา ๑๐.๐๐ น. ณ ห้องประชุมดำรงธรรม ชั้น ๒กระทรวงมหาดไทย โดยมี นายแมนรัตน์ รัตนสุคนธ์ อธิบดีกรมการปกครอง เป็นประธาน เพื่อพิจารณาผลการตรวจสอบลักษณะช้างสำคัญเบื้องต้นของช้างปลายเอกชัย (บุญยง) ว่าช้างดังกล่าว มีลักษณะเป็นช้างสำคัญหรือไม่ อย่างไร ซึ่งที่ประชุมได้มีมติว่า ช้างปลายเอกชัย (บุญยง) ยังไม่ผ่านการตรวจคุณลักษณะของช้างที่มีมงคลลักษณะ ๗ ประการ ทั้งนี้ นอกจากการตรวจคุณลักษณะของช้างที่มีมงคลลักษณะ ๗ ประการ ยังต้องมีการตรวจคุณลักษณะประการอื่นอีกด้วย ดังนั้น ต้องไม่เผยแพร่ข้อมูลที่อาจทำให้เกิดความเข้าใจผิดของสาธารณชนว่าช้างเชือกนี้เป็นช้างสำคัญหรือข้อความใด ๆ ที่อาจทำให้เข้าใจว่าปลายเอกชัย (บุญยง) เป็นช้างสำคัญ

๓. กระทรวงมหาดไทยขอกราบเรียนว่า การดำเนินการขณะนี้ อยู่ในระหว่างการพิจารณาเพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย หากมีความคืบหน้าประการใด จักรายงานให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๕๒
ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๓๑
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์	กรณีการรับเด็กไร้สถานะ เข้ารับการศึกษา	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๖๗๗ ลงวันที่ ๒๗ กันยายน ๒๕๖๖	-
๒	นายออน กาจกระโทก	ปัญหาของการจัดการเรียนการสอน วิชาประวัติศาสตร์ ที่รัฐบาลและ กระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งแก้ไข	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
			กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๗๘๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๓	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	การป้องปรามการประพดมิชอบ จากการเรียกรับผลประโยชน์ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	กระทรวงการคลัง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๕ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๑.๒/๑๔๒๐๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๔	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	การป้องปรามการประพดมิชอบ จากการเรียกรับผลประโยชน์ ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๕	นายลักษณะ วจนนวนัช	ปัญหาความล่าช้าในการจัดตั้งสภา การสัตวบาลตามพระราชบัญญัติวิชาชีพ การสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๖	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	นโยบายส่งเสริมบุคลากรในวงการ ลูกเสือเพื่อสนับสนุนการสร้างพลเมือง ของชาติ	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๗๘๑ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๗	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	การถ่ายโอนโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล ไปองค์การบริหารส่วนจังหวัด ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๖ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๘	นายอำพล จินดาวัฒนะ	ติดตามความคืบหน้าการเปลี่ยนชื่อ เกาะพะงันให้กลับมาถูกต้อง	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือกรมการปกครอง ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๓๑๐.๑/๒๘๙๕๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๙	นายมนเฑียร บุญตัน	ปัญหาการพิสูจน์ความจนในสังคม ที่เต็มไปด้วยระบบอุปถัมภ์และเส้นสาย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๑๐	นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล	การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุ ทางถนนบริเวณสี่แยกสะพานช้าง ตำบลบางโขมด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖	๑. หนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๙๖๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๒. หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๔๓/สส.๗๓๓๓/๑๑๔๗๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-

การดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : กรณีการรับเด็กไร้สถานะเข้ารับการศึกษา

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากสถิติอัตราการเกิดของเด็กไทยน้อยลงจากล้านกว่าคนต่อปี ลดลงเหลือห้าแสนคนต่อปีต่อประชากรไทย ทำให้จำนวนเด็กที่เข้าเรียนจึงลดน้อยลง โรงเรียนหลายแห่งกลัวจะถูกยุบ จึงหาทางออกด้วยการหาเด็กจากที่อื่นเพื่อเข้ามาับการศึกษา

กรณีผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖ อำเภอป่าโมก จังหวัดอ่างทอง ย้ายมารับตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ และพบว่ามียุติการนักเรียนเพียง ๑๒ คนจึงหารือกับกรรมการมูลนิธิสระแก้วจังหวัดอ่างทองและกรรมการโรงเรียน พบว่าวิธีปฏิบัติคือการนำเด็กข้ามชาติหรือจากพื้นที่ห่างไกลเข้ามาเรียน จึงได้ประสานไปยังศิษย์เก่าของโรงเรียนที่อยู่อำเภอแม่สอด จังหวัดเชียงราย เพื่อประสานขอรับเด็กเข้ามาเรียนที่จังหวัดอ่างทอง โดยรุ่นที่ ๑ จำนวน ๓๕ คน รุ่นที่ ๒ จำนวน ๙๐ กว่าคน รวมจำนวน ๑๒๖ คน โดยปัจจุบันเด็กที่ไม่มีสถานะทางทะเบียนราษฎรในประเทศไทย แต่เดิมถ้าเป็นเด็กที่ยังไม่แน่ใจว่าเป็นเด็กไทยหรือไม่ จะใช้เลข ๐ นำหน้า เรียกว่า เด็กหัว ๐ และเมื่อใดที่เด็กหัว ๐ เข้ารับการศึกษา และเปลี่ยนจากเลข ๐ เป็นอักษรภาษาอังกฤษ ตัว G ตามด้วยเลข ๑๒ หลัก

จากนั้นได้มีการฟ้องร้อง อันมีเหตุสงสัยถึงจำนวนเด็กที่เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ว่ามีการนำเด็กเข้ามาอย่างผิดกฎหมายหรือไม่ โดยผู้ว่าราชการจังหวัดอ่างทองได้นัดประชุมและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองได้แจ้งความดำเนินคดีกับผู้อำนวยการโรงเรียนในข้อหาที่รุนแรง คือ ลักลอบพาคนเข้าเมืองอย่างผิดกฎหมาย และค้ำมนุษย์ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

๑. ขอให้ยุติการดำเนินคดีกับผู้อำนวยการโรงเรียน เนื่องจากได้มีการสืบสวนแล้วว่า ไม่ได้มีกระบวนการค้ำมนุษย์ เป็นกระบวนการนำพาเด็กเป็นปกติเช่นที่เคยปฏิบัติมา

๒. กรณีเป็นเด็กต่างด้าวมี ๓ ประเภท คือ

ประเภทที่ ๑ กรณีเป็นเด็กต่างด้าวเข้ามาเรียนที่ฝั่งไทยและข้ามกลับประเทศในตอนเย็น

ประเภทที่ ๒ กรณีตามพ่อแม่มาใช้แรงงาน เช่น จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด บุตรจะได้สิทธิ์เข้าเรียนโดยใช้เอกสารตามระเบียบในการสมัคร

ประเภทที่ ๓ คือ กรณีการรับเด็กจากพื้นที่ห่างไกลมาเรียน เช่น จากจังหวัดเชียงรายมาเรียนที่จังหวัดอ่างทอง ทั้งที่โรงเรียนในจังหวัดเชียงรายยังมีที่ว่างเป็นจำนวนมาก ในประเด็นนี้มีข้อเสนอว่ากระทรวงศึกษาธิการควรมีระเบียบปฏิบัติเกี่ยวกับโรงเรียนที่ห่างไกลไม่ควรรับเด็กข้ามจังหวัด เพราะเด็กอยู่ในพื้นที่ใดควรเรียนพื้นที่นั้น หรือเด็กอักษร G คือ เด็กไร้สถานะบุคคล ควรเรียนในละแวกชายแดนนั้นหรือพื้นที่ที่เด็กอยู่ใกล้ที่สุด

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๗๘๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอเรียนว่า กรณีผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖ (ฉบับ ราชภัฏอุปถัมภ์) รับเด็กที่ไม่มีหลักฐานทางทะเบียนราษฎร หรือสัญชาติไทยเข้าเรียนโดยไม่สามารถแสดงเอกสารหลักฐานที่ยืนยันตัวตนของเด็กและผู้ปกครอง ให้เจ้าหน้าที่ทราบถึงภูมิลำเนา สัญชาติ การเดินทางเข้าออกเมืองตามกฎหมายกำหนดได้ ซึ่งเป็นการกระทำผิดทางอาญา และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอ่างทองได้ดำเนินการร้องทุกข์ กล่าวโทษผู้อำนวยการโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นอำนาจหน้าที่ของพนักงานสอบสวน พนักงานอัยการ และศาลในการพิจารณาดำเนินการตามกระบวนการยุติธรรมที่ประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญากำหนดไว้ จึงไม่อาจยุติการดำเนินคดีกับผู้อำนวยการโรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๖ (ฉบับ ราชภัฏอุปถัมภ์) ได้สำหรับการรับนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ออกประกาศ เรื่อง นโยบายและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการรับนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยให้โรงเรียนจัดทำแผนการรับนักเรียนให้สอดคล้องตามแผนชั้นเรียนเต็มรูป ระยะ ๕ ปี และแผนชั้นเรียนรายปีของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องกำหนดเขตพื้นที่บริการ สัดส่วนการรับ นักเรียนในเขตพื้นที่บริการต่อนอกเขตพื้นที่บริการจำนวนห้องเรียนและจำนวนนักเรียนต่อห้อง นอกจากนี้ ยังมีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การรับนักเรียนนักศึกษาที่ไม่มีหลักฐาน ทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย รวมถึงแนวทางการจัดการศึกษาให้แก่แก่นักเรียนนักศึกษาที่มี เลขประจำตัวขึ้นต้นด้วยตัวอักษร G เป็นเลขประจำตัวประชาชน ๑๓ หลัก เพื่อขยายโอกาสทางการศึกษาแก่บุคคลที่ไม่มีหลักฐานทะเบียนราษฎรหรือไม่มีสัญชาติไทย รวมทั้งกลุ่มชาติพันธุ์ ให้สามารถเข้าเรียนได้โดยไม่จำกัดระดับ ประเภท หรือพื้นที่การศึกษา ทั้งนี้ ได้แจ้งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทุกแห่งประชาสัมพันธ์แนวทางการจัดการศึกษาดังกล่าวให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง และสถานศึกษาในสังกัดใช้เป็นแนวทางและถือปฏิบัติด้วยแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๙๕
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๘๒
ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายออน กาจกระโทก

ชื่อเรื่อง : ปัญหาของการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ ที่รัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการต้องเร่งแก้ไข

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการลงพื้นที่พบหน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษา และกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับทราบข้อมูล การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ และการนำนโยบายของรัฐบาลมาสู่กระทรวงศึกษาธิการ โดยแยกวิชาประวัติศาสตร์ออกจากสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ซึ่งบางคน มีความเห็นว่าวิชาประวัติศาสตร์ไม่จำเป็นต้องแยก และบางคนมีความเห็นว่าการเรียนวิชาประวัติศาสตร์ เป็นสิ่งล้าหลัง มอมเมาเยาวชน ประชาชน และมีคำถามว่า ถ้าเรียนวิชาประวัติศาสตร์แล้ว ผู้เรียน จะได้อะไร จึงขอเรียนว่า สิ่งที่คุณเรียนจะได้รับ คือ

๑. ผู้เรียนจะได้รับรู้ รับทราบ และเข้าใจถึงความเป็นมาและวิวัฒนาการของท้องถิ่นและประเทศชาติว่ามีความเป็นมาอย่างไร เพื่อจะได้ทราบถึง ข้อดี ข้อเสีย ข้อผิดพลาด เพื่อนำมาแก้ไขและพัฒนา

๒. ผู้เรียนจะได้รับรู้ถึงการเสียสละของพระมหากษัตริย์ไทยในอดีตที่ก่อตั้งรวมทั้งกอบกู้บ้านเมือง อันเป็นการเสียสละของบรรพบุรุษ เพื่อรักษาแผ่นดินไทยให้คงอยู่

๓. สร้างความตระหนักรู้ และการวิเคราะห์อย่างมีเหตุและผลว่าการเรียนวิชาประวัติศาสตร์จะพัฒนาไปสู่เรื่องการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ซึ่งเป็นแบบวิถีของคนไทย และธำรงไว้ซึ่งชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

ทั้งนี้ ได้มีครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ได้แสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะด้านการศึกษาเพื่อนำเสนอไปยังนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จำนวน ๔ ข้อ คือ

๑. ควรจัดให้มีงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย และควรสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอน นำนักเรียนไปสู่แหล่งการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในลักษณะ Active Learning

๒. ขอให้กระทรวงศึกษาธิการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตาม นิเทศก์ และให้กำลังใจครูและผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อจะได้ทราบปัญหาอุปสรรค และต่อยอดการพัฒนา การจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์

๓. ควรมีนโยบายในการผลิตและพัฒนาครู เพื่อให้ครูมีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพ ในการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ และต้องคำนึงว่าครูเป็นกุญแจสำคัญ ในการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ และมีครูบางท่านได้ถ่ายทอดวิชาประวัติศาสตร์แก่เด็กนักเรียน โดยไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ทำให้เกิดความคลาดเคลื่อน บิดเบือน นักเรียนเข้าใจผิด และหลงผิด เกิดความขัดแย้ง รวมถึงสถาบันพระมหากษัตริย์ และหากมีครูท่านใดประพฤติหรือกระทำการ ดังกล่าว ขอให้รัฐบาลหรือกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาลงโทษทางวินัยร้ายแรง

๔. ปัจจุบันมีกลุ่มการเมืองเข้าไปในสถานศึกษา โดยอ้างว่าเพื่อเข้าไปสอน วิชาประวัติศาสตร์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตยแก่นักเรียน ซึ่งอาจทำให้เด็กเข้าใจผิด หรือหลงผิดในชาติบ้านเมืองหรือการปกครอง ซึ่งถือเป็นภัยร้ายแรง ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ สั่งการ และกำชับให้สถานศึกษาถ่วงดุล หากจะรับบุคคลใด หรือกลุ่มการเมืองใดเข้าไปในสถานศึกษาเพื่อกระทำการดังกล่าว ขอให้พิจารณาลงโทษตามกฎหมาย อย่างเด็ดขาดและจริงจัง

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๐ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ

ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๒๗๘๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหาหรือดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์มาโดยตลอด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้กำหนดนโยบายและจุดเน้นในการ

ยกระดับคุณภาพการศึกษา พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมือง และศีลธรรมให้มีความทันสมัย น่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่นและการเสริมสร้างวิถีของความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ให้แก่ผู้บริหาร ศึกษานิเทศก์ ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน ด้วยการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ประวัติศาสตร์โดยใช้พื้นที่เป็นฐาน การสร้างความรู้ความเข้าใจด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนโดยใช้แนวคิดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) การใช้สื่อและแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ท้องถิ่นเป็นห้องเรียน และการใช้สื่อร่วมสมัย เช่น สื่อดิจิทัล การ์ตูนแอนิเมชัน เกม ภาพเสมือนจริง (AR) พิพิธภัณฑสถาน พิพิธภัณฑ์ ภูมิปัญญาท้องถิ่น รวมทั้ง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับทุกภาคส่วน โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับกระทรวงที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนวิชาประวัติศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้คำปรึกษาทั้งในรูปแบบ On-Site และ Online โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจะดำเนินการนิเทศ ติดตามสถานศึกษาในสังกัด เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ การใช้สื่อแหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล รวมทั้ง ดำเนินการคัดเลือกครูและสถานศึกษาต้นแบบ เพื่อกระตุ้นให้โรงเรียนเห็นความสำคัญ และส่งเสริมการพัฒนานวัตกรรม การเรียนรู้ในวิชาประวัติศาสตร์

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการพัฒนาครูและศึกษานิเทศก์ด้วยระบบ On-Site และ Online เรื่องการสอนประวัติศาสตร์สำหรับการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ พัฒนาครูแกนนำเครือข่ายการเรียนการสอนสังคมศึกษา พัฒนาทักษะการคิดและกระบวนการ สำหรับครูแกนนำภาคเหนือ และภาคกลางตอนบน เรื่องพลเมืองช่างคิด (กระบวนการสืบสอบเชิงปรัชญา) การจัดกิจกรรมค่ายเยาวชนชนพลเมือง เครือข่ายโรงเรียนในภาคเหนือ พัฒนาครูในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เรื่องการจัดการเรียนรู้มรดกภูมิปัญญาทางวัฒนธรรมสำหรับประเทศในภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก โดยการอบรมครูไทย - ลาว เพื่อพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้และกระบวนการสอน รวมทั้ง พัฒนาศึกษานิเทศก์เพื่อเป็นวิทยากรกระบวนการ

อนึ่ง สำหรับความเป็นห่วงของสมาชิกรวุฒิสภาเรื่องที่มีกลุ่มการเมืองเข้าไปในสถานศึกษาโดยอ้างว่าเข้าไปสอนวิชาประวัติศาสตร์และการปกครองในระบบประชาธิปไตยแก่นักเรียน นั้น กระทรวงศึกษาธิการได้มีแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาพิจารณา กำหนดระเบียบหรือข้อบังคับในการใช้สถานศึกษาเพื่อจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ด้วยแล้ว

๒. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าวว่าสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการข้อปรึกษาหารือของนายอาน กาจกระโทก ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งเรื่องไปให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยตรงแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๖๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๘๓ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๓๐
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การจัดเก็บภาษีที่ดินในพื้นที่ป่าชายเลน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์เพื่อให้รัฐสามารถหารายได้จากการจัดเก็บภาษีเพิ่มมากขึ้น ลดความเหลื่อมล้ำของประชาชน และกระตุ้นเศรษฐกิจโดยนำที่ดินมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ซึ่งการจัดเก็บภาษีที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์จะมีการจัดเก็บภาษีในอัตราสูงกว่าที่ดินที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ทำให้ประชาชนนำที่ดินรกร้างว่างเปล่ามาทำการเกษตร แต่พื้นที่ป่าชายเลนในที่ดินกรรมสิทธิ์ของประชาชนนั้นไม่เข้าข่ายนิยามพื้นที่เกษตรกรรมตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ จึงถูกประเมินให้เป็นลักษณะที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ ซึ่งมีอัตราภาษีสูงกว่าที่ดินที่ใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ทำให้ประชาชนเกรงว่าจะเสียภาษีเป็นจำนวนมาก จึงได้ตัดและแผ้วถางป่าชายเลนเพื่อนำที่ดินไปทำการเกษตร เพื่อให้สามารถเสียภาษีในอัตราที่ต่ำลง ส่งผลให้พื้นที่ป่าชายเลนมีจำนวนลดลง ซึ่งพื้นที่ป่าชายเลนมีความสำคัญโดยเป็นแหล่งอาหารของสัตว์น้ำ เป็นแนวป้องกันกีดขวางชายฝั่งตามธรรมชาติ เป็นแหล่งดูดซับน้ำเสีย และดูดซับก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ รวมทั้งเป็นแหล่งผลิตอาหารที่สำคัญ จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแก้ไขปัญหาดังนี้

๑. ขอให้กระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทยชะลอการจัดเก็บภาษีที่ดินในพื้นที่ป่าชายเลนออกไปก่อน ทั้งนี้ หากกำหนดให้ป่าชายเลนไม่ใช่ที่ดินรกร้างว่างเปล่า แต่เป็นที่ดินป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์เช่นเดียวกับป่าไม้หรือป่าสงวนแห่งชาติ เพื่อลดการจัดเก็บภาษี จะทำให้ลดการทำลายพื้นที่ป่าชายเลน

๒. ขอให้มีการแก้ไขประกาศกระทรวงการคลังและประกาศกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยเพิ่มบัญชีแนบท้าย ก ลำดับที่ ๕๒ ว่าด้วยป่าชายเลน

๓. ขอให้แก้ไขพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงโดยเฉพาะการจัดเก็บภาษีพื้นที่ป่าชายเลน

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๑ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีหนังสือกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๘๐๑.๒/๑๔๒๐๘ ลงวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าว ดังนี้

(๑) กรณีขอให้กระทรวงการคลัง และกระทรวงมหาดไทยชะลอการจัดเก็บภาษีที่ดินในพื้นที่ป่าชายเลนออกไปก่อน

เห็นว่าภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างเป็นภาษีที่จัดเก็บเป็นรายปี โดยกำหนดให้ผู้ซึ่งเป็นเจ้าของหรือครอบครองที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างอยู่ในวันที่ ๑ มกราคม ของปีใด เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น โดยไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีอำนาจชะลอการจัดเก็บภาษี และไม่มีบทบัญญัติกำหนดให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถแจ้งการประเมินภาษีย้อนหลังได้ ดังนั้น กรณีขอให้ชะลอการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้างในพื้นที่ป่าชายเลนจึงไม่สามารถกระทำได้ ทั้งนี้ หากรัฐบาลเห็นว่ามีควมจำเป็นเพื่อประโยชน์ในการรักษาสภาพที่ดินและป่าที่มีความอุดมสมบูรณ์เช่นเดียวกับป่าไม้หรือป่าสงวนแห่งชาติ สามารถดำเนินการแก้ไขปรับปรุงกฎหมายจำนวน ๒ ฉบับ ดังนี้ (๑) แก้ไขเพิ่มเติมกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยเพิ่มนิยาม “พื้นที่สีเขียว” เพื่อให้พื้นที่สีเขียวไม่เข้าข่ายเป็นที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าฯ และ (๒) แก้ไขเพิ่มเติมพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๓ โดยกำหนดให้ “พื้นที่สีเขียว” ได้รับการลดภาษีในอัตราร้อยละเก้าสิบของจำนวนภาษีที่จะต้องเสีย ซึ่งเรื่องดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาดำเนินการของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

(๒) กรณีขอให้มีการแก้ไขประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม โดยเพิ่มบัญชีแนบท้าย ก ลำดับที่ ๕๒ ว่าด้วยป่าชายเลน

เห็นว่ามาตรา ๓๗ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ กำหนดให้การจัดทำประกาศ เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ให้นำความเห็นของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์มาประกอบการพิจารณาด้วย ดังนั้น ข้อเสนอให้เพิ่มชนิดพืชของป่าชายเลนในบัญชีแนบท้าย ก ของประกาศกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย เรื่อง หลักเกณฑ์การใช้ประโยชน์ในการประกอบเกษตรกรรม ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๓ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) ลงวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ จึงสามารถดำเนินการได้ โดยให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เสนอความเห็นเกี่ยวกับชนิดพืชและอัตราขั้นต่ำของการประกอบการเกษตรต่อไร่ที่เหมาะสม เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการของกระทรวงการคลังและกระทรวงมหาดไทย

(๓) กรณีขอให้แก้ไขพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ ให้มีความเหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงโดยเฉพาะการจัดเก็บภาษีพื้นที่ป่าชายเลน

เห็นว่า ในการประชุมคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีประเด็นอภิปรายกรณีเดียวกันกับที่สมาชิกวุฒิสภาเสนอ เรื่อง การจัดเก็บภาษีพื้นที่สีเขียว ตามพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ เนื่องจากที่ดินบางแห่งมีลักษณะเฉพาะในทางนิเวศวิทยา มีลักษณะโครงสร้างและชนิดพันธุ์พืชที่มีการสะสมมาอย่างยาวนาน มีการใช้ประโยชน์ทางอ้อมมาหลายชั่วอายุคน และจำเป็นต้องทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ ทำให้ต้องเสียภาษีในอัตราที่สูง และบางกรณีผู้เสียภาษีได้ตัดหรือโค่นหรือถางต้นไม้ในพื้นที่ดังกล่าวและปรับพื้นที่ประกอบเกษตรกรรมเพื่อให้เสียภาษีในอัตราที่ต่ำลง จึงอาจทำให้สูญเสียความหลากหลายทางชีวภาพได้ โดยขอให้เพิ่มนิยามการเก็บภาษีสำหรับพื้นที่สีเขียวในเขตเมืองที่มีการปลูกต้นไม้หลากหลายสายพันธุ์และไม่ได้มีวัตถุประสงค์เพื่อการตัดขาย และมีให้พื้นที่สีเขียวเหล่านี้เข้าข่ายนิยามพื้นที่รกร้างว่างเปล่าที่มีอัตราการเสียภาษีสูงกว่าพื้นที่เกษตรกรรม และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กรมธนารักษ์

และสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เร่งดำเนินการหารือร่วมกัน เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการเพิ่มพื้นที่สีเขียวและการลดการปล่อยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ของรัฐบาล ซึ่งปัจจุบันสำนักงานเศรษฐกิจการคลังได้จัดให้มีการประชุมหารือร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กรมส่งเสริมการเกษตร กรมป่าไม้ กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เพื่อพิจารณาแนวทางการบรรเทาภาวะภาวะที่ดินและสิ่งปลูกสร้างให้แก่พื้นที่สีเขียว เพื่อตอบสนองต่อนโยบายการเพิ่มพื้นที่สีเขียวของรัฐบาล และพิจารณาแนวทางในการนำกลไกขององค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน) มาประยุกต์ใช้กับการจัดเก็บภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ซึ่งสามารถดำเนินการได้ด้วยวิธีการตราพระราชกฤษฎีกาลดภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง หรือออกกฎกระทรวงกำหนดที่ดินหรือสิ่งปลูกสร้างที่ทิ้งไว้ว่างเปล่าหรือไม่ได้ทำประโยชน์ตามควรแก่สภาพ โดยไม่จำเป็นต้องแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่อย่างใด

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๙๗
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๓๓
ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๕
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การป้องปรามการประพฤติมิชอบจากการเรียกรับผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่ของรัฐ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในระยะนี้สื่อมวลชนได้มีการรายงานข่าวปัญหาการเรียกรับผลประโยชน์เป็นจำนวนเงินที่สูงของเจ้าหน้าที่ของรัฐอย่างไม่เกรงกลัวกฎหมายเพิ่มมากขึ้น ซึ่งสาเหตุประการหนึ่งมาจากการที่มาตรการปราบปรามการเรียกรับสินบนของรัฐมีความล่าช้า และขาดพยานหลักฐานที่จะเอาผิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐในกรณีดังกล่าวได้อย่างรวดเร็ว สำหรับแนวทางแก้ไขปัญหาในเรื่องนี้องค์การสหประชาชาติ ได้เสนอแนะในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. 2003 ซึ่งประเทศไทยได้ให้ความเห็นชอบและเป็นรัฐภาคีเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๖ ความเป็นรัฐภาคีต้องจัดให้มีมาตรการและระบบที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องจัดทำคำแถลงถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่นอกเหนือจากการทำงานไม่ว่าจะเป็นการลงทุน สินทรัพย์ ของขวัญ หรือผลประโยชน์ต่าง ๆ ที่อาจจะก่อให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐต่อเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้อง” ด้วยเหตุนี้ในพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ มาตรา ๑๓๐ บัญญัติให้เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ไม่ต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินต่อคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) จะต้องยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินต่อหัวหน้าหน่วยงานของรัฐที่ตนสังกัดหรือปฏิบัติงานอยู่ ทั้งนี้ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกา ซึ่งมีผลบังคับตั้งแต่วันที่ ๒๑ มกราคม ๒๕๖๑ อย่างไรก็ตามจนถึงปัจจุบันนี้ก็ยังไม่มีการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว จึงเป็นสาเหตุให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ

กระทำการเรียกรับผลประโยชน์อย่างไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเร่งรัดในการตราพระราชกฤษฎีกาดังกล่าว และอนุวัติกฎหมายต่าง ๆ เพิ่มเติม เพื่อให้เป็นไปตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ซึ่งหากดำเนินการตามมาตรการนี้อย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบเจ้าหน้าที่ของรัฐจะลดลงได้อย่างรวดเร็ว

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าวว่า สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชาส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๙๘
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๒๘
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายลักษณะ วจนานวัช

ชื่อเรื่อง : ปัญหาความล่าช้าในการจัดตั้งสภาการสัตวบาลตามพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้มีผลใช้บังคับเมื่อวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ และมีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เป็นรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ โดยในบทเฉพาะกาล มาตรา ๖๑ แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้มีคณะกรรมการชุดหนึ่ง ปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการสภาการสัตวบาลตามพระราชบัญญัตินี้ไปพลางก่อน ซึ่งคณะกรรมการตามบทเฉพาะกาลดังกล่าว มีหน้าที่และอำนาจในการออกข้อบังคับเท่าที่จำเป็นและดำเนินการให้ได้มาซึ่งกรรมการของสภาการสัตวบาล ตามมาตรา ๑๕ (๓) (๔) (๕) และ (๖) ภายในระยะเวลา ๑๕๐ วัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลใช้บังคับ กล่าวคือ ภายในวันที่ ๑๕ เมษายน ๒๕๖๖ ซึ่งปัจจุบัน ได้ล่วงเลยระยะเวลามาพอสมควรแล้ว แต่ยังไม่มีการสรรหาหรือจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาการสัตวบาล ตามมาตรา ๑๕ เพื่อทำหน้าที่ตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ แต่อย่างใด จึงมีความห่วงใยว่า หากยังไม่มี การแต่งตั้งคณะกรรมการสภาการสัตวบาลอาจส่งผลกระทบต่อการพัฒนาบุคลากร ด้านการสัตวบาลให้มีความเป็นมาตรฐานเดียวกันเพื่อประโยชน์ต่อการเลี้ยงและดูแลสัตว์เลี้ยง และควบคุมมิให้มีการแสวงหาผลประโยชน์โดยมิชอบจากบุคคลซึ่งไม่มีความรู้ด้านการสัตวบาล อันจะก่อให้เกิดความเสียหายต่อการเลี้ยงและดูแลสัตว์เลี้ยงเพื่อการค้าและส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจของประเทศตามเหตุผลและความจำเป็น ในการตราพระราชบัญญัติฉบับนี้ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรี เพื่อพิจารณาสั่งการไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้ดำเนินการสรรหาหรือจัดให้มีการเลือกตั้งคณะกรรมการสภาการสัตวบาล

ตามมาตรา ๑๕ วรรคหนึ่ง (๓) (๔) (๕) และ (๖) แห่งพระราชบัญญัติวิชาชีพการสัตวบาล พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยเร่งด่วน

- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว ว่าสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีปัญหามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายลักษณะ วจนานวัช โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๙๙ ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๒๕ ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

- ชื่อเรื่อง** : นโยบายส่งเสริมบุคลากรในวงการลูกเสือเพื่อสนับสนุนการสร้างพลเมืองของชาติ
- ประเด็นข้อหารือ** : สืบเนื่องจากกระบวนการลูกเสือเป็นกระบวนการเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ผูกพันเด็กและเยาวชน ให้เติบโตเป็นพลเมืองดีของชาติ ซึ่งขณะนี้ มี ๑๗๑ ประเทศทั่วโลก ที่มีการจัดฝึกอบรมกระบวนการ ลูกเสือ โดยมีเด็กและเยาวชนกว่า ๔๐ ล้านคน ที่ได้รับการฝึกอบรมกระบวนการลูกเสือเพื่อเติบโตไปเป็นพลเมืองที่ดีของชาติ ซึ่งปัจจุบันการลูกเสืออยู่ภายใต้การดูแลขององค์การลูกเสือโลก (World Organization of the Scout Movement, WOSM) สำหรับประเทศไทยได้มีการตราพระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. ๒๕๕๑ และมีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ และสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ ตามที่ได้กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าว นอกจากนี้ ที่รัฐสภาได้มีการจัดตั้งชมรมลูกเสือรัฐสภาไทย ซึ่งเมื่อวันที่ ๑ - ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ ได้เดินทางไปประชุมสหภาพลูกเสือรัฐสภาโลก (World Scout Parliamentary Union – WSPU) โดยที่ประชุมได้มุ่งเน้นให้สถาบันนิติบัญญัติของแต่ละประเทศเข้ามาสนับสนุนและให้ความช่วยเหลือ กิจกรรมลูกเสือในเรื่องของการติดตาม การให้คำปรึกษา ดูแล และกำกับทิศทางในการที่จะทำให้เกิดการรับผิดชอบดูแลการพัฒนาลูกเสือ พร้อมกับติดตามการใช้กฎหมาย กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับกิจการลูกเสือของทางราชการ อย่างไรก็ตาม ในหลายประเทศกิจการลูกเสือดำเนินการภายใต้สมาคมเท่านั้น แต่สามารถดำเนินกิจการลูกเสือได้อย่างเข้มแข็งเพราะได้รับการสนับสนุนจากรัฐบาลเป็นอย่างดี อาทิ ประเทศเกาหลีใต้ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการซึ่งมีฐานะเป็นประธานกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติ ตามมาตรา ๑๕ (๑) แห่งพระราชบัญญัติลูกเสือ พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยตำแหน่งว่าคณะกรรมการบริหารลูกเสือแห่งชาติและสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ โดยขับเคลื่อนภายใต้การดำเนินงานของกระทรวงศึกษาธิการ มีแนวทางหรือนโยบายในการสนับสนุนและ

ส่งเสริมให้บุคลากรทางการลูกเสือที่สนใจจะให้การสนับสนุนกิจการลูกเสือ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็กและเยาวชนนอกรูปแบบการศึกษาในการเติบโตเป็นพลเมืองที่ดีของชาติตามวิสัยทัศน์ที่ได้กำหนดไว้อย่างไร

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๗๘๑ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าว ว่าสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ (สลช) มีหน้าที่รับผิดชอบในการส่งเสริมและพัฒนากิจการลูกเสือของชาติในทุกระดับทั่วประเทศ ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียนและลูกเสือชาวบ้าน โดยนำกระบวนการลูกเสือมาเป็นตัวขับเคลื่อนในการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพของเยาวชนไทยด้วยการฟื้นฟูลูกเสือวิสามัญในสถานศึกษาสังกัดอาชีวศึกษาและสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ รวมถึงการฟื้นฟูบุคลากรผู้ใหญ่ โดยเฉพาะลูกเสือชาวบ้านให้เป็นแนวร่วมในการพัฒนาเยาวชน โดยกำหนดวิสัยทัศน์คือ มุ่งพัฒนาลูกเสือให้เป็นพลเมืองดีของสังคม และกำหนดนโยบายดำเนินงาน ดังนี้

- น้อมนำพระบรมราโชบายด้านจิตอาสาในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ประมุขคณะลูกเสือแห่งชาติ โดยขยายผลโครงการลูกเสือจิตอาสาพระราชทาน จัดตั้งหน่วยลูกเสือจิตอาสาพระราชทานให้ครบทุกแห่ง ภายในปี พ.ศ. ๒๕๗๑

- พัฒนาหลักสูตรลูกเสือ ๔ ประเภทให้ทันสมัย ประกอบด้วย ลูกเสือสำรอง ลูกเสือสามัญ ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และลูกเสือวิสามัญ โดยทดลองใช้ในโรงเรียนนำร่อง ๓๒๘ แห่ง ในปีการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๖ – ๒๕๖๗

- พัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือ และหลักสูตรผู้กำกับ ลูกเสือสำรอง สามัญ สามัญรุ่นใหญ่ และวิสามัญ ทั้งขึ้นความรู้เบื้องต้นและขั้นความรู้ขั้นสูง เพื่อให้มีทักษะในการฝึกอบรมลูกเสือให้ทันสมัย และปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ

- พัฒนาค่ายลูกเสือจังหวัดทุกแห่ง ให้มีศักยภาพและความพร้อมในการจัดกิจกรรมฝึกอบรมบุคลากรทางการลูกเสือและฝึกอบรมลูกเสือให้มีความสุข โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติการรักษาสิ่งแวดล้อม และส่งเสริมการใช้พลังงานสะอาด

- ส่งเสริมให้สำนักงานลูกเสือจังหวัด สำนักงานลูกเสือเขตพื้นที่ การศึกษาและสถานศึกษาจัดกิจกรรมลูกเสือ เพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชน เสริมสร้างการเป็นพลเมืองดีของสังคม และปลูกฝังความรักในสถาบันหลักของชาติ

- ส่งเสริม สนับสนุนความร่วมมือการพัฒนากิจการลูกเสือไทย ลูกเสือภาคพื้นเอเชียแปซิฟิกและลูกเสือนานาชาติ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๐๐ ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๘๕ ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเจตน์ ศิรธรานนท์

ชื่อเรื่อง : การถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลไปองค์การบริหารส่วนจังหวัด
ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มีการถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ทั้งสิ้น ๔๙ จังหวัด ๓,๒๖๓ แห่ง มีบุคลากรสาธารณสุขที่ถ่ายโอนจำนวน ๑๑,๙๒๘ อัตรา ซึ่งมีทั้งเจ้าหน้าที่ที่พอใจและไม่พอใจ ในขณะเดียวกันโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) รพ.สต. หลายแห่งต้องลดการบริการ เพราะเจ้าหน้าที่ที่ประสงค์ถ่ายโอนมีจำนวนน้อย จึงหาบุคลากรทดแทนไม่ทัน โดยเฉพาะแพทย์แผนไทยและนักกายภาพบำบัดซึ่งไม่ประสงค์ขอถ่ายโอนทั้งหมด การให้บริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) หลายแห่งจึงงดไป โดยเฉพาะวันเสาร์และวันอาทิตย์ ทำให้ผู้ป่วยต้องไปใช้บริการที่โรงพยาบาลชุมชน (รพช.) โรงพยาบาลทั่วไป (รพท.) และโรงพยาบาลศูนย์ (รพศ.) แทน ส่งผลให้ต้องเดินทางไกลขึ้นและเพิ่มค่าใช้จ่าย จากการประเมินของคณะกรรมการ MIU (Ministry of Public Health Unit) ด้านการถ่ายโอนภารกิจฯ และ HITAP (Health Intervention and Technology Assessment Program) ภายใต้สำนักงานพัฒนานโยบายสุขภาพระหว่างประเทศ กระทรวงสาธารณสุข พบว่า เจ้าหน้าที่ที่ได้ถ่ายโอนไปแล้วแจ้งความประสงค์ขอกลับไปยังกระทรวงสาธารณสุขถึงร้อยละ ๔๐ อย่างไรก็ตาม ต้องรอการประเมินผลจากคณะกรรมการกระจายอำนาจ ซึ่งยังไม่แล้วเสร็จ เพราะการประเมินผลที่แท้จริงนั้นทำได้ยาก เพราะกระทรวงสาธารณสุขยังคงให้ความช่วยเหลือองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพราะต้องการให้การถ่ายโอนไม่ส่งผลกระทบต่อประชาชน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต้องรอการตั้งรัฐบาลชุดใหม่จึงจะดำเนินการถ่ายโอน ซึ่งมีองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๑๕ จังหวัด ขอถ่ายโอนโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) จำนวน ๕๒๒ แห่ง ข้าราชการ จำนวน ๑,๘๖๗ อัตรา ลูกจ้าง จำนวน ๑,๒๖๔ อัตรา ดังนั้นจึงขอหารือ ดังนี้

๑. การถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีเจ้าหน้าที่ตำแหน่งพยาบาลวิชาชีพจากโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) โรงพยาบาลทั่วไป (รพท.) และโรงพยาบาลศูนย์ (รพศ.) จำนวน ๑,๓๕๖ คน เช่น วิทยาลัยพยาบาล พยาบาลห้องฉุกเฉินและพยาบาลห้องผ่าตัด เป็นต้น ได้ถือโอกาสเข้าร่วมการถ่ายโอนไปด้วยทั้งที่งานของตนไม่เกี่ยวข้องกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ส่งผลทำให้กระทรวงสาธารณสุขสูญเสียบุคลากรที่ต้องใช้เวลาและงบประมาณในการฝึกอบรมไปอย่างน่าเสียดาย มีผลกระทบต่องานประจำในโรงพยาบาลต่าง ๆ ที่เป็นต้นสังกัด และต้องสรรหาบุคลากรใหม่มาฝึกอบรม จึงขอสอบถามว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะเกิดเหตุการณ์เช่นเดิมอีกหรือไม่

๒. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีเจ้าหน้าที่ที่ขอถ่ายโอนแจ้งความประสงค์ขอลงชื่อ แต่คณะกรรมการส่งเสริมการถ่ายโอนภารกิจสาธารณสุขให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับจังหวัด เพิกเฉยไม่ดำเนินการใด ๆ ทั้งที่ยังไม่ได้จัดทำงบประมาณการถ่ายโอนในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ที่อยู่ระหว่างรอเสนอคณะรัฐมนตรี อีกทั้งการตั้งคณะรัฐมนตรีก็มีความล่าช้า ส่งผลให้การพิจารณาของสภาล่าช้าไปด้วย การบังคับบุคลากรจากสังกัดอื่นที่ไม่ยินยอมพร้อมใจ จะเกิดปัญหาต่อการบริการประชาชนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ บุคลากรที่ขอลงชื่อควรได้รับการอนุมัติ และ รพ.สต. ที่ถูกชี้ให้ถ่ายโอนไป หากไม่มีเจ้าหน้าที่สมัครใจ ก็ควรถอนชื่อโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล

(รพ.สต.) ออก และไม่ควรถ่ายโอนไปโดยไม่มีบุคลากรแล้วนำบุคลากรจากหน่วยงานอื่นมาทำงานแทน ดังเช่นปีที่ผ่านมา

ทั้งนี้ คณะกรรมการการสาธารณสุข วุฒิสภา เห็นด้วยกับการถ่ายโอนบุคลากรไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด เพราะในระยะยาวการถ่ายโอนจะทำให้ รพ.สต. ได้รับความประมาณมากกว่าการที่อยู่กับกระทรวงสาธารณสุข แต่ทั้งนี้ ต้องเป็นไปตามความพร้อมของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) องค์การบริหารส่วนจังหวัด และกระทรวงสาธารณสุข เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน ไม่ใช่ดำเนินการอย่างเร่งรีบและขาดการเตรียมการของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งยังคงมีปัญหาอื่นอีกเป็นจำนวนมาก

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๓ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๐๑
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๖
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายอำพล จินดาวัฒนะ

ชื่อเรื่อง : ติดตามความคืบหน้าการเปลี่ยนชื่อเกาะพะงันให้กลับมาถูกต้อง

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากเมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๕ ได้ปรึกษาหารือต่อที่ประชุมวุฒิสภา เกี่ยวกับการที่ประชาชน จังหวัดสุราษฎร์ธานีได้ขอให้กระทรวงมหาดไทยเปลี่ยนชื่ออำเภอ “เกาะพะงัน” ซึ่งสะกดผิดตั้งแต่ปี ๒๕๒๐ ให้กลับมาถูกต้องเป็นอำเภอ “เกาะพงัน” ซึ่งบัดนี้ระยะเวลาล่วงเลยมาครบ ๑ ปี แล้ว โดยในบันทึกการเสด็จฯ ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว เมื่อปี ๒๔๖๘ ระบุว่า “เรือมาถึงเกาะพงันเวลาเกือบ ๕ โมง...” วันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๑๓ ได้มีประกาศกระทรวงมหาดไทย ลงนามโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เรื่อง แบ่งท้องที่ตั้งเป็นกิ่งอำเภอระบูนในเนื้อหาส่วนหนึ่งว่า “จังหวัดสุราษฎร์ธานี” ตั้งเป็นกิ่งอำเภอ ๑ แห่ง ให้เรียกชื่อว่า “กิ่งอำเภอเกาะพงัน” ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๘๗ ตอนที่ ๙๐ วันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๑๓ หน้า ๒๗๙๐ ต่อมา กระทรวงมหาดไทยได้ประกาศพระราชกฤษฎีกาตั้งอำเภอปลายพระยา อำเภอห้วยเม็ก อำเภอละแม อำเภอแม่จริม อำเภอหนองกี่ อำเภอโคกปีบ อำเภอเกาะพะงัน อำเภอสนม อำเภอไชพิสัย อำเภอโนนสะอาด และอำเภอนาจะหลวย พ.ศ. ๒๕๒๐ (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๙๔ ตอนที่ ๓๑ วันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๒๐) โดยมาตรา ๓ (๗) กำหนดให้ตั้งกิ่งอำเภอเกาะพะงัน อำเภอเกาะสมุย จังหวัดสุราษฎร์ธานี เป็นอำเภอเกาะพะงัน จึงทำให้มีการใช้คำว่า “เกาะพะงัน” ตั้งแต่บัดนั้นเป็นต้นมา ซึ่งเป็นการสะกดผิดมาจนถึงปัจจุบัน โดยการที่เคยหารือครั้งก่อนนั้น ได้ส่งเรื่องไปยังกระทรวงมหาดไทยเพื่อให้มีการแก้ไขให้ถูกต้องเนื่องจากมีหลักฐานชัดเจนและเมื่อวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ กรมการปกครองได้มีหนังสือแจ้งว่า จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้เคยทำหนังสือแจ้งไปยังกรมการปกครอง เพื่อขอเปลี่ยนชื่ออำเภอที่สะกดผิดให้กลับมาถูกต้องตั้งแต่วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๒ และเดือนสิงหาคม ๒๕๖๒ แต่ขาดหลักฐานเอกสารอ้างอิง กรมการปกครองจึงแจ้งให้จังหวัดส่งเอกสารอ้างอิงเพื่อประกอบการพิจารณา และเมื่อวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕ กรมการปกครองได้ติดตามสอบถามเป็นครั้งที่ ๓ ซึ่งเป็นเรื่องที่น่าแปลกใจว่า

เหตุใดเรื่องดังกล่าวข้างต้น จึงได้มีความล่าช้าเป็นอย่างมากทั้งที่หลักฐานแสดงถึงความผิดพลาดคลาดเคลื่อนนั้น ได้ปรากฏอย่างชัดเจนในราชกิจจานุเบกษาดังกล่าว รวมถึงหลักฐานบันทึกเรื่อง “ระยะทางเที่ยวขวากว่าสองเดือน ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงพระราชนิพนธ์เมื่อ ร.ศ. ๑๑๕ (พ.ศ. ๒๔๖๘) ซึ่งเป็นหลักฐานสาธารณะ สามารถเข้าถึงและตรวจสอบได้ทันที ดังนั้นขอติดตามความคืบหน้าในการเปลี่ยนชื่อเกาะพะงันให้ถูกต้อง ซึ่งเป็นเรื่องที่ไม่มีความลับซับซ้อนใด ๆ สมควรที่จะดำเนินการแก้ไขให้ถูกต้องในระยะเวลาอันสมควร อันเป็นการสะท้อนถึงประสิทธิภาพในการบริหารงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๒ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : อธิบดีกรมการปกครอง ได้มีหนังสือกรมการปกครอง ส่วนที่ ๓๓๑๐.๑/๒๘๙๕๓ ลงวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ว่าจังหวัดสุราษฎร์ธานีได้เสนอเรื่องขอแก้ไขชื่ออำเภอเกาะพะงันเป็น "อำเภอเกาะพะงัน" เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชหัตถเลขาของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวและชื่อเดิมที่ปรากฏในเอกสารราชการและวิถีปฏิบัติของชาวบ้านแต่เดิมา แต่จากการตรวจสอบไม่พบเอกสารหลักฐานที่ปรากฏพระราชหัตถเลขานี้ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว หรือชื่อเดิมที่ปรากฏในเอกสารราชการเพื่อประกอบการพิจารณาให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และแนวทางการปฏิบัติในการขอเปลี่ยนแปลงชื่อจังหวัด อำเภอ และตำบล หมู่บ้าน หรือสถานที่ราชการอื่น ๆ จึงได้แจ้งจังหวัดสุราษฎร์ธานีจัดส่งเอกสาร ตามหลักเกณฑ์ของหนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๕.๒/๑๕๓๘๗ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕ เพื่อประกอบการพิจารณา ทั้งนี้ กรมการปกครองได้แจ้งประเด็นข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวให้จังหวัดสุราษฎร์ธานีทราบแล้วด้วย

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๐๒

ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๓๒

ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการพิสูจน์ความจนในสังคมที่เต็มไปด้วยระบบอุปถัมภ์และเส้นสาย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากกระทรวงมหาดไทยได้ออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยหลักเกณฑ์การจ่ายเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๖๖ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๔๐ ตอนพิเศษ ๑๙๒ ง ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๖) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑๒ สิงหาคม ๒๕๖๖ เป็นต้นไป โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุว่าต้องเป็นผู้ไม่มีรายได้หรือมีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพตามกฎหมายว่าด้วยผู้สูงอายุซึ่งกำหนดให้คณะกรรมการผู้สูงอายุแห่งชาติเป็นผู้กำหนด ซึ่งเป็นประเด็นที่ก่อให้เกิดการวิพากษ์วิจารณ์กันอย่างกว้างขวาง

ทั้งนี้ เป็นที่ทราบกันดีว่าการใช้ระบบคัดกรองเพื่อให้บุคคลเข้าถึงสวัสดิการของรัฐได้ก่อให้เกิดปัญหาตามมาโดยตลอด เป็นเหตุให้ประชาชนขาดความเชื่อมั่นศรัทธา เพราะที่ผ่านมาผู้ที่ได้รับการคัดกรองว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนและมีสิทธิได้รับสวัสดิการของรัฐ ส่วนใหญ่มักจะเป็นผู้ที่

มีความใกล้ชิดกับผู้มีอำนาจ หรือเครือข่ายของนักการเมืองท้องถิ่นหรือข้าราชการ ขณะที่ประชาชนระดับรากหญ้าซึ่งไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสาร มักจะถูกคัดออกโดยปริยาย ดังเห็นได้จากกรณีการลงทะเบียนขอรับสิทธิสวัสดิการแห่งรัฐที่ปรากฏว่าประชาชนจำนวนมากไม่สามารถเข้าถึงการจัดสวัสดิการดังกล่าว ประกอบกับสภาพสังคมไทยในปัจจุบันที่แม้จะมีน้ำใจงดงาม แต่มักจะเจือปนด้วยความอิจฉา มีการเลือกปฏิบัติ เลือกที่รักมักที่ชัง เล่นพรรคเล่นพวก ตลอดจนมีการใช้ระบบอุปถัมภ์และการใช้เส้นสาย ด้วยเหตุนี้ จึงเกรงว่าการออกระเบียบกระทรวงมหาดไทยดังกล่าว จะเป็นจุดเริ่มต้นของการเลือกปฏิบัติ การใช้ระบบอุปถัมภ์ และการใช้เส้นสาย ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลพิจารณาทบทวน และใช้ความระมัดระวังในการกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับผู้ไม่มีรายได้หรือมีรายได้ไม่เพียงพอแก่การยังชีพ ซึ่งเป็นคุณสมบัติสำคัญประการหนึ่งของผู้มีสิทธิจะได้รับเงินเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ โดยมีข้อเสนอแนะว่าการจ่ายเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุควรเป็นระบบสวัสดิการถ้วนหน้า ผู้สูงอายุที่มีอายุ ๖๐ ปีบริบูรณ์ขึ้นไปทุกคน ย่อมมีสิทธิได้รับเบี้ยยังชีพผู้สูงอายุ โดยรัฐควรกำหนดหลักเกณฑ์สำหรับผู้ไม่มีคุณสมบัติ ได้แก่ ผู้ที่แจ้งสถานะสิทธิการรับเงินเบี้ยยังชีพ และบุคคลอื่นที่ไม่มีคุณสมบัติ จะถูกคัดออกภายหลังจากที่กำหนดให้เป็นระบบสวัสดิการถ้วนหน้าแล้ว กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ แทนที่จะใช้การคัดคนเข้าควรเปลี่ยนเป็นการคัดคนออก น่าจะมีความเหมาะสมกว่า

- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๖๙ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๘๕ ลงวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาข้อหารือดังกล่าว ว่าสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีได้นำกราบเรียนนายกรัฐมนตรืรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายมนต์เกียรติ บุญตัน โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๐๓
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๒๖
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายถาวร เทพวิมลเพชรกุล

- ชื่อเรื่อง** : การแก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุทางถนนบริเวณสี่แยกสะพานช้าง ตำบลบางโหนด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี
- ประเด็นข้อหารือ** : สืบเนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดสระบุรี และได้รับการประสานงานจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องของจังหวัดสระบุรี ขอให้แก้ไขปัญหาการเกิดอุบัติเหตุทางถนนบริเวณสี่แยกสะพานช้าง ตำบลบางโหนด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี สรุปความว่า บริเวณสี่แยกสะพานช้าง ตำบลบางโหนด อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี มีอุบัติเหตุทางถนนบ่อยครั้ง เนื่องจากถนนเส้นดังกล่าวโดยเฉพะอย่างยิ่งบริเวณคอสะพานช้างมีลักษณะเป็นคอขวดและแคบ ทำให้

การสัญจรของผู้ใช้รถใช้ถนนเป็นไปด้วยความยากลำบากและเสี่ยงต่อการเกิดอุบัติเหตุทางถนน ก่อให้เกิดการสูญเสียชีวิต และทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก

เมื่อวันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๖ สมาชิกวุฒิสภาผู้ปรึกษาหารือได้เดินทาง ลงพื้นที่รับฟังสภาพปัญหา และหารือร่วมกับผู้อำนวยการแขวงการทางสระบุรี นายอำเภอบ้านหมอ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรบ้านหมอ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนจังหวัดสระบุรี และภาคส่วนต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหที่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน สรุปลงสภาพปัญหาได้ดังนี้

๑. บริเวณดังกล่าวมีปัญหากระแสไฟฟ้าดับบ่อย ทำให้ประชาชนผู้ใช้รถ ใช้ถนน โดยเฉพาะคนต่างพื้นที่ไม่คุ้นชินเส้นทางมีความเสี่ยงที่จะประสบอุบัติเหตุทางถนนได้

๒. ถนนที่ตัดผ่านสี่แยกทั้ง ๔ ด้าน มีช่องทางจราจรเพียง ๒ ช่องจราจร ถนนแคบ เมื่อรถยนต์วิ่งสวนกัน อาจทำให้เกิดอุบัติเหตุเฉี่ยวชนกันได้

๓. ป้ายจราจรและป้ายเตือนความปลอดภัยมีจำนวนน้อยมาก และมี ระยะกระชั้นชิดกับบริเวณจุดเกิดเหตุ หากขับรถยนต์ด้วยความเร็วอาจมองไม่เห็นป้ายดังกล่าว

๔. เส้นจราจรสีจาง มองไม่ชัดเจน

๕. อุปกรณ์แสงสว่าง ไฟส่องสว่าง มีไม่เพียงพอ

ดังนั้น เพื่อให้การแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นไปอย่างยั่งยืน จึงเห็นควร ขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักแผนงาน กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม งบประมาณจำนวน ๖๐ ล้านบาท เพื่อดำเนินการก่อสร้างและแก้ไขปรับปรุง ดังนี้

(๑) แผนระยะสั้น

(๑.๑) ติดตั้งป้ายเตือนความปลอดภัย เพิ่มเติม

(๑.๒) ติเส้นจราจรใหม่ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

(๑.๓) เพิ่มเติมอุปกรณ์เกี่ยวกับแสงสว่าง เช่น เสาไฟฟ้า หรือเครื่องมือ

เพิ่มแสงสว่างอื่น ๆ

(๑.๔) ขอให้เพิ่มเติมอุปกรณ์อำนวยความสะดวกด้านความปลอดภัยทางถนน

(๑.๕) ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการจราจรด้านความปลอดภัยทางถนน

ในระดับอำเภอเพื่อสอดส่อง วิเคราะห์ ประเมินจุดเสี่ยง เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงเสนอแนวทางแก้ไข ได้อย่างเหมาะสม

(๒) แผนระยะยาว

(๒.๑) ขอให้มีการขยายความกว้างของสะพานและช่องทางการจราจร บริเวณทางหลวงหมายเลข ๓๐๒๒ จากจำนวน ๒ ช่องจราจร เป็นจำนวน ๔ ช่องจราจร

(๒.๒) ขอให้มีการขยายช่องทางการจราจรบริเวณช่วงคอสะพาน จากจำนวน ๒ ช่องจราจร เป็นจำนวน ๔ ช่องจราจร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๑๗๔ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. อธิบดีกรมทางหลวงชนบท ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๙๖๘ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าว ว่ากรมทางหลวงชนบท ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วปรากฏว่า บริเวณสี่แยกสะพานข้ามเป็นจุดตัดระหว่าง ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๒๒ ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงกับทางหลวงชนบท สาย สป.๔๐๔๗ แยกทางหลวงหลายเลข ๓๐๑๖ - บ้านท่าลาน อำเภอบ้านหมอ จังหวัดสระบุรี

ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท โดยในเบื้องต้นแขวงทางหลวงชนบทสระบุรีได้ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือน สัญญาณไฟกะพริบ และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกภัยบนผิวทาง เพื่อเพิ่มความปลอดภัย ลดความเสี่ยงและป้องกันการเกิดอุบัติเหตุในพื้นที่ดังกล่าวให้กับประชาชนแล้ว ทั้งนี้ เพื่อการแก้ไขปัญหาย่างยั่งยืน กรมทางหลวงชนบทจะได้ประสานกรมทางหลวง เพื่อพิจารณาดำเนินการให้มีรูปแบบที่เหมาะสมสอดคล้องต่อไป

๒. กรมทางหลวง ได้มีหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๔๓/สส.๗๓๓๓/๑๑๔๗๙ ลงวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวว่ากรมทางหลวงได้ตรวจสอบและพิจารณาแล้วขอชี้แจงว่า บริเวณดังกล่าวอยู่บนทางหลวงหมายเลข ๓๐๒๒ ตอน พระพุทธบาท - ท่าเรือ ที่ กม.๑๓+๓๐๐ บริเวณสี่แยกไฟแดงสะพานช้าง เนื่องจากบริเวณดังกล่าวเกิดอุบัติเหตุบ่อยครั้ง แขวงทางหลวงสระบุรีได้ดำเนินการติดตั้งป้ายเตือนเพิ่มเติม ติดเส้นจราจรและดำเนินการซ่อมแซมไฟฟ้าแสงสว่างให้สามารถใช้งานได้ปกติบริเวณทางแยกเรียบร้อยแล้ว เพื่ออำนวยความสะดวกภัยให้กับผู้ใช้เส้นทาง และขอความอนุเคราะห์ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาสำรวจและออกแบบสะพานดังกล่าวแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๒๐๔
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๐๐
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๖๓
ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๗๗
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช	ปัญหาการขายน้ํากระท่อม	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๙ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๑๐๒.๐๔/๔๑๖๗๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๒	นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	การก่อสร้างถนนเลี่ยงเมืองประจันตคาม	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๒๑๓๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓	นางสุนี จีงวิโรจน์	ปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากนักเรียน	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๘๓ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔	นายปานเทพ กล้านรงค์ธัญ	การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐ ที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๕	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	ขอให้ประเมินผลสถานีนอนามัย เฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทร์ราชินี และโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยัง องค์การบริหารส่วนจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนการถ่ายโอนเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๕๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๖	นายออน กาจกระโทก	คุณลักษณะของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการ ที่ประชาชนต้องการ เพื่อความหวัง ต่อการปฏิรูปการศึกษา	นายกรัฐมนตรีน หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๕๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๗	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	ปัญหาลำน้ำเสียใหญ่ต้นเงิน ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ การประกอบอาชีพเกษตรกรรม และการบริโภคในชุมชน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๕๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๘	นายทรงเดช เสมอคำ	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬา ให้แก่นักเรียน และการจัดอุปกรณ์กีฬา ให้กับโรงเรียน	กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๓/๓๑๗๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๕๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	-
๙	นายวันชัย สอนศิริ	การแต่งตั้งอธิการบดี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๙ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	-
๑๐	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	มาตรการรองรับปรากฏการณ์เอลนีโญ	กระทรวงพาณิชย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงพาณิชย์ ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๔๐๓/๕๖๔๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๑๑	นายมณฑิธร บุญตัน	การท่องเที่ยวที่ยั่งยืน ต้องเป็นการท่องเที่ยว เพื่อคนทั้งมวล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๑๒	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	ปัญหาการขาดแคลนน้ำและไฟฟ้า ในพื้นที่ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๒ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการขายน้ำกระท่อม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมาตรา ๒๔ กำหนดห้ามผู้ใดขายใบกระท่อม หรืออาหารตามกฎหมายว่าด้วยอาหารที่มีใบกระท่อมเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบให้แก่บุคคลดังต่อไปนี้ (๑) บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี (๒) สตรีมีครรภ์ (๓) สตรีให้นมบุตร และ (๔) บุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกันประกาศกำหนด และมาตรา ๒๕ กำหนดห้ามผู้ใดขายใบกระท่อมในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้ (๑) สถานศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ (๒) หอพักตามกฎหมายว่าด้วยหอพัก (๓) สวนสาธารณะ สวนสัตว์ และสวนสนุก (๔) ชายโดยใช้เครื่องขาย และ (๕) ชายในสถานที่ โดยวิธีการ หรือในลักษณะอื่นใด ตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขร่วมกันประกาศกำหนด ทั้งนี้ ประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๔๒๔) พ.ศ. ๒๕๖๔ ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เรื่อง กำหนดอาหารที่ห้ามผลิต นำเข้า หรือจำหน่าย ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ ห้ามนำพืชกระท่อมมาผสมเป็นอาหาร ไม่ว่าจะนำมาต้มน้ำแล้วชงเป็นแก้วชวย หรือการบรรจุขวดเป็นเครื่องดื่ม หากฝ่าฝืนจะมีโทษตามมาตรา ๕๐ จำคุกตั้งแต่ ๖ เดือน - ๒ ปี และปรับตั้งแต่ ๕,๐๐๐ - ๒๐,๐๐๐ บาท แต่ปัจจุบันมีการขายน้ำใบกระท่อมเป็นจำนวนมากโดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณรอบมหาวิทยาลัยรามคำแหง (หัวหมาก) ดังนี้

(๑) บริเวณซอยรามคำแหง ๒๔ หลังมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อเนื่องถึงถนนศรีนครินทร์ ลักษณะร้านเป็นรถกระบะเปิดท้าย จอดริมถนน/สลับตั้งแผงขายบนฟุตบาท

(๒) บริเวณซอยรามคำแหง ๒๔ หลังมหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อเนื่องถึงถนนพระรามเก้า และตลอดอุโมงค์ไปถนนพัฒนาการ มีการตั้งแผงขายทั้ง ๒ ฝั่งถนน จำนวน ๖ ร้าน กล่าวคือ แผงหลัก ๓ ร้าน (ลักษณะร้านตั้งแผงขายบนฟุตบาท มีร่ม และมีป้ายราคา) และแผงย่อย ๓ ร้าน (ลักษณะตั้งแผงโดยรถจักรยานยนต์/คล้ายรถซาเล้ง บนฟุตบาท มีป้ายราคา)

(๓) บริเวณซอยรามคำแหง ๖๕ หน้ามหาวิทยาลัยรามคำแหง ต่อเนื่องถึงซอยลาดพร้าว ๑๒๒ ถนนลาดพร้าว มีร้านหลัก ๒ ร้าน (ลักษณะเช่าแผงเป็นร้านถาวร/เช่าอาคารขาย) แผงย่อยอีก ๔ - ๕ จุด กระจายบริเวณซอยรองของซอยรามคำแหง ๖๕

ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุข และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ดำเนินการตามกฎหมายในการกวดขัน และจับกุมผู้ที่จำหน่ายน้ำกระท่อมอย่างเด็ดขาด

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๒. เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด

หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๐๘

ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ได้มีหนังสือสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ด่วนที่สุด ที่ ยธ ๑๑๐๒.๐๔/๔๑๖๗๙ ลงวันที่ ๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความดังนี้

๑. สำนักงาน ป.ป.ส. โดย สำนักงานป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กรุงเทพมหานคร (สำนักงาน ป.ป.ส. กทม.) เข้าสำรวจพื้นที่ ตรวจสอบพบการขายน้ำต้มใบกระท่อมในพื้นที่โดยรอบมหาวิทยาลัยรามคำแหง โดยมีลักษณะร้านค้าเป็นแผงจำหน่ายบนทางเท้า รถกระบะเปิดท้าย มอเตอร์ไซค์พ่วงข้าง และร้านค้าถาวร ซึ่งทุกร้านค้ามีการติดป้ายแสดงราคาที่ชัดเจน แต่ไม่พบการปิดประกาศ ณ สถานที่ขายว่าห้ามขายให้กับบุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปี สตรีมีครรภ์ สตรีให้นมบุตร หรือบุคคลอื่นใดตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงยุติธรรมและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศกำหนด ตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ (ประกาศกระทรวงสาธารณสุขเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวยังไม่มีผลบังคับใช้) ซึ่งในช่วงเวลาที่ดำเนินการสำรวจพื้นที่พบว่า มีการขายให้กับผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์รับจ้าง และพนักงานขนส่งสินค้าและอาหารเป็นส่วนใหญ่ พร้อมกันนี้ ได้ดำเนินการสอบถามผู้นำชุมชน โดยได้รับข้อมูลว่าไม่มีหลักฐานเชิงประจักษ์เกี่ยวกับการขายน้ำต้มใบกระท่อมให้กับบุคคลกลุ่มเสี่ยงตามที่กฎหมายกำหนด แต่ยอมรับว่าเด็กและเยาวชนในเขตบางกะปิมีพฤติกรรมมั่วสุม สูบกัญชาและดื่มน้ำต้มใบกระท่อม ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ส. กทม. ได้ดำเนินการซื้อน้ำต้มใบกระท่อมจากแหล่งจำหน่ายในพื้นที่และนำมาตรวจพิสูจน์ซึ่งผลการตรวจสอบตัวอย่างน้ำต้มใบกระท่อม พบว่า ไม่มีส่วนผสมของยาเสพติดให้โทษและวัตถุออกฤทธิ์ สำหรับร้านค้าบางแห่งขายน้ำต้มใบกระท่อมควบคู่กับกัญชา “น้ำเชื่อมแดง” (หมายถึง ยาแก้ไอชนิดน้ำเชื่อม ฟ้าสีแดง ยี่ห้อ DATISSIN SYRUP) และ “น้ำเชื่อมน้ำเงิน” (หมายถึง ยาแก้แพ้ฟ้าสีน้ำเงิน ยี่ห้อ ALLERGIN SYRUP ซึ่งมีส่วนผสมของตัวยา chlorpheniramine maleate) และอยู่ระหว่างดำเนินการประสานสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (สำนักงาน อย.) เพื่อตรวจสอบว่ามีการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงาน อย. หรือไม่

๒. สำนักงาน ป.ป.ส. ดำเนินการประสานเจ้าหน้าที่กระทรวงสาธารณสุข และเจ้าหน้าที่กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เพื่อขอทราบความคิดเห็นการดำเนินการจัดทำร่างกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับมาตรการในการป้องกันการขายใบกระท่อมให้แก่เด็กและเยาวชน ดังนี้

๒.๑ ร่างประกาศกระทรวงสาธารณสุข เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการในการปิดประกาศหรือการแจ้งให้แก่ผู้ซื้อหรือรับถึงข้อห้ามขายใบกระท่อม หรืออาหารที่มีใบกระท่อมเป็นวัตถุดิบหรือส่วนประกอบแก่บุคคลที่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย พ.ศ. ซึ่งอาศัยอำนาจตามมาตรา ๒๔ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติพืชกระท่อม พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับหน้าที่ของผู้ขายในการดำเนินการปิดประกาศหรือแจ้ง ณ สถานที่ขาย ให้ทราบถึงข้อห้ามขายแก่บุคคลที่กฎหมายกำหนดเป็นไปตามที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุขประกาศ กำหนด โดยขณะนี้อยู่ระหว่างขอความเห็นชอบว่า ร่างประกาศฯ ฉบับดังกล่าวอยู่ระหว่างกระบวนการเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข ลงนามในประกาศ

๒.๒ ร่างกฎหมายกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมกฎหมายเพื่อกำหนดให้การใช้พืชกระท่อม กัญชา กัญชง หรือสารสกัดจากพืชดังกล่าว

หรือผลิตภัณฑ์ที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากพืชนั้นเพื่อนันทนาการ เป็นพฤติกรรมของเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำผิด โดยขณะนี้ทราบความคืบหน้าว่าร่างกฎกระทรวงฯ ฉบับดังกล่าว อยู่ระหว่างขั้นตอนการเตรียมการเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๓
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๕๘
ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๕
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๕๘
ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การก่อสร้างถนนเลี่ยงเมืองประจันตคาม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคตะวันออกเฉียงใต้ ได้รับการร้องเรียนกรณีปัญหาการจราจรติดขัดในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลประจันตคาม อำเภอประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี ซึ่งได้เคยนำเรื่องดังกล่าวหารือในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ โดยกรมทางหลวงชนบทได้แจ้งผลการพิจารณาตามหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๔๓๗๖ ลงวันที่ ๑๒ เมษายน ๒๕๖๖ ว่าโครงการดังกล่าวมีระยะทางทั้งสิ้นประมาณ ๒.๒๐๐ กิโลเมตร เป็นถนนตัดใหม่ประมาณ ๐.๖๒๐ กิโลเมตร และขยายถนนเดิม (ถนนในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนจังหวัดปราจีนบุรี) ประมาณ ๑.๕๘๐ กิโลเมตร แนวสายทางส่วนใหญ่ตัดผ่านที่ดินว่างเปล่าและทุ่งนา มีพื้นที่ได้รับผลกระทบประมาณ ๕๔.๒๕ ไร่ จำเป็นต้องเวนคืนที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง ประกอบกับแนวถนนโครงการตัดผ่านทางรถไฟ สมควรที่เทศบาลตำบลประจันตคามจะเสนอเรื่องดังกล่าวไปยังจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อนำเข้าวาระการประชุมของคณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) และคณะกรรมการจัดระบบการจราจรทางบก (คจร.) เพื่อพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเป็นระบบต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม จากการตรวจสอบ ติดตามความคืบหน้าพบว่าโครงการดังกล่าวเกี่ยวข้องกับส่วนราชการหลายหน่วยงาน และต้องดำเนินการตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ ซึ่งต้องใช้เวลาดำเนินการไม่น้อยกว่า ๕ ปี ในการสำรวจเบื้องต้น การตราพระราชบัญญัติเวนคืนอสังหาริมทรัพย์ การตั้งงบประมาณ การจ่ายค่าเวนคืน การสำรวจออกแบบก่อสร้าง และการก่อสร้าง ทั้งนี้ เส้นทางดังกล่าวตั้งอยู่นอกเขตพื้นที่รับผิดชอบของเทศบาลตำบลประจันตคาม จึงไม่สามารถเสนอเรื่องเพื่อจัดทำผังเมืองได้ ดังนั้น จึงขอให้กรมทางหลวงชนบทดำเนินการเร่งรัดสำรวจออกแบบเพื่อให้ทราบเส้นทางที่ชัดเจน เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : อธิบดีกรมทางหลวงชนบท ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๒๑๗๕ ลงวันที่ ๑๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว

สรุปความว่า โครงการก่อสร้างถนนเลี่ยงเมืองประจันตคาม จังหวัดปราจีนบุรี เป็นโครงการก่อสร้างถนนใหม่และขยายถนนเดิมบางส่วน ระยะทางรวมประมาณ ๒.๒๐๐ กิโลเมตร โดยเชื่อมการคมนาคมขนส่งจากทางหลวงหมายเลข ๓๓ ไปยังทางหลวงหมายเลข ๓๐๗๘ แนวโครงการต้องมีการเวนคืนที่ดินของเอกชนและประชาชนเป็นจำนวนมาก ประกอบกับแนวโครงการตัดผ่านทางรถไฟสายตะวันออก จำเป็นต้องขออนุญาตและพิจารณาตามหลักเกณฑ์การพิจารณาลดทางตัดผ่านและอนุญาตเฉพาะรายระหว่างทางรถไฟกับทางรถยนต์กับการรถไฟแห่งประเทศไทยก่อน จึงจะดำเนินการต่อไปได้ กรมทางหลวงชนบทพิจารณาแล้วเห็นว่า เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการแก้ไขปัญหาจราจรและสอดคล้องกับแนวทางในการพัฒนาของจังหวัดปราจีนบุรี กรมทางหลวงชนบทจะดำเนินการประสานขอความอนุเคราะห์ไปยังจังหวัดปราจีนบุรี เพื่อบูรณาการความร่วมมือดำเนินการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้น (Pre-Feasibility Study) ตามแนวทางการพิจารณากลับกรองและคัดเลือกโครงการก่อสร้างขนาดใหญ่ของกรมทางหลวงชนบท โดยจะมีการลงพื้นที่สำรวจความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วิศวกรรม และสิ่งแวดล้อมของโครงการในเบื้องต้น พร้อมทั้งจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หากผลการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน และผลการศึกษาความเป็นไปได้เบื้องต้น (Pre-Feasibility Study) ของโครงการดังกล่าว มีความเป็นไปได้ เหมาะสม ไม่มีการคัดค้านโครงการอย่างมีนัยสำคัญ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการจังหวัดที่เกี่ยวข้องแล้ว กรมทางหลวงชนบท จะได้ดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๔
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๐
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๖
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสาวสุนิ จิงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : ปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากนักเรียน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปัจจุบันพบว่าเด็กมีพฤติการณ์กินขนมหวานทั้งแบบบรรจุถุง/ซอง รวมทั้งน้ำอัดลม ซึ่งมีปริมาณน้ำตาลเป็นจำนวนมาก โดยสามารถหาซื้อได้ตามร้านค้าทั่วไป แม้กระทั่งในโรงเรียน ทำให้เด็กมีปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากหลายประการ ทั้งนี้จากผลการศึกษาของกรมอนามัย เรื่อง พัฒนาการของเด็กปฐมวัย พบว่าเด็กปฐมวัยที่ไม่พบปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากจะมีพัฒนาการที่ดีกว่าเด็กที่มีปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากถึง ๑.๔ เท่า และจากการสำรวจสภาวะสุขภาพช่องปากแห่งชาติ ครั้งที่ ๘ พบว่าปัญหาโรคฟันผุในเด็กตั้งแต่อายุ ๓ ปี มีอัตราการร้อยละ ๕๒.๙ และเด็กอายุตั้งแต่ ๕ ปี มีอัตราการร้อยละ ๗๕.๖ แสดงให้เห็นว่าปัญหาสุขภาพฟันในช่องปากของเด็กมีความสำคัญ ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของเด็กจากการปวดฟัน ทำให้ทานอาหารไม่สะดวก การเจริญเติบโตช้าลง พัฒนาการไม่เหมาะสมกับวัย ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการเชิงรุกในการดูแลสุขภาพฟันในช่องปากของเด็กปฐมวัยโดยเร็ว

- การส่งเรื่อง** : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๘๓ ลงวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา ในฐานะสำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนโยบายการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้จัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒ มกราคม ๒๕๖๒ เพื่อเป็นมาตรฐานกลางของประเทศให้หน่วยงานและสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทุกสังกัด ทั้งภาครัฐและเอกชนทั่วประเทศใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพโดยประเด็นสุขภาพฟันในช่องปาก ถูกกำหนดไว้ในมาตรฐานด้านที่ ๒ ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการเล่นเพื่อพัฒนาเด็กปฐมวัย ซึ่งกำหนดให้มีการตรวจสุขภาพอนามัยของเด็กประจำวัน ความสะอาดของร่างกาย ฟันและช่องปากเพื่อคัดกรองโรคและการบาดเจ็บ และมาตรฐานด้านที่ ๓ คุณภาพของเด็กปฐมวัยสำหรับเด็กอายุ ๓ ปี - ๖ ปี (ก่อนเข้าชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑) กำหนดให้เด็กมีการเจริญเติบโตสมวัยและมีสุขนิสัยที่เหมาะสม เด็กต้องมีสุขภาพช่องปากดี ไม่มีฟันผุ นอกจากเด็กในระดับปฐมวัยแล้ว กระทรวงศึกษาธิการ ยังให้ความสำคัญกับการดูแลสุขภาพช่องปาก ของนักเรียนในทุกระดับชั้น จึงได้จัดทำประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานและแนวทางการเสริมสร้างความรอบรู้และทักษะในการดูแลสุขภาพช่องปากและเลือกรับบริการทางทันตกรรม ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ โดยกำหนดมาตรการและแนวทางการดำเนินงานให้กับสถานศึกษา ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

๑) สร้างเสริมความรอบรู้และความตระหนักถึงสุขภาพช่องปากที่เชื่อมโยงกับสุขภาพโดยรวม

๒) จัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อและสนับสนุนการป้องกันและสร้างเสริมสุขภาพช่องปาก

๓) พัฒนาช่องทางการสื่อสารระหว่างผู้ให้บริการทางทันตกรรม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู ผู้ปกครองและนักเรียนนักศึกษา

โดยเน้นการเสริมสร้างความรู้ด้านสุขภาพและการจัดสภาพแวดล้อมให้สถานศึกษาจัดพื้นที่ให้นักเรียนได้ทำความสะอาดช่องปากและฟันได้อย่างสะดวก มีน้ำสะอาดและสิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอการเสริมสร้างความรู้ด้านสุขภาพและการจัดสภาพแวดล้อมให้สถานศึกษาหลีกเลี่ยงการจำหน่ายและการจัดให้บริโภคเครื่องดื่มรสหวานที่มีน้ำตาลสูง ขนมหวาน/ขนมกรุบกรอบในสถานศึกษาสร้างความรู้ความเข้าใจกับร้านค้าบริเวณรอบโรงเรียน รวมทั้งสื่อสารกับผู้ปกครองเพื่อให้ความร่วมมือในการดูแลนักเรียนที่บ้าน เพื่อความยั่งยืนของควมมีวินัยและพฤติกรรมนักเรียน ห้ามทำการส่งเสริมการตลาดอาหารและเครื่องดื่มทุกประเภทในสถานศึกษา โดยการประสานงานและบูรณาการความร่วมมือกับทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

นอกจากนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการดำเนินงานโครงการนักเรียนไทยสุขภาพดี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ถึงปัจจุบัน เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนได้เติบโตสมส่วนและสมวัย มีสุขภาพดีมีร่างกายแข็งแรง พร้อมเฝ้าระวังสุขภาพของตนเอง ผ่านกิจกรรมการดูแลสุขภาพช่องปากและโภชนาการ โดยมีตัวชี้วัดครอบคลุมการดูแลสุขภาพช่องปาก เช่น กำหนดให้นักเรียนได้รับการตรวจสุขภาพช่องปากจากบุคลากรสาธารณสุขอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง นักเรียนแปรงฟันหลังอาหารกลางวันทุกวันด้วยยาสีฟันผสมฟลูออไรด์ รวมถึงได้ออกประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ว่าด้วยการจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มที่ส่งเสริมสุขภาพของสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๔ โดยโรงเรียนจะต้องปลอดน้ำอัดลม และขอความร่วมมือให้งดจำหน่ายน้ำอัดลมเครื่องดื่มรสหวานในโรงเรียน

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๕๑ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๕ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การแต่งตั้งเจ้าหน้าที่รัฐที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากขณะนี้จะมีการแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐในตำแหน่งสำคัญต่าง ๆ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้กล่าวว่า “การทุจริตและประพฤติมิชอบได้ก่อให้เกิดความเหลื่อมล้ำ ความไม่เท่าเทียม ความยากจน และมีความตั้งใจจะให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ” ซึ่งสิ่งที่กล่าวมาจะเกิดขึ้นได้ เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องเป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามมาตรฐานเท่านั้น โดยองค์กรโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International :TI) ได้มีคำแนะนำแก่ประเทศที่มีดัชนีการรับรู้การทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Perceptions Index : CPI) อยู่ในระดับต่ำซึ่งรวมถึงประเทศไทยด้วยว่า “ต้องคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีผลประโยชน์ทับซ้อนเข้ามารับผิดชอบในหน่วยงานของรัฐ” และในอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ ที่ประเทศไทยได้เป็นรัฐภาคีได้มีการกำหนดให้รัฐภาคีต้องพยายามดำเนินการให้มีมาตรฐานและระบบที่กำหนดให้เจ้าหน้าที่ของรัฐจัดทำค่าแถลงต่อเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง นอกจากประการอื่นแล้วให้รวมถึงกิจกรรมนอกเหนือจากการทำงาน การลงทุน สินทรัพย์ และของขวัญหรือผลประโยชน์ ซึ่งอาจจะก่อให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ในการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะเจ้าหน้าที่ของรัฐ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรีกรณีการแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีและเจ้าหน้าที่ระดับสูงของรัฐ ขอให้พิจารณาคัดเลือกบุคคลที่ไม่มีผลประโยชน์เข้ามาดำรงตำแหน่งรวมทั้งกำหนดมาตรการให้มีการแถลงผลประโยชน์อื่นที่นอกเหนือจากที่ได้รับจากทางราชการต่อนายกรัฐมนตรีเพื่อเป็นการป้องกันและป้องปรามการกระทำที่อาจจะก่อให้เกิดการขัดกันแห่งผลประโยชน์ อันเนื่องมาจากการใช้หน้าที่และอำนาจในการปฏิบัติงาน

การส่งเรื่อง	: นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
การติดตาม	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเจตน์ ศิรธรานนท์

ชื่อเรื่อง : ขอให้ประเมินผลสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ที่ถ่ายโอนไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ก่อนการถ่ายโอนเพิ่มเติม ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้มีการถ่ายโอนสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.) ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ได้ถ่ายโอน รพ.สต. ไปยัง อบจ. แล้ว ๔๙ จังหวัด จำนวน ๓,๒๖๓ แห่ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมีการดำเนินการถ่ายโอน รพ.สต. ที่เหลือไปยัง อบจ. เพิ่มเติม อย่างไรก็ตาม ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จะมีการร่างพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ยังอยู่ระหว่างรอคณะรัฐมนตรีชุดใหม่พิจารณาอนุมัติเพื่อเสนอเข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาตามกระบวนการ และขั้นตอนของกฎหมาย ซึ่งการถ่ายโอน สอน. และ รพ.สต. จากกระทรวงสาธารณสุขไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา พบว่ามีปัญหาต่าง ๆ มากมาย เนื่องจากคณะอนุกรรมการบริหารการถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความรีบเร่งในการถ่ายโอน โดยขาดการเตรียมความพร้อมและคำแนะนำจากกระทรวงสาธารณสุข ดังนั้น ในการดำเนินการถ่ายโอน สอน. และ รพ.สต. ไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จึงควรมีการประเมินผล สอน. และ รพ.สต. ที่ได้ถ่ายโอนไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ว่ามีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร จากนั้นจึงค่อยดำเนินการถ่ายโอน สอน. และ รพ.สต. ที่เหลือไปยัง อบจ. เพิ่มเติม เนื่องจากหากให้มีการถ่ายโอน สอน. และ รพ.สต. ไปยัง อบจ. ทั้งหมดแล้วจึงเริ่มดำเนินการประเมินผลอาจส่งผลกระทบต่อ การให้บริการแก่ประชาชน และจากการสำรวจความพร้อมของ อบจ. ๔๙ จังหวัด ภายหลังการรับถ่ายโอน รพ.สต. ในปีงบประมาณ ๒๕๖๖ ปรากฏผลดังนี้

๑. มีความพร้อมทันที หลังการถ่ายโอน จำนวน ๙ จังหวัด (คิดเป็นร้อยละ ๑๘)
๒. มีความพร้อมหลังการถ่ายโอน ๖ เดือน จำนวน ๔ จังหวัด (คิดเป็นร้อยละ ๘)
๓. กำลังเตรียมการโดยจะมีความพร้อมภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๑๖ จังหวัด (คิดเป็นร้อยละ ๓๒)
๔. ไม่มีความพร้อมในการบริหารจัดการ จำนวน ๕ จังหวัด (คิดเป็นร้อยละ ๑๐)

๕. ไม่ตอบแบบสำรวจ จำนวน ๑๕ จังหวัด (คิดเป็นร้อยละ ๓๐)

ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข โดยขอให้มีการประเมินผล สอน. และ รพ.สต. ที่ได้ถ่ายโอนไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ให้เสร็จเรียบร้อย แล้วจึงดำเนินการถ่ายโอน สอน. และ รพ.สต. ที่เหลือไปยัง อบจ. ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป ทั้งนี้ เพื่อมิให้กระทบต่อการให้บริการแก่ประชาชน

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๓ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๗
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอน กางกระโทก

ชื่อเรื่อง : คุณลักษณะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการที่ประชาชนต้องการ เพื่อความหวังต่อการปฏิรูปการศึกษา

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการแต่งตั้งคณะรัฐมนตรีชุดใหม่เพื่อเข้ามาบริหารประเทศ จึงขอฝากประเด็นข้อห่วงใยเกี่ยวกับนโยบายการปฏิรูปการศึกษาของประเทศไทย ไปยังนายกรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) คุณลักษณะของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

โดยที่กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นกระทรวงที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปประเทศอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นกระทรวงที่กำหนดนโยบายในการสร้างคนเพื่อที่จะไปพัฒนาประเทศในอนาคต ดังนั้น ในการแต่งตั้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการควรจะได้มีการกลั่นกรองคัดสรรบุคคล เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บรรลุเป้าหมาย และแผนงานในการพัฒนาประเทศ โดยผู้ที่จะมาดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ศึกษาธิการควรมีคุณลักษณะ ดังนี้

(๑.๑) ต้องเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ด้านการศึกษา

เป็นอย่างดี

(๑.๒) ต้องเป็นผู้ที่รอบรู้ปัญหา และเข้าใจปัญหาเชิงลึกของกระทรวงศึกษาธิการ และสามารถแก้ไขปัญหาได้โดยเร็ว

(๑.๓) เป็นผู้ที่มีความมุ่งมั่น ตั้งใจที่จะดำเนินการปฏิรูปการศึกษาให้เห็นผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว รวมทั้งมีทักษะในการบริหารงานเชิงรุก

(๑.๔) เป็นผู้ที่ยึดมั่นในสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

ดังนั้น จึงหารือไปยังนายกรัฐมนตรี ว่ามีนโยบาย และแนวทางในการกำกับ ติดตาม การทำงานของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการในการบริหารจัดการศึกษา เพื่อไปสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษาให้เห็นผลเป็นรูปธรรมอย่างไร

(๒) เนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้ใช้บังคับมาเป็นระยะเวลากว่า ๓๐ ปี ฉะนั้น ในการปฏิรูปการศึกษาจึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการตราพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใหม่ออกมาใช้บังคับเพื่อให้กฎหมายมีความสอดคล้องกับบริบทของสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่งรัฐบาลที่ผ่านมาได้มีการเสนอร่างพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภา แต่มิได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา
ดังนั้น จึงขอหารือไปยังนายกรัฐมนตรีว่าจะมีแนวทางในการเสนอร่างพระราชบัญญัติการศึกษา
แห่งชาติ พ.ศ. เพื่อให้เข้าสู่การพิจารณาของรัฐสภาโดยเร็ว อย่างไร

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๒๙
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาลำน้ำเสียวใหญ่ตื่นเขิน ส่งผลกระทบต่อระบบนิเวศ การประกอบ
อาชีพเกษตรกรรม และการบริโภคในชุมชน

ประเด็นข้อหารือ : จากการลงพื้นที่ของโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชน ณ ตำบล
เด่นราษฎร์ อำเภอนองฮี จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับเรื่องร้องเรียนจากสมาชิกสภาเกษตรกรอำเภอนองฮี
ว่าลำน้ำเสียวใหญ่ซึ่งเป็นลำน้ำสายหลักของประชาชนในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ดและจังหวัดศรีสะเกษ
มีความตื่นเขิน โดยขนาดความลึกของร่องน้ำไม่ถึง ๑ เมตร เมื่อฝนตกหนักจึงไม่สามารถกักเก็บน้ำไว้ได้
ส่งผลให้เกิดน้ำท่วมขังในพื้นที่การเกษตรและบ้านเรือนของประชาชนตลอดแนวลำน้ำ ได้แก่ พื้นที่
ตำบลเด่นราษฎร์ ตำบลคูอี่ง อำเภอนองฮี และอำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด รวมถึงพื้นที่
จังหวัดศรีสะเกษ ในขณะเดียวกัน เมื่อน้ำลดลงก็ไม่สามารถกักเก็บน้ำได้ ส่งผลให้เกิดภัยแล้ง
ซึ่งปัญหาดังกล่าวเป็นปัญหาต่อเกษตรกรบริเวณทุ่งกุลาร้องไห้อีกด้วย ดังนั้น ประชาชนจึงขอให้
หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการขุดลอกลำน้ำเสียว และลำน้ำเสียวใหญ่ ซึ่งไม่เคยมีการขุดลอกมาก่อน
โดยกำหนดให้มีการขุดลอกเป็นระยะทาง ๑๕ กิโลเมตร ลำคลองกว้าง ๘๐ เมตร ลึก ๔ เมตร
สำหรับดินที่ขุดได้ควรจัดทำเป็นแนวป้องกันการกัดเซาะบริเวณขอบตลิ่ง โดยสิ้นสุดที่ฝายยางดอนหม่วย
ตำบลดอนหม่วย อำเภอโพนทราย จังหวัดร้อยเอ็ด นอกจากนี้ ยังพบปัญหาฝายยางดอนหม่วยชำรุด
เสียหายอย่างมาก และเครื่องปั้มน้ำเข้าฝายใช้การไม่ได้มาเป็นระยะเวลา ๑๐ ปี จึงขอให้หน่วยงาน
ที่เกี่ยวข้องจัดสรรงบประมาณเพื่อก่อสร้างฝายคอนกรีตที่มีความมั่นคงถาวรทดแทนฝายยางเดิม โดยให้มี
ความสูงมากกว่าฝายยางเดิม ๑๕๐ เซนติเมตร พร้อมกับก่อสร้างทางน้ำล้น (spillway) ในระดับเดียวกัน
เพื่อให้ระบบนิเวศตลอดสองฝั่งของลำน้ำเกิดความอุดมสมบูรณ์ ประชาชนไม่ต้องประสบอุทกภัย
และภัยแล้งซ้ำซากอีกต่อไป

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๖ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๐
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

- การติดตาม** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๘
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายทรงเดช เสมอคำ

ชื่อเรื่อง : การส่งเสริมการจัดกิจกรรมกีฬาให้แก่นักเรียน และการจัดอุปกรณ์กีฬาให้กับโรงเรียน

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากการปลูกฝังและสร้างแรงบันดาลใจด้านกีฬาถือเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เพราะหลักจิตวิทยาพัฒนาการ ต้องเริ่มตั้งแต่เด็กปฐมวัย โดยการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพ โภชนาการ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ สำหรับเด็กระดับประถมศึกษา ต้องพัฒนาเพิ่มพูนปัญญาให้หลากหลายตามศักยภาพ รวมทั้งการปลูกฝังเรื่องวินัยและทัศนคติ ดังนั้น การกีฬาจึงเป็นสิ่งสำคัญมาก หากพื้นฐานการกีฬาไม่ดีก็ไม่สามารถมุ่งไปสู่การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศและกีฬาอาชีพ ตลอดจนไม่สามารถมีบุคลากรด้านกีฬาประเภทต่าง ๆ ที่ประสบความสำเร็จในระดับนานาชาติเพิ่มขึ้นได้ ถึงแม้ว่าการกีฬาแห่งประเทศไทย ดำเนินการพัฒนาการกีฬาเพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ แต่หลายเรื่องก็ยังไม่ถึงระดับเด็กปฐมวัย จึงเกิดความกังวลว่า หากเด็กไม่ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนด้านการพัฒนาการกีฬาขั้นพื้นฐานแล้ว การสร้างแรงบันดาลใจจะไม่เกิดขึ้น เพราะเมื่อเด็กเริ่มเติบโตขึ้นจะมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมไปเป็นอย่างอื่นที่อาจไม่พึงประสงค์ต่อสังคมได้ และจากคำกล่าว “กีฬาสร้างคน คนสร้างชาติ กีฬาพัฒนาคน คนพัฒนาชาติ” ได้แสดงให้เห็นว่ามนุษย์เป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุด ดังนั้น จึงขอให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กรมพลศึกษา การกีฬาแห่งประเทศไทย และกระทรวงศึกษาธิการ โปรดพิจารณามอบหมายให้หน่วยงานที่อยู่ในกำกับดูแลได้ดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ด้านการกีฬาให้กับเด็กนักเรียน เช่น จัดการเรียนการสอน การจัดการแข่งขัน การฝึกอบรม เป็นต้น โดยหน่วยงานดังกล่าวต้องจัดทำโครงการเพื่อให้ได้รับการสนับสนุนงบประมาณด้านอุปกรณ์กีฬาให้กับโรงเรียน หรือหน่วยงานในสังกัด อาทิ องค์การบริหารส่วนตำบล หรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด ต้องจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดหาอุปกรณ์กีฬาที่เหมาะสมกับวัยให้ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในสังกัด เป็นต้น เพื่อให้เด็กระดับปฐมวัยได้รับการพัฒนาทักษะด้านการกีฬา และพัฒนาการทางสมองที่เหมาะสมเพื่อการเติบโตอย่างสมบูรณ์ต่อไป

- การส่งเรื่อง** : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๗
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๔
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ได้มีหนังสือกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา ด่วนที่สุด ที่ กก ๐๒๐๓/๓๑๗๖ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา โดยกรมพลศึกษา มีแนวทางการส่งเสริมการออกกำลังกาย กีฬาขั้นพื้นฐานและกีฬาเพื่อมวลชน โดยดำเนินการตามแผนงาน/โครงการตามภารกิจหลัก เพื่อขับเคลื่อนการบรรลุเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นศักยภาพการกีฬา แผนย่อยการส่งเสริมการออกกำลังกายและนันทนาการ รวมถึงแผนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ฉบับที่ ๗ (พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ประเด็นการพัฒนาที่ ๑ การส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาขั้นพื้นฐาน และประเด็นการพัฒนาที่ ๒ การส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกายและกีฬาเพื่อมวลชนให้เป็นวิถีชีวิต ซึ่งมีแนวทางการพัฒนา ดังนี้

๑. การสร้างการรับรู้ ความตระหนัก และความต้องการ ด้านประโยชน์ของการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาให้กับประชาชนทุกกลุ่ม (ทุกเพศ ทุกวัย ผู้สูงอายุ ผู้พิการ และผู้ด้อยโอกาส) ให้เป็นวิถีชีวิต

๒. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬาและการแข่งขันกีฬาให้กับประชาชนทุกกลุ่ม

๓. การสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สถานที่ออกกำลังกายและสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการออกกำลังกาย การเล่นกีฬา และการประกอบกิจกรรมนันทนาการ

๔. การพัฒนาองค์ความรู้ วิทยาศาสตร์การกีฬา ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกาย กีฬาขั้นพื้นฐานและกีฬาเพื่อมวลชน

๕. การส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมกีฬาหรือการแข่งขันกีฬาตามความปกติใหม่ (New Normal) ที่มุ่งเน้นในมาตรการรักษาความสะอาดและความปลอดภัย รวมทั้งการบริหารจัดการโดยคำนึงถึงความสำคัญของสิ่งแวดล้อม สอดคล้องกับโมเดลเศรษฐกิจสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในกิจกรรมกีฬาจากประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง

๖. การยกระดับการบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาการออกกำลังกาย กีฬาขั้นพื้นฐาน และกีฬาเพื่อมวลชน โดยบูรณาการความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๑
ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๕๐
ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวันชัย สอนศิริ

ชื่อเรื่อง : การแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๐ สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ได้มีมติเห็นชอบให้ รศ.ดร.วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ประจำสาขาวิชารัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช เป็นผู้สมควรดำรงตำแหน่งอธิการบดี

แทนตำแหน่งที่ว่าง แต่จวบจนถึงปัจจุบันเป็นเวลาเกือบ ๗ ปี มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ยังไม่เสนอเรื่องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รศ.ดร.วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ เป็นอธิการบดี รวมทั้งมีพฤติการณ์ที่สะท้อนให้เห็นว่าไม่ดำเนินการตามหลักธรรมาภิบาล สรุปได้ดังนี้

๑. เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ศาลปกครองสูงสุดได้มีคำพิพากษาเป็นที่สุด ว่าการสรรหาอธิการบดีของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช เป็นการดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย โดยวินิจฉัยในประเด็นสำคัญ ๓ ประการ คือ ๑) กระบวนการสรรหาชอบด้วยกฎหมาย ๒) มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโดยชอบด้วยกฎหมาย และ ๓) คุณสมบัติของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดี ชอบด้วยกฎหมาย

๒. ภายหลังจากรับทราบคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุด สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้มีหนังสือหารือไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ว่ามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสามารถดำเนินการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง รศ.ดร.วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ เป็นอธิการบดีคนใหม่ ได้หรือไม่ เนื่องจากอดีตอธิการบดีที่ถูกถอดถอนจากตำแหน่งได้ฟ้องคดีต่อศาลปกครองกลาง โดยคดีดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุด

ต่อมา กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ได้ตอบข้อหารือดังกล่าวว่า มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชสามารถดำเนินการตามขั้นตอนการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีได้ทันที แต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกลับไม่เสนอเรื่องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่ แต่อย่างไร

๓. สภามหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช ได้ให้ รศ.ดร.วรรณธรรม กาญจนสุวรรณ กรอกข้อมูลประวัติของผู้สมควรได้รับการแต่งตั้งเป็นอธิการบดีไว้ และขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบประวัติ ผลการตรวจสอบประวัติปรากฏว่ามีคุณสมบัติครบถ้วนถูกต้องทุกประการ แต่มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชกลับไม่เสนอเรื่องไปยังกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เพื่อดำเนินการให้มีการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีคนใหม่

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น มีความเห็นว่าผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ไม่มีเหตุผลใด ๆ ที่จะประวิงเวลาการเสนอโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช อีกต่อไป ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม พิจารณาดำเนินการให้มีการแต่งตั้งอธิการบดีมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช โดยเร็วที่สุดเพื่อประโยชน์แก่การจัดการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาและประเทศต่อไป

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๙ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๒

ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายไพโรจน์ พ่วงทอง

ชื่อเรื่อง : มาตรการรองรับปรากฏการณ์เอลนีโญ

ประเด็นข้อหารือ : เมื่อวันที่ ๒๔ - ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา โดยการนำของ พลเอก ฉัตรชัย สาริกัลยะ ประธานคณะกรรมาธิการ ได้เดินทางลงพื้นที่เยือนเจ้าพระยา สำนักงานชลประทานที่ ๑๒ จังหวัดชัยนาท พบว่าคนไทยประสบกับสภาพภูมิอากาศร้อนจัด โดยสถานีอุตุนิยมวิทยาจังหวัดตาก ศูนย์อุตุนิยมวิทยาภาคเหนือ กรมอุตุนิยมวิทยา วัดค่าอุณหภูมิสูงสุดได้ ๔๔.๖ องศาเซลเซียส ถือว่าเป็นสถิติสูงที่สุดนับตั้งแต่ปี ๒๕๕๙ และถือเป็นสถิติสูงที่สุดในประวัติศาสตร์ และเมื่อวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ องค์การอุตุนิยมวิทยาโลก (World Meteorological Organization : WMO) ได้ประกาศเตือนถึงปรากฏการณ์เอลนีโญที่กำลังจะเกิดขึ้นในช่วงครึ่งหลังของปี ๒๕๖๖ อาจส่งผลให้หลายพื้นที่ได้รับผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ภาคการเกษตร โดยข้อมูลจากกรมชลประทาน ระบุว่าพื้นที่ในเขตชลประทาน อ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ มีน้ำกักเก็บ ๓๙,๐๘๙ ล้าน ลบ.ม. ใช้การได้ ๑๕,๕๕๒ ล้าน ลบ.ม. อ่างเก็บน้ำขนาดกลาง มีน้ำกักเก็บ ๒,๗๐๐ ล้าน ลบ.ม. ใช้การได้ ๒,๒๙๘ ล้าน ลบ.ม. โดยอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่ และอ่างเก็บน้ำขนาดกลาง มีปริมาณน้ำกักเก็บรวมกัน ๔๑,๗๘๙ ล้าน ลบ.ม. ใช้การได้เพียง ๑๗,๘๕๐ ล้าน ลบ.ม. ซึ่งปริมาณน้ำที่กักเก็บในอ่างเก็บน้ำ ในปี ๒๕๖๖ มีปริมาณน้อยกว่าปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๕๒๕ ล้าน ลบ.ม. (ร้อยละ ๑๒) มีปริมาณน้ำใช้การได้น้อยกว่าปี ๒๕๖๕ จำนวน ๕,๕๑๖ ล้าน ลบ.ม. (ร้อยละ ๒๔) ในส่วนของลุ่มน้ำเจ้าพระยา ปริมาณน้ำใน ๔ เขื่อนหลัก ได้แก่ เขื่อนภูมิพล เขื่อนสิริกิติ์ เขื่อนแควน้อยบำรุงแดน และเขื่อนป่าสักชลสิทธิ์ มีปริมาณน้ำกักเก็บ ๑๐,๒๕๘ ล้าน ลบ.ม. ใช้การได้ ๓,๕๖๒ ล้าน ลบ.ม. เมื่อเทียบกับปี ๒๕๖๕ มีปริมาณน้ำกักเก็บน้อยกว่า ๒,๓๖๘ ล้าน ลบ.ม. (ร้อยละ ๑๙) และน้ำใช้การได้น้อยกว่า ๒,๓๖๘ ล้าน ลบ.ม. (ร้อยละ ๔๐) รวมทั้งเขื่อนอื่น ๆ ของประเทศไทยก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน

ในการนี้ คณะกรรมาธิการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้มีการติดตามสถานการณ์ และการเตรียมการรองรับปัญหาภัยแล้งจากปรากฏการณ์เอลนีโญ ทำให้ทราบข้อมูลว่า ในจังหวัดชัยนาท และพื้นที่ภาคกลาง รวมทั้งข้อมูลโดยรวมของทั้งประเทศในปี ๒๕๖๖ มีปริมาณน้ำฝนน้อยกว่าปี ๒๕๖๕ ส่งผลให้ปริมาณน้ำกักเก็บในเขื่อนอยู่ในระดับปานกลางและระดับน้อย ส่งผลต่อการประกอบอาชีพของชาวนา โดยชาวนาส่วนหนึ่งไม่สามารถทำนาได้ ซึ่งส่งผลกระทบต่อรายได้อย่างรุนแรง โดยเฉพาะอย่างยิ่งสถานการณ์ราคาข้าวในปีนี้ข้าวเปลือกเจ้าสด มีราคาสูงกว่า ๑๒,๐๐๐ บาทต่อเกวียน สูงกว่าราคาประกันรายได้หลายพันบาท ถือเป็นโอกาสดีของชาวนาที่จะมีรายได้และกำไรอันงดงามจากการประกอบอาชีพ ซึ่งไม่ปรากฏให้เห็นบ่อยนักในชีวิตชาวนาคนหนึ่ง แต่เหมือนธรรมชาติกลั่นแกล้ง ในวันที่ข้าวมีราคาดี กลับไม่มีน้ำสำหรับทำนา ทำให้เสียโอกาสอย่างน่าเสียดาย จากการลงพื้นที่ดังกล่าว เจ้าหน้าที่การเกษตรให้คำแนะนำเพียงว่าต้องส่งเสริมให้เกษตรกรปลูกพืชชนิดอื่นที่ใช้น้ำน้อย จึงขอหารือ ดังนี้

๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง อาทิ สำนักบริหารจัดการน้ำและอุทกวิทยา มีแนวทางแก้ไขปัญหาปรากฏการณ์เอลนีโญ อย่างไร

๒. หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านการเกษตรส่วนใหญ่จะให้คำแนะนำแก่เกษตรกรโดยให้ปลูกพืชที่ใช้น้ำน้อย จึงขอสอบถามว่า สามารถให้คำแนะนำที่ชัดเจนแก่เกษตรกรได้หรือไม่ ว่าควรปลูกพืชชนิดใด ที่ใช้น้ำน้อยได้ผลผลิตสูง และจำหน่ายได้ราคาดี เหมือนการทำนาปลูกข้าวในเวลานี้ รวมทั้งเมล็ดพันธุ์พืชดังกล่าวมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกรหรือไม่

๓. กระทรวงพาณิชย์สามารถยืนยันหรือคาดการณ์ได้หรือไม่ว่า ราคาข้าวจะอยู่ในสถานการณ์นี้นานเท่าใด เนื่องจากเป็นโอกาสที่เกษตรกรจะขายข้าวได้ในราคาสูง

การส่งเรื่อง

: ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๐

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๖

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพาณิชย์ ได้มีหนังสือกระทรวงพาณิชย์ด่วนที่สุด ที่ พณ ๐๔๐๓/๕๖๔๒ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าว สรุปความดังนี้

๑. ราคาข้าวเปลือกเป็นไปตามกลไกตลาด ซึ่งขณะนี้เกษตรกรได้ประโยชน์จากราคาข้าวเปลือกผลผลิตออกสู่ตลาดมาก อาจส่งผลให้ราคาข้าวเปลือกมีแนวโน้มอ่อนตัวลงเล็กน้อย ทั้งนี้ ราคาข้าวเปลือกยังคงมีแนวโน้มอยู่ในระดับสูงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เนื่องจากไทยได้รับผลกระทบจากเอลนีโญ ส่งผลให้ปริมาณผลผลิตมีแนวโน้มลดลง ประกอบกับมีปัจจัยสนับสนุนจากกรณีอินเดียห้ามส่งออกข้าวขาวที่ไม่ใช่บาสมาตีประเทศผู้นำเข้าหลายประเทศ นำเข้าข้าวเพิ่มขึ้นเพื่อสร้างความมั่นคงทางด้านอาหาร รวมทั้งราคาส่งออกข้าวไทยสามารถแข่งขันได้ในตลาดโลก

๒. การติดตามสถานการณ์ภัยแล้งหรือผลกระทบอันเกิดจากปรากฏการณ์เอลนีโญโดยกระทรวงพาณิชย์ ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กรมอุตุนิยมวิทยา ร่วมกันติดตามสถานการณ์ภัยแล้งหรือผลกระทบอันเกิดจากปรากฏการณ์เอลนีโญที่อาจส่งผลกระทบต่อปริมาณการผลิต ราคา ภาวะการค้าสินค้าเกษตรทั้งภายในและต่างประเทศอย่างใกล้ชิด หากมีสัญญาณว่าจะเกิดปัญหาใดๆ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องแจ้งเตือนล่วงหน้า (Early Warning) เพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

การแจ้งผู้ขอหารือ

: ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๓

ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๕๙

ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๙๘

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : การท่องเที่ยวที่ยั่งยืนต้องเป็นการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากนายเศรษฐา ทวีสิน ได้รับพระบรมราชโองการแต่งตั้งเป็นนายกรัฐมนตรี ได้มีการลงพื้นที่สำรวจท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ และท่าอากาศยานภูเก็ต พบปะกับผู้ประกอบการจำนวนมาก เพื่อรับฟังแนวทางกระตุ้นการท่องเที่ยว พั่นฟู และส่งเสริมเศรษฐกิจ ทั้งนี้ ประเทศไทยมีธรรมชาติ วัฒนธรรมที่สวยงาม มีเสน่ห์ นักท่องเที่ยวอยากเข้ามาเที่ยวและชื่นชม ซึ่งสภานิติบัญญัติแห่งชาติได้ให้ความเห็นชอบพระราชบัญญัตินโยบายการท่องเที่ยวแห่งชาติ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๒ โดยมาตรา ๓ ได้ให้คำนิยาม “การบริหารและพัฒนาการท่องเที่ยว” หมายความว่า การจัดสร้าง พัฒนาและปรับปรุงแหล่งท่องเที่ยว การบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว การรักษาคุณภาพแหล่งท่องเที่ยว การจัดกิจกรรมการท่องเที่ยว การพัฒนาบริการท่องเที่ยว การพัฒนาบุคลากรการท่องเที่ยว การสร้างและเผยแพร่องค์ความรู้ทางการท่องเที่ยว การสร้างสินค้าทางการท่องเที่ยว การรักษาความปลอดภัยทางการท่องเที่ยว หรือการอื่นใดที่เกี่ยวข้องกับแหล่งท่องเที่ยว นักท่องเที่ยวหรืออุตสาหกรรมท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงหลักการการท่องเที่ยวเพื่อคนทั้งมวล ตลอดจนเพื่อลดความเหลื่อมล้ำและสร้างความเป็นธรรมในสังคม ไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อม อันเป็นการสนับสนุนให้เกิดการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน” ซึ่งเป็นการท่องเที่ยวที่ไม่เลือกปฏิบัติ ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง เปิดโอกาสให้คนที่มียาได้สูงแต่สูงวัย สามารถพักและท่องเที่ยวอยู่ในประเทศไทยได้นาน อย่างไรก็ตามเมื่อพิจารณาแล้ว ทั้งระบบขนส่ง ระบบข้อมูลข่าวสาร และระบบดิจิทัล ยังมีปัญหาและอุปสรรคหลายประการที่ส่งผลต่อการท่องเที่ยว

ดังนั้น จึงขอหารือไปยังนายกรัฐมนตรีว่า หากต้องการกระตุ้นฟื้นฟูเศรษฐกิจ และดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งคนสูงวัย คนพิการ และคนที่มาจากประเทศที่มีระบบสวัสดิการที่ดี ให้เข้ามาพักและท่องเที่ยวในประเทศไทยให้นานขึ้น ควรปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐาน ระบบขนส่งมวลชน ระบบข้อมูลข่าวสาร และระบบดิจิทัล โดยคำนึงถึงการเข้าถึงโดยสะดวกถ้วนหน้า ใช้หลักการออกแบบที่เป็นมิตร เป็นธรรม เป็นสากล ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวจะเป็นการรับประกันว่าการท่องเที่ยวจะสามารถสร้างรายได้จำนวนมากให้แก่ประเทศไทย

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๐๔๗

ลงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๙๙

ลงวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๙๔

ลงวันที่ ๑๘ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๔

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการขาดแคลนน้ำและไฟฟ้า ในพื้นที่ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม

ประเด็นข้อหารือ : เรื่องที่ ๑ ปัญหาน้ำประปาไม่เพียงพอ

เนื่องจากประชาชนตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม ได้รับความเดือดร้อนจากน้ำประปาไม่เพียงพอต่อการอุปโภค - บริโภค ซึ่งตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม มีแหล่งน้ำธรรมชาติหลายแหล่ง โดยมีลำน้ำ ลำห้วย จำนวน ๑๗ แห่ง มีบึง หนอง ๑๐ แห่ง มีแหล่งน้ำจากการสร้างเขื่อน ฝ่าย จำนวน ๒ แห่ง บ่อน้ำตื้น จำนวน ๒๑๙ แห่ง บ่อบาดาลโยก จำนวน ๒๖ แห่ง โดยชุมชนตำบลโนนตาล มีจำนวน ๑๕ หมู่บ้าน ๒,๑๒๗ ครัวเรือน และมีประชากร จำนวน ๗,๐๐๐ กว่าคน การใช้น้ำเพื่อการอุปโภค - บริโภค ของตำบลโนนตาล มาจากแหล่งน้ำ ๒ ส่วน คือ ส่วนที่ ๑ มาจากการประปาส่วนภูมิภาค ซึ่งได้เดินท่อประปามาถึงองค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาล เรียบร้อยแล้ว และส่วนที่ ๒ มาจากการทำประปาหมู่บ้าน โดยการขุดเจาะบ่อบาดาล เนื่องจากบ่อบาดาลมีความลึกเพียง ๔๐ เมตร ทำให้ในฤดูแล้ง พบปัญหาระดับน้ำใต้ดินลดต่ำลง น้ำมีรสเค็ม และเป็นสนิม ไม่สามารถสูบขึ้นมาใช้งานได้ ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อหมู่บ้าน ประกอบด้วย หมู่ที่ ๓ บ้านนาฝักปอด หมู่ที่ ๔ บ้านกุดกุ่มน้อย หมู่ที่ ๕ บ้านกุดกุ่มใหญ่ หมู่ที่ ๗ บ้านกุดสะกอย จำนวน ๕๐๐ กว่าครัวเรือน องค์การบริหารส่วนตำบลโนนตาล ได้รายงานไว้ในฤดูแล้ง อบต. ได้มีความพยายามแก้ไขปัญหา โดยการจัดรถบรรทุกน้ำดื่มแจกจ่ายให้แก่ประชาชน อย่างไรก็ตาม เพื่อการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมในระยะยาว เห็นควรนำน้ำจากแหล่งธรรมชาติมาใช้ในการทำประปาให้เพียงพอ โดยเพิ่มน้ำต้นทุน ขุดลอกฝายน้ำล้น อ่างเก็บน้ำ แหล่งน้ำต่าง ๆ และจัดให้มีการส่งน้ำตามท่อประปา เพื่อให้ประชาชนสามารถดำเนินการได้

เรื่องที่ ๒ ปัญหาไฟฟ้า

เนื่องจากประชาชน หมู่ที่ ๔ บ้านกุดกุ่มน้อย ตำบลโนนตาล อำเภอท่าอุเทน จังหวัดนครพนม จำนวน ๗๐ กว่าครัวเรือน มีการใช้ไฟฟ้าร่วมกับ หมู่ที่ ๓ บ้านนาฝักปอด ซึ่งมีอัตราการใช้ไฟฟ้าค่อนข้างสูง จึงส่งผลกระทบต่อ หมู่ที่ ๔ บ้านกุดกุ่มน้อย ซึ่งเป็นหมู่บ้านที่ตั้งอยู่ปลายสายของระบบไฟฟ้าแรงต่ำ ทำให้กระแสไฟฟ้าไม่เพียงพอ ไฟดับ และไฟตก ส่งผลให้เครื่องใช้ไฟฟ้าเสียหาย จึงได้มีการขอขยายเขตไฟฟ้าไปยังการไฟฟ้าส่วนภูมิภาคในพื้นที่ แต่ได้รับแจ้งว่า ต้องใช้งบประมาณจำนวนมาก และไม่คุ้มค่ากับการลงทุน จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องช่วยเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๗๖๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๓๕

ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๒๙๗

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานุก์ริ	ทัศนะอุจาด (มลภาวะทางสายตา)	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๒๐๑.๓/๒๑๘๔๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒	นายออน กาจระโทก	ปัญหาการสมัครสอบใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพครู	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๔๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๓	นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์	การอนุรักษ์ถนนสายต้นยาง จังหวัดเชียงใหม่	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักสำนักเลขาธิการ นายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔	นายทรงเดช เสมอคำ	การกระจายงบประมาณ ของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ	ประธานกรรมการบริหารกองทุนพัฒนา การกีฬาแห่งชาติ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๒ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	-
๕	นายอุดม วรรณรัฐ	การระบาดของหนอนเจาะทุเรียน	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๖	นางสุนี จีงวีโรจน์	การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในเด็กวัยรุ่น โดยการทำสมาธิในโรงเรียน	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๔๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๗	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	ปัญหาการซื้อและใช้ปุ๋ยเคมี ของศูนย์ข้าวชุมชน ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๘	นายเฉลา พวงมาลัย	ปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งคลองแสนแสบ เขตราษฎร์บุรี กรุงเทพมหานคร	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๙	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	๑. การแก้ปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้ง ซ้ำซาก ในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/ ๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
		๒. ขอให้ขยายทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๒๓ นาแก - สามแยก บ้านตอง เป็น ๔ ช่องจราจร และปรับปรุงทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๐๓๑ นาแก - นครพนม	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	๑. หนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๗๗๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ๒. หนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๓๘.๒/๑๑๘๔๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๐	นายมณฑิธร บุญตัน	กฎหมายเพื่อสังคมและสิทธิมนุษยชน ที่รัฐบาลชุดใหม่ควรต้องเร่งผลักดัน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๑	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	การกำหนดนโยบายต่อต้าน การทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๑๒	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	การเชื่อมโยงถนนระหว่าง ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ ไปยังด่านประเทศมาเลเซีย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๑๓	นายชลิต แก้วจินดา	วิกฤตการปล่อยสารกัมมันตรังสี กรณีเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ฟูกูชิมะ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๐ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๔ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๓๖๑๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
			ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์ แห่งชาติ (องค์การมหาชน) หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๔ ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์ แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่ อว ๕๔๒๓.๔/๔๕๔๐ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๑๔	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	ปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖	-	หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การดำเนินงานตามข้อปรัษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : ทศณะอุจาด (มลภาวะทางสายตา)

ประเด็นข้อหารือ : โดยที่ปัจจุบันมีสิ่งทีก่อให้เกิดมลภาวะทางสายตาทำให้เกิดทัศนียภาพที่ไม่น่ามอง ไม่สวยงาม อาทิ ตู้โทรศัพท์สาธารณะเก่าบริเวณริมถนนที่มีการติดแผ่นกระดาศโฆษณาต่าง ๆ สายสื่อสารที่รุงรังไม่มีการเก็บให้เรียบร้อย รูปปั้นนางยักษ์เปลือยอกและถือปืนในวัดพระนางสร้างจังหวัดภูเก็ต ซึ่งชาวบ้านได้ร่วมกันคัดค้านและได้ทบทวนเรียบร้อยแล้ว รวมทั้ง การบูชาศิวลึงค์กับโยนีของสำนักพรหมณ์ธรรมโชติหิรัญ ณ อำเภอบางช่อง จังหวัดนครราชสีมา ซึ่งนายอำเภอบางช่องได้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าตรวจสอบ โดยในเบื้องต้นไม่พบความผิด และการนำรูปปั้นครุฑมาตั้งไว้ ณ โรงแรม The Bazaar Hotel Bangkok บริเวณสี่แยกรัชดา - ลาดพร้าว เพื่อให้ประชาชนมากกราบไหว้บูชา ส่งผลให้ทัศนียภาพบริเวณสี่แยกรัชดา - ลาดพร้าว ไม่น่ามองอย่างยิ่ง ถึงแม้ว่าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้เข้าไปตรวจสอบและขอให้เจ้าของพื้นที่ดำเนินการแก้ไข แต่หากยังสามารถมองเห็นรูปปั้นดังกล่าวจึงยังเป็นการทำลายทัศนียภาพบริเวณสี่แยกรัชดา - ลาดพร้าว ดังนั้นจึงขอปรึกษาหารือ ดังนี้

๑. จากกรณีของการบูชาศิวลึงค์กับโยนี ของสำนักพรหมณ์ธรรมโชติหิรัญ ณ อำเภอบางช่อง จังหวัดนครราชสีมา ขอให้กระทรวงมหาดไทยกำชับผู้ว่าราชการจังหวัดทุกจังหวัด ตรวจสอบเกี่ยวกับการนำวัตถุต่าง ๆ มาตั้งเพื่อให้ประชาชนกราบไหว้บูชา

๒. ขอให้กรุงเทพมหานคร ดำเนินการตรวจสอบกรณีการนำรูปปั้นครุฑมาตั้งไว้ ณ โรงแรม The Bazaar Hotel Bangkok บริเวณสี่แยกรัชดา - ลาดพร้าว

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๒. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑

ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงมหาดไทย ได้มีหนังสือกระทรวงมหาดไทย ด่วนที่สุด ที่ มท ๐๒๐๑.๓/๒๑๘๔๐ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า กระทรวงมหาดไทยได้กำชับจังหวัดทุกจังหวัด ตรวจสอบเกี่ยวกับการนำวัตถุต่าง ๆ มาตั้งเพื่อให้ประชาชนกราบไหว้บูชา และให้หน่วยงานที่มีหน้าที่สอดส่อง กำกับดูแล ให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้อง

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๓

ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๔

ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๓

ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายอน กาจระโทก

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการสมัครสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการที่สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาได้เปิดรับสมัครทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครู โดยเปิดรับสมัครสอบผ่านระบบออนไลน์ที่เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ระหว่างวันที่ ๔ - ๒๒ กันยายน ๒๕๖๖ โดยวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเป็นวันแรกของการเปิดรับสมัครสอบปรากฏว่าทุกสนามสอบเต็มภายใน ๕ ชั่วโมงแรกของการเปิดรับสมัคร ทำให้มีผู้พลาดโอกาสในการสมัครสอบหลายหมื่นคน ทั้งนี้ ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูถือเป็นใบเบิกทางสำคัญที่กฎหมายกำหนดให้ผู้ประสงค์จะสอบเป็นครูจะต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูก่อนจึงจะมีสิทธิสอบเป็นครูได้ ซึ่งได้รับทราบจากสำนักงานเลขาธิการคุรุสภาว่า ใน พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภาจะสามารถทำการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูให้แก่บัณฑิตที่ประสงค์จะสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูได้ประมาณ ๖๐,๐๐๐ คน แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบันมีบัณฑิตครูที่จบใหม่ประมาณ ๑๐๐,๐๐๐ คน ซึ่งจะมีบัณฑิตครูจบใหม่ที่ไม่ได้รับโอกาสทำการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครูประมาณ ๔๐,๐๐๐ คน ดังนั้น จากข้อเท็จจริงที่กล่าวข้างต้นจึงขอสอบถามไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดังนี้

๑. เพื่อให้บัณฑิตครูที่จบใหม่และประสงค์จะสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู สามารถสมัครสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครูได้ครบทุกคน กระทรวงศึกษาธิการมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างไร

๒. สนามสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ปัจจุบันมีอยู่เพียง ๘ แห่ง ซึ่งยังไม่สะดวกและเหมาะสมเพียงพอ ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการสามารถเพิ่มสนามสอบหรือดำเนินการอื่นใด เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้สมัครสอบได้หรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๔๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า กระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู ด้านความรู้และประสบการณ์วิชาชีพตามมาตรฐานวิชาชีพครูด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การวางแผนการจัดการทดสอบและประเมินสมรรถนะทางวิชาชีพครู มีดังนี้

๑.๑ การจัดการสอบครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๖ กำหนดให้มีการจัดการทดสอบ จำนวน ๔ รอบ ที่นั่งสอบ จำนวน ๔๐,๐๐๐ คน มีสนามสอบจำนวน ๑๘ แห่ง

๑.๒ การจัดการสอบครั้งที่ ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการจัดการทดสอบ จำนวน ๘ รอบ ที่นั่งสอบ จำนวน ๘๐,๐๐๐ คน มีสนามสอบจำนวน ๑๘ แห่ง

๑.๓ การจัดการสอบครั้งที่ ๒ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการจัดการทดสอบ จำนวน ๔ รอบ ที่นั่งสอบ จำนวน ๔๐,๐๐๐ คน มีสนามสอบจำนวน ๑๘ แห่ง

๑.๔ การจัดการสอบครั้งที่ ๓ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗ กำหนดให้มีการจัดการทดสอบ จำนวน ๔ รอบ ที่นั่งสอบ จำนวน ๔๐,๐๐๐ คน มีสนามสอบจำนวน ๑๘ แห่ง

๒. เรื่องสนามสอบ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้อยู่ระหว่างการประสานและตรวจสอบความพร้อมของสนามสอบ โดยพิจารณาคัดเลือกจากสถาบันอุดมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการจัดสอบวัดความรู้ความสามารถทั่วไป (e-Exam) ของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) จำนวน ๑๘ แห่ง ใน ๑๔ จังหวัด เพื่อให้มีสนามสอบเพียงพอและกระจายอยู่ทั่วประเทศ ซึ่งจะช่วยอำนวยความสะดวกให้กับผู้สมัครสอบได้มากขึ้น

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๔
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๓๒
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์

ชื่อเรื่อง : การอนุรักษ์ถนนสายต้นยาง จังหวัดเชียงใหม่

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพื้นที่ถนนสายต้นยาง จังหวัดเชียงใหม่ อันเป็นพื้นที่พิเศษแต่ขาดการดูแลและอนุรักษ์ให้มีความเหมาะสมกับพื้นที่ ซึ่งถนนสายดังกล่าวมีระยะทางจากจังหวัดเชียงใหม่ถึงจังหวัดลำพูน ประมาณ ๑๐ กิโลเมตร โดยตลอดสองข้างทางจะมีต้นยางขนาดใหญ่กว่า ๑,๐๐๐ ต้น ซึ่งแต่ละต้นมีอายุประมาณ ๑๔๑ ปี (เริ่มปลูกเมื่อปี พ.ศ. ๒๔๒๕) อาจถือได้ว่าเป็นถนนที่สามารถอวดความสวยงามต่อชาวโลกได้ แต่อย่างไรก็ดี ปัจจุบันอายุของต้นยางอาจจะใกล้ถึงช่วงปลายซึ่งมีข้อสรุปจากผู้ที่ดูแลต้นยางว่า “การพัฒนาเมืองในอดีตซึ่งมิได้ให้ความสำคัญกับมิติทางสิ่งแวดล้อมมากเท่าที่ควร จนนำไปสู่การเริ่มทรุดโทรม หักโค่น ล้มตาย สร้างความเสียหายให้กับบ้านเรือน ร้านค้า และผู้ใช้เส้นทางสัญจรไปมา สภาพการณ์นับวันจะรุนแรงขึ้น เนื่องจากขาดความสม่ำเสมอในการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ส่งผลต่อความไม่เชื่อมั่นของประชาชนที่มีต่อการฟื้นฟู ดูแล และแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อนเฉพาะหน้าจากการที่ต้นยางหักโค่น” อันเป็นความกังวลของประชาชนและชุมชนในพื้นที่กับกลุ่มอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมที่มีต่อถนนสายต้นยาง โดยเมืองเชียงใหม่ถือเป็นเมืองที่มีเสน่ห์ในหลาย ๆ ด้าน จึงสมควรเป็นจังหวัดนำร่องในการรักษาอนุภูมิของเมืองไว้ อนึ่ง ในคราวที่สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ได้เสด็จพระราชดำเนินทรงเปิดห้องเรียนคอมพิวเตอร์พระราชทาน ณ อำเภอสารภี จังหวัดเชียงใหม่ เมื่อวันที่ ๒๑ มิถุนายน ๒๕๕๐ ได้มีพระราชดำรัสว่า “ฝากผู้ว่าราชการจังหวัดเชียงใหม่อย่าให้ใครตัดต้นยางที่ถนนเชียงใหม่ - ลำพูน เพราะไม่มีที่ไหนอีกแล้ว” ดังนั้น จึงขอฝากให้ทุกภาคส่วนช่วยกันดูแลต้นยาง ณ ถนนสายต้นยาง จังหวัดเชียงใหม่

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าวสรุปความว่านายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือและมีปัญหามอบหมาย ดังนี้

๑. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ นายมณฑิธร บุญตัน นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และนายสุรเดช จิรฐิติเจริญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใด สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักแจ้งให้ทราบ

๒. ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจ

๓. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๖
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๕
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายทรงเดช เสมอคำ

ชื่อเรื่อง : การกระจายงบประมาณของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

ประเด็นข้อหารือ : โดยที่พระราชบัญญัติการกีฬาแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๕๘ ซึ่งบทเฉพาะกาลของพระราชบัญญัติฉบับดังกล่าวได้บัญญัติให้โอนบรรดากิจการ ทรัพย์สิน สิทธิ หนี้ และงบประมาณของกองทุนการศึกษาของนักกีฬา กองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ และกองทุนสวัสดิการนักกีฬา มาเป็นของกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งเงินกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติให้ใช้จ่ายเพื่อเป็นเงินรางวัล สวัสดิการทุนการศึกษา การพัฒนาการกีฬาและอื่น ๆ ทั้งนี้ ขอชื่นชมผู้จัดการกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ในการกำหนดเป้าหมายการบริหารกองทุนไว้อย่างดีเยี่ยม ทั้งการเชื่อมโยงการบริหารจัดการไปสู่ความสำเร็จและก่อให้เกิดความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม กีฬาบางประเภทต้องฝึกฝน นักกีฬาตั้งแต่อายุยังน้อยซึ่งการสร้างนักกีฬาตั้งแต่อายุยังน้อยเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนนักกีฬา ตั้งแต่ระดับพื้นฐานซึ่งควรมีในกีฬาทุกชนิด และขอชื่นชมนายศรีศักดิ์ วัฒนพรมงคล นายกสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดสมุทรสาคร ที่ได้ส่งเสริมกีฬายิมนาสติกจนกระทั่งมีนักกีฬายิมนาสติกที่มีความสามารถถึงระดับประเทศ ดังนั้น เพื่อพัฒนาศักยภาพของเยาวชนด้านการศึกษา จึงขอเสนอให้คณะกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ ได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณบางส่วนไปยังสมาคมกีฬาแห่งจังหวัดทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถบริหารจัดการให้มีสโมสรหรือสถาบัน (Academy) ด้านการศึกษา สำหรับฝึกฝนและพัฒนาศักยภาพของเยาวชนระดับภูมิภาคให้มีความเป็นเลิศด้านกีฬา และเป็นนักกีฬาอาชีพต่อไป อีกทั้งยังเป็นการบูรณาการการทำงานร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมและเกิดประสิทธิภาพอีกด้วย

การส่งเรื่อง : ประธานกรรมการบริหารกองทุนพัฒนาการกีฬาแห่งชาติ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๒
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -
การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๗
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอุดม วรรณรัฐ

ชื่อเรื่อง : การระบาดของหนอนเจาะทุเรียน
ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากทุเรียนเป็นพืชเศรษฐกิจของประเทศที่มีการส่งออกไปยังต่างประเทศ ซึ่งปัจจุบันเกษตรกรในทุกภูมิภาคของประเทศปลูกทุเรียน จำนวน ๗๔,๑๓๖ ไร่ และจากการลงพื้นที่ภาคใต้ ทราบว่ามีสวนผลไม้ จำนวน ๑,๑๓๙,๐๔๖ ไร่ พบปัญหาการระบาดของโรคแมลงศัตรูทุเรียนคือ หนอนเจาะทุเรียน หรือหนอนใต้ หรือหนอนมาเลย์ ซึ่งหนอนชนิดนี้ได้สร้างความเสียหายให้กับเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้ส่งออกทุเรียนเป็นอย่างมาก ดังนั้นจึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดนโยบาย ข้อเสนอแนะ และวิธีการป้องกันหนอนเจาะทุเรียนให้กับเกษตรกรผู้ปลูกทุเรียน เพื่อลดการสูญเสียของเกษตรกร ผู้ประกอบการ และผู้ส่งออก รวมทั้งมิให้ส่งผลกระทบต่อการบริโภคภายในประเทศต่อไป
การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา : -
การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๘
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนิ จิงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในเด็กวัยรุ่นโดยการทำสมาธิในโรงเรียน
ประเด็นข้อหารือ : ปัจจุบันการเรียนหนังสือเป็นเรื่องที่ค่อนข้างหนักและจริงจัง เนื่องจากความทันสมัยของเนื้อหาวิชาการและมีการแข่งขันที่สูง ซึ่งเด็กต้องเรียนพิเศษนอกเวลาเรียน เพื่อให้คะแนนดีขึ้น ส่งผลให้เด็กเกิดความเครียด นอกจากนี้ ในสังคมปัจจุบันยังมีสิ่งล่อใจจำนวนมาก เช่น การใช้โทรศัพท์เคลื่อนที่ไปกับสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เช่น Facebook Tiktok Instagram หรือการเล่นเกม เป็นต้น ซึ่งสื่อออนไลน์มีสิ่งเร้ามากมายทำให้จิตใจของเด็กเกิดความสับสน ส่งผลให้เด็กมีอาการแปรปรวน ก้าวร้าว จนทำให้เด็กอาจมีพฤติกรรมที่ใช้ความรุนแรงหรือมีพฤติกรรมเสี่ยง เช่น การใช้ยาเสพติด หรืออาจแยกตัวไม่เข้าสังคม หรือเกิดอาการซึมเศร้าโดยไม่รู้ตัว ทำให้ผู้ปกครองและครูเข้าใจผิดคิดว่าเด็กเกเร ดังนั้น วัยรุ่นที่มีอาการซึมเศร้าและไม่ได้รับการแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้อง อาจนำไปสู่ปัญหาอื่นที่มีความรุนแรงมากขึ้น เช่น ปัญหาการฆ่าตัวตาย หรือการทำร้ายผู้อื่น

ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ กรมสุขภาพจิต ได้เปิดเผยผลการศึกษาว่า วัยรุ่นไทย อายุระหว่าง ๑๐ - ๑๙ ปี มีความเสี่ยงเป็นโรคซึมเศร้าถึงร้อยละ ๔๔ หรือประมาณ ๓ ล้านกว่าคน ซึ่งถือว่าเป็นจำนวนที่สูงมากและอาจนำมาซึ่งปัญหาสังคมต่อไป ในเรื่องนี้โรงเรียนอาจมีวิธีการช่วยเหลือให้สุขภาพจิตของเด็กในวัยรุ่นดีขึ้นด้วยวิธีการให้เด็กฝึกทำสมาธิ ซึ่งจะช่วยให้เด็กมีความสงบในจิตใจ ไม่ว่าจะ วุ่นวาย คลายความกังวล ลดความซึมเศร้า และมีสติปัญญาดีขึ้น ปัจจุบันประเทศในซีกโลกตะวันตก ได้นำวิชาสมาธิไปสอนในโรงเรียนเพราะได้มีการศึกษาแล้วพบว่าการทำสมาธิเป็นประจำจะช่วยเพิ่มระดับของสารสื่อประสาทที่ชื่อว่า “เซโรโทนิน” (Serotonin) ซึ่งทำหน้าที่ยับยั้งสมองส่วนกลางที่มีความคิดด้านลบ นอกจากนี้ การทำสมาธิจะทำให้มีการไหลเวียนของเลือดในระบบ มีการเผาผลาญอาหาร ทำให้ร่างกายมีความกระฉับกระเฉง ไม่เหนื่อยง่าย อารมณ์แจ่มใส ลดความกังวล และซึมเศร้า ทั้งยังช่วยให้มีความจำและสติปัญญาดีขึ้น ส่งผลให้การนอนหลับผ่อนคลายในตอนกลางคืนดีขึ้นด้วย โดยสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงในประเทศสหรัฐอเมริกาและประเทศอังกฤษหลายแห่ง ได้บรรจุหลักสูตรการทำสมาธิในสถาบันการศึกษา ซึ่งนักจิตวิทยาามนุษย์แห่งมหาวิทยาลัยออกซฟอร์ด (University of Oxford) และมหาวิทยาลัยเคมบริดจ์ (University of Cambridge) ของประเทศอังกฤษ ได้ร่วมกันกำหนดรูปแบบการเรียนทำสมาธิสำหรับเด็กนักเรียนอายุระหว่าง ๑๔ - ๑๕ ปี โดยใช้เวลาเรียนทั้งหมด ๘ สัปดาห์ โดยแต่ละสัปดาห์จะสอนทักษะการทำสมาธิแต่ละขั้นตอน ทุกชั้นเรียนมีการนั่งสมาธิเป็นเวลา ๔๐ นาที และนักเรียนจะได้รับ MP3 ที่บันทึกวิธีการฝึกนั่งสมาธิกลับไปฟังที่บ้านโดยจะต้องฝึกทำสมาธิทุกวันตอนเย็นก่อนทำการบ้าน ผลปรากฏว่านักเรียนที่เรียนหลักสูตรดังกล่าวได้รับผลที่ดีต่อตนเอง เพราะนักเรียนในหลักสูตรกล่าวว่ารู้สึกมีความคิดที่โล่งขึ้น รู้จักแยกแยะและหลบหลีกทัศนคติที่ไม่ดี เช่น ลดความกังวลมีสติรู้ตัวในปัจจุบันต่อสิ่งที่อยู่ตรงหน้า ช่วยให้ความคิดเป็นลำดับขั้นตอน และเกิดปัญญาเพิ่มขึ้น จะเห็นว่าประโยชน์ของการทำสมาธิมีมากมาย ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการ ได้เร่งแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตในเด็กวัยรุ่นโดยการพิจารณาบรรจุหลักสูตรการทำสมาธิในโรงเรียน เนื่องจากได้มีผลการวิจัยออกมาเป็นรูปธรรมแล้วว่าการทำสมาธิเกิดแต่สิ่งที่ดีต่อเด็ก

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๒๙๔๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ กลุ่มสาระเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม สาระที่ ๑ ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม ได้กำหนดให้ผู้เรียนและเข้าใจประวัติ ความสำคัญ ศาสนา หลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ และศาสนาอื่นมีศรัทธาที่ถูกต้อง ยึดมั่น และปฏิบัติธรรมตามหลักธรรม เพื่ออยู่ร่วมกันอย่างสันติสุข ซึ่งได้บรรจุเรื่องการทำสมาธิไว้ด้วยแล้ว โดยนักเรียนจะต้องเรียนรู้ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาชั้นปีที่ ๑ ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และสถานศึกษาสามารถประยุกต์ใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนได้ทุกช่วงเวลา นอกจากนี้ สถานศึกษายังสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ ๑) การแนะแนว ๒) กิจกรรม นักเรียน และ ๓) กิจกรรมสาธารณประโยชน์ เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย และสติปัญญา อารมณ์ สังคม และเสริมสร้างให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม โดยสถานศึกษาสามารถบรรจุเรื่องการทำสมาธิไว้ในกิจกรรม

พัฒนาผู้เรียน รวมทั้งจัดเป็นชุมนุม ชมรมได้อีกด้วย อนึ่ง สำหรับการแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตของนักเรียนที่เกิดจากการเรียนการสอน มีการดำเนินการ ดังนี้

๑. ระบบ MOE Safety Center สถานศึกษาปลอดภัย โดยใช้มาตรการป้องกัน ปลูกฝัง และปราบปรามเพื่อแจ้งเหตุความไม่ปลอดภัยที่มีผลต่อนักเรียน รวมถึงปัญหาด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรมเสี่ยงเพื่อดูแล คัดกรอง ช่วยเหลือ แก้ไขปัญหา และกำกับติดตาม

๒. ส่งเสริมและพัฒนาครูประจำชั้น ครูผู้สอน ครูแนะแนวในโรงเรียน ให้มีความรู้ ความเข้าใจทักษะและจิตวิทยาในการทำหน้าที่ให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

๓. โครงการนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (Youth Counselor : YC) เพื่อส่งเสริมให้เด็กมีทักษะการสื่อสารสามารถให้คำปรึกษาและช่วยเหลือเพื่อนได้

๔. โครงการ ๑ วิทยาลัย ๑ ครูอนามัย สร้าง HERO อาชีวะ เพื่อฝึกทักษะนักเรียน นักศึกษาให้เกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความสุข และได้รับการป้องกันคุ้มครองด้านความปลอดภัยทั้งร่างกายและจิตใจ

๕. ระบบดูแลสุขภาพจิตโรงเรียน School Health HERO เพื่อดูแลนักเรียนที่เสี่ยงต่อปัญหาสุขภาพกายและสุขภาพจิต โดยมีครูเฝ้าระวังพฤติกรรม อารมณ์ ทักษะสังคมของนักเรียน โดยมีการติดตาม แนะนำให้คำปรึกษาด้านสุขภาพจิตแก่นักเรียน

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๔๙
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๓
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการซื้อและใช้ปุ๋ยเคมีของศูนย์ข้าวชุมชน ตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี

ประเด็นข้อหารือ : ปัจจุบันชาวนามีการใช้แอปพลิเคชันไลน์ (LINE) จัดตั้งไลน์กลุ่ม (LINE Group) “ชาวนาอาสา” โดยสมาชิกกลุ่มเป็นประธานศูนย์ข้าวชุมชน ซึ่งศูนย์ข้าวชุมชนมีจำนวนหลายพันแห่งกระจายอยู่ในทุกจังหวัดทั่วประเทศ มีหน้าที่ผลิตและกระจายเมล็ดพันธุ์ข้าวที่มีคุณภาพให้แก่เกษตรกรและผลิตข้าวคุณภาพสูงเพื่อบริโภคภายในชุมชนและจำหน่าย รวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการพัฒนาอาชีพและคุณภาพชีวิตของชาวนาไทย ทั้งนี้ ได้รับการร้องเรียนจากไลน์กลุ่ม (LINE Group) “ชาวนาอาสา” ว่าเมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ศูนย์ข้าวชุมชนตำบลท่ามะขาม อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ได้ซื้อปุ๋ยเคมียี่ห้อหนึ่ง จำนวน ๒๑๐ กระสอบ ราคากระสอบละ ๗๗๕ บาท ซึ่งเป็นการรวมตัวเพื่อซื้อปัจจัยการผลิตให้ได้ราคาถูกเพื่อแจกจ่ายให้แก่สมาชิกในกลุ่มไลน์ชาวนาอาสา เมื่อสมาชิกรายหนึ่งนำปุ๋ยเคมีดังกล่าวไปหว่านลงในนาข้าว ปรากฏว่าน้ำในนาข้าวกลายเป็นฟองสีขาวขุ่นปนเขียว ปุ๋ยลอยน้ำรวมกันเป็นก้อนอยู่ที่มุมคันนา สันนิษฐานในเบื้องต้นว่าเป็นปุ๋ยปลอม ปุ๋ยคุณภาพต่ำ หรือปุ๋ยหมดอายุซึ่งใช้ไม่ได้ผล ถือเป็นปัญหาซ้ำเติมชาวนาที่ประสบกับปัญหาฝนแล้งและเมล็ดพันธุ์ข้าวขาดแคลนอยู่ก่อนแล้ว ดังนั้น จึงขอให้กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ลงพื้นที่พิจารณาหาแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว รวมทั้งเยียวยาให้แก่เกษตรกรเป็นการด่วน

- การส่งเรื่อง** : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๐
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
- การติดตาม** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายฉลา พวงมาลัย

- ชื่อเรื่อง** : ปัญหาน้ำกัดเซาะตลิ่งคลองแสนแสบ เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร
- ประเด็นข้อหารือ** : เนื่องจากคลองแสนแสบเป็นเส้นทางสัญจรทางน้ำ มีเรือวิ่งเป็นจำนวนมาก ทำให้มีน้ำจากลำคลองกระเพื่อมเข้ากัดเซาะอาคารที่ตั้งอยู่บริเวณริมคลอง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โรงเรียนมัธยมศึกษาศึกษา แขวงมัธยม เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร ซึ่งมีอาคารเรียนที่ตั้งอยู่บริเวณริมคลองแสนแสบ ทำให้ประสบปัญหาพื้นอาคารทรุดอันเนื่องมาจากน้ำกัดเซาะ ซึ่งอาจก่อให้เกิดอันตรายต่อชีวิตของครูและนักเรียน ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี และกระทรวงคมนาคม พิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวเป็นการเร่งด่วน

- การส่งเรื่อง** : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่านายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือและมีบัญชามอบหมาย ดังนี้

๑. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ นายมณฑิธร บุญตัน นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และนายสุรเดช จิรฐิติเจริญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใด สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักแจ้งให้ทราบ

๒. ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจ

๓. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการข้อปรึกษาหารือของ นายฉลา พวงมาลัย ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยตรงแล้ว

- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๒
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๙
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ชื่อเรื่อง : การแก้ปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้งซ้ำซาก ในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม และขอให้ขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓ นาแก - สามแยกบ้านต้อง เป็น ๔ ช่องจราจร และปรับปรุงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๑ นาแก - นครพนม

ประเด็นข้อหารือ : ๑. การแก้ปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้งซ้ำซาก ในพื้นที่อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม

สืบเนื่องจากได้รับการร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้งซ้ำซาก จากประชาชนในพื้นที่ตำบลนาแก ตำบลนาคู้ ตำบลพระซอง และตำบลพิมาน อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม ซึ่งเป็นพื้นที่ลุ่มติดกับลำน้ำท่าและลำน้ำบัง โดยที่ผ่านมารกรมชลประทานได้แก้ไขปัญหาด้วยการสร้างแนวคันดินชลประทานบริเวณหมู่ที่ ๒ บ้านปากบัง ตำบลพิมาน แต่แนวคันดินดังกล่าวต่ำเกินไป เป็นเหตุให้น้ำไหลเข้าท่วมพื้นที่เพาะปลูกของเกษตรกรทุกปี นอกจากนี้ ยังมีปัญหาการสร้างคลองส่งน้ำของสถานีสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าของอำเภอนาแก ซึ่งเป็นโครงการของกรมชลประทาน โดยคลองส่งน้ำจะผ่านพื้นที่นาและห้วยสายหลัก มีการสร้างท่อลอดระหว่างลำห้วย ๓ แห่ง ปรากฏว่าท่อลอดดังกล่าวมีขนาดเล็กเกินไป เป็นเหตุให้ในฤดูฝนน้ำระบายผ่านท่อลอดไม่ทัน ส่งผลให้น้ำไหลทะลักเข้าท่วมพื้นที่ของเกษตรกร ส่วนในฤดูแล้งพื้นที่ดังกล่าวขาดแคลนน้ำที่จะใช้ในการเกษตร อาทิ การปลูกถั่ว พริก ข้าวโพด และพืชผักสวนครัว จากปัญหาน้ำท่วม - น้ำแล้งซ้ำซากดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อประชาชนในพื้นที่ตำบลพิมาน จำนวน ๔ หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ ๑ หมู่ ๒ หมู่ ๓ และหมู่ ๘ เกษตรกรได้รับความเดือดร้อน จำนวน ๖๙๓ ครอบครัว พื้นที่เกษตรกรรมได้รับความเสียหายกว่า ๖,๐๐๐ ไร่ โดยในเรื่องนี้มีความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม ในประเด็นการพัฒนาความมั่นคงของน้ำ การพัฒนาการจัดการน้ำเชิงลุ่มน้ำทั้งระบบเพื่อความมั่นคงด้านน้ำ เพิ่มผลิตภาพของน้ำทั้งระบบเพื่อพัฒนาความมั่นคงของประเทศ และแผนแม่บทการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำของประเทศ ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ พิจารณาให้โครงการชลประทานนครพนม สำนักชลประทานที่ ๗ ดำเนินการ ดังนี้

๑.๑ จัดทำโครงการยกระดับถนนแนวคันดิน จากประตูระบายน้ำบ้านนาคู้ บริเวณบ้านปากบัง หมู่ ๒ ให้มีความกว้าง ๕ เมตร ความสูง ๑ - ๑.๕ เมตร ความยาวประมาณ ๓ - ๔ กิโลเมตร เพื่อป้องกันไม่ให้น้ำท่วมพื้นที่เกษตรกรรม

๑.๒ ขยายความกว้างของท่อลอด บริเวณลำห้วยต่าง ๆ ให้สามารถระบายน้ำได้อย่างรวดเร็ว

๑.๓ ก่อสร้างสถานีสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าด้วยท่อส่งน้ำไปยังหมู่บ้านที่ประสบปัญหา เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำแล้งให้แก่เกษตรกร

โดยทั้ง ๓ เรื่องดังกล่าว ในระดับพื้นที่ได้มีการประสานกับโครงการชลประทานนครพนม โดยจังหวัดนครพนม ได้รับทราบเรื่องดังกล่าว และมีการบรรจุในแผนปฏิบัติราชการประจำปี ๒๕๖๘ - ๒๕๖๙ แล้ว เห็นควรประสานให้มีการปฏิบัติตามแผนเพื่อแก้ไขปัญหาโดยเร็ว

๒. ขอให้ขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓ นาแก - สามแยกบ้านด้อง เป็น ๔ ช่องจราจร และปรับปรุงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๑ นาแก - นครพนม

๒.๑ สืบเนื่องจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๓ สายสกลนคร - บ้านด้อง เป็นถนน ๔ ช่องจราจรเกือบทั้งหมด ยกเว้นถนนช่วง นาแก - สามแยกบ้านด้อง ยังเป็น ๒ ช่องจราจร ดังนั้น ขอให้กรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม พิจารณาดำเนินการขยายเป็น ๔ ช่องจราจร

๒.๒ ขอให้ปรับปรุงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๑ นาแก - นครพนม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท เพื่อการเดินทางและการท่องเที่ยว อันเป็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. อธิบดีกรมทางหลวงชนบท ได้มีหนังสือกรมทางหลวงชนบท ที่ คค ๐๗๐๒/๑๑๗๗๖ ลงวันที่ ๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่ากรมทางหลวงชนบท ได้รับมอบหมายจากกระทรวงคมนาคมให้พิจารณาเรื่องที่เกี่ยวข้องแล้วแจ้งวุฒิสภารับโดยตรง โดยมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับกรมทางหลวงชนบท จำนวน ๑ เรื่อง คือ ข้อหารือของ พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ สมาชิกวุฒิสภา ข้อหารือกรณี เรื่อง ขอให้ปรับปรุงทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๑ นาแก - นครพนม ซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวงชนบท เพื่อการเดินทางและการท่องเที่ยวอันเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนในพื้นที่มีรายได้ กรมทางหลวงชนบทได้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้ว ขอเรียนว่า ถนนดังกล่าว คือ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๓๑ อยู่ในความรับผิดชอบของกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม ซึ่งกรมทางหลวง กระทรวงคมนาคม จะได้พิจารณาดำเนินการตอบข้อหารือต่อไป

๒. อธิบดีกรมทางหลวง ได้มีหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๓๘.๒/๑๑๘๔๙ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า

๒.๑ ทางหลวงหมายเลข ๒๒๓ ตอน อำเภอนาแก - บ้านด้อง กรมทางหลวงอยู่ระหว่างเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการขยายเป็นทางขนาด ๔ ช่องจราจร ระหว่าง กม.๕๔+๔๐๐ - กม.๕๔+๕๗๕ โดยประมาณ ระยะทางรวม ๑๐.๑๗๕ กิโลเมตร หากได้รับการจัดสรรงบประมาณ จะเร่งดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป

๒.๒ ทางหลวงหมายเลข ๒๐๓๑ สาย ชาติบุ๋นน้อย - นาเหนือ กรมทางหลวงขอรับไว้พิจารณาตามความเหมาะสม โดยจะพิจารณาจัดลำดับความสำคัญตามกำลังงบประมาณที่ได้รับจัดสรร

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๓
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๑
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๑๗
ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายมณฑิธร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : กฎหมายเพื่อสังคมและสิทธิมนุษยชนที่รัฐบาลชุดใหม่ควรต้องเร่งผลักดัน

ประเด็นข้อหารือ : ขอเสนอให้คณะรัฐมนตรีผลักดันกฎหมายที่เป็นการส่งเสริมการอยู่ดีมีสุข
ในสังคม กฎหมายลดความเหลื่อมล้ำในสังคมเพื่อความเป็นธรรม และกฎหมายจัดการเลือกปฏิบัติ
ดังต่อไปนี้

๑. ร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองสิทธิและส่งเสริมวิถีชีวิตกลุ่มชาติพันธุ์
และชนเผ่าพื้นเมือง พ.ศ. โดยขอให้คณะรัฐมนตรีชุดใหม่ดำเนินการและผลักดันอย่างต่อเนื่อง

๒. ร่างพระราชบัญญัติจัดการเลือกปฏิบัติต่อบุคคล พ.ศ. หากได้รับ
การพิจารณาและได้รับความเห็นชอบจากรัฐสภา จะสามารถแก้ไขปัญหาเรื่องการเลือกปฏิบัติ
และจะทำให้เกิดความเสมอภาค

๓. ร่างพระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาองค์กรภาคประชาสังคม พ.ศ.

๔. ร่างพระราชบัญญัติคู่ชีวิต พ.ศ. โดยที่ประเทศไทยมีความหลากหลาย
ทางเพศ การให้สิทธิในการเลือกคู่ชีวิตจะทำให้คนในสังคมอยู่อย่างมีความสุข

๕. ร่างพระราชบัญญัติภาษีสรรพสามิต (ฉบับที่ ..) พ.ศ.

หรือพระราชบัญญัติสุราก้าวหน้า พ.ศ. สำหรับประเด็นนี้ สืบเนื่องจากคณะกรรมการ
โครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่จังหวัดภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ลงพื้นที่บ้านสะเอียบ
จังหวัดแพร่ พบปะกับผู้ประกอบการสุราชุมชน และได้รับทราบประเด็นปัญหาต่าง ๆ ซึ่งรายได้
จากการจัดเก็บภาษีสรรพสามิตมีจำนวนหลายร้อยล้านบาท ฉะนั้น หากพระราชบัญญัติสุราก้าวหน้า
พ.ศ. ที่ได้เสนอต่อรัฐสภาไปแล้ว ยังมีข้อบกพร่องที่สามารถปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมขึ้นได้
เห็นว่าควรที่จะมีกฎหมายส่งเสริมกระจายการผลิตสุรา เพื่อเป็นการยกระดับผลิตผลทางการเกษตร
ให้มีราคาสูงขึ้น พร้อมกันนี้ พระราชบัญญัติส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐
(และที่แก้ไขเพิ่มเติม) ที่กองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการที่เป็นส่วนหนึ่ง
ของส่วนราชการยังมีปัญหาเรื่องการใช้เงินกองทุนไม่เต็มศักยภาพ ทำให้กระทรวงการคลังเรียกเงิน
จากกองทุนเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน จำนวน ๒,๐๐๐ ล้านบาท และจากการที่ใช้เงินกองทุน
ไม่เต็มศักยภาพ ทำให้ขณะนี้กระทรวงการคลังอยู่ระหว่างเรียกเงินกองทุนเข้าเป็นรายได้แผ่นดิน
อีกจำนวน ๓,๐๐๐ ล้านบาท ดังนั้น จึงขอเสนอว่าควรต้องเร่งปฏิรูปกองทุนส่งเสริมและพัฒนา
คุณภาพชีวิตคนพิการอย่างเร่งด่วน พร้อมทั้ง ควรดำเนินการแก้ไขพระราชบัญญัติส่งเสริม
และพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ พ.ศ. ๒๕๕๐ ทั้งฉบับ

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑

ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าว สรุปความว่านายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือและมีปัญหามอบหมาย ดังนี้

๑. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ นายมณฑิธร บุญตัน นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใด สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักแจ้งให้ทราบ

๒. ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจ

๓. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ข้อปรึกษาหารือของ นายเฉลา พวงมาลัย ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยตรงแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๔

ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๖

ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐

ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การกำหนดนโยบายต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันของรัฐบาล

ประเด็นข้อหารือ : ตามที่ได้มีการเสนอกฎหมายเพื่อให้สิทธิแก่ผู้เสียหายที่ได้รับผลกระทบจากการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถฟ้องคดีเองได้ ในกรณีที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) ไม่รับคำร้องหรือคำร้องไม่มีมูล ซึ่งจะทำให้ผู้เสียหายหรือประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการกระทำของเจ้าหน้าที่ของรัฐ สามารถใช้สิทธิในกระบวนการยุติธรรมและได้รับความเป็นธรรมมากขึ้นนั้น เห็นว่ารัฐบาลควรเน้นการป้องกันและป้องปรามการทุจริตของเจ้าหน้าที่ของรัฐ เพื่อมิให้เกิดความเสียหายแก่ประชาชนเป็นลำดับแรก ดังนั้น จึงขอเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณากำหนดนโยบาย ๓ ประการ ดังนี้

๑. นายกรัฐมนตรีควรประกาศเจตนารมณ์ทางการเมืองในการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันอย่างชัดเจน โดยให้คณะรัฐมนตรีทุกคนเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อประโยชน์ของประเทศชาติและประชาชน ปฏิบัติหน้าที่อย่างเปิดเผย โปร่งใส ตรวจสอบได้ หากมีการทุจริตเกิดขึ้นให้พิจารณาดำเนินการทันทีและควรสั่งฟ้องภายใน ๓๐ วัน

๒. รัฐบาลควรเร่งรัดการตรากฎหมายด้านการทุจริตและประพฤติมิชอบที่ประเทศไทยมีพันธกรณีกับสหประชาชาติ ตามอนุสัญญาสหประชาชาติว่าด้วยการต่อต้านการทุจริต ค.ศ. ๒๐๐๓ และบทบัญญัติตามรัฐธรรมนูญ ซึ่งหลายฉบับยังไม่มีผลบังคับใช้ เช่น กฎหมายว่าด้วยการขัดกันแห่งผลประโยชน์ กฎหมายว่าด้วยติดตามทรัพย์สินจากการคอร์รัปชัน กฎหมายว่าด้วยแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของรัฐในระบบคุณธรรม และกฎหมายว่าด้วยการยื่นบัญชีทรัพย์สินและหนี้สินของเจ้าหน้าที่ทุกคนให้กับผู้บังคับบัญชา เป็นต้น

๓. รัฐบาลควรเน้นเรื่องกฎระเบียบการบริหารราชการแผ่นดินให้สอดคล้องกับข้อกำหนดขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organization for Economic Co-operation and Development : OECD) อย่างเร่งด่วน นอกจากนี้ ควรทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ในความร่วมมือการต่อต้านการทุจริตกับมิตรประเทศให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในเรื่องของการค้าและการลงทุน

ดังนั้น หากรัฐบาลได้ดำเนินการตามนโยบาย ๓ ประการข้างต้น จะทำให้ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยเพิ่มขึ้นอย่างแน่นอน

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่านายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือและมีบัญชามอบหมาย ดังนี้

๑. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ นายมณฑิธร บุญตัน นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และนายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใด สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักแจ้งให้ทราบ

๒. ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจ

๓. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการข้อปรึกษาหารือของ นายเฉลา พวงมาลัย ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยตรงแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๗
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การเชื่อมโยงถนนระหว่างด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ไปยังด่านประเทศมาเลเซีย

ประเด็นข้อหารือ : เมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ คณะกรรมาธิการการคมนาคม วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ศึกษาดูงานเกี่ยวกับปัญหาระบบโลจิสติกส์และขนส่งภาคใต้ ณ จังหวัดสงขลา โดยมีประเด็นเรื่อง ถนนทางเชื่อมโยงจากด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ไปยังด่านบูกิตกายูฮิตัม ประเทศมาเลเซีย ตามที่ด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ได้มีการก่อสร้างแล้วเสร็จเมื่อ ปี พ.ศ. ๒๕๖๒ แต่ยังไม่สามารถเปิดใช้งานได้ เนื่องจากติดปัญหาเรื่องถนนเชื่อมต่อด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่กับด่านบูกิตกายูฮิตัม ประเทศมาเลเซีย จึงทำให้ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้ (ศอ.บต.) ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำข้อเสนอเพื่อเร่งรัดดำเนินการเปิดให้บริการและอำนวยความสะดวก ณ ด่านศุลกากร

สะเดาแห่งใหม่ เพื่อผลักดันและเร่งรัดให้สามารถเปิดด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ได้ และเมื่อวันที่ ๒๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖ ที่ผ่านมา ได้มีการประชุมผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค (Expert Working Group) ครั้งที่ ๒ ณ เมืองปุตราจาया ประเทศมาเลเซีย เพื่อหาแนวทางร่วมกันโดยได้บรรลุผลการเจรจาเกี่ยวกับจุดเชื่อมต่อด่านสะเดาแห่งใหม่และด่านบูกิตกาเยฮ์ตีม ในประเด็นของศานน จุดกึ่งกลางถนน และความเร็วใช้งานถนน โดยประเทศไทยจะของประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ วงเงินงบประมาณ ๘๐ ล้านบาท ใช้เวลาก่อสร้าง ๑๘ เดือน คาดว่าจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ. ๒๕๖๙ โดยมอบหมายให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาเป็นผู้ดำเนินการ อย่างไรก็ตาม ปรากฏปัญหาดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงานและเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นมานาน ซึ่งยังไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ ดังนั้น จึงขอหารือและขอเสนอแนวทางแก้ไข เป็น ๓ ระยะ ดังนี้

ระยะสั้น ประเทศไทยควรต้องประสานงานกับประเทศมาเลเซีย อย่างใกล้ชิดว่าประเทศมาเลเซียจะดำเนินการก่อสร้างจริงหรือไม่ เนื่องจากหากประเทศไทยดำเนินการก่อสร้างเสร็จเรียบร้อย แต่ประเทศมาเลเซียไม่ดำเนินการก่อสร้างหรือไม่ให้การสนับสนุน จะทำให้การดำเนินการก่อสร้างของไทยสูญเปล่า

ระยะกลาง ถนนเชื่อมโยงด่านศุลกากรสะเดาแห่งใหม่ องค์การบริหารส่วนจังหวัดสงขลาเป็นผู้สร้าง ซึ่งยังไม่มีผู้ดำเนินการหรือผู้บริหารโครงการหรือผู้ดูแล ดังนั้น ขอให้กระทรวงคมนาคม โดยกรมทางหลวง ควรเป็นผู้รับผิดชอบดูแลถนนสายดังกล่าวในเส้นทางหลัก ระหว่างประเทศไทยกับประเทศมาเลเซีย เพราะปัจจุบันยังไม่มี ความชัดเจน

ระยะยาว ควรมีการถอดบทเรียน ว่าการก่อสร้างในประเทศไทย เพื่อเชื่อมโยงกับต่างประเทศ ควรมีการหารือและประสานงานกับหลายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการดำเนินการร่วมกับต่างประเทศว่าจะมีการดำเนินการก่อสร้างจริงหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันมิให้ในอนาคตเกิดปัญหาขึ้นอีก

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๑
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๓๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่านายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือและมีบัญชามอบหมาย ดังนี้

๑. มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของ นายเนาวรัตน์ พงษ์ไพบูลย์ นายมณฑิธร บุญตัน นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ และนายสุรเดช จิรัฐติเจริญ โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใด สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีจักแจ้งให้ทราบ

๒. ส่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อปรึกษาหารือของนายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ ตามหน้าที่และอำนาจ

๓. มอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ข้อปรึกษาหารือของ นายเฉลา พวงมาลัย ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยตรงแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๖
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๘
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๐
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายชลิต แก้วจินดา

ชื่อเรื่อง : วิกฤตการปล่อยสารกัมมันตรังสี กรณีเตาปฏิกรณ์นิวเคลียร์ฟูกูชิมะ ประเทศญี่ปุ่น

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากประเทศญี่ปุ่นมีแผนที่จะปล่อยน้ำเสียปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฟูกูชิมะ ที่ผ่านการบำบัดแล้วลงสู่ทะเล ทั้งนี้ น้ำที่ปล่อยลงสู่ทะเลดังกล่าวจะปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีที่สำคัญ ได้แก่ (๑) แร่ธาตุไอโอดีน ๑๓๑ (Iodine - 131) คุณสมบัติเป็นสารกัมมันตรังสีที่มีความคงตัวต่ำ มีค่าครึ่งชีวิตของการสลายตัวประมาณ ๘ วัน ซึ่งหากมีการแพร่กระจายในอากาศจะเดินทางถึงประเทศไทยโดยใช้ระยะเวลาเดินทาง ๔ วัน หากสูดดมเข้าร่างกายจะเป็นโรคมะเร็งและโรคไทรอยด์ (๒) พลูโตเนียม - ๒๓๙ (Plutonium - 239) ซึ่งมีครึ่งชีวิต ๒๔,๑๐๐ ปี หากสูดดมเข้าร่างกายจะเป็นอันตรายต่อเนื้อเยื่อปอด และระบบหายใจ (๓) ซีเซียม - ๑๓๗ (Caesium - 137) ซึ่งมีค่าครึ่งชีวิต ๓๐ ปี สามารถแพร่กระจายเข้าสู่ระบบห่วงโซ่อาหารได้ง่าย หากสูดดมเข้าร่างกายจะมีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นโรคมะเร็ง และ (๔) สตรอนเทียม - ๙๐ (Strontium - 90) ซึ่งมีค่าครึ่งชีวิต ๒๘ ปี มีคุณสมบัติคล้ายกับซีเซียม - ๑๓๗ หากเข้าสู่ร่างกายจะมีความเสี่ยงสูงที่จะเป็นโรคมะเร็งกระดูกหรือมะเร็งไขกระดูก ดังนั้น จึงขอหารือไปยังกระทรวงสาธารณสุข กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ว่ามีแนวทางหรือมาตรการป้องกันอันตรายที่จะเกิดขึ้นอย่างไรบ้าง รวมทั้งได้มีการตรวจสอบอาหาร และห่วงโซ่อาหารต่าง ๆ ที่จะเกิดอันตรายกับประชาชนที่ใดบ้าง

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๐
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๔
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๓. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๖๑๑
ลงวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ ได้มีหนังสือสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่ อว ๕๔๒๓.๔/๔๕๔๐ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า ประเทศไทยมีการเฝ้าระวังการแพร่กระจายของรังสี หากมีสิ่งผิดปกติสถานีเฝ้าระวังทางรังสีของสำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ จะสามารถตรวจวัดค่ารังสีที่ฟุ้งกระจายได้ ซึ่งปัจจุบันยังไม่มีข้อมูลว่ามีการแพร่กระจายทางรังสีจากเหตุการณ์ดังกล่าว และในกรณีอาหารทะเลที่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่น ปัจจุบันสถาบันฯ โดยศูนย์บริการเทคโนโลยีนิวเคลียร์ มีการให้บริการตรวจวิเคราะห์หาการปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีในตัวอย่างอาหาร สิ่งแวดล้อม

รวมถึงวัตถุดิบ ครอบคลุมสารกัมมันตรังสีตามประเด็นที่ได้ปรึกษาหารือ และยังสามารถวัดสารกัมมันตรังสีอื่นเพิ่มเติม ได้แก่ โคบอลต์ - ๖๐ ซีเซียม - ๑๓๔ และยูเรเนียม - ๒๓๘ ซึ่งเป็นสารกัมมันตรังสีที่ปลดปล่อยรังสีแกมมา โดยปัจจุบันยังไม่มีตัวอย่างอาหารทะเลที่นำเข้ามาจากประเทศญี่ปุ่นปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีแต่อย่างใด

อนึ่ง ระหว่างวันที่ ๑ - ๕ กันยายน ๒๕๖๖ สถาบันฯ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลผ่านสื่อสารมวลชน และช่องทางโซเชียลมีเดียของสถาบันฯ ให้กับประชาชนที่กังวลใจเกี่ยวกับกรณีโรงไฟฟ้าฟูกูชิมะปล่อยน้ำเสียปนเปื้อนสารกัมมันตรังสีที่ผ่านการบำบัดแล้วลงสู่ทะเล ในกรณีนี้ประชาชน มีความกังวลใจเกี่ยวกับการปนเปื้อนรังสีในอาหารทะเลที่นำเข้ามา สถาบันฯ สามารถช่วยสนับสนุนการตรวจสอบเฝ้าระวังอาหาร หรือตรวจสอบติดตามในห่วงโซ่อาหารได้ แต่สำหรับสารกัมมันตรังสี พลูโตเนียม - ๒๓๙ ซึ่งเป็นสารกัมมันตรังสีที่ปล่อยรังสีแอลฟา ปัจจุบันยังไม่ได้ให้บริการตรวจ แต่มีแผนจะให้บริการในอนาคต

๒. กระทรวงสาธารณสุข ได้มีหนังสือกระทรวงสาธารณสุข ที่ สธ ๐๒๐๙.๐๓/๓๖๑๘ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า กระทรวงสาธารณสุขร่วมกับกรมประมง สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติและสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้กำหนดแนวทางการเฝ้าระวังกัมมันตภาพรังสีรวมทั้งมาตรการเฝ้าระวังและตรวจสอบอาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น โดยในส่วนของกระทรวงสาธารณสุข มีดังนี้

๒.๑ แนวทางการเฝ้าระวังกัมมันตภาพรังสี ดังนี้

๒.๑.๑ ก่อนการระบายน้ำจากโรงไฟฟ้านิวเคลียร์ฟูกูชิมะ ได้มีการติดตาม ตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในสิ่งแวดล้อมทางทะเลของไทยร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ จนถึงปัจจุบันเพื่อจัดทำระบบฐานข้อมูลกัมมันตภาพรังสีในระบบนิเวศทางทะเลของไทยและของภูมิภาคเอเชีย - แปซิฟิก

๒.๑.๒ ตรวจวัดกัมมันตภาพรังสีในอาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น จำนวน ๔ ชนิด ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ เพื่อเปรียบเทียบการเปลี่ยนแปลงกัมมันตภาพรังสีในอาหารทะเลจากประเทศญี่ปุ่น หลังการระบายน้ำ ผลการตรวจวัดพบว่ากัมมันตภาพรังสีอยู่ในระดับปกติที่สามารถพบได้ในสัตว์ทะเลทั่วไป

๒.๒ มาตรการเฝ้าระวังและตรวจสอบห่วงโซ่อาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นอย่างเข้มงวด โดยสุ่มเก็บตัวอย่างเฝ้าระวังสารกัมมันตรังสีตามประกาศกระทรวงสาธารณสุข (ฉบับที่ ๔๑๔) พ.ศ. ๒๕๖๓ ออกตามความในพระราชบัญญัติอาหาร พ.ศ. ๒๕๒๒ เรื่อง มาตรฐานอาหารที่มีสารปนเปื้อน ซึ่งมีการวิเคราะห์สารกัมมันตรังสี ได้แก่ ซีเซียม-๑๓๔ (CS-134) ซีเซียม-๑๓๗ (CS-137) คาร์บอน-๑๔ (C-14) และไฮโดรเจน-๓ (H-3) ได้ตรวจวิเคราะห์โดยการสุ่มเก็บตัวอย่าง ดังนี้

๒.๒.๑ เก็บตัวอย่างอาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น ณ ด่านที่นำเข้า โดยแบ่งการตรวจวิเคราะห์ออกเป็น ๒ แหล่ง ได้แก่

๒.๒.๑.๑ สินค้าที่มีแหล่งต้นกำเนิดจากจังหวัดฟูกูชิมะ ให้ด่านอาหารและยาเก็บตัวอย่างส่งตรวจวิเคราะห์หาสารกัมมันตรังสีทุกครั้งที่มีการนำเข้า (shipment)

๒.๒.๑.๒ สินค้าที่มีแหล่งต้นกำเนิดจากจังหวัดอื่น
ให้ตรวจสอบและสุ่มเก็บตัวอย่างส่งไปยังสำนักงานปริมาณเพื่อสันติเพื่อตรวจวิเคราะห์

๒.๓ ผลการตรวจวิเคราะห์ตัวอย่างอาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่น
เพื่อตรวจวิเคราะห์สารกัมมันตรังสี พบว่า

๒.๓.๑ อาหารทะเลนำเข้าจากประเทศญี่ปุ่นที่เก็บตัวอย่าง
โดยด่านอาหารและยา จำนวน ๖๐ ตัวอย่าง พบว่า ไม่พบสารกัมมันตรังสี ซีเซียม - ๑๓๔
และซีเซียม - ๑๓๗

๒.๓.๒ อาหารที่มีส่วนประกอบของอาหารทะเลนำเข้าจาก
ประเทศญี่ปุ่น โดยเก็บจากร้านอาหารญี่ปุ่น ซูเปอร์มาร์เก็ต และผู้นำเข้าอาหารเพื่อจำหน่าย
รวมทั้งสิ้น ๖๐ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ ดังนี้

๒.๓.๒.๑ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ จำนวน ๓๐
ตัวอย่าง ได้รับรายงานผลการตรวจวิเคราะห์ ๓๐ตัวอย่าง พบว่า ผ่านมาตรฐานที่กำหนดตาม
ประกาศฯ

๒.๓.๒.๒ ปัจจุบัน จะดำเนินการตรวจ จำนวน ๓๐
ตัวอย่าง โดยได้ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่าง ๒๕ ตัวอย่าง ผลการตรวจวิเคราะห์ พบว่า ผ่านมาตรฐาน
ที่กำหนดตามประกาศฯ และอีก ๕ ตัวอย่าง จะได้ดำเนินการสุ่มเก็บตัวอย่างเป็นระยะต่อไป

ทั้งนี้ กระทรวงสาธารณสุขโดยกองด่านอาหารและยาจะดำเนินการ
เฝ้าระวังและติดตามข้อมูลอย่างเข้มงวด โดยจะกักสินค้าระหว่างตรวจวิเคราะห์ หากไม่พบ
สารกัมมันตรังสีจะสมารถนำสินค้าไปใช้ประโยชน์ได้ แต่หากตรวจพบสารกัมมันตรังสี จะทำลาย
สินค้า ระงับการนำเข้า และดำเนินการสื่อสารความเสี่ยงให้ประชาชนทราบทันที

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๕
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๒๘
ลงวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๑๘
ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๑
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๒
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายไพโรจน์ พ่วงทอง

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ พื้นที่จังหวัดสุพรรณบุรี และจังหวัดอื่น ๆ

ในภาคกลาง ประสบปัญหาภัยแล้งอย่างรุนแรง ทำให้ข้าวยืนต้นตายก่อนถึงช่วงเก็บเกี่ยวผลผลิต
และเมื่อเกษตรกรจะทำการเพาะปลูกข้าวอีกครั้งแต่ไม่สามารถปลูกข้าวได้เนื่องจากประสบปัญหา
ขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าว ไม่สามารถหาซื้อเมล็ดพันธุ์ข้าวจากร้านค้าทั่วไปและจากส่วนราชการ
ที่เกี่ยวข้องได้ สร้างความเดือดร้อนให้กับชาวนาเป็นอย่างยิ่ง ทำให้ชาวนาเสียโอกาสในการขายข้าว

ในช่วงระยะเวลาี้ ซึ่งมีราคาสูงถึง ๑๑,๐๐๐ - ๑๒,๐๐๐ บาท/ตัน ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์แก้ไขปัญหาขาดแคลนเมล็ดพันธุ์ข้าวอย่างเร่งด่วน และวางแผนแก้ไขปัญหาในระยะยาวอย่างเป็นรูปธรรม

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๐
ลงวันที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๕๙
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๔
ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานุก์รัช	การส่งเสริมวัฒนธรรม	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงมหาดไทย ที่ มท ๐๘๐๑.๒/๑๖๒๑๔ ลงวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม	-	-
๒	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	ปัญหาการกระแสไฟฟ้า โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อเกษตรกร ของกรมชลประทาน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๓	นายเฉลา พวงมาลัย	ปัญหาหายเสพติดในสถานศึกษา	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๔	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	ข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๕	นายวันชัย สอนศิริ	การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๖	นางสุนี จิงวีโรจน์	สังคมสูงอายุกับการรับมือ ภาวะสมองเสื่อม	กระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๗ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๗	นายออน กาจกระโทก	การจ่ายเงินเดือนข้าราชการ ๒ ครั้งต่อเดือน เป็นการแก้ไขปัญหาหรือสร้างปัญหา ให้ข้าราชการ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๘	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	โพงพางกีดขวางทางน้ำและการสัญจร ทางเรือในทะเลสาบสงขลา	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือจังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๑๗.๒/๒๒๘๗๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๔ ที่ คค ๐๓๑๔/สข.๔๒๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖	-
๙	นายกูรดิษฐ์ จันทร์ศรีชวาลา	นโยบายของคณะรัฐมนตรี ว่าด้วยการค้าและการลงทุน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงการต่างประเทศ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๑๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๑๔๐๓/๒๒๗๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๐	นายมณฑิธร บุญตัน	เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินเลขหมายเดียว ทั้งประเทศ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๑	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	ปัญหาประมงพื้นบ้าน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๒	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	การช่วยเหลือประชาชน ที่อาศัยในพื้นที่ของรัฐ	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๑๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

การดำเนินงานตามข้อปรัษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๕ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : การส่งเสริมวัฒนธรรม

ประเด็นข้อหารือ : ปัจจุบันศิลปวัฒนธรรมไทย การละเล่นและเพลงพื้นบ้านของไทย เริ่มสูญหายไปตามกาลเวลา แต่ยังคงมีครูและหน่วยงานที่กำลังทำหน้าที่อนุรักษ์ และส่งเสริม เพื่อไม่ให้สิ่งดี ๆ หายไปจากสังคมไทยอีกเป็นจำนวนมาก อาทิ (๑) ครูชูชีพ ขุนอาจ ได้ทุ่มเท กับการสร้างโซนจิ๋ว การปั้นหัวโขน การแกะลายฉลาก เพื่อส่งเสริมให้เยาวชนได้เรียนรู้นาฏศิลป์ไทย และวัฒนธรรมไทย โดยสอนอยู่ที่มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี (๒) ครูสะเทื้อน นาคเมือง (ครูเผ) ซึ่งเคยเป็นเด็กด้อยโอกาส ได้จัดตั้งคณะลิเกชื่อ “ลิเกเด็กด้อยโอกาสคลองขลุงบำรุงศิลป์” ณ จังหวัดกำแพงเพชร (๓) ศูนย์สันติวิธี กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในภาค ๔ ส่วนหน้า ค่ายสิรินธร จังหวัดปัตตานี ได้ส่งเสริมให้มีลิเกฮูลูเด็ก ซึ่งเป็นที่รู้จักอย่างกว้างขวาง (๔) ครูก่อย บ้านไร่ไทยพุทธรักษา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้สอนให้เยาวชนเรียนการรำมโนราห์ (๕) ครูศรีนวล ขำอาจ ศิลปินแห่งชาติประจำปี ๒๕๖๒ สาขาศิลปะการแสดงเพลงพื้นบ้าน - ลำตัด ได้ฟื้นฟูการแสดง เพลงลำตัดขึ้นใหม่เพื่อสืบสานเพลงลำตัดพ่อหวังเต๊ะ จังหวัดสุพรรณบุรี โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (๖) ครูสมปอง พลอยบุตร ปราชญ์ชาวบ้านด้านเพลงพื้นบ้าน ถึงแม้ว่าจะเกษียณอายุราชการแล้ว แต่ก็ยังไปสอน ณ โรงเรียน วัดยางมีมานะ จังหวัดพิษณุโลก และ (๗) “กลุ่มถักทอผืน” ซึ่งเป็นกลุ่มเยาวชนที่รวมตัวกันขึ้นมา เพื่ออนุรักษ์การละเล่นพื้นบ้าน “กันตริ้ม” ของจังหวัดสุรินทร์ เป็นต้น ซึ่งทั้งหมดที่กล่าวมาข้างต้น ได้รับความนิยมน้อยลงเป็นอย่างมาก แต่ยังมีบุคคลที่พยายามสืบสาน อนุรักษ์ต่อไป ดังนั้น กระทรวงวัฒนธรรม และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ต้องพยายามค้นหาบุคคลที่พยายาม จะอนุรักษ์ สืบสานศิลปวัฒนธรรมไทย แล้วพิจารณาให้การส่งเสริม สนับสนุนบุคคลหรือหน่วยงาน เหล่านั้น เพื่อให้ศิลปวัฒนธรรมไทยอยู่คู่กับสังคมไทยตลอดไป

การส่งเรื่อง : ๑. กระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๖ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : อธิบดีกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้มีหนังสือกรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น ที่ มท ๐๘๐๑.๒/๑๖๒๑๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่ากรมส่งเสริม การปกครองท้องถิ่น มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) มีความเข้มแข็ง มีศักยภาพในการให้บริการสาธารณะ โดยการพัฒนา และให้คำปรึกษาแนะนำ อปท. ให้ปฏิบัติตาม กฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง โดย อปท. มีการดำเนินการในการส่งเสริม และทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ในการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ และเป็นฐานของการสร้างทุนทางสังคมของชุมชน ท้องถิ่นที่สามารถ พัฒนาเป็นพลัง (Soft Power) ในการพัฒนาเศรษฐกิจในระดับท้องถิ่นเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน ในท้องถิ่น โดยกำหนดให้ อปท. จัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น และเผยแพร่ให้ประชาชน ได้นำไปใช้ประโยชน์ ซึ่งเป็นตัวชี้วัดตามแบบประเมินประสิทธิภาพของ อปท. (Local Performance

Assessment : LPA) ด้านที่ ๔ การบริการสาธารณะ ซึ่งได้เริ่มตั้งแต่ ปีงบประมาณ พ.ศ ๒๕๖๒ ถึงปัจจุบัน มีเป้าหมายเพื่อให้ อปท. ดำเนินการส่งเสริมและทำนุบำรุงศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ศาสนา และภูมิปัญญาในท้องถิ่น มีการเรียนรู้ และถ่ายทอดจากกลุ่มหนึ่งไปสู่อีกกลุ่มหนึ่ง ดึงมามีคุณค่า มีประโยชน์ สามารถนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหาและการพัฒนาคุณภาพชีวิต หรือใช้เป็นแนวทางในการดำรงชีวิตให้สอดคล้องกับสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละยุคสมัย

ฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ประกอบด้วย ๘ ด้าน ได้แก่ ด้านเกษตรกรรม ทัศนกรรม อุตสาหกรรม การแพทย์ไทย การจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศิลปกรรม ภาษาและวรรณกรรม และด้านอื่น ๆ เช่น ด้านความเชื่อ ศาสนา ประเพณี พิธีกรรม อาหารไทย อาหารพื้นบ้าน เป็นต้น โดยมีแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

๑. สำรวจและจัดเก็บข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นในพื้นที่ชุมชน/หมู่บ้าน ให้เป็นปัจจุบันภายในเดือนธันวาคมของทุกปี

๒. จัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างน้อย ๕ ด้านขึ้นไป และปรับปรุง ให้เป็นปัจจุบัน

๓. กรอกข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ลงในระบบข้อมูลกลางองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น (INFO) และปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันอย่างต่อเนื่อง

๔. นำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หลัก ของหน่วยงาน

สรุปผลการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่นของ อปท. ประจำปี ๒๕๖๖ ดังนี้

๑. อปท. มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า ๕ ด้าน จำนวน ๕,๘๔๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗๔.๔๒

๒. อปท. มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า ๔ ด้าน จำนวน ๑,๒๓๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๑๕.๖๘

๓. อปท. มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น ไม่น้อยกว่า ๑ - ๓ ด้าน จำนวน ๕๖๖ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๗.๒๑

๔. อปท. ไม่มีการจัดทำฐานข้อมูลภูมิปัญญาท้องถิ่น จำนวน ๒๐๒ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๒.๕๗

๕. อปท. ไม่ได้ประเมิน จำนวน ๙ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๐.๑๒

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๐๗ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๖๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาค่ากระแสไฟฟ้าโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อเกษตรกรของกรมชลประทาน

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากการปลูกข้าวจำเป็นต้องใช้น้ำ และการสูบน้ำเข้าพื้นที่การเกษตรแบ่งเป็นพื้นที่นอกเขตชลประทาน และพื้นที่ในเขตชลประทาน สำหรับพื้นที่นอกเขตชลประทานจะใช้แพสูบน้ำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ซึ่งได้รับการจัดสรรงบประมาณจากส่วนกลางและ อปท. ได้ตั้งงบประมาณสำรองไว้อีกจำนวนหนึ่ง บางแห่งเรียกเก็บจากเกษตรกรผู้ปลูกข้าวเพิ่มเติม ไร่ละ ๒๐ - ๓๐ บาท ซึ่งกรณีดังกล่าวเกษตรกรจะไม่เดือดร้อน แต่สำหรับพื้นที่ในเขตชลประทานซึ่งมีโครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อการเกษตร โดยเกษตรกรต้องจ่ายเงินค่ากระแสไฟฟ้าเอง ตัวอย่างเช่น โครงการสูบน้ำด้วยไฟฟ้าเพื่อการเกษตรลุ่มน้ำชีตอนกลางในพื้นที่จังหวัดร้อยเอ็ด โดยกลุ่มเกษตรกรเชิงขวัญเสียค่าไฟฟ้าสูบน้ำ เมื่อปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ ล้านบาทเศษ และปี ๒๕๖๕ ได้กำหนดงบประมาณไว้ ๒,๒๐๐,๐๐๐ บาท แต่ใบเสร็จค่าไฟฟ้าจากกรมชลประทานแจ้งเรียกเก็บเงินค่าสูบน้ำ เป็นจำนวน ๓,๑๐๐,๐๐๐ บาท ซึ่งเป็นราคาที่สูงมาก นอกจากนี้ ยังมีกลุ่มเกษตรกรสนามบินร้อยเอ็ด เดิมเสียค่าไฟฟ้า ๓๔๐,๐๐๐ บาท แต่ถูกเรียกเก็บ จำนวน ๖๒๐,๐๐๐ บาท ซึ่งค่าไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นเป็นค่า Ft หรือค่าไฟฟ้าผันแปร ซึ่งการสูบน้ำจะสูบน้ำเฉพาะในเวลากลางวันซึ่งเป็นช่วงเวลาที่มีอัตราค่าไฟฟ้าสูง จึงทำให้ค่าไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้นอย่างมาก ส่งผลให้เกษตรกรไม่มีเงินจ่าย และในปี ๒๕๖๖ แม้ว่าจะมีน้ำให้เกษตรกรทำนาแต่ต้องสูบน้ำ ถึงแม้ว่าราคาข้าวจะสูงขึ้น แต่ค่าไฟฟ้ามีราคาสูงขึ้นเช่นนี้ เกษตรกรต้องประสบปัญหาขาดทุนอยู่เสมอ ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณา ดังนี้

๑. จัดสรรงบกลางเพื่อชดเชยส่วนต่างค่ากระแสไฟฟ้าที่เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวในพื้นที่เขตชลประทาน โครงการสูบน้ำด้วยพลังงานไฟฟ้าเพื่อการเกษตร สำหรับนาปรังของปี ๒๕๖๕ เพื่อบรรเทาความเดือดร้อนของเกษตรกรให้สามารถมีรายได้เพิ่มขึ้นและไม่จนซ้ำซากอีกต่อไป

๒. ปี ๒๕๖๖ จัดสรรงบประมาณสำรองสำหรับชดเชยค่าไฟฟ้าส่วนต่างจากงบประมาณในปีก่อนหน้านี้ อันจะเป็นการให้โอกาสเกษตรกรได้ทำนาอย่างมีความสุข และไม่เป็นหนี้ อีกต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๐๘

ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๑

ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเฉลา พวงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการที่นายกรัฐมนตรีได้ประกาศว่าจะแก้ไขปัญหายาเสพติดให้เป็นวาระแห่งชาติ แต่ปัจจุบันพบปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดในสถานศึกษาเป็นจำนวนมาก ทั้งในวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา โรงเรียนมัธยมทั้งของรัฐและเอกชน กระทั่งลงไปถึงระดับประถมศึกษา ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาสั่งการให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการแก้ไขและป้องกันปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาโดยด่วน โดยการกำชับสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนทั่วประเทศในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเพิ่มความเข้มงวด และกวดขันเพื่อป้องกันไม่ให้มียาเสพติดในสถานศึกษาอีกต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๐๙ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๒
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : ข้อเสนอของนายกรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากนายกรัฐมนตรีได้มีข้อเสนอในคราวการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ข้อ ๑ ให้ทุกกระทรวงตรวจสอบว่า มีมติคณะรัฐมนตรีเรื่องใดที่ประกาศแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะกรรมการชุดใดที่ยังคงมีประโยชน์ และมีความคุ้มค่า ควรที่จะคงไว้ต่อไป ให้เสนอพร้อมเหตุผลประกอบการพิจารณา กรณีที่ไม่เสนอกลับมา ภายในวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๖ จะดำเนินการยกเลิกทั้งหมด และข้อ ๒ ให้ทุกกระทรวงที่ปฏิบัติตามคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ให้ดำเนินการทบทวนคำสั่งทั้งหมดว่ามีความจำเป็น ต้องคงคำสั่งเหล่านั้นไว้หรือไม่ และต้องเสนอข้อพิจารณาภายในวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ หากไม่เสนอ ถือเป็นอันยกเลิกทั้งหมด จากการตรวจสอบข้อมูลพบว่า มติคณะรัฐมนตรีที่มีความจำเป็นต้องคงไว้ คือ มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๗ มีนาคม ๒๕๖๑ เรื่อง มาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริต และประพฤตินิยมชอบในระบบราชการ ซึ่งให้ส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานของรัฐ ถือปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤตินิยมชอบในระบบราชการอย่างเคร่งครัด โดยมีหลักเกณฑ์เพื่อประโยชน์ในการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในระบบราชการ ๔ ประการ ดังนี้

๑. กรณีที่มีข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤตินิยมชอบของข้าราชการหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐ ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงเบื้องต้น ให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วัน แล้วรายงานผลการพิจารณาต่อหัวหน้าส่วนราชการ และรัฐมนตรีเจ้าสังกัด

เพื่อรับทราบทันที และให้พิจารณาดำเนินการทางวินัยหรือทางอาญาโดยเร็ว ซึ่งจะต้องให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน ในระหว่างนี้ให้รายงานความคืบหน้าการดำเนินการต่อหัวหน้าส่วนราชการ หรือรัฐมนตรีเจ้าสังกัด เพื่อทราบเป็นระยะตามความเหมาะสม รวมทั้งให้มีการปรับย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นเป็นการชั่วคราว

๒. กรณีตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าไม่มีหลักฐานอันควรเชื่อได้ว่าสามารถสรุปความผิดได้ชัดเจนถึงขั้นชี้มูลความผิด ให้ส่วนราชการต้นสังกัดดำเนินการทางวินัยต่อข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐที่เกี่ยวข้องอย่างเด็ดขาดโดยเร็ว และให้รายงานหัวหน้าส่วนราชการ และรัฐมนตรีเจ้าสังกัดเพื่อทราบความคืบหน้า และเร่งรัดการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ อาจพิจารณาให้ข้าราชการ หรือเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นออกจากราชการไว้ก่อน หรือออกจากตำแหน่งตามความจำเป็นและเหมาะสม และกรณีที่พบว่ามีความเกี่ยวข้องกับการกระทำความผิดทางอาญา ให้ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานของรัฐที่มีหน้าที่รับผิดชอบเพื่อพิจารณาดำเนินคดีโดยทันที

๓. การปฏิบัติตามนโยบายของรัฐบาลหรือ คสช. ที่ทำให้การปฏิบัติราชการเกิดความล่าช้าหรือไม่มีประสิทธิภาพ เกิดความเสียหายแก่ราชการ หรือเกิดความเดือดร้อนแก่ประชาชน ให้ถือเป็นเรื่องที่ต้องพิจารณาให้มีการปรับย้ายไปดำรงตำแหน่งอื่นเป็นการชั่วคราว

๔. ให้หน่วยงานของรัฐที่เกี่ยวข้องพิจารณาจัดให้มีมาตรการคุ้มครองพยาน หรือผู้ให้ข้อมูล หรือเบาะแสในการตรวจสอบอย่างเหมาะสม เพื่อให้การได้รับข้อมูลและหลักฐานในการดำเนินการต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

นอกจากนี้ เห็นสมควรนำหลักการของคำสั่งคณะกรรมการรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๖๘/๒๕๕๗ เรื่อง มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ ลงวันที่ ๑๘ มิถุนายน ๒๕๕๗ มาบังคับใช้ ซึ่งมีสาระสำคัญคือ ให้ทุกภาคส่วนราชการและหน่วยงานของรัฐกำหนดมาตรการหรือแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ โดยมุ่งเน้นการสร้างธรรมาภิบาลในการบริหารงาน และส่งเสริมการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนในการตรวจสอบ เผื่อระวัง เพื่อสกัดกั้นมิให้เกิดการทุจริตประพฤติมิชอบและกรณีที่หัวหน้าส่วนราชการ หรือผู้บังคับบัญชาไม่ดำเนินการให้ถือว่าเป็นความผิดวินัย หรือความผิดทางอาญาแล้วแต่กรณี หากรัฐบาลนำมาตราการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการมาบังคับใช้ จะสามารถลดปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบในระบบราชการได้อย่างรวดเร็ว

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๐ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๓

ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวันชัย สอนศิริ

ชื่อเรื่อง : การปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.)

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) มีความแตกแยกจนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้ โดยแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม มีการฟ้องร้องเป็นคดีปกครอง แม้แต่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานก็เกิดการแบ่งฝ่ายเช่นกัน สภาพปัญหาความแตกแยกภายในองค์กรดังกล่าวได้ดำเนินมาเป็นเวลากว่าหนึ่งปี ส่งผลให้ กสทช. ไม่มีผลงานปรากฏเป็นที่ประจักษ์แต่อย่างใด ซึ่งปรากฏเป็นข่าวและเป็นที่รับทราบโดยทั่วไปในสังคม สมควรที่ทุกฝ่ายควรลด ละ เลิก การแบ่งฝ่าย โดยคำนึงถึงประโยชน์ของประเทศชาติ เพื่อให้เกิดความปรองดองสมานฉันท์ ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ได้พิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้นต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๔
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนี จึงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : สังคมสูงอายุกับการรับมือภาวะสมองเสื่อม

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากปี ๒๕๖๒ ประเทศไทยมีผู้สูงอายุมากกว่าเด็กเป็นครั้งแรก ในประวัติศาสตร์ ในปี ๒๕๖๔ ได้เข้าสู่สังคมสูงอายุอย่างสมบูรณ์ที่มีจำนวนประชากรผู้สูงอายุ ร้อยละ ๒๐.๖ และได้คาดการณ์ว่าในปี ๒๕๗๘ จะเข้าสู่สังคมสูงอายุระดับสุดยอดที่มีจำนวนประชากรผู้สูงอายุ ร้อยละ ๒๘.๕ จะเห็นได้ว่าจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง คาดหมายได้ว่า จะมีปัญหาตามมาคือ ปัญหาสุขภาพ และการดูแลรักษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งปัญหาความเจ็บป่วยด้วยภาวะสมองเสื่อม (dementia) ซึ่งรวมถึงโรคอัลไซเมอร์ (Alzheimer's Disease) คือ ภาวะที่สมองสูญเสียการทำงานหลายด้านพร้อมกันอย่างช้า ๆ เป็นการถาวร ส่งผลต่อการใช้ชีวิตประจำวัน ความสามารถทางสติปัญญาลดลง เช่น หลงลืมง่าย คิดไม่ออก มีพฤติกรรมและอารมณ์ที่เปลี่ยนไป เป็นต้น ภาวะสมองเสื่อมไม่สามารถรักษาให้หายขาด หลังจากภาวะสมองเสื่อมเต็มที่แล้ว อาจต้องใช้ชีวิตทุพพลภาพเป็นเวลายาวนานนับสิบปี จากการสำรวจในปี ๒๕๖๔ พบว่า มีผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมเพิ่มขึ้น ปีละ ๑๐๐,๐๐๐ ราย และมีแนวโน้มเพิ่มจำนวนสูงขึ้นทุกปี ซึ่งจะเป็นปัญหาของประเทศต่อไป โดยเริ่มปรากฏในข่าวที่ผู้สูงอายุถูกทารุณกรรม ถูกทอดทิ้งเป็นคนไร้บ้าน เป็นต้น ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เร่งช่วยเหลือดูแลผู้สูงอายุ

ภาวะสมองเสื่อมโดยด่วน และพิจารณาวางมาตรการช่วยเหลือผู้สูงอายุภาวะสมองเสื่อม โดยการกำหนด
หน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง และประชาสัมพันธ์ให้สังคมได้รับทราบ

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๒๙๑๒ ลงวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๒ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอน กาจกระโทก

ชื่อเรื่อง : การจ่ายเงินเดือนข้าราชการ ๒ ครั้งต่อเดือน เป็นการแก้ไขปัญหา
หรือสร้างปัญหาให้ข้าราชการ

ประเด็นข้อหารือ : เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติปรับการจ่ายเงินเดือน
ข้าราชการ จากปกติเดือนละ ๑ รอบ เป็นเดือนละ ๒ รอบ และให้มีผลเดือนมกราคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขปัญหาสำหรับข้าราชการที่มีเงินเดือนไม่พอใช้จ่ายให้มีเงินใช้จ่าย
ระหว่างเดือน ไม่ต้องขอกู้สินเชื่อจากที่อื่น เพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจให้มีเงินหมุนเวียนในตลาดการเงิน
มากขึ้นและเร็วขึ้น เนื่องจากประเทศไทยมีข้าราชการมากกว่า ๒ ล้านคน และเพื่อให้มีเงินเหลือจ่าย
จากการใช้จ่าย สามารถนำเงินไปลงทุนต่อยอดสร้างฐานะทางครอบครัว แต่ปรากฏว่ามีข้าราชการ
เพียงร้อยละ ๑๐ ที่เห็นด้วย แต่ข้าราชการ ร้อยละ ๙๐ ไม่เห็นด้วย โดยมีเหตุผล คือทำให้ประมาณการ
รับ - จ่ายเงินในแต่ละเดือนเกิดความยุ่งยากและอาจเกิดความผิดพลาด เนื่องจากต้องนำเงินมาชำระหนี้
เช่น หนี้สหกรณ์ออมทรัพย์ หนี้ในระบบ บริษัทสินเชื่อ บัตรเครดิต ตลอดจนมาปนกิจสงเคราะห์
ซึ่งต้องชำระทุกสิ้นเดือน ส่งผลให้ต้องทำนิติกรรมสัญญาใหม่ สร้างความยากลำบากในการดำเนินชีวิต
ไม่ส่งผลดีต่อข้าราชการที่มีหนี้สินมาก ซึ่งการได้รับเงินเดือน ๑ รอบ สามารถวางแผนการใช้จ่ายเงิน
ได้ตลอดเดือน ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีได้ทบทวนผลดี - ผลเสีย ที่อาจเกิดขึ้นกับข้าราชการ
ทั้งระบบอย่างรอบคอบ ทั้งนี้ ข้าราชการทั่วประเทศต้องการให้รัฐบาลปรับขึ้นเงินเดือน หรือปรับปรุง
สวัสดิการให้ดีขึ้น มากกว่าที่เป็นอยู่ปัจจุบัน

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมี
บัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตาม
การดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๑ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๔
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : โพงพางกีดขวางทางน้ำและการสัญจรทางเรือในทะเลสาบสงขลา

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา ได้รับการร้องเรียนจากประชาชนจังหวัดสงขลา เมื่อวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง เรือไม่สามารถสัญจรบริเวณปากแม่น้ำสงขลาได้ เพราะทะเลสาบสงขลามีประชาชนประกอบอาชีพประมงพื้นบ้าน โดยสร้างเครื่องมือดักสัตว์น้ำที่เรียกว่าโพงพางกีดขวางทางน้ำ และกระจายอยู่เต็มพื้นที่ ทำให้เรือไม่สามารถสัญจรไปมาได้ โดยเฉพาะปากแม่น้ำสงขลาที่มีเรือสัญจรเป็นจำนวนมาก ทั้งเรือจากท่าเรือน้ำลึกสงขลา และจากท่าเรือหลายแห่ง ปัจจุบันเรือเฟอร์รี่จากชลบุรี ไปยังสงขลาต้องยกเลิกการเดินทาง เนื่องจากเรือได้ชนโพงพางของชาวบ้าน และถูกเรียกค่าเสียหายถึงปากละห้าแสนบาท ซึ่งปัญหาดังกล่าวเกิดขึ้นมาเป็นเวลานาน นอกจากนี้การทำโพงพางถือเป็นการรุกรานพื้นที่สาธารณะในทะเลสาบสงขลา อีกทั้งเป็นเครื่องมือทำการประมงที่ผิดพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม และขัดต่อเรื่องร้องน้ำทางเดินเรือของกรมเจ้าท่า ที่ผ่านมาเจ้าหน้าที่ในพื้นที่ไม่สามารถดำเนินการแก้ไขปัญหาค่าได้ เนื่องจากขาดการสนับสนุนจากส่วนกลาง จึงทำให้มีการบุกรุกมากขึ้น หากไม่รีบดำเนินการแก้ไขหรือป้องกันการบุกรุก ทะเลสาบสงขลาอาจมีสภาพกลายเป็นแพอาหาร หรือเป็นหมู่บ้านกลางทะเลสาบได้ ทั้งนี้ ทะเลสาบสงขลาเป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพ นอกเหนือจากการประมงที่ถูกกฎหมายแล้วยังเป็นที่รับน้ำหรือระบายน้ำที่สมบูรณ์ อีกทั้งเป็นจุดสำคัญของการคมนาคมทางเรือฝั่งอ่าวไทยที่เหมาะสมต่อการพัฒนาโครงสร้างด้านการคมนาคมดังเช่นแหลมฉบัง หากปล่อยให้มีการรุกรานต่อไป การแก้ไขปัญหาจะยิ่งยากขึ้น ดังนั้น จึงขอให้ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล กรมเจ้าท่า กรมประมง และกระทรวงมหาดไทย เร่งดำเนินการแก้ไขปัญหาการรุกรานทะเลสาบสงขลา และการทำประมงโพงพางที่ผิดกฎหมายต่อไป

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. กระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๕ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๓. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๘ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๔. กระทรวงคมนาคม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๙ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

๒. ผู้อำนวยการสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๔ ได้มีหนังสือสำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคที่ ๔ ที่ พ.ค ๐๓๑๔/สข.๔๒๑ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้แทนจากกรมเจ้าท่าได้เข้าร่วมการประชุมกับคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำ และการพาณิชย์นาวี ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจเรือ และท่าเทียบเรือสงขลา เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงจับสัตว์น้ำ (โพงพาง) ในพื้นที่ทะเลสาบสงขลา รุกล้ำร่องน้ำทางเดินเรือ

ซึ่งส่งผลให้เรือชนสินค้า เรือสนับสนุนท่าขนซุดเจาะ และเรือประมงในพื้นที่ไม่สามารถเข้าใช้ท่าเทียบเรือภายในทะเลสาบสงขลา ทำให้จังหวัดสงขลาต้องสูญเสียรายได้เป็นจำนวนมากจากการดำเนินธุรกิจการขนส่งทางน้ำ ซึ่งในที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงจับสัตว์น้ำ (โพงพาง) ในพื้นที่ทะเลสาบสงขลา และเป็นการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล เห็นควรให้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมาย โดยมอบให้กรมเจ้าท่า ประสานขอความร่วมมือจากศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลในการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกรมเจ้าท่าได้มีหนังสือขอความร่วมมือเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าว และได้ยกร่างคำตอบกระทู้ถามที่ ๐๑๐ ของสมาชิกวุฒิสภาดังกล่าวแล้ว

๓. ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้มีหนังสือ จังหวัดสงขลา ที่ สข ๐๐๑๗.๒/๒๒๘๗๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

๑. ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเลจังหวัดสงขลา (ศรชล. จังหวัดสงขลา) แจ้งว่า กรณีการแก้ไขปัญหาการรुक้าทะเลสาบสงขลา และการทำประมงโพงพางที่ผิดกฎหมายในความรับผิดชอบของ ศรชล. ทะเลสาบสงขลาไม่เป็นน่านน้ำและไม่เป็นเขตทางทะเล ศรชล. จึงมิได้มีอำนาจในการดำเนินการกับผู้กระทำผิด สำหรับการดำเนินการของ ศรชล. จังหวัดสงขลา เป็นไปตามคณะทำงานแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมายในทะเลสาบสงขลาสรุปผลการดำเนินงาน ดังนี้

๑.๑ การสร้างการรับรู้ ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์สร้างการรับรู้มาโดยตลอด

๑.๒ การกำหนดแนวเขตรองน้ำ โดยสำนักพัฒนาและบำรุงรักษาทางน้ำที่ ๔ สงขลา กำหนดแนวร่องน้ำ ตั้งแต่หัวพยานาจนจนถึงท่าประมงใหม่ ระยะทาง ๕.๒ กิโลเมตร และมีความกว้างของร่องน้ำ ๓๐๐ เมตร โดยนับจากแนวชายฝั่งของฝั่งอำเภอเมืองออกไป

๑.๓ การสำรวจแล้วจะทำทะเบียนรายชื่อเจ้าของเครื่องมือมีข้อมูลรายชื่อเจ้าของโพงพาง จำนวน ๗๑ ราย ๗๑ ซอง ซึ่งการสำรวจใหม่ พบจำนวน ๑๓ แถว ๑๕๐ ซอง ได้ทำการสำรวจรายชื่อเพิ่มเติมแต่ไม่ได้รับความร่วมมือจากเจ้าของโพงพาง

๑.๔ จัดเวทีรับฟังความคิดเห็นผู้เกี่ยวข้องในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้นำชุมชนเพียงไม่กี่ราย ซึ่งถือเป็นผู้แทนเจ้าของโพงพางทั้งหมดในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ใช้วิธีโทรศัพท์ติดต่อเจ้าของโพงพางตามรายชื่อและเบอร์โทรที่มีสามารถติดต่อสอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้อีก ๓๐ ราย ทุกรายขอรับเงินเยียวยาช่องละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท

๑.๕ การรื้อถอนเครื่องมือประมงโพงพางอย่างมีส่วนร่วมจะเป็นการบูรณาการกำลังจากทุกภาคส่วนร่วมกันแก้ไขปัญหา ประกอบด้วย ทพเรือภาคที่ ๒ สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา สำนักงานเจ้าภาพภูมิภาคสาขาสงขลา สำนักงานทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่งที่ ๕ (สงขลา) และตำรวจน้ำ กองกำกับการ ๗ กองบังคับการตำรวจน้ำ

๑.๖ ดำเนินการตามกฎหมายตามความจำเป็น โดยจะใช้กฎหมายพระราชกำหนดการประมงเป็นหลัก เพราะมีบทลงโทษสูงสุด และจะบังคับใช้กฎหมายของกรมเจ้าท่าร่วมด้วย

๑.๗ การควบคุม ฝ้าระวัง กำจัด ดูแลหลังการรื้อถอนเครื่องมือ ประมงโพงพาง จะลงคำสั่งคณะทำงานเพิ่มเติม และจัดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องลาดตระเวน ตรวจสอบ และบังคับใช้กฎหมาย

ข้อกฎหมายที่จะบังคับใช้ในการแก้ไขปัญหา

(๑) พระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๖๗ (๑) ห้ามมิให้ผู้ใดใช้หรือมีไว้ในครอบครองเพื่อใช้ซึ่งเครื่องมือทำการประมง ดังต่อไปนี้ คือ เครื่องมือโพงพาง รั้วไ ชมาน หรือ กั้นชู้รั้วไทรงาม เครื่องมือลี หรือเครื่องมืออื่น ที่มีลักษณะและวิธีการคล้ายคลึงกัน และมาตรา ๑๔๖ ผู้ใดฝ่าฝืนมาตรา ๖๗ (๑) ต้องระวางโทษปรับ ตั้งแต่หนึ่งบาทถึงห้าแสนบาท หรือปรับจำนวน ๕ เท่า ของมูลค่าสัตว์น้ำที่ได้จากการทำประมง แล้วแต่จำนวนใดจะสูงกว่า

(๒) พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำไทย พ.ศ. ๒๕๕๖ มาตรา ๙๒ การจับสัตว์น้ำด้วยอวนแห่ โดยท่อสมอจอดเรือเรียงรายรัดติดกันขวางลำน้ำ หรือทอดทุ่น หรือปักหลักโพงพางเป็นแถวจากฝั่งถึงกลางลำน้ำนั้น การจับสัตว์น้ำด้วยวิธีเหล่านี้ ห้ามมิให้กระทำ ในเขตท่ากรุงเทพฯ ถ้าพื้นที่เขตท่ากรุงเทพฯ ออกไป จะทำโดยได้รับอนุญาตจากเจ้าพนักงานก็ได้ และมาตรา ๙๕ ผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามมาตรา ๙๒ มาตรา ๙๓ และมาตรา ๙๔ ต้องระวางโทษปรับ ตั้งแต่หนึ่งพันบาทถึงหนึ่งแสนบาท

๒. สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสงขลา แจ้งว่า เมื่อวันที่ ๒๐ กันยายน ๒๕๖๖ ผู้แทนจากกรมเจ้าท่าได้เข้าร่วมการประชุมกับคณะอนุกรรมการด้านการคมนาคมทางน้ำ และการพาณิชย์ ในคณะกรรมการการคมนาคม วุฒิสภา เพื่อหารือแนวทางการแก้ไขปัญหา ขอร้องเรียนจากกลุ่มผู้ประกอบการธุรกิจเรือ และท่าเทียบเรือสงขลา เกี่ยวกับการแก้ไขปัญหา การใช้เครื่องมือประมงจับสัตว์น้ำ (โพงพาง) ในพื้นที่ทะเลสาบสงขลา รุกล้ำร่องน้ำทางเดินเรือ ซึ่งส่งผลให้เรือขนส่งสินค้า เรือสนับสนุนแท่นขุดเจาะ และเรือประมงในพื้นที่ไม่สามารถเข้าใช้ ท่าเทียบเรือภายในทะเลสาบสงขลา ทำให้จังหวัดสงขลาต้องสูญเสียรายได้เป็นจำนวนมาก ซึ่งในที่ประชุมได้พิจารณาประเด็นปัญหาดังกล่าวแล้วเห็นว่า เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการแก้ไขปัญหา การใช้เครื่องมือประมงจับสัตว์น้ำโพงพางในพื้นที่ทะเลสาบสงขลา และเป็นการรักษาผลประโยชน์ ของท่าทางทะเล เห็นควรให้มีการบูรณาการระหว่างหน่วยงานในการแก้ไขปัญหา โดยมอบหมาย กรมเจ้าท่าประสานขอความร่วมมือ ศรชล. ในการแก้ไขปัญหา โดยกรมเจ้าท่าได้มีหนังสือขอความร่วมมือ ในประเด็นดังกล่าวแล้ว รวมทั้งให้สำนักงานเจ้าท่าภูมิภาคสาขาสงขลา ได้ออกประกาศชาวเรือ และผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดแนวเขตร่องน้ำ และให้ร่วมกับ ศรชล. ภาค ๒ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับผู้ประกอบการอาชีพประมงที่ใช้เครื่องมือประมงจับสัตว์น้ำโพงพางในพื้นที่ทะเลสาบสงขลา เพื่อให้ได้ข้อยุติที่พึงพอใจต่อทุกฝ่าย และเป็นไปตามหลักมนุษยธรรม

๓. สำนักงานประมงจังหวัดสงขลา แจ้งว่า กรมประมงได้ดำเนินการ แก้ไขปัญหาเครื่องมือประมง (โพงพาง) กีดขวางทางน้ำและการสัญจรทางเรือในทะเลสาบสงขลา ดังนี้

๓.๑ คณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ ได้ดำเนินการ แต่งตั้งคณะอนุกรรมการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมายในทะเลสาบสงขลา โดยมี หน้าที่และอำนาจเสนอแนะนโยบาย มาตรการในการแก้ไขปัญหาเครื่องมือประมงผิดกฎหมาย ทั้งในระยะสั้น ระยะยาว กำหนดแผนการดำเนินงานแก้ไขปัญหา รวมทั้งติดตามการดำเนินการที่เกี่ยวข้อง

๓.๒ ผู้ว่าราชการจังหวัดสงขลา ได้แต่งตั้งคณะทำงานแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมายในทะเลสาบสงขลา โดยมีอำนาจหน้าที่ดำเนินการวางแผนกำหนดมาตรการขับเคลื่อนการปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการใช้เครื่องมือประมงผิดกฎหมายในทะเลสาบสงขลา และรายงานความคืบหน้าต่อที่ประชุมกรมการจังหวัดสงขลาเป็นประจำทุกเดือน

๓.๓ กรมประมงได้รวบรวมแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาการทำประมงผิดกฎหมายในทะเลสาบสงขลาพ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ ไว้ในนโยบายและแผนบริหารจัดการการประมง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ โดยปัจจุบัน ร่างนโยบายและแผนบริหารจัดการการประมง พ.ศ. ๒๕๖๖ - ๒๕๗๐ อยู่ระหว่างเตรียมการนำเข้าสู่ที่ประชุมคณะกรรมการนโยบายการประมงแห่งชาติ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบให้กับสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ได้พิจารณาตามขั้นตอนของการเสนอแผนระดับที่ ๓ เพื่อเข้าสู่การพิจารณาของคณะรัฐมนตรีต่อไป

๓.๔ กรมประมงได้จัดทำแผนปฏิบัติการแก้ไขปัญหาในระยะเร่งด่วนจำนวน ๗ ขั้นตอน ดำเนินการแล้ว จำนวน ๔ ขั้นตอน และยังไม่ได้ดำเนินการ ๓ ขั้นตอน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ดำเนินการแล้ว

(๑) การประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ในพื้นที่ผ่านผู้แทนชาวประมงโพงพาง และผู้นำทางศาสนาในพื้นที่

(๒) การจัดทำเขตพื้นที่ร่อนน้ำ หน่วยงานกรมเจ้าท่าในพื้นที่จังหวัดสงขลา พร้อมทั้งระบุตำแหน่งพิกัด และจำนวนเครื่องมือประมงโพงพางที่เกิดขวางร่อนน้ำทั้งหมดจำนวน ๑๓ แถว ๑๕๐ ช่อง

(๓) การสำรวจและจัดทำบัญชีรายชื่อเจ้าของเครื่องมือประมงโพงพาง ในร่อนน้ำเดินเรือ ตั้งแต่บริเวณหัวพยานาค จนถึงท่าเทียบเรือประมงสงขลา ๒ (ท่าสะพาน) โดยลงเรือสำรวจและจัดทำบัญชีรายชื่อเจ้าของเครื่องมือประมงโพงพางในร่อนน้ำทะเลสาบสงขลา

(๔) สร้างการรับรู้และความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น โดยการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องในพื้นที่

ขั้นตอนที่ยังไม่ดำเนินการ

(๕) การรื้อถอนเครื่องมือประมงโพงพางอย่างมีส่วนร่วม และการให้ผู้มีส่วนได้เสียร่วมกันแก้ไขปัญหา สรุปผลจากการจัดเวทีรับฟังความคิดเห็น พบว่าชาวประมงโพงพางทั้งหมดไม่ให้ความร่วมมือในการรื้อถอนเครื่องมือประมงอย่างมีส่วนร่วม และมีความประสงค์จะรับเงินเยียวยา ช่องละ ๕๐๐,๐๐๐ บาท จึงไม่สามารถดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

(๖) การดำเนินการตามกฎหมาย การดำเนินการตามประกาศกรมประมง เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการในการทำลาย ขาย หรือดำเนินการอื่นกับเครื่องมือทำการประมง สิ่งปลูกสร้าง หรืออื่นใดในที่จับสัตว์น้ำ พ.ศ. ๒๕๖๓

(๗) การควบคุม ฝ่ียระวัง กำกับดูแลหลังการรื้อถอนเครื่องมือประมงโพงพาง

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๔ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๕๓
ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๖๗
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๕
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายกูรติสธ จันทร์ศรีชวาลา

ชื่อเรื่อง : นโยบายของคณะรัฐมนตรีว่าด้วยการค้าและการลงทุน

ประเด็นข้อหารือ : จากคำแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภา หน้าที่ ๖ วรรคสุดท้าย “รัฐบาลมีแนวทางที่จะสร้างรายได้โดยการใช้ทูตเศรษฐกิจเชิงรุกเพื่อเปิดประตูการค้าสู่ตลาดใหม่ อาทิ กลุ่มสหภาพยุโรป กลุ่มประเทศในตะวันออกกลาง อินเดีย แอฟริกา อเมริกาใต้...” โดยตลาดที่มีศักยภาพสูงมาก คือประเทศอินเดีย มีประชากรจำนวน ๑,๔๐๐ ล้านคน เป็นผู้มีรายได้ปานกลางจำนวน ๔๐๐ ล้านคน จึงถือได้ว่าประเทศอินเดียเป็นตลาดที่มีศักยภาพสูงสำหรับสินค้าและบริการของประเทศไทย เศรษฐกิจของประเทศอินเดียมีอัตราการเติบโตสูง ซึ่งสถาบันจัดอันดับความน่าเชื่อถือ อาทิ มอร์แกน สแตนลีย์ (Morgan Stanley) และ สแตนดาร์ด แอนด์ พัวร์ส (Standard and Poor’s) ประเมินว่าเศรษฐกิจประเทศอินเดียจะเติบโตเป็นประเทศขนาดใหญ่อันดับ ๓ ของโลก ในปี พ.ศ. ๒๕๗๐ โดยผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ของประเทศอินเดียเติบโตถึง ๗ ล้านล้านเหรียญสหรัฐ รองจากประเทศสหรัฐอเมริกา และประเทศจีน โดยเฉพาะสหรัฐอเมริกาเห็นความสำคัญของประเทศอินเดียในด้านเทคโนโลยีและพร้อมที่จะร่วมวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทุกด้าน เช่น ดิจิทัล การสื่อสาร ระบบ 6G การสำรวจอวกาศ อารุญโทโรปกรณ์ ปัญญาประดิษฐ์ และผ่อนปรนการส่งออกเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์สมรรถนะสูงให้กับประเทศอินเดีย ปัจจุบันประเทศไทยเป็นคู่ค้าอันดับที่ ๔ ของอาเซียน มีมูลค่าการส่งออก จำนวน ๑๙,๖๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ ซึ่งอันดับหนึ่งของอาเซียน คือประเทศอินโดนีเซีย จำนวน ๓๘,๐๐๐ ล้านเหรียญสหรัฐ มากกว่าประเทศไทยประมาณ ๒ เท่า ดังนั้น จึงขอเสนอรัฐบาลว่า การติดต่อปฏิสัมพันธ์ระหว่างประเทศไทยกับประเทศอินเดีย ควรดำเนินการในลักษณะที่มีความเป็นเอกภาพ และบูรณาการร่วมกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีกลไกส่วนกลางคอยกำกับดูแล และกำหนดทิศทาง นอกจากนี้ อาจใช้ช่องทางและรูปแบบที่มีอยู่ อาทิ ดำเนินการผ่านบิมสเทค ที่ประเทศไทยดำรงตำแหน่งประธาน (BIMSTEC : Bay of Bengal Initiative for Multi-Sectoral Technical and Economic Cooperation) และสมควรเดินทางไปเยือนประเทศอินโดนีเซียในฐานะประธานอาเซียน ในลักษณะทวิภาคี เพื่อแสวงหาโอกาสความร่วมมือการค้าการลงทุนร่วมกันต่อไป

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๑๐ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายรองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ซึ่งวุฒิสภาได้ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาโดยตรงแล้ว

๒. รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ ได้มีหนังสือกระทรวงการต่างประเทศ ที่ กต ๑๔๐๓/๒๒๗๒ ลงวันที่ ๒๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณา ดังนี้

๒.๑ สาธารณรัฐอินเดีย

๒.๑.๑ กระทรวงการต่างประเทศเห็นพ้องกับข้อหารือข้างต้น ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมความร่วมมือไทย - อินเดีย โดยแผนยุทธศาสตร์ภูมิภาคเอเชียใต้ (พ.ศ.๒๕๖๖ - ๒๕๗๐) ของกระทรวงการต่างประเทศ ได้กำหนดให้สาธารณรัฐอินเดียเป็นประเทศ ยุทธศาสตร์ที่มีความสำคัญสูงสุดในภูมิภาคเอเชียใต้ เนื่องจากเป็นมิตรประเทศของประเทศไทย ที่มีศักยภาพในทุกด้าน สะท้อนจากบทบาทเชิงลบด้านการเมืองระหว่างประเทศ และการเติบโตทางเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่อง

๒.๑.๒ สาธารณรัฐอินเดียมีความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดกับประเทศไทย และมีพลวัตของความร่วมมือครอบคลุมทุกมิติ ได้แก่ (๑) ด้านการเมืองและความมั่นคง ทั้งสองฝ่าย มีการพบหารือระดับสูงผ่านกลไกต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอและจัดการฝึกซ้อมทางทหารร่วมกันอย่างต่อเนื่อง (๒) ด้านเศรษฐกิจ ในปี ๒๕๖๕ มูลค่าการค้าทวิภาคีภัยอินเดียคิดเป็น ๑๗.๗ พันล้านดอลลาร์สหรัฐ ซึ่งสูงสุดเป็นประวัติศาสตร์ ประเทศไทยและสาธารณรัฐอินเดียตั้งเป้าหมายที่จะส่งเสริมมูลค่าการค้า ระหว่างกันให้เพิ่มขึ้น ๒ เท่า ภายในปี ๒๕๗๐ และ (๓) ด้านสังคมและวัฒนธรรม ตั้งแต่เดือนมกราคม - กันยายน ๒๕๖๖ มีนักท่องเที่ยวอินเดียเยือนประเทศไทยแล้วกว่า ๑ ล้านคน โดยคาดว่าจะมีนักท่องเที่ยว อินเดียเยือนประเทศไทยกว่า ๑.๕ ล้านคน

๒.๑.๓ กระทรวงการต่างประเทศดำเนินการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือไทยอินเดียอย่างต่อเนื่อง โดยกระทรวงการต่างประเทศอยู่ระหว่างประสานกำหนดการ เยือนสาธารณรัฐอินเดียอย่างเป็นทางการของนายกรัฐมนตรีในช่วงต้นปี ๒๕๖๗ เพื่อแนะนำตัว และย้ำความมุ่งมั่นของประเทศไทยที่จะส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือกับสาธารณรัฐอินเดีย อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะการประกาศยกระดับความสัมพันธ์ไทย - อินเดีย ไปสู่การเป็นหุ้นส่วนยุทธศาสตร์ (Strategic Partnership) นอกจากนี้ การผลักดันให้นายกรัฐมนตรีสาธารณรัฐอินเดียเยือนประเทศไทย อย่างเป็นทางการ ระหว่างเข้าร่วมประชุมผู้นำบิมสเทค ที่ประเทศไทยจะเป็นเจ้าภาพในช่วงกลางปี ๒๕๖๗ ยังคงเป็นเป้าหมายสำคัญ

๒.๑.๔ กระทรวงการต่างประเทศทำหน้าที่เป็นหน่วยงานกลาง ในการประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทางภาครัฐและภาคเอกชน เพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูล และความคิดเห็น ตลอดจนบูรณาการความร่วมมือในการส่งเสริมความสัมพันธ์ และความร่วมมือ ไทย - อินเดีย ในทุกมิติ โดยมีกลไกการส่งเสริมความร่วมมือระดับทวิภาคีที่สำคัญ ได้แก่

(๑) การประชุมคณะกรรมการร่วมเพื่อความร่วมมือ ทวิภาคีไทย - อินเดีย ซึ่งเป็นการประชุมระดับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศ โดยจัดขึ้น ครั้งล่าสุด ครั้งที่ ๙ เมื่อวันที่ ๑๖ - ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๕ ที่กรุงเทพฯ และมีกำหนดจัดการประชุม ครั้งต่อไปในปี ๒๕๖๗ ณ กรุงนิวเดลี สาธารณรัฐอินเดีย เพื่อรักษาพลวัตของความสัมพันธ์ที่ใกล้ชิดต่อไป

(๒) การประชุมหารือระดับปลัดกระทรวงการต่างประเทศ ไทย - อินเดีย จัดขึ้นครั้งล่าสุด ครั้งที่ ๗ เมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖ ที่กรุงเทพฯ ซึ่งทั้งสองฝ่าย เห็นพ้องที่จะกระชับความสัมพันธ์ให้แน่นแฟ้น และผลักดันความร่วมมือต่าง ๆ ให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ในระดับพหุภาคี ประเทศไทยส่งเสริมความร่วมมือกับสาธารณรัฐอินเดียอย่างใกล้ชิดผ่านกลไกความร่วมมือระดับพหุภาคี โดยเฉพาะ

กรอบความร่วมมือระดับภูมิภาค ที่ประเทศไทยและสาธารณรัฐอินโดนีเซียมีบทบาทนำ อาทิ อาเซียน กรอบความร่วมมือแม่โขง - คงคา และกรอบบิมสเทค ซึ่งประเทศไทยเป็นประธานการประชุม ในปี ๒๕๖๕ - ๒๕๖๗ และมีกำหนดจัดการประชุมผู้นำบิมสเทคในช่วงกลางปี ๒๕๖๗ ที่กรุงเทพฯ

๒.๑.๕ เมื่อวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ คณะรัฐมนตรีได้มีมติ เห็นชอบตามข้อเสนอของกระทรวงการต่างประเทศ ในการให้สิทธิยกเว้นการตรวจลงตราในการเดินทาง เข้าประเทศไทยเป็นระยะเวลา ๓๐ วัน (ผ.๓๐) สำหรับผู้ถือหนังสือเดินทางธรรมดาอินโดนีเซียเป็นกรณีพิเศษ และเป็นการชั่วคราว เพื่อส่งเสริมความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนระดับประชาชนและการท่องเที่ยว ซึ่งจะเป็ประโยชน์ต่อการกระตุ้นเศรษฐกิจภายในประเทศ ตลอดจนเป็นการอำนวยความสะดวก ในการเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยของคนอินโดนีเซีย ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่ประเทศไทยให้ความสำคัญ โดยมาตรการดังกล่าวจะมีผลบังคับใช้ระหว่างวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ - ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗

๒.๒ สาธารณรัฐอินโดนีเซีย

นายปานปรีย์ พหิทธานุกร รองนายกรัฐมนตรี และรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงการต่างประเทศ มีกำหนดการเยือนสาธารณรัฐอินโดนีเซียอย่างเป็นทางการในช่วง เดือนธันวาคม ๒๕๖๖ หรือเดือนมกราคม ๒๕๖๗ เพื่อหารือความร่วมมือทวิภาคีในมิติต่าง ๆ ซึ่งรวมถึง ประเด็นการค้าและการลงทุน รวมทั้งมีแผนที่จะทำให้มีการแลกเปลี่ยนการเยือนระดับผู้นำภายในปี ๒๕๖๗

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๕ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๖
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิธร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : เลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินเลขหมายเดียวทั้งประเทศ

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากหลายประเทศทั่วโลกได้กำหนดให้มีเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉิน เพียงเลขหมายเดียวทั่วประเทศ เพื่อเป็นเลขหมายรับแจ้งเหตุฉุกเฉิน กู้ชีพ และรักษาความปลอดภัย ในชีวิตและทรัพย์สิน เช่น ประเทศในทวีปยุโรป (เลขหมายฉุกเฉิน ๑๑๒) ประเทศสหรัฐอเมริกา (เลขหมายฉุกเฉิน ๙๑๑) และประเทศญี่ปุ่น (เลขหมายฉุกเฉิน ๑๑๙) ซึ่งแม้แต่โทรศัพท์ที่ไม่มีซิมการ์ด (SIM card) เมื่อกดเลขหมายฉุกเฉินก็จะสามารถโทรออกไปยังศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินได้ แสดงให้เห็นว่า บริษัทที่ผลิตโทรศัพท์ ได้ยอมรับหลักการเลขหมายฉุกเฉินเลขหมายเดียว ซึ่งในอดีตที่ผ่านมา คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษา เรื่อง นโยบายมาตรการสนับสนุนให้มีเลขหมายฉุกเฉินเลขหมายเดียว แล้วเสร็จเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ซึ่งวุฒิสภาได้ให้ความเห็นชอบรายงานดังกล่าว และส่งรายงานไปยังรัฐบาล สภาปฏิรูปแห่งชาติ และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ รวมทั้งรัฐบาลชุดก่อนได้มีการพิจารณาศึกษาเรื่องดังกล่าวข้างต้น โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบโครงการจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติ โดยใช้เลขหมายเดียว ทั้งประเทศ และมอบหมายให้คณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม แห่งชาติ (กสทช.) และสำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นหน่วยงานรับผิดชอบ ทั้งนี้ ตลอดระยะเวลา ๑๐ ปี ที่ผ่านมา ประเทศไทยยังมิได้ดำเนินการให้มีเลขหมายโทรศัพท์ฉุกเฉินเลขหมายเดียว ทั้งประเทศ แต่กลับมีเลขหมายโทรศัพท์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินเพิ่มมากขึ้น ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเร่งรัด การจัดตั้งศูนย์รับแจ้งเหตุฉุกเฉินแห่งชาติที่ใช้เลขหมายโทรศัพท์เลขหมายเดียวทั้งประเทศ

โดยบูรณาการการทำงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีการประสานงานส่งต่อข้อมูลอย่างชัดเจน ปลอดภัย และอำนวยความสะดวกต่อประชาชน

- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : เลขานุการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๗
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

- ชื่อเรื่อง** : ปัญหาประมงพื้นบ้าน
- ประเด็นข้อหารือ** : จากการลงพื้นที่ ณ หมู่เกาะเกตรา จังหวัดสตูล ได้รับทราบปัญหาความเดือดร้อนของชาวประมงพื้นบ้าน จึงขอให้รัฐบาลพิจารณาดำเนินการแก้ไข ดังนี้
๑. การจดทะเบียนขอใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านใช้ระยะเวลาดำเนินการ ๑ - ๒ เดือน ซึ่งนานเกินไป นอกจากนี้ การขอใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้านได้กำหนดหลักเกณฑ์ไว้จำนวนมาก สร้างความยากลำบากในการดำเนินการขอใบอนุญาตทำการประมงพื้นบ้าน
 ๒. รัฐบาลควรมีมาตรการในการสนับสนุนราคาน้ำมัน เพื่อให้ชาวประมงพื้นบ้านได้ใช้น้ำมันราคาถูก เช่นเดียวกับที่ให้การสนับสนุนราคาน้ำมันให้แก่เรือประมงพาณิชย์
 ๓. การสนับสนุนอุปกรณ์สำหรับทำการประมงให้แก่ชาวประมงพื้นบ้าน เช่น อวนจับปลา ซึ่งปัจจุบันมีราคาแพงขึ้น จากเดิมราคา ๑,๐๐๐ บาท ปัจจุบันราคา ๓,๐๐๐ บาท และอุปกรณ์ในปัจจุบันไม่มีความคงทนเท่ากับในอดีต เป็นต้น
 ๔. การกำหนดขนาดของปลาที่สามารถจับได้ โดยที่มาตรา ๕๗ แห่งพระราชกำหนดการประมง พ.ศ. ๒๕๕๘ บัญญัติว่า “ห้ามมิให้ผู้ใดจับสัตว์น้ำหรือนำสัตว์น้ำที่มีขนาดเล็กกว่าที่รัฐมนตรีประกาศกำหนดขึ้นเรือประมง” ปรากฏว่าขณะนี้ยังมิได้มีการประกาศกำหนดขนาดของสัตว์น้ำตามมาตราดังกล่าวแต่อย่างใด ซึ่งสร้างปัญหาในการจับปลาให้กับชาวประมง
 ๕. การเข้าถึงความช่วยเหลือทางการเงินในกองทุนต่าง ๆ ของชาวประมงพื้นบ้าน ไม่สามารถเข้าถึงได้โดยสะดวก เนื่องจากกองทุนต่าง ๆ ได้กำหนดเงื่อนไขเช่นเดียวกับธนาคารพาณิชย์
 ๖. การให้ความช่วยเหลือแก่ชาวประมงพื้นบ้าน กรณีที่ไม่สามารถออกเรือจับปลาเพราะเหตุสุคติภัยต่าง ๆ
- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๐๔ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : เลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๔๑๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่านายกรัฐมนตรีรับทราบแล้ว และมี บัญชาคมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตาม การดำเนินการ ผลเป็นประการใดจักแจ้งให้ทราบต่อไป

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๖ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๖๗
ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ชื่อเรื่อง : การช่วยเหลือประชาชนที่อาศัยในพื้นที่ของรัฐ

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากประชาชนในพื้นที่จังหวัดสกลนคร จังหวัดอุดรธานี จังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดนครพนม จังหวัดมุกดาหาร และจังหวัดกาฬสินธุ์ ร้องเรียนถึงปัญหาการไม่มีเอกสารสิทธิ์และไม่สามารถอยู่อาศัยในพื้นที่ได้ เนื่องจากรัฐบาลได้ประกาศให้พื้นที่ที่ประชาชนเคยอยู่อาศัยเป็นพื้นที่เขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือพื้นที่ เขตอุทยานแห่งชาติ ตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยมีได้สำรวจพื้นที่ก่อน ส่งผลให้ประชาชนที่อยู่อาศัยมาก่อน กฎหมายใช้บังคับเป็นผู้บุกรุก นอกจากนี้ ประชาชนยังไม่สามารถจัดหาสาธารณูปโภคเพื่อการอยู่อาศัยได้ เพราะติดปัญหาเรื่องข้อกฎหมาย ประชาชนบางส่วนถูกดำเนินคดี อย่างไรก็ตาม ได้มีมติคณะรัฐมนตรี และคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ออกมาหลายครั้ง เพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยยกเลิก พระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และตราพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ ขึ้นใหม่ ซึ่งมาตรา ๖๔ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ ได้กำหนด “ให้กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช สำรวจการถือครองที่ดินของประชาชนที่อยู่อาศัย หรือทำกินในอุทยานแห่งชาติแต่ละแห่งให้แล้วเสร็จภายในสองร้อยสี่สิบวัน นับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ ใช้บังคับ” และมาตรา ๑๒๑ แห่งพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ มีวัตถุประสงค์ เพื่อช่วยเหลือประชาชนที่ไม่มีที่ดินทำกิน และได้อยู่อาศัยหรือทำกินในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรือเขตห้ามล่าสัตว์ป่า กรมอุทยานฯ ต้องกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคุณสมบัติของบุคคลที่อยู่อาศัย หรือทำกินในชุมชนภายใต้โครงการอนุรักษ์ พันธุ์ ดูแลรักษาสัตว์ป่า ทรัพยากรธรรมชาติ ระบบนิเวศ และความหลากหลายทางชีวภาพ ภายในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า หรือเขตห้ามล่าสัตว์ป่า เพื่อการดำรงชีพ อย่างเป็นปกติสุข และได้ปฏิบัติตามระเบียบที่อธิบดีกำหนด โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการแล้ว ผู้นั้นไม่ต้องรับโทษ ปัจจุบันกรมอุทยานฯ ได้จัดทำร่างกฎหมายลำดับรองประกอบพระราชบัญญัติ อุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ จำนวน ๓ ฉบับ เพื่อการบริหารจัดการพื้นที่ ดังนั้น จึงขอหารือไปยัง กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดังนี้

๑. การดำเนินการเพื่อจำกัดสิทธิของประชาชนในพื้นที่ เกี่ยวกับการอยู่อาศัย หรือการประกอบอาชีพ ควรต้องจัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนที่อยู่อาศัยมาก่อน การบังคับใช้กฎหมาย หรือประชาชนผู้มีส่วนได้เสีย ซึ่งได้รับผลกระทบจากการบริหารจัดการพื้นที่

๒. ควรดำเนินการร่วมกับฝ่ายปกครองในการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชน ที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ทับซ้อนกับเขตป่าสงวนแห่งชาติ หรือเขตอุทยานแห่งชาติ ได้รับทราบถึงสิทธิ

ในการอยู่อาศัยหรือการประกอบอาชีพในพื้นที่ดังกล่าว รวมทั้งสิทธิในการถือครองพื้นที่ของกรมอุทยานฯ อย่างครบถ้วน

๓. ควรดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการที่มีส่วนร่วมระหว่างประชาชนในพื้นที่ กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการกั้นแนวเขตที่ดินพิพาท หรือแนวเขตที่เคยกันเป็นป่าชุมชน ออกจากเขตอุทยานแห่งชาติ รวมทั้งเร่งรัดคณะรัฐมนตรีให้พิจารณาเห็นชอบกฎหมายลำดับรอง ดังกล่าวข้างต้นโดยเร็ว กรณีพบว่าประชาชนอยู่อาศัยมาก่อนที่กฎหมายใช้บังคับ ต้องดำเนินการ เพื่อให้ประชาชนมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินตามกฎหมายต่อไป

๔. ควรเร่งรัดการจัดทำแนวเขตพื้นที่เขตอนุรักษ์ตามโครงการอนุรักษ์ และดูแลรักษาทรัพยากรธรรมชาติภายในเขตอุทยานแห่งชาติ ราษฎรที่อยู่อาศัย ทำกินในเขตพื้นที่ หลังจากประกาศเป็นเขตอุทยานแห่งชาติ แต่อยู่อาศัยมาก่อนวันที่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๔๑ และระหว่างการตรากฎหมายลำดับรองตามพระราชบัญญัติอุทยานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๒ และพระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๖๒ จะต้องมีการเร่งรัดพิจารณาอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับชุมชน

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๗๑๑ ลงวันที่ ๙ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๘๑๘ ลงวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร	ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๒	นายอำพล จินดาวัฒนะ	อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย	กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๗ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๓	นายเกษิตศ อาชวคุณ	ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน ผู้ใช้บริการของบริษัทขนส่งเอกชน ที่ให้บริการจัดส่งพัสดุด่วน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๔	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	การป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๕	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	ขอให้แก้ไขปัญหาล้างป่าภูหลวงบุงรุก พื้นที่อำเภอภูเรือ และอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๘ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๖	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	ทบทวนความเป็นไปได้โครงการสะพาน เศรษฐกิจเชื่อมฝั่งทะเลอันดามันและ อ่าวไทย (Land Bridge)	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๗	นายวัลลภ ตังคณานุก์	การแก้ปัญหาขยะในกรุงเทพมหานคร	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๘	นายออน กาจกระโทก	โรงเรียนประสภภัยพิบัติน้ำป่าไหลหลาก โคลนถล่มได้รับความเสียหาย	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๓๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๙	นางสุนี จีงวิโรจน์	การพัฒนาเด็กและเยาวชน	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๓๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๑ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๐	ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ	การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนกรณี การปรับปรุงพื้นที่ตลาดริมบ้านแพ้ว ที่เกิดเหตุอัคคีภัย	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๙ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๑	ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิช ภักดี	ผู้ประกอบการโรงสีข้าวได้รับความ เดือดร้อนจากโครงการ รับจำนำข้าวจากองค์การคลังสินค้า (อคส.) หรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) เข้าโกดังฝากข้าว	เนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและ สหกรณ์ วุฒิสภา แจ้งว่าเรื่องดังกล่าว ยังมีข้อมูลและรายละเอียด อื่น ๆ ที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณา ตั้งนั้น เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ประธานวุฒิสภาพิจารณาแล้วเห็นสมควร แจ้งสมาชิกวุฒิสภาผู้ขอปรึกษาหารือ ทราบ	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๒	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	โครงการรักษาสถานภาพราคาข้าว ปี ๒๕๖๖	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๓	นายบุญมี สุระโคตร	ปัญหาการใช้น้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และเกษตรกรรม ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดใกล้เคียง	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๔	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	ปัญหาอันแย้งในการสื่อสารเพื่อจัดการ น้ำของประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๕	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	การแก้ไขปัญหามลพิษน้ำเสียในพื้นที่ โรงงานอุตสาหกรรม อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง	กระทรวงอุตสาหกรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๒ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๖	พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช	การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบกลาง ให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่รับโอน ภารกิจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบล (รพ.สต.)	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๓ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๗	นายมนต์เชียร บุญตัน	ยืนยันคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ และที่ ๔๕/ ๒๕๖๐ ว่าด้วยการรักษาพยาบาลของ คนพิการ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๑ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงแรงงาน หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๘	นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	การปกป้องคุ้มครองพันธุ์พืชไทย (กรณีพันธุ์พืชสงวน)	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๕ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๙	นายจตุรงค์ เสริมสุข	สิทธิของผู้ถือบัตรทอง (สปสช.) ซึ่งประสบปัญหาเรื่องการส่งตัวผู้ป่วย และปัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงพยาบาล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๒๐	นายณรงค์ รัตนานุกูล	ปัญหาการนำกัญชาและกัญชง ไปใช้ในทางที่ผิด	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

การดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ กันยายน ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางฉวีรัตน์ เกษตรสุนทร

ชื่อเรื่อง : ข้อเสนอแนะต่อรัฐบาล

ประเด็นข้อหารือ : (๑) ขอให้ส่งเสริมและปลูกฝังคนในชาติให้ดำรงรักษาไว้ซึ่งสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ อันเป็นสถาบันหลักของประเทศไทย

(๒) ขอให้สานต่อและขยายผลแนวคิดเครดิตสังคม (Social Credit) เพื่อสร้างแรงจูงใจทางสังคม ปรับเปลี่ยนทัศนคติ ค่านิยม พฤติกรรมทางด้านคุณธรรมและจริยธรรมของคนไทย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ขอให้ปลูกฝังเด็กไทยให้เป็นคนดี มีคุณธรรมและจริยธรรม มีวินัย ตลอดจนมีความภาคภูมิใจในความเป็นชาติไทยอย่างเป็นรูปธรรม

(๓) ขอให้สนับสนุนชุมชนในกลุ่มอุตสาหกรรมทางวัฒนธรรม (Cultural Industries) เพื่อสร้างรายได้และร่วมขับเคลื่อนซอฟต์ พาวเวอร์ (Soft Power) เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้แก่ภาพลักษณ์ของประเทศไทย เนื่องจากประเทศไทยมีความเจริญทางด้านศิลปวัฒนธรรมเป็นอันมาก จึงสามารถดำเนินการได้โดยขับเคลื่อนผ่านการจัดเทศกาล งานประเพณี อาหารไทย มรดกทางภูมิปัญญา รวมถึงแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ต่าง ๆ

(๔) ขอให้ส่งเสริมมาตรการดูแลศิลปินพื้นบ้าน รวมทั้งศิลปินที่ทำงานศิลปะทุกแขนง เพื่อให้ศิลปินของไทยมีพื้นที่ในการประกอบอาชีพและสร้างรายได้อย่างเป็นระบบ

(๕) ขอให้ส่งเสริมและต่อยอดแหล่งท่องเที่ยวเชิงสร้างสรรค์ทางวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นในทุกจังหวัด ให้เป็นแหล่งดึงดูดนักท่องเที่ยวจากต่างประเทศ เพื่อสร้างรายได้ให้กับประเทศไทย

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๘๑
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอำพล จินดาวัฒนะ

ชื่อเรื่อง : อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากคณะกรรมการมรดกโลก ในการประชุม ครั้งที่ ๔๕ เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ณ กรุงริยาด ราชอาณาจักรซาอุดีอาระเบีย ที่ประชุมได้มีมติรับรองให้เมืองโบราณศรีเทพ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ ซึ่งตั้งอยู่ที่ตำบลศรีเทพ อำเภอศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ประเทศไทย ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรม ถือเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย โดยเมืองโบราณศรีเทพเป็นแหล่งอารยธรรมเก่าแก่ สมัยก่อนประวัติศาสตร์ วัฒนธรรมทวารวดี รวมระยะเวลาที่มีความเจริญรุ่งเรืองถึงกว่า

๘๐๐ ปี ก่อนที่จะถูกทิ้งร้างไปด้วยสาเหตุโรคระบาดร้ายแรงหรือปัญหาภัยแล้ง ในราวปลายพุทธศตวรรษที่ ๑๘ ถึงต้นพุทธศตวรรษที่ ๑๙ อันเป็นช่วงก่อนที่วัฒนธรรมสุโขทัยและอยุธยาจะเจริญรุ่งเรืองขึ้นมาแทนที่ นับเป็นเรื่องที่น่ายินดีเป็นอย่างยิ่ง จึงขอแสดงความยินดีกับเมืองโบราณศรีเทพ หรืออุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ ที่ได้รับขึ้นทะเบียนเป็นแหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย

ความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากการทำงานของรัฐบาลชุดที่ผ่านมา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงการต่างประเทศ รวมทั้งข้าราชการและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนจำนวนมาก ที่ได้ดำเนินการศึกษาและจัดทำโครงการเสนอขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหลายปี จนกระทั่งประสบความสำเร็จในรัฐบาลชุดปัจจุบันที่เพิ่งเข้ารับหน้าที่ ซึ่งรัฐบาลยังมีหน้าที่ในการสานต่อความสำเร็จดังกล่าว โดยการจัดทำแผนแม่บทการอนุรักษ์และพัฒนาอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ เพื่อรองรับการอนุรักษ์และพัฒนา มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของชุมชนและประชาชนทุกภาคส่วน ดังนั้น ขอให้กระทรวงวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการอนุรักษ์และพัฒนาเมืองโบราณศรีเทพ แหล่งมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งที่ ๔ ของประเทศไทย ให้เกิดคุณค่าและมูลค่าต่อทั้งประเทศไทยและโลก รวมทั้งรายงานต่อสาธารณชนอย่างต่อเนื่อง

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๗
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๘๒
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายกษิตศ อาชวคุณ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนผู้ใช้บริการของบริษัทขนส่งเอกชน ที่ให้บริการจัดส่งพัสดุด่วน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในปัจจุบัน ประชาชนจำนวนมากมีความจำเป็นต้องใช้บริการของบริษัทขนส่งเอกชนที่ให้บริการจัดส่งพัสดุด่วน แต่กลับได้รับความเดือดร้อนจากการให้บริการที่ไม่มีมาตรฐาน อาทิ ความเสียหายจากการขนส่งของล่าช้าเกินสมควร การสูญหาย โดยมีประชาชนได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก การเรียกร้องค่าเสียหายจากบริษัทขนส่งเอกชน เป็นไปได้ยาก เนื่องจากบริษัทขนส่งเอกชนบางแห่งขาดความรับผิดชอบ ดังเช่นกรณีเกษตรกรรายหนึ่งได้ใช้บริการของบริษัทขนส่งเอกชนให้จัดส่งสินค้าเกษตร ซึ่งปกติจะใช้เวลาขนส่งเพียง ๓ วัน แต่บริษัทขนส่งเอกชนกลับใช้เวลาขนส่งนานถึง ๖ วัน เป็นเหตุให้สินค้าเกษตรได้รับความเสียหายเป็นจำนวนมาก โดยบริษัทขนส่งเอกชนดังกล่าวยินยอมชดใช้ค่าเสียหายเพียง ๒,๐๐๐ บาทเท่านั้น หากเกษตรกรผู้ส่งของจะเรียกร้องค่าเสียหายเป็นจำนวนเงินสูงกว่าหรือเท่ากับค่าเสียหายตามความเป็นจริงที่ได้รับ จะต้องไปฟ้องร้องดำเนินคดีต่อศาลด้วยตนเอง ซึ่งเห็นได้ว่าเป็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่ควรได้รับการดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค (สคบ.) พิจารณา

การส่งเรื่อง	: นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๕๖ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๘๓ ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
การติดตาม	: -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องในปัจจุบันมีการใช้วิธีการทางเทคโนโลยีหลอกลวงประชาชนผ่านอุปกรณ์เทคโนโลยีต่าง ๆ จนทำให้ประชาชนต้องสูญเสียทรัพย์สินเป็นจำนวนมาก ประกอบกับคำให้สัมภาษณ์ของรองเลขาธิการสำนักงานสภาองค์กรของผู้บริโภค ระบุว่าในปี ๒๕๖๖ มีประชาชนได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี คิดเป็นจำนวนเงินกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยมีแนวโน้มจะทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้น ซึ่งเมื่อพิจารณาจากบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย มาตรา ๖๑ ที่บัญญัติว่า “รัฐต้องจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ข้อมูลที่เป็นจริง ด้านความปลอดภัย ด้านความเป็นธรรมในการทำสัญญา หรือด้านอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค” แสดงให้เห็นถึงเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญที่กำหนดให้รัฐมีหน้าที่วางมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคในด้านต่าง ๆ โดยรัฐบาลได้ตราพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และนายกรัฐมนตรีได้อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๓ แห่งพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยีฯ แต่งตั้ง “คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” โดยกำหนดให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เป็นประธานกรรมการ ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม ในฐานะประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พิจารณาจัดตั้ง “ศูนย์ป้องกันและแก้ไขปัญหาอาชญากรรมทางเทคโนโลยี” เพื่อบูรณาการการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน โดยให้มีอำนาจและหน้าที่ดังต่อไปนี้

(๑) ศึกษาความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่อาชญากรนำมาใช้ในการหลอกลวงประชาชน และกำหนดมาตรการป้องกันอาชญากรรมทางเทคโนโลยีไว้เป็นการล่วงหน้า ซึ่งเป็นการทำงานเชิงรุก (Proactive) เพื่อป้องกันมิให้ประชาชนได้รับความเสียหายจากอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

(๒) ประสานกับธนาคารแห่งประเทศไทย (ธปท.) และสถาบันการเงินต่าง ๆ เพื่อกำหนดมาตรการควบคุมความเสียหายจากการกระทำของมิฉฉาชีพดังกล่าวให้ลดน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ วางมาตรการป้องกันการเคลื่อนย้ายเงินออกนอกประเทศ รวมถึงป้องกันมิให้มีการโอนเงินไปยังระบบที่รัฐไม่สามารถจะตรวจสอบและติดตามได้ เพื่อที่รัฐจะสามารถติดตามเงินที่ได้จากการหลอกลวงไปกลับคืนมาสู่ประชาชน

(๓) ดำเนินการช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเสียหายให้สามารถติดตามเงินคืนได้อย่างรวดเร็ว รวมทั้งมาตรการเยียวยาตามควรแก่กรณี

(๔) กำหนดมาตรการป้องกันมิให้เจ้าหน้าที่ของรัฐให้การสนับสนุนหรือร่วมมือกับมิฉฉาชีพในการก่ออาชญากรรมทางเทคโนโลยี หากพบว่าเจ้าหน้าที่ของรัฐผู้ใดกระทำการดังกล่าว หัวหน้าส่วนราชการต้องดำเนินการทางกฎหมายอย่างรวดเร็วและเด็ดขาด รวมทั้งต้องรายงานต่อผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไปทราบทันที

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๘๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ชื่อเรื่อง : ขอให้แก้ไขปัญหาล้างป่าภูหลวงบุกรุกพื้นที่อำเภอภูเรือ และอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย

ประเด็นข้อหารือ : ปัญหาล้างป่าบุกรุกพื้นที่ของชาวบ้านที่อยู่ติดเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวง อำเภอภูเรือ และอำเภอด่านซ้าย จังหวัดเลย มีสาเหตุมาจากประชากรข้างป่าเพิ่มมากขึ้นกว่า ๑๘๐ ตัว ซึ่งอาหารในเขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวงมีไม่เพียงพอ อีกทั้งมีสถานการณ์ภัยแล้ง ประกอบกับการบุกรุกพื้นที่ขายป่าเพื่อทำเกษตรกรรมของประชาชน โดยมีการปลูกอ้อย มันสำปะหลัง และข้าวโพด ซึ่งล้วนแต่เป็นอาหารของช้างทั้งสิ้น จึงทำให้ช้างป่าออกมาจากพื้นที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่า และได้ทำลายพืชผลทางการเกษตรและทำร้ายชาวบ้าน จนเกิดการสูญเสียทั้งชีวิตและทรัพย์สินของประชาชน ซึ่งทางภาครัฐได้พยายามแก้ไขปัญหามาโดยการเฝ้าระวังผลักดันช้างป่ากลับเข้าพื้นที่ จนกระทั่งเจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าภูหลวงถูกช้างป่าเหยียบจนเสียชีวิต อย่างไรก็ตามหน่วยงานภาครัฐไม่สามารถแก้ไขปัญหาดังกล่าวได้ ทำให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนจึงหาทางป้องกันและแก้ไขปัญหาล้างป่าบุกรุกด้วยตัวเอง ด้วยการวางกับดัก การใช้ประทัด จนช้างป่าเกิดการบาดเจ็บและพิการ อันเป็นการสร้างความทุกข์ร้ายให้ช้างป่ามากยิ่งขึ้น และได้ทำการบุกเข้าไปในพื้นที่บ้านน้ำพุ ตำบลด่านซ้าย อำเภอด่านซ้าย และทำร้ายชาวบ้านเสียชีวิตอีกครั้ง

จากปัญหาดังกล่าว จำเป็นที่ต้องอาศัยความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาจากหลายฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยการสนับสนุนให้ประชาชนจัดตั้งเครือข่ายอาสาสมัครในพื้นที่เพื่อเฝ้าระวังและผลักดันช้างป่า มีการจัดตั้งศูนย์ประสานงานร่วมกับเจ้าหน้าที่เขตรักษาพันธุ์สัตว์ป่าอย่างใกล้ชิด ให้มีการแจ้งเตือนประชาชนอย่างทันท่วงที สร้างความรู้ความเข้าใจให้กับประชาชนเกี่ยวกับพฤติกรรมของช้างป่า รวมทั้งการสนับสนุนเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่และประชาชนในเครือข่ายให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ ส่วนการแก้ไขปัญหาระยะยาว ควรมีการสร้างแหล่งอาหารของช้างป่าให้เพียงพอ การปรับเปลี่ยนการทำเกษตรกรรมในพื้นที่ของชาวบ้าน ตลอดจนหน่วยงานที่รับผิดชอบต้องผลิตบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรักษาสถานะของช้างป่าในพื้นที่ ทั้งนี้ จำเป็นต้องมีการทบทวนแก้ไขกฎหมายที่เกี่ยวกับ

เรื่องดังกล่าว คือ พระราชบัญญัติรักษาช้างป่า พระพุทธศักราช ๒๔๖๔ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมครั้งสุดท้ายเมื่อ พ.ศ. ๒๕๐๓ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัญหาและสถานการณ์ในปัจจุบัน เช่น ในมาตรา ๕ ที่กำหนดให้การดูแลช้างป่าเป็นหน้าที่ของกระทรวงมหาดไทย แต่ปัจจุบันเป็นหน้าที่ของกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช เป็นต้น จึงขอเสนอให้กรมอุทยานแห่งชาติสัตว์ป่า และพันธุ์พืช ดำเนินการดังนี้ ๑) สร้างแหล่งอาหารให้ช้างป่าอย่างเพียงพอ ๒) สร้างแนวป้องกันคูติน ร่องน้ำ และรั้วไฟหนาม ๓) สร้างหอแจ้งเตือนเครือข่ายเฝ้าระวัง ๔) สนับสนุนงบประมาณในการป้องกันและช่วยเหลือรวมทั้งสนับสนุนเครื่องมือในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ ๕) สนับสนุนให้มีกองทุนช่วยเหลือและทดแทนในกรณีการเสียชีวิตหรือการสูญเสียพืชผลทางการเกษตร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๘
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๘๙
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : ทบทวนความเป็นไปได้โครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย (Land Bridge)

ประเด็นข้อหารือ : โครงการสะพานเศรษฐกิจเชื่อมฝั่งทะเลอันดามันและอ่าวไทย (Land Bridge) มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ประเทศไทยเป็นทางผ่านในการขนส่งสินค้า เพิ่มความสะดวกรวดเร็วในการขนส่งสินค้าทางน้ำ และลดระยะเวลาการเดินทางเรือขนส่งสินค้าผ่านช่องแคบมะละกาไปยังท่าเรือปีนังและท่าเรือสิงคโปร์ โดยในปัจจุบันกระทรวงคมนาคมได้อยู่ระหว่างการศึกษาการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมและการมีส่วนร่วมของประชาชน ด้วยโครงการดังกล่าวเป็นโครงการขนาดใหญ่มีมูลค่าสูงถึงหนึ่งล้านล้านบาท แต่จากผลการศึกษายังมีข้อสังเกตเกี่ยวกับความคุ้มค่าและความเป็นไปได้ของโครงการ โดยเบื้องต้นมีการคาดการณ์ว่าเมื่อโครงการประสบผลสำเร็จ จะมีปริมาณการขนถ่ายสินค้าบริเวณท่าเรือที่จังหวัดระนองและจังหวัดชุมพรประมาณ ๒๐ ล้านที่อียูต่อปี (Twenty Foot Equivalent Unit : TEU) สามารถลดค่าขนส่งสินค้าทางเรือได้จำนวนมาก และลดระยะเวลาการเดินทางเรือที่ไม่ต้องผ่านช่องแคบมะละกาได้ ๒ วัน ทั้งนี้ ปริมาณการขนถ่ายสินค้าผ่านแลนด์บริดจ์ระนอง - ชุมพรที่คาดว่าจะมีปริมาณ ๒๐ ล้านที่อียูนั้น ถือว่าเป็นปริมาณการขนถ่ายสินค้าจำนวนมาก หากเทียบกับท่าเรือที่มีอยู่เดิม เช่น ท่าเรือแหลมฉบัง มีปริมาณ ๑๐ ล้านที่อียู ท่าเรือคลองเตย มีปริมาณ ๑ ล้านที่อียู ท่าเรือสงขลา มีปริมาณ ๔ แสนที่อียู หรือท่าเรือระนอง มีปริมาณ ๔ พันที่อียูต่อปี

ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงคมนาคมได้มีการศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการอย่างละเอียดถี่ถ้วน รวมทั้งศึกษาจุดแข็งของโครงการที่จะสามารถทำให้ดึงดูดเรือขนส่งสินค้าทั่วโลกเข้ามาใช้เส้นทาง ตลอดจนความคุ้มค่าและประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นจากการก่อสร้างโครงการ เพื่อให้เกิดความชัดเจนต่อภาคเอกชนที่จะมาร่วมลงทุน โดยเป็นการร่วมลงทุนระหว่างภาครัฐกับเอกชนในสัดส่วน ๗๐:๓๐ เนื่องจากพบว่าโครงการดังกล่าวยังขาดความชัดเจน มีการ

ทำงานซ้ำซ้อน (Double Handling) มีค่าใช้จ่ายสูง และใช้ระยะเวลานาน เพราะถึงแม้ระยะเวลาเดินเรือจะสั้นกว่า แต่ต้องเสียเวลาในการถ่ายสินค้าจากเรือมายังรถ และถ่ายสินค้าจากรถมายังรถไฟ และอีกหลายทอด โดยในอดีตเคยมีโครงการเชื่อมฝั่งทะเลอันดามันกับอ่าวไทยหลายโครงการ เช่น โครงการกระบี่ - ชนอม โครงการปากบารา - สงขลา โครงการทวาย - แหลมฉบัง ซึ่งโครงการดังกล่าวที่ผ่านมาแล้วแต่ไม่ประสบความสำเร็จ ดังนั้น จะสามารถเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าโครงการแลนด์บริดจ์จะประสบความสำเร็จหากไม่มีการศึกษาความเป็นไปได้อย่างแท้จริงและไม่อยากให้เกิดเป็นบทเรียนซ้ำรอยโครงการที่ล้มเหลวในอดีตที่ผ่านมา และการที่โครงการดังกล่าวจำเป็นต้องพึ่งเอกชนในการร่วมลงทุน หากโครงการไม่มีความชัดเจนหรือไม่มีความเป็นไปได้ อาจส่งผลให้การลงทุนเป็นการสูญเปล่าได้

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๙
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๐
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : การแก้ปัญหาขยะในกรุงเทพมหานคร

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากสถานการณ์การทิ้งขยะในกรุงเทพมหานคร ไม่ว่าจะเป็นสภาพขยะที่ลอยอยู่ในคลองต่าง ๆ ของกรุงเทพมหานคร กองขยะริมทางรถไฟที่เกิดจากการรื้อถอนบ้านเรือน อาจทำให้เกิดทัศนียภาพหรือภาพลักษณ์ไม่ดีต่อประเทศ ในปี ๒๕๖๕ กรุงเทพมหานคร มีปริมาณขยะ จำนวน ๘,๙๗๙ ตัน/วัน ๓.๒๗ ล้านตัน/ปี มีวิธีการกำจัดขยะ ๔ วิธี ดังนี้ ๑) วิธีฝังกลบ ๒) หมักทำปุ๋ย ๓) เทคโนโลยีผสมผสาน และ ๔) เตาเผาขยะ ส่วนใหญ่ใช้วิธีการฝังกลบ แต่ปัจจุบันวิธีฝังกลบจะดำเนินการได้ยาก เนื่องจากไม่มีสถานที่ จึงได้มีการวางแผนว่าในปี พ.ศ. ๒๕๖๗ การกำจัดขยะโดยการฝังกลบ ให้ลดลงเหลือ ร้อยละ ๒๙ และให้เพิ่มการกำจัดขยะโดยวิธีหมักทำปุ๋ย เป็นร้อยละ ๓๕ วิธีเทคโนโลยีผสมผสานเป็นร้อยละ ๑๑ และวิธีเตาเผาขยะเป็นร้อยละ ๒๕ ให้มากขึ้น

ในกรณีแนวคิด 3Rs รักซ์โลก โดยสำนักงานสิ่งแวดล้อม กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ๑) เรื่อง Recycle นำกลับมาใช้ใหม่ ๒) เรื่อง Reuse ใช้แล้วใช้ซ้ำ และ ๓) เรื่อง Reduce ลดการใช้ ซึ่งถือเป็นแนวคิดที่ดีในการแก้ไขปัญหาขยะ แต่แนวคิดดังกล่าวยังไม่ได้รับการสนับสนุนหรือตอบรับจากผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครเท่าที่ควร ดังนั้น จึงขอให้กรุงเทพมหานครใช้หลักแนวคิด 3Rs รักซ์โลก มาปรับใช้และรณรงค์ให้มีการคัดแยกขยะ ซึ่งแนวคิด 3Rs รักซ์โลก จะทำให้กลไกการคัดแยกขยะและการแก้ไขปัญหาขยะในกรุงเทพมหานครมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๓
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๑
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายออน กาจระโทก

ชื่อเรื่อง : โรงเรียนประสพภัยพิบัติน้ำป่าไหลหลากโคลนถล่มได้รับความเสียหาย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันพฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ นายสุรสิทธิ์ ตรีทอง สมาชิกวุฒิสภา จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้นำคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา นำโดย นายตวง อันทะไชย ประธานคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา และคณะ ได้เดินทางลงพื้นที่ไปยัง โรงเรียนบ้านห้วยผา ตำบลห้วยผา อำเภอเมือง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่ได้รับผลกระทบ จากอุทกภัยน้ำป่าไหลหลากและดินโคลนถล่ม เมื่อวันศุกร์ที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๒๓.๓๐ นาฬิกา ทำให้อาคารเรียน รั้วโรงเรียน โรงอาหาร ห้องน้ำ และสนามเด็กเล่นได้รับความเสียหาย จากผลกระทบจากอุทกภัยดังกล่าว ผู้ว่าราชการจังหวัดแม่ฮ่องสอน นายอำเภอ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา องค์การบริหารส่วนตำบล และประชาชนได้ร่วมกันทำความสะอาด ปรับปรุง และ ซ่อมแซม ในส่วนที่สามารถดำเนินการเองได้ ซึ่งขณะนี้ผู้บริหารโรงเรียนได้นำเสนอของบประมาณ ผ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แม่ฮ่องสอน เขต ๑ ได้เสนอไปยังสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เรียบร้อยแล้ว ดังนั้น จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาเร่งรัดจัดสรรงบประมาณซ่อมแซม ปรับปรุงหรือสร้างอาคารเรียนให้นักเรียน โดยมีมูลค่าความเสียหาย ประมาณ ๙ ล้านบาท ทั้งนี้ เพื่อให้นักเรียนได้มีสถานที่เรียนและทำกิจกรรมต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๐
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๓๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือ ดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอเรียนว่า ในขณะนี้ยังไม่มีแหล่งเงินงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง สำหรับใช้เป็น ค่าก่อสร้าง ปรับปรุงซ่อมแซมอาคารเรียนอาคารประกอบและสิ่งก่อสร้างอื่นที่ชำรุดทรุดโทรมและ ประสพอุบัติเหตุให้กับโรงเรียนในสังกัดที่มีความจำเป็นและขาดแคลน ดังนั้น จึงไม่สามารถจัดสรร งบประมาณให้แก่โรงเรียนในขณะนี้ได้

อย่างไรก็ตาม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ให้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแม่ฮ่องสอน เขต ๑ แจ้งแนวทางขอรับการสนับสนุน งบประมาณให้กับโรงเรียนในสังกัด โดยให้ดำเนินการตามแนวทางคู่มือการจัดตั้งงบประมาณ งบลงทุน ค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง และให้พิจารณาจัดตั้งค่าขอไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ ภายในกรอบวงเงินที่กำหนดด้วยแล้ว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๓
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๖

ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนิ จิงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : การพัฒนาเด็กและเยาวชน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปัจจุบันพบเด็กเกิดปัญหาในหลายด้าน เนื่องจากการเลี้ยงดูที่บกพร่อง เช่น การเลี้ยงดูเด็กโดยไม่ฝึกระเบียบวินัย และครอบครัวเลี้ยงดูแบบเข้มงวดมากเกินไป พ่อแม่หย่าร้างทำให้เด็กขาดความอบอุ่น เด็กถูกทอดทิ้ง เด็กถูกทำร้ายร่างกาย และบางกรณีพ่อแม่มีฐานะยากจนทำให้เด็กขาดสารอาหาร ซึ่งปัญหาดังกล่าวส่งผลกระทบต่อเด็กมีลักษณะนิสัยเอาแต่ใจตนเอง ไม่รับความคิดเห็นของผู้อื่น มีความก้าวร้าว เด็กบางคนเป็นโรคซึมเศร้า และมีอัตราการฆ่าตัวตายเพิ่มมากขึ้น นอกจากนี้ ยังพบปัญหาเด็กติดเกม ติดการพนันออนไลน์ ติดโซเชียลมีเดีย (Social Media) และติดยาเสพติด หรือเป็นอาชญากร ซึ่งเด็กรุ่นใหม่จะมีความชื่นชอบวัฒนธรรมต่างชาติ โดยลืมนับวัฒนธรรม รากเหง้า และความเป็นชาติของตนเอง ไม่มีความรักชาติ แม้กระทั่งรังเกียจวัฒนธรรมของตนเอง ซึ่งในหลายประเทศประสบปัญหาเด็กรุ่นใหม่ในลักษณะเดียวกัน ทั้งนี้หลายประเทศพยายามแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยประเทศจีนได้ผลักดันให้มีกฎหมายส่งเสริมจิตวิญญาณความรักชาติ เน้นปลูกจิตสำนึกโดยเฉพาะกลุ่มคนรุ่นใหม่ ให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีความกตัญญู เพื่อจะสร้างเด็กที่มีคุณภาพ และมีความรักชาติของตนเอง จึงขอปรึกษาหารือไปยังกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ดังนี้

(๑) ขอให้สนับสนุนสถาบันครอบครัวให้มีความเข้มแข็ง สนับสนุนเด็กให้มีสุขภาพแข็งแรงทั้งกายและใจอย่างจริงจัง

(๒) ปลูกฝังให้เด็กมีความรักชาติ ครอบครัว และมีความกตัญญู

(๓) มุ่งเน้นอบรมคุณธรรม จริยธรรมที่ถูกต้องให้แก่เด็ก

(๔) ส่งเสริมให้เด็กมีทัศนคติที่ดี มีความเฉลียวฉลาดทางอารมณ์ และความคิด โดยบรรจุหลักสูตรการทำสมาธิในโรงเรียนอย่างจริงจัง

(๕) มีมาตรการป้องกันการเล่นการพนันออนไลน์ การป้องกันข้อมูลเท็จจากโซเชียลมีเดีย (Social Media) ที่ทำให้เด็กไม่รักสถาบันชาติ และสถาบันครอบครัว

(๖) ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดอย่างจริงจัง เพื่ออนาคตที่ดีและความปลอดภัยของเด็กและเยาวชน

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๖๐
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๖๑
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๒/๓๑๕๘ ลงวันที่ ๑๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าว ว่าข้อหาดังกล่าวอยู่ในความรับผิดชอบของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๔
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๘๒
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : ว่าที่ร้อยตรี เชิดศักดิ์ จำปาเทศ

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนกรณีการปรับปรุงพื้นที่ตลาดริมน้ำ
บ้านแพ้วที่เกิดเหตุอัคคีภัย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนจากการ
เสนอโครงการปรับปรุงพื้นที่บริเวณตลาดริมน้ำบ้านแพ้วที่เกิดเหตุอัคคีภัย อำเภอบ้านแพ้ว จังหวัด
สมุทรสาคร ซึ่งเป็นตลาดค้าขายที่เก่าแก่วิถีชีวิตของชาวอำเภอบ้านแพ้วมากกว่า ๑๐๐ ปี จนกระทั่ง
เมื่อวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ ได้เกิดเหตุอัคคีภัยขึ้น ทำให้บ้านเรือนและร้านค้าได้รับความเสียหาย
จำนวน ๒๔ คริวเรือน ภายหลังได้ทราบว่าบ้านเรือนที่ได้รับความเสียหายและไม่ได้รับความเสียหาย
จากอัคคีภัยในครั้งนี้ ได้มีการก่อสร้างรुकกล้าเข้าไปในที่ดินของรัฐซึ่งอยู่ในความรับผิดชอบของ
กรมเจ้าท่าและกรมชลประทาน ทั้งนี้ เทศบาลตำบลบ้านแพ้วได้ร่วมกับอำเภอบ้านแพ้วดำเนินการ
แก้ไขปัญหาดังกล่าว ดังนี้

(๑) ขอให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดสมุทรสาคร สาขาบ้านแพ้ว ทำการรังวัด
เพื่อตรวจสอบแนวเขตซึ่งได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

(๒) ขอให้สำนักงานโยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาคร ออกแบบ
ก่อสร้างเขื่อนป้องกันตลิ่งริมน้ำเพื่อที่จะใช้สัญจรไปมาของพี่น้องประชาชนได้ด้วย ซึ่งสำนักงาน
โยธาธิการและผังเมืองจังหวัดสมุทรสาครได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว

(๓) ขอรับการสนับสนุนงบประมาณการก่อสร้างจากองค์การบริหาร
ส่วนจังหวัดสมุทรสาคร ซึ่งขณะนี้องค์การบริหารส่วนจังหวัดสมุทรสาครได้บรรจุแผนและจัดเตรียม
งบประมาณไว้รองรับแล้ว จำนวนกว่า ๑๘ ล้านบาท

ทั้งนี้ ปรากฏว่าโครงการดังกล่าวยังไม่สามารถดำเนินการก่อสร้างได้
เนื่องจากยังมีสิ่งก่อสร้างที่กีดขวางแนวเขตก่อสร้าง ซึ่งระยะเวลาผ่านมากกว่า ๒ ปี ราษฎรที่ประสบ
อัคคีภัยบางส่วนยังไม่มีที่อยู่อาศัย และบางส่วนไม่มีที่ดินทำกิน ดังนั้น จึงขอให้กรมเจ้าท่า กระทรวง
คมนาคม และกรมชลประทาน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ได้พิจารณาแก้ไขปัญหาการบุกรุก
ล่วงล้ำแนวเขตดังกล่าวเพื่อให้โครงการนี้สามารถดำเนินการก่อสร้างต่อไปได้ เพื่อแก้ไขปัญหา
ความเดือดร้อนของผู้ประสบภัย และคืนตลาดน้ำบ้านแพ้วกลับมาเหมือนเดิม

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๕
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๙
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๕
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

ชื่อเรื่อง : ผู้ประกอบการโรงสีข้าวได้รับความเดือดร้อนจากโครงการรับจำนำข้าวจากองค์การคลังสินค้า (อคส.) หรือองค์การตลาดเพื่อเกษตรกร (อ.ต.ก.) เข้าโกดังฝากข้าว

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการเดินทางลงพื้นที่พบผู้ประกอบการโรงสีข้าวในจังหวัดกำแพงเพชร ได้รับทราบข้อมูลว่า ข้าวตามโครงการรับจำนำข้าวบางส่วนยังไม่เน่าเสีย แต่ถูกบรรจุข้าวมีสภาพเก่าชำรุด เนื่องจากมีการฝากข้าวไว้เป็นเวลากว่า ๘ ปี ซึ่งองค์การคลังสินค้า (อคส.) ได้มีการประมูลขายข้าวไปแล้ว แต่นำข้าวออกไปไม่หมด ส่งผลกระทบต่อการใช้ประโยชน์พื้นที่ภายในคลังสินค้า และได้รับความเสียหายต้องขาดประโยชน์จากการไม่ได้ใช้สอยบริเวณพื้นที่ตามสัญญาเช่าคลังสินค้า นอกจากนี้ พบปัญหาข้าวที่เกิดไฟไหม้ซึ่งบริษัทประกันภัยได้ทำการจ่ายค่าสินไหมทดแทนให้แก่ อคส. ไปแล้วเป็นเงินจำนวนประมาณ ๑๐ ล้านบาท แต่ อคส. ไม่ได้นำข้าวออกจากโกดังแต่อย่างใด ซึ่งผู้ประกอบการโรงสีที่เข้าร่วมโครงการรับจำนำข้าวจำนวนกว่า ๑,๐๐๐ รายถูกฟ้องร้องดำเนินคดีเรียกค่าเสียหายพร้อมดอกเบี้ย ส่งผลให้ผู้ประกอบการโรงสีข้าวดังกล่าวขาดสภาพคล่องทางการเงินไม่สามารถรับซื้อข้าวจากชาวนาได้ ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรีเร่งรัดหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้นำข้าวออกจากโกดังรับจำนำข้าวโดยเร็ว เนื่องจากหากปล่อยไว้นานจะทำให้ข้าวในคลังสินค้าเกิดการเน่าเสีย และเร่งรัดในการแก้ไขปัญหาค่าความเดือดร้อนให้กับผู้ประกอบการโรงสีข้าว

การส่งเรื่อง : -
เนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา แจ้งว่า ยังมีข้อมูลและรายละเอียดอื่น ๆ ที่สามารถนำมาประกอบการพิจารณา ดังนั้น เพื่อความสมบูรณ์ของข้อมูล ประธานวุฒิสภาพิจารณาแล้ว เห็นสมควรแจ้งสมาชิกวุฒิสภาผู้ขอปรึกษาหารือ ทราบ

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๖
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายรณวฤทธิ์ ปรียฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : โครงการรักษาสถานภาพราคาข้าว ปี ๒๕๖๖

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากโครงการรักษาสถานภาพราคาข้าว ปี ๒๕๖๖ มีจำนวน ๔ โครงการ ได้แก่ (๑) โครงการสินเชื่อชะลอข้าวเปลือกนาปี (ชาวนา) ปี ๖๖/๖๗ ซึ่งจะมีผลผลิตออกมามากในช่วงเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๖ โดยให้เกษตรกรกู้ยืมเงินแบบไม่มีดอกเบี้ย และค่าเก็บรักษาข้าวให้ชาวนาตันละ ๑,๕๐๐ บาท (๒) โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าว และสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร โดยปล่อยเงินกู้ให้กับสหกรณ์การเกษตรไม่เกิน ๓๐๐ ล้านบาท กลุ่มเกษตรกรกู้ได้ไม่เกิน

๒๐ ล้านบาท และวิสาหกิจชุมชน ๕ ล้านบาท ซึ่งคิดดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๑ (๓) โครงการชดเชยดอกเบี้ยให้ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก โดยรัฐบาลชดเชยดอกเบี้ยให้ร้อยละ ๓ เป็นระยะเวลา ๒ - ๖ เดือน และ (๔) โครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าว โดยสนับสนุนเงินให้เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวในอัตราไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท ไม่เกินรายละ ๒๐ ไร่/ครัวเรือน โดยมีเกษตรกรเข้าร่วมโครงการ จำนวน ๔.๖ ล้านครัวเรือน แต่อย่างไรก็ตาม ในปีนี้ไม่มีโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว (ส่วนต่าง) จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่รัฐบาลจะต้องหามาตรการอื่นมาช่วยเหลือเกษตรกร ดังนั้น จึงขอหารือไปยังนายกรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) เมื่อไม่มีโครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว (ส่วนต่าง) แล้ว ควรเพิ่มเงินสนับสนุนให้เกษตรกรที่ขึ้นทะเบียนผู้ปลูกข้าวจากไร่ละ ๑,๐๐๐ บาท เพิ่มขึ้นเป็นไร่ละ ๒,๐๐๐ บาท แต่ไม่เกิน ๒๐ ไร่/ครัวเรือน

(๒) ขอให้ชดเชยส่วนต่างค่ากระแสไฟฟ้าในการสูบน้ำเพื่อการทำนาข้าว ในรอบปี ๖๕/๖๖ แก่เกษตรกรที่ทำนาในเขตชลประทาน เนื่องจากในปีที่ผ่านมาค่ากระแสไฟฟ้าเพิ่มสูงขึ้นเกือบร้อยละ ๑๐๐

(๓) ในเขตพื้นที่น้ำท่วม ซึ่งเกษตรกรทำนาครั้งที่สองเพื่อชดเชยการทำนาครั้งที่หนึ่งที่เสียหายไปจากการถูกน้ำท่วม ขอให้รัฐบาลสนับสนุนเมล็ดพันธุ์ข้าวให้กับเกษตรกร

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๕๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๗
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายบุญมี สุระโคตร

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการใช้น้ำเพื่ออุปโภค บริโภค และเกษตรกรรม ในจังหวัดศรีสะเกษ และจังหวัดใกล้เคียง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในพื้นที่ตำบลคู อำเภอรามัน จังหวัดศรีสะเกษ มีปัญหาเรื่องแหล่งน้ำต้นทุนที่จะนำมาผลิตน้ำประปาหมู่บ้าน จึงได้เจาะน้ำบาดาลมาใช้ในการผลิตน้ำประปาหมู่บ้านแทน ซึ่งหากเจาะลึกลงไปประมาณ ๑๕ - ๑๖ เมตร จะได้น้ำบาดาลที่เป็นสนิม หากเจาะลึกลงไปประมาณ ๕๐ - ๗๐ เมตร จะได้น้ำบาดาลที่เป็นน้ำเค็ม ซึ่งไม่เหมาะต่อการใช้สำหรับอุปโภคและบริโภค โดยปัญหาเรื่องการขาดแคลนน้ำสะอาดที่จะนำมาใช้สำหรับการอุปโภคและบริโภคเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการดำรงชีวิตและการทำการเกษตรของประชาชนในพื้นที่มาอย่างยาวนาน และพื้นที่อื่น ๆ ที่ใกล้เคียงจังหวัดศรีสะเกษก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ น้ำสะอาดที่เหมาะสมต่อการใช้อุปโภคและบริโภค ถือเป็นน้ำที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของประชาชน ซึ่งที่ผ่านมาประชาชนในพื้นที่ไม่เคยได้รับการแก้ไขปัญหาจากภาครัฐอย่างเป็นรูปธรรม ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรีขอให้พิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาระบบน้ำสำหรับอุปโภคและบริโภคให้แก่ประชาชนในพื้นที่ตำบลคู อำเภอรามัน จังหวัดศรีสะเกษ และในพื้นที่จังหวัดใกล้เคียงให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยด่วน

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๘
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ปัญหาอันยุ่งยากในการสื่อสารเพื่อจัดการน้ำของประเทศไทย

ประเด็นข้อหารือ : โดยที่จังหวัดสุพรรณบุรีและจังหวัดอ่างทองมีพื้นที่ชลประทานเกือบร้อยละ ๑๐๐ ของพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งขณะนี้ชาวนาได้เร่งทำนาเนื่องจากข้าวราคาดี แต่ปรากฏว่าในพื้นที่ไม่มีน้ำสำหรับทำนา ทำให้ชาวนาต้องเจาะน้ำบาดาลหรือหาน้ำจากแหล่งน้ำอื่น ๆ มาใช้สำหรับการทำนา และกรมชลประทานได้แจ้งให้ชาวนาทราบว่า ควรลดการทำนานอกฤดูกลาง (นาปรัง) เพราะจะทำให้น้ำไม่เพียงพอสำหรับใช้ แต่อย่างไรก็ดี กลับพบว่าสถานการณ์น้ำใต้อ่างเก็บน้ำมีปริมาณมาก และจำเป็นจะต้องปล่อยน้ำอย่างเร่งด่วนส่งผลให้ต้องเตรียมการรับมือกับสถานการณ์น้ำท่วมฉับพลัน ดังนั้น จึงเกิดประเด็นข้อสงสัยว่าเหตุใด จึงมีการเตือนภัยน้ำท่วมในขณะที่ชาวนาไม่มีน้ำสำหรับทำนา อนึ่ง ปัจจุบันประเทศไทยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับน้ำจำนวนมาก อาทิ สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ (สทนช.) กองอำนวยการน้ำแห่งชาติ (กอนช.) ศูนย์เทคโนโลยีและการสื่อสาร กรมชลประทาน สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.) รวมถึงคณะกรรมการลุ่มน้ำต่าง ๆ ตลอดจนมีการจัดทำแผนทรัพยากรน้ำประจำจังหวัด แต่กลับปรากฏว่าการสื่อสารข้อมูลเกี่ยวกับการจัดการน้ำไปไม่ถึงประชาชน ประชาชนยังขาดความรู้ความเข้าใจ ดังนั้นจึงขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณากำหนดนโยบายเพื่อให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มีการบูรณาการการทำงานร่วมกันบริหารจัดการน้ำเชิงรุก รวมทั้งการประมวลผลสารสนเทศของทรัพยากรน้ำทุกระดับ ตั้งแต่ระดับพื้นที่ ระดับจังหวัด และระดับประเทศ เพื่อนำไปสู่การจัดการองค์ความรู้ และบูรณาการการปฏิบัติการจัดการน้ำให้เหมาะสมกับสถานการณ์จริง รวมทั้งควรส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนทุกภาคส่วนของผู้ใช้น้ำเพื่อการเกษตร ผู้ที่ได้รับผลกระทบจากปริมาณน้ำที่มากเกินไปในบางพื้นที่ พร้อมทั้ง การสื่อสารไม่ควรมีความอ่อนแอ และควรเป็นการสื่อสารในเชิงนโยบาย การอำนวยความสะดวก การจัดการ การบริหาร การปฏิบัติการ และการจัดการตนเองของประชาชน เพื่อสร้างความเข้าใจให้กับประชาชนให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการน้ำแบบบูรณาการต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๙๙
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหามลพิษน้ำเสียในพื้นที่โรงงานอุตสาหกรรม อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากคณะกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ร่วมกับคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ภาคตะวันออก ได้ลงพื้นที่จังหวัดระยอง เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ ณ ศาลากลางจังหวัดระยอง โดยนายภราดร ชนะสุนทร ประธานเครือข่ายอาสาสมัครพิทักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ได้นำเสนอปัญหาความเดือดร้อนของชาวบ้านหนองพะวา ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ว่าบริษัท วิน โพรเซส จำกัด ตั้งอยู่ในพื้นที่ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้ยื่นคำขอใบอนุญาตจากอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ประกอบกิจการโรงงาน ประเภท ๑๐๕ คือ คัดแยกวัสดุที่ไม่ใช่แล้ว ที่ไม่ใช่ของเสียอันตราย เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๕๔ แต่กรมโรงงานอุตสาหกรรมไม่ออกใบอนุญาตให้ เนื่องจากถูกชาวบ้านในพื้นที่คัดค้าน ต่อมาในปี พ.ศ. ๒๕๕๖ ชาวบ้านหนองพะวา ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง ได้ร้องเรียนต่อสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดระยองขอให้ดำเนินการ กรณีบริษัท วิน โพรเซส จำกัด ลักลอบฝังกากอันตราย ฝังกลบของเสียจากอุตสาหกรรมทั้งของแข็งและของเหลวลงใต้ดินจนเกิดการรั่วไหลออกมายังพื้นที่โดยรอบโรงงาน ส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโดยรอบโรงงาน และส่งกลิ่นเหม็นรบกวนชาวบ้านอย่างรุนแรง ต่อมาในปีเดียวกัน ศูนย์วิจัยและพัฒนาด้านสิ่งแวดล้อมภาคตะวันออก ได้เข้ามาเก็บตัวอย่างน้ำในพื้นที่ พบสารอินทรีย์ระเหยสูงกว่ามาตรฐาน และพบการปนเปื้อนของปิโตรเลียมไฮโดรคาร์บอน น้ำมัน และไขมัน ซึ่งผู้ว่าราชการจังหวัดระยอง ได้มีคำสั่งให้บริษัทฯ ระงับการกระทำ อันเป็นการฝ่าฝืนกฎหมาย และให้ดำเนินการขนย้ายของเสียและวัตถุอันตรายออกจากโรงงานโดยเร็วที่สุด

ในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๕๗ - ๒๕๕๙ บริษัทวิน โพรเซสฯ ได้พยายามขอใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ กรมโรงงานอุตสาหกรรม และอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ได้ออกใบอนุญาตให้แก่บริษัท วิน โพรเซสฯ จำนวน ๓ ฉบับ ดังนี้

(๑) วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้รับใบอนุญาตจากอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ประกอบกิจการโรงงาน ประเภท ๖๐ (๑) คือ หล่อและหลอมโลหะ

(๒) วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๐ ได้รับใบอนุญาตจากอุตสาหกรรมจังหวัดระยอง ประกอบกิจการโรงงาน ประเภท ๔๐ (๑) และ ๖๔ (๑๑) คือ อัดเศษกระดาษ เศษโลหะ และพลาสติก

(๓) วันที่ ๕ กันยายน ๒๕๖๐ ได้รับใบอนุญาตจากกรมโรงงานอุตสาหกรรม ประกอบกิจการโรงงาน ประเภท ๑๐๖ คือ คั้นสภาพกรดหรือด่าง ทำเชื้อเพลิงผสม และล้างภาชนะบรรจุภัณฑ์ด้วยตัวทำลาย

วันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ ศาลจังหวัดระยอง นัดอ่านคำพิพากษาคดีหมายเลขดำที่ สวพ ๑/๒๕๖๕ ที่ประชาชนบ้านหนองพะวา หมู่ที่ ๔ ตำบลบางบุตร อำเภอบ้านค่าย

จังหวัดระยอง ยื่นฟ้องบริษัท วิน โพรเซส จำกัด จำเลยที่ ๑ และนางสาววิชชุดา ไกรพงษ์ กรรมการบริษัท จำเลยที่ ๒ และนายโอภาส บุญจันทร์ อดีตกรรมการบริษัท จำเลยที่ ๓ ในความผิดฐานละเมิดกฎหมายตามพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. ๒๕๓๕ และพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ โดยมีประชาชนผู้ฟ้องคดี ๑๕ ราย ผลการพิพากษาสรุปได้ว่า ศาลพิพากษาให้จำเลยทั้งสามร่วมกันชำระค่าเสียหายแก่โจทก์ที่ยื่นฟ้องทั้ง ๑๕ ราย เป็นจำนวน ๒๐,๘๒๓,๗๑๘ บาท พร้อมดอกเบี้ยอัตราร้อยละ ๓ ต่อปี นับจากวันที่ฟ้องเป็นต้นไป พร้อมกับให้ทั้งสามฟื้นฟูสภาพแวดล้อมในพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบให้มีสภาพเป็นไปตามมาตรฐานของกรมควบคุมมลพิษต่อไป ทั้งนี้ กรมควบคุมมลพิษ ได้จัดทำแผนการฟื้นฟูพื้นที่รอบนอกโรงงานแล้ว

อย่างไรก็ตาม กรมโรงงานอุตสาหกรรม ได้จัดทำแผนการบำบัดกำจัดกากอุตสาหกรรมและของเสียเคมีวัตถุ รวมถึงฟื้นฟูแหล่งน้ำที่ถูกปนเปื้อนจากการประกอบกิจการโรงงานของบริษัท วิน โพรเซสฯ และบริษัท วิน โพรเซสฯ ในฐานะฝ่ายจำเลย ตกลงทำสัญญาจ้างบริษัท เอส.เค.มิคอล จำกัด เป็นผู้รับบำบัดกำจัด โดย บริษัท วิน โพรเซสฯ เป็นผู้รับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดตามคำสั่งศาลจังหวัดระยอง โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๖ เดือน นับถัดจากลงนามในสัญญา ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในช่วงเดือนกรกฎาคม ๒๕๖๖ โดยได้ยื่นสัญญาซึ่งลงนามกับบริษัท รับบำบัดกำจัดและเอกสารที่เกี่ยวข้องต่อศาลจังหวัดระยองเรียบร้อยแล้ว

สถานะปัจจุบัน บริษัท วิน โพรเซส จำกัด ปิดกิจการไปแล้ว แต่สารเคมียังขนย้ายไม่หมดตามคำสั่งศาลจังหวัดระยอง ส่งผลให้พืชผลการเกษตรเสียหาย เช่น ยางพารา ยืนต้นตาย และน้ำเสียซึมลงบ่อเลี้ยงปลา เลี้ยงกบ และไหลลงสระน้ำสาธารณะ (หนองพะวา) ประมาณ ๔ ไร่ ปัจจุบันน้ำเสียดังกล่าวยังไหลออกจากพื้นที่โรงงานอย่างต่อเนื่อง กระจายขยายวงกว้างแบบไร้ขอบเขต ไร้การควบคุม ดังนั้น จึงขอเรียกร้องให้กระทรวงอุตสาหกรรมเร่งดำเนินการ ดังนี้ ๑) ขอให้เร่งนำสารเคมีภายในโรงงานออกไปจากพื้นที่โดยเร็ว เพราะเป็นจุดกำเนิดมลพิษ ๒) ควบคุมสารเคมีที่หลุดออกมาภายนอกโรงงานไม่ให้ขยายวงกว้างมากกว่านี้ และเก็บน้ำไปกำจัดโดยเร็วไม่ให้ตกค้าง ๓) ฟื้นฟูระบบนิเวศ ทรัพยากรธรรมชาติด้านชีวภาพให้กลับมาดังเดิม และ ๔) เยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบทั้งทางตรงและทางอ้อม ความเสียหายจากพืชผลการเกษตร การเสียโอกาสทำมาหากินในพื้นที่ตนเอง และด้านสุขภาพกายและจิตใจ

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงอุตสาหกรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๒
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๐๐
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : พลเอก เลิศรัตน์ รัตนวานิช

ชื่อเรื่อง : การจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบกลางให้องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่รับโอนภารกิจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)

ประเด็นข้อหารือ : ตามที่คณะรัฐมนตรีมีมติ เมื่อวันที่ ๑๘ กันยายน ๒๕๖๖ อนุมัติจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ งบกลาง รายการเงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น งบประมาณทั้งสิ้น จำนวน ๔๙๗,๐๖๔,๘๘๓ บาท เพื่อจัดสรรให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัดที่รับโอนภารกิจสถานีนอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เพื่อจ่ายเป็นเงินเดือนและสวัสดิการ (ค่าเช่าบ้าน ค่าเล่าเรียนบุตร และค่าใช้จ่ายอื่น) ของบุคลากรที่ถ่ายโอนที่รับการจัดสรรไม่เพียงพอ จำนวน ๔๘ จังหวัด ตามที่กระทรวงมหาดไทยเสนอ

ในฐานะประธานคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ขอแสดงความชื่นชมและขอบคุณ คณะรัฐมนตรีและกระทรวงมหาดไทย แทนองค์การบริหารส่วนจังหวัดทั้ง ๔๘ แห่ง ที่คณะรัฐมนตรี ได้มีมติสนับสนุนงบประมาณให้แก่องค์การบริหารส่วนจังหวัด เพื่อนำมาแก้ปัญหาเป็นค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ของบุคลากรที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณปี ๒๕๖๖ ไม่เพียงพอ ซึ่งการสนับสนุนงบประมาณครั้งนี้ เท่ากับช่วยแก้ปัญหาไปได้กว่าครึ่งหนึ่งของการถ่ายโอน รพ.สต. จำนวน ๓,๒๖๓ แห่ง มายังองค์การบริหารส่วนจังหวัด ๔๘ แห่ง

สำหรับปัญหาและอุปสรรคอื่น ๆ ในการถ่ายโอน รพ.สต. นั้น ที่ผ่านมา กระทรวงมหาดไทยได้ตั้งคณะกรรมการขึ้นมาพิจารณาดำเนินการแก้ไข โดยมีปลัดกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ซึ่งหากได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและรัฐบาล ปัญหาต่าง ๆ จะคลี่คลาย และช่วยให้ รพ.สต. สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการดูแลสุขภาพสุขขั้นปฐมภูมิให้กับพี่น้องประชาชนในพื้นที่ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้น จึงขอนำเรียนนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เพื่อกรุณาทราบต่อไปด้วย

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๓
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๐๑
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายมณฑิธร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ยืนยันคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ และที่ ๔๕/๒๕๖๐ ว่าด้วยการรักษาพยาบาลของคนพิการ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากข้อสั่งการของนายกรัฐมนตรีจากการประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๖ ได้สั่งการให้ทุกกระทรวงพิจารณาทบทวนมติคณะรัฐมนตรีที่ผ่านมา และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ว่ามีเรื่องใดที่ควรยกเลิกหรือดำเนินการต่อ พร้อมให้เหตุผลชี้แจง โดยในสมัยคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ได้มีคำสั่งเกี่ยวกับการรักษาพยาบาลของคนพิการ ๒ ฉบับ คือ ๑) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ เรื่อง การรับบริการสาธารณสุขของคนพิการตามกฎหมายว่าด้วยหลักประกันสุขภาพแห่งชาติและกฎหมายว่าด้วยการประกันสังคม ลงวันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๕๙ และ ๒) คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๔๕/๒๕๖๐ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๕๘/๒๕๕๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๐ ซึ่งเป็นการแก้ไขปัญหาการรักษาพยาบาลของคนพิการ เนื่องจากคนพิการที่มีงานทำได้โอนย้ายการรักษาพยาบาลจากสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) ไปใช้สิทธิประกันสังคมในฐานะผู้ประกันตน ตามพระราชบัญญัติประกันสังคม พศ. ๒๕๓๓ แต่การรักษาพยาบาลคนพิการนั้นมีความสลับซับซ้อน จึงต้องการให้เกิดความยืดหยุ่นในการรักษาพยาบาล ดังนั้น คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติทั้งสองฉบับดังกล่าว เป็นการแก้ไขปัญหาการรักษาพยาบาลของคนพิการได้เป็นอย่างดี เพราะทำให้คนพิการสามารถโอนย้ายสิทธิการรักษาพยาบาลระหว่าง สปสช. กับประกันสังคม สลับไป - มาได้ ปีละ ๑ ครั้ง ช่วยให้คนพิการที่มีงานทำสามารถใช้สิทธิการรักษาพยาบาลจาก สปสช. โดยกองทุนประกันสังคมจะจ่ายเงินสนับสนุน ทำให้คนพิการประสงค์ที่จะทำงานและเสียภาษีให้รัฐบาล ไม่สูญเสียโอกาสในการรักษาพยาบาลที่ตรงตามความต้องการ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเล็งเห็นความสำคัญของคำสั่งดังกล่าวข้างต้นทั้งสองฉบับว่าเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อคนพิการ เพราะทำให้เกิดผลผลิตภาพของคนพิการที่ต้องการทำงาน สร้างประโยชน์ต่อพลเมืองที่พิการและต่อประเทศชาติโดยรวม หากไม่เสนอยืนยัน หรือรัฐบาลยกเลิกคำสั่งดังกล่าว จะนำมาซึ่งความเดือดร้อนอันใหญ่หลวงต่อประชาชนคนพิการจำนวนมาก

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๑
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงแรงงาน
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๕
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -
 การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๐๒
 ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
 การติดตาม : -

๑๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายสมชาย ชาญณรงค์กุล
 ชื่อเรื่อง : การปกป้องคุ้มครองพันธุ์พืชไทย (กรณีพันธุ์พืชสงวน)
 ประเด็นข้อหารือ :
 การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๕
 ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -
 การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๖๐
 ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖
 การติดตาม : -

๑๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายจตุรงค์ เสริมสุข
 ชื่อเรื่อง : สิทธิของผู้ถือบัตรทอง (สปสช.) ซึ่งประสบปัญหาเรื่องการส่งตัวผู้ป่วย และปัญหาที่เกิดกับโรงพยาบาล
 ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากการทำการเกษตรให้ได้ผลดี สิ่งสำคัญที่สุดคือพันธุ์พืช เมื่อพันธุ์พืชดีถือว่ามิชียไปแล้วครั้งหนึ่ง ซึ่งพันธุ์พืชของไทยได้มีการพัฒนา ปรับปรุงสายพันธุ์ และดำเนินการให้เกิดประโยชน์มาแล้วเป็นจำนวนมาก โดยพระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ ได้กำหนดพืชสงวนของไทย จำนวน ๑๑ ชนิด ห้ามนำออกนอกประเทศ เป็นการปกป้องพันธุ์พืชของไทยให้กับเกษตรกรไทยให้สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์เพื่อให้เกิดการพัฒนาต่ออาชีพเกษตรกร โดยเกษตรกรสามารถทำการขยายพันธุ์พืชเพื่อการจำหน่ายผ่านเรือนเพาะชำกล้าไม้ ที่มีอยู่ทั่วประเทศ แต่ปัจจุบันมิได้มีการควบคุม กำกับดูแลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากคณะกรรมการการเกษตรและสหกรณ์ วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่ภาคตะวันออก พบว่าเกือบร้อยละ ๑๐๐ ของเรือนเพาะชำกล้าไม้ทั้งหมด มีการเพาะชำกล้าไม้พืชสงวน คือ ทุเรียน ซึ่งปัจจุบันเป็นพืชทางเศรษฐกิจที่สำคัญของไทยที่ทำรายได้เข้าประเทศได้ปีละนับแสนล้านบาท จึงเป็นกระแสให้เกิดการขยายพันธุ์ และมีการเพาะปลูกในหลายพื้นที่ของประเทศไทย ตลอดจนมีการลักลอบนำออกไปยังประเทศเพื่อนบ้าน ซึ่งพบว่าประเทศเพื่อนบ้านมีการปลูกทุเรียนพันธุ์เดียวกับประเทศไทยในพื้นที่โดยรอบ ประเทศไทยเป็นจำนวนมาก โดยมีสาเหตุมาจาก (๑) ขาดการควบคุมพันธุ์พืชสงวนของไทย ผ่านกระบวนการขยายพันธุ์ว่าด้วยการกำกับดูแลเรือนเพาะชำกล้าไม้ (๒) คนไทยขาดจิตสำนึกในการดูแล ปกป้องพันธุ์พืชสงวนไว้ให้กับลูกหลานในอนาคต เพื่อเศรษฐกิจและความมั่นคงด้านการเกษตรของประเทศ และ (๓) เจ้าหน้าที่ไม่เข้มงวดในการบังคับใช้กฎหมาย คือ พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ และพระราชบัญญัติคุ้มครองพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๔๒ ให้เป็นเครื่องมือในการปรับควบคุม กำกับดูแลเรือนเพาะชำกล้าไม้ ตลอดจนการขนย้าย ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดังนี้

(๑) แก้ไขปรับปรุงกฎหมาย โดยที่พระราชบัญญัติพันธุ์พืช พ.ศ. ๒๕๑๘ มีการบังคับใช้มาเป็นเวลานาน ควรพิจารณาแก้ไขปรับปรุงให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของยุคสมัย ปัจจุบัน รวมทั้งต้องมีการบังคับใช้อย่างเข้มงวด โดยเฉพาะอย่างยิ่งเรือนเพาะชำกล้าไม้เพื่อจำหน่ายทั่วประเทศ เพื่อให้สามารถตรวจสอบต้นกล้าไม้ของพืชทุกชนิดทั้งพืชเศรษฐกิจ และพืชสงวนของไทย

(๒) เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการควบคุมอย่างเข้มงวดในการปกป้องพืชสงวนของไทยทุกชนิด ไม่ว่าจะเป็นการลักลอบขนย้ายผ่านด่านชายแดน หรือการขนย้ายผ่านพื้นที่ต่าง ๆ

(๓) รณรงค์ให้ประชาชนช่วยกันสอดส่องดูแลการเพาะชำกล้าไม้ของพืชสงวน ไม่ว่าจะ เป็นเรือนเพาะชำ และการลักลอบขนไปยังประเทศเพื่อนบ้าน เพราะเป็นการปกป้องพันธุ์พืชเศรษฐกิจของไทย อันจะเป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรของประเทศต่อไป

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๕๖

ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔

ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๖๑

ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม

: -

๒๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายณรงค์ รัตนานุกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการนำกัญชาและกัญชงไปใช้ในทางที่ผิด

ประเด็นข้อหารือ : ประเด็นที่ ๑ คนไทยทุกคนรู้ว่าทุกโรครักษาฟรีหรือจ่ายเพียง ๓๐ บาท แม้กระทั่งคลินิกนอกเวลา การจ่ายยานอกบัญชีหลัก โดยสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) เคยยืนยันว่าโรงพยาบาลสามารถขอเบิกตรงจาก สปสช. ได้ แต่ในทางปฏิบัติโรงพยาบาลไม่เคยได้รับการชำระเงินจาก สปสช. ครบถ้วนตามจำนวนที่โรงพยาบาลขอเบิกไปแต่อย่างใด เป็นเหตุให้โรงพยาบาลต้องรับภาระหนี้อันเกิดจากการให้บริการรักษาพยาบาล ได้แก่ ค่ายา ค่าเวชภัณฑ์ต่าง ๆ โรงพยาบาลหลายแห่งประสบปัญหาขาดสภาพคล่องทางการเงิน ต้องลงบัญชีเป็นหนี้สูญทุกปี จำเป็นต้องเรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลเพิ่มเติม ขณะที่ประชาชนผู้รับบริการเกิดความไม่พอใจและตำหนิโรงพยาบาลที่เรียกเก็บค่ารักษาพยาบาลเพิ่มเติม ดังนั้น กระทรวงสาธารณสุข จำเป็นต้องเร่งแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อไม่ให้ประชาชนต้องรับภาระเพิ่มขึ้น

ประเด็นที่ ๒ เด็กอายุ ๔ เดือนป่วยเป็นโรคหัวใจ จำเป็นต้องส่งตัวไปรักษาที่โรงพยาบาลเอกชนแห่งหนึ่ง หลังจากรักษาตัวครบ ๗๒ ชั่วโมง ไม่สามารถย้ายออกได้ สปสช. ได้ประสานกับโรงพยาบาลเพื่อให้การดูแลต่อเนื่อง แต่เกิดปัญหาคือ หลังจากที่เด็กอยู่ในห้องรักษาตัวจะต้องย้ายไปยังโรงพยาบาลตามสิทธิ โดยพ่อแม่ต้องอุ้มเด็กออกจากโรงพยาบาล ที่ทำการรักษาไปยังโรงพยาบาลตามสิทธิ เพื่อขอใบส่งตัวไปยังโรงพยาบาลเด็กอีกต่อหนึ่ง ซึ่งปัญหาการส่งตัวจากโรงพยาบาลฉุกเฉิน ไปยังโรงพยาบาลตามสิทธิ เพื่อรับใบส่งตัวไปยังโรงพยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญนั้น เป็นปัญหาที่มักเกิดขึ้นกับผู้มีรายได้น้อย ดังนั้น สปสช. ต้องเร่งแก้ไขปัญหา

เรื่องการดำเนินการส่งตัวผู้ป่วย การจัดการพยาบาลรับส่งผู้ป่วยวิกฤต โดยอาจกำหนดให้โรงพยาบาล ที่ทำการรักษาหรือโรงพยาบาลตามสิทธิ สามารถส่งเอกสารเป็นจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ไปยังโรงพยาบาลที่จะทำการรักษาต่อได้ ไม่ควรปล่อยให้เกิดปัญหาดังกล่าวขึ้นอีก

ดังนั้น ขอให้สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) และ สำนักงานประกันสังคมได้ตระหนักถึงปัญหาของประชาชน โดยเฉพาะผู้มีรายได้น้อยที่ต้องประสบปัญหา ขาดความเชื่อมโยงข้อมูล และการประสานงานระหว่างหน่วยงานด้านสาธารณสุข ทั้งของสิทธิบัตรทอง (สปสช.) และสิทธิประกันสังคม โดยไม่ก่อให้เกิดภาระเพิ่มขึ้นแก่ประชาชนในเรื่องเอกสารส่งตัว หรืออื่นใด อันเกี่ยวเนื่องกับการรักษาพยาบาลตามสิทธิอันพึงมีของประชาชน เพราะอาจส่งผลต่อ การมีชีวิตอยู่ของผู้ป่วย

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๖๔
ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๖๒
ลงวันที่ ๓๑ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานูรักษ์	งบประมาณสภาเด็กและเยาวชน	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๐ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๒	พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ	นายทวีชัย หมื่นรักษ์ ร้องเรียน พนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธร เมืองราชบุรี	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๓	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	การปราบปรามผู้มีอิทธิพล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๔	นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ	การเดินรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์)	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชน แห่งประเทศไทย ที่ รพม ๐๐๗/๒๙๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๕	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	การประกันพืชผลทางการเกษตร	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๖	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	แนวทางการประเมินความเสียหาย และเยียวยาชาวบ้านที่ประสบอุทกภัย	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๗	นายอำพล จินดาวัฒนะ	ปัญหาความไม่ปลอดภัย บนถนนทางหลวง ในระหว่างการก่อสร้างและบำรุงทาง	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๘	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	ผู้นำรัฐบาลควรเป็นผู้นำในการสื่อสาร สร้างสรรค์สังคม	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๙	นายบุญมี สุระโคตร	ปัญหาการกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในด้าน การอุปโภคบริโภคและด้านการเกษตร	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๐	นายออน กาจกระโทก	การเสนอแก้ไขกฎหมายว่าด้วย ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา อันเนื่องมาจาก คำสั่งคณะกรรมการกฤษฎีกาความสงบแห่งชาติ	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	หนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๑	ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุข	การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้ง ของจังหวัดตราด	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๒	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	ขอให้ยกเลิกประกาศ คณะกรรมการกฤษฎีกาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมาย วิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๓	นายคำบุญ สิทธิสมาน	นโยบายเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			ประธานกรรมการการเลือกตั้ง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๔	นางสุนี จึงวิโรจน์	ปัญหาสุขภาพฟันและช่องปากผู้สูงอายุ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๕	นายมณฑิร บุญตัน	ปัญหาารถโดยสารสาธารณะกึ่งขานต่ำ (Semi Low Floor Bus) ปฏิเสธรับผู้โดยสารพิการและปิดเสียง ประกาศบนรถโดยพลการ	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๖	นายชลิต แก้วจินดา	การบริหารจัดการมรดกทางวัฒนธรรม	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๗	นายจตุรงค์ เสริมสุข	การส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๓ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๑๘	นายกำพล เลิศเกียรติดำรง	การเชื่อมโยงทางหลวงหมายเลข ๓๐๔	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๙	นายถวิล เปลี่ยนศรี	การบริหารราชการบุคคล ในส่วนราชการ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-
๒๐	นายจเด็จ อินสว่าง	การจัดระเบียบสังคม แก่ผู้ใช้แรงงานต่างชาติ ที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖	-	-

การดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๙ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุก์

ชื่อเรื่อง : งบประมาณสภาเด็กและเยาวชน

ประเด็นข้อหารือ : สภาเด็กและเยาวชนเกิดขึ้นตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๕๐ และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๐ สภาเด็กและเยาวชนมีบทบาทในโครงการหรือกิจกรรมในประเด็นปัญหาสถานการณ์ต่าง ๆ ในพื้นที่หลายประการ เช่น การพัฒนาศักยภาพสภาเด็กและเยาวชน การพัฒนาเด็ก เยาวชน ชุมชน สังคม จิตอาสา การบำเพ็ญประโยชน์ การส่งเสริมอาชีพและภูมิปัญญาท้องถิ่น การส่งเสริมประเพณี ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมเนื่องในวันสำคัญต่าง ๆ และสื่อสร้างสรรค์เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ หรือรณรงค์ป้องกันแก้ไขปัญหาในเด็ก เยาวชน ชุมชน และสังคม นอกจากนี้ยังมีโครงการหรือกิจกรรมเชิงประเด็นเร่งด่วนของรัฐบาล ได้แก่ ๑) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ๒) การป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด และ ๓) การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน แต่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ สภาเด็กและเยาวชน ได้รับงบประมาณ ดังนี้

(๑) ระดับตำบล เทศบาล จำนวน ๗,๗๗๒ แห่ง ได้รับงบประมาณ แห่งละ ๑๐,๐๐๐ บาท

(๒) ระดับเขต จำนวน ๕๐ แห่ง ได้รับงบประมาณ แห่งละ ๓๐,๐๐๐ บาท

(๓) ระดับอำเภอ จำนวน ๘๗๘ แห่ง ได้รับงบประมาณ แห่งละ ๓๐,๐๐๐ บาท

(๔) ระดับจังหวัด จำนวน ๗๖ แห่ง ได้รับงบประมาณ แห่งละ ๙๕,๐๐๐ บาท

(๕) ระดับกรุงเทพมหานคร จำนวน ๑ แห่ง ได้รับงบประมาณ ๓๔๕,๐๐๐ บาท

(๖) ระดับชาติ จำนวน ๑ แห่ง ได้รับงบประมาณ ๑,๓๘๘,๔๐๐ บาท

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นได้ว่างบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ รวมจำนวน ๑๑๔,๘๕๓,๔๐๐ บาท ใช้สำหรับคณะบริหาร จำนวน ๑๖๐,๐๐๐ คน โดยเฉลี่ยใช้งบประมาณคนละ ๗๑๗ บาทต่อปีเท่านั้น ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์พิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่สภาเด็กและเยาวชนเพิ่มขึ้นหนึ่งเท่าตัว เฉลี่ยจัดสรรงบประมาณให้คนละ ๑,๕๐๐ บาทต่อปี ซึ่งจะสามารถทำให้กลไกทำงานของสภาเด็กและเยาวชนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๐ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ว่าการพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่สภาเด็กและเยาวชนอยู่ในอำนาจหน้าที่ของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

อย่างไรก็ตาม กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีแผนดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของเด็กและเยาวชนผ่านโครงการ หรือกิจกรรมตามประเด็นเร่งด่วนของรัฐบาล ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ได้มอบหมายให้สถานศึกษาทุกสังกัด ส่งเสริมและจัดกิจกรรมรณรงค์ สร้างความตระหนักรู้ ความเข้าใจในการป้องกันการติดเชื้อเอชไอวี หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงทางเพศสัมพันธ์ รู้จักวิธีป้องกันการตั้งครรภ์ให้กับนักเรียน สร้างทัศนคติที่ดีในการมีเพศสัมพันธ์อย่างปลอดภัย โดยใช้เวลาคาบโฮมรूमในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น รวมถึงการนำแนวทางของกรมอนามัยในการสร้างความรอบรู้ด้านเพศสำหรับเยาวชนให้ "รักเป็น ปลอดภัย" มาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอนควบคู่กับเนื้อหาของกลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑

๒. การป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติด มีแผนดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการป้องกันปราบปรามและบำบัดรักษาผู้ติดยาเสพติด โดยได้เสนอคำของบประมาณ จำนวน ๒๕๓.๑๗๗๐ ล้านบาท ประกอบด้วย โครงการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษาและโครงการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

๓. การป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชัน มีแผนดำเนินการภายใต้แผนงานบูรณาการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยได้เสนอคำของบประมาณ จำนวน ๔๑๓.๒๘๗๓ ล้านบาท ประกอบด้วย โครงการเครือข่ายต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา และโครงการพัฒนาไกลภาคีเครือข่ายเพื่อสร้างจิตสำนึกและค่านิยมคนไทยต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๑๙
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๒๓
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : พลตำรวจตรี ปรัชญ์ชัย ใจชาญสุขกิจ

ชื่อเรื่อง : นายทวีชัย หมื่นรักษ์ ร้องเรียนพนักงานสอบสวนสถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรี

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากได้รับการร้องเรียนจากนายทวีชัย หมื่นรักษ์ อายุ ๖๒ ปี ข้าราชการบำนาญ กรมส่งเสริมสหกรณ์ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ อยู่บ้านเลขที่ ๖๐ หมู่ ๒ ตำบลพิบูลทอง อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี ร้องเรียนว่าถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจภูธรเมืองราชบุรีตั้งด่านตรวจ โดยได้ถูกตรวจค้นและถูกจับกุมพร้อมอาวุธปืนและเครื่องกระสุน ซึ่งพนักงานสอบสวนที่รับผิดชอบสำนวนคดีคือ พันตำรวจโท ประมาณ ปลาทอง ได้รับคำร้องทุกข์ในข้อหา พกพาอาวุธปืนไปในเมือง หมู่บ้าน หรือทางสาธารณะโดยไม่ได้รับอนุญาตและโดยไม่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนตามพฤติการณ์ ซึ่งได้รับคำร้องทุกข์ตามคดีอาญาเลขที่ ๒๒๓๓/๒๕๖๕ และได้ยึดทรัพย์สินตามเลขที่ ๑๑๑๐/๒๕๖๕ ลงวันที่ ๑๒ ธันวาคม ๒๕๖๕ ซึ่งนายทวีชัยฯ ได้ประกันตัวโดยใช้เงินสด จำนวน ๖๐,๐๐๐ บาท ในวันเกิดเหตุ ปัจจุบันเวลาได้ล่วงเลยมากกว่า ๙ เดือน แต่สำนวนคดีไม่มีความคืบหน้า ทำให้ผู้ร้องได้รับความเสียหาย เพราะไม่สามารถถอนเงินประกันจำนวนดังกล่าวได้

และไม่สามารถนำอาวุธปืนที่ถูกจับกุมซึ่งมีทะเบียนถูกต้องตามกฎหมายมาใช้ป้องกันชีวิต และทรัพย์สินในเคหสถานได้

ทั้งนี้ สำนักงานตำรวจแห่งชาติได้มีคำสั่งสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ที่ ตร.๔๑๙/๒๕๕๖ เรื่อง การอำนวยความสะดวกในคดีอาญา การทำสำนวนการสอบสวน และมาตรการควบคุม ตรวจสอบ เรงรัดการสอบสวนคดีอาญา ซึ่งคำสั่งดังกล่าวกำหนดให้กรณี ที่ผู้ต้องหาประกันตัว ต้องสอบสวนให้เสร็จสิ้นภายในเวลา ๖๐ วัน หรือหากไม่แล้วเสร็จสามารถขอขยาย ระยะเวลาได้อีกไม่เกิน ๓๐ วัน เป็นจำนวน ๖ ครั้งโดยยื่นคำขอต่อผู้กำกับหรือผู้บังคับการ ทั้งนี้ คดีพกพาอาวุธปืนถือเป็นคดีลหุโทษตามประมวลกฎหมายอาญา แต่ในพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ อาจจะมีโทษสูงขึ้น ซึ่งในคดีนี้ พบข้อสังเกตว่าพนักงานสอบสวนได้ละเอียดต่อหน้าที่ ในขณะที่ผู้บังคับบัญชาขาดการใส่ใจ เรื่องการตรวจสอบสำนวน กรณีดังกล่าวหากผู้ต้องหาให้การรับสารภาพ เมื่อส่งฟ้องศาลอาญา จะไม่มีการนำสืบ ดังนั้น การทำสำนวนคดีนี้ จึงเป็นการปฏิบัติงานที่ล่าช้าเกินสมควร และขัดต่อคำสั่ง สำนักงานตำรวจแห่งชาติข้างต้น

จึงขอให้ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติได้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) ทำการตรวจสอบสำนวนคดีว่ามีความล่าช้าเพราะเหตุใด หากพบ ข้อบกพร่องขอให้แก้ไขและเร่งรัดดำเนินการตามอำนาจหน้าที่

(๒) ให้ความใส่ใจต่อพนักงานสอบสวนของสถานีตำรวจ เพราะถือเป็นหัวใจ และเป็นต้นทางของกระบวนการยุติธรรม โดยการปรับโครงสร้างการทำงาน สร้างขวัญและกำลังใจให้ ผู้ใต้บังคับบัญชา เพื่อให้ได้รับความศรัทธาจากประชาชน และเพื่อให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ เป็นที่ยอมรับและเป็นที่พักของประชาชน

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๐ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๐
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การปราบปรามผู้มีอิทธิพล

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปัญหาผู้มีอิทธิพล ได้สร้างความเดือดร้อนให้แก่ประชาชน เป็นอย่างมากโดยผู้มีอิทธิพลได้กระทำการอย่างไม่เกรงกลัวกฎหมาย ก้าวก่ายการปฏิบัติหน้าที่ ของเจ้าหน้าที่รัฐซึ่งกระทรวงมหาดไทยได้ดำเนินการตรวจสอบและป้องกันปราบปรามผู้มีอิทธิพลและ ให้ผู้มีอิทธิพลซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐพ้นจากการปฏิบัติหน้าที่ และได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย ที่ ๒๗๓๙/๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล โดยมี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย เป็นประธาน ซึ่งการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว เป็นไปตาม ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ ด้านความมั่นคง ประเด็นรักษาความสงบ

ภายในประเทศและสอดคล้องกับนโยบายของนายกรัฐมนตรีที่แถลงต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งเน้นย้ำนโยบายการให้ความสำคัญต่อความปลอดภัยในทุกพื้นที่ของประเทศ จึงขอแสดงความชื่นชมไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทยที่แก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพลได้อย่างรวดเร็ว

อย่างไรก็ตาม การดำเนินการของคณะกรรมการชุดนี้ มีหน้าที่ในการกำหนดนโยบาย แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล อำนาจการประสาน และบูรณาการการปฏิบัติงานของส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล ซึ่งจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่ไม่ได้สังกัดกระทรวงมหาดไทย เพื่อบูรณาการการทำงานให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านการข่าวและการติดตามพฤติกรรมของผู้มีอิทธิพลอย่างต่อเนื่องจึงขอหารือไปยังนายกรัฐมนตรี จำนวน ๓ เรื่อง ดังนี้

(๑) รัฐบาลมีนโยบายและแนวทางเรื่องการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพลอย่างไร มีมาตรการในการดำเนินการอย่างเร่งด่วนอย่างไร เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในกระบวนการยุติธรรม และความเชื่อมั่นในการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐ

(๒) ปัญหาเรื่องผู้มีอิทธิพลเป็นปัญหาต่อเนื่อง ได้มีการแต่งตั้งศูนย์อำนาจการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ตามมติของรัฐบาลชุดที่แล้ว เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนั้น เพื่อให้ดำเนินการต่อเนื่องและรวดเร็ว รัฐบาลชุดปัจจุบันมีนโยบายสืบสานต่อจากรัฐบาลชุดที่แล้วอย่างไร

(๓) การแก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพลควรคำนึงถึงความโปร่งใสด้านการเงินและด้านภาษีอากร เพื่อตรวจสอบเกี่ยวกับเรื่องความร่ำรวยผิดปกติของผู้มีอิทธิพล ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ในส่วนนี้เป็นหน้าที่และอำนาจของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) อย่างไรก็ตาม เพื่อให้สำนักงาน ป.ป.ช. เข้าไปตรวจสอบบุคคลทั่วไปซึ่งเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้มีอิทธิพลจึงจำเป็นต้องมีการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้สามารถดำเนินการตรวจสอบบุคคลได้อย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา :

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๑
ลงวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรรัฐติเจริญ

ชื่อเรื่อง : การเดินรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรม แห่งประเทศไทย - มินบุรี (สุวินทวงศ์)

ประเด็นข้อหารือ : โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มินบุรี (สุวินทวงศ์) เป็นโครงการที่รองรับผู้โดยสารจากกรุงเทพมหานครฝั่งตะวันออกเข้าสู่ใจกลางเมือง เป็นเส้นทางแรก ซึ่งปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างเสร็จแล้ว โดยใช้งบประมาณกว่าแสนล้านบาท มีระยะทางประมาณ ๒๒ กิโลเมตร แต่ปัจจุบันยังไม่สามารถเปิดเดินรถได้ เนื่องจากมติคณะรัฐมนตรี กำหนดว่า โครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มินบุรี (สุวินทวงศ์)

จะเปิดให้เดินรถได้ต้องมีผู้ประกอบการร่วมลงทุนกับโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ซึ่งช่วงดังกล่าวอยู่ระหว่างการฟ้องร้องคดีของผู้ประกวดราคาบางราย และคดีอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดซึ่งการไม่สามารถเปิดให้เดินรถได้นั้น เป็นการเสียโอกาสเก็บค่าโดยสารจากรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออกและทำให้เสียค่าดูแลรักษา (Care of Works) โครงสร้างงานโยธาส่วนตะวันออก รวมมูลค่าปีละหลายพันล้านบาท

ดังนั้น จึงควรเปิดให้มีการเดินรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออก ระยะทาง ๒๒ กิโลเมตร โดยเร็ว เพื่อลดการสูญเสียโอกาสและเสียค่าบำรุงรักษา โดยขอให้มีการทบทวนและแก้ไขมติคณะรัฐมนตรีในเรื่องดังกล่าว โดยแยกเงื่อนไขการเดินรถของรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันออก ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) กับรถไฟฟ้าสายสีส้มส่วนตะวันตก ช่วงบางขุนนนท์ - ศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย ออกจากกัน เพราะหากเปิดสัมปทานแล้ว จะไม่สามารถเก็บค่าโดยสาร ๒๐ บาทตลอดสายตามนโยบายของรัฐบาลได้ เนื่องจากต้องเจรจากับผู้ประกอบการ แต่โครงการดังกล่าวดำเนินการโดยการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย (รฟม.) ซึ่งสามารถจ้างเดินรถได้เอง และสามารถให้ผู้ว่าจ้างเดินรถเก็บค่าโดยสาร ๒๐ บาทตลอดสายตามนโยบายของรัฐบาลได้ ทั้งนี้ ควรเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเสรีและเป็นธรรม โดยผู้ประกอบการมากกว่าหนึ่งราย เพราะหากมีผู้ยื่นข้อเสนอเพียงรายเดียวจะทำให้มีราคาสูงเกินกว่าปกติ

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ผู้ว่าการการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ได้มีหนังสือการรถไฟฟ้าขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย ที่ รฟม ๐๐๗/๒๙๑๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว ว่าคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๖ ได้มีมติอนุมัติให้ดำเนินงานก่อสร้างงานโยธาโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงศูนย์วัฒนธรรมแห่งประเทศไทย - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (ส่วนตะวันออก) โดยผู้รับจ้างก่อสร้างงานโยธาได้เริ่มงานก่อสร้างไปเมื่อวันที่ ๒ พฤษภาคม ๒๕๖๐ และปัจจุบันได้ดำเนินการก่อสร้างงานโยธาแล้วเสร็จ ทั้งนี้ สำหรับการดำเนินงานคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโครงการฯ รฟม. ได้ดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์โครงการตามพระราชบัญญัติการให้เอกชนร่วมลงทุนในกิจการของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๖ เสนอต่อคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ ซึ่งมีมติอนุมัติการดำเนินโครงการรถไฟฟ้าสายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) โดยมีหลักการสรุปได้ ดังนี้

(๑) เห็นชอบในหลักการให้ดำเนินโครงการในรูปแบบ PPP Net Cost โดยเอกชนเป็นผู้จัดเก็บค่าโดยสาร และรับความเสี่ยงด้านรายได้ค่าโดยสาร รายได้จากการพัฒนาเชิงพาณิชย์ และรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

(๒) ภาครัฐลงทุนค่างานจัดกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนตะวันตก

(๓) ภาครัฐลงทุนค่างานโยธาส่วนตะวันตก และค่างานระบบรถไฟฟ้า ขบวนรถไฟฟ้า บริหารการเดินรถ และซ่อมบำรุงรักษาทั้งเส้นทาง (ส่วนตะวันออกและส่วนตะวันตก) โดยมีระยะเวลาเดินรถ ๓๐ ปี นับจากเริ่มเปิดให้บริการโครงการส่วนตะวันออก

สำหรับประเด็นคดีพิพาทเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโครงการฯ ของศาลปกครอง ปัจจุบันยังคงเหลือ ๑ คดี เป็นคดีหมายเลขแดงที่ ๑๓๕๓/๒๕๖๖ ของศาลปกครองกลาง โดยมีประเด็นแห่งคดีเกี่ยวกับการคัดเลือกเอกชนครั้งใหม่ (คดีหมายเลขดำที่

๑๖๔๖/๒๕๖๕ ของศาลปกครองกลาง) ซึ่งศาลปกครองกลางได้มีคำพิพากษายกฟ้องแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๖ เนื่องจาก คณะกรรมการคัดเลือกตามมาตรา ๓๖ แห่งพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ โครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้ม ช่วงบางขุนนนท์ - มีนบุรี (สุวินทวงศ์) (คณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ใช้ดุลพินิจในการจัดทำประกาศเชิญชวนและเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน ฉบับเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ โดยคำนึงถึงความเหมาะสม ความจำเป็นแห่งกรณีเพื่อประโยชน์แห่งรัฐ ไม่มีลักษณะเป็นการกีดกันไม่ให้บริษัท ระบบขนส่งมวลชนกรุงเทพ จำกัด (มหาชน) (BTSC) เข้าร่วมลงทุนในโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มฯ แต่อย่างใด อีกทั้งการที่ BTSC ผู้ฟ้องคดี มีหนังสือขอขยายระยะเวลาการยื่นข้อเสนอต่อผู้ถูกฟ้องคดีทั้งสอง จึงรับฟังได้ว่า BTSC เข้าใจหลักเกณฑ์การคัดเลือกเป็นอย่างดี และสามารถจัดหาเอกชนเข้าร่วมยื่นข้อเสนอได้ อีกทั้งการกำหนดหลักเกณฑ์การคัดเลือกเอกชนของของคณะกรรมการคัดเลือกฯ และ รฟม. ไม่ขัดต่อมติคณะรัฐมนตรี ประกอบกับขั้นตอนการจัดทำรายงานผลการศึกษา และการรับฟังความคิดเห็นของภาคเอกชนเป็นไปตามกฎหมายร่วมลงทุนและประกาศที่เกี่ยวข้องแล้ว การจัดทำประกาศเชิญชวนฯ และเอกสารสำหรับการคัดเลือกเอกชน ฉบับเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๕ จึงเป็นการดำเนินการที่ถูกต้องตามรูปแบบ และขั้นตอนที่กฎหมายกำหนด ไม่มีลักษณะประการใดที่จะเป็นการไม่ชอบด้วยกฎหมาย จึงไม่เป็นการกระทำละเมิดต่อ BTSC แต่อย่างใด อย่างไรก็ตาม BTSC ได้ยื่นอุทธรณ์คำพิพากษาของศาลปกครองกลางเมื่อวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๖ โดยปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของศาลปกครองสูงสุดซึ่งอาจใช้เวลาพิจารณาประมาณ ๓ - ๑๒ เดือน

กรณีที่ท่านสมาชิกวุฒิสภาเห็นว่า ควรทบทวนมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ โดยแยกเงื่อนไขการเดินทางของโครงการฯ ส่วนตะวันออกกับส่วนตะวันตก ออกจากกันเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว และใช้วิธีจ้างเดินรถเพื่อให้สามารถกำหนดนโยบายค่าโดยสารได้นั้น อาจจำเป็นต้องดำเนินการยกเลิกการคัดเลือกเอกชนที่ได้ดำเนินการคัดเลือกจนแล้วเสร็จ และเสนอคณะรัฐมนตรีเพื่อทบทวน (ยกเลิก) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๘ มกราคม ๒๕๖๓ และดำเนินการศึกษาทบทวนรายงานการศึกษาและวิเคราะห์โครงการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ ก่อนที่จะเสนอกระทรวงคมนาคม สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ คณะกรรมการนโยบายการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน และคณะรัฐมนตรี เพื่ออนุมัติหลักการของโครงการร่วมลงทุนตามขั้นตอนของพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชน พ.ศ. ๒๕๖๒ อีกครั้ง ก่อนดำเนินการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนโครงการฯ แล้วจึงเริ่มติดตั้งงานระบบรถไฟฟ้าโครงการฯ ส่วนตะวันออก ต่อไป โดยเบื้องต้น รฟม. คาดว่ากระบวนการดังกล่าวมิได้ทำให้การเปิดให้บริการเดินรถของโครงการฯ ส่วนตะวันออกเร็วขึ้น และยังอาจส่งผลให้เกิดความล่าช้าเพิ่มขึ้นอีก ๑ - ๒ ปี นอกจากนี้การทบทวนมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ยังมีความเสี่ยงด้านคดีความที่อาจเกิดข้อพิพาทเพิ่มขึ้นจากเอกชนผู้ชนะการคัดเลือกด้วยเช่นกัน ซึ่งผลดังกล่าวอาจทำให้โครงการเกิดความล่าช้าและความเสียหายเพิ่มขึ้นไปอีก

และในกรณีที่ รฟม. ต้องทบทวนการดำเนินการโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มฯ จากรูปแบบ PPP Net Cost เป็นรูปแบบ PPP Gross Cost ดังเช่นโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีม่วง) แม้จะทำให้รัฐสามารถกำหนดนโยบายค่าโดยสารโครงการฯ ได้ แต่การดำเนินการดังกล่าว รฟม. และกระทรวงคมนาคมจำเป็นต้องพิจารณาถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อนโยบายการเงินการคลังของประเทศด้วย เนื่องจากโครงการรถไฟฟ้ามหานคร สายสีส้มฯ เป็นโครงการที่มีผลตอบแทนทางด้านเศรษฐกิจสูงแต่มีผลตอบแทนทางการเงินต่ำ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๒
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๔๔
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายไพโรจน์ พ่วงทอง

ชื่อเรื่อง : การประกันพืชผลทางการเกษตร

ประเด็นข้อหารือ : ภาคการเกษตรเป็นระบบการผลิตที่สำคัญของประเทศไทย โดยแรงงานไทยมากกว่าร้อยละ ๖๐ มีอาชีพทำนา ซึ่งรายได้จากการส่งออกภาคเกษตรกรรมไปยังตลาดโลกในครึ่งปีแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (มกราคม - มิถุนายน) มีมูลค่า ๘๕๓,๕๓๑ ล้านบาท และการส่งออกสินค้าทางการเกษตรปี พ.ศ. ๒๕๖๓ - ๒๕๖๕ มีการส่งออกเพิ่มมากขึ้นอย่างต่อเนื่อง เฉลี่ยปีละ ๑,๔๒๖,๓๕๔ ล้านบาท หรือเฉลี่ยร้อยละ ๑๘.๗๐ ต่อปี แต่อย่างไรก็ตาม ภาคการเกษตรยังประสบปัญหาความผันแปรของผลผลิตและรายได้อันเป็นผลมาจากภัยธรรมชาติ เช่น น้ำท่วม ภัยแล้ง และศัตรูพืช ก่อให้เกิดการสูญเสียผลผลิตทำให้เกษตรกรขาดรายได้ และก่อให้เกิดภาระหนี้สินเพิ่มมากขึ้นซึ่งที่ผ่านมารัฐบาลให้ความช่วยเหลือเกษตรกรที่ประสบภัยพิบัติ เช่น การใช้งบประมาณชดเชยรายได้ การสนับสนุนเมล็ดพันธุ์พืช และสนับสนุนปุ๋ยเคมี ทั้งนี้ หากเกิดภัยพิบัติที่รุนแรงและสร้างความเสียหายเป็นวงกว้างย่อมเป็นภาระแก่ภาครัฐในการจัดสรรงบประมาณเพื่อแก้ไขปัญหาให้กับเกษตรกร ทำให้ไม่สามารถเยียวยาให้กับเกษตรกรรายย่อยได้ และไม่ครอบคลุมพื้นที่การเกษตรที่ได้รับความเสียหายทั้งหมด ตลอดจนไม่พอเพียงต่อมูลค่าความเสียหายที่เกิดขึ้นจริง ทั้งนี้จากการแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ รัฐบาลมุ่งเน้นมาตรการพักหนี้ให้กับเกษตรกร และการปรับโครงสร้างหนี้ให้กับเกษตรกร แต่ยังไม่ครอบคลุมการสร้าง ความมั่นคงให้กับเกษตรกรกรณีประสบภัยพิบัติกับผลผลิตทางการเกษตร หรือการจัดการให้มีการประกันภัยพืชผลทางการเกษตร ซึ่งจะช่วยให้เกษตรกรมีความมั่นคงในการขยายกิจการทางการเกษตร ตลอดจนจูงใจให้เกษตรกรมีการลงทุนใหม่ ๆ นอกจากนี้ ยังเป็นการลดความเสี่ยงให้กับสถาบันการเงินที่ให้เกษตรกรกู้ยืม และลดภาระของรัฐบาลในการนำงบประมาณจำนวนมากไปช่วยเหลือเกษตรกรเมื่อเกิดภัยพิบัติ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเล็งเห็นถึงความสำคัญเรื่องดังกล่าว และควรมีการผลักดันให้มีการประกันภัยพืชผลทางการเกษตร นอกเหนือจากโครงการที่ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตรดำเนินการอยู่แล้ว โดยให้ประกันภัยพืชผลเป็นรายแปลงหรือรายบุคคล โดยไม่ต้องทำเป็นรายพื้นที่ เพราะความเสียหายที่เกิดขึ้นบางครั้งเกิดขึ้นเป็นการเฉพาะราย ประกอบกับปัญหาที่ผ่านมา เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนจากการที่พืชผลทางการเกษตรได้รับความเสียหายจะต้องรอให้มีการประกาศเป็นเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย และประกาศเขตการให้ความช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉินให้ครอบคลุมพื้นที่ที่จะเข้าหลักเกณฑ์ได้รับเงินประกันพืชผลทางการเกษตร ซึ่งไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง แต่การประกันภัยพืชผลทางการเกษตรเป็นรายบุคคลโดยตรวจสอบความเสียหายและจ่ายค่าสินไหมทดแทนเป็นรายบุคคลหรือรายแปลงตามที่ได้รับ ความเสียหายจริงโดยไม่ต้องรอให้ประกาศเป็นเขตพื้นที่ประสบสาธารณภัย จะทำให้การช่วยเหลือเกษตรกรสอดคล้องกับความเป็นจริง และเกิดความรวดเร็วในการช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๓
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวิทย์ ปริญญาตรีตระกูล

ชื่อเรื่อง : แนวทางการประเมินความเสียหายและเยียวยาชาวนาที่ประสบอุทกภัย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากขณะนี้พื้นที่ภาคเหนือและภาคตะวันออกเฉียงเหนือประสบอุทกภัย ซึ่งอยู่ระหว่างการสำรวจความเสียหายของอำเภอและจังหวัดเพื่อสรุปพื้นที่ที่จะได้รับการช่วยเหลือเยียวยา โดยกรมการข้าวได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณากรณีต้นข้าวน้ำท่วมเสียหายว่า ในระยะต้นกล้า – แตกกอ ระยะตั้งท้อง และระยะเก็บเกี่ยว ต้นข้าวจะต้องถูกน้ำท่วมมิดต้นข้าวเกิน ๕ วัน ทั้งนี้ นาข้าวที่ได้รับความเสียหายจะต้องเข้าเงื่อนไขตามหลักเกณฑ์วิธีปฏิบัติปลีกย่อยเกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือด้านการเกษตรผู้ประสบภัยพิบัติกรณีฉุกเฉิน พ.ศ. ๒๕๖๔ ของกรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย ประกาศ ณ วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ มีผลวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๔ โดยความเสียหายนั้นจะต้องเป็นความเสียหายที่ไม่สามารถฟื้นฟูหรือเยียวยาให้กลับคืนสู่สภาพเดิมได้ กำหนดจ่ายค่าชดเชยได้ไม่เกินครัวเรือนละ ๓๐ ไร่ ในอัตราไร่ละ ๑,๓๔๐ บาท ซึ่งไม่เพียงพอต่อความเสียหาย โดยตามข้อเท็จจริงแล้ว แม่น้ำน้ำท่วมต้นข้าวในช่วงข้าวตั้งท้องครั้งลำต้นไม่มิดต้นข้าวตามหลักเกณฑ์แต่ทำให้ข้าวเสียหายได้ทั้งหมด และเกษตรกรไม่สามารถเก็บเกี่ยวผลผลิตได้ทำให้หลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ดังนั้น จึงขอให้แก้ไขหลักเกณฑ์การพิจารณากรณีน้ำท่วมต้นข้าว และหลักเกณฑ์การจ่ายเงินช่วยเหลือชาวนาผู้ประสบอุทกภัย ให้ได้รับค่าชดเชยในอัตราที่สูงขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๔
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอำพล จินดาวัฒนะ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาความไม่ปลอดภัยบนถนนทางหลวงในระหว่างการก่อสร้างและบำรุงทาง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๒๙๐ สายบ้านไผ่ – ช่องสามหมอ เป็นทางหลวงแผ่นดินเริ่มจากถนนมิตรภาพ ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒ ในอำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น ผ่านอำเภอชนบท อำเภอมัญจาคีรี อำเภอโคกโพธิ์ไชย และสิ้นสุดโดยบรรจบกับทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๐๑ ที่แยกสามหมอ ในอำเภอคอนสวรรค์ จังหวัดชัยภูมิ ขนาด ๔ ช่องจราจร ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างปรับปรุงก่อสร้างผิวจราจร ซึ่งผู้รับเหมาได้มีการปิดช่องจราจร ๒ ช่องจราจร

โดยไม่มี การติดตั้งป้ายเตือนล่วงหน้าทางข้างหน้ามีการก่อสร้าง จะมีป้ายเตือนทางก่อสร้างบริเวณ ถึงจุดก่อสร้างแล้วเท่านั้น และมีการปิดช่องทางการเดินทางเพื่อให้รถวิ่งสวนทางกันโดยไม่มีป้ายเตือนว่า มีรถวิ่งสวนทาง ซึ่งอาจเกิดอันตรายร้ายแรงต่อชีวิต และทรัพย์สินของประชาชนที่ใช้เส้นทางดังกล่าว จึงขอหารือไปยังกระทรวงคมนาคม ดังนี้

(๑) การปิดช่องจราจรเพื่อซ่อมถนนมีกฎหมายหรือมีมาตรการอย่างไร เพื่อป้องกันอันตรายและสร้างความปลอดภัยให้กับผู้ใช้รถใช้ถนน

(๒) กฎระเบียบและมาตรการปิดช่องจราจรเพื่อซ่อมถนนมีการบังคับใช้ อย่างไร และบุคคลใดเป็นผู้บังคับใช้

(๓) กรณีปิดช่องจราจรโดยไม่เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานใดเป็นผู้รับผิดชอบ

(๔) มีนโยบายและมาตรการที่เข้มงวดเพื่อสร้างความปลอดภัยให้กับ ผู้ใช้รถใช้ถนนหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๕
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม :

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ผู้นำรัฐบาลควรเป็นผู้นำในการสื่อสารสร้างสรรค์สังคม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาการสื่อสารของรัฐบาลไปยังประชาชน ส่วนใหญ่จะเป็นการสื่อสารแบบทางเดียวหรือแบบอนาล็อก (Analog) ซึ่งปกติรัฐบาลจะมีการประชาสัมพันธ์ผ่านกรมประชาสัมพันธ์ โดยมีแผนยุทธศาสตร์ด้านการประชาสัมพันธ์ แต่ยังคงเป็นการสื่อสารแบบทางเดียว ดังนั้น การสื่อสารถือเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งของผู้นำประเทศ ในการบริหารจัดการบ้านเมืองให้มีความชัดเจนและมียุทธศาสตร์พัฒนาประเทศชาติให้มีความเจริญก้าวหน้า

ปัจจุบันการสื่อสารเป็นแบบดิจิทัล (Digital) สามารถสื่อสารได้สองทาง (Two – Way Communication) เป็นยุคที่สามารถสนทนาโต้ตอบกันได้ทันที แต่มีข้อจำกัดเรื่องการควบคุม การกำหนดเนื้อหาสาระให้มีคุณภาพ ทำให้การส่งสารออกไปมีปัญหาคลาดเคลื่อน ไม่ถูกต้อง ซึ่งความคาดหวังในการสื่อสารของรัฐบาลไปยังประชาชนผ่านช่องทางต่าง ๆ มุ่งเน้นเพื่อให้เกิดความรู้ ความเข้าใจการแก้ไขปัญหา และให้เกิดความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ดังนั้น จึงเรียนถาม นายกรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) จะใช้เวทีเพื่อการสื่อสารอย่างไรในการสร้างสรรค์บ้านเมือง ที่จะทำให้เป็นการสื่อสารทางการเมืองเกี่ยวกับการใช้อำนาจของรัฐบาล เพื่อจัดการประโยชน์ให้แก่ ประชาชน และสร้างความเป็นธรรมให้แก่สังคม และประชาชน เพื่อให้มีการปฏิบัติที่ชัดเจน และเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๒) จะสื่อสารอย่างไรเพื่อให้การบริหารจัดการด้านนโยบายผ่านกลไกของกระทรวง หน่วยงานระดับกรม และระดับท้องถิ่น เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานและกลไกระดับล่างสามารถปฏิบัติงานเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

(๓) จะสื่อสารอย่างไรเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของภาคประชาชน เกิดการเรียนรู้ และจัดการองค์ความรู้ร่วมกัน

(๔) จะสื่อสารอย่างไรเพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาของประชาชน ซึ่งเป็นปัญหาชีวิตประจำวันที่สำคัญ เช่น ช่วงฤดูฝนมีปริมาณน้ำฝนจำนวนมาก แต่ไม่สามารถบริหารจัดการน้ำหรือกักเก็บน้ำในสถานที่ที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนได้รับประโยชน์เท่าที่ควร เป็นต้น

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๑
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายบุญมี สุระโคตร

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในการอุปโภคบริโภคและด้านการเกษตร
ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากรัฐบาลมีโครงการแก้มลิงกุดถ้ำมณี เพื่อแก้ไขปัญหาน้ำแล้งให้แก่ประชาชนในพื้นที่ อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ และอำเภอบึงบูรพ์ จังหวัดศรีสะเกษ ซึ่งประสบปัญหาน้ำแล้งอย่างต่อเนื่อง ซึ่งพื้นที่โครงการแก้มลิงกุดถ้ำมณีในฤดูฝนจะเป็นพื้นที่ชะลอน้ำก่อนจะไหลลงสู่เขื่อนราษีไศล จังหวัดศรีสะเกษและในฤดูแล้งจะเป็นแหล่งกักเก็บน้ำขนาดใหญ่ เพื่อให้ประชาชนใช้สำหรับอุปโภคและบริโภค เพราะในฤดูแล้งบริเวณพื้นที่ดังกล่าวจะแห้งแล้งและไม่มีน้ำให้ประชาชนใช้สำหรับอุปโภคและบริโภค จะเห็นว่าโครงการแก้มลิงกุดถ้ำมณีสามารถช่วยแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำและทำให้ประชาชนในพื้นที่ได้มีน้ำสำหรับอุปโภคและบริโภคในฤดูแล้งอย่างเพียงพอ ดังนั้น รัฐบาลควรเร่งผลักดันโครงการแก้มลิงกุดถ้ำมณีให้เกิดผลเป็นรูปธรรมโดยเร็ว และควรตรวจสอบพื้นที่ทั่วประเทศว่ามีพื้นที่เช่นเดียวกับพื้นที่แก้มลิงกุดถ้ำมณีอยู่จำนวนเท่าใด เพราะพื้นที่เหล่านี้หากมีการพัฒนาอย่างจริงจังเพื่อให้เป็นแหล่งกักเก็บน้ำ จะสามารถแก้ไขปัญหาการขาดแคลนน้ำสำหรับอุปโภคและบริโภคให้แก่ประชาชนในฤดูแล้งได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ รัฐบาลควรสำรวจความสมบูรณ์ของเขื่อนที่มีอยู่ในปัจจุบันว่าสามารถกักเก็บน้ำเพื่อใช้ในฤดูแล้งได้หรือไม่ และหากพบว่าเขื่อนแห่งใดมีปัญหาชำรุดหรือเสียหาย จะดำเนินการแก้ไขอย่างไรเพื่อกักเก็บน้ำให้ได้มากที่สุด สามารถนำมาใช้ประโยชน์และรองรับปัญหาภัยแล้งที่กำลังจะเกิดขึ้นในอนาคต

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๒
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายออน กาจกระโทก

ชื่อเรื่อง : การเสนอแก้ไขกฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาอันเนื่องมาจากคำสั่งคณะรักษาความสงบแห่งชาติ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากมีคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคล ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ดังกล่าวได้กำหนดให้บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งกรรมการในคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ก.ค.ศ.) ตามมาตรา ๗ (๔) และ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่ดำรงตำแหน่งอยู่ในวันก่อนวันที่คำสั่งนี้ใช้บังคับให้พ้นจากตำแหน่งกรรมการใน ก.ค.ศ. อันเป็นการทำลายระบบประชาธิปไตย และระบบธรรมาภิบาลของการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและกรณีตามมาตรา ๗ (๕) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ที่กำหนดให้ “กรรมการผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมาจากการเลือกตั้งจำนวนสิบสองคน ประกอบด้วย ผู้แทนผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาฝ่ายละหนึ่งคน ผู้แทนผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นในหน่วยงานการศึกษาตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดซึ่งสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาฝ่ายละหนึ่งคน ผู้แทนข้าราชการครูจำนวนห้าคน ซึ่งเลือกจากข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจำนวนสามคน ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาจำนวนหนึ่งคน และข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาจำนวนหนึ่งคน ผู้แทนข้าราชการครูสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การอุดมศึกษา สังกัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หรือสังกัดกระทรวงวัฒนธรรมจำนวนหนึ่งคน และผู้แทนบุคลากรทางการศึกษาอื่น สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและมัธยมศึกษาฝ่ายละหนึ่งคน” มีเจตนารมณ์ต้องการให้องค์ประกอบของ ก.ค.ศ. มาจากไตรภาคี ได้แก่ กรรมการที่มาโดยตำแหน่ง กรรมการที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านต่าง ๆ และกรรมการที่เป็นตัวแทนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อเข้ามาปฏิบัติหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๙ แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกัน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานการศึกษาและการกำหนดให้องค์ประกอบของ ก.ค.ศ. มีผู้แทนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งมาจากการเลือกตั้ง ถือเป็นการส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทำให้ได้บุคคลที่มีความรู้ความสามารถและรู้บริบทเกี่ยวกับการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง อนึ่ง เมื่อเปรียบเทียบองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานราชการอื่น ๆ อาทิ คณะกรรมการข้าราชการตำรวจหรือคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน ล้วนแต่กำหนดให้มีข้าราชการในสังกัดซึ่งเป็นตัวแทนของวิชาชีพนั้น ๆ เป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการ ซึ่งแตกต่างกับ ก.ค.ศ.ชุดปัจจุบันที่ไม่มีตัวแทนของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นองค์ประกอบของ ก.ค.ศ. ดังนั้น ขอปรึกษาหารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ขอให้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างเร่งด่วนเพื่อให้การบริหารงานด้านการศึกษาที่มีประสิทธิภาพต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้มีหนังสือกระทรวงศึกษาธิการ ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๑๐๐.๑/๓๒๕๗ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือ ดังกล่าว ว่ากระทรวงศึกษาธิการ ขอเรียนว่า คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ ได้ยกเลิกองค์ประกอบของ ก.ค.ศ. ในส่วนของกรรมการผู้แทนข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาที่มาจากการเลือกตั้งและได้กำหนดองค์ประกอบของ ก.ค.ศ. ตามกฎหมาย ว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ประกอบด้วย

- รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เป็นประธานกรรมการ

- กรรมการโดยตำแหน่ง ได้แก่ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขานุการ ก.พ. เลขานุการสภาการศึกษา เลขานุการคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน เลขานุการคณะกรรมการการอุดมศึกษา เลขานุการคณะกรรมการ การอาชีวศึกษา และเลขานุการคุรุสภา

- กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการแต่งตั้ง จากบุคคลที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์สูงในด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล ด้านการศึกษา และด้านกฎหมาย ด้านละหนึ่งคน

- เลขานุการ ก.ค.ศ. เป็นกรรมการและเลขานุการ

ซึ่งมีความสอดคล้องกับองค์ประกอบของคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน (ก.พ.) ที่กำหนดองค์ประกอบของกรรมการ ซึ่งทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งจาก ผู้ทรงคุณวุฒิด้านต่าง ๆ ที่มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในความสามารถ และเป็นผู้ได้รับการสรรหา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎ ก.พ. และสอดคล้องตามองค์ประกอบของ คณะกรรมการในองค์กรกลางบริหารงานบุคคลของข้าราชการประเภทอื่น ๆ ที่กำหนดให้มีกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยไม่มีองค์ประกอบของกรรมการผู้แทนข้าราชการไว้ เช่น คณะกรรมการตุลาการ ศาลยุติธรรม (ก.ต.) หรือคณะกรรมการอัยการ (ก.อ.)

นอกจากนี้ คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ ยังกำหนดให้ ก.ค.ศ. มีอำนาจแต่งตั้ง อ.ก.ค.ศ. วิสามัญเพื่อทำการใด ๆ แทน ก.ค.ศ. และกำหนดให้ อ.ก.ค.ศ. วิสามัญแต่ละคณะมีอนุกรรมการ ซึ่งเป็นข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา จำนวนสองคน อีกทั้ง พระราชบัญญัติแก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบ แห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาส่วนภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ ๓ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๐ พ.ศ. ๒๕๖๕ ได้กำหนดให้มี อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา และ อ.ก.ค.ศ. เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา โดย ก.ค.ศ. ได้กำหนดองค์ประกอบของ องค์คณะบุคคลดังกล่าว โดยให้มีอนุกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาจำนวนสามคน ได้แก่ ครูจำนวนหนึ่งคน ผู้อำนวยการสถานศึกษาจำนวนหนึ่งคน และบุคลากรทางการศึกษาอื่น จำนวนหนึ่งคน ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วม ในการบริหารงานบุคคล โดยยึดหลักการกระจายอำนาจและเป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ ระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ แล้ว

ดังนั้น องค์ประกอบของ ก.ค.ศ. ตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๖/๒๕๖๐ เรื่อง การบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ลงวันที่ ๒๑ มีนาคม พุทธศักราช ๒๕๖๐ นั้น จึงยังคงสอดคล้องกับสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ สังคม และการเมืองในปัจจุบัน และไม่ใช่อุปสรรคต่อการขับเคลื่อนนโยบายทางการศึกษาและการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกฝ่ายที่เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามเป้าหมาย จึงยังไม่มีเหตุผลและความจำเป็นในการแก้ไขคำสั่งดังกล่าว

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๓
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๒๔
ลงวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ไข่มุข

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาน้ำท่วม น้ำแล้งของจังหวัดตราด

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากพื้นที่อำเภอเขาสมิง และอำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราดเกิดน้ำท่วมเป็นประจำทุกปี และต่อเนื่องมาเป็นระยะเวลา ๒๐ - ๓๐ ปี เนื่องจากบริเวณต้นน้ำไม่มีอ่างเก็บน้ำขนาดใหญ่เพื่อช่วยชะลอน้ำที่จะไหลลงมาท่วมบ้านเรือนของประชาชน ซึ่งพื้นที่ทั้ง ๒ อำเภอดังกล่าว เป็นพื้นที่เพาะปลูกผลไม้ของจังหวัดตราดแต่ประสบปัญหาน้ำท่วมในช่วงฤดูฝนและน้ำแล้งในช่วงฤดูแล้ง ซึ่งทำให้เกษตรกรไม่มีน้ำสำหรับการเพาะปลูกในช่วงฤดูแล้งโดยประชาชนในพื้นที่ต้องช่วยกันทำฝายชั่วคราวตามลำคลองขึ้นมาเพื่อใช้กันเอง ในกรณีนี้ จังหวัดตราดมีแผนหลักในการพัฒนาแหล่งน้ำมาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๕ มีแหล่งกักเก็บน้ำที่จะต้องดำเนินการก่อสร้าง จำนวน ๔ แห่ง ซึ่งสร้างแล้วเสร็จ จำนวน ๓ แห่ง ขณะนี้ยังเหลืออ่างเก็บน้ำห้วยสะอาดที่ยังก่อสร้างไม่แล้วเสร็จ เนื่องจากพื้นที่ในการก่อสร้างอยู่ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ซึ่งโครงการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยสะอาดได้มีการทำประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) มาแล้ว ๒ ครั้ง ซึ่งผลการทำ EIA แต่ละครั้งมีอายุการใช้งาน ๕ ปี โดยผลการทำ EIA ครั้งที่ ๒ ใกล้จะหมดอายุการใช้งาน ดังนั้น ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เร่งรัดการก่อสร้างอ่างเก็บน้ำห้วยสะอาดให้แล้วเสร็จโดยเร็ว ซึ่งจะสามารถช่วยแก้ไขปัญหา น้ำท่วม น้ำแล้งในพื้นที่ อำเภอเขาสมิง และอำเภอบ่อไร่ จังหวัดตราด รวมทั้งบางพื้นที่ของจังหวัดจันทบุรีให้กับประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวได้เป็นอย่างมาก

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๒ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๔
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

ชื่อเรื่อง : ขอให้ยกเลิกประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการบริหารงานในกระบวนการยุติธรรมต้องให้ประชาชนเข้าถึงได้โดยสะดวก รวดเร็ว และเป็นธรรม โดยเฉพาะการสอบสวนคดีอาญาต้องมีการตรวจสอบและถ่วงดุลระหว่างพนักงานสอบสวน และพนักงานอัยการอย่างเหมาะสมตามหลักการที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๖๘ และมาตรา ๒๕๘ ง. ด้านกระบวนการยุติธรรม (๒) ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ดังนั้น การวินิจฉัยคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ ไม่ฎีกา หรือคำสั่งถอนฟ้อง ถอนอุทธรณ์ ถอนฎีกา ของพนักงานอัยการและการทำความเข้าใจคำสั่งดังกล่าว ควรกระทำโดยหน่วยงานที่เป็นกลางและเหมาะสม สามารถอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนได้อย่างแท้จริง ซึ่งได้บัญญัติไว้แล้วในมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งเป็นไปตามหลักการตรวจสอบและถ่วงดุล

เนื่องจากปัจจุบันมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติม โดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ลงวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พุทธศักราช ๒๕๕๗ ได้เปลี่ยนแปลงหลักการเดิมที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งส่งผลกระทบต่อตรวจสอบถ่วงดุลระหว่างพนักงานอัยการกับพนักงานสอบสวนในการทำความเข้าใจคำสั่งไม่ฟ้อง ไม่อุทธรณ์ หรือไม่ฎีกา ทำให้ผู้ว่าราชการจังหวัดไม่สามารถอำนวยความสะดวกในคดีอาญาให้กับประชาชนได้ ซึ่งขัดกับหลักการปกครองและการบริหารราชการแผ่นดินภายในอำนาจหน้าที่ของจังหวัด ตามที่บัญญัติไว้ในมาตรา ๕๒ (๑) และ (๒) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ ที่จะต้องนำภารกิจของรัฐและนโยบายของรัฐบาลไปปฏิบัติให้เกิดผลสัมฤทธิ์และดูแลให้มีการปฏิบัติและบังคับให้เป็นไปตามกฎหมายเพื่อให้เกิดความสงบเรียบร้อยและเป็นธรรม อีกทั้งยังไม่สอดคล้องตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งศูนย์ดำรงธรรม และไม่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลชุดปัจจุบันที่จะใช้การบริหารงานในรูปแบบของ “ผู้ว่า CEO” เพื่อสร้างประสิทธิภาพการบริหารงานในแต่ละจังหวัดและเพื่อให้ประชาชนเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมได้โดยสะดวก รวดเร็ว และไม่เสียค่าใช้จ่ายสูงเกินสมควร จึงขอให้ผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจตามบทบัญญัติในมาตรา ๑๔๕ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา เช่นเดิม เพราะตามมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยประกาศคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ฉบับที่ ๑๑๕/๒๕๕๗ ดังกล่าว มีผลเป็นการตัดอำนาจของผู้ว่าราชการจังหวัดในการถ่วงดุลตรวจสอบการใช้ดุลพินิจของพนักงานอัยการในการสั่งคดี เนื่องจากมาตรา ๑๔๕/๑ แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญาที่แก้ไขใหม่ กำหนดให้ “ในกรณีที่มีคำสั่งไม่ฟ้อง และคำสั่งนั้นไม่ใช่คำสั่งของอัยการสูงสุด ถ้าในกรุงเทพมหานครให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หรือผู้ช่วยผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ ถ้าในจังหวัดอื่นให้รับส่งสำนวนการสอบสวนพร้อมกับคำสั่งเสนอผู้บัญชาการหรือรองผู้บัญชาการ ซึ่งเป็นผู้บังคับบัญชาของพนักงานสอบสวนผู้รับผิดชอบ...” จึงเห็นได้ว่าเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้เริ่มต้นคดี และเจ้าหน้าที่ตำรวจเป็นผู้ตรวจกลั่นกรองขั้นสุดท้าย

ก่อนที่จะนำคดีขึ้นสู่ศาล กล่าวคือ เป็นเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาในภาคเดียวกัน อันเป็นการทำให้บุคคลกลุ่มเดียวกันเป็นผู้ตรวจสอบถ่วงดุลซึ่งกันและกันเป็นครั้งที่สอง

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๔
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายคำณูณ สิทธิสมาน

ชื่อเรื่อง : นโยบายเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากนโยบายเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet เป็นนโยบายหลักของรัฐบาลโดยพรรคเพื่อไทย ซึ่งเป็นเงิน ๕๖๐,๐๐๐ ล้านบาท โดยในช่วงการหาเสียงเมื่อเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ พรรคเพื่อไทยได้แจ้งต่อคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าจะใช้การบริหารจัดการงบประมาณ และการบริหารจัดการระบบภาษีในการดำเนินการ กล่าวโดยสรุปคือ เป็นเงินงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่เนื่องจากปฏิทินงบประมาณเปลี่ยนแปลงไป ทำให้พระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อาจประกาศใช้งบประมาณปลายเดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้น จึงไม่มีความเป็นไปได้ที่โครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet จะปรากฏอยู่ในพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ แต่รัฐบาลได้ประกาศว่าจะเริ่มโครงการเติมเงินฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ หรือ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗) ซึ่งหมายความว่า จะมีการจ่ายเงิน จำนวน ๕๖๐,๐๐๐ ล้านบาท พร้อมกัน โดยรัฐบาลอาจใช้วิธีเงินนอกงบประมาณ กล่าวคือ ให้ธนาคารของรัฐ (ธนาคารออมสิน) ดำเนินโครงการดังกล่าวไปก่อนแล้วรัฐบาลจะตั้งงบประมาณคืนให้ในภายหลัง โดยทยอยใช้เป็นรายปี เช่นเดียวกับโครงการรับจำนำข้าว ซึ่งจะทำให้เงินจำนวนดังกล่าวไม่อยู่ในงบประมาณฯ แต่อาจอยู่เฉพาะเงินส่วนที่ต้องคืนให้ในงวดแรก และทยอยคืนในปีต่อไปอีกหลายปี

ผู้ขอหารือได้ตั้งคำถามไปยังรัฐบาลในวันที่รัฐบาลแถลงนโยบายต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ แต่ยังไม่ได้รับคำชี้แจงเกี่ยวกับแนวทางการใช้เงินที่จะให้ธนาคารของรัฐดำเนินการตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ดังนั้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนยิ่งขึ้น จึงขอให้รัฐบาลได้เปิดโอกาสให้สมาชิกวุฒิสภาได้อภิปรายเกี่ยวกับโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท ใส่ Digital Wallet ตามสมควร โดยมุ่งหวังว่าโครงการดังกล่าวจะทำให้เศรษฐกิจเกิดการหมุนเวียนของเงินเพิ่มขึ้น และไม่เป็นการสร้างหนี้สินให้กับรุ่นลูกหลานในอนาคตมากเกินไปเกินความจำเป็น จึงขอให้รัฐบาลชี้แจงรายละเอียดของโครงการดังกล่าวโดยมีคำถาม ดังนี้

(๑) รัฐบาลจะตั้งงบประมาณใช้คืนธนาคารออมสิน (กรณีใช้ธนาคารออมสินดำเนินการ) ในการดำเนินการตามนโยบายดังกล่าว จำนวนกี่ปีงบประมาณ และจำนวนเงินที่ใช้คืนในแต่ละปีงบประมาณเป็นจำนวนปีละเท่าใด

(๒) หากรวมโครงการพืชน้ำเกษตรกร ซึ่งต้องใช้เงินนอกงบประมาณ ตามมาตรา ๒๘ เช่นเดียวกัน โดยใช้ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) จะตั้งงบประมาณสำหรับการชำระหนี้โดยนำเงินจากโครงการเติมเงิน ๑๐,๐๐๐ บาท มารวมด้วยหรือไม่ รัฐบาลสามารถทยอยใช้คืนก็ปี ปีละจำนวนเท่าใด

(๓) รัฐบาลต้องเปิดเผยสัญญาที่ทำกับธนาคารออมสินและธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) หรือไม่ เพราะประชาชนจำเป็นต้องทราบจำนวนดอกเบี้ยใช้คืน ค่าบริหารจัดการ และค่าบริการของธนาคารว่าเป็นเงินเท่าใด

(๔) ในภาวะดอกเบี้ยสูง รัฐบาลมีต้นทุนสำหรับการตั้งงบประมาณคืนให้ธนาคารของรัฐเพิ่มขึ้นหรือไม่

ตามมาตรา ๕๗ แห่งพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยพรรคการเมือง พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่กำหนดให้ทุกนโยบายที่มีการใช้จ่ายเงินต้องทำเป็นรายการชี้แจง กกต. คือ (๑) วงเงินที่ต้องใช้และที่มาของเงินที่จะใช้ดำเนินการ (๒) ความคุ้มค่าและประโยชน์ในการดำเนินนโยบาย และ (๓) ผลกระทบและความเสี่ยงในการดำเนินนโยบาย ดังนั้น จึงขอหารือไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ว่าเมื่อพรรคการเมืองชี้แจงข้อมูลตามที่กำหนดแล้ว เมื่อได้รับเลือกเป็นรัฐบาลก็ไม่จำเป็นต้องทำตามที่ชี้แจงไว้ได้หรือไม่ และหากเป็นเช่นนั้นจะมีประโยชน์อันใด

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๔๘๘ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๖

ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนิ จิงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : ปัญหาสุขภาพฟันและช่องปากผู้สูงอายุ

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากผู้สูงอายุมักมีปัญหาฟันและสุขภาพในช่องปาก ที่พบบ่อย คือ ฟันผุ รากฟันผุ โรคเหงือก โรคปริทันต์ ฟันสึก การสูญเสียฟัน ภาวะน้ำลายแห้ง และแผลเรื้อรังในปาก จากการสำรวจของกรมอนามัย ในปี พ.ศ. ๒๕๖๐ พบว่า ผู้สูงอายุเป็นกลุ่มที่มีการสูญเสียฟันสูงที่สุด ถึงร้อยละ ๘๘ และในผู้สูงอายุ อายุ ๖๐ ปี ขึ้นไป มีฟันผุที่ยังไม่ได้รับการรักษาถึงร้อยละ ๕๖ ซึ่งร้อยละ ๓๖.๓ เป็นโรคปริทันต์ และร้อยละ ๑๖.๕ เป็นโรคครากฟันผุ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ มีอัตราการเข้าถึงการบริการด้านทันตกรรมเพียงร้อยละ ๘.๑ และในปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่าผู้สูงอายุกว่า ร้อยละ ๔๐ มีฟันเพื่อใช้งานไม่ถึง ๒๐ ซี่ มีผู้สูงอายุที่สูญเสียฟันทั้งปากและต้องการใส่ฟันเทียม ทั้งปากร้อยละ ๗.๒ โดยตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ - ๒๕๖๓ พบว่าการสนับสนุนงบประมาณทางทันตสาธารณสุขลดลงทุกปี ซึ่งผู้สูงอายุที่สูญเสียฟันเป็นจำนวนมากจะไม่สามารถเคี้ยวอาหารได้สะดวก เพราะเกิดความเจ็บปวดบริเวณเหงือกและฟัน ส่งผลให้ไม่อยากรับประทานอาหารจนนำไปสู่ภาวะขาดสารอาหารและเจ็บป่วยได้ง่าย และอาจก่อให้เกิดโรคอื่น ๆ ตามมา เช่น โรคสมองเสื่อม

โรคหัวใจ โรคหลอดเลือด โรคเบาหวาน โรคระบบทางเดินอาหาร และโรคมะเร็ง ดังนั้น จึงขอให้
รัฐบาลและกระทรวงสาธารณสุขเร่งดำเนินการจัดการแก้ไขปัญหาโดยเร่งด่วน ดังนี้

(๑) ผลักดันนโยบาย ๘๐ : ๒๐ คือ ประชาชนวัย ๘๐ ปีขึ้นไป ควรมีฟัน
อย่างน้อย ๒๐ ซี่

(๒) สนับสนุนการดูแล ป้องกัน รักษาโรคฟัน โรคในช่องปากอย่างต่อเนื่อง
และจริงจัง โดยเฉพาะการใส่ฟันเทียมให้ผู้สูงอายุที่สูญเสียฟันแท้ทั้งในกลุ่มเสี่ยง กลุ่มด้อยโอกาส
รวมถึงผู้สูงอายุที่อยู่ในเรือนจำ

(๓) จัดบริการตรวจสุขภาพช่องปากอย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง โดยร่วมกับการ
การตรวจสุขภาพประจำปีทั่วไป

(๔) สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคเอกชนในการส่งเสริม ดูแล
และรักษาทันตกรรม ให้แก่ผู้สูงอายุอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

(๕) เพิ่มการจัดสรรงบประมาณด้านทันตสาธารณสุขให้เพียงพอ

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๓๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๗

ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม

: -

๑๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิธร บุญตัน

ชื่อเรื่อง

: ปัญหาการโดยสารสาธารณะกึ่งขานต่ำ (Semi Low Floor Bus) ปฏิเสธ
รับผู้โดยสารพิการและปิดเสียงประกาศบนรถโดยสาร

ประเด็นข้อหารือ

: สืบเนื่องจากเป็นเวลากว่าสิบปีที่วุฒิสภาได้ร่วมกับองค์กรภาคประชาสังคม
ผลักดัน และขับเคลื่อน ให้มีการเปลี่ยนแปลง ปฏิรูประบบขนส่งมวลชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการให้
รถโดยสารสาธารณะแบบปกติเปลี่ยนเป็นแบบขานต่ำ (Low Floor Bus) ซึ่งรถประเภทนี้จะสร้าง
ความสะดวกและปลอดภัยให้กับผู้โดยสารทุกคนและทุกกลุ่ม โดยในระยะแรกได้มีการนำรถ
Compressed Natural Gas (CNG) ซึ่งเป็นรถแบบขานต่ำมาให้บริการ แต่บางครั้งเป็นรถแบบ
กึ่งขานต่ำ (Semi Low Floor Bus) ซึ่งคณะกรรมการการพัฒนาสังคมและกิจการเด็ก เยาวชน สตรี
ผู้สูงอายุ คนพิการและผู้ด้อยโอกาส วุฒิสภา ได้เคยทักท้วงหลายครั้ง และกรมการขนส่งทางบก
องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ (ขสมก.) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเป็นอย่างดีและพยายาม
ปรับปรุงแก้ไขมาโดยตลอด แม้กระทั่งกรุงเทพมหานคร ยังได้มีการปรับปรุงทางเท้าให้สอดคล้องกับ
รถแบบขานต่ำ อย่างไรก็ตาม ในระยะเวลา ๑ - ๒ ปีที่ผ่านมา ได้มีการเปลี่ยนไปใช้รถที่ใช้พลังงาน
ไฟฟ้าเพื่อประหยัดพลังงาน ลดมลพิษทางอากาศ แต่ปัญหาคือบริษัทที่ได้รับสัมปทานเดินรถ ได้นำ
รถแบบกึ่งขานต่ำที่ขับเคลื่อนด้วยพลังงานไฟฟ้ามาให้บริการ ซึ่งสร้างปัญหาให้กับประชาชนผู้ใช้รถเข็น
ผู้ใช้ไม้ค้ำยัน และผู้สูงอายุที่ยากแก่การขึ้นรถสาธารณะด้วยตนเอง หรือขึ้นได้แต่ยากและต้องใช้เวลา
ซึ่งส่งผลให้พนักงานขับรถและพนักงานเดินตัวโดยสารใช้ชีวิตแก้ปัญหาโดยการไม่รับผู้โดยสารที่เป็น

ผู้พิการและผู้สูงอายุที่เดินไม่ค่อยสะดวก ทำให้ผู้โดยสารต้องยืนรอรถเป็นระยะเวลาานานกว่าปกติ อีกทั้งมีเสียงประกาศบอกป้ายจอดถัดไปตลอดทาง ซึ่งอาจสร้างความรำคาญให้กับพนักงานขับรถบางคน จึงทำให้แอบปิดเสียงประกาศดังกล่าว จะเห็นได้ว่าความทันสมัยมิได้ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชน ดังนั้น กระทรวงคมนาคมและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จึงจำเป็นต้องแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อให้ประชาชนสามารถเข้าถึงบริการรถโดยสารสาธารณะได้อย่างสะดวก ปลอดภัย และสมศักดิ์ศรีความเป็นพลเมืองไทยเสมอกันทุกคน

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๘
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายชลิต แก้วจันดา

ชื่อเรื่อง : การบริหารจัดการมรดกทางวัฒนธรรม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมืองโบราณศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับการขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรมแห่งใหม่ของประเทศไทยจาก UNESCO เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ ซึ่งได้รับทราบว่ามีวัตถุโบราณหลายชิ้นของเมืองมรดกโลกศรีเทพปรากฏในที่ต่าง ๆ ของต่างประเทศ เช่น รูปแผ่นทองดุนลาย รูปพระพุทธรูปเจ้าขนาบข้างด้วยพระโพธิสัตว์ รูปจันทรถเพ และพระโพธิสัตว์พระศรีอารยเมตไตรยจากเมืองโบราณศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ทั้ง ๔ แผ่น ถูกขายให้พิพิธภัณฑน์ออร์ตัน ไชมอน และพิพิธภัณฑน์อื่น ๆ ในสหรัฐอเมริกา และประเทศอื่น ๆ เนื่องจากประเทศไทยมีวัตถุโบราณล้ำค่าหลายแห่งจำนวนมาก ที่ถูกโจรกรรมไปขายยังต่างประเทศเช่นกัน เช่น (๑) หลวงพ่ออยู่ทอง (ทองคำ) พระพุทธรูปปางมารวิชัยเนื้อโลหะ ทองคำบริสุทธิ์น้ำหนักกว่า ๒๐๐ กิโลกรัม สูง ๔๓ นิ้ว หน้าตักกว้าง ๓๔ นิ้ว สร้างในสมัยอยู่ทอง อายุ ๘๐๐ ปี ถูกโจรกรรมไปจากวัดดงสระแก้ว ตำบลไผ่ล้อม อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดอุดรธานี เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๐ จนถึงปัจจุบันยังไม่สามารถติดตามกลับมาได้ (๒) พระพุทธรูปยืนสัมฤทธิ์ทรงเครื่องน้อย ปางห้ามสมุทร ศิลปะอยุธยาตอนกลาง อายุ ๔๐๐ ปี ความสูงประมาณ ๑.๕ เมตร น้ำหนักกว่า ๑๕๑ กิโลกรัม ถูกโจรกรรมไปจากวัดพระฝาง สวางคบุรีมุนีนาถ อำเภอมือง จังหวัดอุดรธานี เมื่อวันที่ ๒๐ กรกฎาคม ๒๕๕๓ ถึงแม้จะจับตัวคนร้ายได้แต่ยังไม่สามารถติดตามพระพุทธรูปกลับมาได้ เป็นต้น ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลวางแผนการดำเนินการพร้อมสนับสนุนงบประมาณการบริหารจัดการวัตถุโบราณและมรดกอันล้ำค่าของประเทศไทย ดังนี้

(๑) ติดตามวัตถุโบราณต่าง ๆ ที่ถูกโจรกรรมและสูญหายให้กลับคืนมา
เก็บรักษาในประเทศไทย

(๒) พิจารณาแนวทางการบำรุงรักษาโบราณวัตถุ และโบราณสถาน
ซึ่งอยู่ในความครอบครองของหน่วยงานต่าง ๆ เช่น พิพิธภัณฑน์ท้องถิ่น และศาสนสถานต่าง ๆ ให้มีความสมบูรณ์ ปลอดภัย

(๓) สำรวจพื้นที่ วางแนวเขตโบราณสถาน และขุดค้นเพิ่มเติม
ทั้งจากแหล่งเดิมและพื้นที่ใหม่ เพื่อนำวัตถุโบราณมาอนุรักษ์ดูแลไม่ให้สูญหายเสื่อมโทรมไปตาม
กาลเวลา

(๔) จัดสรรงบประมาณที่เพียงพอต่อการสืบค้นโบราณวัตถุ เพื่อการติดตาม
นำกลับมาเก็บรักษาในประเทศไทยดั้งเดิม และเพื่อประกอบการขอขึ้นทะเบียนมรดกโลกสำหรับ
โบราณสถานในพื้นที่อื่นต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๖
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายจตุรงค์ เสริมสุข

ชื่อเรื่อง : การส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉิน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากกรณีปัญหาที่เกิดขึ้นกับพนักงานไปรษณีย์รายหนึ่ง
ประสบอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ เมื่อวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๖.๓๐ นาฬิกา มูลนิธิกุ๊กภัย
ได้นำตัวผู้ป่วยมาส่งโรงพยาบาลแห่งหนึ่งในเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โรงพยาบาลได้ทำ
การรักษาพยาบาลในเบื้องต้น โดยเอกซเรย์พบว่าสมองได้รับความกระทบกระเทือนอย่างรุนแรง
จำเป็นต้องได้รับการผ่าตัดสมอง แต่โรงพยาบาลไม่ได้ดำเนินการผ่าตัดสมองเพื่อรักษาพยาบาลคนไข้
โดยญาติผู้ป่วยได้รับแจ้งผลการตรวจดังกล่าวจากทางโรงพยาบาล หลังจากเกิดเหตุประมาณ
๑ ชั่วโมง พร้อมทั้งแจ้งว่าโรงพยาบาลไม่มีความพร้อมในการผ่าตัด จึงขอให้ญาติดำเนินการติดต่อ
ประสานงานกับโรงพยาบาลอื่น เพื่อส่งตัวผู้ป่วยไปรักษา ซึ่งญาติของผู้ป่วยเป็นผู้สูงอายุ ฐานะยากจน
ไม่มีความรู้ และไม่สามารถติดต่อประสานกับโรงพยาบาลต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ จึงขอความช่วยเหลือ
จากอาสาสมัคร ๙๐๔ และอาสาสมัครของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
ให้ดำเนินการช่วยเหลือเมื่อเวลา ๒๐.๓๐ นาฬิกา และประสานกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพ
แห่งชาติ (สปสช.) ส่งตัวผู้ป่วยไปรักษาที่โรงพยาบาลตากสิน เมื่อเวลา ๒๓.๐๐ นาฬิกา ซึ่งได้เข้ารับ
การผ่าตัดสมองเมื่อเวลา ๒๔.๐๐ นาฬิกา โดยสรุปต้องใช้เวลาประมาณ ๗ ชั่วโมง ๓๐ นาที ผู้ป่วยจึง
ได้รับการรักษาอย่างถูกต้องด้วยการผ่าตัดสมอง ภายหลังเข้ารับการผ่าตัด ผู้ป่วยนอนพักฟื้น
เป็นเวลานานถึง ๒๕ วัน โดยไม่รู้สีกตัว จนเมื่อวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๖ โรงพยาบาลตากสินได้แจ้งให้
ญาติผู้ป่วยไปเยี่ยมผู้ป่วยเป็นครั้งสุดท้าย ถือเป็นความสูญเสียกำลังสำคัญของครอบครัวไปก่อนเวลา
อันควรอย่างกะทันหัน

กรณีดังกล่าว เห็นได้ว่าหากบุคลากรทางการแพทย์มีความตระหนักถึง
ความสำคัญของการรักษาพยาบาล และการส่งต่อผู้ป่วยฉุกเฉินตามหลักเกณฑ์และวิธีการปฏิบัติ
ที่ถูกต้อง เหมาะสม ตามที่ประชาชนควรได้รับ ปัญหาดังกล่าวคงไม่เกิดขึ้น ดังนั้น ขอให้
นายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาดำเนินการแก้ไขโดยเร็ว

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๓๙ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๗
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายกำพล เลิศเกียรติดำรง

ชื่อเรื่อง : การเชื่อมโยงทางหลวงหมายเลข ๓๐๔

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากในคราวการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๑๗ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เมื่อวันอังคารที่ ๒๖ มกราคม ๒๕๖๔ ได้ปรึกษาหารือ เรื่อง การขยายทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๓๐๔ จังหวัดฉะเชิงเทรา ไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเพื่อพิจารณา ต่อมาอธิบดีกรมทางหลวง ได้มีหนังสือกรมทางหลวง ที่ คค ๐๖๑๓๘.๒/๓๒๕๐ ลงวันที่ ๙ เมษายน ๒๕๖๔ แจ้งผลการพิจารณาว่า “ได้เสนอขอรับงบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เพื่อขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ สาย ฉะเชิงเทรา - เขาหินซ้อน ตอน บ.ท่าทองกลาง - อ.พนมสารคาม ระหว่าง กม.๙๓+๘๐๐ - กม.๑๐๒+๕๐๐ ระยะทางประมาณ ๘.๗ กิโลเมตร หากได้รับการจัดสรรงบประมาณจะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป” แต่จนถึงบัดนี้ยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด

ทั้งนี้ ทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ มีจุดเริ่มต้นที่ กม.๗๕+๑๒๖ - กม.๑๒๖+๔๑๖ ระยะทางประมาณ ๕๒ กิโลเมตร ขณะนี้การก่อสร้างขยายช่องจราจรทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ช่วงต้นทางและปลายทางเป็น ๘ ช่องจราจร ได้ดำเนินการแล้วเสร็จเกือบทั้งหมด และได้เปิดให้ประชาชนใช้ถนนในการสัญจรแล้ว แต่ช่วงระหว่าง กม.๙๓+๘๐๐ - กม.๑๐๒+๕๐๐ ระยะทาง ๘.๗ กิโลเมตร ซึ่งเป็นช่วงตรงกลางของทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ยังคงมีสภาพเป็นถนนทางหลวง ๔ ช่องจราจร ซึ่งจากการตรวจสอบพบว่า ยังไม่มีแผนงานและไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อขยายผิวจราจรในช่วงดังกล่าวเป็น ๘ ช่องจราจรแต่อย่างใด เป็นเหตุให้ประชาชนที่ขับขี่ยานพาหนะประสบอุบัติเหตุจากการที่ถนนมีช่องจราจรไม่ต่อเนื่องเชื่อมโยงกันตลอดเส้นทาง โดยพบว่าสถิติการเกิดอุบัติเหตุบนท้องถนนในบริเวณดังกล่าวในช่วงต้นปี พ.ศ. ๒๕๖๖ มีจำนวนสูงพอสมควร ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงคมนาคม พิจารณาดังนี้

(๑) เร่งรัดการจัดทำแผนและจัดทำคำขอของงบประมาณสำหรับขยายผิวจราจรทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ระหว่าง กม.๙๓+๘๐๐ - กม.๑๐๒+๕๐๐ ระยะทาง ๘.๗ กิโลเมตร เพื่อเชื่อมโยงทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ให้เป็น ๘ ช่องจราจร

(๒) ระยะเวลาดำเนินการก่อสร้างขยายผิวจราจรทางหลวงหมายเลข ๓๐๔ ระหว่าง กม.๙๓+๘๐๐ - กม.๑๐๒+๕๐๐ จะดำเนินการแล้วเสร็จเมื่อไร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๙๑ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๘
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายถวิล เป็ลียนศรี

ชื่อเรื่อง : การบริหารราชการบุคคลในส่วนราชการ

ประเด็นข้อหารือ : หัวใจของระบบบริหารราชการบุคคล คือ ระบบคุณธรรม (Merit System) ซึ่งกล่าวโดยสรุปได้ว่าเป็นระบบที่มีการคัดเลือก แต่งตั้ง โอนย้าย ปู้นบำเหน็จ ตลอดจนการลงโทษ ที่เป็นไปตามระบบความรู้ ความสามารถ ผลงานและประสบการณ์ โดยปราศจากการแทรกแซง อคติ และการกระทำโดยมิชอบใด ๆ

สืบเนื่องจากการแต่งตั้งข้าราชการตำรวจของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ครั้งนี้ อาจส่งผลให้รองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติบางท่านมีความรู้สึกผิดหวังหรือไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยนายกรัฐมนตรีรับที่จะแก้ไขเยียวยาปัญหาดังกล่าวด้วยการให้ไปดำรงตำแหน่งระดับเดียวกันในหน่วยงานราชการอื่น ซึ่งสื่อมวลชนรายงานว่าจะมีการแต่งตั้งโยกย้ายรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติท่านหนึ่งไปดำรงตำแหน่งเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และแต่งตั้งโยกย้ายรองผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติอีกท่านหนึ่งไปดำรงตำแหน่งเลขาธิการสภาความมั่นคงแห่งชาติ ซึ่งโดยส่วนตัวเชื่อมั่นว่ายังมีข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และสำนักงานสภาความมั่นคงแห่งชาติ มาอย่างต่อเนื่องยาวนาน มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเหมาะสมที่จะดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนราชการในหน่วยงานทั้งสอง โดยไม่จำเป็นต้องโยกย้ายข้าราชการจากหน่วยงานอื่น มาดำรงตำแหน่งดังกล่าว ซึ่งจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรม ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรียึดมั่นในระบบคุณธรรมดังที่ได้ประกาศไว้อย่างเคร่งครัด และไม่กระทำการตามที่ปรากฏเป็นข่าวในสื่อมวลชน ไม่ควรให้การแก้ไขปัญหาของหน่วยงานหนึ่งไปก่อให้เกิดปัญหาในอีกหน่วยงานหนึ่ง ทั้งนี้ การที่นายกรัฐมนตรียึดมั่นในระบบคุณธรรมอย่างเคร่งครัดและจริงจัง ย่อมส่งผลให้ข้าราชการในหน่วยงานต่าง ๆ มีขวัญกำลังใจที่ดีอุทิศตนให้แก่ราชการได้อย่างเต็มกำลังความสามารถ และย่อมได้รับการเคารพนับถือจากข้าราชการทั้งปวง

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๒๙

ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายจเด็จ อินสว่าง

ชื่อเรื่อง : การจัดระเบียบสังคมแก่ผู้ใช้แรงงานต่างชาตินที่เข้ามาทำงานในประเทศไทย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากมีผู้ใช้แรงงานต่างชาตินเข้ามาทำงานในประเทศไทยอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานานและมีจำนวนมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่งจังหวัดชายแดน อาทิ จังหวัดตาก จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดระนอง จังหวัดสมุทรสาคร จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดระนอง หรือแม้กระทั่งในกรุงเทพมหานคร ซึ่งเป็นเมืองหลวงมีผู้ใช้แรงงานต่างชาตินอาศัยอย่างหนาแน่นในเขตต่าง ๆ อาทิ เขตลาดพร้าว เขตจตุจักร เขตวังทองหลาง และเขตห้วยขวาง แรงงานต่างชาตินส่วนใหญ่มีความสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ได้เข้ามาพึ่งพระบรมโพธิสมภาร สำนึกบุญคุณต่อประเทศไทยที่ให้ที่พัก ที่อาศัย

และมีงานทำ แต่ยังมีอีกส่วนหนึ่งที่มีปัญหาขาดความเคารพต่อกิจกรรมและวัฒนธรรมที่ดั่งงามของประเทศไทย อาทิ ไม่ยืนตรงเคารพธงชาติไทย ไม่แสดงความเคารพเมื่อมีเสียงเพลงชาติไทย ในวาระที่สมควร ไม่ยืนตรงเมื่อมีเสียงเพลงสรรเสริญพระบารมีในวาระที่สมควรยกป้ายภาษาต่างชาติของตนเองในการโฆษณาสินค้าโดยไม่มีภาษาไทยกำกับ อันเป็นความผิดตามพระราชบัญญัติป้าย พ.ศ. ๒๕๑๐ ไม่เคารพต่อวัฒนธรรมประเพณีไทย เช่น การตัดแปลงการเล่นน้ำสงกรานต์ให้ผิดเพี้ยน แต่งกายไม่สุภาพ ไม่เคารพต่อพระภิกษุสงฆ์ มั่วสุมเสพยาเสพติด และค้ายาเสพติด ซึ่งนับวันปัญหาดังกล่าวจะทวีความรุนแรง ขยายวงกว้าง และทำให้ยากลำบากต่อการแก้ไขมากขึ้น ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการกำหนดนโยบายให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงแรงงาน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ และกรุงเทพมหานคร ร่วมกันบูรณาการการทำงาน ให้มีเจ้าภาพตรวจสอบตราสอดส่องหรือจัดระเบียบทางสังคมอย่างเคร่งครัด เพื่อมิให้เป็นปัญหาใหญ่ต่อไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรจัดอบรมการอ่านและเขียนภาษาไทยให้แก่ผู้ใช้แรงงานต่างชาติ เพื่อให้สามารถสื่อสารได้ดียิ่งขึ้น และสร้างความรู้สึกลงในเชิงปรองดองและสมานฉันท์ในการอยู่ร่วมกัน

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๓๙๘๗ ลงวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๐๓๐
ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายรณวิทธิ ปริญญาตรี	ปัญหาต้นทุนการผลิตข้าวมีราคาสูง	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๒	นายบุญมี สุระโคตร	เกษตรกรตกข้าวนบนถนน ทำให้เกิดอุบัติเหตุทุกปี	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๓	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	๑. ปัญหาเรื่องการจัดฝึกอบรมสัมมนา ของหน่วยงานราชการ ที่ไม่ตรงกับความต้องการ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
		๒. การหาเสียงของพรรคการเมือง ก่อนการเลือกตั้ง	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๔	นายจตุรงค์ เสริมสุข	การแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดใหญ่ ที่ระบาดรุนแรง	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๓ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๕	นายอำพล จินดาวัฒนะ	การควบคุมอาวุธปืน และสิ่งเทียมอาวุธปืน เพื่อป้องกันประชาชนผู้บริสุทธิ์	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๐๖ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๖	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	การระบาดของปลาหมอหางดำ	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๐ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๗	นายวัลลภ ตังคณานุก์	ความรุนแรงในเด็กและวัยรุ่น	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๘	นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน	นโยบายเติมเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท คุ้มครองสิทธิรัฐธรรมนูญและกฎหมาย ว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๙	ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์	ปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อย ที่ยังไม่ได้รับเงินจากการตัดอ้อยสด เข้าโรงงาน ราคาตันละ ๑๒๐ บาท ในฤดูกาลที่ผ่านมา	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๐	นายถวิล เปลี่ยนศรี	นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๑	นายเจตน์ ศิรธรานนท์	นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท ของรัฐบาล	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๒	นายถนัด มานะพันธุ์นิยม	บุหรีไฟฟ้าเป็นสินค้าผิดกฎหมาย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๓	นายทรงเดช เสมอคำ	การแก้ปัญหาหน้าท่วมซ้ำซาก ของจังหวัดสุโขทัย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๔	นายมณฑิเตอร์ บุญตัน	ปัญหาการยุติการให้บริการ ของศูนย์บริการถ่ายทอด การสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service : TTRS) ซึ่งมีผลต่อ การดำรงชีวิตของคนหูหนวกไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๗ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			เลขาธิการคณะกรรมการกิจการ กระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๐๗ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๕	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวาร	๑. การช่วยเหลือแรงงานไทย ในอิสราเอล ๒. การแก้ไขปัญหาเงินนิตยภัต และเงินอุดหนุนการตรวจการ คณะสงฆ์ไม่เพียงพอ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๖	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	ระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทาง อัตโนมัติระบบ M-Flow	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๗	นางสุนี จิงวิโรจน์	การแก้ปัญหาที่พึงพอใจของเยาวชน และประชาชน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
๑๘	นายชาญวิทย์ ผลชีวิน	กีฬาเอเชียนเกมส์	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-
			กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๙	นายวันชัย สอนศิริ	ซอฟต์แวร์เวอร์กับการทำสมาธิ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
			กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	หนังสือกรมการศาสนา ที่ วธ ๐๓๐๓/๔๕๐๑ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-

การดำเนินงานตามข้อปรัษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๑ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) เมื่อวันอังคารที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาต้นทุนการผลิตข้าวมีราคาสูง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปัจจุบันข้าวไทยมีราคาสูงสุดในรอบ ๑๕ ปี ทำรายได้เข้าประเทศกว่าแสนล้านบาท โดยประเทศไทยส่งออกข้าวเป็นอันดับสอง (มีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ ๑๔) รองจากประเทศอินเดีย (มีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ ๓๙) และมากกว่าประเทศเวียดนาม (มีส่วนแบ่งการตลาดร้อยละ ๑๒) ซึ่งประเทศอินเดียประสบปัญหาการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศเพื่อรักษาเสถียรภาพทางอาหารในประเทศ ประเทศอินเดียจึงประกาศงดส่งออกข้าวบางชนิด ทำให้ส่วนแบ่งการตลาดข้าวส่วนหนึ่งของประเทศอินเดียมาเป็นของประเทศไทย และเมื่อพิจารณาจากสถิติการส่งออกข้าวของประเทศไทยย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ พบว่า ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ส่งออกข้าวจำนวน ๖.๓ ล้านตัน มูลค่า ๑๐๙,๗๗๑ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ส่งออกข้าว จำนวน ๗.๗ ล้านตัน มูลค่า ๑๓๘,๖๙๗ ล้านบาท ปี พ.ศ. ๒๕๖๖ (ระยะเวลา ๘ เดือน) ส่งออกข้าว จำนวน ๕.๒ ล้านตัน มูลค่า ๑๐๐,๓๖๙ ล้านบาท และจากปรากฏการณ์เอลนีโญ (El Niño) ที่กำลังจะเกิดขึ้นทำให้หลายประเทศ มีแนวโน้มที่จะงดส่งออกข้าวเช่นเดียวกับประเทศอินเดีย แต่จากข้อเท็จจริงพบว่า แม้ปริมาณการส่งออกข้าวของประเทศไทยจะเพิ่มขึ้นและชาวนามีรายได้เพิ่มขึ้น แต่สถานะทางการเงินของชาวนามีได้ดีขึ้น เนื่องจากต้นทุนการผลิตข้าวของชาวนาไทยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยเหตุปัจจัยที่ทำให้ต้นทุนการผลิตข้าวของชาวนาไทยสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง มีดังต่อไปนี้

(๑) ปัจจัยภายใน ได้แก่ ค่าเช่าที่ดิน ค่าแรงงาน ค่าเครื่องจักร ค่าปุ๋ย ซึ่งมีมูลค่าหนึ่งในสี่ของต้นทุนการผลิตทั้งหมด ค่าสารเคมีทางการเกษตร และผลผลิตต่อไร่ต่ำเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๖๕ กิโลกรัม/ไร่ อนึ่ง ปุ๋ยเคมี ร้อยละ ๙๐ ของปุ๋ยเคมีในประเทศ เป็นปุ๋ยที่นำเข้ามาจากประเทศยูเครนซึ่งขณะนี้ไม่สามารถนำเข้าได้ ส่งผลให้ปุ๋ยเคมีมีราคาสูงขึ้น และทำให้ต้นทุนการผลิตสูงขึ้นตามไปด้วย

(๒) ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ผลผลิตต่อไร่ของประเทศคู่แข่งทางการตลาด มีปริมาณมากกว่าของประเทศไทย เช่น ประเทศอินเดีย มีปริมาณ ๖๔๓ กิโลกรัม/ไร่ ประเทศเวียดนาม มีปริมาณ ๙๓๔ กิโลกรัม/ไร่ เป็นต้น ซึ่งประเทศคู่แข่งมีการพัฒนาสายพันธุ์ข้าวอย่างต่อเนื่องและพัฒนาจากการคาดการณ์ตลาดล่วงหน้าเป็นระยะเวลา ๒๐ - ๓๐ ปี ทำให้สายพันธุ์ข้าวสามารถตอบโจทย์ผู้บริโภคในตลาดโลกได้มากกว่าข้าวของประเทศไทย

(๓) ปัจจัยประกอบ คือ ข้าวของประเทศไทยส่วนใหญ่เป็นข้าวนาปี ที่มีมากถึงร้อยละ ๗๘ ของข้าวทั้งหมด ซึ่งต้องพึ่งพาน้ำฝนในการเพาะปลูก กรณีหากเกิดภัยแล้งหรืออุทกภัยย่อมส่งผลต่อปริมาณข้าวที่จะออกสู่ตลาดอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

อนึ่ง เมื่อพิจารณาตลาดข้าว ประเทศไทยยังมีโอกาสเนื่องจากข้าวไทยมีผู้บริโภคที่เป็นตลาดในกลุ่มพรีเมียม (Premium) ทั้งข้าวขาวและข้าวหอมมะลิ เนื่องจากข้าวของประเทศไทยมีคุณภาพที่ดีกว่า อันเป็นผลมาจากอายุและระยะเวลาการเก็บเกี่ยวที่นานกว่าประเทศคู่แข่ง ดังนั้น เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตและรายได้ของชาวนาไทย จึงขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรี ดังนี้

(๑) มีนโยบายให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ กำหนดแนวทางและมาตรการในการจัดการเรื่องเมล็ดพันธุ์และการพัฒนาคุณภาพข้าวไทยอย่างไร

(๒) มีนโยบายให้กระทรวงพาณิชย์ กำหนดแนวทางและมาตรการในการควบคุมราคาปัจจัยในการผลิต อันได้แก่ ปุ๋ย เคมีภัณฑ์ หรือชีวภัณฑ์ ในการผลิตข้าวให้มีราคาที่เหมาะสมหรือถูกลงได้หรือไม่ อย่างไร

(๓) มีนโยบายให้กระทรวงพาณิชย์ กำหนดแนวทางในการขยายตลาดข้าวของประเทศไทยไปสู่ตลาดโลกให้กว้างขึ้น โดยครอบคลุมผู้บริโภคทุกกลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มพรีเมียม (Premium) กลุ่มรายได้ปานกลาง หรือกลุ่มรายได้น้อยหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔

ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๘

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๐

ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายบุญมี สุระโคตร

ชื่อเรื่อง : เกษตรกรตากข้าวบนถนนทำให้เกิดอุบัติเหตุทุกปี

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อถึงฤดูเก็บเกี่ยวข้าว ชาวนาไม่มีสถานที่สำหรับตากเมล็ดข้าวที่เก็บเกี่ยวแล้ว จึงได้นำเมล็ดข้าวมาตากบนถนนที่ประชาชนในท้องถิ่นใช้ในการสัญจรไปมาทำให้เกิดอุบัติเหตุกับชาวนาและผู้ใช้รถใช้ถนน รวมทั้งเมล็ดข้าวได้รับความเสียหายทุกปี แม้ว่าการนำเมล็ดข้าวมาตากบนถนนเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย แต่อย่างไรก็ดี ในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวข้าวที่ชาวนาจะเก็บเกี่ยวข้าวพร้อมกัน ทำให้ชาวนาต้องหาสถานที่สำหรับตากเมล็ดข้าวเพื่อให้เมล็ดข้าวแห้งซึ่งสถานที่ที่เป็นลานกว้างในท้องถิ่นที่ชาวนาสามารถขนานเมล็ดข้าวมาตากได้ เช่น ลานวัด สนามฟุตบอลโรงเรียน หรือบริเวณรอบ ๆ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ล้วนมีพื้นที่จำกัดไม่เพียงพอให้ชาวนาตากเมล็ดข้าวได้ทั้งหมด ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังกระทรวงมหาดไทยว่าในช่วงฤดูเก็บเกี่ยวข้าวจะสามารถอนุญาตให้ชาวนาขนานข้าวมาตากบนถนนในท้องถิ่นหรือหมู่บ้าน โดยแบ่งช่องทางไว้สำหรับสัญจรได้หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ เพื่อเป็นการป้องกันอุบัติเหตุที่จะเกิดขึ้นกับชาวนาและผู้ใช้รถใช้ถนน รวมทั้งป้องกันเมล็ดข้าวได้รับความเสียหาย

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๓
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ๑. ปัญหาการจัดฝึกอบรมสัมมนาของหน่วยงานราชการที่ไม่ตรงกับความต้องการ

๒. การหาเสียงของพรรคการเมืองก่อนการเลือกตั้ง

ประเด็นข้อหารือ : ๑. สืบเนื่องจากหน่วยงานของรัฐได้มีการตั้งงบประมาณสำหรับการพัฒนาองค์กร พัฒนาชุมชน และพัฒนาประชาชน โดยเน้นการประชุม การจัดสัมมนา และการจัดอบรม ด้วยการสร้างความเข้าใจ และการให้ความรู้ยกระดับขีดความสามารถ ทักษะ เพื่อให้สามารถสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ ได้ ข้อดี คือ เป็นการสนับสนุนประชาชน ชุมชน องค์กร ให้มีการพัฒนา และปรับปรุงกลไกสาขาอาชีพต่าง ๆ ให้ทันกับยุคสมัยที่เปลี่ยนแปลงไป และสอดคล้องกับแผนพัฒนาในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค แต่มีข้อเสีย คือ ปัญหาของระบบงบประมาณที่ไม่เอื้อต่อการกระจายภารกิจในการประชุมสัมมนาและอบรม เช่น การกำหนดหัวข้อไม่ตรงกับความเป็น ความต้องการ และสภาพความเป็นจริงของกลุ่มเป้าหมาย หรือการกำหนดเวลาในการจัดประชุมสัมมนาหรืออบรม ที่ส่วนใหญ่จะกำหนดให้จัดในช่วงเดือนกรกฎาคม เดือนสิงหาคม และเดือนกันยายน ซึ่งเป็นช่วงฤดูการท่องเที่ยว (High Season) ที่โรงแรม รีสอร์ท หรือสถานที่ท่องเที่ยว จะมีนักท่องเที่ยวเข้ามาพักเป็นจำนวนมาก หากกลุ่มเป้าหมายเป็นพนักงานโรงแรมหรือพนักงานของรีสอร์ท อาจกระทบต่อการทำงานของพนักงานได้ ดังนั้น ขอปรึกษาหารือไปยังรัฐบาลว่ามีแนวทางในการแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดสัมมนาหรืออบรมสามารถเข้าถึงกระบวนการพัฒนาตนเองและสามารถวางแผนการทำงานไปพร้อมกันได้ ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดสัมมนาหรืออบรมเกิดประสิทธิผลมากที่สุด

๒. สืบเนื่องจากการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรที่ผ่านมา พรรคการเมืองแต่ละพรรคได้มีการนำเสนอนโยบายต่าง ๆ ในการหาเสียง ดังนั้น จึงขอสอบถามไปยังคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ว่าได้มีการตรวจสอบรายละเอียดของนโยบายการหาเสียงของพรรคการเมืองแต่ละพรรคอย่างละเอียดเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในการทำตามนโยบาย หรือมีความเสี่ยงต่อการสัญญาว่าจะให้ผลประโยชน์ตอบแทนในการเลือกตั้ง หรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ขอทราบรายละเอียดการหาเสียงของแต่ละพรรคการเมืองว่ามีนโยบายในการหาเสียงไว้อย่างไร และสามารถทำตามนโยบายที่หาเสียงไว้ได้มากน้อยเพียงใด

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. ประธานกรรมการการเลือกตั้ง

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๔
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๑
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายจตุรงค์ เสริมสุข

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาโรคไข้หวัดใหญ่ที่ระบาดรุนแรง

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากปัจจุบันมีเด็กและผู้ใหญ่ ป่วยเป็นโรคไข้หวัดใหญ่ ทั้งสายพันธุ์เอและสายพันธุ์บีเป็นจำนวนมาก และในโรงพยาบาลเอกชนมีผู้ป่วยเข้ารับการรักษา (Admit) ด้วยโรคดังกล่าวเต็มทุกเตียง โดยผู้ป่วยมีทั้งเด็กเล็กอายุ ๐ - ๔ ปี และผู้ใหญ่อายุ ๔๐ - ๗๐ ปี เมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖ มีผู้ป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่ จำนวน ๘๘,๐๐๐ คน (คิดเป็นผู้ป่วย ๑๓๔ คน ต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน) และเมื่อวันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๖ มีผู้ป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่เพิ่มขึ้นเป็นจำนวน ๑๘๕,๐๐๐ คน (คิดเป็นผู้ป่วย ๒๘๐ คนต่อประชากร ๑๐๐,๐๐๐ คน) โดยผู้ป่วยที่ติดเชื้อไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์เอ ชนิดเอช ๑ เอ็น ๑ (A H1N1) จะมีอาการไข้สูง เจ็บคอ ไอ และมีเสมหะ ต้องให้ยาต้านไวรัสเป็นระยะเวลา ๕ วัน โดยผู้ป่วยที่มีไข้ขึ้นสูงถึง ๓๙ - ๔๐ องศา อาจเสี่ยงต่อการเสียชีวิตได้ โดยเฉพาะผู้ป่วยที่เป็นเด็กเล็กอายุไม่เกิน ๑๐ ปี หากมีไข้ขึ้นสูง ต้องระมัดระวังเป็นพิเศษ แม้ว่าที่ผ่านมาสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) จะมียาพยาบาลในการป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ด้วยการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ให้กับเด็กเล็กอายุ ๐ - ๒ ปี ผู้สูงอายุตั้งแต่ ๖๕ ปีบริบูรณ์ขึ้นไป ผู้ป่วยโรคเบาหวาน หรือผู้ป่วยโรคเรื้อรัง โรคอ้วน และสตรีที่มีอายุครรภ์ไม่เกิน ๔ เดือน แต่กลับพบว่าจำนวนผู้ป่วยเป็นไข้หวัดใหญ่กลับไม่ลดลง โดยสถิติผู้ป่วยในเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เมื่อเปรียบเทียบกับเดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๕ มีจำนวนเพิ่มสูงขึ้น ๓ เท่า ซึ่งอาจเกิดจากการฉีดวัคซีนให้กับประชาชนไม่ทั่วถึงหรือจำกัดการฉีดวัคซีนให้กับบุคคลเฉพาะกลุ่ม โดยมีได้ตระหนักถึงบุคคลที่เป็นกลุ่มเด็ก เยาวชน และบุคคลอายุต่ำกว่า ๖๕ ปี ให้ได้รับวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่อย่างทั่วถึงด้วย นอกจากนี้ ผู้ป่วยโรคไข้หวัดใหญ่ส่วนมากมีความเข้าใจว่าหากเคยได้รับวัคซีนป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) แล้วไม่จำเป็นต้องฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ซ้ำอีก ซึ่งส่งผลให้จำนวนผู้ป่วยโรคไข้หวัดใหญ่ในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ เพิ่มขึ้น จากปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ถึง ๓ เท่า ประเด็นต่อมา คือ สปสช. ได้มองข้ามการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ให้กับผู้ป่วยที่มีอาการทางสมองที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้ ดังนั้น ขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรีและรัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข พิจารณาดำเนินการฉีดวัคซีนป้องกันโรคไข้หวัดใหญ่ทั้งสายพันธุ์เอและสายพันธุ์บีทุกชนิด ให้แก่ประชาชนทุกคนอย่างครบถ้วน

- การส่งเรื่อง** : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๓ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าว
สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
พิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับ
ติดตามการดำเนินการ
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๕
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๐๒
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอำพล จินดาวัฒนะ

- ชื่อเรื่อง** : การควบคุมอาวุธปืน และสิ่งเทียมอาวุธปืน เพื่อป้องกันประชาชนผู้บริสุทธิ์
- ประเด็นข้อหารือ** : สืบเนื่องจากการที่ประเทศไทยเกิดเหตุการณ์คนร้ายใช้อาวุธปืนยิงประชาชน
ผู้บริสุทธิ์อย่างต่อเนื่อง คือ เหตุการณ์คนร้ายใช้อาวุธปืนยิงประชาชน ณ จังหวัดนครราชสีมา
ยิงศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก ณ จังหวัดหนองบัวลำภู และเหตุการณ์ล่าสุดเกิดขึ้น ณ กรุงเทพมหานคร
จากการสำรวจพบว่าประเทศไทยมีอาวุธปืนที่ถูกกฎหมายและผิดกฎหมายประมาณ ๑๐ - ๑๒ ล้าน
กระบอก มีอัตราเฉลี่ยปืน ๑๕ กระบอกต่อประชากร ๑๐๐ คน ทั้งนี้ ได้เคยตั้งกระทู้ถามนายกรัฐมนตรี
เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เรื่อง การควบคุมอาวุธปืนโดยนายกรัฐมนตรีได้มอบหมายให้รัฐมนตรีว่าการ
กระทรวงมหาดไทยเป็นผู้ตอบกระทู้ถาม ซึ่งได้รับทราบว่ารัฐบาลรับทราบปัญหาและเร่งรัดมาตรการ
ต่าง ๆ ในการควบคุมอาวุธปืนให้มีความเข้มงวดมากขึ้นแต่ปัจจุบันมีการซื้อขายอาวุธปืนผ่านช่องทาง
ออนไลน์เป็นจำนวนมาก โดยเจ้าหน้าที่ได้มีการกวดขันจับกุมอาวุธปืนผิดกฎหมายอย่างต่อเนื่อง
แต่ต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติอาวุธปืน เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง
และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ ซึ่งเป็นกฎหมายที่ประกาศใช้มานานแล้ว ทำให้เกิดปัญหาในการ
บังคับใช้กฎหมาย เช่น การขออนุญาต การครอบครองอาวุธปืน และการพกพาอาวุธปืน ทำให้อาวุธปืน
บางส่วนไปอยู่ในความครอบครองของบุคคลที่มีคุณสมบัติไม่เหมาะสม โดยเหตุการณ์คนร้ายใช้อาวุธ
ปืนยิงประชาชนในห้างสรรพสินค้าใจกลางกรุงเทพมหานคร เป็นการใช้สิ่งเทียมอาวุธปืนมาดัดแปลง
เพื่อก่อเหตุ ซึ่งเป็นช่องว่างของกฎหมาย ดังนั้น จึงขอให้ปรับปรุงแก้ไขพระราชบัญญัติอาวุธปืน
เครื่องกระสุนปืน วัตถุระเบิด ดอกไม้เพลิง และสิ่งเทียมอาวุธปืน พ.ศ. ๒๔๙๐ โดยเร็ว และกวดขัน
จับกุมอาวุธปืนผิดกฎหมาย รวมทั้งผู้ที่ครอบครองอาวุธปืนโดยไม่ได้รับอนุญาต เพื่อความปลอดภัย
ในชีวิตของประชาชนผู้บริสุทธิ์

- การส่งเรื่อง** : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๑ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. ผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติ
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๐๖
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๖
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายไพโรจน์ พ่วงทอง

- ชื่อเรื่อง** : การระบาดของปลาหมอคางคกดำ
- ประเด็นข้อหารือ** : ด้วยประชาชนที่ประกอบอาชีพทำการประมงในพื้นที่จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสมุทรปราการ จังหวัดสมุทรสงคราม จังหวัดสมุทรสาคร และจังหวัดเพชรบุรี ได้รับความเดือดร้อนจากการแพร่ระบาดของปลาหมอคางคกดำและปลาซัคเกอร์ (Sucker Catfish) ซึ่งเป็นสัตว์น้ำที่นำเข้ามาประเทศโดยผิดกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อ การขยายพันธุ์ของสัตว์น้ำท้องถิ่นและระบบนิเวศน์ นอกจากนี้ พบว่าในพื้นที่จังหวัดดังกล่าว มีตัวเงินตัวทองขยายพันธุ์เพิ่มจำนวนมากขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ และได้ไปกินกุ้งและปลาที่เกษตรกรเลี้ยงไว้ ดังนั้น จึงขอให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องได้เข้มงวดและจับกุมการลักลอบนำปลาหมอคางคกดำและปลาซัคเกอร์ เข้ามาในประเทศและแก้ไขปัญหัตัวเงินตัวทองกินสัตว์น้ำของเกษตรกร
- การส่งเรื่อง** : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๙ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๐ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๗
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

- ชื่อเรื่อง** : ความรุนแรงในเด็กและวัยรุ่น
- ประเด็นข้อหารือ** : ประเทศไทยพบปัญหาเด็กใช้ความรุนแรงเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น คดีเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒ รุมทำร้ายนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ คดีเด็กกลุ่มพี่บังคับให้รุ่นน้องถอดเสื้อผ้าเพื่อถ่ายคลิปอนาจารนำไปขายตามสื่อต่าง ๆ คดีรุ่นพี่รุมซ้อมทำร้ายร่างกายรุ่นน้อง ซึ่งเป็นเด็กพิเศษที่มีความบกพร่องทางร่างกาย คดีเด็กอายุ ๑๕ ปี ฆ่าเด็กอายุ ๑๒ ปี และถ่ายคลิปไว้ดูเล่น คดีเด็กผู้หญิง ๒ คน ล่อลวงเด็กหญิงไปฆ่าโดยการกดน้ำจนเสียชีวิต และคดีเด็กนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ ใช้อาวุธปืนยิงเพื่อนจนเสียชีวิต เนื่องจากมีความแค้นที่เพื่อนล้อเลียนว่าเป็นบุคคลที่มีความหลากหลายทางเพศซึ่งปัจจัยสำคัญที่ทำให้เด็กมีพฤติกรรมการใช้ความรุนแรง

มี ๘ ประการ ได้แก่ (๑) สื่อในรูปแบบต่าง ๆ (๒) สิ่งแวดล้อม (๓) การศึกษา (๔) เศรษฐกิจ (๕) การเลี้ยงดู (๖) การเมือง (๗) ระบบศีลธรรม และ (๘) กฎหมาย ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี ในฐานะประธานกรรมการส่งเสริมการพัฒนาเด็กและเยาวชนแห่งชาติ นำเรื่องนี้เข้าหารือและกำหนดเป็นวาระแห่งชาติ

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๙

ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๒

ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเฉลิมชัย เฟื่องคอน

ชื่อเรื่อง : นโยบายเติมเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท สุ่มเสี่ยงผิดรัฐธรรมนูญและกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ รัฐบาลได้แถลงนโยบายการบริหารราชการแผ่นดินต่อรัฐสภา ซึ่งโครงการเติมเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท รัฐบาลไม่ได้มีการชี้แจงแหล่งที่มาของรายได้ที่จะนำมาดำเนินโครงการแต่อย่างใด จนถึงปัจจุบันก็ยังไม่มีความชัดเจนว่าจะนำเงินจากส่วนใดมาดำเนินโครงการ จึงเป็นการสุ่มเสี่ยงที่จะทำผิดมาตรา ๖๒ วรรคหนึ่งของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่บัญญัติให้ “รัฐต้องรักษาวินัยการเงินการคลังอย่างเคร่งครัดเพื่อให้ฐานะทางการเงินการคลังของรัฐมีเสถียรภาพและมั่นคงอย่างยั่งยืนตามกฎหมายว่าด้วยวินัยการเงินการคลังของรัฐ และจัดระบบภาษีให้เกิดความเป็นธรรมแก่สังคม” ประกอบมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ที่บัญญัติให้ “รัฐต้องดำเนินนโยบายการคลัง การจัดทำงบประมาณ การจัดหารายได้ การใช้จ่าย การบริหารการเงินการคลัง และการก่อหนี้ อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใสและตรวจสอบได้ ทั้งนี้ ตามหลักการรักษาเสถียรภาพและการพัฒนาทางเศรษฐกิจอย่างยั่งยืนและหลักความเป็นธรรมในสังคม และต้องรักษาวินัยการเงินการคลังตามที่บัญญัติในพระราชบัญญัตินี้และตามกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด” มาตรา ๗ “การกู้เงิน การลงทุน การตรากฎหมาย การออกกฎ หรือการดำเนินการใด ๆ ของรัฐที่มีผลผูกพันทรัพย์สินหรือก่อให้เกิดภาระทางการเงินการคลังแก่รัฐ ต้องพิจารณาความคุ้มค่า ต้นทุน และผลประโยชน์ เสถียรภาพและความมั่นคงทางเศรษฐกิจและสังคมตลอดจนความยั่งยืนทางการเงินการคลังของรัฐด้วย” และมาตรา ๙ วรรคสาม “คณะรัฐมนตรีต้องไม่บริหารราชการแผ่นดินโดยมุ่งสร้างความนิยมทางการเมืองที่อาจก่อให้เกิดความเสียหายต่อระบบเศรษฐกิจของประเทศและประชาชนในระยะยาว” อนึ่ง การที่รัฐบาลจะมอบหมายให้ธนาคารออมสินดำเนินโครงการดังกล่าว แทนรัฐบาล ในฐานะธนาคารของรัฐและเป็นรัฐวิสาหกิจ โดยใช้เงินของธนาคารออมสิน วงเงิน

๕๖๐,๐๐๐ ล้านบาท และรัฐบาลจะรับภาระชดเชยค่าใช้จ่ายคืนให้ในภายหลัง โดยอ้างว่าเป็นการดำเนินการตามมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ นั้น กรณีเห็นว่าการที่รัฐบาลจะมอบหมายให้ธนาคารออมสินดำเนินการเรื่องใด จะต้องเป็นเรื่องที่อยู่ในหน้าที่และอำนาจและอยู่ในขอบเขตวัตถุประสงค์การจัดตั้งธนาคารออมสิน ตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติธนาคารออมสิน พ.ศ. ๒๔๘๙ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลพิจารณาอย่างรอบคอบในการดำเนินโครงการเติมเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท เพื่อให้การดำเนินโครงการเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๘ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๓ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

ชื่อเรื่อง : ปัญหาความเดือดร้อนของชาวไร่อ้อยที่ยังไม่ได้รับเงินจากการตัดอ้อยสดเข้าโรงงาน ราคาตันละ ๑๒๐ บาท ในฤดูกาลที่ผ่านมา

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากรัฐบาลชุดที่ผ่านมาได้กำหนดนโยบายให้อ้อยไฟไหม้เข้าโรงงานเป็นร้อยละ ๐ โดยสนับสนุนให้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อย ตัดอ้อยสดเข้าโรงงานแทนการเผาอ้อยเพื่อลดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ซึ่งรัฐบาลได้กำหนดเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยสดเข้าโรงงานให้กับเกษตรกรในราคา ตันละ ๑๒๐ บาท มาโดยตลอด แต่ฤดูกาลตัดอ้อยครั้งล่าสุดเป็นช่วงของการเปลี่ยนรัฐบาล จึงทำให้เกษตรกรยังไม่ได้รับเงินสนับสนุนดังกล่าวจากรัฐบาล ส่งผลให้เกษตรกรได้รับความเดือดร้อนเพราะไม่มีเงินสำหรับจัดซื้อเครื่องมือตัดอ้อยสดในฤดูกาลเปิดหีบอ้อยที่กำลังจะมาถึงในช่วงปลายเดือนพฤศจิกายนถึงต้นเดือนธันวาคม ๒๕๖๖ ทั้งนี้ จากข้อมูลเดือนเมษายน ๒๕๖๖ (ก่อนปิดหีบอ้อย) มีปริมาณอ้อยสดเข้าโรงงาน จำนวน ๖๓,๑๐๕,๕๖๓.๕๖ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๖๗.๒๒ และปริมาณอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงาน จำนวน ๓๐,๗๗๗,๗๐๙.๐๕ ตัน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๗๘ ซึ่งปริมาณอ้อยไฟไหม้เข้าโรงงานมีแนวโน้มลดลงเมื่อเปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๑ - ๒๕๖๒ ที่มีปริมาณอ้อยไฟไหม้กับอ้อยสดเข้าโรงงาน ร้อยละ ๕๐ - ๕๐ มาโดยตลอด ดังนั้น จึงขอให้ นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) เร่งรัดการจ่ายเงินชดเชยส่วนต่างราคาอ้อยสดเข้าโรงงานให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อยในราคา ตันละ ๑๒๐ บาท เพื่อให้เกษตรกรมีเงินจ่ายค่าจ้างแรงงานและซื้อเครื่องจักร

ตัดอ้อยสดส่งโรงงานดังเช่นปีที่ผ่านมา ซึ่งเป็นการป้องกันการเผาอ้อยเข้าโรงงานอันเป็นสาเหตุการเกิดปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ตามมา

(๒) เร่งรัดการดำเนินงานของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติอ้อยและน้ำตาลทราย (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาเมื่อวันที่ ๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕ เกี่ยวกับการจัดสรรผลพลอยได้ (กากอ้อย และกากน้ำตาล) ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกอ้อย เนื่องจากเรื่องดังกล่าวยังไม่มีความคืบหน้าแต่อย่างใด เพราะผลพลอยได้จะทำให้เกษตรกรผู้ปลูกอ้อยมีรายได้เพิ่มขึ้น มีเงินเพื่อการดำรงชีพและลงทุนจัดซื้อเครื่องจักรสำหรับตัดอ้อยสดส่งโรงงานต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๐
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๙๔
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายถวิล เบลียนศรี

ชื่อเรื่อง : นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากนโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท ของรัฐบาลตามที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภา เป็นนโยบายที่ก่อให้เกิดปัญหา เพราะเศรษฐกิจของประเทศในขณะนี้ไม่ได้อยู่ในภาวะที่ต้องการกระตุ้นมากนัก แต่ควรเน้นเรื่องของเสถียรภาพทางเศรษฐกิจมากกว่า เพราะนโยบายดังกล่าวอาจสร้างหนี้สินให้กับรัฐบาลในอนาคต เพราะวิธีการและการบริหารจัดการยังไม่มีที่ชัดเจน และยังเสี่ยงต่อการกระทำผิดพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ อีกทั้งรัฐบาลมีนโยบายที่ต้องใช้งบประมาณอีกหลายนโยบายผ่านมาหลายประเทศต่างประสบความสำเร็จกับนโยบายทำนองเดียวกันนี้มาแล้ว นอกจากนี้ ยังมีคำเตือนจากหลายหน่วยงาน เช่น สำนักข่าวต่างประเทศ บลูมเบิร์ก เทเลวิชัน (Bloomberg Television) มูดีส์อินเวสเตอร์สเซอร์วิส (Moody's Investors Service) บริษัท เอสแอนด์พี โกลบอล เรตติ้ง (S&P Global Ratings) และบริษัท ฟิทช์ เรตติ้งส์ (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น ซึ่งสำนักจัดอันดับเครดิตของประเทศเหล่านี้ต่างเห็นตรงกันว่านโยบายนี้จะทำให้รัฐบาลไม่สามารถรักษาเสถียรภาพหนี้สาธารณะได้ จะส่งผลให้ประเทศขาดดุลงบประมาณมากขึ้น และจะกระทบต่อสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) และอาจกระทบต่อการจัดลำดับเครดิตของประเทศได้ ที่สำคัญ คือ มีนักวิชาการด้านการเงินการคลังของไทย จำนวน ๙๙ คน รวมทั้งอดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ได้ออกมาคัดค้านนโยบายดังกล่าว ด้วยเหตุผลที่ควรรับฟังเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งการยืนยันที่จะดำเนินนโยบายดังกล่าวโดยอ้างว่าเป็นความต้องการของประชาชนนั้นไม่ถูกต้องเพราะประชาชนไม่อาจล่วงรู้ถึงพิษภัย

ที่จะเกิดขึ้นตามมาจากการดำเนินนโยบายดังกล่าวได้ ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีได้ทบทวนและยกเลิกการดำเนินนโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท และยอมรับต่อประชาชนว่าจะไม่ดำเนินนโยบายดังกล่าวอีกต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๑
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๕
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเจตน์ ศิรธรานนท์

ชื่อเรื่อง : นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท ของรัฐบาล

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากนโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท ของรัฐบาลตามที่ได้แถลงไว้ต่อรัฐสภาซึ่งผู้ขอหารือและสมาชิกวุฒิสภาส่วนใหญ่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายของรัฐบาลในการแจกเงินหรือ Token ให้กับประชาชนที่มีอายุ ๑๖ ปีขึ้นไป และที่สำคัญ คือ อดีตผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย ๒ ท่าน และคณาจารย์ด้านเศรษฐศาสตร์ร่วมกับนักวิชาการ จำนวน ๙๙ คน ได้ลงนามในแถลงการณ์ขอให้รัฐบาลยกเลิกนโยบายดังกล่าว รวมถึงผู้ว่าการธนาคารแห่งประเทศไทย คนปัจจุบัน และนักเศรษฐศาสตร์ที่มีชื่อเสียงของประเทศ และสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ซึ่งเป็นพรรคร่วมรัฐบาลอีกหลายคนที่ไม่เห็นด้วยกับนโยบายดังกล่าวเพราะจะได้ไม่คุ้มเสีย ซึ่งปัจจุบันนี้สาธารณชน ณ เดือนสิงหาคม ๒๕๖๖ อยู่ที่ ๑๑.๐๒๗๙ ล้านล้านบาท หรือร้อยละ ๖๑.๗๘ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมในประเทศ (GDP) ซึ่งกำลังจะเข้าสู่ร้อยละ ๗๐ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๔

เงินดิจิทัลหรือสินทรัพย์ดิจิทัลที่ใช้ตลาดเงินแก่งกำไรทั่วโลกเป็นความเสี่ยงที่รัฐบาลจะเข้าไปรับประกันมูลค่า โดยนำเข้าตลาดซื้อขายแลกเปลี่ยนสกุลเงินดิจิทัล (Cryptocurrency) ตัวอย่างเช่น เงินบิตคอยน์ (Bitcoin) ซึ่งเป็นเงินดิจิทัลที่เคยขึ้นสูงสุดในปลายปี พ.ศ. ๒๕๖๐ โดย ๑ Bitcoin มีมูลค่า ๖๙,๐๐๐ เหรียญสหรัฐ ปัจจุบันเหลือมูลค่าเพียง ๒๗,๕๐๐ เหรียญสหรัฐ และเชื่อว่าเป็นเงินดิจิทัลที่อยู่ในกลุ่มของการฟอกเงินสำหรับผู้ค้ายาเสพติด นักพนัน ผู้ค้าของเถื่อนและผู้หลบเลี่ยงภาษีทั่วโลก ถือได้ว่ารัฐบาลมองแต่ด้านบวกของนโยบายดังกล่าวเท่านั้น ซึ่งรัฐบาลกำลังจะนำประเทศไปเสี่ยงกับวงการเงินดิจิทัล ดังนั้น ขอเสนอข้อคิดเห็น ดังนี้

(๑) ในขณะนี้การกระตุ้นการบริโภคส่วนบุคคลยังไม่มีความจำเป็น ควรเน้นการใช้จ่ายของภาครัฐในการสร้างศักยภาพการลงทุนและการส่งออก เนื่องจากเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดเงินเฟ้อสูงขึ้น

(๒) เงินจำนวน ๕๖๐,๐๐๐ ล้านบาท ที่รัฐบาลจะนำมาดำเนินนโยบายดังกล่าว อาจทำให้รัฐบาลเสียโอกาสในการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐาน และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์

(๓) นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นนโยบายที่เลื่อนลอย เพราะการกระตุ้นเศรษฐกิจด้วยการแจกเงินเข้าระบบเท่ากับเป็นการคาดหวังเกินจริง เนื่องจากการใช้จ่ายของรัฐในลักษณะเงินโอนหรือแจกเงิน มีค่าต่ำกว่า ๑ และต่ำกว่าตัวทวีคูณทางการคลังสำหรับการใช้จ่ายโดยตรงและการลงทุนภาครัฐ

(๔) ประเทศไทยจะเสียดอกเบี้ยเพิ่มขึ้น

(๕) นโยบายแจกเงินดิจิทัล ๑๐,๐๐๐ บาท เป็นนโยบายที่สวนทางกับสิ่งที่ควรจะเป็น กล่าวคือ หลังจากทั่วโลกเผชิญกับภาวะโรคระบาด เศรษฐกิจถดถอย และภาวะสงคราม หลายประเทศพยายามลดการขาดดุลภาครัฐและลดหนี้สาธารณะเพื่อสร้างพื้นที่ว่างทางการคลังไว้รองรับวิกฤตเศรษฐกิจในอนาคต

(๖) เป็นนโยบายที่ไม่สร้างความเป็นธรรม เพราะคนรวยและคนจนได้รับเงินเท่ากัน

(๗) การเตรียมความพร้อมทางการคลังถือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับรัฐบาล เนื่องจากประเทศไทยได้เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุแล้ว

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๒
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๖
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายถนัด มานะพันธุ์นิยม

ชื่อเรื่อง : บุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าผิดกฎหมาย

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากบุหรี่ไฟฟ้าเป็นนวัตกรรมของยาสูบชนิดใหม่ที่อ้างว่าควรมีกลิ่นหอม สูดดมแล้วสดชื่น ผู้ที่ใช้จะดูแลสุขภาพ เท่ ทันสมัย ไม่รบกวนคนรอบข้าง และช่วยให้เลิกสูบบุหรี่ธรรมดาได้ จึงทำให้ได้รับความนิยมจากกลุ่มผู้สูบบุหรี่เดิมและผู้สูบบุหรี่หน้าใหม่อย่างรวดเร็ว แต่สิ่งที่เป็ความกังวลคือผู้ขายมุ่งเป้าหมายทางการตลาดไปยังเยาวชนเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ องค์การอนามัยโลกได้กล่าวว่ายังไม่มีหลักฐานเพียงพอที่จะสรุปว่าการสูบบุหรี่ไฟฟ้าช่วยให้เลิกสูบบุหรี่ธรรมดาได้ และยังเป็นสิ่งที่นำไปสู่สารเสพติดชนิดอื่น ๆ สำหรับประเทศไทยได้มีการทดสอบบุหรี่ไฟฟ้าพบว่ามีสารเคมีที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพหลายชนิด และยังพบโลหะหนักที่เป็นสารก่อมะเร็งด้วย จึงได้ประกาศให้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าที่อาจเป็นอันตราย ผิดกฎหมาย

ห้ามนำเข้า ห้ามจำหน่าย หรือให้บริการ และผู้ครอบครองอาจถูกดำเนินคดีได้ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลอย่าดำเนินการแก้ไขกฎหมายเพื่อให้บุหรี่ไฟฟ้าเป็นสินค้าที่ถูกต้องตามกฎหมายเพียงเพราะต้องการเก็บภาษีให้ได้มากขึ้น เนื่องจากในระยะยาวรัฐบาลอาจต้องจ่ายค่ารักษาอาการป่วยของประชาชนที่สูบบุหรี่ไฟฟ้า ซึ่งเป็นเงินที่มากกว่าเงินภาษีที่เก็บได้หลายเท่า และสิ่งสำคัญที่สุดคือไม่ควรแลกด้วยสุขภาพที่ดีของประชาชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งเยาวชนซึ่งเป็นอนาคตของชาติ

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๓
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๗
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายทรงเดช เสมอคำ

ชื่อเรื่อง : การแก้ปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากของจังหวัดสุโขทัย

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากจังหวัดสุโขทัยประสบกับปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากเป็นประจำทุกปี โดยในปี พ.ศ. ๒๕๖๖ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) (GISTDA) ได้เผยแพร่ภาพถ่ายจากดาวเทียมไทยโชต (Thaichote) เมื่อวันที่ ๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ บริเวณพื้นที่อำเภอเมืองสุโขทัย อำเภอศรีสำโรง และอำเภอกงไกรลาศ จังหวัดสุโขทัย แสดงให้เห็นพื้นที่ที่ได้รับผลกระทบจากปัญหาน้ำท่วม จำนวน ๑๓๑,๐๐๐ ไร่ ซึ่งนายกรัฐมนตรีได้สั่งการให้ระบายน้ำที่ท่วมขังในจังหวัดสุโขทัยและจังหวัดพิษณุโลก ไปทางแม่น้ำน่านเพื่อลดผลกระทบ พร้อมทั้งมอบหมายรองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) ลงพื้นที่เพื่อติดตามสถานการณ์โดยเร่งด่วน พร้อมกับกำชับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือและดูแลประชาชนอย่างใกล้ชิดและเต็มกำลัง เนื่องจากแม่น้ำยมไม่มีอ่างเก็บน้ำ ไม่มีพื้นที่แก้มลิงไว้รองรับน้ำที่ไหลบ่าลงมา จึงเป็นสาเหตุของปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากของจังหวัดสุโขทัย ในการนี้ ภาครัฐจึงควรพิจารณาสร้างอ่างเก็บน้ำและพื้นที่แก้มลิง เพราะนอกจากจะสามารถรองรับน้ำและป้องกันปัญหาน้ำท่วมแล้ว ยังใช้กักเก็บน้ำไว้ในฤดูแล้งได้อีกด้วย รวมทั้งควรพิจารณาทบทวนโครงการก่อสร้างเขื่อนแก่งเสือเต้น ซึ่งเป็นโครงการก่อสร้างเขื่อนปิดกั้นแม่น้ำยมที่อำเภอสอง จังหวัดแพร่ เพื่อกักเก็บน้ำไว้ใช้ประโยชน์ด้านการเกษตรในเขตลุ่มแม่น้ำเจ้าพระยาตอนบน ซึ่งจะช่วยป้องกันปัญหาน้ำท่วมซ้ำซากในพื้นที่ดังกล่าวได้อย่างยั่งยืน ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสั่งการให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมกันบูรณาการการบริหารจัดการน้ำอย่างยั่งยืนต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๔ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๘๘ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิเตอร์ บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการยุติการให้บริการของศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service : TTRS) ซึ่งมีผลต่อการดำรงชีวิตของคนหูหนวกไทย

ประเด็นข้อหารือ : ศูนย์บริการถ่ายทอดการสื่อสารแห่งประเทศไทย (Thai Telecommunication Relay Service : TTRS) จัดตั้งขึ้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ โดยความร่วมมือระหว่างสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (สำนักงาน กสทช.) สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และมูลนิธิสากลเพื่อคนพิการ โดยจัดให้มีบริการโทรคมนาคมพื้นฐานโดยทั่วถึงและบริการเพื่อสังคมเพื่อให้คนพิการทางการได้ยินและคนพิการทางการพูดสามารถสื่อสารกับคนทั่วไปผ่านโทรคมนาคมพื้นฐานได้อย่างทั่วถึงและเท่าเทียม โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

(๑) เพื่อเป็นหลักประกันของความทั่วถึงและเท่าเทียมในการติดต่อสื่อสารสำหรับผู้ที่บกพร่องทางการได้ยินและผู้ที่บกพร่องทางการพูด

(๒) เพื่อดำเนินการตามภารกิจของสำนักงาน กสทช. ที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัติองค์กรจัดสรรคลื่นความถี่และกำกับการประกอบกิจการวิทยุกระจายเสียง วิทยุโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๓ และพระราชบัญญัติการประกอบกิจการโทรคมนาคม พ.ศ. ๒๕๕๔

(๓) เพื่อให้ศูนย์ TTRS สามารถให้บริการแก่กลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง

(๔) เพื่อให้ผู้ที่บกพร่องทางการได้ยินและผู้ที่บกพร่องทางการพูดมีช่องทางในการติดต่อสื่อสารกับคนทั่วไปได้อย่างกว้างขวางมากขึ้น

(๕) เพื่อให้ผู้ที่บกพร่องทางการได้ยินและผู้ที่บกพร่องทางการพูดสามารถเข้าถึงบริการของภาครัฐและเอกชนได้อย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากขึ้น

โดยโครงการดังกล่าวทำให้ประเทศไทยสามารถรวบรวมล่ามภาษามือให้มารวมอยู่ด้วยกันด้วยเทคโนโลยีโทรคมนาคม มีการบริหารจัดการเพื่อให้บริการแก่คนหูหนวกได้ทั่วประเทศ คนหูหนวกที่ต้องการเดินทางไปทำธุระในสถานที่ต่าง ๆ อาทิ ไปโรงพยาบาล ไปสถานีตำรวจหรือไปร่วมกิจกรรมต่าง ๆ สามารถใช้บริการจากอุปกรณ์สื่อสาร เช่น โทรศัพท์เคลื่อนที่ แท็บเล็ต (Tablet) โดยไม่จำเป็นต้องว่าจ้างล่ามภาษามือเพื่อร่วมเดินทาง หรือการถ่ายทอดการประชุมวุฒิสภา

ที่จัดให้มีล่ามภาษามือเพื่อให้คนหูหนวกที่ชมการถ่ายทอดการประชุมสามารถเข้าใจเนื้อหาสาระของการประชุมวุฒิสภาได้ นอกจากนี้ ประเทศไทยเป็นประเทศเดียวในกลุ่มประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ที่ดำเนินการเรื่องนี้ได้สำเร็จ ถือเป็นความก้าวหน้าในระดับทวีปเอเชีย แม้แต่ประเทศที่พัฒนาแล้วยังให้ความสนใจและเดินทางมาศึกษาดูงานเรื่องนี้ในประเทศไทย

โดยปกติคนหูหนวกจะสื่อสารโดยการใช้ภาษามือและภาษาเขียน ซึ่งโครงสร้างการใช้ภาษามือมีความแตกต่างกับโครงสร้างการใช้ภาษาพูด ประกอบกับประเทศไทยไม่สามารถผลิตล่ามภาษามือได้เพียงพอต่อความต้องการ เป็นเหตุให้คนหูหนวกในประเทศไทยประสบปัญหาในการดำรงชีวิตประจำวัน ตลอดจนปัญหาด้านการศึกษาและการทำงาน อีกทั้ง การเข้าถึง การสื่อสารถือเป็นความต้องการและสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนทุกคน การให้บริการของศูนย์ TTRS จึงก่อให้เกิดประโยชน์ต่อคนหูหนวกในประเทศไทยเป็นอย่างมาก แต่อย่างไรก็ตาม เนื่องจากปัญหาการขาดสภาพคล่องทางการเงิน ส่งผลให้ศูนย์ TTRS ต้องยุติการให้บริการซึ่งจะก่อให้เกิดความเดือดร้อนแก่คนหูหนวกในการดำรงชีวิตประจำวัน ตลอดจนการรับบริการสาธารณสุขต่าง ๆ ตามที่กล่าวไว้ข้างต้น มีข้อสังเกตว่า ที่ผ่านมาประเทศไทยใช้วิธีการสนับสนุนการให้บริการลักษณะนี้ โดยวิธีจัดสรรเงินเป็นโครงการ (Project Based) ส่งผลให้เมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น ต้องขอรับการจัดสรรงบประมาณใหม่ ดังนั้น ขอให้ภาครัฐจะได้พิจารณาสนับสนุนงบประมาณสำหรับการให้บริการของศูนย์ TTRS และการให้บริการในลักษณะที่ดังกล่าวข้างต้น ด้วยความต่อเนื่องและยั่งยืนต่อไป

การส่งเรื่อง

- : ๑. นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๖ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๗ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๕ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๕. เลขาธิการคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๐๗
ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ

- : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๕
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๐
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

ชื่อเรื่อง : ๑. การช่วยเหลือแรงงานไทยในอิสราเอล
๒. การแก้ไขปัญหาเงินนิตยภัต และเงินอุดหนุนการตรวจการคณะสงฆ์
ไม่เพียงพอ

ประเด็นข้อหารือ : ๑. สืบเนื่องจากเกิดสถานการณ์ภัยสงครามในบริเวณตอนใต้ของประเทศอิสราเอล ซึ่งในปัจจุบันมีแรงงานไทยทำงานอยู่ในประเทศอิสราเอล จำนวนกว่า ๓๐,๐๐๐ คน รายงานข่าวจากสื่อมวลชนแจ้งว่ามีแรงงานไทยได้รับผลกระทบจากภัยสงครามดังกล่าว โดยมีทั้งเสียชีวิต ได้รับบาดเจ็บ และถูกจับเป็นตัวประกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งรัฐบาลไทยได้เตรียมการส่งเครื่องบินไปรับแรงงานไทยกลับมา แต่มีแรงงานไทยบางส่วนที่ยังมีความลังเลเนื่องจากการเดินทางไปทำงาน ณ ประเทศอิสราเอล ต้องเสียค่าใช้จ่ายเพื่อดำเนินการเรื่องต่าง ๆ คนละ ๖๐,๐๐๐ - ๑๐๐,๐๐๐ บาท อาทิ ค่าตรวจประวัติอาชญากรรม ค่าตรวจสุขภาพ ค่าหนังสือเดินทาง ค่าตัวเครื่องบิน และอื่น ๆ ซึ่งแรงงานไทยต้องกั้มเงินมาเป็นค่าใช้จ่ายดังกล่าวทำให้มีภาระหนี้สิน จึงเป็นกังวลว่าหลังจากภัยสงครามครั้งนี้สิ้นสุดลง หากต้องการเดินทางกลับไปทำงาน ณ ประเทศอิสราเอลอีกครั้ง จะต้องเสียค่าใช้จ่ายดังกล่าวอีกหรือไม่ และภาครัฐจะให้การสนับสนุนหรือช่วยเหลือโดยการออกค่าใช้จ่ายให้หรือไม่ อย่างไร ดังนั้น ขอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาสนับสนุนช่วยเหลือแรงงานไทยด้วย

๒. สืบเนื่องจากเงินนิตยภัต เป็นค่าภัตตาหารที่พระมหากษัตริย์ถวายแต่พระสงฆ์ตามสมณศักดิ์ เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการประกอบศาสนกิจในพระพุทธศาสนา ตามโบราณราชประเพณีที่สืบทอดมาช้านาน ประกอบกับเมื่อปี ๒๕๕๔ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบให้ปรับปรุงเพิ่มเงินนิตยภัต พระสมณศักดิ์ พระสังฆาธิการ เลขาธิการ พระเปรียญธรรม ๙ ประโยคและพระอธิการ ตามบัญชีอัตรานิตยภัตปรับใหม่ ตามที่สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติเสนอ จำนวนทั้งสิ้น ๗๖ อัตรา แต่ในทางปฏิบัติกลับปรากฏว่ายังมีพระสงฆ์จำนวนกว่า ๔,๐๐๐ รูปที่ยังไม่ได้รับเงินนิตยภัต ตามมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าว ดังนั้น ขอให้รัฐบาลพิจารณาจ่ายเงินนิตยภัตถวายแก่พระสงฆ์ให้ครบถ้วนทุกรูปโดยเร็ว

นอกจากนี้ ในเขตการปกครองคณะสงฆ์ กำหนดให้มีพระวินยาธิการอย่างน้อยตำบลละ ๒ รูป มีหน้าที่ตรวจการความประพฤติของพระสงฆ์ในเขตปกครอง แต่ภาครัฐกำหนดอัตราเงินอุดหนุนการตรวจการคณะสงฆ์ไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติหน้าที่ เป็นเหตุให้พระวินยาธิการต้องออกเงินส่วนตัวในการทำงานดังกล่าว ดังนั้น ขอให้รัฐบาลจ่ายเงินอุดหนุนการตรวจการคณะสงฆ์ เพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานของพระวินยาธิการให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและสมกับที่พระพุทธศาสนาเป็นศาสนาประจำชาติไทย

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

- การแจ้งผู้ขอหารือ** : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๖
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๕๙๙
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : ระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติระบบ M-Flow

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการใช้ทางหลวงพิเศษจะต้องชำระค่าธรรมเนียมผ่านทางโดยการชำระค่าธรรมเนียมมี ๒ วิธี คือ ๑) ชำระด้วยเงินสด และ ๒) ชำระแบบอัตโนมัติ โดยวิธีการชำระแบบอัตโนมัติ กรมทางหลวงใช้การชำระผ่านบัตร M-Pass ขณะที่การทางพิเศษแห่งประเทศไทย (กทพ.) ใช้การชำระผ่านบัตร Easy Pass ซึ่งประชาชนผู้ใช้บริการจะต้องเติมเงินในบัตรดังกล่าวก่อนเมื่อผู้ใช้บริการขับรถยนต์ผ่านด่านเก็บค่าธรรมเนียม ระบบชำระแบบอัตโนมัติจะหักเงินออกจากบัตร M-Pass หรือบัตร Easy Pass แล้วแต่กรณี ปัจจุบันบัตร M-Pass และ บัตร Easy Pass สามารถใช้งานร่วมกันได้ โดยปัจจุบันมีผู้ใช้บัตร M-Pass และบัตร Easy Pass รวมกันจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บัญชี ต่อมา กรมทางหลวงได้พัฒนาระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติแบบไม่มีไม้กั้น (M-Flow) ตามนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม (นายศักดิ์สยาม ชิดชอบ) เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณหน้าด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองและเพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการที่มีบัตร M-Pass และบัตร Easy Pass ให้สามารถใช้บริการระบบ M-Flow ได้อย่างสะดวกสบาย รูปแบบการใช้งานเหมือนบัตรเครดิต คือ ใช้บัตรผ่านทางไปก่อนแล้วจึงชำระเงินในภายหลัง หากหลีกเลี่ยงไม่ชำระค่าธรรมเนียมจะมีความผิดตามมาตรา ๗ แห่งพระราชบัญญัติกำหนดค่าธรรมเนียมการใช้นายยนต์บนทางหลวงและสะพาน พ.ศ. ๒๔๙๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีระวางโทษปรับสิบเท่าของค่าธรรมเนียมที่หลีกเลี่ยง โดยปัจจุบันมีผู้ใช้ M-Flow ประมาณ ๕๐๐,๐๐๐ บัญชี

สภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คือ ทางหลวงพิเศษหมายเลข ๙ บริเวณด่านทับช้าง และด่านธัญบุรี มีช่องจราจรสำหรับจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติประมาณ ๘ ช่องจราจร กรมทางหลวงได้จัดช่องจราจรสำหรับจัดเก็บค่าธรรมเนียมแบบ M-Flow จำนวนถึง ๗ ช่องจราจร แต่จัดช่องจราจรสำหรับจัดเก็บค่าธรรมเนียมด้วยบัตร M-Pass และบัตร Easy Pass ไว้เพียง ๑ ช่องจราจร ซึ่งไม่สอดคล้องกับจำนวนผู้ใช้บัตรดังกล่าวไว้ข้างต้นที่มีผู้ใช้บัตร M-Pass และบัตร Easy Pass รวมกันจำนวน ๓,๐๐๐,๐๐๐ บัญชี ขณะที่ผู้ใช้ M-Flow เพียง ๕๐๐,๐๐๐ บัญชีเท่านั้น การดำเนินการดังกล่าวเสมือนเป็นการบีบบังคับให้ประชาชนต้องเลือกใช้บริการด้วยระบบ M-Flow ของกรมทางหลวง ซึ่งก่อให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดสะสมบริเวณหน้าด่านเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางของทางหลวงพิเศษระหว่างเมืองเป็นจำนวนมาก ในการนี้ กรมทางหลวง ควรจัดช่องจราจรให้เหมาะสมกับจำนวนผู้ใช้บริการ ไม่ควรแบ่งแยก ไม่ควรสร้างขั้นตอนที่ก่อให้เกิดความยุ่งยากและสร้างความเดือดร้อนแก่ประชาชน ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาจากความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในปัจจุบัน กรมทางหลวงสมควรที่จะต้องพิจารณาปรับปรุงระบบจัดเก็บค่าธรรมเนียมผ่านทางอัตโนมัติให้สามารถใช้งานร่วมกันได้ทั้งหมด กล่าวคือ ผู้ใช้บริการ M-Flow บัตร M-Pass และบัตร Easy Pass สามารถผ่านช่องจัดเก็บช่องเดียวกันได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวก

ความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการเป็นสำคัญ ดังนั้น ขอให้กระทรวงคมนาคมพิจารณาดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๘๗ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนี จึงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : การแก้ปัญหาที่พึงทางใจของเยาวชนและประชาชน

ประเด็นข้อหารือ : จากเหตุการณ์ความรุนแรงที่มีเยาวชนอายุ ๑๔ ปี เป็นผู้ก่อเหตุทำร้ายร่างกายผู้อื่นจนบาดเจ็บสาหัสและถึงแก่ชีวิต จะเห็นว่าระยะหลังผู้ก่อเหตุจะเป็นเยาวชนที่มีอายุน้อย จึงเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนต้องตระหนัก ซึ่งสาเหตุหลัก คือ เยาวชนขาดคุณธรรมขาดที่พึงทางใจ มีความเครียดหรือความทุกข์ ขาดการอบรมด้านคุณธรรมจริยธรรมจากครอบครัว สังคม และโรงเรียนอย่างเพียงพอ เมื่อเด็กขาดที่พึงทางใจที่ดี จะทำให้เด็กติดเพื่อน ติดโซเชียล และติดเกม โดยเฉพาะเกมที่รุนแรงเพราะเกิดความสนุกและตื่นเต้นกว่าเกมปกติ ทำให้เด็กเห็นว่าความรุนแรงเป็นเรื่องปกติธรรมดา อาจนำไปสู่การก่อเหตุรุนแรงได้

ประเทศไทยเป็นเมืองพุทธ มีหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา มีทั้งหลักปฏิบัติที่เป็นจริยธรรมและคุณธรรมที่นอกจากจะสอนให้ทุกคนเป็นคนดีมีคุณธรรมแล้วยังสามารถให้ทุกคนดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้โดยไม่ทุกข์และมีความสุขที่แท้จริง ดังนี้

(๑) อริยสัจ ๔ ถือเป็นหลักคำสอนที่สำคัญที่สุดของพระพุทธศาสนา ใช้ในการทำความเข้าใจในการแก้ปัญหาเมื่อเกิดความทุกข์

(๒) พรหมวิหาร ๔ ถือเป็นหลักธรรมครองใจ ที่ทำให้คนปฏิบัติในทางประเสริฐทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ใช้เป็นหลักปฏิบัติของการอยู่ร่วมกับผู้อื่น

(๓) หิริ โอตตปปะ เป็นธรรมะที่คอยควบคุมจิตใจให้ตั้งอยู่ในความดี ปกป้องการทำความชั่ว ใช้เป็นหลักการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันของคนในสังคม

การศึกษาธรรมะจะทำให้คนในสังคม ครอบครัว และเยาวชน มีคุณธรรม มีจิตสำนึกที่ดี มีที่พึงทางใจ จึงขอฝากไปยังนายกรัฐมนตรีพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

(๑) จัดทำร่างกฎหมายว่าด้วยคุณธรรม จริยธรรม โดยเฉพาะสำหรับเยาวชน

(๒) จัดการดูแลให้วัดเป็นที่พึงทางใจ เป็นที่เผยแพร่ธรรมะของพระพุทธเจ้าอย่างแท้จริง ควบคุมดูแลพระสงฆ์ให้เป็นผู้มีศีลบริสุทธิ์ เป็นผู้ที่ประชาชนให้ความเคารพ ศรัทธา

(๓) จัดให้มีหลักสูตรธรรมะ เพื่อศึกษาในโรงเรียนอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

(๔) ประชาสัมพันธ์การจัดกิจกรรมธรรมศึกษา เพื่อให้เป็นที่พึงของประชาชนอย่างจริงจัง เร่งด่วน และต่อเนื่อง

(๕) มีการพัฒนาระบบการศึกษาแทรกเข้าไปทุกองค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างจริงจัง แม้กระทั่งนักร้องเมืองควรมีการเสวนาระบบการศึกษาเป็นระยะ เมื่อมีธรรมะในใจแล้วก็สามารถสร้างประเทศให้เจริญรุ่งเรืองได้

ทั้งนี้ เพื่อให้สังคมไทยและประชาชนมีจิตสำนึกที่ดี เพราะมีธรรมะเป็นที่พึ่งทางใจ อันจะทำให้ประเทศชาติจะมีความสงบร่มเย็น

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าวสรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๖๙
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๐๐
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายชาญวิทย์ ผลชีวิน

ชื่อเรื่อง : กีฬาเอเชียเกมส์

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการแข่งขันกีฬาเอเชียเกมส์ ๒๐๒๒ ครั้งที่ ๑๙ หรือทางโจวเกมส์ ระหว่างวันที่ ๒๓ กันยายน - ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ประเทศไทยได้เหรียญรางวัลเป็นอันดับที่ ๘ ของเอเชีย และเป็นอันดับ ๑ ของอาเซียน นักกีฬาไทยได้เหรียญทอง ๑๒ เหรียญ เหรียญเงิน ๑๔ เหรียญเงิน และเหรียญทองแดง ๓๒ เหรียญ รวมทั้งหมด ๕๘ เหรียญ ซึ่งประเทศไทยส่งนักกีฬาเข้าแข่งขันมากที่สุด มีผลการแข่งขันเป็นที่น่าพึงพอใจ แต่ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายของคณะกรรมการโอลิมปิกแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ (National Olympic Committee of Thailand) ที่ตั้งเป้าหมายเหรียญทองไว้ ๑๕ เหรียญ ดังนั้น จึงต้องมีการถอดบทเรียนและขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดังนี้

ประเด็นที่ ๑ การส่งนักกีฬาไปร่วมการแข่งขันกีฬา ที่ใช้เหตุผลว่า “ส่งทีมไปหาประสบการณ์” ซึ่งการส่งนักกีฬาไปแข่งขันระดับนานาชาติ เช่น การแข่งขันซีเกมส์ เอเชียเกมส์ โอลิมปิกเกมส์ หรือเกมส์ระดับโลกอื่น ๆ จะต้องมุ่งผลสัมฤทธิ์ ผลสำเร็จ ความหวัง และการประสบความสำเร็จจากการแข่งขัน มิใช่เพียงส่งนักกีฬาไปหาประสบการณ์

ประเด็นที่ ๒ มีคำกล่าวว่า “เราต้องนำการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬา มาพัฒนานักกีฬาในระดับความเป็นเลิศ และในระดับอาชีพ” แต่มีผู้บริหารการกีฬาท่านหนึ่งได้กล่าวว่า ต้องใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาขั้นสูง วิทยาศาสตร์การกีฬาต้องเน้นเฉพาะกีฬา เพราะโภชนาการของนักกีฬาแต่ละประเภทไม่เหมือนกัน เช่น โภชนาการของนักมวยกับนักฟุตบอลจะมีความแตกต่างกัน ความสมบูรณ์ของร่างกายก็มีความแตกต่างกัน อาหารของนักกีฬาก่อนการแข่งขัน ระหว่างการแข่งขัน

และหลังการแข่งขัน ก็มีความแตกต่างกัน การฟื้นฟูสมรรถภาพร่างกายก็มีความแตกต่างกัน ดังนั้น ความหมายของการใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาขั้นสูง คือ การใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาเฉพาะทาง และเฉพาะกีฬา เพราะฉะนั้น ขอให้การกีฬาแห่งประเทศไทย สมาคมกีฬาแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ทุกสมาคม หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรจัดสัมมนาเพื่อหาแนวทางและทำวิจัย และพัฒนา (Research & Development : R&D) เพื่อพัฒนาวิทยาศาสตร์การกีฬาเฉพาะทาง และขอให้ตั้งคณะกรรมการนโยบายวิทยาศาสตร์การกีฬาแห่งชาติเพื่อความเป็นเลิศและอาชีพ เพื่อจัดทำวิทยาศาสตร์การกีฬาเฉพาะทางและเฉพาะกีฬาต่อไปในอนาคต

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๘ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๐ ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๐๔ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวันชัย สอนศิริ

ชื่อเรื่อง : ขอพต์พาวเวอร์กับการทำสมาธิ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากนายกรัฐมนตรี ได้มีคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๒๓๐/๒๕๖๖ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์พาวเวอร์แห่งชาติ ขึ้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธานกรรมการ แสดงให้เห็นว่ารัฐบาลได้ให้ความสำคัญในการผลักดันและดำเนินการเรื่อง ซอฟต์พาวเวอร์ให้เกิดผลสำเร็จ ซึ่งที่ผ่านมายังไม่มีหน่วยงานใดดำเนินการในเรื่องดังกล่าวอย่างจริงจัง ทั้งนี้ จากการติดตามข้อมูลข่าวสารพบว่าการดำเนินการในเรื่องซอฟต์พาวเวอร์ของคณะกรรมการ ชุดดังกล่าวส่วนใหญ่จะเน้นเรื่องของอาหาร การแสดง ศิลปวัฒนธรรม วัดและโบราณสถาน การรักษาพยาบาล รวมทั้งด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวกับความเชื่อ เช่น วัตถุมงคล หรือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ต่าง ๆ

โดยที่ประเทศไทยเป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาของโลก และเป็นศูนย์กลางของการปฏิบัติสมาธิของโลกตามมติของที่ประชุม International Buddhist Conference ที่กรุงเทพมหานคร ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๘ อีกทั้งประเทศไทยมีสำนักปฏิบัติธรรม ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติสมาธิทั่วประเทศมากกว่า ๑,๐๐๐ แห่ง ซึ่งถือเป็นซอฟต์พาวเวอร์ทางด้านจิตวิญญาณและทางด้านจิตใจ อันเป็นจุดแข็งของประเทศไทยที่ประเทศอื่นไม่มี

ดังนั้น จึงมีข้อหารือว่า นายกรัฐมนตรีและกระทรวงวัฒนธรรม ไม่ควรมุ่งเน้นพัฒนาซอฟต์พาวเวอร์ทางด้านวัตถุ หรือด้านอื่น ๆ ตามที่กล่าวมาข้างต้นเพียงเท่านั้น

แต่ควรนำจุดแข็งของประเทศไทยในเรื่องของการเป็นศูนย์กลางพระพุทธศาสนาของโลก และเป็นศูนย์กลางของการปฏิบัติสมาธิ มาเป็นซอฟต์แวร์เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ด้วยการปฏิบัติธรรมและฝึกปฏิบัติสมาธิในประเทศไทย ซึ่งจะเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญในการส่งเสริมการท่องเที่ยวและนำรายได้เข้าสู่ประเทศไทย ซึ่งวุฒิสภาได้ให้ความสำคัญกับเรื่องดังกล่าว และในการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๐ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันจันทร์ที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ จะมีการเสนอญัตติ เรื่อง ขอเสนอญัตติตั้งคณะกรรมการวิสามัญศึกษาและพิจารณาเสนอแนะแผนกลยุทธ์การส่งเสริมซอฟต์แวร์แห่งชาติ เพื่อประโยชน์ด้านเศรษฐกิจ สังคมและความมั่นคงแห่งชาติ ด้วยเช่นกัน

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๗๔
ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๑๘๒ ลงวันที่ ๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : ๑. กรมการศาสนา ได้มีหนังสือกราการศาสนา ที่ วธ ๐๓๐๓/๔๕๐๑
ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหาหรือดังกล่าวสรุปความว่า

๑.๑ กรมการศาสนา มีภารกิจในการอุปถัมภ์คุ้มครองศาสนา ที่ทางราชการให้การรับรอง ทั้ง ๕ ศาสนา (พุทธ อิสลาม คริสต์ พราหมณ์ - ฮินดู และซิกข์) พัฒนาความรู้คู่คุณธรรม รวมทั้งส่งเสริมให้ประชาชนนำหลักธรรมทางศาสนาของตนไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยไม่ได้กำกับดูแลสถานปฏิบัติธรรมซึ่งทำหน้าที่ในการฝึกอบรมสมาธิ ส่งเสริมการท่องเที่ยวในมิติศาสนา ปฏิบัติธรรม โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายส่งเสริมการปฏิบัติสมาธิสู่ภาคประชาชน เพื่อเปิดโอกาสให้ศาสนิกชนเข้าร่วมการปฏิบัติสมาธิ วิปัสสนา ภายใต้งานของกรมการศาสนาผ่านโครงการ/กิจกรรมต่างๆ มาอย่างต่อเนื่อง เช่น โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมเพื่อคนทั้งมวล โครงการพลังบวรในมิติศาสนา กิจกรรมสวดมนต์ข้ามปี เสริมสิริมงคลทั่วไทย ส่งท้ายปีเก่า ต้อนรับศักราชใหม่ เป็นต้น ซึ่งกรมการศาสนา พิจารณาเห็นว่า หากต้องการส่งเสริมให้การฝึกปฏิบัติธรรมเป็นซอฟต์แวร์ที่ดึงดูดนักท่องเที่ยวเห็นสมควรให้สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติซึ่งกำกับดูแลสำนักปฏิบัติธรรมทั่วประเทศเป็นเจ้าภาพหลักในการบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม

๑.๒ กรมการศาสนาเห็นควรสนับสนุนการยกระดับการปฏิบัติสมาธิ ให้เป็นซอฟต์แวร์เนื่องจากการฝึกสมาธิช่วยพัฒนาสมรรถภาพทางจิตใจให้มีสติ มีความมั่นคง สามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ในการดำเนินชีวิตและหากปฏิบัติอย่างต่อเนื่องจะส่งผลให้เป็นคนดี คนเก่งของสังคม โดยจะดำเนินการสนับสนุนวัด/ศาสนสถานเครือข่ายที่มีศักยภาพและความพร้อมในการฝึกสมาธิ ผลิตองค์ความรู้เกี่ยวกับการฝึกสมาธิ รวมทั้งประชาสัมพันธ์เชิญชวนผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมผ่านสื่อสาธารณะ

๑.๓ ในส่วนของการส่งเสริมการท่องเที่ยวในมิติศาสนาและวัฒนธรรม ได้ดำเนินการสร้างอาชีพและรายได้ผ่านโครงการต่าง ๆ เช่น โครงการจาริกเส้นทางบุญในมิติทางศาสนา โครงการพลังบวรในมิติศาสนาโครงการมหกรรมศาสนิกสัมพันธ์ สร้างสรรค์เศรษฐกิจและสังคม โครงการครอบครัวห้วตะกร้า ศรัทธาอิมบุญ อุทยานชุมชน ซึ่งทุกโครงการมีวัตถุประสงค์ส่งเสริมให้ศาสนิกชน ประชาชนทั่วไป ที่เข้าร่วมกิจกรรมได้เรียนรู้หลักธรรมและวิถีวัฒนธรรม ก่อให้เกิดเป็นเศรษฐกิจวัฒนธรรม สร้างรายได้ให้กับคนในชุมชน

ทั้งนี้ การผลักดันให้การปฏิบัติสมาธิเป็นซอฟต์แวร์เพื่อดึงดูดนักท่องเที่ยวให้เข้ามาท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ด้วยการปฏิบัติธรรมและฝึกปฏิบัติสมาธิในประเทศไทย ต้องได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากรัฐบาล โดยความร่วมมือร่วมใจจากทุกภาคส่วนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนระยะเวลาดำเนินการที่เหมาะสมเพียงพอ ซึ่งการเรียนการสอนปฏิบัติสมาธิ สามารถเรียนออนไลน์ผ่านเครื่องมือสื่อสารต่าง ๆ ได้ และสามารถปฏิบัติได้ทุกที่ทุกเวลา

๒. สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ได้มีหนังสือสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี ที่ นร ๐๔๐๔/๑๑๖๐๘ ลงวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งผลการพิจารณาตามข้อหารือดังกล่าว สรุปความว่า นายกรัฐมนตรีรับทราบข้อปรึกษาหารือข้างต้น และมีบัญชามอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาและรายงานผลเกี่ยวกับข้อปรึกษาหารือดังกล่าว โดยให้รองนายกรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามการดำเนินการ

การแจ้งผู้ขอหารือ : ๑. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๒๗๑
ลงวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๙๑
ลงวันที่ ๑๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๖๐
ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายรณวิทย์ ปริญญาตรี	๑. ปัญหาของผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๒. ปัญหาการจ่ายเงินอุดหนุน โครงการผลิตข้าวอินทรีย์ล้านไร่	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๒	นายบุญมี สุระโคตร	การสร้างเขตรกรุ่นใหม่	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๓	นายสุรเดช จิรัฐิติเจริญ	โครงการทางพิเศษในจังหวัดภูเก็ต	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
๔	นายอน กาจระโทก	รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณ เพื่ออุดหนุนการจัดงานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๕	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	๑. ปัญหาสัตว์เลื้อยคลาน สร้างความเสียหายแก่เกษตรกร	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
		๒. ปัญหาการปลักคั้นน้ำทะเล ในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ และจังหวัดฉะเชิงเทรา	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
๖	พลเรือเอก ฐนิธ กิตติอำพน	การอนุรักษ์โบราณสถาน ไม่ให้มีการรื้อถอนหรือถูกทำลาย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๗	นายจักรรงค์ เสริมสุข	การละลายการแก้ไขปัญหาการเช่าที่ดิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ณ ตำบลช่องแค อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
๘	นายเฉลา พวงมาลัย	ขอให้จัดสรรครูภาษาไทยให้แก่ โรงเรียนเอกชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๙	นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร	สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐	เป็นเรื่องการพิจารณาพิพากษาอรรถคดี ของศาล	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๐	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	การปรับปรุงบทบาทหน้าที่และอำนาจ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับตำบล ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคม ที่เปลี่ยนไป	กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
๑๑	นายปานเทพ กล้านรงค์ราญ	การป้องกันการก้าวภัยแทรกแซง การบริหารงานภาครัฐ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๒	นายมนต์เชียร บุญตัน	ปัญหาความไม่ต่อเนื่องและไม่จริงจัง ในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม ของไทย	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๓.	พลเอก ดนัย มีชูเวช	การอนุญาตให้ใช้โทรคมนาคมการเกษตร ที่มีน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม โดยถูกต้องตามกฎหมาย	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖		

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๔.	นายสมชาย ชาญณรงค์กุล	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ด่านกักกันสัตว์ : กรณีถูกยิงเสียชีวิต ขณะปฏิบัติหน้าที่	กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๕.	นายพลเดช ปิ่นประทีป	ศูนย์สงเคราะห์ชาวเขายุคใหม่	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคง ของมนุษย์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๖.	นายทรงเดช เสมอคำ	ขอรับการบรรจุแต่งตั้งครูพลศึกษา ในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ	กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๗.	ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์	ขอให้พิจารณาทบทวนมาตรการ การช่วยเหลือค่าไฟฟ้าแก่ประชาชน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๘.	นางสุนี จีงวิโรจน์	การแก้ปัญหาเรื่องอาหารเสริมปลอม	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๓ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๙.	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร	ขอให้ทบทวนการยุบกองบังคับการ ตำรวจจรดไฟ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

การดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๓ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : ปัญหาของผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และปัญหาการ
จ่ายเงินอุดหนุนโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ล้านไร่

ประเด็นข้อหารือ : ๑. เรื่อง ปัญหาของผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
สืบเนื่องจากเมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๖ ได้มีผู้แทนเกษตรกรผู้เลี้ยง
สุกรรายย่อย ภาคตะวันออกเฉียงเหนือขอเข้าพบเพื่อปรึกษาหารือปัญหาการเลี้ยงสุกรและการจำหน่าย
สุกรของเกษตรกรรายย่อย ดังนี้

๑.๑ เกษตรกรผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีจำนวน
๔๓๙ ราย ประสบปัญหา ยังไม่ได้รับเงินชดเชยกรณีสุกรถูกทำลายจากการแพร่ระบาดของโรคอหิวาต์
แอฟริกาในสุกร (African Swine Fever : ASF) ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๕

๑.๒ จากวิกฤตการณ์ดังกล่าวส่งผลมาถึงปัจจุบันทำให้ลูกสุกรขาด
ตลาด และส่งผลให้เนื้อสุกรชำแหละแล้วมีราคาสูงขึ้น แต่เกษตรกรรายย่อยไม่สามารถขายสุกรได้
เพราะสุกรที่พร้อมชำแหละส่วนใหญ่จะเป็นสุกรของผู้ประกอบการรายใหญ่ ทำให้เกษตรกรรายย่อย
ไม่ได้ประโยชน์

๑.๓ นายทุนบางราย ได้นำเนื้อสุกรชำแหละสำเร็จรูปเข้ามาจาก
ต่างประเทศโดยผิดกฎหมาย เช่น ประเทศบราซิล ประเทศฝรั่งเศส ประเทศตุรเคีย และประเทศอื่น ๆ
อีก ๑๔ ประเทศ โดยไม่ได้ผ่านการตรวจโรคและสารเร่งเนื้อแดงแต่อย่างใด ส่งผลให้เกษตรกรรายย่อย
ตกอยู่ในภาวะขาดทุนอย่างต่อเนื่อง และส่งผลกระทบต่อผู้บริโภค จึงมีข้อเสนอแนะไปยังรัฐบาล
พิจารณาแก้ไขปัญหา ดังนี้

(๑)ปราบปรามจับกุมการนำเข้าเนื้อสุกรที่ผิดกฎหมายเข้ามา
ในประเทศ

(๒) สร้างสมดุลทางการตลาด โดยจัดสรรโควต้าหรือส่วนแบ่ง
การตลาดอย่างเป็นธรรมในการจำหน่ายระหว่างนายทุนและผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย

(๓) แก้ไขระเบียบ และกฎหมายเพื่อเอื้อให้ผู้เลี้ยงสุกรรายย่อย
สามารถส่งเนื้อสุกรชำแหละไปจำหน่ายในประเทศเพื่อนบ้านได้สะดวกยิ่งขึ้น

(๔) สร้างเสถียรภาพด้านราคาระหว่างสุกรมีชีวิตและเนื้อสุกร
ชำแหละให้เป็นธรรมทั้งผู้เลี้ยงสุกรรายย่อยและผู้บริโภค

(๕) ลดต้นทุนอาหารสัตว์ และวัสดุที่จะนำมาผลิตอาหารสัตว์ให้
มีราคาต่ำลง ซึ่งอาหารสัตว์เป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้ต้นทุนการเลี้ยงสุกรสูงขึ้น

๒. เรื่อง ปัญหาการจ่ายเงินอุดหนุนโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ล้านไร่

ปัจจุบันเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการผลิตข้าวอินทรีย์ล้านไร่ ในระยะ T๒
และระยะ T๓ ยังไม่ได้รับเงินอุดหนุนตามที่โครงการรวมเป็นเงิน จำนวน ๑,๕๒๙,๙๖๘,๐๐๐ บาท
โดยมีรายละเอียด ดังนี้

๒.๑ ระยะ T๒ เกษตรกรจำนวน ๒๘,๒๓๔ ราย พื้นที่ ๓๗,๔๘๘ แปลง
จำนวน ๒๙๑,๔๕๒ ไร่ สนับสนุนเงินอุดหนุนไร่ละ ๓,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๘๔๗,๓๕๖,๐๐๐ บาท

๒.๒ ระยะเวลา T๓ เกษตรกรจำนวน ๑๕,๘๖๔ ราย พื้นที่ ๑๙,๒๗๖ แปลง จำนวน ๑๖๓,๙๐๓ ไร่ สนับสนุนเงินอุดหนุนไร่ละ ๔,๐๐๐ บาท รวมเป็นเงินทั้งสิ้น จำนวน ๖๕๕,๖๑๒,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเร่งดำเนินการจ่ายเงินอุดหนุนดังกล่าวให้แก่เกษตรกร เป็นการเร่งด่วน

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๒
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายบุญมี สุระโคตร

ชื่อเรื่อง : การสร้างเกษตรกรรุ่นใหม่

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากประเทศไทยเป็นประเทศภาคการเกษตร แต่ปัจจุบันเกษตรกรรุ่นใหม่มีจำนวนน้อยลง ซึ่งคนรุ่นใหม่ไปทำงานในต่างประเทศมีความประสงค์ที่จะนำความรู้มาต่อยอดการทำการเกษตรในประเทศไทย แต่ขาดแรงจูงใจจากนโยบายของภาครัฐ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลสนับสนุนให้เกษตรกรรุ่นใหม่สามารถเข้าถึงแหล่งเงินทุนที่มีอัตราดอกเบี้ยต่ำ และสนับสนุนเทคโนโลยีการผลิตสมัยใหม่ เพื่อให้เกษตรกรมีความมั่นคงในอาชีพ และสามารถแข่งขันกับต่างประเทศได้

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๓
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรฐิติเจริญ

ชื่อเรื่อง : โครงการทางพิเศษในจังหวัดภูเก็ต

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากจังหวัดภูเก็ตประสบปัญหาการจราจรติดขัด คณะรัฐมนตรีมอบหมายให้การทางพิเศษแห่งประเทศไทยรับผิดชอบโครงการทางพิเศษในจังหวัดภูเก็ต แบ่งออกเป็น ๒ ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ ๑ ช่วงกะทู้ – ป่าตอง ระยะทาง ๔ กิโลเมตร แบบโครงการมีการเจาะอุโมงค์ ๒ กิโลเมตร ใช้งบประมาณในการก่อสร้างประมาณ ๑๔,๐๐๐ ล้านบาท โดยเป็นทางยกระดับ ๒ กิโลเมตร และขายเอกสารสำหรับคัดเลือกเอกชนเข้าร่วมลงทุน แต่ปรากฏว่าไม่มีเอกชนรายใดเข้ายื่นข้อเสนอร่วมลงทุนโครงการ และระยะที่ ๒ ช่วงเมืองใหม่ – เกาะแก้ว – กะทู้ ระยะทาง ๓๐ กิโลเมตร เป็นโครงการก่อสร้างถนนคู่ขนานกับถนนสาย ๔๐๒ (ถนนเทพกระษัตรี) เพื่อบรรเทาปัญหาการจราจรติดขัดบนถนน ๔๐๒ และสร้างทางเลือกในการเดินทางของประชาชนชาวภูเก็ตและนักท่องเที่ยว

ซึ่งอยู่ระหว่างการศึกษาคความเหมาะสมทางด้านวิศวกรรม เศรษฐกิจ การเงิน และผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมงบประมาณก่อสร้าง จำนวน ๔๕,๓๐๐ ล้านบาท แบ่งเป็นค่าเวนคืนที่ดิน จำนวน ๒๒,๗๕๐ ล้านบาท และค่าก่อสร้าง จำนวน ๒๒,๕๕๐ ล้านบาท ซึ่งค่าเวนคืนที่ดินมีราคาสูงเนื่องจากต้องเวนคืนที่ดิน ๘๐ เมตร ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อนจำนวนมาก กรณีที่เวนคืนที่ดินให้มีความกว้าง ๘๐ เมตร จะทำให้วิถีชีวิตของประชาชนเปลี่ยนแปลงไป เนื่องจาก ต้องมีการกันรั้วทำให้ไม่สามารถเดินทางข้ามไปอีกฝั่งของถนนได้ และจะทำให้ถนนกีดขวางทางน้ำ ทำให้เกิดปัญหาน้ำท่วมในพื้นที่ ทั้งนี้ หากปรับรูปแบบการก่อสร้างเป็นทางยกระดับ และลดการเวนคืนที่ดินให้เหลือความกว้าง ๓๐ เมตร จะทำให้เกิดประโยชน์ต่อโครงการ ดังนี้ (๑) จะทำให้ค่าเวนคืนที่ดินลดลงเหลือ ๘,๐๐๐ ล้านบาท (๒) ทำให้ประชาชนเสียที่ดินจากการเวนคืนน้อยลง (๓) หากเปลี่ยนรูปแบบการก่อสร้างเป็นทางยกระดับจะทำให้ประชาชนสามารถใช้ประโยชน์ในพื้นที่ได้ทางด่วนได้ ดังนั้น จึงขอให้พิจารณาเปลี่ยนรูปแบบการก่อสร้างโครงการเป็นทางยกระดับ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการก่อสร้าง และเกิดประโยชน์กับประชาชนในพื้นที่

- การส่งเรื่อง** : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๔
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายออน กาจระโทก

- ชื่อเรื่อง** : รัฐบาลต้องจัดสรรงบประมาณเพื่ออุดหนุนการจัดงานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น
- ประเด็นข้อหารือ** : สืบเนื่องจากที่ผ่านมาได้ร่วมงานศิลปวัฒนธรรมประเพณี ในพื้นที่ต่าง ๆ ทุกภูมิภาคทั่วประเทศ ซึ่งศิลปวัฒนธรรมประเพณีในแต่ละภูมิภาคนั้นเป็นมรดกที่ตกทอดมาจากบรรพบุรุษ โดยมีนักท่องเที่ยวต่างชาติจำนวนมากเดินทางเข้ามาท่องเที่ยวในประเทศไทยเพื่อชื่นชมศิลปวัฒนธรรม อันเป็นการสร้างรายได้ให้กับประเทศไทยหลายแสนล้านบาทต่อปี แต่จากการเข้าร่วมงานประเพณีได้รับทราบข้อมูลว่า การจัดงานประเพณีต่าง ๆ ต้องใช้งบประมาณเป็นจำนวนมาก ซึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้สนับสนุนงบประมาณในการจัดงานเพียงบางส่วนเท่านั้น ทำให้เป็นภาระของชุมชนที่ต้องหางบประมาณมาใช้ในการจัดงาน ปัจจุบันรัฐบาลได้แต่งตั้งคณะกรรมการยุทธศาสตร์ซอฟต์แวร์แห่งชาติ ซึ่งศิลปวัฒนธรรมประเพณีเป็นเป้าหมายหนึ่งที่กำหนดไว้ภายใต้ยุทธศาสตร์ดังกล่าว นอกจากนี้ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๕๗ (๑) กำหนดว่า “รัฐต้องอนุรักษ์ ฟื้นฟู และส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียม และจารีตประเพณี อันดีงามของท้องถิ่นและของชาติ และจัดให้มีพื้นที่สาธารณะสำหรับกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชาชน ชุมชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ใช้สิทธิและมีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย” จึงเป็นหน้าที่ของรัฐที่จะต้องส่งเสริมและสนับสนุนการจัดงานศิลปวัฒนธรรมประเพณี ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลจัดสรรงบประมาณและอำนวยความสะดวกในการจัดงานดังกล่าว เพื่อให้เกิดการพัฒนาเป็นซอฟต์แวร์ด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น
- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -
 การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๕
 ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
 การติดตาม : -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายไพโรจน์ พ่วงทอง

ชื่อเรื่อง : ปัญหาสัตว์เลื้อยคลานสร้างความเสียหายแก่เกษตรกร และปัญหาการ
 ผลักดันน้ำทะเลในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการและจังหวัดฉะเชิงเทรา

ประเด็นข้อหารือ : ๑. เรื่อง ปัญหาสัตว์เลื้อยคลานสร้างความเสียหายแก่เกษตรกร
 เนื่องจากตัวเงินตัวทอง (Varanus salvator) เป็นสัตว์ป่าคุ้มครองประเภท
 สัตว์เลื้อยคลานตามกฎหมายกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิด
 เป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. ๒๕๔๖ ออกตามความในมาตรา ๕ และมาตรา ๖ แห่งพระราชบัญญัติสงวน
 และคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ โดยห้ามล่า ห้ามค้า ห้ามครอบครอง ห้ามกระทำการต่อตัวเงินตัวทอง
 รวมถึงต่อซาก หรือผลิตภัณฑ์ต่อซาก เพราะเป็นสัตว์ที่มีบทบาทในการรักษาสมดุลให้กับธรรมชาติ
 แต่ปัจจุบันตัวเงินตัวทองได้ขยายพันธุ์อย่างรวดเร็วและมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างมาก ส่งผลให้พบเห็น
 ตัวเงินตัวทองบนถนนในทุกภาคของประเทศ และสร้างความเดือดร้อนให้กับเกษตรกรผู้เลี้ยงสัตว์ เช่น
 เป็ด ไก่ ปลา กุ้ง เป็นต้น ที่ผ่านมา มีนักวิจัยจากหลายสถาบันทั้งภาครัฐและเอกชนได้พยายามศึกษา
 ในเชิงการแพทย์และการใช้ประโยชน์จากตัวเงินตัวทอง เพื่อผลักดันให้เป็นสัตว์เศรษฐกิจในอนาคต พบว่า
 สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในทางเศรษฐกิจได้ทั้งตัว ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ
 สิ่งแวดล้อมได้พิจารณาแก้ไขพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. ๒๕๓๕ และกฎหมาย
 ที่เกี่ยวข้องโดยเร่งด่วน และขอให้กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ส่งเสริมการพัฒนาให้ตัวเงินตัวทอง
 เป็นสัตว์เศรษฐกิจโดยสามารถเพาะเลี้ยงในฟาร์มได้ต่อไป

๒. เรื่อง ปัญหาการผลักดันน้ำทะเลในพื้นที่จังหวัดสมุทรปราการ
 และจังหวัดฉะเชิงเทรา

สืบเนื่องจาก นายถนอม ยังเจริญ ประธานศูนย์การเรียนรู้การเพิ่ม
 ประสิทธิภาพการผลิตสินค้าเกษตรจังหวัดสมุทรปราการ และเป็นเกษตรกรดีเด่นสาขาบัญชีฟาร์ม
 ระดับภาค ประจำปี ๒๕๕๘ - ๒๕๖๐ ของจังหวัดสมุทรปราการ ร้องเรียนว่าเกษตรกรในพื้นที่
 อำเภอบางบ่อ และอำเภอบางเสาธง จังหวัดสมุทรปราการ รวมทั้งพื้นที่อำเภอบางปะกง อำเภอบ้านโพธิ์
 และอำเภอมะนิญ จังหวัดฉะเชิงเทรา ได้รับความเดือดร้อนจากปัญหาน้ำท่วมพื้นที่ปลูกข้าวในฤดูกาล
 เก็บเกี่ยวผลผลิต ทำให้ข้าวจมน้ำ จึงได้ผลผลิตจำนวนน้อย ข้าวมีความชื้นสูงและไม่ได้มาตรฐานทำให้
 โรงสีบางแห่งไม่รับซื้อ กรณีโรงสีที่รับซื้อจะให้ราคาต่ำกว่ากลโกตลาดเป็นอย่างมาก นอกจากนี้ เกษตรกร
 ผู้ประกอบอาชีพประมงเลี้ยงกุ้ง เลี้ยงปลา ได้รับผลกระทบเช่นกัน ซึ่งสาเหตุปัญหาน้ำท่วมพื้นที่การเกษตร
 เกิดจากระบบชลประทานไม่สามารถผลักดันน้ำปริมาณมากจากคลองพระองค์เจ้าไชยานุชิตลงสู่ทะเลได้ทัน
 นอกจากนี้ น้ำที่ถูกผลักดันลงมานั้นส่วนใหญ่เป็นน้ำเน่าเสียจึงส่งผลกระทบต่อพื้นที่การเกษตรนับแสนไร่
 ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาแก้ไขปัญหาเป็นการเร่งด่วน ดังนี้

๒.๑ ผลักดันน้ำลงสู่ทะเลให้เร็วที่สุด เพื่อไม่ให้มีน้ำเอ่อล้นท่วมพื้นที่
 การเกษตรของประชาชน

๒.๒ ปรับปรุงแก้ไขท่อของสะพานบนถนนบางนา - ตราด ไม่ให้
กีดขวางทางน้ำ

๒.๓ ซ่อมแซมท่อส่งน้ำโครงการผันน้ำจากพื้นที่ลุ่มน้ำเจ้าพระยา
ฝั่งตะวันออก ไปยังอ่างเก็บน้ำบางพระ จังหวัดชลบุรี

๒.๔ สำรวจและขุดลอกสันดอนที่มีเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะ
อย่างยิ่งคลองที่ระบายน้ำลงสู่ทะเล

การส่งเรื่อง : ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๘ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗
๔. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๖
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลเรือเอก รุณิธ กิตติอำพน

ชื่อเรื่อง : การอนุรักษ์โบราณสถานไม่ให้มีการรื้อถอนหรือถูกทำลาย

ประเด็นข้อหารือ : ด้วยพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถาน
แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ ได้ให้ความคุ้มครองโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ และพิพิธภัณฑสถาน
แห่งชาติ โดยมาตรา ๑๐ ระบุว่า ห้ามมิให้ผู้ใดซ่อมแซม แก้ไข เปลี่ยนแปลง รื้อถอน ต่อเติม ทำลาย
เคลื่อนย้ายโบราณสถานหรือส่วนต่าง ๆ ของโบราณสถาน หรือขุดค้นสิ่งใด ๆ หรือปลูกสร้างอาคาร
ภายในบริเวณโบราณสถาน เว้นแต่จะกระทำตามคำสั่งของอธิบดีหรือได้รับอนุญาตเป็นหนังสือ
จากอธิบดี หากผู้ใดฝ่าฝืนจะถูกลงโทษตามที่กำหนดไว้ ซึ่งอาคารสโมสรราชกรีฑาสโมสร เป็นอาคาร
ที่มีคุณค่าทางประวัติศาสตร์ที่พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้เสด็จพระราชดำเนิน
เปิดอาคาร และเป็นอาคารหลังแรกที่ใช้เป็นโถงรับรองผู้โดยสารจากสายการบินแห่งแรกของประเทศไทย
เป็นงานสถาปัตยกรรมที่ทรงคุณค่าอย่างยิ่ง ได้รับการรับรองให้เป็นโบราณสถาน ตามมาตรา ๔
และได้รับความคุ้มครองตามมาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติโบราณสถาน โบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ
และพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๐๔ จากอธิบดีกรมศิลปากร ๒ คน คือ นายประทีป เพ็งตะโก
ได้มีหนังสือลงวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ แจ้งต่อคณะกรรมการการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม
วุฒิสภา และนายกิตติพันธ์ พานสุวรรณ ได้มีหนังสือลงวันที่ ๖ มีนาคม ๒๕๖๕ แจ้งต่อสมาชิกสภาค
ราชกรีฑาสโมสร ทั้งนี้ อาคารดังกล่าว ได้รับรางวัลอนุรักษ์สถาปัตยกรรม ประเภทงานอนุรักษ์มรดก
ทางสถาปัตยกรรมและชุมชนดีเด่น ประจำปี ๒๕๖๕ จากสมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์
โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการเข้ารับพระราชทานรางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระ
เทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ต่อมา นายสถาพร เทียงธรรม รองอธิบดีกรมศิลปากร

รักษาราชการแทนอธิบดีกรมศิลปากร มีหนังสือถึงผู้อำนวยการสำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ ในวันที่ ๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๕ ได้เสนอแนวทางการอนุรักษ์อาคารดังกล่าว ๒ แนวทาง คือ การบูรณปฏิสังขรณ์ และการรื้อถอนแล้วก่อสร้างกลับขึ้นมาใหม่ จากนั้น สำนักงานทรัพย์สินพระมหากษัตริย์ได้มีหนังสือถึงนายกสมาคมราชกรีฑาสโมสร เพื่อพิจารณาแนวทางการอนุรักษ์ โดยสมาคมฯ ได้เลือกแนวทางการรื้อถอนแล้วก่อสร้างกลับขึ้นมาใหม่ ซึ่งคณะกรรมการวิชาการการศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม วุฒิสภา ไม่เห็นด้วย นอกจากนี้ ยังมีกรณีการรถไฟฯ ขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย จะดำเนินการรื้อถอนอาคารเก่า จำนวน ๗ คูหา บนถนนพระสุเมรุ เขตพระนคร เพื่อใช้เป็นพื้นที่ก่อสร้าง ทางขึ้น - ลง ของสถานีรถไฟ (ผ่านฟ้า) ซึ่งถือได้ว่าการกระทำดังกล่าวเป็นการทำลายโบราณสถาน อย่างน่าเสียดาย จึงควรเก็บรักษาโบราณสถานอันจะเป็นประโยชน์ในการสร้างซอฟต์แวร์ เพื่อให้ประชาชนและนักท่องเที่ยวได้เยี่ยมชม รวมทั้งไม่ให้สิ่งที่เป็นประโยชน์ต่อชนรุ่นหลัง ต้องสูญสลายไป ดังนั้น จึงขอสอบถามกรมศิลปากรว่า การที่สมาคมฯ เลือกใช้แนวทางการรื้อถอนแล้ว ก่อสร้างกลับขึ้นมาใหม่นั้น เป็นการทำลายโบราณสถานหรือไม่ และขอให้พิจารณาทบทวนแนวทางการรื้อถอนและก่อสร้างขึ้นมาใหม่ของอาคารสโมสรราชกรีฑาสโมสร เพื่อไม่ให้เกิดกรณีเช่นเดียวกับ อาคารบอมเบย์เบอร์มา ซึ่งรื้อถอนไปแล้ว ๓ ปี แต่ยังไม่มีการสร้างกลับขึ้นมาใหม่ได้ดังเดิม

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๓๗
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : นายจตุรงค์ เสริมสุข

ชื่อเรื่อง : การละเลยการแก้ไขปัญหาการเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย
ณ ตำบลช่องแค อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์

ประเด็นข้อหารือ : จากการเดินทางลงพื้นที่ตำบลช่องแค อำเภอดาคลี จังหวัดนครสวรรค์ ได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนจำนวนมากว่า ๒๐๐ คน เกี่ยวกับปัญหาการขึ้นค่าเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย (รฟท.) โดยที่ดินของ รฟท. คือที่ดินที่พระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัว ได้พระราชทานเพื่อการก่อสร้างทางรถไฟไปทุกภาคของประเทศไทย และจากการก่อสร้างจะมีกรรมกรก่อสร้างย้ายที่อยู่อาศัยไปตามพื้นที่การก่อสร้าง เมื่อเสร็จสิ้นการก่อสร้างจะตั้งรกรากอาศัยอยู่บริเวณนั้น ๆ โดยที่ตำบลช่องแค อำเภอดาคลี มีกรรมกรก่อสร้างทางรถไฟมาตั้งถิ่นฐานบนที่ดินของ รฟท. จำนวน ๓๐๐ หลังคาเรือน เป็นระยะเวลามากกว่า ๖๐ ปี โดย รฟท. เรียกเก็บค่าเช่าที่ดินปีละไม่เกินหนึ่งพันบาท แต่เมื่อสิบกว่าปีที่ผ่านมารฟท. ต้องการเพิ่มรายได้เชิงพาณิชย์ จึงประกาศขึ้นค่าเช่าที่ดินร้อยละ ๑๐๐ ผู้ที่ไม่จ่ายค่าเช่าตามอัตราใหม่จะถูกดำเนินคดี ทั้งนี้ ได้เชิญผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย เดินทางลงพื้นที่เพื่อดูสถานที่จริงและรับฟังสภาพปัญหา ซึ่งผู้ว่าการรถไฟแห่งประเทศไทย ได้กล่าวว่า จะลดราคาค่าเช่าเพราะสถานะทางเศรษฐกิจในพื้นที่ดังกล่าวย่ำแย่ แต่หลังจากผ่านมา ๓ ปี รฟท. ยังมีได้มีการดำเนินการแต่อย่างใด จากนั้น จึงได้เชิญผู้แทนจาก รฟท. มาชี้แจง ซึ่งได้รับคำตอบว่า รฟท. ได้ลดค่าเช่าที่ดินให้กับประชาชนในพื้นที่ตำบลช่องแคสำหรับผู้เช่ารายใหม่ร้อยละ ๕๐ ปัจจุบัน รฟท. จะให้บริษัทเอกชนรับสัมปทานดำเนินการเกี่ยวกับการเช่าพื้นที่ทั้งหมด ซึ่งราคาอาจไม่เป็นเช่นเดิม

ซึ่งการดำเนินการของ รพท. ไม่สอดคล้องและไม่เป็นไปตามแผนปฏิรูปประเทศด้านกระบวนการยุติธรรม และด้านกฎหมาย ดังนั้น จึงขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคมเร่งรัดแก้ไขปัญหาดังกล่าว และขอให้เจ้าหน้าที่ รพท. อย่าชะลอการพิจารณาเพียงเพื่อปกป้องผลประโยชน์ของ รพท. เท่านั้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๘
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายเฉลา พวงมาลัย

ชื่อเรื่อง : ขอให้จัดสรรครูภาษาไทยให้แก่โรงเรียนเอกชนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากผลการสำรวจพบว่าการศึกษาของเด็กนักเรียนในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้ มีผลการเรียนในระดับประเทศอยู่ในเกณฑ์ต่ำมาก เด็กนักเรียนจำนวนมากไม่สามารถอ่านและเขียนภาษาไทยได้อันเนื่องมาจากโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม (ปอเนาะ) ขาดครูสอนภาษาไทยเป็นจำนวนมาก และจากการลงพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนใต้ พบว่าการเบิกจ่ายเงินงบประมาณของโรงเรียนเอกชนในพื้นที่หลายแห่งมีความซ้ำซ้อนหลายรายการ ดังนั้น จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินการ ดังนี้

(๑) ดำเนินการจัดหาครูสอนภาษาไทยให้แก่โรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม (ปอเนาะ)

(๒) พิจารณายกเลิกการกำกับดูแลโรงเรียนตาดีกา (ศูนย์การศึกษาอิสลามประจำมัสยิด) ของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เนื่องจากมัสยิดได้กำกับดูแลแล้ว

(๓) ตรวจสอบการเบิกจ่ายเงินงบประมาณที่มีความซ้ำซ้อน กรณีโรงเรียนปอเนาะ และโรงเรียนตาดีกา ในพื้นที่ ๓ จังหวัดชายแดนภาคใต้

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๗๘
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวิวรรธน์ แสงสุริยะฉัตร

ชื่อเรื่อง : สิทธิและเสรีภาพของปวงชนชาวไทย อันเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานตามมาตรา ๒๙ ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐

ประเด็นข้อหารือ : -

การส่งเรื่อง : กรณีตามข้อหารือเป็นเรื่องการพิจารณาพิพากษาอรรถคดีของศาล

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : -

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : การปรับปรุงบทบาทหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับตำบล ให้สอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนไป

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากกฎหมายหลายฉบับได้กำหนดบทบาทหน้าที่และอำนาจขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นไว้ อาทิ พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. ๒๔๙๖ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา ๕๐ (๕) กำหนดให้เทศบาลตำบลมีหน้าที่ต้องจัดให้มีเครื่องใช้ในการดับเพลิง แต่ไม่มีการกำหนดให้มีหน้าที่สนับสนุนด้านการเกษตร จึงมีประเด็นปัญหาว่า เทศบาลตำบลจะดำเนินการจัดหาอุปกรณ์ด้านการเกษตรเพื่อสนับสนุนประชาชนในพื้นที่ได้หรือไม่ พระราชบัญญัติกำหนดแผนและขั้นตอนการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น พ.ศ. ๒๕๔๒ ได้กำหนดให้มีการส่งเสริมการทำมาหากินของประชาชน ส่งเสริมการฝึกและประกอบอาชีพ การจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน รวมถึงการส่งเสริมการเลี้ยงสัตว์ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการปศุสัตว์ โดยไม่มีการกำหนดถึงการส่งเสริมอาชีพเกษตรกรกรรม ทั้งที่มีเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น แต่กลับไม่มีกิจกรรมส่งเสริมด้านการเกษตรเท่าที่ควร ดังนั้น จึงขอหารือไปยังรัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย ดังนี้

๑. มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับต่าง ๆ อาทิ องค์การบริหารส่วนตำบล เทศบาล จำนวนกี่แห่ง และแห่งใดบ้างที่มีการกำหนดหน้าที่ของหน่วยงานให้สนับสนุนด้านการเกษตรแก่ประชาชน และสนับสนุนด้านการมีส่วนร่วมของประชาชน ผ่านสภาองค์กรชุมชนของตำบล

๒. มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใดที่มีการสนับสนุนและส่งเสริมด้านการเกษตรในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จอย่างเป็นรูปธรรม

๓. มีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแห่งใดบ้างที่มีการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดตั้งสภาองค์กรชุมชนในเขตตำบลของตนเอง

๔. ในกรณีที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาเห็นถึงปัญหาและอุปสรรคในการส่งเสริมอาชีพด้านการเกษตรและการมีส่วนร่วมของประชาชน ตามพระราชบัญญัติสภาองค์กรชุมชน พ.ศ. ๒๕๕๑ กระทรวงมหาดไทย มีนโยบายหรือแนวปฏิบัติกำหนดให้กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๙ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๑
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงการบริหารงานภาครัฐ

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากบทบัญญัติมาตรา ๗๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ บัญญัติว่า “รัฐพึงดำเนินการให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามระบบคุณธรรม โดยกฎหมายดังกล่าวอย่างน้อยต้องมีมาตรการป้องกันมิให้ผู้ใดใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบที่เป็นการก้าวท้าวหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ หรือกระบวนการแต่งตั้งหรือการพิจารณาความดีความชอบของเจ้าหน้าที่ของรัฐ” และแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (สำนักงาน ก.พ.) เป็นหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดทำกฎหมายดังกล่าวให้เสร็จสิ้นภายในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ ต่อมาสำนักงาน ก.พ. ได้ออกหนังสือสำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๑๒.๓/ว ๑๔ ลงวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แนวทางการป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือน แจ้งเวียนไปยังกระทรวง กรม และจังหวัด โดยสาระสำคัญคือ ปัจจุบันยังคงปรากฏพฤติการณ์หรือการกระทำที่มีลักษณะเป็นการฝ่าฝืนระบบคุณธรรม หรือมีลักษณะเป็นการก้าวท้าวแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลของข้าราชการพลเรือน ดังนั้น เพื่อให้เป็นไปตามบทบัญญัติและเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ จึงกำหนดแนวทางป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือนไว้ ดังนั้น จึงขอหารือไปยังนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. แนวทางการป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่และการบริหารงานบุคคลในราชการพลเรือน ของสำนักงาน ก.พ. มีผลบังคับแต่เฉพาะข้าราชการพลเรือนเท่านั้น แต่ไม่มีผลบังคับกับข้าราชการและเจ้าหน้าที่ของรัฐประเภทอื่น จึงยังไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา ๗๖ วรรคสอง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ซึ่งมีเจตนารมณ์ให้ครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท จึงสมควรพิจารณากำหนดเป็นมติคณะรัฐมนตรี เพื่อให้มีผลบังคับครอบคลุมถึงเจ้าหน้าที่ของรัฐทุกประเภท

๒. แนวทางการป้องกันการก้าวท้าวแทรกแซงฯ ของสำนักงาน ก.พ. ดังกล่าว เพื่อดำเนินการถอดถอนบุคคลออกจากตำแหน่งเท่านั้น ไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ ที่ประสงค์ให้บัญญัติเป็นกฎหมายและมีบทลงโทษผู้ใช้อำนาจหรือกระทำการโดยมิชอบที่เป็นการก้าวท้าวหรือแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ ของภาครัฐ จึงสมควรที่รัฐบาลจะได้พิจารณาเร่งรัดให้ดำเนินการตราเป็นกฎหมาย ตามที่กำหนดไว้ในแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. ๒๕๖๔ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยเร็ว

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๒

ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ปัญหาความไม่ต่อเนื่องและไม่จริงจังในการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมของไทย

ประเด็นข้อหารือ : เมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓ ประเทศไทยได้มีส่วนร่วมในพันธกรณีระหว่างประเทศที่สำคัญ คือ การจัดทำ “ปฏิญญาจอมเทียน” ซึ่งเป็นปฏิญญาว่าด้วยการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อปวงชนนั้น มีนัยสำคัญหลายประการ โดยในที่นี้ “การศึกษาแบบเรียนรวม” (Inclusive Education) เป็นรูปแบบการจัดการศึกษารูปแบบหนึ่งที่ประเทศไทยยังไม่ประสบความสำเร็จ โดยก่อนหน้านั้น เมื่อประมาณ ๖๐ ปีที่ผ่านมา ประเทศไทยได้จัดให้มีการศึกษาแบบเรียนรวม (Mainstreaming) ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาให้แก่เด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียนร่วมกับเด็กปกติในชั้นเรียนทั่วไป โดยที่สถานศึกษาดังกล่าวไม่ได้จัดให้มีการบริการด้านการศึกษาเป็นการเฉพาะ ส่งผลให้เด็กที่มีผลการเรียนระดับเกินค่าเฉลี่ยเท่านั้น จึงจะสามารถเรียนผ่านและเลื่อนระดับได้ จนกระทั่งเมื่อประมาณ ๒๐ ปีที่ผ่านมา จึงได้มีความพยายามยกระดับการศึกษาแบบเรียนรวม (Mainstreaming) ให้เป็นการศึกษาแบบเรียนรวม (Inclusive Education) ซึ่งจะต้องจัดให้มีระบบนิเวศทางการศึกษา (Learning Ecosystem) ที่มีความเป็นมิตรและรองรับความหลากหลายของผู้เรียน

รัฐบาลในขณะนั้นได้จัดตั้งศูนย์การศึกษาพิเศษ ประกอบด้วย ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา และศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัด รวมจำนวนทั้งสิ้น ๗๗ แห่ง มีหน้าที่เตรียมความพร้อมผู้เรียนที่มีความพิการหรือมีความต้องการจำเป็นพิเศษ ให้มีความพร้อมเข้าเรียนในชั้นเรียนทั่วไปได้ รวมทั้งการส่งผู้ให้บริการไปประจำอยู่ในโรงเรียนทั่วไป แต่จวบจนถึงปัจจุบัน สถานศึกษาทั่วไปตั้งแต่ระดับประถมศึกษาถึงระดับอุดมศึกษา ยังไม่มีความพร้อมที่จะจัดการศึกษาแบบเรียนรวมดังกล่าว โดยสถานศึกษาส่วนใหญ่จะปฏิเสธไม่รับเด็กพิการหรือเด็กที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเข้าเรียน

อนึ่ง มีข้อสังเกตว่า ร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ฉบับที่ยังไม่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาและตกไปแล้วนั้น ไม่ได้มีการบัญญัติถึงการสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมไว้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงขอให้คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. อย่างรอบคอบ ก่อนเสนอร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวต่อรัฐสภาเพื่อพิจารณาอีกครั้ง ทั้งนี้ เพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษาแบบเรียนรวม และเพื่อให้การจัดการศึกษาของไทยเป็นการศึกษาเพื่อปวงชนอย่างแท้จริง

ด้วยเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงขอให้รัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ และกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม กำหนดนโยบายการจัดการศึกษาแบบเรียนรวมให้มีความชัดเจน และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs) เป้าหมายการพัฒนาที่ ๔ (สร้างหลักประกันว่าทุกคนมีการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างครอบคลุมและเท่าเทียม และสนับสนุนโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิต) ซึ่งได้กำหนดเรื่อง การจัดการศึกษาแบบเรียนรวมไว้อย่างชัดเจน

- การส่งเรื่อง** : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย
และนวัตกรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๑ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๓
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลเอก ดนัย มีชูเวช

ชื่อเรื่อง : การอนุญาตให้ใช้โดรนภาคการเกษตรที่มีน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม
โดยถูกต้องตามกฎหมาย

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากปัจจุบันการพัฒนาด้านการเกษตรของเกษตรกร อาทิ ชาวนา
ชาวสวน และชาวไร่ เพื่อรองรับการขาดแคลนแรงงานภาคการเกษตรและลดต้นทุนค่าใช้จ่าย รวมทั้ง
เพิ่มผลผลิตทางการเกษตร โดยมีการนำโดรน (Drone) หรืออากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตร ทำการบิน
เพื่อหว่านปุ๋ย หว่านผลิตภัณฑ์ และพ่นสารกำจัดศัตรูพืช ตลอดจนถ่ายภาพเพื่อสำรวจพืชและศัตรูพืช
โดยมีการใช้โดรน ที่มีน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม กันอย่างแพร่หลาย และมีการใช้เพิ่มขึ้นมากกว่า
ร้อยละ ๕๐ เนื่องจากสามารถเพิ่มประสิทธิภาพและความคุ้มค่า แต่ปัจจุบันบั้นเกษตรกร และผู้ประกอบการ
ผู้ซึ่งใช้โดรนกำลังประสบปัญหา คือ ไม่สามารถขออนุญาตใช้โดรนที่มีน้ำหนักมากกว่า ๒๕ กิโลกรัม
จากหน่วยงานราชการที่ควบคุมและกำกับดูแลได้ เนื่องจากความไม่ทันสมัยของกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง
ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเร่งรัดดำเนินการแก้ไขปัญหาดังนี้

๑. ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม พิจารณาออกประกาศ
กระทรวงคมนาคม เรื่อง หลักเกณฑ์การขออนุญาตและเงื่อนไขในการบังคับหรือปล่อยอากาศยาน
ซึ่งไม่มีนักบิน ประเภทอากาศยานที่ควบคุมการบินจากภายนอก ฉบับใหม่เป็นการเร่งด่วน โดยให้มี
สาระสำคัญครอบคลุมเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การบังคับใช้โดรนทุกบริบททางการเกษตรที่มีน้ำหนักเกินกว่า
๒๕ กิโลกรัม

๒. ขอให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์พิจารณาจัดสรร
งบประมาณและประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
เพื่อเปิดหลักสูตรอบรมให้แก่เกษตรกร และผู้ประกอบการ ในรูปแบบ One Stop Service สำหรับใช้โดรน
เพื่อการเกษตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพ่นสารกำจัดศัตรูพืชให้ถูกต้องตามระเบียบข้อบังคับ เพื่อให้เกิด
ความปลอดภัยต่อชีวิต ทรัพย์สิน และสิ่งแวดล้อม

๓. เมื่อได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ขอให้กระทรวงคมนาคม และกระทรวง
เกษตรและสหกรณ์ ประชาสัมพันธ์ให้เกษตรกร และผู้ประกอบการทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง เกษตรกร
สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง ป้องกันอุบัติเหตุและความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สินและสิ่งแวดล้อม
เพื่อให้เกษตรกรมีความเป็นอยู่ที่ดี มีความมั่นคงในการประกอบอาชีพต่อไป

การส่งเรื่อง	: ๑. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๗ ๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๔ ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
การติดตาม	: -

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสมชาย ชาญณรงค์กุล

ชื่อเรื่อง : การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์ : กรณีถูกยิงเสียชีวิต ขณะปฏิบัติหน้าที่

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากกรณีที่หัวหน้าด่านกักกันสัตว์แห่งหนึ่งถูกยิงเสียชีวิต ขณะปฏิบัติหน้าที่ราชการ เมื่อวันที่ ๑๒ ตุลาคม ๒๕๖๖ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติหน้าที่ของ เจ้าหน้าที่รัฐมีความเสี่ยงภัยจากการกระทำของผู้ที่ไม่หวังดี หรือผู้ที่กระทำผิดกฎหมาย ซึ่งอาจก่อให้เกิด ความเสียหายได้ ทั้งนี้ กฎหมายเกี่ยวกับด้านการเกษตรเกือบทุกฉบับที่ตราขึ้น จะเป็นกฎหมายที่ปกป้อง และดูแลผลประโยชน์ส่วนใหญ่ของเกษตรกร เช่น เรื่องความปลอดภัยของอาหาร และเรื่องชีวภาพต่าง ๆ ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจ แต่ไม่ครอบคลุมถึงความปลอดภัยของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลได้ดำเนินการคุ้มครองและดูแลเจ้าหน้าที่ของรัฐ อย่างใกล้ชิด โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติงานอย่างเข้มงวดและตรงไปตรงมาเพื่อไม่ให้เกิด ความเสียหายแก่ธุรกิจที่ถูกกฎหมาย เช่น (๑) กรณีที่หัวหน้าด่านกักกันสัตว์แห่งหนึ่งที่ถูกยิงเสียชีวิต ขณะปฏิบัติหน้าที่ จากการเข้าตรวจสอบจับกุมเนื้อสัตว์ผิดกฎหมายหลังได้รับรายงานว่ามีการลักลอบ นำเนื้อสุกรมาขายในพื้นที่ ซึ่งอาจเกิดอันตรายจากโรคที่ติดมากับเนื้อสัตว์ ทำลายสุขภาพของประชาชน ผู้บริโภค และก่อให้เกิดความเสียหายกับระบบปศุสัตว์ของประเทศไทย (๒) กรณีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบ ทุเรียนเพื่อส่งออกมีหลายครั้งที่เจ้าหน้าที่ถูกปิดล้อมไม่ให้ออกจากโกดัง หรือคลังของผู้ประกอบการ หรือ (๓) กรณีการทำหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในตำแหน่งสารวัตรเกษตร ที่ปฏิบัติหน้าที่ตรวจค้นปุ๋ยหรือ ยาปราบศัตรูพืชที่ผิดกฎหมาย หลายครั้งถูกขัดขวางและปิดล้อมไม่ให้ออกจากพื้นที่ เป็นต้น ซึ่งเป็นการ ปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องผลประโยชน์ของประเทศชาติ ระบบปศุสัตว์ ระบบเศรษฐกิจ สุขภาพของ ประชาชนคนไทย รวมถึงความเชื่อมั่นต่อสินค้าเกษตรไทยในการส่งออก ทั้งนี้ เหตุการณ์ดังกล่าวข้างต้น ทำให้เกิดความเสี่ยงต่อชีวิตของเจ้าหน้าที่และเกิดความเสียหายต่อทรัพย์สินของทางราชการ ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลพิจารณามาตรการควบคุมดูแลให้เกิดความปลอดภัยแก่เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงาน

ทั้งนี้ จากการที่คณะรัฐมนตรีได้แถลงนโยบายต่อรัฐสภา เมื่อวันที่ ๑๑ - ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้ให้ความเชื่อมั่นว่า จะขับเคลื่อนนโยบาย การปราบปรามการลักลอบการนำเข้าเนื้อสัตว์ผิดกฎหมาย ที่เข้ามาทำลายระบบปศุสัตว์ของไทย หรือทำลายสุขภาพของประชาชน ซึ่งเมื่อมีนโยบายที่ชัดเจนแล้ว รัฐบาลควรมีการดูแลเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติ หน้าที่ตามกฎหมายด้วยเช่นกัน เพื่อไม่ให้เกิดผลกระทบ หรือก่อให้เกิดความเดือดร้อนของประชาชน ในการเข้าถึงปัจจัยการผลิตที่มีคุณภาพ หรือการเข้าถึงอาหารที่มีความปลอดภัย รวมทั้งการดูแลปกป้อง

ระบบการเลี้ยงสัตว์ ระบบการดูแลพืชผลทางการเกษตรของไทย ให้เกิดความเป็นธรรม และเพื่อผลประโยชน์ของประเทศชาติโดยรวม

- การส่งเรื่อง** : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๖ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๕
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายพลเดช ปิ่นประทีป

ชื่อเรื่อง : ศูนย์สงเคราะห์ชาวเขายุคใหม่

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากคณะทำงานในคณะกรรมการการพัฒนากองเมืองและการมีส่วนร่วมของประชาชน วุฒิสภา ได้รับเรื่องร้องทุกข์ร้องเรียนจากประชาชนชาวม้ง อำเภอเขาค้อ จังหวัดเพชรบูรณ์ เรื่อง ที่อยู่อาศัยที่กำลังถูกไล่ออกจากพื้นที่เช่าที่ใช้อยู่อาศัยและทำกิน เนื่องจากการเจริญเติบโตของธุรกิจท่องเที่ยวและเจ้าของที่ดินมีความประสงค์จะประกอบกิจการ ซึ่งเมื่อครั้งเกิดสงครามคอมมิวนิสต์ พื้นที่เขาค้อเคยเป็นฐานที่มั่นใหญ่ของพรรคคอมมิวนิสต์แห่งประเทศไทย (พคท.) ตั้งอยู่บริเวณ ๓ จังหวัด คือ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดเลย และจังหวัดเพชรบูรณ์ การสู้รบและการปฏิบัติการทางทหารเป็นไปอย่างรุนแรงและต่อเนื่อง ต่อมากองทัพภาคที่ ๓ (ทภ.๓) ได้รับมอบหมายให้ดูแลพื้นที่ประมาณ ๓ แสนไร่ มีการอพยพและย้ายถิ่นฐานของประชาชนตามยุทธศาสตร์และยุทธวิธี โดยมีค้ำประกันสัญญาว่า เมื่อสงครามสงบลงจะจัดสรรที่ดินทำกินให้แก่ประชาชน เมื่อสงครามสงบลงเส้นทางที่เคยใช้สู้รบได้รับการพัฒนาเป็นเส้นทางคมนาคมที่เดินทางสะดวก ประกอบกับภูมิประเทศที่สวยงามและภูมิอากาศที่เย็นตลอดทั้งปี ทำให้กลุ่มชุมชนชาวม้งดั้งเดิม และกลุ่มที่อพยพจากพื้นที่อื่นเข้ามาครอบครองที่ดินเพื่ออยู่อาศัยและทำกิน รวมทั้งประกอบกิจการต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น จนพื้นที่เขาค้อเปลี่ยนแปลงสภาพเป็นแหล่งท่องเที่ยวทางธรรมชาติที่มีชื่อเสียงของประเทศไทย

ประเด็นปัญหา คือ ชุมชนชาวม้งดั้งเดิม จำนวน ๓ หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่บ้านเล่าณะ หมู่บ้านเล่าเน้ง และหมู่บ้านเล่าลือ ซึ่งเป็นชาวบ้านทั่วไปที่ถูกอพยพทางยุทธศาสตร์และยุทธวิธีในสงครามครั้งนั้น เมื่อสงครามสงบลงมีเพียงหมู่บ้านเล่าลือเท่านั้นที่ได้กลับเข้าไปอยู่ในพื้นที่บริเวณเดิม ส่วนหมู่บ้านเล่าณะ และหมู่บ้านเล่าเน้ง รวมจำนวน ๑๕๐ ครอบครัว ถูกทอดทิ้งให้หาพื้นที่เช่าเพื่ออยู่อาศัยและรับจ้างทำงานกับชาวบ้านในบริเวณนั้น ดังนั้น เมื่อวันที่ ๒๑ กันยายน ๒๕๖๖ คณะทำงานจึงได้ลงพื้นที่พร้อมรองผู้ว่าราชการจังหวัดเพชรบูรณ์ ฝ่ายปกครอง และองค์การบริหารส่วนตำบล เพื่อตรวจสอบสภาพปัญหาและข้อเท็จจริง ปรากฏข้อเท็จจริงและมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. กลุ่มชาวม้งทั้ง ๑๕๐ ครอบครัว มีสถานภาพเป็นผู้เช่าที่ดินจากเพื่อนบ้าน และชุมชน มีลักษณะเป็นกระท่อมหลังเล็กสร้างด้วยวัสดุไม้ไผ่ เพื่อใช้สำหรับอยู่อาศัยชั่วคราว ทำให้มีคุณภาพชีวิตที่ไม่ดีและขาดความมั่นคง

๒. กลุ่มชาวม้งเป็นชนกลุ่มน้อย ถือเป็นกลุ่มเปราะบางทางสังคม อีกทั้งชุมชนเล่าณะ และชุมชนเล่าเน้ง มีส่วนร่วมกับทางราชการในการแก้ไขปัญหาความมั่นคงของชาติ แต่ปัจจุบันกำลังอยู่ในสภาพถูกทอดทิ้ง จึงเห็นควรให้กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เข้ามาดูแลช่วยเหลือตามหน้าที่และอำนาจต่อไป

๓. จังหวัดเพชรบูรณ์แจ้งข้อมูลว่า กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์เดิมเป็นกรมประชาสงเคราะห์ ได้รับมอบหมายจากกรมป่าไม้ให้ใช้พื้นที่ตามโครงการศูนย์สงเคราะห์ชาวเขา จำนวน ๔๗,๐๐๐ ไร่ และยังไม่ได้ส่งคืนพื้นที่ให้แก่กรมป่าไม้แต่ประการใด และเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๓๓ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ได้แบ่งพื้นที่ให้แก่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์และจังหวัดเพชรบูรณ์ จำนวน ๖๐๐ ไร่ เพื่อใช้ทำศูนย์วิจัยเกษตรที่สูงเพชรบูรณ์ ซึ่งปัจจุบันอยู่ในสภาพถูกทิ้งร้าง คณะทำงานจึงมีข้อเสนอแนะ โดยขอให้กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ศึกษาความเหมาะสมเพื่อดูแลปัญหาชุมชนมั่งท้องถิ่น และพัฒนายกระดับให้เป็นศูนย์วิจัยส่งเสริมกลุ่มชาติพันธุ์มั่งในระยะยาวต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงการพัฒนาสังคม และความมั่นคงของมนุษย์
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๒ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๖
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายทรงเดช เสมอคำ

ชื่อเรื่อง : ขอรับการบรรจุแต่งตั้งครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ทั่วประเทศ

ประเด็นข้อหารือ : ปัจจุบันสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) มีจำนวนโรงเรียนสังกัด ระหว่างปี ๒๕๖๒ - ๒๕๖๖ ดังนี้ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวน ๒๙,๘๗๑ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๓ มีจำนวน ๒๙,๖๔๒ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๔ มีจำนวน ๒๙,๕๘๓ โรงเรียน ปีการศึกษา ๒๕๖๕ มีจำนวน ๒๙,๔๔๙ โรงเรียน และปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีจำนวน ๒๙,๓๑๒ โรงเรียน ปัญหาที่พบคือ โรงเรียนเหล่านี้มีครูพลศึกษาไม่เพียงพอต่อการสอนเด็กนักเรียน ทั้งนี้ ในการแข่งขันกีฬาเอเชียนเกมส์ระหว่างวันที่ ๒๓ กันยายน - วันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๖ ที่เมืองหางโจว มณฑลเจ้อเจียง สาธารณรัฐประชาชนจีน ผลปรากฏว่าจีนได้เป็นเจ้าเหรียญทอง และประเทศไทยได้อันดับที่ ๘ โดยได้ ๑๒ เหรียญทอง ๑๔ เหรียญเงิน และ ๓๒ เหรียญทองแดง ถือเป็นลำดับที่ ๑ ของอาเซียน ทั้งนี้ นักกีฬาของไทยต้องการการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งศักยภาพสำคัญด้านการกีฬา คือ บุคลากรที่ทำหน้าที่อบรมให้ความรู้ด้านกีฬา แต่จากข้อมูลข้างต้นในปีการศึกษา ๒๕๖๖ มีโรงเรียน ๒๙,๓๑๒ โรงเรียน แต่มีจำนวนครูพลศึกษาไม่ถึงร้อยละ ๒๐ ซึ่งถือว่ามีจำนวนน้อยและไม่เพียงพอต่อการอบรมให้ความรู้แก่เด็ก ส่งผลให้เด็กมีพัฒนาการด้านกีฬาไม่ต่อเนื่องตั้งแต่ต้นทาง จึงทำให้ไม่สามารถพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ และทำให้นักกีฬาไทยไม่สามารถแข่งขันในระดับโลกได้ ซึ่งหากจะเปรียบเทียบกับสาธารณรัฐประชาชนจีน จะมีการพัฒนานักกีฬาอย่างต่อเนื่องตั้งแต่เด็ก เยาวชน และทุกช่วงอายุ จึงทำให้สาธารณรัฐประชาชนจีนประสบผลสำเร็จในด้านการกีฬา

จากปัญหาการขาดแคลนครูพลศึกษาดังกล่าว จึงขอให้กระทรวงศึกษาธิการ พิจารณาบรรจุครูพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเพิ่มขึ้นให้เพียงพอ ทั้งโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียน ๑ - ๑๒๐ คน) โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน ๑๒๑ - ๖๐๐ คน) และโรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน ๖๐๐ - ๑,๕๐๐ คน) เพื่อพัฒนาและเพิ่มศักยภาพให้การกีฬาของไทยสามารถแข่งขันกับนานาประเทศ และอยู่ในระดับโลกเพิ่มขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๐ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๒
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: ว่าที่ร้อยตรี วงศ์สยาม เพ็งพานิชภักดิ์

ชื่อเรื่อง : ขอให้พิจารณาทบทวนมาตรการการช่วยเหลือค่าไฟฟ้าแก่ประชาชน

ประเด็นข้อหารือ : ตามที่คณะรัฐมนตรีชุดที่ผ่านมาได้เคยมีมติให้ผู้ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วยต่อเดือน ติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ เดือน ได้รับสิทธิใช้ไฟฟ้าฟรี แต่คณะรัฐมนตรีชุดปัจจุบันมีมติเห็นชอบมาตรการปรับลดค่าไฟฟ้างวดเดือนกันยายน - เดือนธันวาคม ๒๕๖๖ จาก ๔.๑๐ บาทต่อหน่วย ลดลงเหลือ ๓.๙๙ บาทต่อหน่วย ซึ่งมติคณะรัฐมนตรีดังกล่าวผู้ที่ได้รับประโยชน์ส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้มีรายได้ปานกลางถึงผู้มีรายได้สูงเพราะมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าหลายหน่วยต่อเดือน แต่มิได้เป็นการช่วยเหลือหรือให้ประโยชน์แก่ประชาชนผู้มีรายได้น้อยแต่อย่างใด เพราะผู้มีรายได้น้อยมีปริมาณการใช้ไฟฟ้าต่อเดือนน้อยอยู่แล้ว ดังนั้น ขอให้รัฐบาลได้พิจารณาทบทวนมาตรการการให้ความช่วยเหลือเรื่องค่าไฟฟ้า โดยควรกำหนดให้ผู้ใช้ไฟฟ้าไม่เกิน ๕๐ หน่วยต่อเดือน ติดต่อกันเป็นระยะเวลา ๓ เดือน ได้รับสิทธิใช้ไฟฟ้าฟรี ดังเช่นรัฐบาลชุดที่ผ่านมาได้เคยดำเนินการไว้

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๘
ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนี จึงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง : การแก้ปัญหาเรื่องอาหารเสริมปลอม

ประเด็นข้อหารือ : ปัจจุบันประชาชนนิยมซื้อวิตามินและอาหารเสริมหลายชนิดมารับประทาน ซึ่งวิตามินและอาหารเสริมมิใช่ยา จึงควรรับประทานเมื่อบุคคลขาดวิตามินหรือสารอาหารเท่านั้น โดยมีข้อแนะนำและข้อควรระวังในการทานวิตามินและอาหารเสริม ดังนี้

๑. ข้อแนะนำในการทานวิตามินและอาหารเสริม
 - ๑.๑ หากต้องการรับประทานวิตามินและอาหารเสริมควรพบแพทย์เพื่อตรวจหาระดับวิตามินในร่างกายก่อน
 - ๑.๒ เลือกวิตามินกลุ่มที่ละลายน้ำ จะไม่มีการสะสมและตกค้างในร่างกายได้แก่ วิตามินบีและวิตามินซี
 - ๑.๓ เลือกอาหารเสริมที่เป็นโมเลกุลขนาดเล็ก ดูดซึมได้ดี
 - ๑.๔ ไม่รับประทานวิตามินหรืออาหารเสริมที่มีสรรพคุณใกล้เคียงกัน เช่น “วิตามินอีกับน้ำมันอีฟนิ่งพริมโรส”

- ๑.๕ ไม่รับประทานวิตามินและอาหารเสริมในปริมาณที่สูงเกินไป
 ๑.๖ ควรระมัดระวังในการทานคอลลาเจนและกลูต้าไธโอน

(Glutathione)

๑.๗ หากมีโรคประจำตัวควรปรึกษาแพทย์ก่อนรับประทาน

๒. ข้อควรระวังในการทานวิตามินและอาหารเสริม

๒.๑ วิตามินและอาหารเสริมที่ดูดซึมไม่หมดจะตกค้างสะสมอยู่ในร่างกายทำให้เกิดโทษได้

๒.๒ วิตามินและอาหารเสริมบางชนิดที่ละลายในน้ำได้ไม่ดี ร่างกายจะดูดซึมได้ไม่ดี ส่งผลเสียต่อดับ

๒.๓ วิตามินบางชนิดได้รับในปริมาณที่มากเกินไปทำให้เกิดนิ่วในไตได้

๒.๔ วิตามินและอาหารเสริมอาจทำให้โรคประจำตัวกำเริบ

๒.๕ วิตามินที่มากเกินไป มีผลทำให้เลือดแข็งตัวช้าลง ไม่เหมาะกับ

คนที่เป็นโรคเลือด

๒.๖ วิตามินเอที่ดูดซึมยาก จะค้างและสะสมในตับได้ง่าย ไม่เหมาะกับ

กับคนที่เป็นโรคไต

โดยวิตามินและเกลือแร่ส่วนใหญ่ร่างกายจะได้รับจากการทานผักและผลไม้ ดังนั้น ควรทานอาหารให้ครบ ๕ หมู่ ซึ่งปัญหาที่สำคัญ คือ ปัจจุบันมีการขายวิตามินและอาหารเสริมปลอมหลายชนิดในท้องตลาดสูงถึงร้อยละ ๔๐ ของวิตามินและอาหารเสริมทั้งหมด นอกจากนี้ ยังมีการโฆษณาสรรพคุณของอาหารเสริมเกินความเป็นจริง เช่น รับประทานแล้วมีสุขภาพแข็งแรงสามารถรักษาโรคร้ายแรงต่าง ๆ ได้ หรือรับประทานแล้วจะช่วยให้ชะลอวัย เป็นต้น ซึ่งวิตามินและอาหารเสริมที่เป็นของปลอมเมื่อรับประทานเข้าไปแล้วอาจเกิดโทษต่อร่างกายและอาจเสียชีวิตได้ ดังนั้น การเลือกซื้อวิตามินและอาหารเสริม ควรเลือกซื้อจากบริษัทผู้ผลิตที่เชื่อถือได้และได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ดังนั้น จึงขอหารือไปยังกระทรวงสาธารณสุข ดังนี้

(๑) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนรับทราบประโยชน์และโทษของอาหารเสริม รวมทั้งวิธีการเลือกอาหารเสริมที่ถูกต้อง แนะนำวิธีการตรวจสอบและแยกความแตกต่างระหว่างอาหารเสริมจริงกับอาหารเสริมปลอม

(๒) สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา (อย.) ควรมีการตรวจสอบการขายวิตามินและอาหารเสริมในท้องตลาดอย่างต่อเนื่องและจริงจัง

(๓) ดำเนินการกับผู้ขายวิตามินและอาหารเสริมปลอมอย่างเข้มงวดจริงจัง

(๔) ดำเนินการลงโทษผู้ที่กระทำความผิดอย่างเข้มงวดจริงจัง

การส่งเรื่อง

: รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๗๓ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๘

ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม

: -

๑๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ : พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

ชื่อเรื่อง : ขอให้ทบทวนการยุบกองบังคับการตำรวจรถไฟ

ประเด็นข้อหารือ : ตามที่ มาตรา ๑๖๓ แห่งพระราชบัญญัติตำรวจแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๕ กำหนดให้ “เมื่อครบหนึ่งปีนับแต่วันที่พระราชบัญญัตินี้ใช้บังคับ ให้กองบังคับการตำรวจรถไฟเป็นอันยุบ และให้โอนเงินงบประมาณของการรถไฟแห่งประเทศไทยในส่วนที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดินสำหรับเงินเดือน ค่าตอบแทน และค่าใช้จ่ายอื่นของข้าราชการตำรวจในกองบังคับการตำรวจรถไฟ มาเป็นของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ” ดังนั้น ในวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๖ กองบังคับการตำรวจรถไฟจึงต้องเป็นอันยุบตามที่กฎหมายกำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ภารกิจสำคัญของตำรวจรถไฟ คือ ทำหน้าที่ดูแลผู้โดยสารนักท่องเที่ยวที่ใช้บริการรถไฟ สืบสวน สอบสวน ป้องกันปราบปรามอาชญากรรม รักษาความปลอดภัยทั้งบนรางและบนขบวนรถไฟให้แก่ประชาชนผู้โดยสารรถไฟ ซึ่งที่ผ่านมาตำรวจรถไฟได้มีผลงานการจับกุมคดีสำคัญ เช่น คดียาเสพติด คดีการค้ำมนุษย์ คดีสินค้าหนีภาษี และคดีแรงงานต่างด้าว เป็นต้น ซึ่งในต่างประเทศล้วนให้ความสำคัญกับตำรวจรถไฟ เช่น สหราชอาณาจักรได้ตั้งเป็นสำนักงานตำรวจขนส่งแห่งสหราชอาณาจักร หรือสาธารณรัฐประชาชนจีนได้มีการตั้งกระทรวงรถไฟ เป็นต้น จะเห็นว่าต่างประเทศให้ความสำคัญกับตำรวจรถไฟเพื่อให้ทำหน้าที่ดูแลความปลอดภัยให้กับประชาชนผู้โดยสารรถไฟ แต่ประเทศไทยกลับยุบตำรวจรถไฟ ดังนั้น จึงขอปรึกษาหารือไปยังนายกรัฐมนตรี ขอให้ทบทวนการยุบกองบังคับการตำรวจรถไฟ โดยพิจารณาตั้งกองบังคับการตำรวจรถไฟอีกครั้งหนึ่งภายใต้สังกัดของสำนักงานตำรวจแห่งชาติ

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว๐๐๐๑/๔๓๖๕ ลงวันที่ ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๘๒

ลงวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ตารางสรุปผลการดำเนินงานตามข้อปรีกษาหารือก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑	นายวัลลภ ตังคณานุก์ชัย	การดูแลสุนัขจรจัดในกรุงเทพมหานคร	ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๒	นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล	การติดตั้งระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ต แบบไร้สาย (Wifi) ในอุทยานประวัติศาสตร์ ศรีเทพ	กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๓	พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ	การเร่งรัดกฎหมายการบริหารจัดการ เพื่ออากาศสะอาด	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๔	นายอุดม วรรณรัฐ	ปัญหาน้ำในภาคตะวันออกเฉียง	รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๕	พลเอก ดนัย มีชูเวช	แนวทางการป้องกันการเผาในที่โล่ง การเกิดไฟป่า และฝุ่นพิษ PM2.5 ในสภาวะเอลนีโญ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๖	นางสุนี จีงวิโรจน์	ปัญหาโรคมะเร็งในประเทศไทย	กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๗	นายอนุศักดิ์ คงมาลัย	การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัคร รับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)	ประธานกรรมการการเลือกตั้ง หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๘	พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ	ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่ อำเภอเซกา และอำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จากการตีความ พระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ และการจัดทำแผนที่แนบท้าย พระราชกฤษฎีกาไม่ชัดเจน	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๙	นายวันชัย สอนศิริ	การนิรโทษกรรมคดีทางการเมือง	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๐	นายจัตตุรงค์ เสริมสุข	การควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า และการสื่อสาร เผยแพร่ผลร้ายต่อสุขภาพ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๑	นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ	การแก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพล ที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐ ประพฤติมิชอบ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๒	นายไพโรจน์ พ่วงทอง	การเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติ และการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๓	นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ	รถไฟสายเวียงจันทน์ - จังหวัดอุดรธานี	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๔	นายณรงค์ อ่อนสอาด	ปัญหาการถ่ายโอนบุคลากรของ สถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรษา นวมินทร์ราชินี (สอน.) และโรงพยาบาล ส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) กระทรวงสาธารณสุข ไปยัง องค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)	รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน) หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงมหาดไทย หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๕	นายมณฑิธร บุญตัน	ปัญหาท่าอากาศยานแพร่ ไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ มานานกว่า ๖ เดือน	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๖	นายชลิต แก้วจินดา	มาตรการป้องกันและปราบปราม อาชญากรรมทางเทคโนโลยี	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๗	พลตำรวจโท ศานิตย์ มหาวรร	ผลกระทบจากการกำหนดนโยบาย ค่าแรงขั้นต่ำ	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

ลำดับ	สมาชิกวุฒิสภา ผู้ขอปรึกษาหารือ	เรื่อง	การดำเนินการ (ส่งเรื่องไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง)	ความคืบหน้า (หน่วยงานแจ้งผลการพิจารณา ลงวันที่/ผู้เกี่ยวข้องรับทราบ)	การติดตาม (เลขที่หนังสือ ลงวันที่)
๑๘	นายออน กาจกระโทก	การส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้เยาวชน ซึ่งรัฐบาลต้องบริหารจัดการเชิงรุก	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงวัฒนธรรม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงศึกษาธิการ หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๑๙	นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์	การขับขีรถจักรยานยนต์ ในเขตกรุงเทพมหานคร	นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
			กรุงเทพมหานคร หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-
๒๐	นายวีระศักดิ์ ภูครองหิน	เกาะกลางถนนบนทางหลวงแผ่นดิน หมายเลข ๒๑๔ สายกาฬสินธุ์ - ชื่องจอม	กระทรวงคมนาคม หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖	-	-

การดำเนินงานตามข้อปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
การประชุมวุฒิสภา ครั้งที่ ๒๔ (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่หนึ่ง) วันอังคารที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖

๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวัลลภ ตังคณานุรักษ์

ชื่อเรื่อง : การดูแลสุนัขจรจัดในกรุงเทพมหานคร

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเป็นจำนวนมาก เกี่ยวกับปัญหาสุนัขจรจัดในกรุงเทพมหานคร ดังกรณีเหตุการณ์สุนัขจรจัดรุมกัดเด็กนักเรียนจนอาการสาหัส และอีกหลายเหตุการณ์ที่เสนอผ่านสื่อต่าง ๆ ว่า เมื่อถูกสุนัขจรจัดกัด ผู้ใดหรือหน่วยงานใดต้องรับผิดชอบ กรณีที่น่ากังวลอีกประการหนึ่ง คือโรคพิษสุนัขบ้า ซึ่งสุนัขจรจัดเป็นพาหะในการแพร่เชื้อ ทั้งนี้ ได้มีคำพิพากษาศาลปกครองสูงสุดที่ อ.๑๗๕๑/๒๕๕๙ ระบุว่า หากถูกสุนัขจรจัดกัดแล้วไม่สามารถหาเจ้าของผู้ดูแลสุนัขนั้นได้ ให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น หรือกรมปศุสัตว์เป็นผู้รับผิดชอบในการดูแลสุนัขจรจัด และต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายนั้น

จากการเสนอข่าวของสื่อมวลชนเมื่อวันที่ ๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครจะเร่งดำเนินการควบคุมสุนัขและแมวจรจัด จำนวน ๒ แสนตัว เพื่อป้องกันโรคพิษสุนัขบ้า และสนับสนุนให้ประชาชนรับไปเลี้ยงนั้น จึงมีข้อเสนอเพิ่มเติมต่อกรณีดังกล่าว ดังนี้

๑. ควรเร่งทำหมันสุนัขและแมวจรจัดทุกพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร

๒. สำนักงานเขตทุกเขตของกรุงเทพมหานคร ต้องรับเรื่องร้องเรียน

จากประชาชน และเร่งดำเนินการจับสุนัขและแมวจรจัดเพื่อส่งไปยังศูนย์พักพิงสุนัขจรจัดอำเภอทพทัน จังหวัดอุทัยธานี ซึ่งการจับสุนัขและแมวจรจัดนั้น เจ้าหน้าที่ต้องแจ้งให้ประชาชนในพื้นที่ได้รับทราบ พร้อมทั้งเชิญชวนให้ร่วมสังเกตการณ์การจับสุนัขและแมวจรจัด รวมทั้งแจ้งให้ทราบว่า จะนำไปไว้ในสถานที่แห่งใด มีการบันทึกภาพและบันทึกรูปพรรณสัณฐานของสุนัขและแมวจรจัดที่จับ แล้วติดประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน

๓. กรุงเทพมหานครควรพิจารณาสนับสนุนงบประมาณ เพื่อดูแลสุนัขจรจัด พร้อมมอบหมายเจ้าหน้าที่แนะนำระบบการดูแลรักษาความสะอาด และการเก็บมูลสัตว์ เพื่อป้องกันไม่ให้สร้างความเดือดร้อนรำคาญต่อผู้อาศัยบริเวณใกล้เคียง เนื่องจากมีผู้ดูแลสุนัขจรจัดเป็นจำนวนมาก แต่รัฐไม่ได้ให้การสนับสนุน

การส่งเรื่อง : ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๖

ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายรณวริทธิ์ ปริยฉัตรตระกูล

ชื่อเรื่อง : การติดตั้งระบบสัญญาณอินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi) ในอุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากคณะกรรมการการศึกษา วุฒิสภา ได้ลงพื้นที่อุทยานประวัติศาสตร์ศรีเทพ จังหวัดเพชรบูรณ์ ซึ่งองค์การเพื่อการศึกษา วิทยาศาสตร์ และวัฒนธรรมแห่งสหประชาชาติ (UNESCO) ได้ประกาศขึ้นทะเบียนเป็นมรดกโลกทางวัฒนธรรม เมื่อวันที่ ๑๙ กันยายน ๒๕๖๖ พบว่า การบริหารจัดการการท่องเที่ยวของอุทยานฯ มีเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่มีคฤหัสถ์ก็นำชมและให้ความรู้ได้เป็นอย่างดี มีการจัดทำ QR Code ไว้สำหรับผู้ที่สนใจศึกษาค้นคว้าข้อมูลเพิ่มเติม แต่ปรากฏว่าสัญญาณโทรศัพท์เคลื่อนที่และอินเทอร์เน็ตอยู่ในระดับต่ำ ไม่สามารถอ่านข้อมูลเพิ่มเติมได้ ดังนั้น จึงเสนอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา ดังนี้

๑. กระทรวงวัฒนธรรม พิจารณาประสานงานกับกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พร้อมกับประสานไปยังสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ เพื่อบูรณาการติดตั้งสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สาย (Wifi : Wireless Fidelity) ความเร็วสูง โดยครอบคลุมพื้นที่อุทยานฯ เพื่ออำนวยความสะดวกด้านสารประโยชน์และความรู้แก่นักท่องเที่ยวต่อไป

๒. อุทยานฯ ควรติดตั้งโคมไฟสปอร์ตไลท์ฉายไปยังสถาปัตยกรรมและสิ่งก่อสร้างทางประวัติศาสตร์อันมีคุณค่าสูงยิ่ง เพื่อความสวยงามในเวลากลางคืน

๓. อุทยานฯ ควรพิจารณาเวลาในการเปิดให้เข้าชมอุทยานฯ ได้ถึงเวลา ๒๑.๐๐ นาฬิกา เพื่อให้นักท่องเที่ยวได้เข้าชมแสง สี และสถาปัตยกรรมอันงดงามในเวลากลางคืน เนื่องจากมีกลุ่มบุคคลเป็นจำนวนมากได้เดินทางไปท่องเที่ยว และจัดทำวีดิทัศน์เพื่อเผยแพร่มรดกโลกทางวัฒนธรรมอันทรงคุณค่าของประเทศ ซึ่งจะส่งผลให้มีนักท่องเที่ยวเพิ่มขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๕
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พันตำรวจตรี ยงยุทธ สารสมบัติ

ชื่อเรื่อง : การเร่งรัดกฎหมายการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากปัญหาฝุ่นละอองขนาดเล็ก (PM2.5) ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน สิ่งแวดล้อม และเศรษฐกิจของประเทศเป็นอย่างมาก โดยในพื้นที่จังหวัดเชียงใหม่มีคุณภาพอากาศแย่มากที่สุดในโลก เป็นระยะเวลาติดต่อกัน ๔ ปี (๒๕๖๓ - ๒๕๖๖) ซึ่งคณะกรรมการโครงการสมาชิกวุฒิสภาพบประชาชนในพื้นที่ภาคเหนือ (ตอนบน) ได้ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยพะเยา มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง และหอการค้า ๑๗ จังหวัด เพื่อศึกษาปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหา PM2.5 และได้เสนอร่างกฎหมายการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด ไปยังรัฐบาลและสภาผู้แทนราษฎรชุดที่มี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี รวมทั้งคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ตั้งแต่เดือนมิถุนายน ๒๕๖๕ แต่ยังคงไม่มีความคืบหน้า

ทั้งนี้ ร่างกฎหมายการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาดนั้น มุ่งปฏิรูปการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ และให้ความสำคัญกับการบูรณาการความร่วมมือจากภาคชุมชน ภาคประชาชน ภาคเอกชน และภาครัฐ ในการแก้ไขปัญหา ให้ความสำคัญกับการจัดทำระบบฐานข้อมูลขนาดใหญ่ด้านมลพิษทางอากาศของประเทศ และใช้นวัตกรรม หรือมุ่งเน้นการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย เพื่อแก้ไขปัญหาอย่างครบวงจร และบูรณาการการปฏิบัติหน้าที่ของส่วนราชการภายใต้แผนแม่บท แผนงาน โครงการ การบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาดตามมาตรฐานที่กำหนด และเป็นไปตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๕๗ (๒) และ (๓) กล่าวคือ ประชาชนมีความสุขมีคุณภาพชีวิตที่ดี และมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศ ส่งผลให้สังคมมีความสุข มีโอกาสเท่าเทียมในการได้รับอากาศที่มีคุณภาพดีเสมอเหมือนกัน

จากการแถลงนโยบายของรัฐบาลต่อรัฐสภาเมื่อวันที่ ๑๑ กันยายน ๒๕๖๖ ว่า จะแก้ไขปัญหาสิ่งแวดล้อมที่เป็นวาระแห่งชาติ โดยเฉพาะเรื่อง PM2.5 ที่ทวีความรุนแรงขึ้นทุกปี ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเร่งรัดการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นรูปธรรม โดยพิจารณาว่าร่างกฎหมายการบริหารจัดการเพื่ออากาศสะอาด บรรจุในกฎหมายปฏิรูปประเทศ ตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ มาตรา ๒๗๐ วรรคสาม ต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๗
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอุดม วรรณรัฐ

ชื่อเรื่อง : ปัญหาน้ำในภาคตะวันออก

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากภาคตะวันออกของประเทศมีพื้นที่เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจส่งออกไปยังต่างประเทศปีละหลายล้านตัน เช่นทุเรียน มังคุด ลำไย และเงาะ เป็นต้น อีกทั้ง มีโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (EEC : Eastern Economic Corridor) และมีแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญหลายแห่ง จึงมีความต้องการใช้น้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคทั้งภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมอย่างเพียงพอ เช่น การปลูกทุเรียนให้ได้คุณภาพเพื่อการส่งออก ต้องใช้น้ำปริมาณ ๑๕๐ ลิตร/ต้น/วัน หรือปริมาณ ๑๕,๐๐๐ ลูกบาศก์เมตร/ไร่/วัน เป็นต้น นอกจากนี้ การขยายตัวของเมืองจากการเพิ่มขึ้นของประชากร ทำให้เกิดความต้องการใช้น้ำเป็นอย่างมาก ประกอบกับอ่างเก็บน้ำประแสร์มีปริมาณน้ำเหลือน้อย ดังนั้น รัฐบาลควรมีมาตรการในการบริหารจัดการน้ำในพื้นที่ภาคตะวันออก เพื่อเตรียมรับมือกับปัญหาภัยแล้งที่อาจเกิดขึ้น เช่น การสูบน้ำจากคลองสะพาน จังหวัดระยอง และการผันน้ำจากกลุ่มน้ำคลองวังโตนด จังหวัดจันทบุรี ไปยังอ่างเก็บน้ำประแสร์ เป็นต้น และเร่งรัดดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี กรณีการก่อสร้างแหล่งกักเก็บน้ำให้แล้วเสร็จ เพื่อให้พื้นที่ภาคตะวันออกมีปริมาณน้ำเพื่อการอุปโภค บริโภคทั้งภาคครัวเรือน ภาคการเกษตร และภาคอุตสาหกรรมอย่างเพียงพอต่อไป

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๘ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
การติดตาม	: -

๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลเอก ดนัย มีชูเวช

ชื่อเรื่อง : แนวทางการป้องกันการเผาในที่โล่ง การเกิดไฟป่า และฝุ่นพิษ PM2.5 ในสภาวะเอลนีโญ

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ ๕ ปี ๒๕๒๕ กำหนดให้รัฐบาลดำเนินมาตรการส่งเสริม สนับสนุนให้เกษตรกรปลูกข้าวโพดเลี้ยงสัตว์หลังฤดูทำนา มาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งการทำไร่ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เป็นสาเหตุหนึ่งของปัญหาไฟป่าที่เกิดขึ้นในพื้นที่ภาคเหนือหลายจังหวัดอันเนื่องมาจากเกษตรกรทำการเผา เพื่อช่วยกำจัดซังข้าวโพด และปรับพื้นที่ให้โล่งเตียน กรณีที่ปลูกบนดอยหรือเชิงเขาที่มีการบุกรุกพื้นที่ป่า เมื่อจุดไฟเผาจะเกิดการลุกลามยากแก่การควบคุม ทำให้ป่าไม้ถูกทำลาย เกิดควันและฝุ่นพิษ PM2.5 เพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลจากองค์การอุตุนิยมวิทยาโลกได้ระบุว่า ประเทศไทยจะเข้าสู่ปรากฏการณ์เอลนีโญ ซึ่งทำให้ฝนตกน้อยกว่าปกติ ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม ๒๕๖๖ โดยคาดการณ์ว่าในปี ๒๕๖๗ จะต้องเผชิญกับมลพิษทางอากาศรุนแรงมากขึ้นกว่าที่ผ่านมา ดังนั้น จึงขอเสนอให้นายกรัฐมนตรีพิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการแก้ปัญหาฝุ่นพิษ PM2.5 ระดับประเทศ ร่วมกับคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ (คทช.) เพื่อดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเชิงรุก เช่น ลดปัญหาการเผาในที่โล่ง การเกิดไฟป่า การบุกรุกพื้นที่ป่า การสนับสนุนให้เกษตรกรปรับพื้นที่การเกษตรอย่างเหมาะสม การจัดสรรที่ดินสำหรับทำการเกษตร และมีการลงโทษผู้ลักลอบเผาป่า เป็นต้น โดยมีนายกรัฐมนตรีเป็นประธาน และให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป็นเลขานุการ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ และกระทรวงมหาดไทย เป็นผู้ช่วยเลขานุการ โดยมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

๑. รวบรวมค่าใช้จ่ายและความเสียหายที่เกิดขึ้นจากการเผาในที่โล่ง และไฟป่า เพื่อประเมินความสูญเสียงบประมาณในห้วง ปี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕ สำหรับเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาตั้งงบประมาณป้องกันเชิงรุก เพื่อทดแทนการดับไฟป่า ซึ่งเป็นการใช้งบประมาณปลายเหตุ

๒. มอบหมายกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ ประสานและบูรณาการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนป้องกันและเพิ่มแนวทางแก้ไขปัญหาค่าใช้จ่ายในการเผาป่าในพื้นที่เกษตรกรรม โดยรัฐบาลจัดสรรงบประมาณตามกรอบวงเงินไม่เกินวงเงินตามข้อ (๑) เพื่อจัดหาเครื่องจักรกลทางการเกษตรรวมไว้ที่หน่วยงานด้านการเกษตร หรือหน่วยทหารในพื้นที่ พร้อมจัดอบรมเชิงปฏิบัติการแก่บุคลากร เพื่อให้สามารถใช้เครื่องจักรกลทางการเกษตร เป็นการบริการเกษตรกรในการปรับพื้นที่เพื่อลดการเผา กรณีดังกล่าว อาจคิดค่าบริการตามค่าใช้จ่ายจริง หรือสนับสนุนโดยไม่คิดค่าบริการ

๓. มอบหมายกระทรวงอุตสาหกรรม ดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างโรงงานอุตสาหกรรมที่ใช้เชื้อเพลิงชีวมวลจากวัสดุเหลือใช้ภาคการเกษตร และพิจารณาอุดหนุนด้านการขนส่งวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตร เพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนและปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งลดการเผาทำลายซึ่งก่อให้เกิดฝุ่นพิษและเกิดก๊าซเรือนกระจก

การส่งเรื่อง	: นายกรัฐมนตรี หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๐๙ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
การติดตาม	: -

๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นางสุนิ จิงวิโรจน์

ชื่อเรื่อง	: ปัญหาโรคมะเร็งในประเทศไทย
ประเด็นข้อหารือ	: สืบเนื่องจากวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ เป็นวันมะเร็งโลก มีข้อมูลที่น่าเป็นกังวล คือ ประเทศไทยมีจำนวนผู้ป่วยโรคมะเร็งรายใหม่ ประมาณ ๑๔๐,๐๐๐ คนต่อปี หรือประมาณ ๔๐๐ คนต่อวัน มีผู้เสียชีวิตจากโรคมะเร็ง ประมาณ ๘๐,๐๐๐ คนต่อปี โดยโรคมะเร็งที่พบ ๕ อันดับแรก คือ ๑. มะเร็งตับ/มะเร็งท่อน้ำดี ๒. มะเร็งปอด ๓. มะเร็งเต้านม ๔. มะเร็งลำไส้ใหญ่/มะเร็งทวารหนัก และ ๕. มะเร็งปากมดลูก ซึ่งสาเหตุของโรคแบ่งออกเป็นปัจจัยภายในร่างกาย ได้แก่ พันธุกรรม ปัจจัยภายนอก ได้แก่ พฤติกรรมการดำเนินชีวิต สิ่งแวดล้อม สารที่ปนเปื้อนในชีวิตประจำวัน การได้รับรังสี เชื้อไวรัส เชื้อแบคทีเรีย และพยาธิบางชนิด เป็นต้น แนวทางการป้องกันสามารถทำได้โดยการหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงอันเป็นสาเหตุของโรค ทานอาหารธรรมชาติ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ นอนหลับพักผ่อนให้เพียงพอ ดื่มน้ำให้มาก ขับถ่ายให้เป็นเวลา ทำจิตใจให้เบิกบาน ไม่เคร่งเครียด เข้ารับการตรวจมะเร็งทุกปี ดังนั้น จึงขอเสนอให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ ดังนี้
	๑. รณรงค์และประชาสัมพันธ์อย่างจริงจัง เพื่อให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโรคมะเร็งที่ถูกต้อง ทั้งการดูแล ป้องกันตนเอง หลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยงอันเป็นสาเหตุของโรค การตรวจคัดกรองหามะเร็งตั้งแต่วัยแรก เพื่อเข้าสู่กระบวนการรักษาที่ถูกต้อง เนื่องจากโรคมะเร็งในระยะแรก สามารถรักษาให้หายได้
	๒. สร้างความร่วมมือในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับสังคม และระดับนโยบายของประเทศ ในการออกกฎหมายเกี่ยวกับโรคมะเร็ง เพื่อให้เกิดการดูแล ป้องกันรักษาโรคอย่างจริงจังและต่อเนื่อง
	๓. ประชาสัมพันธ์ให้สาธารณสุขชนทราบ ว่า ปัจจุบันผู้ป่วยทุกคนมีสิทธิได้รับการรักษา โดยใช้สิทธิจากกองทุนหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สำนักงานประกันสังคม และกรมบัญชีกลาง

ทั้งนี้ แนวทางดังกล่าวจะช่วยลดอัตราการเกิดโรคมะเร็งในประเทศไทย โดยภาพรวม ร้อยละ ๔๐ ซึ่งจะยังประโยชน์สูงสุดแก่สุขภาพและอนามัยของประชาชน

การส่งเรื่อง	: รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
ผลการพิจารณา	: -
การแจ้งผู้ขอหารือ	: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๐ ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
การติดตาม	: -

๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอนุศักดิ์ คงมาลัย

ชื่อเรื่อง : การตรวจสอบคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร
ของคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.)

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากคณะกรรมการการเลือกตั้ง (กกต.) ได้ประกาศรับรองคุณสมบัติผู้สมัครรับเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร (สส.) ซึ่งเป็นบุคคลที่มีข้อสงสัยในเรื่องคุณสมบัติหรือลักษณะต้องห้ามตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช ๒๕๖๐ และพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. ๒๕๖๑ ถึงแม้จะตีความกฎหมายว่าเป็นความรับผิดชอบส่วนบุคคล และมีการกำหนดระยะเวลาให้เพิกถอนสิทธิได้หลังจากประกาศผลการเลือกตั้ง แต่ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำหน้าที่ สส. ที่ไม่มีคุณสมบัติ หรือลักษณะต้องห้าม อาจจะทำให้เกิดความเสียหายต่อระบบรัฐสภาได้ ดังนั้น จึงขอสอบถาม กกต. ดังนี้

๑. การจัดทำระบบให้คำปรึกษาแก่ผู้สมัคร สส. และรายงานสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอเกี่ยวกับการจัดการเลือกตั้งแบบล่วงหน้า ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร

๒. การจัดทำระบบรับข้อร้องเรียนเกี่ยวกับคุณสมบัติ หรือลักษณะต้องห้ามของผู้สมัครรับเลือกตั้ง ที่ กกต. ได้ประกาศรับรองแล้ว ด้วยวิธีเปิดเผย หรือวิธีการอื่นใด ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร

๓. การเปิดเผยข้อมูลของผู้ร้องเรียนสามารถดำเนินการได้หรือไม่

๔. การดำเนินคดีเพื่อเรียกร้องค่าใช้จ่ายจากการจัดการเลือกตั้ง จากบุคคลที่ กกต. เพิกถอนสิทธิหลังจากประกาศรับรองฯ ได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ เป็นจำนวนกี่คน และเป็นจำนวนเงินเท่าใด

๕. การจัดทำข้อมูลการจัดการบุคคลที่ได้รับการเลือกตั้ง การเตรียมการสำหรับการป้องกันความเสียหาย การเยียวยา และแนวทางการแก้ไขปัญหาที่จะสร้างความเสียหายให้แก่ระบบรัฐสภาได้มีการดำเนินการแล้วหรือไม่ อย่างไร

การส่งเรื่อง : ประธานกรรมการการเลือกตั้ง
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๐ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๑
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลโท จเรศักดิ์ อานุภาพ

ชื่อเรื่อง : ความเดือดร้อนของประชาชนในพื้นที่อำเภอเซกา และอำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จากการตีความพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๑๘ และการจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกาไม่ชัดเจน

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการที่ดินแห่งชาติ ครั้งที่ ๑/๒๕๓๙ เมื่อวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๓๙ ได้มีมติมอบที่ดินพื้นที่อำเภอเซกา และอำเภอบึงโขงหลง จังหวัดบึงกาฬ จำนวน ๑๔,๘๘๐ ไร่ โดยให้สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม (ส.ป.ก.) ดำเนินการกันพื้นที่

๗,๒๗๕ ไร่ เป็นที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ของราษฎร ซึ่งเรียกว่า “ป่าจัดสรรบ้านหนองทม” ให้กรมที่ดิน สงวนพื้นที่ดังกล่าวเพื่อเป็นทำเลเลี้ยงสัตว์ ตามมาตรา ๒๐ (๔) แห่งประมวลกฎหมายที่ดิน แต่ปรากฏว่า ประชาชนในพื้นที่บ้านช่อมกอก ตำบลชาง อำเภอลำทะเมนชัย จังหวัดบึงกาฬ ได้อาศัย อยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้ว โดยมีหลักฐานโดยชอบด้วยกฎหมายตามประมวลกฎหมายที่ดิน ได้แก่ แบบแจ้งการครอบครองที่ดิน (ส.ค.๑) ตั้งแต่ ปี ๒๔๙๘ ต่อมาปี ๒๕๕๓ ได้ขออนุญาตโฉนดที่ดิน จำนวน ๑๑๒ แปลง เนื้อที่ ๕๖ ไร่ ๒ งาน ๕๒ ตารางวา แต่มีประชาชนจำนวนหนึ่ง มีหลักฐาน เป็นเพียงเอกสาร ส.ค.๑ จึงไม่สามารถออกโฉนดที่ดิน หรือเอกสารเกี่ยวกับที่ดินอื่นได้ ได้แก่ พื้นที่บ้านห้วยผักขะ ตำบลเชกา อำเภอลำทะเมนชัย พื้นที่ตำบลน้ำจั้น อำเภอลำทะเมนชัย และพื้นที่ตำบลบึงโขงหลง อำเภอบึงโขงหลง รวม ๑๘ หมู่บ้าน เนื้อที่ประมาณ ๗,๒๐๐ ไร่ ซึ่งเกิดจากการตีความกฎหมาย มาตรา ๒๖ (๑) แห่งพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ ที่ไม่ชัดเจน ตลอดจนปัญหาความคลาดเคลื่อนในการจัดทำแผนที่แนบท้ายพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน ในพื้นที่อำเภอบึงกาฬ อำเภอลำทะเมนชัย อำเภอลำโขง อำเภอลำดวน อำเภอลำทะเมนชัย อำเภอลำดวน และกิ่งอำเภอบึงโขงหลง จังหวัดหนองคาย ให้เป็นเขตปฏิรูปที่ดิน พ.ศ. ๒๕๓๕ (ราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๐๙ ตอนที่ ๑๒๖ ลงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ๒๕๓๕) เป็นเหตุให้ที่ดินสาธารณะประโยชน์ทับซ้อน กับที่ดิน ส.ป.ก. โดยปัญหาดังกล่าวเกินความสามารถของเจ้าหน้าที่ในระดับพื้นที่ ดังนั้น จึงขอให้ สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกาเร่งพิจารณาตีความปัญหาข้อกฎหมาย ในประเด็นที่ทำเลเลี้ยงสัตว์ ในพื้นที่ “ป่าจัดสรรบ้านหนองทม” ได้ถูกเพิกถอนสภาพตามพระราชบัญญัติการปฏิรูปที่ดิน เพื่อเกษตรกรรม พ.ศ. ๒๕๑๘ มาตรา ๒๖ (๑) ประกอบพระราชกฤษฎีกากำหนดเขตที่ดิน หรือไม่ อย่างไร ตลอดจน ขอให้ ส.ป.ก. และกรมที่ดินเร่งรัดการพิจารณา เพื่อประโยชน์แก่ประชาชนเป็นสำคัญ

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๒ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๒

ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม

: -

๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวันชัย สอนศิริ

ชื่อเรื่อง

: การนิรโทษกรรมคดีทางการเมือง

ประเด็นข้อหารือ

: จากกรณีศาลล้มละลายกลางได้มีคำสั่ง ลงวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๖

พิทักษ์ทรัพย์เด็ดขาดแก่นำกลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย จำนวน ๑๑ คน ส่งผลให้ ถูกอายัดทรัพย์สินต่าง ๆ ทั้งเงินเดือน และเงินสำรองเลี้ยงชีพ ก่อให้เกิดความเดือดร้อนในการดำรงชีพ และส่งผลกระทบต่อจิตใจ ซึ่งบุคคลที่เป็นแก่นนำผู้ชุมนุม หรือผู้เข้าร่วมกลุ่มการเมืองต่าง ๆ อาทิ กลุ่มพันธมิตรประชาชนเพื่อประชาธิปไตย กลุ่มแนวร่วมประชาธิปไตยต่อต้านเผด็จการแห่งชาติ (นปช.) และคณะกรรมการประชาชนเพื่อการเปลี่ยนแปลงปฏิรูปประเทศไทยให้เป็นประชาธิปไตย

ที่สมบูรณ์แบบ อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข (กปปส.) มิได้เป็นผู้คิดร้ายต่อประเทศ เพียงแต่เป็นผู้ที่มีอุดมการณ์ทางการเมืองที่แตกต่างกันเท่านั้น ถึงแม้ว่ารัฐบาลจะมีนโยบาย ก้าวข้ามความขัดแย้ง แต่ก็ยังมีได้ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรมตามที่กล่าวอ้างแต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลเร่งดำเนินการเกี่ยวกับการนิรโทษกรรมคดีทางการเมือง ให้แก่บุคคลที่มีความคิดเห็น ทางการเมืองที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นที่ยอมรับในระดับสากลแล้ว ว่าความคิดเห็นทางการเมืองที่แตกต่างกัน มิได้เป็นเรื่องเลวร้ายแต่อย่างใด

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๓
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายจัตรงค์ เสริมสุข

ชื่อเรื่อง : การควบคุมบุหรี่ไฟฟ้า และการสื่อสารเผยแพร่ผลร้ายต่อสุขภาพ

ประเด็นข้อหารือ : จากผลการศึกษาของมหาวิทยาลัยรัฐบาลแห่งหนึ่ง พบว่า ปี ๒๕๖๔ เยาวชนสูบบุหรี่ไฟฟ้า ร้อยละ ๕๙ และผลศึกษาทางการแพทย์ พบว่า ปี ๒๕๖๖ เยาวชนอายุระหว่าง ๑๔ - ๑๘ ปี สูบบุหรี่ไฟฟ้า ร้อยละ ๙.๒ ส่งผลให้เกิดความเสียหายทั้งทางสังคมและทางเศรษฐกิจ ตลอดจนจนภาระค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลผู้ที่สูบบุหรี่ ส่งผลให้ในแต่ละปีรัฐบาลต้องสูญเสีย งบประมาณไม่ต่ำกว่า ๕๓๔ ล้านบาท ถึงแม้ว่ารัฐบาลได้กำหนดกฎระเบียบ กฎหมายทางศุลกากร ในการควบคุมการนำเข้า การซื้อ - ขาย และการครอบครองบุหรี่ไฟฟ้าแล้วก็ตาม เช่น พระราชบัญญัติ ศุลกากร พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๒๔๔ กำหนดให้ผู้นำเข้าบุหรี่ไฟฟ้ามีโทษจำคุกไม่เกินสิบปี หรือปรับ ไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และศาลอาจสั่งริบของนั้นก็ได้ มาตรา ๒๔๖ วรรคสาม กำหนดให้ผู้ช่วยซ่อนเร้น ช่วยจำหน่าย ช่วยพาเอาไปเสีย ซื้อ รับจําหน่ายหรือรับไว้โดยประการใด ต้องระวางโทษจำคุกไม่เกินห้าปี หรือปรับไม่เกินห้าแสนบาท หรือทั้งจำทั้งปรับ และพระราชบัญญัติ ควบคุมผลิตภัณฑ์ยาสูบ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๔๒ และมาตรา ๖๗ กำหนดพื้นที่ห้ามสูบบุหรี่ หากฝ่าฝืน ต้องระวางโทษปรับไม่เกินห้าพันบาท เป็นต้น แต่ยังคงพบเห็นเจ้าหน้าที่ของรัฐและประชาชนทั่วไป สูบบุหรี่ไฟฟ้า และหาซื้อได้โดยไม่ยุ่งยาก จึงทำให้เยาวชนเข้าถึงได้โดยง่าย อีกทั้ง ปัจจุบัน ยังไม่มีการศึกษาถึงอันตรายของบุหรี่ไฟฟ้าเพื่อให้ได้ข้อสรุปเชิงวิชาการที่นำไปสู่การสร้างความรู้ ให้แก่ประชาชน ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรี และกระทรวงสาธารณสุขพิจารณาให้มีการศึกษา วิจัย ผลกระทบและอันตรายของบุหรี่ไฟฟ้า เพื่อให้ได้ข้อสรุปที่ชัดเจนว่าควรอนุญาตให้จำหน่ายบุหรี่ไฟฟ้า อย่างถูกต้องตามกฎหมายหรือไม่ หากห้ามจำหน่าย เจ้าหน้าที่ต้องเข้มงวดไม่ให้มีการลักลอบนำเข้า ได้อีกต่อไป เพื่อไม่ให้มีการเรียกรับผลประโยชน์ มูลค่า ๒๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี ดังเช่นที่ผ่านมา

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๔
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๑. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปานเทพ กล้าณรงค์ราญ

ชื่อเรื่อง : การแก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพลที่ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ของรัฐประพฤติมิชอบ
ประเด็นข้อหารือ : จากกรณีเจ้าหน้าที่ตำรวจถูกยิงจนเสียชีวิตที่บ้านของผู้มีอิทธิพล
ในจังหวัดนครปฐม เมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๖ กระทรวงมหาดไทยได้มีคำสั่งกระทรวงมหาดไทย
ที่ ๒๗๓๙/๒๕๖๖ แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล โดยมีหน้าที่
กำหนดนโยบาย แนวทาง และมาตรการในการป้องกันและปราบปรามผู้มีอิทธิพล อำนวยการ ประสาน
และบูรณาการการปฏิบัติงานของส่วนราชการและองค์กรต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปราม
ผู้มีอิทธิพล โดยจัดตั้ง “ศูนย์รับแจ้งเบาะแสผู้มีอิทธิพล กระทรวงมหาดไทย” เมื่อวันที่ ๓ ตุลาคม ๒๕๖๖
เพื่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการแจ้งข้อมูล รวมทั้งเป็นศูนย์กลางในการรับและแจ้งข้อมูล
จากส่วนราชการทั่วประเทศ พร้อมทั้งมอบหมายหน่วยงานรับผิดชอบในการตรวจสอบและจัดทำ
บัญชีรายชื่อผู้มีอิทธิพลในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ถือได้ว่าเป็นการดำเนินการที่ดี แต่ยังไม่สามารถ
ทำให้จำนวนผู้มีอิทธิพลลดลง และเมื่อวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เจ้าหน้าที่ด่านกักกันสัตว์
จังหวัดเพชรบูรณ์ ถูกยิงจนเสียชีวิต จากเหตุการณ์ดังกล่าวข้างต้นล้วนเกี่ยวข้องกับผู้มีอิทธิพล
ที่ไม่เกรงกลัวต่อกฎหมาย ส่งผลกระทบต่อขวัญและกำลังใจของข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่
ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตให้เกิดความเกรงกลัว จนไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ
และอาจเป็นการผลักดันให้ข้าราชการประพฤติมิชอบ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของกฎหมายว่าด้วยการป้องกัน
และปราบปรามการทุจริต ทั้งนี้ เพื่อเป็นการปกป้องข้าราชการที่ดี และปราบปรามผู้มีอิทธิพล
รัฐบาลต้องเร่งแก้ไขด้วยการตรวจสอบความร้ายแรงผิดปกติ และตรวจสอบการเสียหายเงินได้ควบคู่กัน
ดังนั้น จึงเห็นสมควรให้มีคณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ โดยมีนายกรัฐมนตรี
เป็นประธาน ซึ่งคณะกรรมการดังกล่าวถูกจัดตั้งขึ้นตามมติคณะรัฐมนตรีชุดที่ พลเอก ประยุทธ์
จันทร์โอชา เป็นนายกรัฐมนตรี มีหน้าที่แก้ไขปัญหาผู้มีอิทธิพล ด้วยมาตรการเชิงบูรณาการ
ระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ และปกป้องประชาชนควบคู่กัน

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๕
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๒. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายไพโรจน์ พวงทอง

ชื่อเรื่อง : การเยียวยาผู้ประสบภัยพิบัติ และการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว
ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากช่วงเดือนสิงหาคม - กันยายนของทุกปี คณะกรรมการนโยบาย
และบริหารข้าวแห่งชาติ (นบข.) จะประกาศนโยบายด้านการรักษาเสถียรภาพราคาข้าว
เช่น โครงการประกันรายได้เกษตรกรผู้ปลูกข้าว โครงการสินเชื่อชะลอการขายข้าวเปลือกนาปี

โครงการสินเชื่อเพื่อรวบรวมข้าวและสร้างมูลค่าเพิ่มโดยสถาบันเกษตรกร โครงการชดเชยดอกเบี้ยให้แก่ผู้ประกอบการค้าข้าวในการเก็บสต็อก และโครงการสนับสนุนค่าบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพผลผลิตเกษตรกรผู้ปลูกข้าว เป็นต้น โดยทุกครั้งที่เกิดภัยพิบัติ รัฐบาลจะประกาศแนวทางในการให้ความช่วยเหลือ เยียวยาในด้านต่าง ๆ แก่เกษตรกร จนถึงวันนี้ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ นบข. ก็ยังมีได้ดำเนินการประชุม หรือประกาศนโยบายด้านการรักษาเสถียรภาพราคาข้าวแต่อย่างใด ดังนั้น จึงขอสอบถามนายกรัฐมนตรี ดังนี้

๑. รัฐบาลได้วางแผนให้มีการประชุม นบข. เพื่อกำหนดแนวทางการรักษาเสถียรภาพราคาข้าวเมื่อใด และมีแนวทางอย่างไร

๒. รัฐบาลมีแนวทางช่วยเหลือเยียวยาเกษตรกรกรณีประสบภัยพิบัติอย่างไร

การส่งเรื่อง : นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๖
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๓. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายสุรเดช จิรจิตติเจริญ

ชื่อเรื่อง : รถไฟสายเวียงจันทน์ - จังหวัดอุดรธานี

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากเส้นทางรถไฟระหว่างประเทศไทยกับสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) (หนองคาย - ท่านาแล้ง) เป็นโครงการก่อสร้างทางรถไฟไทย - ลาว ระยะที่ ๑ ที่ร่วมลงทุนค่าใช้จ่ายร่วมกันในอาณาเขตของแต่ละประเทศ มีระยะทาง ๖ กิโลเมตร ปัจจุบันมีผู้ใช้บริการจำนวนน้อย และเพื่อให้การคมนาคมขนส่งระหว่างสองประเทศ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ประเทศไทย โดยสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน) ได้ให้ความช่วยเหลือโครงการก่อสร้างทางรถไฟประเทศไทย - สปป.ลาว ระยะที่ ๒ (ท่านาแล้ง - เวียงจันทน์) ระยะทาง ๗.๕ กิโลเมตร วงเงินงบประมาณ ๑,๖๕๐ ล้านบาท แบ่งเป็นเงินกู้ร้อยละ ๗๐ และเงินให้เปล่าร้อยละ ๓๐ ของมูลค่าโครงการ อายุสัญญา ๓๐ ปี (รวมระยะเวลาปลอดหนี้ ๑๐ ปี) ดังนั้น จึงขอให้การรถไฟแห่งประเทศไทย เปิดให้บริการเดินรถไฟระหว่างเวียงจันทน์ - จังหวัดอุดรธานี เพื่อเพิ่มโอกาสด้านการค้า การลงทุน และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวของประเทศไทย เนื่องจากสถานีเวียงจันทน์เป็นสถานีใหญ่ มีผู้ใช้บริการเป็นจำนวนมาก หากเปิดให้บริการเดินรถไฟถึงจังหวัดอุดรธานี ซึ่งมีท่าอากาศยานนานาชาติอุดรธานี จะทำให้นักท่องเที่ยวจากสาธารณรัฐประชาชนจีนที่เดินทางท่องเที่ยวใน สปป.ลาว สามารถเดินทางมาท่องเที่ยวในประเทศไทยได้สะดวกยิ่งขึ้น

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๗
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๔. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายณรงค์ อ่อนสอาด

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการถ่ายโอนบุคลากรของสถานีอนามัยเฉลิมพระเกียรติ ๖๐ พรรชนานวมินทร์ราชินี (สอน.) และโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) กระทรวงสาธารณสุข ไปยังองค์การบริหารส่วนจังหวัด (อบจ.)

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากคณะกรรมการการปกครองท้องถิ่น วุฒิสภา ได้รับหนังสือขอความเป็นธรรมเกี่ยวกับการถ่ายโอนบุคลากรไปยัง อบจ. มีรายละเอียด ดังนี้

๑. จังหวัดร้อยเอ็ด ในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อบจ.ร้อยเอ็ด ได้รับสมัครบุคลากรที่มีความประสงค์ขอถ่ายโอน ไปยัง รพ.สต. จากนั้น ได้ประกาศรายชื่อ จำนวน ๑๖๑ คน แต่สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดร้อยเอ็ดแจ้งว่า มีผู้แสดงความประสงค์ขอถ่ายโอนฯ จำนวน ๖๘ คน แต่มีหนังสือแจ้งรายชื่อ จำนวน ๒๕ คน ทำให้บุคลากร จำนวน ๔๓ คน ไม่มีชื่ออยู่ในบัญชีที่จะถ่ายโอนฯ ทั้งนี้ การถ่ายโอนฯ ดังกล่าวไม่เป็นไปตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๕ ตุลาคม ๒๕๖๖ กล่าวคือ ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องถ่ายโอนบุคลากรที่มีความประสงค์ขอถ่ายโอนให้แล้วเสร็จโดยเร็ว และให้สำนักงานประมาณสนับสนุนงบประมาณเพื่อเป็นเงินเดือนและสวัสดิการของบุคลากรที่ขอถ่ายโอนฯ รวมทั้งให้สำนักงานประมาณ และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นหาแนวทางในการสรรหาบุคลากรให้เต็มกรอบอัตรากำลังตามโครงสร้างของ รพ.สต. ต่อไป

๒. จังหวัดศรีสะเกษ มีบุคลากรสังกัด รพ.สต. จำนวน ๑๐๒ คน ได้ยื่นความประสงค์ขอถ่ายโอน ไปยัง อบจ. ศรีสะเกษ จึงขอให้กระทรวงสาธารณสุขดำเนินการ ดังนี้

๒.๑ ดำเนินการประกาศรายชื่อบุคลากรที่สมัครใจ ทั้งประเภทขอถ่ายโอนฯ และขอไปช่วยราชการในสังกัด สอน. และ รพ.สต. ไปยัง อบจ. ศรีสะเกษ

๒.๒ ปฏิบัติตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารภารกิจถ่ายโอนด้านสาธารณสุขให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เมื่อวันที่ ๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๖ ด้วยความเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ คำนึงถึงผลกระทบต่อการบริการสุขภาพของประชาชน

๒.๓. ปฏิบัติตามหนังสือของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น เรื่อง การถ่ายโอนบุคลากรด้านสาธารณสุขโดยเร็วและเป็นธรรม

โดยปัญหาดังกล่าวอาจเกิดขึ้นกับ อบจ. อื่นหลายแห่ง ดังนั้น จึงขอให้คณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย และกระทรวงสาธารณสุข ได้เร่งรัดการแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว

การส่งเรื่อง : ๑. รองนายกรัฐมนตรี (นายสมศักดิ์ เทพสุทิน)
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๙ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงมหาดไทย
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๔ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงสาธารณสุข
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๓ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๘
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๕. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายมณฑิร บุญตัน

ชื่อเรื่อง : ปัญหาท่าอากาศยานแพร์ไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการมานานกว่า ๖ เดือน

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากท่าอากาศยานแพร์ เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ไม่สามารถรองรับเครื่องบินขนาดใหญ่ได้ จึงมีความพยายามที่จะพัฒนาโดยการขยายทางขึ้นลงเครื่องบิน (Runway) โดยเมื่อปี ๒๕๖๕ กรมท่าอากาศยานได้จัดให้มีการรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) และเวนคืนที่ดิน แต่ด้วยกระบวนการที่ล่าช้าจากการปรับขนาดความยาวของทางขึ้นลงเครื่องบินหลายครั้ง ส่งผลให้รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมหมดอายุลง เนื่องจากมีอายุคร่าวละไม่เกินห้าปี โดยปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอีกครั้ง ที่ผ่านมา สายการบินพาณิชย์ต้องนำเครื่องบินขนาดเล็กแบบโบอิ้งรุ่น Q400 Next Gen และ ATR 72-500 มาให้บริการ ส่งผลให้ต้นทุนในการบินแต่ละเที่ยวบินมีราคาสูง เพราะรองรับผู้โดยสารได้จำนวนน้อย บัตรโดยสารจึงมีราคาสูงตามไปด้วย แต่ตลอดระยะเวลา ๖ เดือนที่ผ่านมา สายการบินพาณิชย์ได้หยุดให้บริการ เพราะประสบปัญหาขาดทุน ทำให้ประชาชนได้รับความเดือดร้อน ดังนั้น เพื่อให้สายการบินพาณิชย์สามารถให้บริการประชาชนในแต่ละเที่ยวบินได้มากขึ้นด้วยราคาบัตรโดยสารที่เป็นธรรม และสามารถให้บริการได้ต่อเนื่อง จึงขอให้กระทรวงคมนาคมเร่งรัดโครงการปรับปรุงท่าอากาศยานแพร์ให้แล้วเสร็จภายในปี ๒๕๗๑ เนื่องจากเป็นปีที่จังหวัดแพร์มีอายุครบรอบการสถาปนาเมืองแพร์ เป็นเวลา ๑,๒๐๐ ปี และเป็นการส่งเสริมการท่องเที่ยวเมืองรองต่อไป

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๑๙
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๖. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายชลิต แก้วจินดา

ชื่อเรื่อง : มาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากสถิติการแจ้งความคดีอาชญากรรมทางเทคโนโลยีของมิจฉาชีพในรูปแบบขบวนการหลอกเหยื่อทางโทรศัพท์หรือแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ที่หลอกให้เหยื่อโอนเงินผ่านโทรศัพท์มือถือมีมากกว่า ๕๒๕ คดีต่อวัน สร้างความเสียหายมูลค่ามากกว่า ๔๐,๐๐๐ ล้านบาทต่อปี โดยแบ่งเป็นคดีที่เกิดขึ้นภายในประเทศ และจากประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะชายแดนที่ติดกับจังหวัดสระแก้ว และจังหวัดตาก ส่งผลให้นักท่องเที่ยวต่างชาติวิตกกังวลและรู้สึกไม่ปลอดภัย อีกทั้งบริเวณชายแดนของประเทศไทยที่ติดกับแม่น้ำโขง ได้มีการติดตั้งป้ายแจ้งเตือนนักท่องเที่ยว โดยให้ระมัดระวังแก๊งคอลเซ็นเตอร์ ซึ่งส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์ของประเทศไทยเป็นอย่างมาก ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีและกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม เร่งดำเนินการกวาดล้าง จับกุมแก๊งคอลเซ็นเตอร์ด้วยความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามพระราชกำหนดมาตรการป้องกันและปราบปรามอาชญากรรมทางเทคโนโลยี พ.ศ. ๒๕๖๖ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องโดยเคร่งครัดต่อไป

- การส่งเรื่อง** : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๖ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๒๐
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๗. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: พลตำรวจโท ศานิตย์ มหถาวร

- ชื่อเรื่อง** : ผลกระทบจากการกำหนดนโยบายค่าแรงขั้นต่ำ
- ประเด็นข้อหารือ** : เนื่องจากรัฐบาลมีนโยบายจะปรับขึ้นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ จากเดิมอัตราค่าจ้างขั้นต่ำสูงสุด คือวันละ ๓๕๔ บาท และอัตราค่าจ้างขั้นต่ำน้อยที่สุด คือวันละ ๓๒๘ บาท ให้เป็นวันละ ๔๐๐ บาท เท่ากันทั่วประเทศภายในระยะเวลาอันใกล้ และจะปรับขึ้นเป็น วันละ ๖๐๐ บาท เท่ากันทั่วประเทศ ภายในปี ๒๕๗๐ ส่งผลให้ผู้ประกอบการและผู้ที่เกี่ยวข้องมีความกังวลเป็นอย่างยิ่ง ถึงแม้ว่าการกำหนดอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ กฎหมายได้กำหนดให้เป็นหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการค่าจ้าง ตามหมวด ๖ แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. ๒๕๔๑ ซึ่งมีปลัดกระทรวงแรงงานเป็นประธานกรรมการ

อย่างไรก็ดี นโยบายเพิ่มอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของรัฐบาลไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงทางเศรษฐกิจ ทำให้เกิดเงินเฟ้อ และเป็นการสร้างภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้บริโภค เพราะเมื่ออัตราค่าจ้างขั้นต่ำปรับเพิ่มขึ้น ผู้ประกอบการจะปรับราคาสินค้าและบริการเพิ่มขึ้นไปด้วย เนื่องจากค่าจ้างแรงงานเป็นต้นทุนการผลิตประเภทหนึ่ง นอกจากนี้ อัตราค่าจ้างแรงงานเป็นปัจจัยสำคัญที่นักลงทุนต่างชาติให้ความสำคัญในการพิจารณาเข้ามาลงทุนในประเทศไทย ซึ่งการขึ้นอัตราค่าจ้างขั้นต่ำของรัฐบาลอาจส่งผลกระทบต่อการลงทุนของต่างชาติ ดังนั้น จึงขอให้นายกรัฐมนตรีได้พิจารณาทบทวนนโยบายการปรับอัตราค่าจ้างขั้นต่ำ โดยใช้วิธีกำหนดอัตราค่าจ้างเป็นแบบลอยตัว คือให้นายจ้างและลูกจ้างทำความตกลงอัตราค่าจ้างร่วมกัน จากอัตราค่าจ้างพื้นฐานที่รัฐบาลกำหนดไว้ เพื่อให้การกำหนดอัตราค่าจ้างมีความเป็นธรรม และเป็นการสะท้อนอัตราค่าจ้างตามความเป็นจริง

- การส่งเรื่อง** : นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- ผลการพิจารณา** : -
- การแจ้งผู้ขอหารือ** : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๒๑
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖
- การติดตาม** : -

๑๘. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายอน กาจระโทก

ชื่อเรื่อง : การส่งเสริมพระพุทธศาสนาให้เยาวชนซึ่งรัฐบาลต้องบริหารจัดการเชิงรุก

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากการเรียนการสอนเกี่ยวกับพระพุทธศาสนาในอดีต เริ่มต้นจากครอบครัวและวัด เช่น พ่อ - แม่สอนลูก หรือนำลูกไปถวายเป็นลูกศิษย์ของวัด หรือให้ลูกบวชเป็นสามเณรหรือพระสงฆ์ เพื่อให้มีโอกาสได้ศึกษาพระธรรมวินัย เป็นต้น แต่ปัจจุบัน พ่อ - แม่ไม่มีเวลาและหลักสูตรการเรียนการสอนในโรงเรียนได้เน้นให้ความสำคัญกับเนื้อหาวิชาการ โดยเห็นได้จากการจัดสรรงบประมาณให้กับพระธรรมทูต เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสำหรับการทำหน้าที่เผยแผ่พระพุทธศาสนา ลดลง จากปีละ ๙,๐๐๐ บาท คงเหลือปีละ ๑,๐๐๐ บาท ดังนั้น จึงขอให้รัฐบาลพิจารณา ดังนี้

๑. จัดสรรงบประมาณให้กับพระธรรมทูตให้เพียงพอสำหรับใช้ในการดำเนินกิจกรรม เพื่อเผยแผ่พระพุทธศาสนาให้กับเยาวชน
๒. กำหนดให้สถานศึกษานำวิชาศีลธรรมบรรจุในหลักสูตรการเรียนการสอน
๓. สร้างความร่วมมือระหว่างวัดกับโรงเรียน โดยการนำวิชาปรีชาธรรมบรรจุเป็นหลักสูตรการเรียนการสอนต่อไป

การส่งเรื่อง : ๑. นายกรัฐมนตรี
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงวัฒนธรรม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๑ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๗ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๒๒
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

๑๙. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายปิยพันธุ์ นิมมานเหมินท์

ชื่อเรื่อง : การขับขีรถจักรยานยนต์ในเขตกรุงเทพมหานคร

ประเด็นข้อหารือ : เนื่องจากในพื้นที่กรุงเทพมหานครมีผู้ใช้รถจักรยานยนต์เป็นจำนวนมาก ทั้งแบบรับจ้าง และแบบส่วนบุคคล โดยผู้ขับขีรถจักรยานยนต์จำนวนมากมีพฤติกรรมการขับขี่ด้วยความประมาท และฝ่าฝืนกฎหมายจราจร ส่งผลให้เกิดอุบัติเหตุที่เป็นอันตรายต่อตัวผู้ขับขี่เอง และต่อผู้ใช้ถนนรายอื่น ดังที่ปรากฏให้เห็นได้โดยทั่วไป ซึ่งสามารถสรุปพฤติกรรมของผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ได้ ดังนี้

๑. ผู้ขับขี่และผู้โดยสารรถจักรยานยนต์ไม่สวมหมวกนิรภัย
๒. ฝ่าฝืนสัญญาณไฟจราจรบริเวณทางแยก เช่น บริเวณปากซอยราชครู มีป้ายห้ามเลี้ยวขวา แต่เมื่อสัญญาณไฟจราจรให้ไป ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์ได้เลี้ยวขวา ซึ่งเป็นการฝ่าฝืนป้ายจราจร และในหลายทางแยกที่ผู้ขับขีรถจักรยานยนต์เห็นว่าสัญญาณไฟจราจรให้หยุด แต่ใช้วิธีเลี้ยวซ้ายแล้วกลับรถเพื่อไปยังเส้นทางที่ประสงค์

๓. ผู้ขับขี่ไม่หยุดหรือชะลอรถด้วยความระมัดระวัง เมื่อออกจากซอย หรือปั้มน้ำมัน หรือเปลี่ยนเส้นทางขณะขับขี่กะทันหัน ซึ่งอาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุต่อผู้ขับขี่รายอื่น

๔. ขับขี่รถจักรยานยนต์ย้อนศร และขับขี่บนบาทวิถี สร้างความเดือดร้อน รำคาญ และอาจเกิดอันตรายแก่ผู้ใช้ถนน และประชาชนที่ใช้บาทวิถี

๕. ก่อสร้างรถจักรยานยนต์บนทางม้าลาย เช่น ถนนพหลโยธินมีทางม้าลาย ที่มีเสาปัก เพื่อป้องกันไม่ให้รถจักรยานยนต์กลับรถ แต่ต่อมากรุงเทพมหานครได้ปรับขยายความกว้างของเสา เพื่อให้ผู้ใช้รถเข็นคนพิการสามารถผ่านได้ แต่ผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์กลับใช้เป็นที่พักกลับรถ โดยไม่สนใจประชาชนที่ข้ามถนนแต่อย่างใด

๖. ขับขี่รถจักรยานยนต์บนช่องทางหลัก ทั้งที่มีป้ายให้รถจักรยานยนต์ วิ่งบนช่องทางขนานเท่านั้น มักพบเห็นได้บนถนนวิภาวดีรังสิต ถนนบรมราชชนนี และถนนพระราม ๒ ซึ่งหากเกิดอุบัติเหตุอาจร้ายแรงถึงชีวิต เนื่องจากรถยนต์ที่ใช้ช่องทางหลักวิ่งด้วยความเร็ว

๗. ไม่ติดแผ่นป้ายทะเบียน ไม่เปิดไฟหน้ารถหรือท้ายรถ ในเวลากลางคืน

ดังนั้น จึงขอให้สำนักงานตำรวจแห่งชาติ กรมการขนส่งทางบก และกรุงเทพมหานคร ได้บูรณาการการแก้ไขปัญหาดังกล่าวข้างต้น พร้อมทั้งดำเนินการกวดขัน วินัยจราจร เพื่อเป็นการลดอุบัติเหตุบนท้องถนนต่อไป

การส่งเรื่อง

: ๑. นายกรัฐมนตรี

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๑๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๒. รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

๓. ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร

หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๘ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา

: -

การแจ้งผู้ขอหารือ

: หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๒๓

ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม

: -

๒๐. สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอหารือ: นายวีระศักดิ์ ญูครองหิน

ชื่อเรื่อง : เกาะกลางถนนบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๔ สายกาฬสินธุ์ - ชองจอม

ประเด็นข้อหารือ : สืบเนื่องจากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๔ ได้มีการขยายช่องจราจร จาก ๒ ช่องจราจร เป็น ๔ ช่องจราจร และใช้การแบ่งเส้นทิศทางจราจรของรถโดยใช้เกาะกลางแบบเกาะสี่ (Flush and Painted Median) แต่เมื่อไม่นานมานี้ ได้มีการก่อสร้างเกาะกลางแบบยก (Raised Median) ที่มีความกว้าง ๔.๕ เมตร ซึ่งประชาชนในพื้นที่เทศบาลตำบลห้วยโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์ มีความเห็นว่าเกาะกลางมีขนาดใหญ่เกินความจำเป็น ทำให้ช่องจราจรแคบลง อีกทั้งไม่มีสัญลักษณ์บ่งบอกแนวเขตของเกาะกลางถนนที่ชัดเจน อาจทำให้ในเวลากลางคืนผู้ใช้ถนนที่ไม่คุ้นเคยเกิดอุบัติเหตุได้ นอกจากนี้ บริเวณสิ้นสุดเกาะกลางแบบยก ประชาชนในพื้นที่ได้ใช้บริเวณดังกล่าวเป็นพื้นที่กลับรถ ซึ่งมีความคับแคบไม่ปลอดภัย หากผู้ใช้ถนนไม่มีความคุ้นเคย อาจก่อให้เกิดอุบัติเหตุได้ ดังนั้น จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการเพิ่มพื้นที่ช่องจราจรทางหลวงแผ่นดินหมายเลข ๒๑๔ บริเวณเทศบาลตำบลห้วยโพธิ์ อำเภอเมือง จังหวัดกาฬสินธุ์

พร้อมทั้งปรับปรุงแนวเขตที่แสดงให้เห็นว่าเป็นเกาะกลางถนนให้ชัดเจน และก่อสร้างจุดกลับรถ โดยมีป้ายสัญลักษณ์กำกับ บริเวณจุดสิ้นสุดเกาะกลางแบบยก เพื่อให้ประชาชนสามารถกลับรถได้โดยสะดวก อันจะทำให้เกิดความปลอดภัยแก่ผู้ขับขี่

การส่งเรื่อง : รัฐมนตรีว่าการกระทรวงคมนาคม
หนังสือวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๓๒๕ ลงวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

ผลการพิจารณา : -

การแจ้งผู้ขอหารือ : หนังสือสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ที่ สว ๐๐๐๑/๔๔๒๔
ลงวันที่ ๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

การติดตาม : -

ภาคผนวก

ระเบียบวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

พ.ศ. ๒๕๖๒

โดยที่เป็นการสมควรมีระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา เพื่อให้การขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประธานวุฒิสภาจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในระเบียบนี้

“ประธาน” หมายความว่า ประธานวุฒิสภา หรือรองประธานวุฒิสภา ผู้ทำหน้าที่ประธานของที่ประชุมวุฒิสภา

“การขอปรึกษาหารือ” หมายความว่า การที่สมาชิกวุฒิสภานำปัญหาที่เกี่ยวกับความเดือดร้อนของประชาชน หรือปัญหาอื่นใดซึ่งอยู่ในหน้าที่และอำนาจของวุฒิสภาที่จะพิจารณาได้เสนอต่อประธานของที่ประชุมวุฒิสภาด้วยวาจา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

ข้อ ๔ ให้มีการปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภาตามวันที่ประธานวุฒิสภากำหนด ระหว่างเวลา ๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา โดยขอปรึกษาหารือได้ไม่เกิน ๑๐ คน คนละไม่เกิน ๓ นาที

ในกรณีที่ประธานเห็นว่า มีระเบียบวาระการประชุมเป็นจำนวนมากหรือมีเหตุจำเป็นอื่นอาจไม่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือ หรือกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาในการปรึกษาหารือเป็นอย่างอื่นก็ได้

ข้อ ๕ ให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือแจ้งความประสงค์ต่อประธานล่วงหน้า พร้อมแนบบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา จนครบจำนวน ๑๐ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๙.๑๕ นาฬิกา

ข้อ ๖ กรณีสมาชิกวุฒิสภาผู้ขอปรึกษาหารือมีเอกสารประกอบการหารือ ให้ส่งมอบเอกสารดังกล่าวต่อประธานในวันที่ได้ปรึกษาหารือเรื่องนั้น

ข้อ ๗ หากมีปัญหาเกี่ยวกับการปรึกษาหารือตามระเบียบนี้ในการประชุมวุฒิสภาครั้งใด ให้ประธานเป็นผู้มีอำนาจวินิจฉัย และคำวินิจฉัยของประธานให้ถือเป็นเด็ดขาด

ข้อ ๘ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๒

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา

แบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือต่อประธานของที่ประชุม
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา

วุฒิสภา

วันที่ เดือน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้า สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข
ขอยื่นความประสงค์ขอปรึกษาหารือต่อประธานของที่ประชุมวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม
วุฒิสภา ในวันที่ ที่ เดือน พ.ศ. จำนวน เรื่อง
ดังนี้

๑. เรื่อง
ให้กระทรวง/หน่วยงาน พิจารณาดำเนินการ

๒. เรื่อง
ให้กระทรวง/หน่วยงาน พิจารณาดำเนินการ

๓. เรื่อง
ให้กระทรวง/หน่วยงาน พิจารณาดำเนินการ

โดยจะได้กราบเรียนรายละเอียดต่อประธานของที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข

หมายเหตุ : สมาชิกวุฒิสภาผู้ขอปรึกษาหารือต้องหารือต่อประธานให้เสร็จสิ้นภายในเวลาที่กำหนด

ระเบียบวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
(ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประธานวุฒิสภาจึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ ให้มีการปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภาในการประชุมวุฒิสภาตามวันที่ประธานวุฒิสภากำหนด ระหว่างเวลา ๐๙.๑๕ - ๑๐.๐๐ นาฬิกา โดยขอปรึกษาหารือได้ไม่เกิน ๑๕ คน คนละไม่เกิน ๓ นาที

ในกรณีที่ประธานเห็นว่าระเบียบวาระการประชุมเป็นจำนวนมากหรือมีเหตุจำเป็นอื่น อาจไม่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือ หรือกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาในการปรึกษาหารือเป็นอย่างอื่นก็ได้”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือแจ้งความประสงค์ต่อประธานล่วงหน้าพร้อมแนบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา จนครบจำนวน ๑๕ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา”

ข้อ ๕ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา

ระเบียบวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓)

พ.ศ. ๒๕๖๔

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประธานวุฒิสภา จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔”

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ ให้มีการปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภาตามวันที่ประธานวุฒิสภากำหนด ระหว่างเวลา ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยขอปรึกษาหารือได้ไม่เกิน ๑๐ คน คนละไม่เกิน ๓ นาที

ในกรณีที่ประธานเห็นว่าระเบียบวาระการประชุมเป็นจำนวนมากหรือมีเหตุจำเป็นอื่น อาจไม่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือ หรือกำหนดจำนวนสมาชิกและเวลาในการปรึกษาหารือเป็นอย่างอื่นก็ได้”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือแจ้งความประสงค์ต่อประธานล่วงหน้าพร้อมแนบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๑๕ นาฬิกา จนครบจำนวน ๑๐ คน หรือเมื่อถึงเวลา ๐๘.๔๕ นาฬิกา”

ข้อ ๕ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๕ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา

ระเบียบวุฒิสภา

ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๔)
พ.ศ. ๒๕๖๖

โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

อาศัยอำนาจตามความในข้อ ๔ และข้อ ๑๘ แห่งข้อบังคับการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ประธานวุฒิสภา จึงออกระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๔) พ.ศ. ๒๕๖๖

ข้อ ๒ ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ให้ยกเลิกความในข้อ ๔ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๔ ให้มีการปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา ในการประชุมวุฒิสภาตามวันที่ประธานวุฒิสภากำหนด ระหว่างเวลา ๐๘.๔๕ - ๐๙.๓๐ นาฬิกา โดยขอปรึกษาหารือได้ไม่เกิน ๑๕ คน คนละไม่เกิน ๓ นาที

ในกรณีที่ประธานเห็นว่ามิเหตุจำเป็น อาจไม่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือ หรือกำหนดจำนวนสมาชิก และเวลาในการปรึกษาหารือเป็นอย่างอื่นก็ได้”

ข้อ ๔ ให้ยกเลิกความในข้อ ๕ แห่งระเบียบวุฒิสภาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา พ.ศ. ๒๕๖๒ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยระเบียบว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๔ และให้ใช้ความต่อไปนี้แทน

“ข้อ ๕ ให้สมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์จะขอปรึกษาหารือแจ้งความประสงค์ต่อประธานล่วงหน้า พร้อมแนบแบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือ ณ จุดรับแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือของสมาชิกวุฒิสภา ตั้งแต่เวลา ๐๘.๐๐ นาฬิกา ของวันที่อนุญาตให้มีการปรึกษาหารือจนครบจำนวนสมาชิกที่อนุญาตตามข้อ ๔ หรือเมื่อถึงเวลา ๐๘.๓๐ นาฬิกา”

ข้อ ๕ ให้ประธานวุฒิสภารักษาการตามระเบียบนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๑๗ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

ศาสตราจารย์พิเศษพรเพชร วิชิตชลชัย

ประธานวุฒิสภา

แบบแจ้งความประสงค์ขอปรึกษาหารือต่อประธานของที่ประชุม
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม

วุฒิสภา

วันที่ เดือน พ.ศ.

กราบเรียน ประธานวุฒิสภา

ข้าพเจ้า สมาชิกวุฒิสภา หมายเลข

มีความประสงค์ขอปรึกษาหารือต่อประธานของที่ประชุมวุฒิสภาก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา
ในเรื่อง ต่อไปนี้

.....
.....

โดยเสนอต่อกระทรวง/หน่วยงาน พิจารณาดำเนินการ

ทั้งนี้ ขออนุญาตนำเสนอข้อมูล เอกสาร หรือวัตถุอื่นใด ซึ่งสมาชิกวุฒิสภาผู้ประสงค์
ขอปรึกษาหารือ ได้รับรองความถูกต้องแล้ว เพื่อประกอบการขอปรึกษาหารือในที่ประชุม
ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุมวุฒิสภา คือ

ภาพเคลื่อนไหว/เสียง จำนวน ไฟล์ ความยาว นาที

ภาพนิ่ง จำนวน ภาพ

เอกสาร จำนวน แผ่น

วัตถุอื่นใด ได้แก่

จึงกราบเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถืออย่างยิ่ง

(.....)

สมาชิกวุฒิสภา

สำหรับเจ้าหน้าที่

ได้รับข้อมูลเมื่อเวลา นาฬิกา พิจารณาเบื้องต้นแล้ว ผบ.กลุ่มงานฯ
<input type="checkbox"/> นำเสนอข้อมูลได้ ผอ.สำนักฯ
<input type="checkbox"/> นำเสนอข้อมูลไม่ได้ เนื่องจาก รองเลขาธิการฯ
ลงชื่อ เจ้าหน้าที่ผู้รับข้อมูล เลขาธิการวุฒิสภา



ទិសដៅនៃការអភិវឌ្ឍន៍

ស្ថាប័នការងារល្អបំផុត ស្ថាប័នការងារល្អបំផុត

០ ឆ្នាំ ១៩៩៥, ០ ឆ្នាំ ២០០០, ០ ឆ្នាំ ២០០៥, ០ ឆ្នាំ ២០១០, ០ ឆ្នាំ ២០១៥

