



รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ของ
คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา

สำนักกรรมการ ๑
สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

สารบัญ

	หน้า
๑. การดำเนินงาน	๑
๒. วิธีการพิจารณาศึกษา	๑
๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา	๑
๔. ผลการพิจารณาศึกษา	๒
๔.๑ ความเป็นมา	๒
๔.๒ ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๒
๔.๓ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔	๔
๔.๔ ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย ระหว่างปี พ.ศ. ๒๕๖๐ – ๒๕๖๔ กับ GDP ช่วงก่อนหน้า	๔
๔.๕ ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย กับหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศต่าง ๆ ในภูมิภาค และนอกภูมิภาค	๕
๔.๖ แนวทางในการกำกับดูแลและติดตามการกู้เงินของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตาม พระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม	๗
๔.๗ ความเห็นของคณะอนุกรรมการต่อผลรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔	๗
๔.๘ ความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาในการพิจารณารายงานผล การดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓	๘
๔.๙ ความเห็นของคณะอนุกรรมการต่อผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภา	๑๐
๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ	๑๐
๕.๑ การพิจารณาว่าจ้างองค์กรเอกชนหรือมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ของรัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการนำวัตถุประสงค์ของการก่อหนี้สาธารณะมาใช้ ในการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการด้วย	๑๑
๕.๒ ควรมีการรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์หรือทิศทางการก่อหนี้ของ ประเทศในอนาคต ควบคู่กับการรายงานผลของการกู้เงินและการค้าประกัน ที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมา	๑๑

รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗
แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ประธานวุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา พิจารณาศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๗ มกราคม ๒๕๖๕ พร้อมทั้งจัดทำความเห็นหรือข้อสังเกต และรายงานผลการพิจารณาดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภา นั้น

ในการนี้ คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้พิจารณาศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ เสร็จเรียบร้อยแล้ว สรุปได้ดังนี้

๑. การดำเนินงาน

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการคลังพิจารณาศึกษารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการเพื่อประกอบการพิจารณาและให้ความเห็นเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณารับทราบรายงานดังกล่าวต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและที่ประชุมวุฒิสภาต่อไป

๒. วิธีการพิจารณาศึกษา

คณะอนุกรรมการได้ศึกษารายละเอียดจากรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ตลอดจนเชิญผู้แทนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ (สบน.) เข้าร่วมประชุมให้ข้อมูล แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะต่อรายงานดังกล่าว

๓. วัตถุประสงค์ของการพิจารณาศึกษา

เพื่อนำเสนอและรายงานต่อคณะกรรมการวิสามัญกิจการวุฒิสภาและที่ประชุมวุฒิสภาในการพิจารณารับทราบรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๔. ผลการพิจารณาศึกษา

๔.๑ ความเป็นมา

กระทรวงการคลัง โดย สบн. ได้จัดทำรายงานฉบับนี้ขึ้นเพื่อให้เป็นไปตามความในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ที่กำหนดว่า ภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ ให้กระทรวงการคลังรายงานการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำ ในปีงบประมาณที่ล่วงมาแล้วให้รัฐสภาทราบ

๔.๒ ผลการดำเนินการตามแผนการบริหารหนี้สาธารณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ระดับหนี้สาธารณะคงค้าง ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มีจำนวน ๙,๓๓๗,๕๔๓.๐๒ ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ ๒๕๖๓ จำนวน ๑,๔๘๙,๓๘๗.๑๔ ล้านบาท โดยหนี้ที่เพิ่มขึ้นส่วนใหญ่ มาจากการกู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณของรัฐบาล การกู้เงินตามพระราชกำหนดให้อำนาจ กระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ และพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลัง กู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจและสังคมจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔

ทั้งนี้ หนี้สาธารณะของประเทศไทยยังคงอยู่ภายใต้กรอบการบริหารหนี้สาธารณะ ที่คณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐกำหนดไม่เกินร้อยละ ๗๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวม ภายในประเทศ (Gross Domestic Product : GDP) ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลัง ของรัฐ เรื่อง กำหนดกรอบในการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๔ ลงวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ โดยหนี้สาธารณะต่อ GDP ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๔ อยู่ที่ร้อยละ ๕๘.๑๕ (ข้อมูล GDP จากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ณ วันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔)

โดยเมื่อวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ได้ประกาศตัวเลข GDP ดังนี้

๑. GDP ไตรมาส ๔ ปี ๒๕๖๓ เท่ากับ ๔,๑๓๓.๒๒ พันล้านบาท
๒. GDP ไตรมาส ๑ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๔,๐๗๐.๕๓ พันล้านบาท
๓. GDP ไตรมาส ๒ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๒๓.๘๙ พันล้านบาท
๔. GDP ไตรมาส ๓ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๓,๙๓๐.๖๕ พันล้านบาท

การบริหารหนี้สาธารณะของประเทศในแต่ละปี คณะกรรมการนโยบายและกำกับการ บริหารหนี้สาธารณะ มีหน้าที่จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ เพื่อเป็นกรอบในการ กู้เงินและบริหารหนี้ของกระทรวงการคลัง รัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ โดยในปีงบประมาณ ๒๕๖๔ คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติแผนการบริหารหนี้สาธารณะ และมีการปรับปรุงในระหว่างปีอีก ๓ ครั้ง โดยมีผลการกู้เงินตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ดังนี้

๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๐๑ ของแผนการก่อหนี้ใหม่ วงเงิน ๑,๗๙๗,๑๓๑.๗๔ ล้านบาท

๒) ผลการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๙๑.๘๗ ของแผนการบริหารหนี้เดิม วงเงิน ๑,๕๒๖,๕๖๔.๑๗ ล้านบาท

๓) ผลการชำระหนี้ วงเงิน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ ๑๑๑.๐๘ ของแผนการชำระหนี้ วงเงิน ๓๘๗,๘๖๐.๗๒ ล้านบาท

รายละเอียดประกอบด้วย

๑) ผลการก่อหนี้ใหม่ จำนวน ๑,๖๓๕,๕๒๙.๒๓ ล้านบาท ประกอบด้วย

๑.๑) การกู้เงินใหม่ของรัฐบาล จำนวน ๑,๕๔๘,๕๗๐.๗๔ ล้านบาท ได้แก่

(๑) เงินกู้เพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๖๐๘,๙๖๒.๐๐ ล้านบาท

(๒) เงินกู้เพื่อรองรับกรณีมีรายจ่ายสูงกว่ารายได้ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ จำนวน ๑๒๗,๔๓๐.๐๐ ล้านบาท

(๓) โครงการเงินกู้เพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและโครงสร้างพื้นฐาน (DPL) จำนวน ๑๕๐.๐๐ ล้านบาท

(๔) พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ จำนวน ๖๑๓,๒๕๑.๔๑ ล้านบาท

(๕) พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ และสังคม จากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ เพิ่มเติม พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๑๔๔,๑๖๖.๓๕ ล้านบาท และ

(๖) รัฐบาลกู้มาเพื่อให้รัฐวิสาหกิจกู้ต่อ (การรถไฟฯขนส่งมวลชนแห่งประเทศไทย และการรถไฟแห่งประเทศไทย) จำนวน ๕๔,๖๑๐.๙๘ ล้านบาท

๑.๒) การกู้เงินใหม่ของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๘๖,๙๕๘.๔๙ ล้านบาท โดยเป็นการกู้เงินเพื่อลงทุนด้านสาธารณูปโภคตามภารกิจของหน่วยงาน ดำเนินกิจการทั่วไป และเงินกู้ระยะสั้นเพื่อเสริมสภาพคล่องในรูป Credit Line

๒) ผลการบริหารหนี้เดิม จำนวน ๑,๔๐๒,๕๑๙.๙๙ ล้านบาท ประกอบด้วย

๒.๑) การบริหารหนี้เดิมของรัฐบาล จำนวน ๑,๒๕๑,๘๓๒.๖๖ ล้านบาท

๒.๒) การบริหารหนี้เดิมของรัฐวิสาหกิจ และหน่วยงานอื่นของรัฐ จำนวน ๑๕๐,๖๘๗.๓๓ ล้านบาท

๓) ผลการชำระหนี้ จำนวน ๔๓๐,๘๔๘.๐๒ ล้านบาท ประกอบด้วย

๓.๑) การชำระหนี้จากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๓๐๑,๕๕๑.๔๖ ล้านบาท

๓.๒) การชำระหนี้จากแหล่งเงินอื่นๆ จำนวน ๑๒๙,๒๙๖.๕๖ ล้านบาท

๔.๓ รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาและโครงการประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

กระทรวงการคลัง โดย สบง. ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนา^๑ และโครงการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการพัฒนา ที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจ ตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการ ๕ ประการ ได้แก่ ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ (Relevance) ประสิทธิภาพ (Efficiency) ประสิทธิภาพ (Effectiveness) ผลกระทบ (Impact) และความยั่งยืนของโครงการ (Sustainability) รวม ๒๓ โครงการ ประกอบด้วย โครงการพัฒนา จำนวน ๑๘ โครงการ และโครงการอื่น ๆ ที่ไม่ใช่โครงการพัฒนา จำนวน ๕ โครงการ

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ปรากฏว่าโครงการส่วนใหญ่มีผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามเป้าหมาย กล่าวคือ

- ๑) ผลการประเมินอยู่ในระดับ A (พึงพอใจมากที่สุด หรือดีมาก) จำนวน ๖ โครงการ
- ๒) ระดับ B (พึงพอใจมาก หรือดี) จำนวน ๙ โครงการ
- ๓) ระดับ C (พึงพอใจ หรือพอใช้) จำนวน ๘ โครงการ

โดยกระทรวงการคลังจะนำผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการดังกล่าวมาปรับปรุงโครงการที่จะดำเนินการต่อไปในอนาคต สำหรับโครงการที่เหลือกระทรวงการคลังจะเร่งดำเนินการประเมินผลโครงการที่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาของโครงการ และรายงานคณะรัฐมนตรีและรัฐสภา เพื่อทราบในโอกาสต่อไป

๔.๔ ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย ช่วงก่อนและหลังสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ตารางหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย ช่วงก่อนสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ปี	๓๐ ก.ย. ๒๕๕๙	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๐	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๑	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๒
หนี้สาธารณะคงค้าง (ล้านบาท)	๕,๙๘๘,๓๘๖	๖,๓๖๙,๓๓๑	๖,๗๘๐,๙๕๓	๖,๙๐๑,๘๐๑
GDP (ล้านบาท)	๑๔,๓๔๕,๐๒๔	๑๕,๒๔๕,๗๘๒	๑๖,๑๖๔,๓๕๖	๑๖,๘๑๕,๙๕๗
Debt : GDP (%)	๔๑.๗๕	๔๑.๗๘	๔๑.๙๕	๔๑.๐๔

^๑ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) นิยามคำว่า โครงการพัฒนา หมายถึง โครงการลงทุนเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมที่มีวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ตลอดจนระยะเวลาการดำเนินงานโดยแน่ชัด ซึ่งจะกระทำโดยส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจหน่วยหนึ่งหน่วยใด อันมิใช่เป็นการบริหารงานตามปกติของส่วนราชการ หรือหน่วยงานนั้น ๆ

ตารางหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย ช่วงหลังสถานการณ์
การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ปี	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๓	๓๐ ก.ย. ๒๕๖๔	๓๐ ต.ค. ๒๕๖๔	๓๐ พ.ย. ๒๕๖๔
หนี้สาธารณะคงค้าง (ล้านบาท)	๗,๘๔๘,๑๕๕	๙,๓๓๗,๕๔๓	๙,๔๖๑,๐๐๓	๙,๖๒๐,๓๐๕
GDP (ล้านบาท)	๑๕,๙๐๑,๖๖๙	๑๖,๐๕๘,๒๘๕	๑๖,๑๐๒,๓๗๒	๑๖,๑๔๖,๔๖๐
Debt : GDP (%)	๔๙.๓๕	๕๘.๑๕	๕๘.๗๖	๕๙.๕๘

หมายเหตุ : ตัวเลข GDP ปี ๒๕๖๔ เป็นตัวเลขประมาณการ

นับตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ สถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ได้ส่งผลกระทบต่ออย่างรุนแรงต่อชีวิตสุขภาพอนามัยของประชาชนทุกสาขาอาชีพ เศรษฐกิจและสังคม และทวีความรุนแรงมากขึ้นในช่วงต้นปีที่ผ่านมา ทำให้การดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคมต่าง ๆ ของประเทศหยุดชะงัก โดยเฉพาะในส่วนของภาคเอกชน ดังนั้น รัฐบาลจึงจำเป็นต้องตราพระราชกำหนดกู้เงิน จำนวน ๒ ฉบับในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และ พ.ศ. ๒๕๖๔ เงินรวม ๑.๕ ล้านล้านบาท เพื่อใช้แก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

การกู้เงินในช่วงวิกฤติดังกล่าวส่งผลให้ระดับหนี้สาธารณะและสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP เพิ่มสูงขึ้นอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ อย่างไรก็ตาม บทเรียนจากวิกฤติการเงินในอดีตได้แสดงว่า เมื่อสถานการณ์การแพร่ระบาดเริ่มคลี่คลายและเงินกู้ดังกล่าวช่วยสนับสนุนให้เศรษฐกิจในภาพรวมฟื้นตัว ประชาชนมีรายได้เพิ่มขึ้นและธุรกิจเติบโตส่งผลให้ GDP เพิ่มขึ้น และระดับหนี้สาธารณะต่อ GDP ก็จะอยู่ในระดับที่ไม่สูงมากนัก

๔.๕ ผลการเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย กับหนี้สาธารณะต่อ GDP ของต่างประเทศ

ตารางเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทย
กับหนี้สาธารณะต่อ GDP ของต่างประเทศ

ประเทศ	ร้อยละต่อ GDP
ญี่ปุ่น	๒๓๓
สิงคโปร์	๑๕๘
มาเลเซีย	๗๘
จีน	๗๑
อินโดนีเซีย	๔๓
เวียดนาม	๔๒
สหรัฐอเมริกา	๑๑๓
ฝรั่งเศส	๑๑๓

ประเทศ	ร้อยละต่อ GDP
เยอรมนี	๖๙
อิตาลี	๑๕๒
ไทย	๕๕

หมายเหตุ:

๑) ตามนิยาม IMF General Government Debt ประกอบด้วย หนี้ของรัฐบาลกลาง หน่วยงานนอกงบประมาณ และกองทุนประกันสังคม หนี้ของรัฐบาลท้องถิ่น

๒) สำหรับประเทศไทย เป็นข้อมูลประมาณการ โดย สบง. ณ สิ้นเดือนพฤศจิกายน ๒๕๖๔ คำนวณ General Government Debt จากผลรวมของหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง หนี้ FIDF หนี้รัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับประกัน หนี้หน่วยงานของรัฐ ประมาณการหนึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

๓) สำหรับประเทศสำคัญ เป็นข้อมูลประมาณการ ปี ๒๕๖๔ โดย Standard & Poor's (S&P) ณ ตุลาคม ๒๕๖๔ สืบค้นข้อมูลเมื่อวันที่ ๒๔ ธันวาคม ๒๕๖๔

ในการเปรียบเทียบระดับหนี้ของประเทศต่าง ๆ จะเปรียบเทียบเฉพาะหนี้ภาครัฐบาล เนื่องจากแสดงระดับหนี้ที่รัฐบาลเป็นผู้รับประกันทั้งทางตรงและทางอ้อม เมื่อเปรียบเทียบระดับหนี้ภาครัฐบาล General Government Debt ตามระบบ GFS (Government Finance Statistics) ของกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) ประกอบด้วย หนี้ของรัฐบาลกลาง หน่วยงานนอกงบประมาณ และกองทุนประกันสังคม หนี้ของรัฐบาลท้องถิ่น สำหรับประเทศไทย General Government Debt คำนวณจากผลรวมของหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรง หนี้กองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน (Financial Institutions Development Fund: FIDF) หนี้รัฐวิสาหกิจที่รัฐบาลรับประกัน หนี้หน่วยงานของรัฐ และหนึ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

จากตารางเปรียบเทียบสัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศต่าง ๆ ข้างต้น พบว่า หนี้รัฐบาลไทยยังอยู่ในระดับที่ค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับประเทศพัฒนาแล้ว เช่น ญี่ปุ่น สหรัฐอเมริกา และสหราชอาณาจักร ซึ่งมีหนี้สูงเกินร้อยละ ๑๐๐ ต่อ GDP นอกจากนี้ สัดส่วนหนี้สาธารณะต่อ GDP ของประเทศไทยยังอยู่ในเกณฑ์เฉลี่ยเมื่อเทียบกับประเทศในกลุ่ม ASEAN และประเทศกำลังพัฒนาร่วมกัน และหนี้สาธารณะส่วนใหญ่เกิดจากการกู้มาเพื่อเป็นรายจ่ายลงทุนในระบบงบประมาณ และการกู้มาเพื่อลงทุนในโครงการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมด้านต่างๆ ส่งผลให้ GDP ของประเทศเกิดการขยายตัว อีกทั้ง หนี้ส่วนใหญ่เป็นหนี้เงินกู้ในประเทศ ความเสี่ยงอันเกิดจากผลกระทบจากอัตราแลกเปลี่ยน จึงอยู่ในระดับต่ำ

๔.๖ แนวทางในการกำกับดูแลและติดตามการกู้ของหน่วยงานของรัฐให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม มีแนวทางสรุปได้ ดังนี้

๑) การวางแผน

สบน. จะพิจารณาถึงความต้องการและความจำเป็นของการกู้เงินในแต่ละปีงบประมาณ เพื่อบรรจุในแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปี โดยมีเกณฑ์การพิจารณาจากความถูกต้องครบถ้วนตามที่กฎหมายกำหนด ความสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ความเหมาะสมของโครงการ ตลอดจนความสามารถในการชำระหนี้

๒) การจัดหาเงินกู้และการบริหารหนี้

สบน. จะพิจารณาเครื่องมือ วิธีการ และวงเงินให้สอดคล้องและเหมาะสมกับลักษณะของโครงการ/แผนงาน การเบิกจ่ายเงินกู้ ต้นทุนและความเสี่ยง ตลอดจนสถานะตลาดการเงินในช่วงนั้นให้เหมาะสมที่สุด

๓) การกำกับติดตามและรายงาน

ภายหลังการจัดหาเงินกู้ สบน. จะติดตามการเบิกจ่ายเงินกู้ให้เป็นไปตามแผนงาน และวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งการรายงานผลการเบิกจ่ายเงินกู้และสถานะหนี้คงค้างเป็นรายเดือน ตลอดจนกำกับติดตามหนี้ที่จะครบกำหนดชำระอย่างใกล้ชิด

๔.๗ ความเห็นของคณะกรรมการต่อผลรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

๑) รายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีสาระสำคัญในรายละเอียดของการกู้เงินและการค้าประกัน รวมถึงผลสัมฤทธิ์ที่ได้รับหรือคาดว่าจะได้รับ ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ในมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม กำหนด

๒) ปัจจุบันระดับหนี้สาธารณะยังไม่ก่อให้เกิดปัญหาด้านการคลังแต่อย่างใด เนื่องจากรัฐบาลยังคงมีความสามารถในการชำระหนี้ (Debt affordability) โดย สบน. ได้ติดตามสัดส่วนภาระดอกเบี้ยต่อประมาณการรายได้ประจำปีอย่างใกล้ชิด นอกจากนี้ประมาณการสัดส่วนภาระดอกเบี้ยของรัฐบาลต่อรายได้ ณ สิ้นปีงบประมาณ ๒๕๖๕ คาดว่า จะอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๘ และในอีก ๕ ปีข้างหน้ายังคงต่ำกว่าระดับเกณฑ์มาตรฐานสากลที่กำหนดไว้ไม่เกินร้อยละ ๑๐

๓) การชำระหนี้ในแต่ละปีงบประมาณ กระทรวงการคลังและรัฐวิสาหกิจได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อชำระหนี้ที่เป็นต้นเงินกู้และดอกเบี้ยที่ครบกำหนดชำระ ซึ่งเป็นไปตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศคณะกรรมการนโยบายการเงินการคลังของรัฐที่กำหนดให้ตั้งงบประมาณรายจ่ายเพื่อการชำระหนี้เพียงพอเพียง โดยกำหนดให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการชำระคืนต้นเงินกู้ที่ร้อยละ ๒.๕ - ๔.๐ ของงบประมาณรายจ่ายประจำปี และชำระดอกเบี้ยตามที่เกิดขึ้นจริงอย่างครบถ้วน และ สบน. ไม่ได้กู้เงินเพื่อชดเชยการขาดดุลงบประมาณรายจ่ายประจำปีมาชำระหนี้แต่อย่างใด สำหรับหนี้คงค้างที่เหลือ สบน. จะดำเนินการปรับโครงสร้างหนี้เพื่อกระจายการชำระหนี้และลดความเสี่ยงด้านอัตราแลกเปลี่ยนตามมาตรา ๒๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม โดยพิจารณาต้นทุนและความเสี่ยงเป็นสำคัญ

๔) การบริหารจัดการหนี้สาธารณะของประเทศไทย เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มขึ้นของระดับหนี้สาธารณะจะมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไป เนื่องจากกระทรวงการคลัง โดย สบн. โดยกระทรวงการคลัง มีการกู้ตามความจำเป็นและความเหมาะสมกับสถานการณ์ของการใช้เงิน ระดับหนี้สาธารณะต่อ GDP เมื่อเปรียบเทียบกับประเทศที่อยู่ในภูมิภาคเดียวกันถือว่ามีส่วนที่ค่อนข้างต่ำ และมีการบริหารจัดการได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้ ณ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ ระดับหนี้สาธารณะของประเทศ อยู่ที่ร้อยละ ๖๐.๑๖ ประกอบกับการกำหนดความหมายของคำว่า “หนี้สาธารณะ” ตามนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๖๐ จะกำหนดค่อนข้างกว้างกว่าบางประเทศ โดยครอบคลุมถึงหนี้ของรัฐวิสาหกิจ และหนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน ที่มีสัดส่วนเกือบ ร้อยละ ๑๕ ของหนี้สาธารณะทั้งหมด ซึ่งหากลดด้วยสัดส่วนที่เป็นหนี้ของรัฐวิสาหกิจและหนี้ของกองทุนเพื่อการฟื้นฟูและพัฒนาระบบสถาบันการเงิน จะเป็นหนี้ที่รัฐบาลกู้โดยตรงอยู่ที่ประมาณร้อยละ ๔๙ - ๕๐ ของผลิตภัณฑ์มวลรวมภายในประเทศ ซึ่งเป็นระดับที่สามารถบริหารจัดการได้ และ สบн. ก็ได้มีการดำเนินการอย่างรอบคอบ

๔.๘ ความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาในการพิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

ข้อสังเกตของวุฒิสภาฯ และความคืบหน้าผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาฯ ประกอบด้วย

๑) ควรแสดงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์หรือทิศทางภารกิจก่อนหน้าของประเทศ ในอนาคตควบคู่กับการรายงานผลของการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมา ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการนำเสนอภาพรวมของการบริหารหนี้สาธารณะที่สอดคล้องกับความต้องการกู้เงิน และบริหารหนี้ในอนาคต

กระทรวงการคลังได้จัดทำแผนการบริหารหนี้สาธารณะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ โดยได้คำนึงถึงผลกระทบทางเศรษฐกิจที่เกิดจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ที่ยังมีผลกระทบอย่างต่อเนื่องและรุนแรง รัฐบาลจำเป็นต้องยกระดับความเข้มข้นของมาตรการต่าง ๆ เพื่อลดการแพร่ระบาดและควบคุมการระบาดให้อยู่ในพื้นที่จำกัด เช่น การล็อกดาวน์ กำหนดช่วงเวลาเคอร์ฟิว งดการเดินทางที่ไม่จำเป็น กำหนดการเปิดให้บริการของสถานที่ต่างๆ เป็นต้น เพื่อแก้ไขและบรรเทาสถานการณ์ฉุกเฉินให้คลี่คลายลงโดยเร็ว รัฐบาลโดยหน่วยงานด้านเศรษฐกิจที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ธนาคารแห่งประเทศไทย สำนักงานงบประมาณ สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง กระทรวงการคลัง ได้มีการหารือเป็นระยะเพื่อประมาณการแนวโน้มสถานะทางการคลังในภาพรวมในแผนการคลังระยะปานกลาง (Medium Term Fiscal Framework: MTFF) ควบคู่กับการพิจารณาถึงนโยบายการเงินของธนาคารแห่งประเทศไทยและสภาพคล่องของตลาดการเงินภายในประเทศ เพื่อเป็นกรอบในการกู้เงินและบริหารหนี้สาธารณะเป็นไปอย่างเหมาะสม

๒) ควรเร่งรัดติดตามประเมินผลโครงการที่ใช้เงินกู้โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่ใช้เงินกู้ตามพระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ ทั้งนี้ เพื่อให้การใช้งบการเงินเป็นไปตามวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ

กระทรวงการคลังมีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณและการใช้จ่ายภาครัฐ ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เป็นประธานกรรมการ ซึ่งมีการติดตามผ่านคณะอนุกรรมการเพื่อทำหน้าที่ติดตามการดำเนินการตามแผนงานหรือโครงการ เพื่อติดตามเร่งรัดการเบิกจ่ายงบประมาณทั้งรายจ่ายประจำและรายจ่ายลงทุนของหน่วยรับงบประมาณ รวมทั้งติดตามเร่งรัดการใช้จ่ายภาครัฐอื่น ๆ เช่น โครงการใช้จ่ายเงินกู้ภายใต้พระราชกำหนดให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคม ที่ได้รับผลกระทบจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ พ.ศ. ๒๕๖๓ โครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐานขนาดใหญ่ เป็นต้น

๓) เนื่องจากปัจจุบันมีข่าวตามสื่อมวลชนเกี่ยวกับการกู้เงินที่ทำให้ประชาชนเกิดความเข้าใจผิดในลักษณะข่าวปลอม (Fake news) เกิดขึ้นหลายกรณี ดังนั้น สบ. ควรที่จะประชาสัมพันธ์ข้อมูลและข้อเท็จจริงที่ถูกต้องให้กับประชาชนได้รับทราบในเวลาที่สุดเร็ว เป็นระบบและต่อเนื่อง ทั้งนี้ เพื่อป้องกันความเข้าใจผิดในข้อมูลของประชาชนต่อไป

กระทรวงการคลังได้ดำเนินการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อสร้างการรับรู้และความเข้าใจแก่สาธารณชน ผ่านสื่อสาธารณะที่หลากหลายเป็นประจำและต่อเนื่อง ดังนี้

๓.๑) ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะ อาทิ สถานะหนี้สาธารณะ แผนการบริหารหนี้สาธารณะ แผนและผลการกู้เงิน ตลอดจนการติดตามและประเมินผลโครงการ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการบริหารหนี้สาธารณะ ผ่านช่องทางสาธารณะ

๓.๒) เรื่องราวร้องเรียน/เรื่องร้องทุกข์จากระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ (๑๑๑๑ สำนักนายกรัฐมนตรี) ตลอดจนคำถามผ่านสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ (Social Media) อาทิ Facebook Messenger เป็นต้น โดย สบ. ได้ดำเนินการชี้แจงและตอบข้อซักถามโดยไม่ชักช้า ทั้งในรูปแบบการจัดทำหนังสือชี้แจงประชาชนที่ร้องเรียนผ่านช่องทางระบบการจัดการเรื่องราวร้องทุกข์ (๑๑๑๑ สำนักนายกรัฐมนตรี) และให้แจ้งผู้ร้องเรียนเพื่อทราบโดยตรง

๓.๓) ข่าวปลอม (Fake news) สบ. ได้ดำเนินการโดยเร่งด่วนในการตรวจสอบเนื้อหาและจัดทำข้อเท็จจริงเพื่อชี้แจงตามแบบฟอร์มการชี้แจงข่าวปลอม และแจ้งไปยังศูนย์ประสานงานและแก้ไขปัญหาข่าวปลอม (Anti-Fake News Center) ภายใน ๒ ชั่วโมง พร้อมทั้งจัดทำแถลงข่าวเพื่อชี้แจงข้อเท็จจริงต่อสาธารณชนโดยเผยแพร่ผ่านสื่อสาธารณะต่าง ๆ เพื่อให้ประชาชนได้รับทราบข้อมูลที่ถูกต้องอย่างเป็นปัจจุบันโดยเร็วที่สุด

๓.๔) การชี้แจงประเด็นข่าวที่ทันต่อสถานการณ์ ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๕๙ เรื่อง แนวทางการสร้างความรับรู้และความเข้าใจแก่ประชาชน ซึ่งได้กำหนดกระบวนการชี้แจงข่าวอย่างเป็นระบบ โดยสำนักโฆษก สำนักนายกรัฐมนตรีจะส่งประเด็นข่าว (Issue Assign: IA) และ สบ. ต้องดำเนินการจัดทำรายงานการชี้แจงประเด็นข่าว (Issue report: IR) โดยมีรายละเอียด

ประกอบด้วย ประเด็น รายงานการชี้แจง และวันและเวลาที่ชี้แจง ไปยังกรมประชาสัมพันธ์และสำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรีภายใน ๒๔ ชั่วโมง ทั้งนี้ สำนักโฆษก สำนักนายกรัฐมนตรีจะจัดทำสรุปรายงานการชี้แจงประเด็นข่าวต่อนายกรัฐมนตรี รองนายกรัฐมนตรี เลขาธิการนายกรัฐมนตรี และที่ปรึกษานายกรัฐมนตรีเป็นรายวัน และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ และสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน จะรายงานตัวชี้วัดและผลการประเมินเบื้องต้นเกี่ยวกับปริมาณและประสิทธิภาพการชี้แจงของส่วนราชการ ความทันต่อสถานการณ์ในการชี้แจง และความรู้ความเข้าใจของประชาชนให้นายกรัฐมนตรีทราบเป็นรายกระทรวง ทุกสามเดือน

๓.๕) การประชาสัมพันธ์เชิงรุก สบน. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะเชิงรุกเป็นประจำและต่อเนื่อง ได้แก่

(๑) การให้สัมภาษณ์ผ่านสื่อโทรทัศน์ วิทยุ โทรศัพท์ และวารสาร

(๒) การเขียนบทความลงวารสารต่าง ๆ นอกจากนี้ ในปี ๒๕๖๕ สบน. จะมีอายุครบ ๒๐ ปี จึงได้จัดทำหนังสือ สบน. ๒๐ ปี ก้าวต่อไปที่ท้าทาย โดยมีเนื้อหาครอบคลุมบทบาทของ สบน. ในการบริหารหนี้สาธารณะมิติต่าง ๆ ตลอดระยะเวลา ๒๐ ปี ทั้งในภาวะปกติและภาวะไม่ปกติ เพื่อสนับสนุนการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมรวมถึงการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในระยะยาว และเป็นการส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ สบน. โดยการสร้างความรู้และความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของ สบน. ความจำเป็นในการก่อหนี้สาธารณะและประโยชน์ของหนี้สาธารณะต่อการพัฒนาประเทศ

จากการดำเนินการทั้งหมดข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า สบน. ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลและข่าวสาร รวมทั้งการชี้แจงในประเด็นข่าวปลอม (Fake News) เป็นประจำและต่อเนื่องผ่านสื่อสาธารณะโดยไม่ชักช้า เพื่อให้ประชาชนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารหนี้สาธารณะอย่างครบถ้วน ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

๔.๙ ความเห็นของคณะกรรมการจัดการต่อผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภา

สำหรับการดำเนินงานตามข้อสังเกตของวุฒิสภาในรายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ คณะอนุกรรมการเห็นว่า สบน. ได้รับข้อสังเกตของวุฒิสภาและได้ดำเนินงานตามข้อสังเกตดังกล่าวครบถ้วนแล้ว

๕. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

คณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง วุฒิสภา ได้พิจารณารายงานผลการดำเนินการตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ แล้ว โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

๕.๑ การพิจารณาว่าจ้างองค์กรเอกชนหรือมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญ ดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการนำวัตถุประสงค์ของการก่อหนี้สาธารณะมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการด้วย

ปัจจุบันการติดตามและประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจได้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินผลโครงการในด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ผลกระทบ และความยั่งยืนของโครงการที่แบ่งผลการประเมินอยู่ในระดับ A (พึงพอใจมากที่สุด หรือดีมาก) ระดับ B (พึงพอใจมาก หรือดี) และระดับ C (พึงพอใจ หรือพอใช้) ซึ่งในการประเมินผลจำนวนโครงการของ สบн. ที่ผ่านมา ยังคงมีสัดส่วนน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับโครงการเงินกู้ทั้งหมด ซึ่งอาจทำให้ไม่เห็นภาพรวมในการประเมินผลของโครงการเงินกู้ที่หันต่อสถานการณ์ ดังนั้น สบн. ควรพิจารณาว่าจ้างภาคเอกชนหรือมหาวิทยาลัยที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญดำเนินการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการพัฒนาและโครงการที่ดำเนินการแล้วเสร็จของรัฐวิสาหกิจ ควบคู่กับการพิจารณาแนวทางการเป็นได้ในการนำวัตถุประสงค์ของการก่อหนี้สาธารณะมาใช้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์โครงการเพื่อให้หันต่อสถานการณ์ด้วย

๕.๒ ควรมีการรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์หรือทิศทางการก่อกหนี้ของประเทศ ในอนาคต ควบคู่กับการรายงานผลของการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมา

การจัดทำรายงานผลตามมาตรา ๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการบริหารหนี้สาธารณะ พ.ศ. ๒๕๔๘ และที่แก้ไขเพิ่มเติม สบн. ควรมีการรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มสถานการณ์หรือทิศทางการก่อกหนี้ของประเทศในอนาคต ควบคู่กับการรายงานผลของการกู้เงินและการค้าประกันที่กระทำในปีงบประมาณที่ล่วงมา ทั้งนี้ เพื่อให้รัฐบาลรวมถึงรัฐสภาได้พิจารณาศึกษาเพื่อประโยชน์ในการนำเสนอนโยบายวางแผนการบริหารหนี้สาธารณะให้สอดคล้องกับความต้องการกู้เงินและบริหารหนี้ ภายใต้กรอบยุทธศาสตร์ความยั่งยืนทางการคลังและกรอบกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งความสามารถในการชำระหนี้ของประเทศให้เป็นไปอย่างรอบคอบต่อไป



(นายดุสิต เขมะศักดิ์ชัย)

เลขาธิการคณะกรรมการการเศรษฐกิจ การเงิน และการคลัง
วุฒิสภา