



เอกสารข่าว

คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
และสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา
โทรศัทพ์ ๐๒ ๘๓๑ ๘๑๖๒-๓ โทรสาร ๐๒ ๘๓๑ ๘๑๖๓



ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญส่ง ใจเกิน
ประธานคณะกรรมการธิการ

วันพฤหัสบดีที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องประชุม หมายเลข ๒๔๐๖ ชั้น ๒๔ อาคารสุขประพฤติ คณะอนุกรรมการ
ด้านสิ่งแวดล้อม ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๓
เพื่อพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

๑. พิจารณาเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในประเด็นระบบบริหารจัดการ
ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ : ปฏิรูประบบและโครงสร้างการจัดทำรายงาน
ประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA และ EHIA) โดยเชิญผู้แทนจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ดังนี้

- ๑) กรมชลประทาน
- ๒) กรุงเทพมหานคร
- ๓) สมาคมอาคารชุดไทย
- ๔) ชมรมนักวิชาการและที่ปรึกษาสิ่งแวดล้อม

มติที่ประชุม

ที่ประชุมได้รับทราบข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิรูปประเทศด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในประเด็น
ระบบบริหารจัดการด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ประเด็นการปฏิรูปที่ ๑ : ปฏิรูประบบและโครงสร้าง
การจัดทำรายงานประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (EIA และ EHIA) สรุปได้ดังนี้

- ๑) ปัญหาระบบการวิเคราะห์ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมของประเทศไทย
 - ๑.๑) ปัญหาเชิงหน่วยงาน ได้แก่
 - (๑) จำนวนปริมาณงานไม่สอดคล้องกับอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่

"การพัฒนาต้องไม่ทิ้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ข้างหลัง"



เอกสารข่าว

คณะกรรมการการเลือกตั้ง
และสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา
โทรศัทพ์ ๐๒ ๘๓๑ ๘๑๖๒-๓ โทรสาร ๐๒ ๘๓๑ ๘๑๖๓



(๒) นักวิชาการในสำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) มีจำนวนไม่สอดคล้องกับจำนวนรายงานประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมที่ส่งเข้ามาให้พิจารณา

(๓) จำนวนผู้เชี่ยวชาญการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบต่อสุขภาพมีไม่เพียงพอในการพิจารณา รายงาน

๑.๒) องค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ

ควรมีองค์การอิสระด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ เพื่อที่จะสามารถช่วยในการปกป้องคุ้มครอง ตรวจสอบ และถ่วงดุลอำนาจการตัดสินใจของรัฐ

๒) ปัญหาเชิงกระบวนการในการจัดทำรายงานประเมินผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม พบว่ามีปัญหา ได้แก่

๒.๑) กระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนผ่านการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนและผู้มีส่วนได้เสีย พบว่า ในกรณีที่วิธีการที่ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเลือกใช้นั้นไม่ตรงกับความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ ทำให้ต้องมีการเก็บข้อมูลเพิ่มเติม เพื่อให้มีความสอดคล้องตรงกัน

๒.๒) กระบวนการพิจารณารายงาน พบว่าเกิดปัญหา ดังนี้

(๑) ความล่าช้าในกระบวนการพิจารณารายงาน

(๒) คุณภาพและความเห็นของคณะกรรมการผู้ชำนาญการ (คชก.) บางเรื่อง ไม่ได้มีหลักเกณฑ์ การพิจารณาที่เป็นไปในทิศทางเดียวกัน

"การพัฒนาต้องไม่ทิ้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ข้างหลัง"