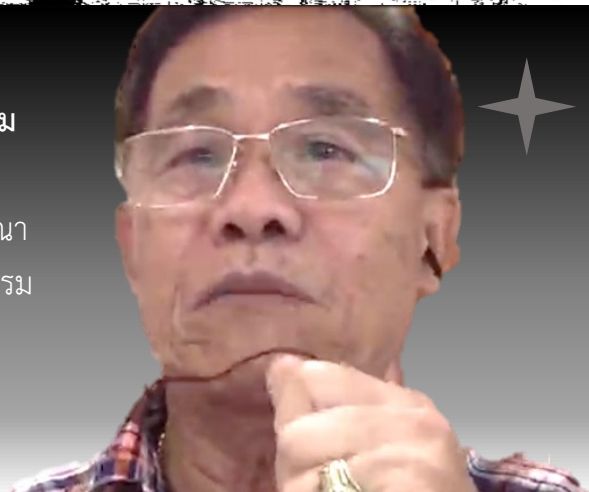




วันพฤหัสบดีที่ ๗ ตุลาคม ๒๕๖๔ คณะอนุกรรมการด้านสิ่งแวดล้อม
 ในคณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม วุฒิสภา
 ได้มีการประชุม (ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์) ครั้งที่ ๑๖/๒๕๖๔ เพื่อพิจารณา
 (ร่าง) รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง ระบบการจัดการกากอุตสาหกรรม
 สรุปลงสาระสำคัญได้ดังนี้



มติที่ประชุม : ที่ประชุมได้พิจารณาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของ (ร่าง) รายงานการพิจารณาศึกษาเรื่อง ระบบการจัดการกากอุตสาหกรรม สรุปลงได้ดังนี้

ส่วนของผู้ประกอบการหรือผู้ก่อให้เกิดกากอุตสาหกรรม (Waste Generator : WG)

๑) ความไม่พร้อมของผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมบางกลุ่ม โดยเฉพาะกลุ่มขนาดเล็กที่ไม่สามารถเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลกากอุตสาหกรรมของกรมโรงงานอุตสาหกรรมหรือไม่สามารถรายงานปริมาณกากตามช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ของกรมโรงงานอุตสาหกรรมได้อย่างถูกต้องตามประกาศกระทรวงอุตสาหกรรม เรื่อง การกำจัดสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้ว พ.ศ. ๒๕๔๘ เพราะมีปัญหาการระบุประเภทของกาก รหัสกาก รวมทั้งวิธีการจัดการที่ถูกต้อง เนื่องจากระบบฐานข้อมูลฯ แบ่งหมวดกากอุตสาหกรรมมากถึง ๑๙ หมวด และมีการกำหนดรหัสเฉพาะของสิ่งปฏิกูลหรือวัสดุที่ไม่ใช้แล้วโดยใช้รหัสเลข ๖ หลัก ซึ่งผู้ประกอบการบางรายเห็นว่าเป็นเรื่องยุ่งยาก โดยเฉพาะเกิดความสับสนในการระบุประเภทหรือชนิดของกากอุตสาหกรรมและไม่สามารถตัดสินใจในการกำหนดรหัสของเสียและยังเป็นการเพิ่มภาระและค่าใช้จ่ายให้กับผู้ประกอบการเอง

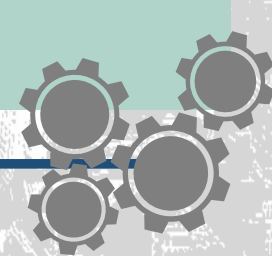
ข้อเสนอแนะ

กระทรวงอุตสาหกรรมและกรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องมีมาตรการช่วยเหลือผู้ประกอบการโรงงานอุตสาหกรรมให้เข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรมให้ได้ร้อยละ ๙๕ ตามตัวชี้วัดของการปฏิรูปประเทศ โดยเฉพาะอุตสาหกรรมขนาดเล็ก รวมทั้งปรับปรุงระบบฐานข้อมูลการกำหนดรหัสกากอุตสาหกรรมที่ง่ายต่อการรายงานของผู้ประกอบการ เช่น การพัฒนาระบบการรับรายงานและอนุญาตให้ใช้งานได้ง่ายบน Digital Platform และกำหนดกลุ่มโรงงานเป้าหมายตามลำดับความสำคัญของการกำเนิดกากอุตสาหกรรม และระยะเวลาในการจัดทำฐานข้อมูล รวมถึงการจัดให้มีหน่วยงานเข้าไปให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาในการรายงานต่อกรมโรงงานอุตสาหกรรม หรือมาตรการจูงใจ ให้กำลังใจ และยกย่องเชิดชูผู้ประกอบการที่ให้ความร่วมมือเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของกรมโรงงานอย่างต่อเนื่อง หรือการจัดอบรมเพื่อสร้างความตระหนักและจิตสำนึกให้กับผู้ประกอบการในการให้ความสำคัญกับการจัดการกากอุตสาหกรรม

๒) เนื่องจากผู้ประกอบการหรือผู้ก่อให้เกิดกากอุตสาหกรรมบางราย ไม่สามารถกรอกข้อมูลให้ถูกต้อง ตามที่ราชการกำหนด ส่งผลให้การอนุมัติการจัดเก็บกากอุตสาหกรรมเกิน ๙๐ วัน (สก.๑) และการอนุมัติการขนกากอุตสาหกรรมออกนอกโรงงานไปจัดการบำบัด/กำจัด/รีไซเคิล (สก.๒) มีความล่าช้า จนเป็นเหตุให้ผู้ประกอบการโรงงานบางรายละเลยที่จะดำเนินการให้ถูกต้องตามกฎหมาย

ข้อเสนอแนะ

ปรับแก้ไขแบบฟอร์มบน Digital Platform ให้เข้าใจง่าย ไม่ยุ่งยาก และกรมโรงงานอุตสาหกรรม (กรอ.) ต้องเตรียมบุคลากรเพื่อให้คำแนะนำการกรอกแบบฟอร์มดังกล่าวเป็นการเฉพาะในระบบ Call center และ Social Media รวมทั้งต้องประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการรับทราบถึงช่องทางการติดต่อ Call center และ Social Media อย่างทั่วถึง ทั้งนี้ต้องมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรของสำนักงานอุตสาหกรรมจังหวัดควบคู่ไปด้วย





เอกสารข่าว

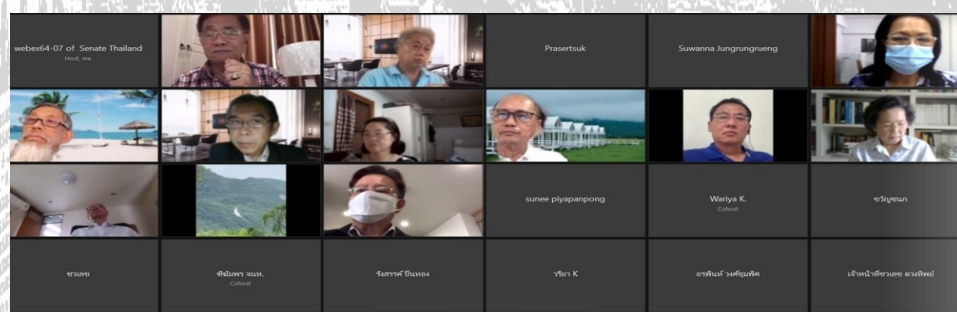
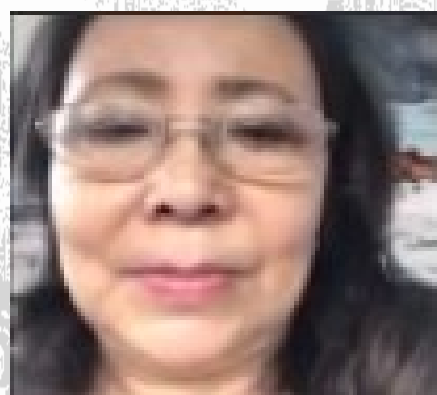
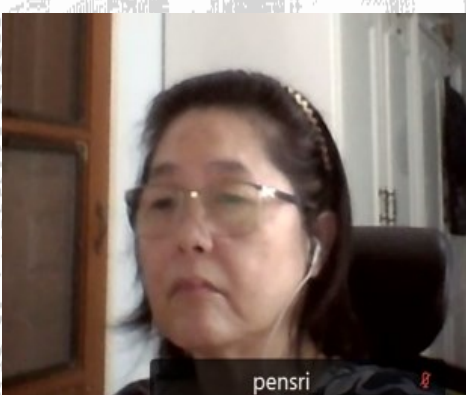
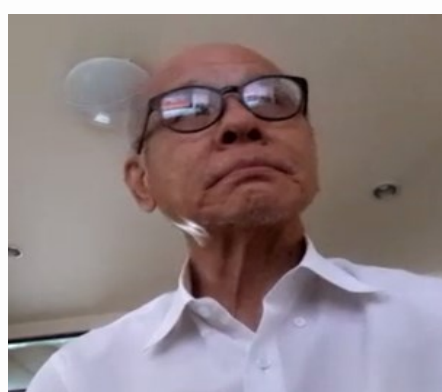
คณะกรรมการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

วุฒิสภา

๓) ผู้ประกอบการโรงงานบางรายจงใจไม่รายงานและไม่ใช้ระบบใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Manifest System) สาเหตุส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการยกเลิกการต่อใบอนุญาตประกอบกิจการโรงงาน (รง.๔) ทำให้ภาคีรัฐขาดเครื่องมือหรือกลไกที่จะได้รับข้อมูลในการกำกับดูแล ชนิดและปริมาณกากอุตสาหกรรม วิธีการการขนส่ง รวมถึงวิธีการกำจัดกากอุตสาหกรรม

ข้อเสนอแนะ

กรมโรงงานอุตสาหกรรมต้องปรับปรุงประกาศกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยเพิ่มข้อกำหนดการรายงานผลการปฏิบัติงานระบบการจัดการกากอุตสาหกรรม ให้มีการจัดทำใบกำกับการขนส่งของเสียอันตราย (Manifest System) และบันทึกเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลของกรมโรงงานอุตสาหกรรม โดยต้องมีการติดตาม ตรวจสอบการประกอบกิจการโรงงานอย่างสม่ำเสมอ โดยตั้งต้นจากข้อมูลการยื่นขออนุญาตตั้งโรงงาน โดยอาศัยผู้ตรวจสอบจากบุคคลที่ ๓ (Third Party) ที่ได้ขึ้นทะเบียนกับกรมโรงงานอุตสาหกรรม



“การพัฒนาต้องไม่ทิ้งทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไว้ข้างหลัง”