



สรุปผลการเดินทางไปศึกษาดูงาน
“เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียน
กรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟ
แห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง”
วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔
ณ จังหวัดนครสวรรค์ และจังหวัดลพบุรี

ของ

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ
และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา

จัดทำโดย

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ
และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา

สารบัญ

บทนำ	๑
ความเป็นมาของเรื่องร้องเรียน	๓
สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	๖
ผลการพิจารณารวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียน	๑๓
ภาคผนวก	๑๔

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา มีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณาร่างพระราชบัญญัติ กระทู้กิจการ พิจารณาสอบหาข้อเท็จจริงหรือศึกษาเรื่องใด ๆ ที่เกี่ยวกับการส่งเสริมความร่วมมือและการประสานงานระหว่างหน่วยงานราชการ องค์กรเอกชน และองค์กรด้านสิทธิมนุษยชน ติดตาม ตรวจสอบการกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเป็นการละเมิดสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ การสื่อสารมวลชนและสื่อสาธารณะ การคุ้มครองผู้บริโภค พิจารณาการศึกษา ติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูปประเทศและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ที่อยู่ในอำนาจและหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ได้รับเรื่องร้องเรียนของประชาชนกรณีความทุกข์ร้อนของประชาชน อันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง ในเขตท้องที่ของเทศบาลตำบลช่องแค อำเภอดงตาล จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งเป็นปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนที่มีมาอย่างยาวนาน และสร้างความเดือดร้อนให้กับประชาชนเป็นอย่างมาก

ดังนั้น เพื่อเป็นการเร่งรัดการแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชน ให้ได้รับการแก้ไขโดยเร็ว คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค โดยคณะอนุกรรมาธิการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคจึงเห็นควรให้เดินทางไปศึกษาดูงานเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และหารือกับผู้แทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในวันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาและบรรเทาความเดือดร้อนของประชาชนโดยเร็วต่อไป

โดยมีวัตถุประสงค์

๑. เพื่อรวบรวมข้อมูล ข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวข้องกับการร้องเรียนดังกล่าวอย่างครบถ้วน
๒. เพื่อให้ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

วิธีการดำเนินการ

๑. เดินทางไปเยี่ยมเยียนและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในพื้นที่ เพื่อหาแนวทางการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของประชาชน
๒. จัดทำรายงานสรุปผลข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอเป็นข้อมูลต่อ คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ต่อไป

กำหนดการศึกษาดูงาน

วันพฤหัสบดีที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ ณ จังหวัดนครสวรรค์และจังหวัดลพบุรี

ผู้รับผิดชอบโครงการ

คณะกรรมาธิการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค โดยคณะอนุกรรมาธิการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

งบประมาณ

จากสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

๑. คณะกรรมาธิการได้รับข้อมูล ข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอย่างครบถ้วน
๒. ปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

.....

ความเป็นมาของเรื่องร้องเรียน

เรื่องร้องเรียนกรณี “กรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง”

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ได้รับเรื่องร้องเรียนของ นางฉัตรอร สกลวิทยานนท์ นายกเทศมนตรีตำบลช่องแค ลงวันที่ ๘ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง กรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง ในพื้นที่ตำบลช่องแค จังหวัดนครสวรรค์ ซึ่งมีสาระสำคัญของเรื่องร้องเรียน คือ ตำบลช่องแคมีพื้นที่ส่วนหนึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทย ใน ๒ ลักษณะ คือ บริเวณพื้นที่ทำการค้า และพื้นที่อยู่อาศัย ประชาชนเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในย่านสถานีรถไฟช่องแค แต่ไม่ได้มีการแบ่งแยกประเภทของพื้นที่ในการคิดเช่าที่ดิน เริ่มทำสัญญาเช่าเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๐ กำหนดอัตราค่าเช่าตารางเมตรละ ๖.๐๐ เมตร (อัตราค่าเช่าชั้นสถานีชั้น ๓) และมีการปรับอัตราค่าเช่าที่ดินย่านสถานีรถไฟช่องแคเป็นอัตราสถานีชั้น ๒ และกำหนดให้มีการขึ้นค่าเช่าในอัตราร้อยละ ๕ ทุกปี ปัจจุบันคิดค่าเช่าในอัตราราวเมตรละ ๑๐๘ บาท ต่อปี ทำให้ประชาชนผู้เช่าในเขตเทศบาลตำบลช่องแคไม่สามารถชำระค่าเช่าได้ จึงมีความประสงค์ขอให้คณะกรรมการลงพื้นที่ตรวจสอบข้อเท็จจริงและหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือแก่ประชาชน

ดังนั้น คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค จึงได้มอบหมายให้คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งมีหน้าที่และอำนาจในการพิจารณา สอบหาข้อมูลข้อเท็จจริงเบื้องต้นจากกรณีการร้องเรียนหรือปัญหาอันเนื่องมาจากการกระทำหรือละเว้นการกระทำใดที่เป็นการกระทำความผิดของผู้นิติบุคคล และการแก้ไขปัญหาความเดือดร้อนของผู้นิติบุคคล พิจารณารวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเรื่องร้องเรียนนี้

การพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงของคณะอนุกรรมการ

คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้รวบรวมข้อเท็จจริงเบื้องต้นเรื่องร้องเรียน กรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง ในพื้นที่ตำบลช่องแค จังหวัดนครสวรรค์โดยเชิญผู้ร้องเรียน ผู้แทนประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม จำนวน ๒ ครั้ง ดังนี้

๑. การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๓๓/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๒๖ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้เชิญ ผู้แทนจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี เทศมนตรีตำบลช่องแค และผู้แทนประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อน เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ และได้รับทราบข้อมูล และข้อเท็จจริงจากบุคคลดังกล่าว สรุปสาระสำคัญ คือ

ในปี พ.ศ. ๒๕๐๐ การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ให้เช่าที่ดินบริเวณย่านสถานีรถไฟช่องแค อำเภอดาเกลิ จังหวัดนครสวรรค์ เพื่อให้ประชาชนก่อสร้างร้านค้าและที่อยู่อาศัย โดยช่วงระยะเวลาเริ่มต้นเช่าที่ดินชาวบ้านได้มีการก่อสร้างร้านค้าและที่อยู่อาศัยตามแบบที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกำหนด โดยทำสัญญาเช่าที่ดินในอัตราสถานีชั้น ๓ ตารางเมตรละ ๑๐ บาท ต่อปี ต่อมาการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ปรับอัตราค่าเช่าที่ดินย่านสถานีรถไฟช่องแคจากอัตราสถานีชั้น ๓ เป็นอัตราสถานีชั้น ๒ ซึ่งในตอนแรกชาวบ้านไม่ทราบว่ามี การปรับขึ้นสถานี จึงยอมจ่ายค่าเช่าที่ดินแม้ว่าจะมีการปรับขึ้นค่าเช่าบ้างก็ตาม แต่ภายหลังได้มีการปรับขึ้นค่าเช่าที่ดินในอัตราที่สูงขึ้นมาก ผู้เช่าจึงได้มีการตรวจสอบจึงทราบว่ามีการปรับอัตราค่าเช่าที่ดินจากอัตราสถานีชั้น ๒ เป็นอัตราสถานีชั้น ๓ จึงมีการโต้แย้งคัดค้านและร้องเรียนมานานหลายปี และมีการร้องเรียนไปยังศูนย์ดำรงธรรมจังหวัดนครสวรรค์ในปี พ.ศ. ๒๕๕๗ แต่ยังไม่มีความคืบหน้า ทั้งนี้ ก่อนปรับขึ้นค่าเช่าที่ดินการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่เคยมีการจัดประชาพิจารณ์รับฟังความคิดเห็นจากผู้เช่าที่ดินและไม่มีการแจ้งให้ทราบถึงการปรับอัตราค่าเช่าที่ดินจากสถานีชั้น ๓ เป็นสถานีชั้น ๒ มาก่อน

และในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ การรถไฟแห่งประเทศไทยยังยืนยันที่จะเก็บค่าเช่าที่ดินในอัตราสถานีชั้น ๓ คิดเป็นค่าเช่าตารางเมตรละ ๑๐๙ บาท ต่อปี และมีการเรียกเก็บค่าเช่าที่ดินย้อนหลังตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ซึ่งผู้เช่าเห็นว่าไม่ได้รับความเป็นธรรม โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อเปรียบเทียบกับสถานีอื่นที่อยู่ใกล้เคียงกัน และมีความเจริญมากกว่าสถานีรถไฟช่องแคแต่มีอัตราค่าเช่าที่ต่ำกว่าครึ่งหนึ่ง

๒. การประชุมคณะอนุกรรมการ ครั้งที่ ๓๖/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้เชิญ ผู้แทนจากสำนักปลัดกระทรวงคมนาคม และการรถไฟแห่งประเทศไทย เข้าร่วมประชุมกับคณะอนุกรรมการ และได้รับทราบข้อมูล และข้อเท็จจริงจากบุคคลดังกล่าว สรุปสาระสำคัญ คือ สถานีรถไฟช่องแค ตั้งอยู่ในจังหวัดนครสวรรค์ มีอาคารพาณิชย์โดยรอบสถานีรถไฟเป็นอาคารไม้สองชั้นปลูกสร้างมานานแล้ว สภาพชุมชนเป็นทั้งบ้านพักอาศัยและตลาดทำการค้าขายในชุมชน ตามระเบียบที่ดินของการรถไฟได้บังคับใช้มาตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๔๘๔ ซึ่งอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีช่องแคได้กำหนดให้เป็นอัตราสถานีชั้น ๒ มาตั้งแต่นั้น สำหรับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวกลุ่มผู้เช่ามักจะเทียบเคียงกับอัตราค่าเช่าที่ดินบริเวณสถานีรถไฟบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี ดังนั้น การรถไฟแห่งประเทศไทยจึงได้ขอยกตัวอย่างเทียบเคียงกับกรณีดังกล่าว ดังนี้

๑. กรมรถไฟหลวงได้มีระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินรถไฟ พ.ศ. ๒๔๘๔ กำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินที่สถานีช่องแคในอัตราสถานีชั้นที่ ๒ และกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีบ้านหมี่ในอัตราสถานีชั้นที่ ๑

๒. การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ออกใบแทรกที่ ๒๔๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๒๔ ปรับปรุงอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีต่าง ๆ ใหม่ โดยยังคงกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีช่องแคเป็นสถานีชั้น ๒ และกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีบ้านหมี่เป็นชั้นที่ ๓

๓. การรถไฟฯ ได้ออกระเบียบการแห่งประเทศไทยฉบับที่ ๑๒๙ ว่าด้วยการจัดประโยชน์ในทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ข้อ ๑๙ การต่อสัญญา

ตามระเบียบนี้ในข้อ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕ ให้ต่อครั้งละไม่เกิน ๓ ปี โดยเรียกเก็บค่าเช่าตามหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้ค่าเช่าจะต้องไม่ต่ำกว่าอัตราที่เก็บอยู่หมวดอายุสัญญา ซึ่งได้ปรับเพิ่มปีละร้อยละ ๕ แล้ว

๔. ในปี พ.ศ. ๒๕๔๐ การรถไฟแห่งประเทศไทยปรับปรุงกำหนดอัตราค่าเช่ามาตรฐานขั้นต่ำเชิงพาณิชย์ บังคับใช้คราวละ ๔ ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๐ ถึงปัจจุบัน ในอัตราปกติตารางเมตรละ ๕๖ บาทต่อปี และกรณีมีส่วนลดในอัตราตารางเมตรละ ๔๘ บาทต่อปี

๕. การปรับอัตราค่าเช่าที่สถานีช่องแค ได้ดำเนินการถูกต้องตามระเบียบฯ ที่การรถไฟแห่งประเทศไทยกำหนด มิได้ดำเนินการจากฐานค่าเช่าอื่นแต่อย่างใด การปรับอัตราค่าเช่าที่สถานีช่องแค นั้น ทางผู้เช่าเองได้นำมาเปรียบเทียบกับสถานีบ้านหมี่ การรถไฟแห่งประเทศไทยขอเรียนให้ทราบว่าไม่สามารถที่จะดำเนินการลักษณะเดียวกันได้ ถึงแม้จะมีการอ้างว่าสถานีช่องแคมิได้อยู่ในสถานีประจำจังหวัดก็ตาม เพราะเนื่องจากชั้นสถานีได้ถูกกำหนดไว้ตามใบแทรก ๒๔๒ เรียบร้อยแล้ว ซึ่งการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ดำเนินการตามระเบียบถูกต้องแล้ว

กรณีตามเรื่องร้องเรียนผู้เช่าที่ดินบริเวณสถานีรถไฟช่องแค ได้ร้องเรียนไปยังศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัดนครสวรรค์ ถึงกรณีค่าเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย และได้มีการค้ำค่าเช่ามาตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๕๙ จนถึงปัจจุบัน ต่อมาได้มีการร้องเรียนเรื่องการแบ่งอัตราชั้นสถานีรถไฟช่องแค ในการคิดอัตราค่าเช่าที่สูงขึ้น คือ ค่าเช่าปีละ ๗,๐๐๐ บาท และหากมีอาคารพาณิชย์ ๒ คูหา จะมีอัตราค่าเช่าปีละ ๑๔,๐๐๐ บาท ซึ่งผู้เช่าดังกล่าวได้ค้ำค่าเช่ามาตั้งแต่นั้นมา และมีปัญหาการชำระเงินค่าเช่าย้อนหลังด้วย

อย่างไรก็ตามการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ชะลอการเก็บค่าเช่าไว้ก่อน โดยจะรอจนกว่าจะเสร็จสิ้นกระบวนการพิจารณาจนเป็นที่ยุติเสียก่อน อีกทั้งรอแนวทางการแก้ไขปัญหาจากผู้บริหารการรถไฟแห่งประเทศไทยด้วย ส่วนการแก้ไขปัญหาชั้นสถานีและอัตราค่าเช่า จะได้ส่งเรื่องฝ่ายบริหารทรัพย์สินการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นผู้พิจารณา เพื่อให้มีความเป็นธรรมตามที่ผู้เช่าร้องขอ

.....

สรุปประเด็นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น

เมื่อวันอังคารที่ ๑๑ มีนาคม ๒๕๖๔ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภานำโดยพลเอก วสันต์ สิริยมงคล กรรมการ ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ในคณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค นำคณะอนุกรรมการและที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการ ลงพื้นที่ศึกษาดูงานเพื่อรวบรวมข้อเท็จจริง เรื่องร้องเรียนกรณี “กรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง” ณ สถานีรถไฟชองแค และเทศบาลตำบลชองแค อำเภอดาศึก จังหวัดนครสวรรค์ และสถานีรถไฟบ้านหมี่ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี โดยมีประเด็นแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกับประชาชนและการรถไฟแห่งประเทศไทย สรุปได้ดังนี้



พลเอก วสันต์ สิริยมงคล กรรมการ ในฐานะประธาน คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ตามที่คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ได้รับเรื่องร้องเรียนกรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูงในพื้นที่ตำบลชองแค จังหวัดนครสวรรค์ โดยมีสาระสำคัญของเรื่องร้องเรียน คือ ตำบลชองแคมีพื้นที่ส่วนหนึ่งตั้งอยู่ในพื้นที่ของการรถไฟแห่งประเทศไทยใน ๒ ลักษณะ คือ บริเวณพื้นที่ทำการค้า และพื้นที่อยู่อาศัย ประชาชนเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยในย่านสถานีรถไฟชองแคแต่ไม่ได้มีการแบ่งแยกประเภทของพื้นที่ในการคิดเช่าที่ดินเริ่มทำสัญญาเช่าเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๐๐ กำหนดอัตราค่าเช่าตารางเมตรละ ๖.๐๐ เมตร (อัตราค่าเช่าชั้นสถานีชั้น ๓) และมีการปรับอัตราค่าเช่าที่ดินย่านสถานีรถไฟชองแคเป็นอัตราสถานีชั้น ๒ และกำหนดให้มีการขึ้นค่าเช่าในอัตราร้อยละ ๕ ทุกปี ปัจจุบันคิดค่าเช่าในอัตรารายตารางเมตรละ ๑๐๙ บาท ต่อปี ทำให้ประชาชนผู้เช่าในเขตเทศบาลตำบลชองแคไม่สามารถรับภาระค่าใช้จ่ายได้



สำหรับวัตถุประสงค์ของการเดินทางมาศึกษาดูงาน “เพื่อรวบรวมข้อเท็จจริงประกอบเรื่องร้องเรียนกรณีความทุกข์ร้อนของประชาชนอันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทย เรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูง” ณ สถานีรถไฟชองแค และเทศบาลตำบลชองแค อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์ และสถานีรถไฟบ้านหมี่ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริง ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าวอย่างครบถ้วน และปัญหาความเดือดร้อนของประชาชนได้รับการแก้ไขโดยเร็ว

ในการเดินทางมาศึกษาดูงานในครั้งนี้ ได้มีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ ดังนี้

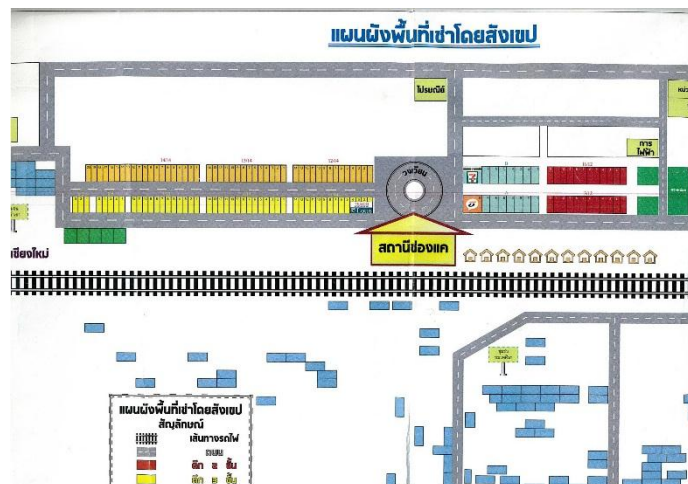
๑. จังหวัดนครสวรรค์
๒. อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์
๓. เทศบาลตำบลชองแค อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์
๔. การรถไฟแห่งประเทศไทย
๕. ประชาชนในพื้นที่สถานีรถไฟชองแค



นายอมร บริรักษ์เลิศ นายอำเภอ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า ตั้งแต่ ๒๕๐๐ ประชาชน ตำบลชองแค ซึ่งเป็นผู้เช่าอาคารและที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยได้ปฏิบัติตามข้อกำหนดของสัญญาเช่าของการรถไฟแห่งประเทศไทยทุกประการ จนเมื่อมีการปรับค่าเช่าที่เดินสำหรับการอยู่อาศัยและการการค้า จากอัตราสถานีชั้น ๓ เป็นสถานีชั้น ๒ และจะมีการปรับเพิ่มขึ้นเป็นรายปี ปีละร้อยละ ๕ ของทุก ๆ ปี ทำให้ผู้เช่าต้องรับภาระค่าเช่าที่สูงขึ้น โดยการปรับดังกล่าวขัดแย้งกับสภาพเศรษฐกิจการค้าขายภายในตำบลชองแคที่ซบเซาอันเนื่องมาจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

(COVID - 19) ประชาชนผู้เช่าที่ดินจึงอยากขอความเห็นใจให้พิจารณาประเด็นความเดือดร้อนของประชาชนเพื่อทบทวนอัตราค่าเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ส่วนพื้นที่ที่ประชาชนได้รับความเดือนร้อนบริเวณสถานีรถไฟชองแค คือ อาคารตึกแถว ๓ ชั้น อาคารตึกแถว ๒ ชั้น และพื้นที่ในชุมชนหมวดศิลา (ชุมชนตรงข้ามรางรถไฟ)

ภาพแสดงแผนผังพื้นที่เช่าบริเวณสถานีรถไฟชองแค



นายพิเชษฐ์ เนกขัมม์ หัวหน้างาน
การเช่าและบริหารสัญญาฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟ
 ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า เดิมคณะกรรมการตรวจสอบ
 ของการรถไฟแห่งประเทศไทยได้กำหนดให้ผู้เช่า
 ที่ไม่ยอมรับเงื่อนไขตามสัญญาเช่าของรถไฟแห่ง
 ประเทศไทยต้องถูกเพิกถอนสิทธิ และบอกเลิกสัญญา
 แต่เมื่อฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟได้รับทราบกรณีเรื่อง
 ร้องเรียนดังกล่าวจึงได้นำเรื่องนี้เรียนผู้บริหาร และ
 คณะกรรมการตรวจสอบของการรถไฟแห่งประเทศไทย



ในประเด็นปัญหาเรื่องการต่อสัญญาอันมีสาเหตุมาจากการปรับอัตราค่าเช่าสูง ณ สถานีรถไฟชองแค
 โดยฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟได้เสนอให้ผู้บริการการรถไฟแห่งชาติชะลอการบอกเลิกสัญญาของผู้เช่าที่ดิน
 ในตำบลชองแคออกไปก่อนระหว่างการหารือเพื่อหาข้อยุติ และผู้บริหารการรถไฟแห่งประเทศไทยได้
 เห็นชอบให้มีการชะลอการบอกเลิกสัญญาออกไปก่อน เพื่อพิจารณาหาแนวทางการแก้ปัญหาาร่วมกัน
 ดังนั้น ในระหว่างนี้การรถไฟแห่งประเทศไทยยังไม่มี การบอกเลิกสัญญาเช่า ทั้งนี้ เนื่องจากระเบียบ
 ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินมีผลบังคับใช้ทั่วราชอาณาจักร จึงอาจต้องใช้ระยะ
 เวลานานในการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกฎหมาย

นายจตุรงค์ เสริมสุข รองประธานอนุกรรมการ
คนที่สาม ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า สถานีรถไฟชองแคเป็นสถานี
 ให้บริการรถไฟในระดับชั้น ๓ แต่การคิดค่าเช่าคิดตามค่าเช่าสถานีชั้น ๒
 ใช่หรือไม่ และการรถไฟมีการคิดค่าเช่าอย่างไร



นายพิเชษฐ์ เนกขัมม์ หัวหน้างานการเช่าและบริหาร
สัญญาฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การกำหนด
 ชั้นสถานีเพื่อการเดินรถ แบ่งเป็น ๓ ชั้น ได้แก่ สถานีชั้น ๑ (สถานี
 จังหวัด) สถานีชั้น ๒ และสถานีชั้น ๓ สถานีรถไฟชองแคเป็นสถานี
 รถไฟการเดินรถชั้นที่ ๒ คือ ให้บริการรถไฟโดยสารธรรมดา และรถไฟ
 โดยสารเร็ว การกำหนดชั้นของสถานีเป็นไปตามระเบียบเกี่ยวกับวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินรถไฟ
 ซึ่งมีการปรับแก้ไขตามลำดับ ดังนี้

๑. กรมรถไฟหลวงได้มี ระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินรถไฟ พ.ศ. ๒๔๘๔ กำหนดอัตรา
 ค่าเช่าที่ดินที่สถานีชองแคในอัตราสถานีชั้นที่ ๒ และกำหนดอัตราค่าเช่าที่สถานีบ้านหมี่ในอัตราสถานี
 ชั้นที่ ๑

๒. การรถไฟแห่งประเทศไทยได้ออกใบแทรกที่ ๒๔๒ ลงวันที่ ๖ มกราคม ๒๕๒๔
 ปรับปรุงอัตราค่าเช่าที่สถานีต่าง ๆ ใหม่ โดยยังคงกำหนดอัตราค่าเช่าที่สถานีชองแคเป็นสถานี
 ชั้น ๒ และกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินสถานีบ้านหมี่เป็นชั้นที่ ๓

๓. การรถไฟฟ้า ได้ออกระเบียบการแห่งประเทศไทยฉบับที่ ๑๒๙ ว่าด้วยการจัดประโยชน์ในทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทย ลงวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๔๔ ข้อ ๑๙ การต่อสัญญาตามระเบียบนี้ในข้อ ๑๓ ๑๔ และ ๑๕ ให้ต่อครั้งละไม่เกิน ๓ ปี โดยเรียกเก็บค่าเช่าตามหลักเกณฑ์เดิมที่กำหนดไว้ แต่ทั้งนี้ค่าเช่าจะต้องไม่ต่ำกว่าอัตราที่เก็บอยู่หมดอายุสัญญา ซึ่งได้ปรับเพิ่มปีละร้อยละ ๕ แล้ว

ตารางเปรียบเทียบการกำหนดชั้นของสถานีรถไฟชองแค จังหวัดนครสวรรค์ และสถานีรถไฟบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี

สถานีรถไฟชองแค			สถานีรถไฟบ้านหมี่		
พ.ศ.	ลำดับชั้นสถานีรถไฟ	ลำดับชั้นสถานีสำหรับอัตราเช่าที่ดิน	พ.ศ.	ลำดับชั้นสถานีรถไฟ	ลำดับชั้นสถานีสำหรับอัตราเช่าที่ดิน
๒๔๘๔	ชั้น ๓	ชั้น ๒	๒๔๘๔	ชั้น ๓	ชั้น ๑
๒๕๒๔	ชั้น ๒	ชั้น ๒	๒๕๒๔	ชั้น ๓	ชั้น ๓
๒๕๔๘	ชั้น ๒	ชั้น ๒	๒๕๔๘	ชั้น ๑	ชั้น ๓

อย่างไรก็ตามการปรับปรุงแก้ไขระเบียบดังกล่าวอยู่นอกเหนือหน้าที่และอำนาจของฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟ แต่อยู่ในหน้าที่และอำนาจของฝ่ายบริการทรัพย์สิน ซึ่งการคิดอัตราค่าเช่ามิได้พิจารณาตามชั้นของสถานีรถไฟเพื่อการเดินรถ แต่เป็นการพิจารณาปรับอัตราค่าเช่าที่ดินเป็นไปตามการวิเคราะห์ด้านการตลาดของการรถไฟแห่งประเทศไทย ทั้งนี้ กรณีเรื่องร้องเรียนนี้เคยเข้าสู่การพิจารณาของศูนย์ดำรงธรรมประจำจังหวัดนครสวรรค์เพื่อหารือร่วมกับการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อหาแนวทางช่วยเหลือประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อน ซึ่งในการหารือครั้งนั้นมีผลการพิจารณาว่าการปรับอัตราค่าเช่าที่ดินของการรถไฟแห่งประเทศไทยถูกต้องและเป็นธรรมแก่ผู้เช่าแล้ว

พลเอก เสรี วงศ์ประจิดร อนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การกำหนดอัตราค่าเช่าไม่ได้ขึ้นอยู่กับลำดับชั้นของสถานีรถไฟ แต่อยู่ที่การวิเคราะห์ด้านการตลาดของการรถไฟแห่งประเทศไทย เพื่อจัดทำระเบียบ ทั้งนี้ แต่เดิมสถานีรถไฟชองแคเคยเป็นศูนย์กลางของการขนส่งจึงมีการค้าขายเจริญรุ่งเรือง แต่ต่อมาเมื่อมีการตัดถนนผ่านจึงทำให้เศรษฐกิจการค้าขายซบเซา เนื่องจากผู้ทำการค้าขายสามารถเลือกทำการซื้อขายโดยใช้บริการขนส่งทางรถยนต์ได้ ซึ่งการขนส่งทางรถยนต์ก็สร้างความสะดวกสบายให้แก่ผู้ค้าขายมากกว่าการขนส่งทางรถไฟ ดังนั้น การแก้ไขปัญหาดังกล่าวจึงควรแก้ที่กฎและระเบียบของการรถไฟแห่งประเทศไทย





นายโรมรัฐ ทองอินทร์ อนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ฝ่ายจัดหาประโยชน์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยควรจำแนกทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นหมวดหมู่เพื่อให้ง่ายต่อการวิเคราะห์ด้านการตลาด และนำมากำหนดอัตราค่าเช่าที่ดิน อีกทั้ง แม้การรถไฟจะเป็นเจ้าของที่ดิน แต่อาคารและสิ่งปลูกสร้างล้วนก่อสร้างโดยผู้เช่าทรัพย์สิน จึงควรพิจารณาประเด็นนี้ด้วย

ผู้แทนประชาชน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ชาวบ้านตำบลช่องแคบที่ได้รับความเดือดร้อนได้ดำเนินการร้องเรียนเรื่องนี้ตั้งแต่ ปี ๒๕๔๘ ซึ่งปัจจุบันมีประชาชนผู้ได้รับความเดือดร้อนมากกว่า ๑๐๐ หลังคาเรือน ทั้งในส่วนพื้นที่ที่ทำการค้า และพื้นที่ที่อยู่อาศัย

สาเหตุความเดือดร้อนของประชาชนเกิดจากปัญหา คือ

๑. การปรับขึ้นค่าเช่าที่ดินรถไฟ จากเดิมที่เรียกเก็บตารางเมตรละ ๒๔ บาท เป็น ตารางเมตรละ ๑๐๙ บาท

๒. การคิดค่าเช่าย้อนหลัง

๓. การเก็บเงินประกันในการทำสัญญาเช่า

ประกอบสถานีรถไฟเคยเป็นจุดส่งสินค้าเพื่อการเกษตร แต่ต่อมาเมื่อมีการตัดถนนการค้าขายส่วนใหญ่จึงมักเลือกการขนส่งทางรถยนต์ ส่งผลให้สภาพเศรษฐกิจของช่องแคบซบเซา

สิ่งที่ชาวบ้านอยากได้รับความช่วยเหลือจากการรถไฟแห่งประเทศไทย คือ

๑. ขอให้ยกเว้นค่าป่วยการการชำระล่าช้า เนื่องจากขณะนี้อยู่ระหว่างการทำข้อตกลงระหว่างผู้เช่ากับการรถไฟ

๒. ขอให้ฝ่ายบริหารทรัพย์สินของการรถไฟแห่งประเทศไทยปรับลำดับขั้นสถานีสำหรับอัตราเช่าที่ดินจาก สถานีชั้น ๒ เป็น สถานีชั้น ๓

๓. อัตราค่าเช่าควรมีจำนวนที่กำหนดไว้ในสัญญา และไม่ควรมีการเก็บค่าเช่าย้อนหลัง

ทั้งนี้ ข้อเรียกร้องดังกล่าวเคยได้มีการพิจารณาร่วมกันแล้วตั้งแต่ปี ๒๕๔๘ แต่ปัจจุบันยังไม่ได้รับทราบผลการพิจารณาที่ชัดเจนแต่อย่างใด จึงทำให้ประชาชนต้องรับภาระการจ่ายค่าเช่าในอัตราสูง ซึ่งจะมีการปรับขึ้นทุก ๆ ปี





ผู้แทนประชาชน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การกำหนดให้มีการขึ้นค่าเช่าในอัตราร้อยละ ๕ ทุกปี จะทำให้อัตราค่าเช่าที่ต้องชำระมีจำนวนที่เพิ่มขึ้นในทุก ๆ ปี จึงอยากให้มีการพิจารณาชะลอเรื่องการปรับขึ้นค่าเช่าในอัตราร้อยละ ๕ ทุกปี

ผู้แทนประชาชน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า การรถไฟแห่งประเทศไทยได้มีจดหมายกำหนดให้มีการต่อสัญญารอบใหม่ในเดือนเมษายน ๒๕๖๔ ซึ่งเดิมผู้เช่าเคยชำระค่าเช่าเป็นจำนวนเดือนละ ๗,๙๘๘ บาท แต่สัญญาฉบับใหม่ผู้เช่าจะต้องชำระค่าเช่าเพิ่มอีกร้อยละ ๑๐ ของค่าเช่าเดิม จึงอยากให้มีการชะลอการต่อสัญญาเช่าออกไปก่อน และปัจจุบันได้มีการประกาศบังคับใช้พระราชบัญญัติภาษีที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง พ.ศ. ๒๕๖๒ แล้ว แต่สถานีรถไฟแห่งประเทศไทยยังคงเรียนเก็บภาษีโรงเรือนกับผู้เช่าอยู่ จึงอยากทราบว่าจำนวนเงินภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าชำระไปการรถไฟจะคืนเงินจำนวนดังกล่าวหรือไม่

ผู้แทนประชาชน ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ควรมีการแก้ไขระเบียบของการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อไม่ให้ปัญหาการไม่ชำระค่าเช่าเนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูงยืดเยื้อออกไปอีก และการรถไฟแห่งประเทศไทยควรแก้ปัญหาดังกล่าวโดยคำนึงถึงความเดือดร้อนของประชาชน และสภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันด้วย เพราะแม้ว่าจะมีผู้เช่าบางส่วนยอมที่จะชำระเงินเพื่อต่อสัญญาเช่า แต่ก็มีความยินยอมที่เกิดจากความจำเป็นที่จะต้องใช้สัญญาเช่าดังกล่าวในการทำธุรกรรมอื่น เช่น การขอมิตรเตอร์น้ำ การขอรับสิทธิต่อจากบิดาซึ่งเป็นผู้เช่าเดิม เป็นต้น



พลเอก เสรี วงศ์ประจิตร อนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ผู้ได้รับความเดือดร้อนควรสรุปรวบรวมประเด็นปัญหาของแต่ละบุคคล เพื่อส่งให้แก่การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาดังกล่าวในระยะยาว แต่อย่างไรก็ตามปัญหาเพียงพื้นที่เดียวอาจไม่สามารถส่งผลให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องได้ แต่อย่างไรก็ตามการรถไฟแห่งประเทศไทยก็ควรพิจารณาหาแนวทางการให้ความช่วยเหลือประชาชน



พันตำรวจเอก ประทีป เจริญศิลป์ อนุกรรมการ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า ปัญหาหลักของเรื่องร้องเรียนนี้อยู่ที่การจัดชั้นสถานีอย่างไม่เป็นธรรมของการรถไฟแห่งประเทศไทย เนื่องจากขาดความชัดเจนว่าใช้หลักเกณฑ์ใดในการพิจารณา ซึ่งมาตาม ๗๗ แห่งรัฐธรรมนูญ พุทธศักราช ๒๕๖๒ กำหนดให้ มาตรา ๗๗ รัฐพึงจัดให้มีกฎหมายเพียงเท่าที่จำเป็น และยกเลิกหรือปรับปรุงกฎหมายที่หมดความจำเป็นหรือไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ หรือที่เป็นอุปสรรคต่อการดำรงชีวิตหรือการประกอบอาชีพโดยไม่ชักช้าเพื่อไม่ให้เป็นภาระแก่ประชาชน ดังนั้น เมื่อระเบียบวิธีปฏิบัติเกี่ยวกับที่ดินรถไฟ พ.ศ. ๒๕๘๔ โดยมีการแก้ไขเพิ่มเติมเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๒๔ และระเบียบอื่น ซึ่งถือเป็นกฎหมายประเภทหนึ่งที่มีความล้าสมัยและไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน เพื่อให้เกิดความเป็นธรรมแก่ภาคประชาชนด้วย การรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ควรพิจารณาจัดทำระเบียบโดยคำนึงถึงผลประโยชน์ของการรถไฟแห่งประเทศไทยเป็นหลัก

นายพิเชษฐ์ เนกขัมม์ หัวหน้างานการเช่าและบริหารสัญญาฝ่ายปฏิบัติการเดินรถไฟ ได้ให้ข้อมูลต่อที่ประชุมว่า การรถไฟได้เล็งเห็นความเดือนร้อนของประชาชนจึงได้พิจารณาให้การชะลอการบอกลีกสัญญา และการดำเนินคดีตามกฎหมาย ทั้งนี้ ในส่วนของข้อเสนอให้มีการปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย เนื่องจากกฎหมายดังกล่าวมีผลบังคับใช้ทั่วราชอาณาจักร จึงอาจต้องใช้ระยะเวลานานในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไข และขอรับข้อเสนอนี้และข้อเสนอแนะขอคณะอนุกรรมการทุกท่านไปเสนอต่อผู้บริหารของการรถไฟแห่งชาติต่อไป

รองผู้ว่าราชการจังหวัดนครสวรรค์ ได้กล่าวต่อที่ประชุมว่า เนื่องการตามข้อกำหนดของในสัญญาเช่าของการรถไฟกำหนดให้การรถไฟมีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้ หากผู้เช่าไม่ชำระค่าเช่า จึงมีความกังวลในเรื่องดังกล่าว รวมถึงจำนวนค่าเช่าที่สะสมจากการไม่ยินยอมที่จะชำระค่าเช่า ดังนั้น จึงเห็นควรว่า แม้ผู้เช่าจะไม่พอใจในอัตราค่าเช่าที่การรถไฟเรียกเก็บ แต่ก็ไม่ควรใช้ข้ออ้างนี้ในการไม่ชำระค่าเช่า โดยผู้เช่าควรชำระค่าเช่าในอัตราที่ผู้เช่าเห็นควรไปก่อน โดยอาจขอให้กรมบังคับคดีเป็นคนกลางในการรับชำระและเก็บรักษาเงินค่าเช่าจำนวนดังกล่าวในระหว่างที่ยังไม่สามารถหาข้อยุติได้ไปพลางก่อน เพื่อป้องกันการบอกลีกสัญญา เพราะไม่ชำระค่าเช่า และเห็นควรให้การรถไฟแห่งประเทศไทยพิจารณาถึงการวางเงินชำระตามที่กล่าวมาข้างต้น และการปรับปรุงแก้ไขกฎหมายให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน



ผลการพิจารณารวบรวมข้อมูลและข้อเท็จจริงกรณีเรื่องร้องเรียน

คณะกรรมการฯ ได้รวบรวมข้อเท็จจริงเรื่องร้องเรียนกรณีความทุกข์ร้อนของประชาชน อันเนื่องมาจากการรถไฟแห่งประเทศไทยเรียกเก็บค่าเช่าในอัตราสูงในพื้นที่ตำบลช่องแค จังหวัดนครสวรรค์จากการ จากการเชิญผู้ร้องเรียน ผู้แทนประชาชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาให้ข้อมูล ต่อที่ประชุม และการลงพื้นที่เพื่อศึกษาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. คณะกรรมการฯ พบว่า เนื่องจากการรถไฟแห่งประเทศไทยไม่ได้มีการชี้แจงเรื่องการกำหนดลำดับชั้นสถานีสำหรับอัตราค่าเช่าที่ดิน และการกำหนดชั้นของสถานีรถไฟเพื่อการเดินรถไฟ เป็นคนละส่วนกัน ซึ่งการพิจารณากำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินจะมีการพิจารณาตามลำดับชั้นสถานีสำหรับอัตราค่าเช่าที่ดินเท่านั้น โดยไม่คำนึงถึงชั้นของสถานีรถไฟเพื่อการเดินรถไฟในพื้นที่ดังกล่าว จึงทำให้ชาวบ้านในพื้นที่เข้าใจข้อเท็จจริงไม่ถูกต้องตรงกับระเบียบของการรถไฟแห่งประเทศไทย

๒. จากการลงพื้นที่ ณ สถานีรถไฟช่องแค อำเภอตากถ้ำ จังหวัดนครสวรรค์ พบข้อเท็จจริงตามที่ชาวบ้านยื่นเรื่องร้องเรียน คือ การรถไฟแห่งประเทศไทยมีการเพิ่มอัตราค่าเช่าที่ดินที่สูงขึ้น และต่างจากจำนวนค่าเช่าเดิมที่ผู้เช่าต้องชำระค่อนข้างมาก ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่จัดทำโดยฝ่ายบริหารทรัพย์สิน ของการรถไฟแห่งประเทศไทย นอกจากนี้ การกำหนดอัตราค่าเช่าที่ดินบริเวณสถานีรถไฟช่องแค มีการกำหนดให้จัดเก็บค่าเช่าในลำดับชั้นสถานีสำหรับอัตราค่าเช่าที่ดินที่ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสภาพสถานที่จริง ณ ปัจจุบัน

๓. จากคำกล่าวอ้าง เรื่อง อัตราค่าเช่าที่ดินบริเวณสถานีรถไฟบ้านหมี่ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี ซึ่งได้รับฟังจากชาวบ้านตำบลช่องแคที่ได้รับความเดือดร้อน คณะกรรมการฯ จึงได้ลงพื้นที่เพื่อศึกษาข้อเท็จจริงดังกล่าวและพบว่า การคิดอัตราค่าเช่าที่ดินของสถานีรถไฟบ้านหมี่ยังคงมีการจัดเก็บค่าเช่าที่ดินในราคาเดิม และเป็นการจัดเก็บโดยฝ่ายการเดินรถไฟ

๔. การรถไฟแห่งประเทศไทยได้เห็นชอบให้มีการชะลอการบอกเลิกสัญญา และการดำเนินคดีตามกฎหมายออกไปก่อน ในระหว่างการศึกษาหาแนวทางการแก้ไขปัญหาพร้อมกัน

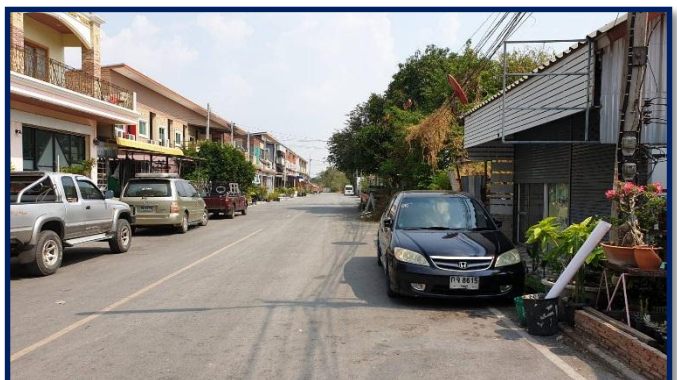
ดังนั้น เพื่อประโยชน์ในการพิจารณาศึกษาเพื่อหาแนวทางการบรรเทาความเดือดร้อนให้แก่ประชาชนซึ่งเป็นผู้บริโภค และเพื่อการแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้บริโภคในภาพรวม คณะอนุกรรมการฯ จึงเห็นควรให้ประสานกับการรถไฟแห่งประเทศไทยเพื่อขอความอนุเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับกรณีเรื่องร้องเรียนในประเด็นเดียวกันหรือประเด็นที่คล้ายคลึงกันเรื่องร้องเรียนนี้ เพื่อนำมาพิจารณาศึกษาตามหน้าที่และอำนาจของคณะกรรมการฯ ต่อไป

.....

ประมวลลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง
ณ สถานีรถไฟช่องแค เทศบาลตำบลช่องแค อำเภอตากลี จังหวัดนครสวรรค์



ประมวลลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบข้อเท็จจริง
ณ สถานีรถไฟบ้านหมี่ อำเภอบ้านหมี่ จังหวัดลพบุรี



ประมวลภาพการประชุมร่วมกับผู้แทนประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
ณ สำนักงานเทศบาลตำบลช่องแค อำเภอดาเกี จังหวัดนครสวรรค์



รายนามคณะเดินทางไปศึกษาดูงาน

กรรมการ

- | | |
|---------------------------|---|
| ๑. พลเอก วสันต์ สุริยมงคล | กรรมการและประธานคณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค (หัวหน้าคณะเดินทาง) |
| ๒. นายจัตรงค์ เสริมสุข | กรรมการและรองประธานคณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค คนที่สาม |

อนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

- | | |
|---------------------------------|------------|
| ๓. พลเอก เสรี วงศ์ประจิตร | อนุกรรมการ |
| ๔. พันตำรวจเอก ประทีป เจริญกล้า | อนุกรรมการ |
| ๕. นายโรมรัฐ ทองอินทร์ | อนุกรรมการ |

ที่ปรึกษาคณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

๖. นายวิฑูรย์ วงษ์สวัสดิ์
๗. นายณรงฤทธิ์ ทิพย์อาสน์
๘. พลตำรวจตรี ภาดล ประภานนท์
๙. นายไกรเวช รักชาติ
๑๐. นายพิษณุ จตุรภัทรไพบูลย์

ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการ

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| ๑๑. นางสาวศิริพร ภิญโญสิริธร | ผู้บังคับบัญชากลุ่มงานฯ |
| ๑๒. นางสาวลดาวัลย์ ไยพิมล | นิติกรปฏิบัติ |
| ๑๓. นายคมสัน นุ่มพินิจ | เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน |
| ๑๔. นายจิตรภาณุ ปันศิริ | นักวิชาการสนับสนุนงานวิชาการ |
