



เอกสารข่าว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ

และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา

ฉบับที่ ๒๒/๒๕๖๔ วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔

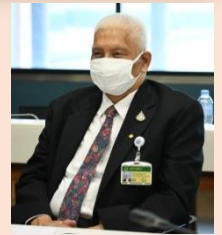
เมื่อวันจันทร์ที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐ นาฬิกา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๒๒/๒๕๖๔ ณ ห้องประชุม คณะกรรมการ (สว.) หมายเลข ๔๑๑ ชั้น ๔ อาคารรัฐสภา โดยมี นายสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานการประชุม และมีประเด็นพิจารณาสำคัญ ดังนี้



พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ

๑. คณะอนุกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเสรีภาพ ได้พิจารณาร่าง พระราชบัญญัติ

คุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานคุ้มครองพยาน มาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม เกี่ยวกับความเป็นมา วัตถุประสงค์ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการแก้ไขเพิ่มเติมร่างพระราชบัญญัตินี้ดังกล่าว โดยคณะอนุกรรมการได้มีข้อสังเกตต่อร่างพระราชบัญญัติคุ้มครองพยานในคดีอาญา (ฉบับที่ ..) พ.ศ. ได้แก่ ๑) ร่างมาตรา ๗ แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๐ (๓) ที่กำหนดให้ “ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการ เปลี่ยนชื่อตัว ชื่อสกุล และหลักฐานทางทะเบียนที่สามารถระบุตัวพยาน รวมทั้งการดำเนินการเพื่อกลับคืนสู่ฐานะเดิม ตามคำขอของพยานด้วย” เห็นว่า การกำหนดบทบัญญัติดังกล่าวมีกฎหมายที่เกี่ยวข้องหลายฉบับ และการดำเนินการ ค่อนข้างที่จะดำเนินการได้ค่อนข้างยาก และอาจมีประเด็นข้อกฎหมายที่จะต้องนำมาพิจารณาประกอบด้วย จึงควรมี การกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเพื่อการนำเข้าสู่ข้อมูลที่ไม่ปลอดภัยหรือทุจริต การนำเข้าสู่ข้อมูลโดยมิชอบด้วยกฎหมาย เพื่อป้องกันไม่ให้ระบบทะเบียนประวัติได้รับผลกระทบ ๒) ตามร่างมาตรา ๙ ที่แก้ไขเพิ่มเติมมาตรา ๑๓ ที่กำหนด เกี่ยวกับการให้ความช่วยเหลือแก่สามี ภรรยา ผู้บุพการี ผู้สืบสันดาน หรือบุคคลอื่นที่มีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับพยาน ได้รับความเดือดร้อนหรือได้รับผลกระทบจนไม่สามารถใช้ชีวิตได้ตามปกติ เช่น การด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล การฝึกอาชีพ การจัดหางาน หรือการจ่ายเงินดำรงชีพที่เหมาะสม ควรมีการกำหนดระเบียบให้มีความชัดเจน เพื่อป้องกันปัญหาการเลือกปฏิบัติหรือปัญหาการทุจริตจากการใช้ดุลพินิจในการให้ความช่วยเหลือ และเพื่อประโยชน์ ต่อการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ของรัฐ และผู้ที่ทำหน้าที่คุ้มครองพยานไม่ให้ถูกกล่าวหาว่ากระทำการช่วยเหลือ โดยไม่เป็นธรรม เป็นต้น



๒. คณะอนุกรรมการสิทธิเสรีภาพด้านสื่อมวลชนและสื่อสาธารณะ ได้พิจารณา ดังนี้

๑) พิจารณาศึกษารายงานผลการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๓ ขององค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย โดยกำหนดกรอบการพิจารณาศึกษาตามพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ ดังนี้ (๑) การตรวจสอบและควบคุมให้ผู้ชมและผู้ฟังรายการได้รับบริการ ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพและแสดงถึงความเป็นกลางขององค์การ (๒) การทำหน้าที่ขององค์การสื่อสาธารณะ (๓) การปฏิบัติหน้าที่ตามข้อบังคับด้านจริยธรรมของวิชาชีพเกี่ยวกับการผลิตและการเผยแพร่รายการ และ (๔) การพิจารณาเนื้อหารายการที่ให้บริการผ่านสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือสถานีวิทยุโทรทัศน์ขององค์การ

๒) พิจารณาศึกษา เรื่อง จริยธรรมในการนำเสนอข้อมูลข่าวสารของสื่อมวลชน “กรณีการทำหน้าที่ ของผู้ประกาศข่าวของสถานีโทรทัศน์” ตามที่ปรากฏเป็นข่าวในประเด็นจริยธรรมและความเหมาะสมในการใช้ถ้อยคำ ของผู้ประกาศข่าว ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นชอบให้เชิญผู้แทนจากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ มาร่วมปรึกษาหารือกับคณะอนุกรรมการ ในประเด็น ดังนี้ แนวทาง การแก้ไขปัญหากรณีการนำเสนอข่าวที่ไม่เหมาะสมของสื่อมวลชนแนวทางการจัดอบรมหลักสูตร แนวทางการจัดอบรม



หลักสูตรผู้ประกาศในกิจการกระจายเสียงและกิจการโทรทัศน์ รวมทั้งการจัดอบรมโครงการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องและขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาเรื่องร้องเรียนที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน

๓) พิจารณาติดตามความคืบหน้าประเด็นปฏิรูป “รู้เท่าทันสื่อ” โดยคณะอนุกรรมการ ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับการจัดทำวิจัยโครงการ “รู้เท่าทันสื่อ” ปี ๒๕๖๒ ของกรมประชาสัมพันธ์ที่ได้ดำเนินการร่วมกับสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ (นิด้า) ซึ่งพบว่า การกำหนดกลุ่มเป้าหมายของโครงการไม่สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายที่ได้มีการเก็บข้อมูลภาคสนาม จึงทำให้ผลการวิจัยเชิงสำรวจไม่ตรงกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการรับรู้เท่าทันสื่อของประชาชน ทั้งนี้ คณะกรรมการเห็นชอบให้จัดทำหนังสือไปยังกรมประชาสัมพันธ์ เพื่อขอให้ตรวจสอบในฐานะที่ทางกรมประชาสัมพันธ์เป็นผู้ตรวจรับงานวิจัยดังกล่าว



๓. คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณา



ศึกษาการใช้จ่ายเงินอุดหนุนที่รัฐบาลจัดสรรให้เป็นทุนประเดิมเบื้องต้นให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการให้เกิดการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภค โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี (สปน.) สำนักงบประมาณ กรมบัญชีกลาง และสำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับขอบเขตหน้าที่และอำนาจในการกำกับดูแล และการพิจารณาตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสภาองค์กรของผู้บริโภค ตามพระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ ว่าแม้พระราชบัญญัติการจัดตั้งสภาองค์กรของผู้บริโภค พ.ศ. ๒๕๖๒ จะกำหนดให้ สปน. เป็นผู้เสนอของบประมาณให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภคต่อคณะรัฐมนตรี แต่เมื่อกำหนดให้การจัดสรรเงินอุดหนุนทุนประเดิมเบื้องต้นให้แก่สภาองค์กรของผู้บริโภคที่จัดตั้งขึ้น เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเบื้องต้นในการดำเนินการให้เกิดการรวมตัวกันขององค์กรของผู้บริโภคอย่างทั่วถึงและเกิดพลังอย่างแท้จริงตามเจตนารมณ์ของรัฐธรรมนูญในลักษณะของการจ่ายขาดไว้อย่างชัดเจนแล้ว สปน. จึงไม่สามารถเข้าไปกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนทุนประเดิมเบื้องต้นของสภาองค์กรของผู้บริโภคได้ ส่วนการจัดสรรเงินอุดหนุนเป็นรายปี กฎหมายกำหนดให้ สปน. เป็นหน่วยงานรับ

งบประมาณแทนสภาองค์กรของผู้บริโภค สภาองค์กรของผู้บริโภคจึงต้องมีการจัดทำแผนงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ เป้าหมาย การดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่จะให้เกิดขึ้นภายในปี ๒๕๖๖ เพื่อให้ สปน. นำมาระบุในพระราชบัญญัติงบประมาณปี ๒๕๖๖ เพื่อเสนอของบประมาณต่อรัฐสภา ทั้งนี้ หากสภาองค์กรของผู้บริโภคมีลักษณะเป็น “หน่วยรับตรวจ” ตามมาตรา ๔ ของพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๖๑ ก็ต้องไปรับการตรวจสอบเรื่องการใช้จ่ายงบประมาณจากสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน

๔. คณะอนุกรรมการติดตาม เสนอแนะ และเร่งรัดการปฏิรูป

ประเทศ และการจัดทำและดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณาติดตามความคืบหน้าโครงการสำคัญตามแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านสื่อสารมวลชน เทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเชิญผู้แทนจากสำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล (DEPA) มาให้ข้อมูลความคืบหน้าการดำเนินการภายใต้แผนแม่บทการส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์ในการดำเนินงาน จำนวน ๔ ยุทธศาสตร์ คือ ยุทธศาสตร์ที่ ๑ พัฒนากำลังคนสู่ยุคดิจิทัล ยุทธศาสตร์ที่ ๒ ยกระดับภาคเศรษฐกิจสู่ดิจิทัลไทยแลนด์ ยุทธศาสตร์ที่ ๓ ขับเคลื่อนชุมชนสู่สังคมดิจิทัล และยุทธศาสตร์ที่ ๔ พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานรองรับนวัตกรรมดิจิทัล ภายใต้พระราชบัญญัติการพัฒนาดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม พ.ศ. ๒๕๖๐ ว่าพบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ เช่น ๑) การทำงานของ DEPA อาจมีข้อจำกัดเฉพาะกลุ่มคนที่สามารถเข้าถึงดิจิทัลแล้วระดับหนึ่ง แต่ไม่สามารถเข้าถึงยังกลุ่มคนที่ไม่มีอุปกรณ์ดิจิทัล ๒) ช่องว่างทางเทคโนโลยีและภาษาระหว่างคนในเมืองกับในพื้นที่ต่างจังหวัด การอบรมให้ความรู้กับกลุ่มคนในพื้นที่ต่างจังหวัด DEPA พบปัญหาในด้านการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และ ๓) งบประมาณการดำเนินงานจำกัดไม่สามารถดำเนินการโครงการกับกลุ่มเปราะบางได้ทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง เป็นต้น

