



เอกสารข่าว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ

และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา

ฉบับที่ ๑๔/๒๕๖๔ วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เมื่อวันจันทร์ที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๓๐ นาฬิกา คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๑๔/๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สว.) หมายเลข ๓๐๖ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา และประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (โปรแกรม Cisco Webex Meetings) โดยมี นายสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการ เป็นประธานการประชุม และมีประเด็นพิจารณาสำคัญ ดังนี้



พิจารณารื้อแนวทางและมาตรการในการป้องกันและควบคุมการแพร่ระบาดของโรค COVID - 19

ตามที่ได้มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID - 19) ระลอกใหม่ ที่ได้แพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง พบกลุ่มผู้ติดเชื้อรายใหม่ (Cluster) ตามพื้นที่ในเขตกรุงเทพมหานคร ปริมณฑล และต่างจังหวัดที่มีประชากรอาศัยอยู่อย่างหนาแน่น คณะกรรมการเห็นว่าเรื่องดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติหน้าที่อย่างสุดความสามารถ เพื่อป้องกันและยับยั้งการแพร่ระบาด แสดงให้เห็นในบางจังหวัดไม่พบผู้ติดเชื้อเพิ่มเติม ในการนี้ คณะกรรมการได้มีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ สรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

๑. การจัดสรรวัคซีนให้แต่ละจังหวัด ควรพิจารณาจากข้อมูลที่ประชาชนให้ข้อมูลไว้ในแอปพลิเคชันหมอพร้อม สถิติของผู้ติดเชื้อโรคติดต่อภายในจังหวัด และจำนวนประชากรในจังหวัดนั้น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อประชาชนในการป้องกันการแพร่ระบาด และหยุดยั้งการแพร่เชื้ออย่างรวดเร็ว
๒. กรณีที่มีการระดมฉีดวัคซีนให้กับประชาชนในพื้นที่ต่าง ๆ แพทย์ พยาบาลและบุคลากรทางการแพทย์ควรได้รับค่าตอบแทนอย่างเท่าเทียม เป็นธรรมและเหมาะสม
๓. ควรมีแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือได้ โดยประชาชนสามารถเข้าถึงและรับทราบทราบข้อมูล เพื่อป้องกันการเกิดความสับสนในกลุ่มประชาชน

พิจารณาเรื่องร้องเรียน เรื่อง ร้องทุกข์ถูกละเมิดสิทธิมนุษยชนจากผู้เชี่ยวชาญและสถาบันนิติวิทยาศาสตร์

จากข้อเท็จจริงผู้ร้องเรียนเป็นจำเลยในคดีอาญา ซึ่งได้ดำเนินการส่งตรวจพิสูจน์เอกสารกับสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ กระทรวงยุติธรรม โดยมีความประสงค์ให้ตรวจพิสูจน์ว่าลายมือชื่อของตนเองจำนวน ๑๒ ตัวอย่าง ตรงกับเอกสารที่ขอให้มีการตรวจพิสูจน์เป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่ ตรงกับปากกาโดยตรงหรือไม่ และการลงลายมือชื่อในเอกสารผ่านช่วงระยะเวลาไม่กี่ปี ต่อมาสถาบันนิติวิทยาศาสตร์ได้ส่งผลการตรวจพิสูจน์กลับมายังผู้ร้อง ผู้ร้องจึงมีข้อสังเกตเกี่ยวกับความผิดปกติ ความไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ที่ขอให้ตรวจ หลังจากนั้นผู้ร้องเรียนได้ยื่นคำร้องขอให้ตรวจเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง แต่ได้รับการปฏิเสธ เนื่องจากเป็นการตรวจซ้ำ ประกอบกับไม่มีกรรมวิธีเกี่ยวกับการตรวจพิสูจน์เอกสารว่ามีการลงลายมือชื่อในปีใด หรือการลงลายมือชื่อดังกล่าวผ่านระยะเวลามานานกี่ปีหรือการตรวจพิสูจน์อายุของน้ำหมึก ดังนั้น ผู้ร้องเห็นว่าการตรวจพิสูจน์เอกสารดังกล่าวเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการต่อสู้คดี จึงต้องมีการพิสูจน์ให้ได้รับความจริงที่ชัดเจน

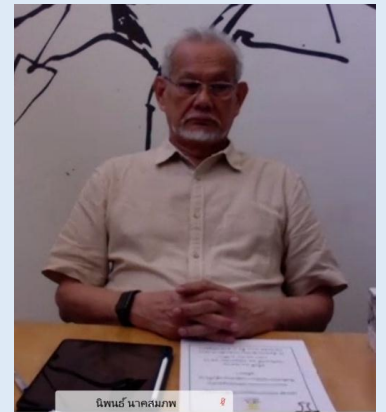
คณะกรรมการได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ประเทศไทยไม่มีระบบมาตรฐานกลางในการตรวจพิสูจน์เอกสาร การตรวจพิสูจน์จึงเป็นไปตามระเบียบภายในของหน่วยงานเท่านั้น ประกอบกับการตรวจลายมือชื่อไม่เกี่ยวข้องกับนิติวิทยาศาสตร์ การตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อในเอกสารต่าง ๆ กรณีตรวจว่าเป็นบุคคลเดียวกันหรือไม่ จะเป็นไปตามทักษะและประสบการณ์ ความสามารถเฉพาะของผู้ตรวจพิสูจน์ จึงควรนำวิธีการตรวจพิสูจน์ลายมือชื่อไปหารือเกี่ยวกับระบบมาตรฐานทางนิติวิทยาศาสตร์ เพื่อกำหนดมาตรฐานกลางในการตรวจพิสูจน์ต่อไป

พิจารณาสรุปผลการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการ



๑. คณะอนุกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเสรีภาพ ได้พิจารณา รายงานผลการประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทยปี ๒๕๖๓ โดยได้ เชิญผู้แทนจากคณะกรรมการสิทธิมนุษยชนแห่งชาติ (กสม) เข้าร่วมประชุม และให้ข้อมูลในภาพรวมการจัดทำรายงานฉบับดังกล่าว โดยในรายงานฉบับดังกล่าว เป็นการกำหนดหัวข้อตามพันธกรณีที่ประเทศไทยเข้าร่วมเป็นภาคีสถิติสัญญา ในการนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการได้มีข้อเสนอแนะในเบื้องต้นต่อการจัดทำรายงาน เช่น การประเมินสถานการณ์ด้านสิทธิพลเมืองและสิทธิทางการเมือง การประเมิน สถานการณ์เกี่ยวกับเรือนจำแออัดตามรายงาน การประเมินสถานการณ์เกี่ยวกับสิทธิ ด้านการศึกษา การประเมินสถานการณ์การชุมนุมเรียกร้องทางการเมืองของนักเรียน นิสิต นักศึกษาและประชาชน เป็นต้น ในการนี้ ที่ประชุมคณะอนุกรรมการเห็นควรเชิญผู้แทนจากกระทรวงยุติธรรม ได้แก่ กรมคุ้มครองสิทธิเสรีภาพ สถาบันนิติวิทยาศาสตร์ และสำนักงานกองทุนยุติธรรม มาให้ข้อมูลเกี่ยวกับประเด็นตามรายงานผลการประเมินสถานการณ์ ด้านสิทธิมนุษยชนของประเทศไทย ปี ๒๕๖๓

๒. คณะอนุกรรมการสิทธิเสรีภาพด้านสื่อสารมวลชนและสื่อสาธารณะ ได้พิจารณาศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้พระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียง และแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยได้เชิญอดีตประธานกรรมการ สรรหากรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทยเข้าร่วม ประชุม ซึ่งปัญหาและอุปสรรคในการบังคับใช้กฎหมายฉบับดังกล่าว ไม่ได้กำหนดอำนาจ หน้าที่ของคณะกรรมการสรรหากรรมการนโยบายองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพ สาธารณะแห่งประเทศไทยในการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบาย ไว้ว่าได้ดำเนินดำเนินการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์ หลักการและเหตุผล ของพระราชบัญญัติฉบับนี้หรือไม่ จึงเป็นอุปสรรคประการหนึ่ง ซึ่งคณะอนุกรรมการจะได้ หยิบยกมาพิจารณาเพื่อเสนอแนะหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการแก้ไขกฎหมายต่อไป



๓. คณะอนุกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค ได้พิจารณาเรื่องสำคัญดังนี้



๑) พิจารณาศึกษาประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะต่อพระราชบัญญัติการจัดสรรที่ดิน พ.ศ. ๒๕๔๓ คณะอนุกรรมการได้ร่วมกันพิจารณาและให้ความคิดเห็นในประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะ โดยในเบื้องต้นคณะอนุกรรมการได้พิจารณาเห็นชอบกับประเด็นปัญหาและข้อเสนอแนะเฉพาะบางประเด็นเท่านั้น ทั้งนี้ จะนำไปรวบรวมเพื่อเตรียมการจัดเสวนาต่อไป

๒) พิจารณามาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมของกล้องบันทึกภาพหน้ารถยนต์ พบว่าผู้บริโภคส่วนใหญ่ได้รับสินค้าไม่ปลอดภัย และไม่ได้มาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมตามที่กระทรวงอุตสาหกรรมกำหนดไว้ เช่น กรณีกล้องติดหน้ารถยนต์ระเบิด รางปลั๊กไฟที่ไม่มีมาตรฐานที่จำหน่ายตามท้องตลาด เป็นต้น คณะอนุกรรมการจึงเห็นควรให้เชิญเลขาธิการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมเข้าร่วมประชุม เพื่อปรึกษาหารือ แนวทางการควบคุมและรับรองมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

๔. คณะอนุกรรมการ ตสร. ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

ได้พิจารณาเรื่องสำคัญดังนี้



๑) พิจารณาติดตามความคืบหน้า “การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค” เห็นว่าสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบการคุ้มครองผู้บริโภค สามารถแยกประเด็นปัญหาประกอบด้วย การแก้ไขปัญหาระยะยาว คือ ด้านกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภคทุกฉบับต้องมีความสัมพันธ์กับกฎหมายกลาง และกฎหมายเฉพาะที่เกี่ยวข้องกับการคุ้มครองผู้บริโภค ที่อยู่ในความรับผิดชอบที่ต้องสอดคล้องกันและสามารถบูรณาการการทำงานร่วมกันได้ การแก้ไขปัญหามาจากสภาวะวิกฤติที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน คือ ด้านโครงสร้าง กลไกการดำเนินการและมาตรการในการจัดการกับปัญหา ซึ่งเป็นปัญหาในทางปฏิบัติตามกฎหมายลำดับรองที่ออกโดยอำนาจฝ่ายบริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงควรใช้มาตรการทางการบริหารราชการแผ่นดินแทนการแก้ไขกฎหมายแม่บทซึ่งต้องใช้ระยะเวลาที่ยาวนาน

๒) พิจารณาเตรียมความพร้อมการจัดเสวนาในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ ๒๕๖๔ (Thailand Resrarch Expo 2021) ในวันจันทร์ที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๔ โดยภาคเช้าจะมีการเสวนา เรื่อง “การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค” ส่วนภาคบ่ายเสวนาเรื่อง “การสื่อสารเพื่อการปฏิรูปประเทศของสภาองค์กรชุมชน”

