



# เอกสารข่าว

คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพ  
และการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา  
ฉบับที่ ๖/๒๕๖๔ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔



เมื่อวันอังคารที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ คณะกรรมการสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค วุฒิสภา ได้มีการประชุม ครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมคณะกรรมการ (สว.) หมายเลข ๓๐๓ ชั้น ๓ อาคารรัฐสภา โดยมี นายสมชาย แสวงการ ประธานคณะกรรมการเป็นประธานการประชุม เพื่อพิจารณาความคืบหน้าการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการทั้ง ๔ คณะสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

## คณะอนุกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเสรีภาพ



คณะอนุกรรมการด้านสิทธิมนุษยชนและสิทธิเสรีภาพได้รับ มอบหมายจาก คณะกรรมการสิทธิมนุษยชนฯ ให้พิจารณาศึกษาการปฏิรูปกระบวนการยุติธรรม ในมิติด้านการส่งเสริมสิทธิเสรีภาพของประชาชนในการเข้าถึงกระบวนการยุติธรรม อย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยประเด็นที่สำคัญในการพิจารณาศึกษา คือ การเร่งรัดให้การส่งเสริมและคุ้มครองสิทธิของประชาชนอันสืบเนื่องมาจากกระบวนการยุติธรรมนั้น ควรได้รับการดูแล คุ้มครอง พัฒนา และมีการปรับปรุงทั้งในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติ เป็นอย่างไร ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกให้ประชาชนสามารถเข้าถึงกระบวนการยุติธรรมอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกันทั้งต้นทาง กลางทาง และปลายทาง รวมทั้งสามารถตอบโจทย์ในเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนที่ ๑๖ : ส่งเสริมสังคมที่สงบสุขและครอบคลุมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน ให้ทุกคนเข้าถึงความยุติธรรมและสร้างสถาบันที่มีประสิทธิภาพลึกลับผิดชอบและครอบคลุมในทุกระดับ

## คณะอนุกรรมการสิทธิเสรีภาพด้านสื่อสารมวลชนและสื่อสาธารณะ



คณะอนุกรรมการสิทธิเสรีภาพด้านสื่อสารมวลชนและสื่อสาธารณะ ได้มีข้อเสนอให้มีการพิจารณาศึกษาร่างพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ (ฉบับที่..) พ.ศ. .... เป็นการล่วงหน้าร่วมกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ในคณะกรรมการการเทคโนโลยีสารสนเทศ การสื่อสาร และการโทรคมนาคม วุฒิสภา เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนร่างพระราชบัญญัติดังกล่าวเข้าสู่การพิจารณาของที่ประชุม วุฒิสภา และพิจารณาศึกษา เรื่อง “กระบวนการอาชญากรรมโดยใช้สื่อเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ข้อมูลอันเป็นเท็จหรืออ้างอิงในลักษณะบิดเบือนความจริง (Truth)” เกี่ยวกับบทบาทขององค์กรสื่อมวลชนในการนำเสนอข่าวเกี่ยวกับความเชื่อ โสยศาสตร์ การทรงเจ้า และการเปื้อนหอยที่มีสาเหตุมาจากการหลอกลวงด้วยวิธีการต่าง ๆ จนทำให้ประชาชนเกิดความหลงเชื่อ และนำไปสู่ความเสียหายต่อความปลอดภัยของชีวิต และทรัพย์สินของประชาชน และพิจารณาศึกษาเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมการขาย โดยใช้บุคคลสาธารณะที่ได้รับความนิยมมาทำหน้าที่ประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ ในลักษณะการโฆษณาเกินจริงจนทำให้เกิดความน่าเชื่อถือ และส่งผลให้ประชาชนหลงเชื่อ และตกเป็นเหยื่อทางการค้าของผู้ประกอบการ ทั้งนี้ เพื่อให้มีข้อเสนอแนะต่อแนวทางการแก้ไขปัญหาในเรื่องดังกล่าวไปยังรัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการต่อไป



### คณะกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภค

คณะกรรมการด้านการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาเรื่องร้องเรียน กรณีปัญหาความเดือดร้อนไม่มีน้ำประปาใช้มาเป็นเวลา ๑๐ ปี โดยเชิญ ผู้แทนจากการประปาส่วนภูมิภาคมาให้ข้อมูลต่อที่ประชุม และคณะกรรมการได้มีข้อเสนอให้การประปาส่วนภูมิภาคจัดทำหนังสือแจ้งขอเข้าสำรวจพื้นที่เพื่อวางท่อประปาให้ประชาชนที่ได้รับความเดือดร้อนในพื้นที่ดังกล่าว และพิจารณาติดตามความคืบหน้าเรื่องร้องเรียน กรณีการขอความช่วยเหลือกรณีถูกหลอกให้ลงทุนซื้อข้าวสาร ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภคได้พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับกรณีเรื่องร้องเรียนดังกล่าว พบว่ามีบริษัทที่เกี่ยวข้องจำนวน ๓ บริษัท และมีบุคคลในกรรมการที่ทำหน้าที่บริหารงานเป็นบุคคลเดียวกัน และได้ร่วมกันกระทำการชักชวนและหลอกลวงให้ผู้ร้องสมัครเป็นสมาชิก เพื่อร่วมลงทุนจำหน่ายข้าวสาร อาหารเสริมและผลิตภัณฑ์อื่น ๆ ซึ่งการลงทุนดังกล่าวมิได้มีหลักฐานการชำระเงินแต่อย่างใด โดยสำนักงานคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมพยานหลักฐานเพื่อส่งผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนดังกล่าวให้แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการ และเพื่อไม่ให้ทั้ง ๓ บริษัท ดังกล่าว กระทำการหลอกลวงประชาชนได้อีก



### คณะกรรมการ ตสร. ด้านสิทธิมนุษยชน สิทธิเสรีภาพและการคุ้มครองผู้บริโภค

คณะกรรมการได้รับมอบหมายให้ติดตามการขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศ ด้านสังคม พันธกิจ : กลุ่มผู้เสียเปรียบทางสังคม กลยุทธ์ : การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภค ซึ่งจากการติดตามการขับเคลื่อนกลยุทธ์ดังกล่าว ประกอบกับการพิจารณาศึกษาเรื่องร้องเรียนด้านการคุ้มครองผู้บริโภคของคณะกรรมการ คณะกรรมการ พบว่า การตีความคำนิยามของคำว่า “ผู้บริโภค” และ “คดีผู้บริโภค” เป็นประเด็นปัญหาหนึ่งซึ่งอาจทำให้การปฏิรูประบบการคุ้มครองผู้บริโภคไม่บรรลุเป้าหมายได้ เนื่องจากคำนิยามดังกล่าว มีช่องว่างทางข้อกฎหมายให้ผู้บังคับใช้กฎหมายสามารถใช้ดุลยพินิจในการกำหนดสถานะของผู้บริโภคและผู้ประกอบการได้อย่างกว้างขวาง ส่งผลให้ประชาชนในฐานะผู้บริโภคเกิดความสับสนและการคุ้มครองประชาชนจากผู้ประกอบการธุรกิจไม่ได้รับความคุ้มครองอย่างเต็มที่ ครอบคลุมและอาจเกิดความลึกลับขึ้นได้

คณะกรรมการจึงมีความเห็นว่า การแก้ไขและปรับปรุงบทนิยามของ คำว่า “ผู้บริโภค” และ “คดีผู้บริโภค” ให้ชัดเจน จะทำให้เกิดการคุ้มครองประชาชน ผู้ซื้อ ผู้ใช้สินค้าหรือผู้ได้รับบริการจากผู้ประกอบการธุรกิจหรือผู้ซึ่งได้รับการเสนอหรือการชักชวนจากผู้ประกอบการธุรกิจเพื่อให้ซื้อสินค้าหรือบริการ ไม่ว่าจะมีความตอบแทนหรือไม่ก็ตามได้อย่างเต็มที่ และเกิดความเป็นธรรมสูงสุด

