



คำวินิจฉัยคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร  
สาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมาย  
ที่ สค ๑๘๐ /๒๕๖๒

เรื่อง อุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
เกี่ยวกับบันทึกการประชุม

ผู้อุทธรณ์

: จำสิปตรี ก.

หน่วยงานของรัฐที่รับผิดชอบ

: สภานิติบัญญัติแห่งชาติ (สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา  
ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ)

อุทธรณ์เรื่องนี้ได้ความว่า จำสิปตรี ก. ผู้อุทธรณ์ ได้มีหนังสือ  
ลงวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและ  
กิจการตรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมพร้อมผลการประชุม  
และรายชื่อคณะกรรมการกิจการตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อเก็บรวบรวมไว้ศึกษา  
และชี้แจงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เนื่องจากผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการการกฎหมาย  
กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เพื่อขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงและขอทราบความคืบหน้า  
ผลการดำเนินการกรณีร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกองบังคับการป้องกันและปราบปราม  
การทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ

สภานิติบัญญัติแห่งชาติ โดยคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและ  
กิจการตำรวจ มีหนังสือ ที่ สว (สนช.) (กมธ ๒) ๐๐๑๐/๓๗๙๐ ลงวันที่ ๘ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงผู้อุทธรณ์  
ปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารโดยให้เหตุผลว่า การเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะกรรมการ  
ซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเห็นของบุคคลที่คณะกรรมการเชิญมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะ  
อนุกรรมการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของประชาชนที่ได้ร้องเรียนมายังคณะกรรมการและเป็นข้อมูล  
ที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเพื่อประกอบการ  
พิจารณาสอบสวนข้อเท็จจริงของกรรมการ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่ง  
ราชอาณาจักรไทย ประกอบข้อ ๗๗ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ  
พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะทำให้การสอบสวนข้อเท็จจริงของคณะกรรมการตามกฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพ  
หรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับผู้อุทธรณ์ได้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงาน  
สอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ถูกร้องแล้ว ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวม  
ข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. การที่คณะกรรมการ จะเปิดเผยบันทึก

คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐ /๒๕๖๒

การประชุมของคณะอนุกรรมการให้กับผู้อุทธรณ์ทราบหรือไม่ นั้น จึงไม่กระทบต่อการใช้สิทธิตามกฎหมายของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการจึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ

ผู้อุทธรณ์มีหนังสือ ลงวันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๑ ถึงประธานกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ อุทธรณ์คำสั่งไม่เปิดเผยข้อมูลข่าวสารของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ดังกล่าว

คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินและการบังคับใช้กฎหมายได้พิจารณาคำอุทธรณ์ คำชี้แจงของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ คำชี้แจงของผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา และเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้ว ข้อเท็จจริงสรุปความได้ว่าผู้อุทธรณ์ได้ร้องเรียนต่อคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ขอให้ตรวจสอบข้อเท็จจริงกรณีผู้อุทธรณ์ได้แจ้งเบาะแสการลักลอบเล่นการพนัน (หวยปิงปอง) ในพื้นที่สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย และขอทราบความคืบหน้าผลการดำเนินการกรณีผู้อุทธรณ์ได้ร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนกองบังคับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ดำเนินคดีกับเจ้าหน้าที่ตำรวจสถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อย ฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ คณะกรรมการจึงได้มีมติให้คณะอนุกรรมการกิจการตำรวจช่วยรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนดังกล่าว และต่อมาคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ พิจารณาแล้วมีมติให้ยุติการพิจารณาขอเท็จจริง และแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ ผู้อุทธรณ์จึงมีความประสงค์ขอข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับบันทึกการประชุมพร้อมผลการประชุม และรายชื่อคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เพื่อเก็บรวบรวมไว้ศึกษาและชี้แจงต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แต่คณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ปฏิเสธการเปิดเผยโดยให้เหตุผลว่า เป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาขอเท็จจริงของกรรมการ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบข้อ ๓๗ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งการเปิดเผยจะทำให้การขอเท็จจริงของคณะกรรมการตามกฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ผู้อุทธรณ์จึงอุทธรณ์คำสั่งมิให้เปิดเผยข้อมูลข่าวสารดังกล่าว

๘๕:

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐ /๒๕๖๒

ในชั้นพิจารณาของคณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินฯ สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ สว (สนช) ๐๐๑๐/๖๘๐๒ ลงวันที่ ๖ ธันวาคม ๒๕๖๑ ซึ่งแจ้งสรุปความได้ ดังนี้

๑. บันทึกการประชุมพร้อมผลการประชุม และรายชื่อคณะอนุกรรมการกิจการ ตำรวจ ซึ่งประชุมพิจารณาเรื่องร้องเรียนของผู้อุทธรณ์ ในวันจันทร์ที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เป็นข้อมูล ที่ได้มาจากการพิจารณาสอบถามข้อเท็จจริง หรือศึกษาเรื่องใด ๆ ตามหน้าที่และอำนาจของ คณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ ในคณะกรรมการการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการ ตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ที่กำหนดตามบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย และข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ กรณีจึงเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความ ครอบครองของคณะกรรมการ ซึ่งมีใช้หน่วยงานของรัฐ ตามบทนิยามในมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติ ข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงไม่อยู่ในบังคับของกฎหมายดังกล่าว และเป็นดุลพินิจของ คณะกรรมการที่จะพิจารณาว่าจะอนุญาตหรือไม่อนุญาตให้มีการเปิดเผยบันทึกการประชุม คณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ

๒. คณะกรรมการได้พิจารณาคำร้องของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า การเปิดเผยบันทึก การประชุมของคณะอนุกรรมการซึ่งเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับความเห็นของบุคคลที่ คณะกรรมการเชิญมาให้ข้อมูลเพิ่มเติมต่อคณะอนุกรรมการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนของประชาชน ที่ได้ร้องเรียนมายังคณะกรรมการและเป็นข้อมูลที่จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการรวบรวม ข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเพื่อประกอบการพิจารณาสอบถามข้อเท็จจริงของกรรมการ ตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหนึ่ง ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ประกอบข้อ ๗๗ วรรคสี่ แห่งข้อบังคับการประชุมสภานิติบัญญัติแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ ซึ่งจะทำให้การสอบถามข้อเท็จจริงของ คณะกรรมการซึ่งเป็นการใช้อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของกฎหมายเสื่อม ประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับผู้ร้องได้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษ ต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ถูกร้องแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการ รวบรวมข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. การที่คณะกรรมการจะ เปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการให้กับผู้อุทธรณ์ทราบหรือไม่ นั้น จึงไม่กระทบต่อ การใช้สิทธิตามกฎหมายของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการจึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนา บันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ

ต่อมาเมื่อวันที่ ๒๑ มีนาคม ๒๕๖๒ ผู้แทนสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ซึ่งแจ้ง ข้อเท็จจริงและเหตุผลการปฏิเสธการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารด้วยวาจาต่อคณะกรรมการวินิจฉัยฯ สรุปความได้ว่า ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการ กิจการตำรวจ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ โดยคณะกรรมการได้พิจารณาคำร้อง

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๘๐ /๒๕๖๒

ของผู้อุทธรณ์แล้วเห็นว่า การเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการจะทำการสอบหาข้อเท็จจริงของคณะกรรมการซึ่งเป็นการใช้อำนาจของฝ่ายนิติบัญญัติตามบทบัญญัติของกฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ประกอบกับผู้ร้องได้มีการร้องทุกข์กล่าวโทษต่อพนักงานสอบสวนเพื่อให้ดำเนินคดีอาญากับเจ้าหน้าที่ตำรวจผู้ถูกร้องแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลและแสวงหาข้อเท็จจริงเบื้องต้นของเจ้าหน้าที่ ป.ป.ท. การที่คณะกรรมการจะเปิดเผยบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการให้กับผู้อุทธรณ์ทราบหรือไม่ นั้น จึงไม่กระทบต่อการใช้สิทธิตามกฎหมายของผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการจึงมีมติไม่อนุญาตให้ผู้อุทธรณ์คัดสำเนาบันทึกการประชุมของคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีมติเมื่อวันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๑ เปิดเผยผลการประชุมให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยแล้ว

สำหรับข้อมูลข่าวสารที่ผู้อุทธรณ์ร้องขอ นั้น เป็นข้อมูลที่อยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งมีใช้หน่วยงานของรัฐ ตามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มิได้อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติแต่อย่างใด ซึ่งข้อมูลข่าวสารดังกล่าวจะอยู่ในความครอบครองของคณะกรรมการ จนกว่าจะครบวาระของคณะกรรมการชุดนั้น ๆ เมื่อคณะกรรมการชุดดังกล่าวหมดวาระลง ข้อมูลข่าวสารจึงจะอยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภาในฐานะหน่วยงานทางธุรการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ

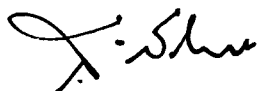
คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดินฯ พิจารณาแล้วเห็นว่า กรณีนี้มีประเด็นต้องวินิจฉัยเบื้องต้นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเป็นข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติหรือไม่ ข้อเท็จจริงปรากฏว่า คณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ สภานิติบัญญัติแห่งชาติ ได้แต่งตั้งคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ เพื่อทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลข้อเท็จจริงเบื้องต้น กรณีผู้อุทธรณ์ร้องเรียนการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจ สถานีตำรวจนครบาลบางกอกน้อยฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ ซึ่งคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ ได้สรุปข้อเท็จจริงพร้อมความเห็นเสนอคณะกรรมการ และได้พิจารณาเอกสารคำร้องเรียน ประกอบข้อกฎหมาย ระเบียบ เอกสารที่เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้จากการรวบรวมของคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจแล้ว มีมติให้ยุติการพิจารณาสอบหาข้อเท็จจริง และได้แจ้งผลการประชุมให้ผู้อุทธรณ์ทราบด้วยแล้ว จึงมิใช่ข้อมูลข่าวสารที่อยู่ในความครอบครองหรือควบคุมดูแลของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ตามวาระการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าวที่สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภากล่าวอ้างไม่ เพราะคณะกรรมการจะมีอำนาจในการควบคุมดูแลข้อมูลข่าวสารในชั้นการพิจารณาของคณะกรรมการเท่านั้น เมื่อข้อเท็จจริงรับฟังเป็นที่ยุติว่าการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ เสร็จสิ้นแล้ว ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวย่อมต้องอยู่ในความ

## คำวินิจฉัย ที่ สค ๑๙๐/๒๕๖๒

ครอบครองของสำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ในฐานะหน่วยงานธุรการของสภานิติบัญญัติแห่งชาติ ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ ตามบทนิยามมาตรา ๔ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ จึงเป็นข้อมูลข่าวสารของราชการอันอยู่ในอำนาจพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัยฯ ตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติเดียวกัน

ประเด็นที่ต้องวินิจฉัยต่อมา ข้อมูลข่าวสารตามคำขอของผู้อุทธรณ์ คือ บันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ เมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ เปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้หรือไม่ เห็นว่าข้อเท็จจริงในกรณีนี้รับฟังเป็นที่ยุติว่าการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการกฎหมาย กระบวนการยุติธรรมและกิจการตำรวจ ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีมติให้ยุติการพิจารณาขอข้อเท็จจริง การเปิดเผยจึงไม่เป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของคณะกรรมการอันจะทำให้การบังคับใช้กฎหมายเสื่อมประสิทธิภาพหรือไม่อาจสำเร็จตามวัตถุประสงค์ได้ ตามมาตรา ๑๕ (๒) แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ และกรณีนี้ผู้อุทธรณ์เป็นผู้มีส่วนได้เสียในฐานะเป็นผู้ร้องเรียนให้มีการตรวจสอบการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ตำรวจฐานละเว้นการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ การเปิดเผยบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจจะแสดงให้เห็นถึงความโปร่งใสและตรวจสอบได้ของหน่วยงานของรัฐ ประกอบกับตามมาตรา ๑๒๙ วรรคหก ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ได้กำหนดให้คณะกรรมการเปิดเผยบันทึกการประชุม รายงานการดำเนินการ รายงานการสอบข้อเท็จจริง หรือรายงานการศึกษาให้ประชาชนทราบ และพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ มีเจตนารมณ์ที่ต้องการให้ประชาชนมีสิทธิรับรู้และมีส่วนร่วมในการตรวจสอบข้อมูลข่าวสารในการดำเนินการต่าง ๆ ของรัฐ ตามหลักการที่ว่า “เปิดเผยเป็นหลัก ปกปิดเป็นข้อยกเว้น” ดังนั้นเมื่อคำนึงถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายของหน่วยงานของรัฐ ประโยชน์สาธารณะและประโยชน์ของเอกชนที่เกี่ยวข้องประกอบกันแล้ว เห็นว่า ข้อมูลข่าวสารดังกล่าวเปิดเผยให้ผู้อุทธรณ์ทราบได้

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามมาตรา ๓๕ แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. ๒๕๔๐ คณะกรรมการวินิจฉัยการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารสาขาสังคม การบริหารราชการแผ่นดิน และการบังคับใช้กฎหมาย จึงวินิจฉัยให้สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา ปฏิบัติหน้าที่สำนักงานเลขาธิการสภานิติบัญญัติแห่งชาติ เปิดเผยบันทึกการประชุมคณะอนุกรรมการกิจการตำรวจ ในการประชุมเมื่อวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๑ พร้อมทั้งให้สำเนาที่มีคำรับรองถูกต้องแก่ผู้อุทธรณ์



(รองศาสตราจารย์สมยศ เชื้อไทย)

หัวหน้าคณะที่ ๓



(นายสุจิตต์ ประยูรหงษ์)

กรรมการ

